



56/1015
Skupština SR Slova
DOKUMENTACIJA

27

СКУПШТИНА СФРЈ

SKUPŠTINA SFRJ

СОБРАНИЕ НА СФРЈ

SKUPŠČINA SFRJ

KUVENDI I RSFJ

A JSZSZK KÉPVISELŐHÁZA

СТЕНОГРАФСКЕ

БИЉЕШКЕ

ВИЈЕЋЕ РЕПУБЛИКА И ПОКРАЈИНА
VIJEĆE REPUBLIKA I POKRAJINA
СОБОР НА РЕПУБЛИКИТЕ И ПОКРАИНИТЕ
ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN
ВЕЋЕ РЕПУБЛИКА И ПОКРАЈИНА
DHOMA E REPUBLIKAVE DHE KRAHINAVE
KÖZTÁRSASÁGOK ÉS TARTOMÁNYOK TANÁCSA



STENOGRAFSKE

BILJEŠKE

СТЕНОГРАФСКИ

БЕЛЕШКИ

3. СЈЕДНИЦА

3. SJEDNICA

3. СЕДНИЦА

3. SEJA

SEANCA E 3

3. ÜLÉS



STENOGRAFSKI

ZAPISKI

СТЕНОГРАФСКЕ

БЕЛЕШКЕ

23. и 24. ЈУНА 1986.

23. i 24. JUNA 1986.

23. i 24. LIPNJA 1986.

23 и 24 ЈУНИ 1986

23. i 24. JUNIJA 1986

23 e 24 GERSHOR 1986

1986. JÚNIUS 23. és 24.



SHĚNIMET

STENOGRAFIKE

GYORSÍRÓI

JEGYZETEK

UREĐIVAČKI ODBOR:

Ivan Grubišić, predsednik

Slavko Bulatović, član

Didare Dukađini—Đorđević, član

Gojmir Komar, član

Andrija Peić, član

Trajče Serafimovski, član

Ljiljana Stanišić, član

Stanimirka Videnović, član

Ranko Đukić, član

Menka Ilić, član

Branislav Perović, član

Mirjana Šestanović, član

Marko Bogeski, član

Izdaje: Služba za informisanje i informativno-dokumentalističke poslove Skupštine SFRJ

Glavni i odgovorni urednik Ranko Đukić, odgovorni urednik dr Branislav Ilić

Beograd, Trg Marksa i Engelsa 13 – Tel. 339–651

Štampa: TANJUG – OOUR Grafička delatnost, Beograd, Obilićev venac 2

ТРЕЋА СЕДНИЦА ВЕЋА РЕПУБЛИКА И ПОКРАЈИНА

(23. јун 1986. године, почетак у 16 сати и 36 минута)

СЕДНИЦИ ПРЕДСЕДАВА ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ, ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ
/СР Србија/:

Другарице и другови делегати, отварам трећу седницу Већа република и покрајина Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

Поздрављам све делегате и све остале учеснике ове седнице.

Дозволите да вас претходно обавестим:

Прво, данас поред представника и повереника Савезног извршног већа, нашој седници присуствују представници Савезне конференције Социјалистичког савеза радног народа Југославије, Већа Савеза синдиката Југославије, Привредне коморе Југославије и Заједнице југословенских железница. Све их поздрављам.

У складу с овлашћењем из члана 315. став 1. Пословника Већа република и покрајина, споразумно с председником Савезног већа, договорено је да се у 17 часова одржи заједничка седница оба већа, на којој би представник Савезног извршног већа поднео експозе о актуелној проблематици везаној за остваривање политике друштвено-економског развоја, утврђеној у Резолуцији за 1986. годину. Према томе, у 17 часова прекинућемо рад да би наставили рад на заједничкој седници оба већа, која ће се одржати у великој сали Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије. Вероватно ћемо дати једну малу паузу од 10 минута после завршетка седнице оба већа.

С обзиром да су на данашњој седници заслушане све делегације скупштина република и

аутономних покрајина и да је истовремено присутна већина делегата, констатујем да на данашњој седници постоји кворум и да Веће може пуноважно да одлучује.

Скраћени записник 2. седнице Већа, одржане 5. јуна 1986. године, достављен је уз позив за данашње заседање.

Питам Веће, има ли примедби на скраћени записник? /Нема/

Пошто примедба на записник нема, предлажем да га усвојимо.

Ко је за, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Констатујем да смо записник са друге седнице Већа усвојили и да ће бити потписан у предложеном тексту.

У попелу утврђивања дневног реда: у сазиву за данашњу седницу, који сам вам упуту 13. јуна 1986. године, а у договору с председницима радних тела и председавајућим делегација, предложио сам следећи дневни ред:

1. Извештај о стању и функционисању железничког саобраћаја у 1985. години;

2. Утврђивање Предлога закона о престанку важења Закона о обезбеђењу средстава за финансирање изградње Споменика победе;

3. Предлог друштвеног договора о обезбеђивању средстава за изградњу и уређење спомен-обележја „Сремски фронт”;

4. Захтев за давање сагласности за кандидатуру Цудо савеза Југославије за организацију екипног шампионата Европе у Цудоу за сениорке и сениоре у 1986. години.

Одбор за финансије предлаже да са данашњег заседања скинемо с дневног реда 2. и 3. тачку дневног реда. Значи, утврђивање Предлога закона о престанку важења Закона о обезбеђењу средстава за финансирање изградње Споменика победе и Предлог друштвеног договора о обезбеђењу средстава за изградњу и уређење спомен-обележја „Сремски фронт”.

Истовремено, Комисија за избор и именовања Скупштине СФРЈ предлаже да дневни ред допуномо следећим двома тачкама.

Прво: Предлог за разрешење и избор појединих чланова заједничких радних тела већа Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије;

Друго: Предлог за избор делегата Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије у Савет Службе друштвеног књиговодства Југославије.

Предлажем да оба предлога прихватимо.
Ко је за? /*Cbu*/

Да ли је ко *protub*? /*Нико*/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /*Нико*/

Да ли има других предлога за измену и допуну предложеног дневног реда? /*Нема*/

С обзиром да нема нових предлога, предлажем да за данашњу седницу Већа утврдимо следећи дневни ред:

1. Извештај о стању и функционисању железничког саобраћаја у 1985. години;

2. Захтев за давање сагласности за кандидатуру Цудо савеза Југославије за организацију екипног шампионата Европе у Цудоу за сениоре и јуниоре у 1986. години;

3. Предлог за разрешење и избор појединих чланова заједничких радних тела већа Скупштине СФРЈ;

4. Предлог за избор делегата Скупштине СФРЈ у Савет Службе друштвеног књиговодства Југославије.

У вези с овако предложеним дневним редом, молим да се изјасните.

Ко је за овако утврђени дневни ред, молим да дигне руку. /*Cbu*/

Да ли је ко *protub*? /*Нико*/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /*Нико*/

Имајући на уму да смо предвидели седницу оба већа Скупштине СФРЈ у 17 часова, молио бих делегате, ко жели да постави питање Савезном извршном већу или функционерима који руководе савезним органима управе, или савезним организацијама, да то учине сада.

Да ли ко од делегата жели да постави делегатско питање? /*Не жели*/

Пошто није постављено ниједно делегатско питање Савезном извршном већу и одговарајућим функционерима, сматрам да би, било боље да не прелазимо на прву тачку дневног реда, већ да ових 15 минута искористимо као паузу.

Да ли сте сагласни? /*Сагласни су*/

Дајем паузу до 17 сати.

(*Пауза у 16 сати и 45 минута*)

SEDNICA VEĆA REPUBLIKA I POKRAJINA ZAJEDNO S DELEGATIMA U SAVEZNOM VEĆU
(održana 23. juna, početak u 16 sati i 56 minuta)

PREDSEDAVA DR MILENKO BOJANIĆ
PREDSEDNIK VEĆA REPUBLIKA I POKRAJINA

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ
/СР Србија/:

Другарице и другови делегати, отварам седницу Савезног већа и Већа република и покрајина Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

Поздрављам све делегате и све остале учеснике ове седнице.

Као што сте већ обавештени, договорили смо се да већа заседају, па смо сазвали седницу оба већа, на којој би потпредседник Савезног извршног већа, друг Јанез Земљарич, поднео експозе поводом разматрања текуће привредне ситуације и доношења мера за остваривање друштвено-економског развоја у 1986. години.

Очекујемо да ће овај експозе у знатној мери олакшати рад свим радним телима, па и самим Већима, који им предстоји у поступку претреса и усвајања свих аката који су ушли у скупштинску процедуру.

Молим друга Јанеза Земљарича да узме реч.

JANEZ ZEMLJARIĆ, *potpredsednik Saveznog izvršnog veća*:

Друже председниче, другарице и другови делегати, као најpriorитетнији циљеви и задаци у друштвено-економском развоју земље за ову годину утврђени су:

bitno smanjenje inflacije na osnovu otklanjanja njenih uzroka, efikasnijih privređivanja, sprovođenja finansijske konsolidacije i jačanja materijalne osnove udruženog rada;

ubrzanje rasta proizvodnje, društvenog proizvoda i izvoza i dalje poboljšanje spoljne likvidnosti, i

porast životnog standarda na osnovu rasta produktivnosti rada.

Analize ostvarivanja ovih zadataka u prvom kvartalu, a posebno u aprilu, maju i junu pokazuju, da se na ključnim sektorima društvene reprodukcije ne ostvaruju planirani rezultati i da se sve više produbljuju i zaoštavaju negativne tendencije. Ovakva kretanja ne mogu bitnije ispraviti ni rezultate na pojedinim sektorima koji su još iznad planiranog nivoa, kao na primer, obim rasta industrijske proizvodnje i zapošljavanja, snabdevenost tržišta, održavanje spoljne likvidnosti, ostvareni prihodi iz turizma i drugo. Ovo zbog toga što su i na ovim sektorima ispoljeni trendovi iz meseca u mesec sve slabiji.

Sadašnju privrednu situaciju karakteriše:

Prvo, ubrzan i stihijski rast cena i ukupne inflacije koja obezvređuje i poništava rezultate ostvarene u proteklom periodu sprovođenja Dugoročnog programa ekonomske stabilizacije. Visoka inflacija razara ekonomsku motivaciju radnika i privrednih subjekata, onemogućava izvoz i efikasnije uključivanje u međunarodnu ekonomsku razmenu, širi monopolско i špekulantsko ponašanje, pojačava sve unutrašnje protivurečnosti razvojne i strukturne prirode, a izaziva i sve više negativnih ekonomskih, socijalnih i političkih posledica. Merena rastom cena na malo, krajem maja dostigla je čak 84% rasta. Sasvim je izvesno da bi nas stihijско nastavljanje sadašnje inflatorne spirale ubrzo dovelo na trocifrenu inflaciju s poznatim nesagledivim ekonomskim i širim društvenim poremećajima.

Друго, opada ukupni i konvertibilni izvoz robe i usluga, u poslednjim mesecima sve više, a kao posledica, već se smanjuje uvoz. Ukupan izvoz robe od početka godine do sredine juna je po statističkom kursu čak za 4% niži od prošlogodi-

šnjeg (u istom periodu) a planiran je porast od 9%. Na konvertibilnom području izvoz je manji za 2%, umesto predviđenog porasta od 11,5%. Istovremeno i uvoz robe manji je za 0,05%, u čemu je uvoz reprodukcionog materijala smanjen za 4%. Situaciju čine složenijom i poznate promene na svetskim tržištima — pojačan protekcionizam, usložnjavanje izvoza zbog pada cena nekih energenata, promena u međuvalutarnim odnosima i dr. Neke od ovih promena imale su za našu zemlju, pored pozitivnih, i negativne efekte. Osim toga, u ovoj godini dospeva za otplatu milijardu dolara glavnice i kamate su više nego u prethodnoj. Sve te okolnosti utiču, pored sporog afirmisanja, i prilagođavanja privrede novim sistemskim rešenjima u ovoj sferi, na povećanje trgovinskog deficita, ugrožavaju ostvarivanje planiranog suficita tekućeg platnog bilansa i počinju ozbiljnije izazivati poremećaje u snabdevanju industrijske proizvodnje i daljem održavanju sadašnjih pozitivnih stopa njenog rasta.

Treće, finalna potražnja i potrošnja sve se više povećavaju i premašuju utvrđene okvire i realne materijalne mogućnosti. Bitno je ubrzati nominalni rast, a znatno iznad planiranog je i realni rast svih vidova potrošnje. Lični dohoci i izdvajanja za opštu i zajedničku potrošnju, kao i za zajedničku potrošnju u organizacijama udruženog rada, više su nego udvostručeni. Nastavljanje ovakvog rasta potrošnje vodi još većem i nepodnošljivom iscrpljivanju privrede i njene akumulativnosti, jača inflatorne pritiske, socijalne tenzije i dalje destabilizuje privredu i društveni život.

Četvrto, produbljuju se poremećaji u čitavom finansijskom sistemu u zemlji. Proširuje se praksa da se dohodak stiče i raspoređuje iznad stvarnih rezultata rada i proizvodnje i van regularnih robnih i novčanih, a i monetarnih tokova. Tako je, na primer, negativna razlika između ostvarenog i raspoređenog dohotaka u prvom kvartalu prošle godine iznosila 102,5 milijardi dinara, a u ovoj godini, u istom periodu, već 254 milijarde. Istovremeno se povećavaju nepokriveni gubici i širi njihova socijalizacija, stvaraju se nove fiktive i dubioze, proširuju kanali „sive emisije” i povećava neizvršavanje finansijskih obaveza i finansijska nedisciplina.

Peto, u ovakvim uslovima sve manje je mogućnosti za efikasnije sprovođenje značajnih, a posebno dugoročnih zadataka i ciljeva ovogodišnje Rezolucije, kao što su ubrzanje strukturnih promena u privredi, njena tehnološka modernizacija, brži rast privredno nedovoljno razvijenih republika i SAP Kosova, unapređivanje naučno-istraživačkog rada i dr.

Uzroci ovakvih kretanja su u osnovi poznati iz brojnih analiza pravljenih povodom donošenja i sprovođenja Dugoročnog programa ekonomske stabilizacije i čestih razmatranja ovih pitanja u našem delegatskom sistemu i u društveno-političkim organizacijama. Ovom prilikom nije moguće, niti je neophodno, ulaziti u istraživanje svih dugoročnih i kratkoročnih faktora i objektivnih i subjektivnih razloga koji prouzrokuju ovakve privredne tokove i utiču na neefikasnost u sprovođenju ukupnog stabilizacionog programa.

Imajući u vidu ovakva privredna kretanja, njihove sve nepovoljnije tendencije i zaoštavanje društvene situacije, Savezno izvršno veće ocenjuje da bi dalje nastavljanje ovakvih privrednih trendova moglo zemlju dovesti u još težu društveno-ekonomsku, socijalnu i političku krizu, ozbiljno ugroziti realizaciju ukupne strategije razvoja u započetom srednjoročnom planskom periodu, kao i izvršavanje programa normalizacije spoljnoekonomskog položaja Jugoslavije.

Polazeći od ovakvih ocena, Savezno izvršno veće je, u saradnji više naučnih radnika i privrednika iz organizacija udruženog rada, pripremilo i predlaže Skupštini SFRJ da donese po hitnom, odnosno skraćenom postupku, više zakona i drugih mera, čijom će se doslednom realizacijom preseći, zaustaviti i preokrenuti negativne tendencije u privrednim kretanjima. Deo mera donelo je Savezno izvršno veće u svojoj nadležnosti, a deo donose druge nadležne savezne organizacije (Savez guvernera Narodne banke Jugoslavije, Savezni zavod za cene i drugi). Ovim predlozima mera i aktivnosti, Savezno izvršno veće konkretno pristupa realizaciji ofanzivnog kursa i politike razvoja koju je predsednik Saveznog izvršnog veća Branko Mikulić prezentirao Skupštini SFRJ prilikom izbora Saveznog izvršnog veća.

I pored svih zaostajanja i teškoća u sprovođenju ovogodišnje Rezolucije, Savezno izvršno veće se opredelilo, na jednoj strani, za preduzimanje odlučnih mera, kojima će se zaustaviti negativni trendovi i doprineti ostvarivanju Rezolucije, a, na drugoj strani, da obavesti Skupštinu SFRJ da se ni time, ipak, neće moći da ostvare svi ciljevi, jer su podbačaji u proteklom periodu ove godine tako veliki da ih je skoro nemoguće nadoknaditi (posebno u oblasti ekonomskih odnosa s inostranstvom i u suzbijanju inflacije). Sprovođenjem predloženih mera izbeglo bi se bitnije reduciranje ciljeva i zadataka Rezolucije. To predstavlja minimum koji se mora postići da bi se brže i efikasnije sprovodio Dugoročni program ekonomske stabilizacije i postiglo savladavanje ekonomske i društvene krize.

Sušтина predloženih mera opredeljenja je, prvenstveno, intenzitetom i karakterom ispoljenih poremećaja u ostvarivanju antiinflatornog koncepta ekonomske politike i našom trajnom orijentacijom na dalju afirmaciju tržišnog načina privređivanja na bazi delovanja ekonomskih kriterijuma i realnijeg vrednovanja proizvodnih faktora. Na obim i intenzitet mera uticale su i postojeće sužene i ograničene materijalne pretpostavke razvoja.

Iako se nekim predloženim, u ovom trenutku iznuđenim merama, može pripisati i administrativni karakter, osnovno opredeljenje Saveznog izvršnog veća je, ipak, da jedino ekonomske mere i tržišni kriterijumi privređivanja mogu dati trajnije rezultate, jer volontarizam u ponašanju i odlučivanju i negiranje ekonomskih kriterijuma i zakonitosti dali bi nam dovoljno pouke.

Iako Federacija članom 267. Ustava SFRJ ima ovlašćenja da u datim okolnostima neposredno donosi potrebne mere, Savezno izvršno veće se opredelilo da se (u duhu s našim sistemom prava i odgovornosti republika i autonomnih pokrajina) što je moguće veći deo mera donese u njima. Tako usvojene mere mogu dati bolje efekte, a istovremeno će se uvažavati specifičnost pojedinih društveno-političkih zajednica. Međutim, ako u republikama i autonomnim pokrajinama ne bi bile na jedinstvenim osnovama i u planiranim rokovima donete i pripremljene potrebne mere iz njihove nadležnosti, potpuniji efekti bi izostali, a situacija

bi bila još složenija. U tom slučaju, Savezno izvršno veće predložiće Skupštini SFRJ da ona donese mere koje će obezbediti celovito i dosledno sprovođenje predloženih antiinflatornih mera u celoj zemlji.

Opredelili smo se da mere i aktivnosti pripremimo i realizujemo u tri grupe, odnosno faze. Sve to čini jedinstveni program međusobno usklađenih i konzistentnih mera, celovite i koordinirane aktivnosti na liniji izlaska iz krize i efikasnog ostvarivanja Dugoročnog programa ekonomske stabilizacije.

U prvoj grupi se donose, danas i sledećih dana, mere čiji je zadatak da zaustave i preusmere nepovoljna privredna kretanja. Njihov cilj je da podstaknu rast proizvodnje, naročito proizvodnje namenjen izvozu, da povećaju devizni priliv, zaustave a potom i smanje inflaciju, da smanje rast svih vidova potrošnje i izvrše najnužniji uticaj na tržištu radi smirivanja cena i zaštite životnog standarda stanovništva.

U drugoj grupi mera, čija će primena otpočeti u julu ove godine, nalaze se mere koje nisu mogle biti pripremljene do današnjeg dana, a obezbediće nastavak mera i aktivnosti koje preduzimamo sada.

Treću fazu predstavljaju mere dugoročnijeg karaktera koje bi trebalo da deluju posle zaustavljanja i preokretanja negativnih kretanja. One proizlaze iz Dugoročnog programa ekonomske stabilizacije i biće sistemskog i materijalnog karaktera, u smislu njihovog prilagođavanja i poboljšanja, i ugradiće se u uslove privređivanja za 1987. godinu i za naredne godine.

Najvažnije promene koje se predlažu su:

1. Polazeći od činjenice da se zemlja praktično nalazi pred stagflacijom i da je inflaciju moguće trajnije savladavati samo na osnovama dinamiziranja i rasta visoko rentabilne proizvodnje izvoza, rasta produktivnosti i ukupne društvene efikasnosti, u merama koje predlažemo da se donesu odmah, primaran značaj dat je podsticajima i ekonomskoj prinudi za proizvodnju i izvoz i oživljavanje ukupne privredne aktivnosti.

Da bi podstakli proizvodnju, poboljšali motivisanost za njen izvoz i ubrzali priliv deviza u zemlju, pored ostalog, poboljšali situaciju i u plat-

nom bilansu zemlje, značajnije se povećavaju i proširuju podsticajne i stimulativne mere za proizvodnju i izvoz industrijskih i poljoprivrednih proizvoda i saobraćajnih usluga, povećavaju se carinski povraćaji za više grupa proizvoda i vrši odgovarajuće prilagođavanje kursa dinara u odnosima između domaćih i inostranih cena. Promptnije će se izvršavati obaveze iz naslova podsticaja i povraćaja prema organizacijama udruženog rada. Biće obezbeđeno dinarsko kreditiranje pripreme i izvoza industrijskih i poljoprivrednih proizvoda.

Organizacijama udruženog rada, koje mogu u kratkom roku povećati proizvodnju za izvoz, omogućeno je zaduživanje u inostranstvu za uvoz opreme iznad predviđenog plana za 1986. godinu.

Povoljnim tretmanom uvoza kod plaćanja carina i drugih uvoznih dažbina, avansiranjem i povećanjem društveno priznatih reprodukcioni potreba i drugim oblicima povoljnijeg tretiranja i omogućavanja uvoza za povećani izvoz, podstaknuto je brže iskorišćavanje raspoloživih inostranih robnih kredita za proizvodnju i za izvoz.

Veća sigurnost i motivisanost izvoznika obezbeđena je i drugim promenama, na primer, s nekoliko mera za poboljšanje funkcionisanja deviznog tržišta, mogućnošću da izvođači investicionih radova u inostranstvu dođu do neophodnih deviznih sredstava na deviznom tržištu, promptnijem snabdevanjem izvozne privrede reprodukcioni materijalom, promenama u razvrstavanju robe na robne režime i drugo. Posebna podrška je obezbeđena za zajedničke proizvodno-izvozne programe. Pripremaju se i kriterijumi koje će dati zajednički programi morati da ispunjavaju.

Poslovne banke će moći neposredno koristiti deo deviznog priliva (oko 5% od propisanog minimuma) za plaćanje uvoza rezervnih delova i manja tekuća plaćanja.

Materijalnu osnovu, a posebno obrtni potencijal izvozne privrede poboljšaće izuzimanje podsticajnih sredstava iz osnove za plaćanje poreza i doprinosa iz dohotka i ličnih dohodaka. Prema tome, ova sredstva ne bi mogla biti predmet nove preraspodele između privrede i društva.

Preduzete su mere za normalizaciju uslova rada Jugoslovenske banke za međunarodnu ekonomsku saradnju. Između ostalog, nadležnim or-

ganima republika i autonomnih pokrajina predloženo je da odmah obezbede usmeravanje sredstava poslovnih banaka u Jugoslovensku banku za međunarodnu ekonomsku saradnju, za kreditiranje izvoza kapitalnih dobara i izvođenje investicionih radova u inostranstvu.

Daljim merama, obezbedilo bi se objedinjavanje i racionalniji uvoz sezonskih proizvoda i proizvoda koji se uvoze u većim količinama za zajedničke potrebe privrede. Omogućeno je proširenje poslova reeksporta.

U julu će se predložiti rešenja za ubrazano povlačenje kreditnih sredstava međunarodnih finansijskih organizacija i njihovo korišćenje za uvoz opreme i reprodukcioni materijala za izvoznu privredu. Preispitaće se i predložiti sistemska rešenja koja će više motivisati povećana zajednička ulaganja stranih partnera u našoj zemlji, kao i ulaganja deviznih sredstava naših radnika na privremenu radu u inostranstvu u konkretne programe male privrede u zemlji i drugo.

Za povećanje deviznog priliva predložene su i donete odgovarajuće odluke za znatno povećanje mreže bezcarinskih prodavaonica (free-shops), kao i prodavaonica za kupovinu određene robe za strana sredstva plaćanja preko konsignacije domaćim i stranim licima. Uvedena je i mogućnost prodaje određenih vrsta domaće robe, stranim fizičkim licima, koja će biti oslobođena plaćanja poreza na promet.

U okviru podsticaja za oživljavanje ukupne privredne aktivnosti, preduzete su odgovarajuće mere za što povoljnije odvijanje ovogodišnje turističke sezone. Vrš se pripreme za sprovođenje akcije za izgradnju oko 30 hiljada stanova za tržište u zemlji. Razrađuju se mere za materijalno podsticanje većeg korišćenja industrijskih i svih drugih proizvodnih kapaciteta i rezervi u zemlji, širim korišćenjem višesmernog rada, poboljšanjem organizacije rada, otklanjanjem uskih grla i drugo. Utvrđivanjem novih standarda i oporezivanjem potrošnje izvan njih, stimulisanjem proizvodnje uređaja i aparata, koji će obezbediti manje trošenje energije, podstićaće se štednja svih vidova energije.

Donete su ili predložene odgovarajuće konkretne mere kojima će se poboljšati ekonomski položaj poljoprivredne proizvodnje. Promenjen je

sistem kreditiranja poljoprivredne proizvodnje. Sredstva primarne emisije za ove namene koristiće se za kreditiranje proizvodnog ciklusa i za još 60 dana. Nakon toga će se ta sredstva povlačiti i odobravati nosiocima reprodukcione i finalne potrošnje i tržišnih rezervi poljoprivrednih proizvoda. Prelaznim rešenjima u ovoj godini proizvođačima će se tretirati zalihe za reprodukcione potrebe, i onaj deo zaliha koji, eventualno, neće biti preduzet od strane prometnih organizacija i rezervi, odnosno koje neće biti izvezeno.

Uslovi kreditiranja poljoprivredne proizvodnje biće znatno povoljniji. Njen rast podstićeće se i putem druge žetve, poreskim i kreditnim olakšicama.

Ukinuta su ograničenja za izvoz poljoprivrednih proizvoda — kad proizvođači nemaju ugovorenu proizvodnju s kupcima svojih proizvoda. Istovremeno, uvedeni su i posebni prelevmani radi zaštite domaće proizvodnje poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda.

Predloženo je obrazovanje tržišnih rezervi za pet osnovnih poljoprivrednih proizvoda (pšenica, kukuruz, ulje, šećer i određene vrste mesa) u Federaciji, republikama, autonomnim pokrajinama, gradovima i opštinama. One bi morale postati jedan od najvažnijih ekonomskih instrumenata uravnoteženja ponude i potražnje poljoprivrednih i prehrambenih proizvoda i stabilizacije tržišta i cena.

Savezno izvršno veće predložilo je republikama i autonomnim pokrajinama poseban dogovor kojim bi se obezbedilo jedinstvenije funkcionisanje sistema tržišnih robnih rezervi na svim nivoima. Pored regresiranja proizvodnje veštačkih đubriva, predloženo je i uvođenje regresiranja sredstava za zaštitu bilja i proizvodnje kvalitetnog sortnog semena.

2. Izuzetan antiinflatorni uticaj imaće i sredjivanje monetarnih i finansijskih tokova, a posebno ubrzana finansijska konsolidacija privrede, banaka, i svih društvenih subjekata.

Radi toga se predlaže dalje zadržavanje umerene restriktivne monetarno-kreditne politike. Pri sadašnjoj stopi inflacije, predlaže se prilagođavanje i povećanje novčane mase do 60%, a ukupni dinarski plasman banaka do 52%. Ove stope će se u

sledećim mesecima postepeno sužavati u skladu s očekivanim obaranjem inflacije. Predloženo usklađivanje monetarno-kreditnih i privrednih kretanja omogućiće adekvatniju podršku predviđenom rastu proizvodnje, posebno proizvodnje za izvoz i poljoprivredne proizvodnje. U tim okvirima obezbeđivaće se potrebna sredstva za intenziviranje ukupne rentabilne proizvodnje, a istovremeno sprečavaće kreditiranje nerentabilnih kapaciteta.

Istovremeno, Savezno izvršno veće će predložiti Skupštini SFRJ ili doneti, u okviru svoje nadležnosti, mere kojima će se izvršiti identifikacija, beskompromisno zatvoriti i postupno eliminisati svi neregularni izvori i tokovi novca i njegove „sive emisije”. Na toj liniji je i predlog da interne banke mogu vršiti avaliranje menica samo u okviru kreditno-garancijskog potencijala poslovnih banaka, osim menica po osnovu investicija, kao i da organizacije udruženog rada mogu davati garancije drugim korisnicima društvenih sredstava samo pod uslovom da u poslednjih šest meseci nisu imale neplaćenih obaveza.

Do kraja 1986. godine nastaviće se politika realnih kamatnih stopa na taj način što će se eskontna stopa Narodne banke Jugoslavije utvrđivati na osnovu ostvarenog tromesečnog rasta proizvođačkih cena industrijskih proizvoda i očekivanog rasta tih cena u narednih četiri meseca, uvećanih za jedan procentni poen. Posle tromesečnog perioda, kamatne stope će se prilagođavati rastu cena.

Utvrdiće se diferencirane, povoljnije kamatne stope za pripremu proizvodnje za izvoz, a još povoljnije će biti za poljoprivrednu proizvodnju, uključujući i proizvodnju veštačkih đubriva. Za određene poljoprivredne proizvode, Savezno izvršno veće predlaže i regresiranje dela kamata. Savet guvernera će narednih dana utvrditi eskontnu stopu Narodne banke Jugoslavije, a u odnosu na nju, Udruženje banaka utvrdiće diferencirane kamatne stope za izvoz i poljoprivrednu proizvodnju.

Sasvim je izvesno da će se ovim promenama, a posebno regresiranjem, poboljšati uslovi privredjivanja u celoj privredi, a naročito u izvozu i poljoprivredi.

Predloženo je limitiranje najviših kamatnih stopa na plasmane iz sredstava banaka za plasma-

ne u određene prioritetne namene (izvoz, poljoprivredu, tržišne rezerve) do nivoa kamatnih stopa na plasmane za ove namene iz primarne emisije. Kamatne stope banaka na oročene dinarske depozite građana i privrede na 12 meseci usklađivaće se na nivou eskontne stope Narodne banke Jugoslavije, a druge kamatne stope utvrđivaće banke samoupravnim sporazumima.

Ovakav način utvrđivanja kamatnih stopa važiće do kraja godine, a do tada će se proučiti i drugi mogući način i primene politike realnih kamatnih stopa i predložiti trajnije rešenje, koje bi se uvelo već u 1987. godini.

Na osnovu ukupnog finansijskog stanja privrede i banaka pripremaju se posebne mere za finansijsku konsolidaciju u užem smislu privrednih subjekata i banaka, koje će se provoditi u drugom polugodištu kako bi se od 1. januara 1987. godine mogao uvesti efikasniji režim sanacije organizacija udruženog rada i likvidacije gubitaka. Posebna pažnja posvetiće se merama i podsticajima za povećanje sopstvenih obrtnih sredstava privrede. Bitne promene su predviđene u obračunskom sistemu. U junskoj grupi mera predložena je hitna promena Zakona o obračunskom sistemu radi eliminisanja dvostrukog troškovnog opterećenja organizacija udruženog rada po osnovu kamata, kursnih kamata i revalorizacije zaliha. Bitno će se zaoštriti sprovođenje finansijske discipline u zemlji. Predložiće se ekonomski mehanizmi koji će onemogućiti tolerisanje nenaplaćenih potraživanja, zaoštriti selektivnost u monetarno-kreditnoj politici, definisati minimalna kreditna sposobnost privrednih subjekata i banaka i time opredeliti njihove mogućnosti za zaduživanje i drugo.

Savezno izvršno veće predložiće, u najkraćem vremenskom periodu, dopunski predlog za utvrđivanje dela kursnih razlika po inostranim kreditima u organizacijama udruženog rada, koji bi bio osnova za donošenje zakonske odluke o njihovom delimičnom solidarnom pokrivanju u julu ove godine.

U okviru mera za finansijsku konsolidaciju, u julu ove godine predložiće se i mere za poboljšanje dinarske likvidnosti i praktična rešenja nekih specifičnih materijalnih problema u socijalističkim republikama Crnoj Gori i Makedoniji i Socijalis-

tičkoj Autonomnoj Pokrajini Kosovo, kao i dogovor o posebnim merama za podsticanje najbržeg razvoja SAP Kosova.

U sprovođenju ovogodišnje Rezolucije i Stabilizacionog programa u celini, najsporije su vršene promene u poreskom sistemu i poreskoj politici. Savezno izvršno veće ocenjuje da bez bitnih promena na tom sektoru, nije moguće efikasnije stabilizovanje privrednih tokova i obaranje inflacije. Razrada i priprema efikasnijeg instrumentarijuma i savremenijeg poreskog sistema i naša opredeljenja oko odgovarajuće poreske politike, predstavljaju jedan od najsloženijih i najbitnijih zadataka koje moramo u zemlji, odnosno u svim republikama i autonomnim pokrajinama završiti u sledećim mesecima i koji moraju biti ugrađeni u politiku društveno-ekonomskog razvoja za 1987. godinu.

3. Neizostavno poboljšanje ekonomskog položaja privrede i izvoza nije moguće bez svođenja svih vidova potrošnje u okvire utvrđene u Rezoluciji za ovu godinu.

Polazeći od visokog rasta vanprivrednih investicija (indeks rasta njihovih isplata za prošlu godinu je 239%, a privrednih 172%, dok se u ovoj godini taj trend još pogoršava, a raste i udeo ovih u ukupnim investicijama), njihove finansijske nepokrivenosti i nesposobnosti privrede da dalje izdrži sadašnje terete, Savezno izvršno veće predlaže da se posebnim zakonom privremeno zabrani raspolaganje društvenim sredstvima za investicije u građevinske objekte koji služe za obavljanje neprivrednih i neproizvodnih delatnosti.

Uvažavajući raspravu u radnim telima Saveznog veća Skupštine SFRJ Savezno izvršno veće je izvršilo izmene i dopune u predloženom Zakonu. Prema tim izmenama, u 1986. godini ne mogu se započinjati nove neproizvodne i neprivredne investicije. Za završavanje započetih objekata korisnici društvenih sredstava mogu u ovoj godini koristiti sredstva u iznosima koji su za ove namene korišćeni u republikama i autonomnim pokrajinama, u nominalnim iznosima u 1984. godini, uvećanim za stopu inflacije merenu cenama na malo u 1985. godini. Takođe je predloženo da se izuzetno, samo na osnovu zakona, mogu započeti i nove investicije za rešavanje specifičnih problema

u republikama i autonomnim pokrajinama, ali u okviru navedenog limita. Utvrđeni limit odnosi se i na program neprivrednih investicija u Federaciji.

Savezno izvršno veće predlaže i donošenje preporuke skupštinama socijalističkih republika i autonomnih pokrajina da zakonima obezbede da se svi prihodi društveno-političkih zajednica i svih samoupravnih interesnih zajednica, koji se ostvare u periodu do 30. juna 1986. godine iznad nivoa Rezolucijom predviđenog rasta izdvoje i usmere u razvoj izvozne privrede. U republikama i autonomnim pokrajinama se i u drugom polugodištu ne bi moglo raspolagati društvenim sredstvima koja bi se izdvajala iz privrede iznad Rezolucijom utvrđenih okvira. Srazmerno utvrđenim viškovima, morale bi se smanjivati stope doprinosa i poreza iz dohotka organizacija udruženog rada i ličnih dohodaka radnika. Ovom preporukom pokreće se i akcija da se u roku od tri meseca u svim društveno-političkim i samoupravnim interesnim zajednicama izvrši neophodna revizija i smanjivanje prava na nivo koji će se moći finansijski pokrivati u okviru Rezolucijom utvrđenih mogućnosti za rast zajedničke i opšte potrošnje i da se do kraja godine izvrši racionalizacija postojeće mreže institucija opšte i zajedničke potrošnje.

U preporuci se predlaže svim društveno-političkim zajednicama da u 1986. godini ne povećavaju svoje budžete, a da neophodne izmene vrše u okviru budžeta donetih krajem prošle ili početkom ove godine. Predlaže se, takođe, da skupštine svih društveno-političkih i samoupravnih interesnih zajednica u ovoj godini ne uvode nikakva nova prava korisnika opšte i zajedničke potrošnje i da spreče opterećivanje privrede novim obavezama.

Banke i druge finansijske organizacije i zajednice osiguranja pozvane su da smanje iznose naknada, odnosno premija za svoje usluge.

Polazeći od krajnje nepovoljnih kretanja u raspodeli dohotka i čistog dohotka, a posebno rasta ličnih dohodaka mimo produktivnosti rada i dohotka, Savezno izvršno veće predlaže donošenje zakona o privremenoj zabrani raspolaganja delom društvenih sredstava za lične dohotke, za

zajedničku potrošnju radnika i za određene troškove poslovanja za 1986. godinu.

Cilj Zakona nije uvođenje administrativnog uređivanja odnosa u raspoređivanju dohotka i raspodeli sredstava za lične dohotke, a pogotovo nije njihovo zamrzavanje. Osnovni cilj je da se i rast ličnih dohodaka u 1986. godini svede u okvire predviđene Rezolucijom i obezbedi sprovođenje dogovorene politike u ovoj oblasti. Prema Predlogu zakona, čist lični dohodak mora se raspoređivati na osnovu ostvarenih rezultata rada i poslovanja i utvrđenih proporcija između dohotka po radniku i akumulacije u odnosu na prosečno korišćenje sredstava. Radi očuvanja motivacije za rad, omogućeno je da organizacije udruženog rada koje ostvare veći dohodak u odnosu na uloženi rad i korišćena sredstva, a pri raspoređivanju čistog dohotka, ostvare veću akumulaciju prema prosečno korišćenim sredstvima u odnosu na prosek privrede republike, odnosno autonomne pokrajine, mogu ostvarivati i veći bruto lični dohodak po radniku u odnosu na prosek privrede republike odnosno autonomne pokrajine ili cele zemlje.

Predloženi Zakon ne odnosi se na način raspoređivanja dohotka i čistog dohotka u organizacijama udruženog rada koje su raspodelu uskladi- le sa samoupravnim sporazumima i društveno dogovorenom politikom u ovoj oblasti.

Organizacije udruženog rada koje to nisu učinile, mogle bi isplaćivati čiste lične dohotke na nivou iznosa prosečnog mesečnog čistog ličnog dohotka isplaćenog po radniku u toj organizaciji u odgovarajućem periodu 1985. godine, uvećanog za procenat rasta dohotka po radniku u privredi republike odnosno pokrajine u 1986. godini, i korigovanog za procenat odstupanja (pozitivnog ili negativnog), od stope akumulativnosti organizacije udruženog rada u odnosu na prosek iste ili srodne delatnosti u republici odnosno autonomnoj pokrajini.

Istim Zakonom predloženo je ograničenje upotrebe društvenih sredstava u organizacijama udruženog rada za zajedničku potrošnju i druge izdatke koji imaju karakter materijalnih i drugih troškova poslovanja.

Svi korisnici društvenih sredstava koji su čiste lične dohotke isplaćivali u većim iznosima ne-

go što će biti utvrđeni ovim Zakonom, moraju do kraja godine uskladiti njihova kretanja s kriterijumima predloženog Zakona.

4. Pored mera i instrumenata ekonomske politike kojima jača motivacija privrede za izvoz i proizvodnju poboljšava se njen položaj finansijskom konsolidacijom, rasterećenjem i svođenjem potrošnje u okvire raspoloživog dohotka, Savezno izvršno veće predlaže Skupštini Jugoslavije, a i u svojoj nadležnosti donelo je mere koje će neposredno delovati na sektoru cena i tržišta.

Prvi skup mera odnosi se na smanjivanje interesa i mogućnosti organizacija udruženog rada da prekomernim povećanjem cena stiču dohodak i sredstva za raspodelu. Skupštinama republika i autonomnih pokrajina predložiće se da donesu zakone kojima će na jedinstven način utvrđivati i zahvatati deo dohotka organizacija udruženog rada koji je stečen inflatornim porastom cena. Ova mera će imati i preventivni efekat. Organizacije će unapred znati koji su okviri rasta cena koje moraju poštovati, a da ne zapadnu u obavezu za društveno zahvatanje dela svog dohotka. Ako i pored toga neprihvatljivo i neopravdano povećaju cene, deo dohotka će se zahvatiti i usmeravati u razvoj izvozne proizvodnje i finansiranje tržišnih robnih rezervi.

U julu će se predložiti izmene i dopune Zakona o sprečavanju monopolskog ponašanja i nelegalne konkurencije na jugoslovenskom tržištu, kojima će se jasnije definisati ekonomski kriterijumi za utvrđivanje monopolskog ponašanja i omogućiti efikasnije antimonopolske aktivnosti.

Smanjivanjem broja posrednika smanjuje se mogućnost nadzidavanja cena u prometnoj sferi.

Priprema se i poseban program interventnog uvoza robe široke potrošnje, kojim će se suzbijati monopolističko ponašanje pojedinih domaćih proizvođača i obezbeđivati bolje snabdevanje tržišta.

Drugi skup mera koje se preduzimaju ovih dana odnosi se na nužno otklanjanje dispariteta u cenama. Organizacije udruženog rada iz oblasti energetike i nekih grana sagrađaja ubuduće će cene svojih proizvoda i usluga obrazovati u skladu s donetim zajedničkim elementima utvrđenim u

Srednjoročnom Društvenom planu razvoja SFRJ od 1986. do 1990. godine. To će omogućiti postepeno otklanjanje dispariteta u elektro-energiji i proizvodnji uglja i zemnog gasa, a u železničkom saobraćaju cene se već formiraju na taj način. To je uslov za normalni razvoj u tim vitalnim delatnostima i za racionalniju upotrebu energije i transportnih usluga.

Do sada utvrđene zaštitne cene osnovnih poljoprivrednih proizvoda za 1986. godinu od danas su korigovane za oko 34%. Cilj ove promene je zaustavljanje pogoršavanja položaja poljoprivrede u primarnoj raspodeli i obezbeđenje dugoročnih uslova za stabilnu poljoprivrednu proizvodnju.

Danas je postignuta i saglasnost nadležnih republičkih i pokrajinskih organa o dogovoru za organizovani otkup pšenice roda 1986. godine, po kome će otkupna cena pšenice iznositi 70 dinara. Time ujedno odgovaram i na prvo delegatsko pitanje.

Savezno izvršno veće je ocenilo da je u sadašnjim uslovima i okolnostima nužno sprovesti i pojačanu neposrednu kontrolu cena i povećati efikasnost te kontrole.

I narednih meseci ove godine, u skladu sa Zakonom o sistemu društvene kontrole cena, organizacije udruženog rada će i dalje moći samostalno obrazovati cene, kod kojih se na usporavanje rasta može efikasnije uticati drugim merama ekonomske politike, gde postoje konkurencije na domaćem tržištu i mogućnost interventnog uvoza, a kod kojih dosadašnja kretanja bitnije ne odstupaju od utvrđene ekonomske politike za 1986. godinu. Ovi proizvodi čine oko 37% vrednosti industrijske proizvodnje.

Sa cenama iz oblasti energetike i saobraćaja, koje će se obrazovati na osnovu zajedničkih elemenata, u režimu samostalnog obrazovanja cena je oko 45% vrednosti realizacije industrijske proizvodnje.

Cene približno 42,2% vrednosti industrijske proizvodnje biće na režimu prethodnog obaveštavanja. U ovom režimu organizacije udruženog rada i druge radne organizacije moraju obavestiti Savezni zavod za cene naročito o predviđenim povećanjima cena svojih proizvoda i usluga u roku od 120 dana pre početka primene novih cena.

Približno 6,3% vrednosti industrijske proizvodnje će biti na režimu obavezne prethodne saglasnosti Saveznog zavoda za promene cena.

U režime ovih privremenih mera uvršćene su cene koje su u ovoj godini porasle izuzetno visoko, znatno van orijentacionih parametara Saveznog zavoda za cene, iako po svom ekonomskom položaju i s obzirom na situaciju na tržištu i kretanje izvozno-uvoznih cena pretežno za to nemaju opravdanja.

Za oko 6,8% vrednosti industrijske proizvodnje cene će se moći utvrđivati na osnovu propisanog načina obrazovanja cena. U pitanju su, pre svega, cene osnovnih prehrambenih proizvoda. Radi ublažavanja rasta cena i otklanjanja dispariteta u ovoj oblasti, a time, nažalost, i povećanja životnih troškova građana, Savezno izvršno veće predlaže da se, u opštinama, republikama i autonomnim pokrajinama kompenzira deo razlike u cenama za pšenično brašno tipa—850 i hleb od te vrste brašna, jestivo ulje i mast, određene vrste svežeg mesa i mleko.

Cene nafte, derivata nafte i zemnog gasa do donošenja zajedničkih elemenata utvrđivaće Savezno izvršno veće (ukupno 7,4% vrednosti cena industrijskih proizvoda).

Savezno izvršno veće je donelo i odluku o vraćanju cena, kojima je obuhvaćeno oko 4% vrednosti industrijske proizvodnje na nivo cena od 1. marta 1986. godine. Istovremeno, za njih je uveden i režim prethodnog obaveštavanja Saveznog zavoda za cene u roku od 120 dana. Ove cene rastle su, u ovoj godini, najbrže sa najmanje ekonomske opravdanosti, a njihovim povećanjem stvoreni su ozbiljni poremećaji na tržištu, zbog čega bi bilo neopravdano neprimeniti i sprovesti ovu zakonsku meru.

Savezno izvršno veće poziva nadležne organe u opštinama, republikama i autonomnim pokrajinama da preduzmu odgovarajuće mere da se i cene komunalnih i stambenih usluga dovedu u skladu sa opredeljenom politikom cena za ovu godinu.

Mere neposredne kontrole cena, iako su privremene, za privredu neće biti bezbolne. Ali, povećanja cena u prošlim mesecima bila su takva da su

one neophodne da bi se stvorili uslovi za efikasnije delovanje ekonomskih zakonitosti i da bi se zdravom delu privrede omogućili normalniji uslovi privređivanja i realnija merenja proizvodnih rezultata, da bi se stimulativnije delovalo na izvoz i smanjili dalji udari na životni standard stanovništva. Savezno izvršno veće poziva sve društvene subjekte da obezbede i njihovo najdoslednije poštovanje i sprovođenje. Ako se ove mere efikasnije sprovedu, onda će se brže stvoriti mogućnosti za njihovo ukidanje i uspostavljanje normalnih tržišnih uslova privređivanja i regulisanja i ove oblasti reprodukcije.

Drugarice i drugovi delegati, ovim pregledom mera obuhvaćene su samo najvažnije aktivnosti za ostvarivanje Rezolucije u 1986. godini. Njihovim donošenjem značajnije bi, već u ovoj godini, ojačala materijalna osnova udruženog rada privrede i izvršilo bi se znatno troškovno rasterećenje. Zato one, po svom realnom ekonomskom značaju, imaju naglašeni antiinflatorni karakter. Istovremeno, ovim merama će se unutar privrede izvršiti značajna preraspodela dohotka u korist izvozne privrede i poljoprivrede. Opravdano se zato očekuje da će i organizacije udruženog rada ovih sektora dati sopstveni doprinos u pogledu produktivnosti, kvaliteta robe, poslovnog ponašanja i drugo, kako bi što pre došli do povoljnijih rezultata. Savezno izvršno veće ima u vidu da će se donošenjem ovih mera deo privrede, koji ne izvozi, privremeno naći u težem položaju, ali je to u ovom trenutku neizbežno, kako bi onda zajedničkim snagama i naporima mogli ići brže i izaći iz sadašnjeg stanja.

Ocenjuje se da će privreda u drugoj polovini ove godine biti rasterećena za blizu jednu hiljadu milijardi dinara po osnovu smanjivanja neproizvodnih i neprivrednih investicija, smanjivanja troškova kamata, svođenje opšte i zajedničke potrošnje u Rezolucijom utvrđene okvire, smanjivanjem ugovornih i drugih obaveza, usklađivanjem ličnih dohodaka, smanjivanjem zajedničke potrošnje u organizacijama udruženog rada, smanjivanjem troškova cena nafte, carina i po drugim osnovama, osim efekata nižeg rasta cena.

Istovremeno, za ovaj poduhvat će u prvoj fazi biti potrebno obezbediti nova sredstva za izvozne podsticaje, pokriće kursnih razlika, regresiranje

kamata, sortnog semena i sredstava za zaštitu bilja kao i za formiranje tržišnih rezervi. Međutim, pri postojećem materijalnom položaju privrede, ova sredstva se ne mogu tražiti prvenstveno u njenom dohotku, odnosno njegovom dodatnom opterećivanju.

Savezno izvršno veće ocenjuje da bi se celovitim i doslednim sprovođenjem predloženih mera (i njihovim bilansnim pokrićem), bitnim menjanjem ponašanja i odnosa prema radu, boljim privređivanjem društvenim sredstvima, ukupnom većom društvenom produktivnošću i efikasnošću, totalnom štednjom društvenih sredstava i drugo na svim nivoima društvene organizovanosti, od organizacija udruženog rada, mesnih zajednica, osnovnih društveno-političkih organizacija, preko opština, gradova, republika i pokrajina, do ključnog organa Federacije, mogao do kraja godine održati rast industrijske proizvodnje i društvenog proizvoda oko nivoa planiranog Rezolucijom, a izvoz robe i usluga bi bio veći za 5 do 6% u odnosu na prošlu godinu, što je nešto ispod planiranog. Suficit platnog bilansa bi se mogao održati blizu planiranog nivoa. Stopa rasta inflacije mogla bi se do kraja godine smanjiti za oko 20 procentnih poena, što bi imalo značajnije ekonomske i psihološke efekte, poboljšao bi se položaj privrede u raspodeli dohotka, otklonili najveći dispariteti cena, naročito u energiji, poljoprivredi i saobraćaju. Postigao bi se napredak u procesu finansijske konsolidacije i svođenju svih vidova potrošnje u realne mogućnosti.

Drugarice i drugovi, delegati, Savezno izvršno veće je svesno da svako pojedinačno rešenje o predloženim merama i aktivnostima nije u svim elementima precizno i potpuno, a i bez toga je otvoreno za razmatranje svakog novog predloga koji bi doprineo poboljšanju predloženih rešenja i kojim bi se što potpunije obezbedila realizacija ciljeva koje imamo pred sobom. U tom pogledu, Savezno izvršno veće je jasno utvrdilo osnovne pravce konkretnih zadataka i aktivnosti. Pri tome je uvereno da je njihovim sprovođenjem moguće efikasnije započeti izlazak iz sadašnjeg kriznog stanja i neizvesnosti i oslanjanjem na samoupravljanje krenuti u oživljavanje privrednog i društvenog rasta i u kreativniju društvenu klimu i perspektivu.

Zato vas molim da predložene mere podržite i prihvatite.

(Aplauz)

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Захваљујем другу Јанезу Земљаричу, потпредседнику СИВ-а на уводном излагању.

Обавештавам делегате Савезног већа да остану у соби, како би Савезно веће одмах наставило рад.

Такође, обавештавам делегате Већа република и покрајина да ће се рад Већа република и покрајина наставити кроз 10 минута у малој сали.

Закључујем ову седницу.

(Sednica je završena u 17 sati i 55 minuta)

NASTAVAK SEDNICE VEĆA REPUBLIKA I POKRAJINA

(Početak u 18 sati i 15 minuta)

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Другови делегати, настављамо рад.

Савезно извршно веће је после експозеа предложило да ставимо на дневни ред Нацрт препоруке о усклађивању раста средстава за опште друштвене и заједничке потребе, са растом доходака друштвене привреде с Нацртом препоруке. Предлажем да то прихватимо као 5. тачку.

Замолио сам Одбор и председника Одбора за финансије, посебно друга Јана, и све чланове Одбора који су се сада окупили, да одмах ставе на дневни ред Одбора текст ове препоруке и да у току наше седнице покушају проценити могућност да се то на крају седнице, као 5. тачка вечерас овде расправи и, евентуално, донесе. Ако Одбор процени да није у стању то да учини, у тако кратком времену, онда би вероватно, али на крају седнице морали се одлучити, пошто су сутра иначе све делегације ту, или бар већина чланова из сваке делегације, да после редовних седница Одбора које су у већини заказане за 10 сати, да у 12 сати идемо са тачком 5. на Веће република и покрајина.

Да ли се слажете, јер је то једина могућност? /Слажемо се/

Значи, 5. тачку дневног реда смо утврдили, с тим што ће расправа условно бити вечерас ако Одбор изађе с извештајем да је можемо ставити на дневни ред, да нема проблема око усаглашавања, или ћемо је оставити за сутра, вероватно за 12 часова, по завршетку редовних седница Одбора.

Према томе, сада идемо на *прву* тачку дневног реда:

Извештај о стању и функционисању железничког саобраћаја у 1985. години

Због краткоће у времену нисмо били у могућности да осигурамо превозиње овог материјала на све језике народа и народности Југославије, те смо вам Извештај доставили латиницом, на српскохрватском језику, а преведене текстове доставићемо накнадно.

Молим да ово уважите, уз обећање и обавезу, да ће се овако што дешавати само заиста у ванредним изузетно хитним случајевима, што није само ствар Већа, наравно.

За данашњу расправу достављен је Извештај о стању и функционисању железничког саобраћаја у 1985. години, мишљење Савезног извршног већа, текст предлога закључака које је овим поводом утврдио наш Одбор за друштвени план и развојну политику.

Краће уводно излагање у вези с овом тачком дневног реда поднеће председник Заједнице југословенских железница друг Зоран Нاستић, и ја га овом приликом молим да узме реч.

Само још ово, Одбор за план је припремио предлог закључака, које би после тога усвојили и по потреби известилац Одбора ће добити реч.

Изволите, друже Настићу.

ЗОРАН НАСТИЋ, председник Пословодног одбора Заједнице југословенских железница:

Друже председнице, другарице и другови делегати, према Закону о удруживању Заједнице југословенских железница, Скупштина СФРЈ врши друштвени надзор над радном Заједницом југословенских железница. Отуда је Заједница обавезна да подноси извештај Скупштини СФРЈ и Савезном извршном већу о функционисању железничког саобраћаја.

У припреми и изради овог Извештаја договорили смо се да Извештај обухвати и третира

сва питања која су заједничка за железничке транспортне организације на нивоу Југословенских железница, као и спровођење закључака Већа република и покрајина Скупштине СФРЈ од 28. јуна 1985. године.

Извештај омогућава увид у најактуелнија питања из функционисања овог система, детаљно анализира проблеме и даје предлоге мера за њихово разрешавање. Зато дозволите да скренем вашу пажњу само на нека основна питања, која сматрамо врло значајним с гледишта функционисања железничког саобраћаја и његове улоге у нашем привредном систему.

У реализацији Дугорочног програма економске стабилизације, железнички саобраћај има значајну улогу. Ради тога је Скупштина Заједнице југословенских железница усвојила план реализације Дугорочног програма економске стабилизације и утврдила рокове остваривања постављених задатака.

При том, желим да истакнем да је проблем саобраћаја и саобраћајне политике у нашој земљи био дуги низ година предмет расправе, да су предузимане мере, и да су донети одговарајући документи који дају одређене резултате. Међутим, под дејством разних фактора нису донете комплетне мере, тако да нису створене битне претпоставке за реализацију циљева саобраћајне политике у погледу друштвено-рационалне прерасподеле рада.

Полазећи од значаја који има за железницу и остали део саобраћаја, као и за ширу друштвену заједницу, кроз утицај на њихов економски положај и остваривање девизног прилива у оквиру заједничког Плана развоја југословенских железница за период 1986–1990. године, а у складу са закључком са 450. седнице Савезног извршног већа од 14. октобра 1985. године, израђен је посебан Програм развоја транзита, чија реализација треба да допринесе динамичнијем развоју ове делатности и знатном повећању девизног прилива.

Отуда, реализација тог Програма претпоставља мере, не само унутар железнице, већ и од стране осталих учесника у превозу и шире друштвене заједнице.

Остварени рад на југословенским жељезницама, као што сте чули из Извештаја, већи је за 2,3% у путничком саобраћају, док је у робном саобраћају на нивоу из претходне године. Превоз робе у транзитном саобраћају мањи је у односу на 1984. годину за 2%. Чине се и значајни напори за активирање унутрашњих резерви и за рационалније коришћење средстава.

Но, и поред великих напора и остварених побољшања на одређеним подручјима, укупно стање на жељезници је веома тешко и сложено и знатно утиче на функционисање система.

Оно се карактерише:

- спором реализацијом програма развоја и модернизацијом капацитета;

- нижим нивоом квалитета превоза /закашњење возова, спорост превоза робе и путника/;

- високим степеном имобилизације кола и локомотива по појединим жељезничко-транспортним организацијама, чије је одржавање, у највећој мери, условљено набавком резервних делова из увоза;

- неповољним економским положајем велике жељезничко-транспортних организација и пословањем са губицима;

- недостатком обртних средстава за финансирање текуће репродукције;

- проблемима самоуправног договарања и споразумевања између жељезничко-транспортних организација.

Посебан проблем представља заостајање у развоју и модернизацији, што се огледа у неповољним транспортним капацитетима, њиховој застарелости, међусобној неусклађености /уска грла на мрежи југословенских жељезница/ и недовољној техничкој опремљености.

Средњорочни план развоја за период од 1981. до 1985. године реализован је са 40,7% /по ценама из 1980. године/. Физичка реализација програма развоја остварена је код електрификације пруга са 27,4%, код капиталног ремонта са 45,2%, код путничких вагона за 70,6%, теретних кола са 84,2%, код моторних возила са 80,7%, што значи знатно улагање, али је истовремено дошло и до великог броја касације

вагона, тако да се крећемо око исте бројке /кад су у питању превозна средства/.

У реализацији Програма развоја југословенских жељезница остваривање Дугорочног програма економске стабилизације представља једно од најзначајнијих питања. Због тога је неопходно у што краћем временском периоду изнаћи и обезбедити потребна средства за убрзанију реализацију програма модернизације жељезничког саобраћаја. У противном, југословенске жељезнице ће у наредни период ући са знатно мањим транспортним капацитетима и неће бити у стању да одговоре захтевима привреде и радних људи /у погледу обезбеђивања превоза/, што се поготово не може очекивати у туристичкој сезони која је пред нама /путнички саобраћај/, као и у периоду жетве /прерада шећерне репе/, када нагло расту потребе за превозом, а ми немамо резервних капацитета, јер тим капацитетима већ дужи низ година не располажемо.

И у 1985. години посебне проблеме смо имали у девизном пословању. Основна проблематика је везана за девизно пословање југословенских жељезница. Настала је због немогућности да се обезбеде девизе за плаћање обавеза по међународним конвенцијама у превозу робе и путника у међународном жељезничком саобраћају.

Међутим, иако су југословенске жељезнице у 1985. години оствариле нето девизни прилив у износу од 110 милиона долара, оне су, на крају 1985. године, дуговале страним жељезницама 51,2 милиона УСА долара, на име трошкова превоза робе југословенске привреде на њиховим релацијама. Последице оваквог стања сnose искључиво југословенске жељезнице, јер су обавезне да страним жељезницама плаћају затезне камате, а уз то, у потпуности сnose последице курсних разлика, што свакако даље погоршава њихов и онако тежак економски положај.

Напред изложена питања желео сам посебно да истакнем, сматрам их изузетно значајним са гледишта система, и ми их сами не можемо разрешити.

Другарице и другови делегати, и друга питања и проблеми, који су обрађени у Извештају /економски положај жељезница, везано за примарну и секундарну расподелу, као и животни стандард жељезничких радника/ морају се интензивније и организованије решавати. У том смислу смо у Извештају и предложили конкретније мере које морамо реализовати, како унутар жељезнице, тако и у друштву, у циљу стварања потребних услова за брже спровођење и модернизацију жељезничког саобраћаја.

Мере унутар жељезнице усмерене су на активности за реализацију плана југословенских жељезница, на остваривање Дугорочног програма економске стабилизације, а у оквиру тога посебно на спровођење самоуправне трансформације жељезнице, а све у складу с Дугорочним програмом економске стабилизације и даљом разрадом и остваривањем посебних пројеката који су усвојени током прошле и почетком ове године /пројекат новог пословног усмерења жељезнице, реални ред вожње и договорени превоз, пројекат развоја информационих система, програм развоја транзита, као и операционализација и остваривање заједничког плана југословенских жељезница за период 1986—1900. година/.

Суштина предлога мера које треба предузети у оквиру шире друштвено-политичке заједнице и самоуправних интересних заједница за жељезнички саобраћај, односе се на разрешавање услова привређивања, кроз доградњу политике цена, односно остварење услова за њену реализацију, дефинисање и обезбеђивање трајних извора финансирања инвестиција у складу с Дугорочним програмом економске стабилизације и остваривањем Друштвеног договора о саобраћајној политици.

Поред тога очекујемо и одговарајућу подршку у реализацији напред наведених пословних пројеката, као и остваривање Програма финансијске консолидације. Надам се да ће расправа у Већу, као што је била и расправа у Одбору, као и закључци који ће бити донети, знатно

допринети бржем разрешавању изнетих проблема и спровођењу већ усвојене политике у области саобраћаја.

Хвала лепо.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Хвала, друже Настићу.

Чули смо уводно излагање друга Настића.

Питам известиоца Одбора, да ли жели да образложи предлог закључака? */Нема потребе/*

Отварам претрес о Извештају и Предлогу закључака.

Ко жели реч? */Нико/*

Ако се нико не јавља за реч, закључујем претрес.

Предлажем да усвојимо предлог закључака, који нам је предложио Одбор за друштвени план и развојну политику.

Ко је *за*, молим да дигне руку. */Сбу/*

Да ли је *ко против*? */Нико/*

Да ли се *ко уздржава* од гласања? */Нико/*

Објављујем да је Веће, у вези са разматрањем Извештаја о стању и функционисању железничког саобраћаја у 1985. години, усвојило закључке у тексту који је припремио Одбор за друштвени план и развојну политику.

Идемо на *другу* тачку дневног реда:

Захтев за давање сагласности за кандидатуру Цудо савеза Југославије за организацију екипног Шампионата Европе у цудоу за сениорке и сениоре у 1986. години

Делегатима је достављан захтев Савеза Југославије и извештај Одбора за финансије о разматрању овог захтева.

Отварам претрес.

Да ли ко жели реч? */Нико/*

Одбор за финансије припремио је закључке, које би Веће усвојило у вези са разматрањем овог захтева.

Да ли ко жели реч о предлогу ових закључака? */Нико/*

Закључујем претрес.

Стављам Предлог закључака на гласање.

Ко је *за*, молим да дигне руку. */Сбу/*

Да ли је *ко против*? */Нико/*

Да ли се *ко уздржава* од гласања? */Нико/*

Објављујем да је Веће у вези са разматрањем захтева Цудо савеза Југославије усвојило закључке у ткесту који је предложио Одбор за финансије.

Трећа тачка дневног реда:

Предлог за разрешење и избор појединих чланова заједничких радних тела већа Скупштине СФРЈ

Примили сте предлог Комисије за избор и именовања.

Отварам претрес.

Да ли се *ко* јавља за реч? */Нико/*

Ако се нико не јавља за реч, закључујем претрес.

Предлажем да усвојимо предлог Комисије Скупштине СФРЈ за избор и именовања за разрешење и избор појединих чланова заједничких радних тела већа Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

Молим, *ко је за*, да дигне руку. */Сбу/*

Ко је *против*? */Нико/*

Да ли се *ко уздржава* од гласања? */Нико/*

Констатујем да смо прихватили предлог Комисије Скупштине СФРЈ за избор и именовања за разрешење и избор појединих чланова заједничких радних тела већа Скупштине СФРЈ.

Прелазимо на *четврту* тачку дневног реда:

Предлог за избор делегата Скупштине СФРЈ у савет Службе друштвеног књиговодства Југославије

Примили сте предлог Комисије за избор и именовања.

Отварам претрес.

Ко се јавља за реч? /Нико/

Ако се нико не јавља за реч, закључујем претрес и предлажем да усвојимо предлог Комисије за избор делегата Скупштине СФРЈ у Савет Службе друштвеног књиговодства Југославије.

Ко је за, молим да дигне руку. /Cbu/

Ко је против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Констатујем да смо прихватили предлог Комисије за избор и именовања за избор делегата Скупштине СФРЈ у Савет Службе друштвеног књиговодства Југославије.*

Претрес је тек почео у Одбору, постављен питања су упућена СИВ-у; СИВ треба да одговори на њих, те предлажем да рад наставимо сутра у 12 сати.

(Sednica je prekinuta u 18 sati i 35 minuta)

* Odluka je objavljena u „Službenom listu SFRJ”, br. 35 od 27. VI 1986. godine.

NASTAVAK SEDNICE VEĆA REPUBLIKA I POKRAJINA

(24. VI 1986. godine, u 12 sati i 25 minuta)

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Другарице и другови делегати, предлажем да наставимо рад седнице Већа република и покрајина по јуче утврђеном дневном реду. Као што знате, дневни ред јучерашњег заседања смо допунили на предлог Савезног извршног већа.

Пета тачка дневног реда гласи:

Предлог препоруке о усклађивању раста средстава за опште друштвене и заједничке потребе, с растом дохотка друштвене привреде

Да констатујемо да је за данашњу седницу своје отсуство пријавило следећих неколико делегата: Музафер Исмаил, Франци Гербец, Јанез Дрновшек, Зеленшек Иван, Илијевић Душан, Брочило Лука, Цазин Власти и Радић Ђенио.

Према томе, ми имамо кворум за седницу.

У току јучерашњег дана наведени Предлог препоруке претресала је Закондавно-правна комисија нашег Већа и Одбор за финансије. Примити сте извештај радних тела о расправама. Упозоравам да сте сада примили и нови текст Предлога препоруке, који је настао на основу заједничких ставова нашег Одбора и Савезног извршног већа.

Питам представнике Савезног извршног већа, да ли има потребе да представник Савезног извршног већа образложи Предлог ове препоруке?

Друже Земљаричу, да ли ће Савезно извршно веће искористити сада могућност да допунски образложи Предлог ове препоруке?

/Касније/

Молим да известилац Одбора за финансије узме реч.

Има реч известилац Одбора за финансије.

БОРЉЕ НИКПРЕЛЕВИЋ, известилац Одбора за финансије:

Другарице и другови делегати, дозволите да у име Одбора за финансије најкраће образложим препоруку Одбора. Одбор је једногласно подржао став да се сви облици потрошње сведу у оквиру предвиђене Резолуцијом за 1986. годину. Такође је подржао став да то учине републике и покрајине својим прописима, те је у том смислу дато више сугестија /на три сједнице које је имао Одбор/. На сједницама је било таквих предлога које је представник Савезног извршног вијећа у већини случајева и прихватио.

Полазећи од оцјене да се политика у области финансирања општих и заједничких потреба, усвојених Резолуцијом о политици остваривања Друштвеног плана Југославије за период од 1986. године до 1990. године у 1986. години, за период јануар—јун 1986. године, не остварује, у вези са чланом 116. Пословника Вијећа република и покрајина Скупштине СФРЈ „Службени лист СФРЈ” бр. 22/66 — пречишћени текст, Вијеће република и покрајина Скупштине СФРЈ донијело је на сједници од 23. јуна 1986. године Препоруку о усклађивању раста средстава за општедруштвене и заједничке потребе, с растом дохотка друштвене привреде.

Прво, да скупштине социјалистичких република и социјалистичких аутономних покрајина донесу прописе о начину употребе вишкова којим би се регулисало да сви приходи друштвено-политичких заједница и самоуправних интересних заједница друштвених дјелатности које остварују приход изнад нивоа раста утврђене Резолуцијом за 1986. годину, у периоду од јануара до 30. јуна 1986. године, издвоје средства на посебан рачун код Службе друштвеног књиго-

водства и да пропишу да се ова могу употребљавати за потребе унапређења извозне привреде, путем уписа обвезница Федерације.

Друго, да се у републикама и аутономним покрајинама донесу прописи којима ће се регулисати да се друштвено-политичким заједницама и самоуправним заједницама привремено забрањује располагање дијелом друштвених средстава која се остварују изнад дозвољених оквира утврђених Резолуцијом за 1986. годину у периоду од јула до 31. децембра 1986. године, као и да ће друштвено-политичке заједнице, СИЗ-ови, имати обавезу да сразмерно утврђеним вишковима прихода смање стопе, односно да донесу прописе којима ће престати обавеза уплате пореза и доприноса из личних доходака радника.

Треће, да се у републикама и аутономним покрајинама донесу прописи којима ће се обезбиједити да се буџет општина, међуопштинских заједница, градова, република и аутономних покрајина задрже на нивоу како су почетком године донијети од својих скупштина, осим за нове обавезе које су у току године утврђене прописима Федерације или договором република и аутономних покрајина.

Четврто, да се у републикама и аутономним покрајинама донесу прописи којима ће се обавезати скупштине друштвено-политичких заједница и СИЗ-ова друштвених дјелатности, да неће уводити нова права корисника опште и заједничке потрошње и да неће уводити нове обавезе привреде.

Пето, да се у републикама и аутономних покрајинама предузму мјере којим ће се обавезати скупштине друштвено-политичких заједница и самоуправних интересних заједница у области друштвених дјелатности и у области материјалне производње, да у року од три мјесеца изврше неопходну ревизију права коришћења средстава опште и заједничке потрошње и да та права сведу на ниво раста потрошње утврђене Резолуцијом за 1986. годину, тако да до краја године изврше рационализацију постојеће мреже институција у области опште и заједничке потрошње.

Шесто, да се у републикама и аутономним покрајинама предузму мјере да надлежни орга-

ни друштвено-политичких заједница, самоуправних интересних заједница, банака, заједница осигурања имовине и лица, привредних комора и других корисника друштвених средстава до краја септембра 1986. године смањују износе накнада, провизија, премија, чланарина и других прихода корисника тих средстава.

Другови и другарице, тачка 1. је централно питање ове Препоруке. Препорука је у духу Резолуције и мјера које је Савезно извршно вијеће предложило. Водила се велика дискусија око тога. На крају смо је с врло мало уздржаних гласова, једногласно подржали.

Било је мало дискусије око тачке 3. — око ребаланса — да ли да средства остану на нивоу на коме су била планирана почетком године. То је изазвало и опречна мишљења. Ипак, сагласили смо се да, осим за нове обавезе које су у току године утврђене прописима Федерације, се препоручује републикама и покрајинама да се уздрже од ребаланса у току 1986. године. Дискусија је кренула у том правцу тако да нијесу обухваћени сви потрошачи заједничке и опште потрошње, тако да смо у тачки 6. предложили да се, поред друштвено-политичких и интересних заједница, унесу и банке, осигурање имовине и лица, привредне коморе и сви други који се финансирају на овај начин. Углавном, то би био мото овога.

Мислим да је друг Земљарич јуче дао образложење ових мјера, тако да сматрам, да у овом тренутку нема потребе да дајем неко шире образложење Одбора. Извјештај Одбора је подијељен. Мислим да су га добили и представници Савезног извршног вијећа. Дошло је до малог закашњења, тако да нијесмо успјели доставити извјештај Одбора и делегатима, али мислим да се на томе сада ради.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Чули смо известиоца Одбора за финансије.

Да ли представници Савезног извршног вијећа желе да узму реч, у вези са овим?

Реч има друг Егон Падован.

EGON PADOVAN, član SIV-a:

Druže predsjedniče, drugarice i drugovi delegati, zajedničkim radom Odbora za finansije i predstavnika Saveznog izvršnog vijeća došli smo do teksta Preporuke, koji se danas na ovom Vijeću raspravlja. To je tekst Preporuke o usklađivanju rasta sredstava za opštedruštvene i zajedničke potrebe, sa rastom dohotka društvene privrede.

U stvari, postupili smo po tački 12. stav 3. Rezolucije za 1986. godinu. U tački 12. stav 3. Rezolucije za 1986. godinu stoji da, ako kretanja od opće i zajedničke potrošnje ne budu onakva kako je to predviđeno u tačkama 12. stav 2., da će se poduzeti određene mjere.

Činjenica je da na područje opće i zajedničke potrošnje već nekoliko godina pokušavamo da obuzdamo kretanja opće i zajedničke potrošnje, da ih svedemo na nivo rasta dohotka društvene privrede.

Sada bih vas upoznao s jednim podatkom:

U 1985. godini smo donijeli interventni Zakon. Bez obzira na interventni Zakon, ostvareni su viškovi u iznosu od preko 80 milijardi dinara, od čega je preko 30 milijardi dinara bilo izdvojeno na posebne račune, i to je, po Zakonu, ušlo u ukupan obim potrošnje za 1986. godinu.

Kretanja za prva četiri mjeseca ove godine pokazuju da se, još uvijek rast sredstava za općedruštvene i zajedničke potrebe onog dijela koji je ograničen, kreće iznad onoga što je dato u Rezoluciji. Prema našim procjenama za četiri mjeseca ove godine, taj višak sredstava iznosi oko 68 milijardi dinara.

U skladu s tim i takvim kretanjima, predvide li smo i preporučili republikama i autonomnim pokrajinama da one svojim propisima reguliraju te odnose i izdvoje ta sredstva na poseban način i da propišu da se ova sredstva upotrebljavaju za potrebe unapređenja izvozne privrede putem upisa obveznica Federacije.

Iz izvještaja Odbora za finansije — to predstavnik, odnosno izjavitelj Odbora nije naglasio, a ja ću to samo napomenuti — vidi se da je, u skladu s tačkom 1. Preporuke, prihvaćen radni zaključak, kojim se Savezno izvršno vijeće obavezuje da pripremi poseban Zakon o emitovanju obveznica i ure-

đivanju odnosa između subjekata čija se sredstva usmjeravaju za izvozne podsticaje i obaveze Federacije po tom osnovu.

Iz ovog radnog zaključka vidljivo je da sredstva ne odlaze bespovratno, već da se emituju putem obveznica koje će se vratiti onima koji su sredstva i izdvojili.

Dakle, radi razjašnjavanja ove Preporuke, upozoreni smo od nekoliko delegata, i predložili bismo da se u samom tekstu Preporuke u tački 1. reč „mogu” briše, tako da bi tekst glasio: „i da propišu da će se ova sredstva upotrebljavati”, a tekst se nastavlja kao što je navedeno.

Ovdje želim da napomenem da je Prijedlog preporuke u sklopu mjera o kojima se Savezno izvršno vijeće juče izjasnilo, — radi unapređivanja izvoza — izvozne privrede do kraja ove godine, kako bi se negativne tendencije izvoza, o kojima ste obaviješteni na sjednicama prilikom razmatranja Majske analize, do kraja godine eliminisale. Negativni trend od 4% ostvarenja izvoza na konvertibilno područje za prvih pet mjeseci ove godine, u odnosu na isto razdoblje prošle godine, obavezuje sve nas da poduzmemo dodatne mjere i napore kako bi ova sredstva mogla da se upotrebe i kako bi dali podsticaj za izvoz do kraja godine.

Što se tiče samog teksta Preporuke, u odnosu na Nacrt, ono što je strogo povjerljivo, odnosi se samo na onaj dio koji govori o izvoznoj privredi. Prema tome, ja bih molio sredstva informiranja, u onom dijelu gde se govori o usmjeravanju sredstava za podsticaj izvoza, da se to briše, s obzirom da su svi naši instrumenti oko izvozne privrede štampani u povjerljivom glasilu. Ako budu potrebna još neka objašnjenja, spreman sam da ih dam.

Hvala.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Имам једно претходно питање.

Значи, ово треба прихватити као предлог СИВ-а, као амандман на тачку 1, да се реч „могу”, у трећем реду одоздо 1. става, брише, јер то третирамо као амандман СИВ-а?

То није договорено у усаглашеном тексту? Значи, може као амандман.

Сада смо чули допунско образложење Предлога препоруке који је дао представник Савезног извршног већа, поред известиоца Одбора за финансије.

Раздвојићемо ове две ствари, једно је текст Препоруке, а друго је предлог закључака.

Отварам претрес по обе ствари и тексту Препоруке, али, пошто је то везано за предлог закључка нашег Одбора гласаћемо одвојено.

Реч има делегат Миран Мејак.

MIRAN MEJAK (SR Slovenija):

Druže predsedniče, s obzirom da smo na početku mandata i da smo se uvek zalagali — a SIV je imao razumevanja za to — da imamo što manje strogo poverljivog materijala, ne vidim razloga zašto je ova Preporuka strogo poverljiva. Zašto se uopšte postavlja pitanje njenog objavljivanja.

Mislim da ovaj poslednji deo tačke 1. koji govori o unapređenju izvozne privrede može da se preformuliše, odnosno samo ako to nije moguće da se objavi u poverljivom glasniku, dok se sa čitavom Preporukom mora upoznati javnost.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Да ли представник Савезног извршног већа жели ово да објасни?

EGON PADOVAN, član SIV-a:

Ja sam rekao da onaj dio koji se odnosi na usmjeravanje sredstava za podsticaj izvozne privrede, da se smatra strogo poverljivim, a da se sve ostalo može objaviti.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Настављамо претрес.

Ко жели реч?

Реч има делегат Емил Добарџић.

ЕМИЛ ДОБАРЏИЋ /СР Црна Гора/:

Ја ћу дати неке сулестије везане за Препоруку.

Сматрам да члан 2. и члан 3. ове Препоруке су, или могу бити, у колизији, тачка 3. са тачком 2.

Но, прије тачке 2. да кажем да би било потребно да се каже, а то је пети ред одозго: „да се забрањује располагање дијелом друштвених средстава која се остваре изнад дозвољених оквира утврђених Резолуцијом о друштвено-економском развоју Југославије за 1986. годину.”

Кад се каже „Резолуцијом”, не зна се на коју се мисли. Мислим да је ово прецизније.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Где почиње знак навода, где почиње цитат, где се шта мења?

ЕМИЛ ДОБАРЏИЋ /СР Црна Гора/:

Да се додају речи: „утврђених Резолуцијом о друштвено-економском развоју Југославије за 1986. годину”. Иначе, цио текст остаје.

Имам примедбу на тачку 3.

Овдје се прецизира да се у републикама и аутономним покрајинама донесу прописи којима ће се обезбиједити да се буџети општина, међуопштинских заједница, градова, република и аутономних покрајина задрже на нивоу како су почетком године донијети од својих скупштина.

Дакле, ако су се све скупштине, ове које су набројане у тачки 3, у потпуности придржавале Резолуције о друштвено-економском развоју Југославије за 1986. годину, онда би ово могло да стоји. Међутим, вјероватно је да има скупштина друштвено-политичких заједница које нијесу у цијелости пошле од опредељења Резолуције.

Према томе, ту може да настане одређена колизија. Ако хоћемо да досљедно спроведемо ово о чему смо се договарали, што је речено у чл. 1. и 2. онда овај дио треба испустити, а други

дио из тачке 3. пребацити у тачку 2. Значи, тај изузетак да буде у тачки 2.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Ја нисам разумео.

Који први део, који други део и где?

ЕМИЛ ДОБАРЦИЋ /СР Црна Гора/:

Први део да се брише; то је текст до речи „осим за нове обавезе” /значи до крупних слова/, а овај став да се пребаци у тачку 2.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Молим известиоца одбора за финансије да се изјасни.

ЂОРЂЕ НИКПРЕЛЕВИЋ, известилац Одбора за финансије:

Другови и другарице делегати, колико ја знам, а знате и сви остали, ми смо и раније имали низ инструмената и мјера, особито друштвених договора, из области ограничавања заједничке и опште потрошње. То није уродило плодом. Мислим да смо на сједници Одбора прилично дискутовали о овоме. Не тврдим да је овај текст најбоље конципиран, али мислим да би требало да остане интегрални текст у обе тачке. Било је више дискусија у том правцу. Кад смо чули представника Савезног извршног вијећа, и кад смо чули каква је пракса, ипак је ова тачка 3. једна цјелина. Она има за циљ да буџети остану на нивоу на којем су планирани почетком 1986. године, а само у изузетним случајевима се ово односи на прописе Федерације који су изузети.

Мислим да је ова тачка 3. имала за циљ да заледи приходе на нивоу планираних буџета, али у сваком случају, ако наставимо са ребалансима и свим оним што смо чинили, онда се поставља питање цијеле Препоруке, а не само тачке 3.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Има ли потребе да представник Савезног извршног већа каже нешто, иако је ово — препостављам — заједнички став? Остаје значи при предлогу текста.

Има реч делегат Дјемшит Дурићи.

ДЈЕМШИТ ДУРИЋИ /САП Косово/:

Другарице и друтови делегати, друже председниче, прво подржавамо акције и мере које се предузимају у правцу усклађивања раста средстава за опште друштвене и заједничке потребе, с растом дохотка друштвене привреде, односно с политиком утврђеном Резолуцијом за ову годину у домену ове потрошње. У том смислу сматрамо да би и препоруке које се доносе данас на овом Вијећу требало да се уоквире у том дијелу, у дијелу препорука које препоручују мјере и акције у правцу усклађивања овог вида потрошње с договореном политиком у Резолуцији, те бих у том правцу дао препоруку да се тачка 1. на крају текста мења и гласи: „и да пропишу да се ова средства могу употребљавати и за потребе унапређења извозне привреде, сагласно обавезама које проистичу за републике и покрајине на бази критерија који ће се утврдити посебним прописима за подстицање и унапређење извозне привреде”.

Друго, такође ради утврђивања редоследа предузимања мјера у републикама и покрајинама, сматрам да мјере из тачке 2. треба предузимати прво, у правцу онемогућавања захватања од привреде више него што је договорена политика, па у том смислу прва мјера, односно редослед у мјерама у тачки 2. треба бити — да се уграде у пореској и фискалној политици одбрамбени механизми који онемогућавају веће захватање него што је предвиђено Резолуцијом. Ти одбрамбени механизми могли би бити — смањење стопа, обустављање захватања у одређеном периоду, одређеном моменту кад то захватање прекорачи договорене оквири, па тек онда последије тога по редосљеду да дође. Ако и поред тих мјера дође до прекорачења тих износа, тек онда

да се предузимају мјере издвајања на посебном рачуну. Интенција укупне стабилизационе политике је да се односи у расподели дохотка између организација удруженог рада и других учесника да се поправљају на рачун ОУР-а, а не да се издвајају, односно захватају на посебан рачун.

Код треће тачке, по мом мишљењу, треба такође да се утврди обавеза немогућности за ребалансирање буџета друштвено-политичких једница, до оквира утврђеног Резолуцијом.

И на крају код тачке 6, такође би било добро, по мом мишљењу, да се квантификује који је тај износ захватања по основу провизија, чланарина и других захватања из привреде. Мишљења сам да би максималан износ повећања тих захватања у односу на прошлу годину требало да буде проценат повећања који је дозвољен за општу потрошњу.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Друже делегату, извините, Ви сте члан Одбора за финансије. Молим вас, ми смо текст Препоруке сада примили на седници.

Јесте ли Ви у стању да по тачкама 1, 2, 3. и 6. предложите амандман или ћемо сада да наставимо расправу? Не може тако. Изволите поднети и формулишите амандман. Може ли тако? Ако сте спремни одмах, а ако не, можете и за неколико минута. Уместо што у Препоруци стоји, шта додати?

ДЈЕМШИТ ДУРИЋИ /САП Косово/:

Могу и сада. Код тачке 1, први и други ред одоздо, после ријечи „могу употребљавати” додати „и”, па наставити с текстом: „за потребе унапређења извозне привреде, сагласно обавезама које проистичу за републике и покрајине”.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Онда то није испред „за потребе унапређења”, то је иза. После „могу употребљавати”.

ДЈЕМШИТ ДУРИЋИ /САП Косово/:

„и” и додаје се текст: „за потребе унапређења извозне привреде”.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

То већ пише.

ДЈЕМШИТ ДУРИЋИ /САП Косово/:

Пише, а ја читам. „Сагласно обавезама које проистичу за републике и покрајине на бази критерија који ће се утврдити посебним прописом”.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Добро. То је један предлог.
Даље?

ДЈЕМШИТ ДУРИЋИ /САП Косово/:

Код треће тачке на страни 2.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

А друга тачка?

ДЈЕМШИТ ДУРИЋИ /САП Косово/:

Код друге тачке ја сам дао сугестију.

Код треће тачке уместо речи: „осим за нове обавезе које су у току године утврђене прописима федерације”, додати речи: „у оквирима договореног Резолуцијом”.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

И код тачке 6.

ДЈЕМШИТ ДУРИЋИ /САП Косово/:

Код тачке 6, такође, дао сам сугестију, да се утврди та маса.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Значи, не амандман, сугестија.

Добро.

Молим да се овде сада изјасни извештај Одбора за финансије, шта је прихватљиво у Предлогу, шта није.

ЂОРЂЕ НИКПРЕЛЕВИЋ, извештај Одбора за финансије:

Друже председниче, пажљиво сам слушао предлог друга делегата Дурића, који је члан Одбора за финансије. Он је, у нешто прецизнијој форми све ове предлоге изложио пред Одбором, које Одбор није могао да прихвати. То је и мишљење моје, као извештајца Одбора за финансије.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Хвала.

Да ли представник Савезног извршног већа жели да се изјасни о овим предлозима о изменама и допунама?

EGON PADOVAN, *član SIV-a*:

Iako sam o ovome, već govorio na sjednici Odbora za finansije, dozvolite da, s obzirom da je postavljeno ovdje ponovo isto pitanje, odgovorim:

Tekst Preporuke baziran je na temelju Rezolucije o politici ostvarivanja Društvenog plana Jugoslavije za 1986–1990. u 1986. godini, na temelju rezultata i kretanja za prva četiri mjeseca, a u vezi je sa članom 116. Poslovnika Vijeća republika i pokrajina. Dakle, neizvršavanje onih obaveza, odnosno onih pretpostavki iz Rezolucije iz točke

12.3. koje sam prije napomenuo. Na bazi tog neizvršavanja obaveza po točki 12.3. dat je ovaj tekst Preporuke.

Delegat Durići predlaže jedan novi koncept koji nije stran za našu samoupravnu praksu. Mi smo ga imali pre nekoliko godina, kad smo Dogovorom republika i pokrajina obezbjeđivali sredstva za podsticaj izvoza. Onda smo ta sredstva prikupljali na temelju tog Dogovora, a učešće svake republike i autonomne pokrajine u obezbjeđivanju sredstava je bilo prema učešću u društvenom proizvodu društvene privrede.

Preporuka se bazira na drugom načinu izračunavanja, odnosno na drugim pretpostavkama. To je, da se sredstva koja inače treba da budu imobilizirana 30.VI 1986. godine, da se ta sredstva onde gdje nije poštovana Rezolucija, izdvoje na posebni račun i usmjere za podsticaj izvoza putem izdavanja obveznica. Dakle, to je jedan sasvim suprotan koncept od onoga, jer onda ne bi trebalo da dajemo Preporuku već samo Dogovor o obezbjeđivanju određenog iznosa sredstava za podsticaj izvoza, te da ta sredstva onda svaka republika i autonomna pokrajina kroz dogovor, odnosno kroz svoje zakone i propise, posebno reguliše.

Što se tiče točke 3. mi smo dosta razmišljali — i u ovoj situaciji obuzdavanja i ograničavanja opće i zajedničke potrošnje, predlažemo, u zajedničkom radu sa Odborom za finansije, na dopunu točke 3, tako da smo uvažili u samom radu onaj dio koji se odnosi na nove obaveze koje su u toku godine utvrđene propisima na nivou Federacije, ili koje su utvrđene dogovorom republika i autonomnih pokrajina. Tim propisima, odnosno ovom dopunom točke 3, posle ovog zareza, je pokriven dobar dio one potrošnje za koju se smatra da će ići na teret ostalih sredstava u republikama i autonomnim pokrajinama.

O ostalim sugestijama smo se izjasnili na samoj sjednici. Rekao bih samo nešto u vezi točke 2. — Mi Preporuku upravo dajemo za to što se ne poštuju odredbe Rezolucije gdje je rečeno da se moraju predlagati smanjivanja stope poreza i doprinosa, pa tek onda sve ostale mjere. Jer, ako bi došlo do toga da se smanje stope poreza i doprinosa, onda ne bi trebalo da se ide s ovakvom preporukom.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Хвала.

Ко даље жели реч?

Има реч делегат Мартин Млинар.

MARTIN MLINAR (SR Slovenija):

Druže presedniče, drugarice i drugovi delegati, mislim da bi smo mogli podržati ovaj amandman koji je izneo drug Padovan na tačku 1, a ovo, što je u vezi diskusije druga Dobradžića i sadašnje diskusije druga Padovana — drug Padovan je rekao da tekst ove Preporuke polazi od odredaba Rezolucije za 1986. godinu. U toj Rezoluciji stoji da zajednička i opšta potrošnja treba da se kreću 5% sporije od kretanja dohotka.

Sa tačkom 3. ove Preporuke napravili smo jedan krupan raskorak s odredbama Rezolucije do tog vida potrošnje, jer je želimo time zadržati na nivou koji je bio prihvaćen u apsolutnom iznosu na početku godine. Ovo, što je drug Dobardžić predložio da se sadržaj tačke 3. u suštini pokriva ako polazimo od koncepta i ciljeva Rezolucije u tački 2. i da bi bilo potrebno samo da se nadopuni tamo gde stoji „do 31. decembra 1986 godine”, ovaj tekst koji je štampan u tački 3. velikim slovima — i za te izuzetke, pa da se onda nastavi sa tekstom: „i da se društveno-političke zajednice i SIZ-ovi obavežu” itd.

Molim da nam se objasni — zašto je tu odstupanje od ciljeva iz Rezolucije, jer se tačno zna da i budžeti republika, pokrajina i opština u svom sadržaju imaju najveći deo oko tri četvrtine fiksnih troškova za isplatu ličnih dohodaka (vrlo osetljivih potrošača), za finansiranje sudova, za finansiranje unutrašnje uprave, policije i slično. Kako je sada, moguće to sve razrešiti kada su ljudi planirali, recimo, na inflaciju od 50%, a da se sad zadrže s Preporukom do kraja 1986. godine. Suština nije samo u tome. Pitam — zašto se odstupilo od opredeljenja Rezolucije i šta je u tom trenutku jače — da li ova Preporuka, ili ovo što je zapisano u Rezoluciji na tom sektoru potrošnje.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Молим представника Одбора за финансије, па потом представника СИБ-а, да се изјасне.

Питање је више упућено СИБ-у него Одбору, па молим прво представника СИБ-а.

Има реч друг Егон Падован.

EGON PADOVAN, član SIV-a:

Mi smatramo da tekst Preporuke u tački 3. nije u koliziji s Rezolucijom za 1986. godinu, jer je tamo rečeno da će ukupna potrošnja u republikama i pokrajinama rasti sporije za 5% od nominalnog rasta dohotka društvene privrede, uz određena izuzeća. Mi mislimo da su svi budžeti republika i pokrajina, donijeti na početku godine, i rebalansi donijeti do 31.III, i da je, u stvari, to potrošnja koja bi trebala da bude ograničena, a propisima republika i pokrajina, u okviru ukupne potrošnje, može se obezbijediti, ako ima nekih problema oko sredstava za pojedine namjene koje su utvrđene u toku godine, da se ta sredstva u okviru ukupne potrošnje, koja mora da raste sporije, 5% od rasta nominalnog dohotka, po Rezoluciji, nominalnog rasta društvene privrede u toj socijalističkoj republici, odnosno socijalističkoj autonomnoj pokrajini.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Да ли жели реч представник Одбора за финансије? /Не жели/

Да ли још ко жели реч?

ТОПЛИЦА НЕДЕЉКОВИЋ /CP Србија/:

Ми смо, као и делегат САП Косова, имали примедбу на тачку 1. Резолуције. У међувремену, од седнице Одбора за финансије до седнице Већа, извршили смо поново консултацију и зак-

ључили да би требало да останемо при тексту који је формулисан у Препоруци.

Међутим, пошто је у међувремену дошло до амандмана од стране СИВ-а, сматрамо да би требало гласати за текст Препоруке, како је дат, а да се не прихвати амандман СИВ-а.

То је у односу на 1. тачку.

У односу на 3. тачку, имали смо, такође, примедбу и нема потребе да је посебно образлажем. Постоји у Републици Србији велики број друштвено-политичких заједница које нису до краја одразиле раст опште потрошње, како је предвиђено Резолуцијом. Заправо, она је формирана на нижем нивоу.

Овако како је формулисана тачка 3. она онемогућава тим друштвено-политичким заједницама да општу потрошњу усклађују с овим што пише у Резолуцији.

Значи, ми у начелу прихватамо општи став да треба општу и заједничку потрошњу свести у границе Резолуције, али како је формулисана тачка 3. то није тако. Наш амандман је да се може дозволити ребаланс оним друштвено-политичким заједницама у оквиру опште потрошње, које нису у формирању те потрошње користиле.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Извините што вас прекидам, али морате формулисати амандман. Што предлагете? Не може се испричати само суштина, то се мора формулисати. То можете урадити и мало касније.

ТОПЛИЦА НЕДЕЉКОВИЋ /СР Србија/:

Добро, то ћемо формулисати.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Има реч друг Јанез Земљарич.

JANEZ ZEMLJARIČ, potpredsednik SIV-a:

Druže predsedniče, drugarice i drugovi delegati, u ime Saveznog izvršnog veća ne bih mogao prihvatiti ove amandmane koji su sada dati, pa ću pokušati da to obrazložim.

Prvo, namena ove Preporuke (tačka 1.) je da se stvoreni viškovi zajedničke i opšte društvene potrošnje, koji su nastali onako kako su nastali, imobilishu i da se usmere u unapređivanje, odnosno (ovde da otvoreno govorimo) u stimulacije za izvozu privredu. Znači, rešavamo jednim potezom dve stvari: Iz privrede više nego što je planirano – idvojena sredstva za potrošnju imobilishemo, a sa druge strane, usmeravamo, umesto da to vraćamo u privredu – opet ih delimo, pa opet zahvatamo kroz neke poreze – neposredno usmeravamo u podsticaje za izvoz.

Mi smo svu ovu raspravu razumeli kao da je to jedan konsenzus koga imamo, a ne da sada ostavljamo sve republike i pokrajine u jednoj neizvesnosti. Ako sada počnemo da govorimo i interpretiramo da „mogu” ta sredstva u republikama i pokrajinama upotrebljavati za izvoz, to onda znači da mogu upotrebljavati i za druge namene. Mi to nismo tako shvatili i, ako je to tako smišljeno, onda moramo stvarno ponovo otvoriti raspravu.

Mislimo da bi prihvatanje tog amandmana – da se traže sada nekakvi posebni kriterijumi o kojima ćemo izdiskutovati, i koje ćemo prelići u formu obaveza i da ih po tome delimo, – značilo da od tog poduhvata nema ništa, bar ne za dva – tri meseca. Mi smo pripremili odluke o podsticaju izvoza koje bi mogle da stupe na snagu od 1. jula, te treba odmah obezbediti ta sredstva.

Mnogi od vas dobro znaju, da smo u velikim obavezama prema privredi i da do sada nismo bili u stanju da privredi pravovremeno, promptno isplaćujemo izvozne stimulacije i da su zbog toga mnoge organizacije došle u poteškoće. Pristati sada na to da još jedanput idemo u stimulacije, da se onda traži da donesemo kriterije, pa obaveze, pa onda izvršimo raspodelu, to znači da privreda stvarno neće imati ni toliko sredstava, a to znači onda odstup od celog koncepta, a taj naš ceo koncept je bio – odmah osigurati sredstva i odmah osigurati podsticaje, kako bi privreda mogla odmah početi da radi na izvoznim programima, izvoznim ugovorima itd.

Mi bismo stvarno i dalje (ako ima razlika u mišljenjima da se objasnimo) insistirali na tome da se ta sredstva upotrebljavaju za unapređenje izvozne privrede i ništa drugo nismo imali na umu u

tom momentu. Ako to nije prihvatljivo, onda molim da se oko toga izjasnimo i da Savezno izvršno veće ponovo vidi što ćemo dalje raditi. To onda znači odstupa od koncepta. Onda nema ništa od izvoza i podsticaja, to što smo od njega očekivali.

Mi smo, izlazeći u susret problemima i ustavnim opredeljenjima, predložili i prihvatili da se za sada ovi problemi rešavaju sa obveznicima, da se sredstva trajno ne oduzimaju, već samo kroz obveznice (verovatno okamaćivane) obezbeđuje da ta sredstva ostanu privredi, te da ih kasnije namirimo iz nekih drugih izvora.

Zato molim da pokušamo da amandman prihvatimo. Mi smo ga shvatili kao redakcioni amandman, a ne sadržajni. Ako se to smatra sadržajnim amandmanom, molim da vodimo ponovo raspravu, da vratimo raspravu na Odbor, jer onda se odstupa od ovoga što smo predložili u celom konceptu.

Drugo, naša prvobitna ideja (tačka 3) je bila da predložimo smanjivanje svih budžeta u zemlji za 2%. Uvažavajući sve probleme koji su poznati, uvažavajući specifičnu strukturu budžeta, ostali smo na tome da zadržimo nivo budžeta u nominalnom iznosu, kako su oni utvrđeni na početku godine.

Ne možemo prihvatiti predlog koji dovodi budžetsku potrošnju u direktnu vezu s Rezolucijom, jer to nikad nije direktno ostvareno, ta veza nije nikada do sada data. Postoji veza – zajednička i opšta potrošnja s Rezolucijom. Dogovoreno je njeno 5-postotno sporije kretanje od rasta dohotka ukupne društvene proizvodnje. Ako sada počnemo da izdvajamo budžete iz tog okvira, onda stvarno i tu počinjemo da menjamo Rezoluciju.

Mi mislimo da bi trebalo ostati kod toga da tretiramo zajedničku i opštu potrošnju, kao i do sada, zajedno, i da držimo budžete na nivou na kome su. Problemi koji će nastati i koji nastaju treba rešavati kako smo juče predložili, a imamo utisak da smo se na tome složili, s promenama unutar budžeta, a ne daljim vršenjem novog pritiska na privredu itd. Savezno izvršno veće nema ništa protiv; naprotiv pozdravićemo svaku ideju koja bi išla na to da se povećavaju budžeti sa opterećivanjem, odnosno oporezivanjem drugih subjekata, a ne privrede više nego do sada. Ako treba u

tom pravcu Preporuku ispraviti, da se mogu povećavati budžeti kroz povećavanje poreza građana na prihode od imovine itd., Savezno izvršno veće ne bi imalo ništa protiv toga.

Treće, sigurno je da postoje neke razlike u strukturi budžeta u zemlji i da postoje neke razlike u viškovima u zajedničkoj potrošnji u zemlji. Kako je do toga došlo i koji su razlozi da se jedna republika javlja sa jednim, a druga sa sasvim drugim postocima i iznosima, treba utvrditi.

Savezno izvršno veće će preispitati kretanja zajedničke i opšte potrošnje. Mi smo spremni da u roku od 3 meseca damo Veću republika i pokrajina informaciju i o kretanjima zajedničke i opšte potrošnje, a reagovaćemo (ako bude potrebno) na izvesne poteškoće koje bi proizlazile iz sprovođenja Preporuke, odnosno na njenoj osnovi donetih zakona u republikama i pokrajinama.

Stoga vas molim da ne prihvatite predložene izmene, odnosno amandmane koje su stavili neki delegati.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Да ли још ко жели реч?

Реч има друг Тадић.

BOŽO TADIĆ (SR Bosna i Hercegovina):

Drugarice i drugovi delegati, mi smo u Odboru za finansije, dosta dugo o ovome govorili i neću ništa novo da kažem ako izrazim misao – da cijenimo napore ovog delegatskog tijela, Saveznog izvršnog vijeća, i rekao bih, cjelokupnog našeg društva, za svođenje opšte i zajedničke potrošnje u dogovorene okvire.

Mislim da smo svi saglasni u tome da se potrošnja mora zaustaviti. Svjesni smo da su društveni okviri, društveni dogovori, često puta komotno planirani (u vezi sa zajedničkom potrošnjom) i tu i tamo uglavnom bez pokrića. Smatramo da jednom treba da stanemo na stanovište, moramo svesti potrošnju u okvire kako je to dogovoreno. Sredstva treba vratiti i usmjeriti za podsticanje izvoza, kako je predloženo.

О тачки 3. било је доста говора. Молим вас, шта значи данас отворити око хиљаду субјеката (не знам тачан број) у вези с ревалоризацијом буџета. Значи, поново отворити врата потрошњи, често пута и неконтролисано.

Заложили би се за то да дамо пуну подршку Препоруци која је овдје данас с амандманом Савезног извршног вјећа и да поставимо себи питање, како, и на који начин, мобилисати све друштвене снаге на спровођењу ове Препоруке и низ других мјера које се данас покрећу у овој Скупштини (питање производње, питање квалитета рада — без тога нема извоза, питање продуктивности, смањење инфлације и све друго што долази по реду), о чему ћемо расправљати ових десет дана.

Подржао бих Препоруку с амандманом Савезног извршног вјећа.

Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Реч има делегат Ђорђе Јанковић.

ЂОРЂЕ ЈАНКОВИЋ /*СР Србија*/:

Друже председниче, другарице и другови делегати, не верујем да ма ко од делегата који су овде присутни, а и у Савезном већу, није дошао до закључка да привреду треба растерећивати. Када је у питању посебно ограничавање опште и заједничке потрошње, тешко да би ико могао бити против тога. Мислим да у том погледу у принципу треба да подржимо сви ставове Савезног извршног већа и све напоре који иду у том правцу. Имам само једно питање, с обзиром на намену за коју средства треба да се употребе која би требала да се врате привреди. Према оним подацима са којима смо ми располагали, реч је о великој прерасподели средстава, па се поставља питање — да ли ми кроз једну Препоруку, која се другачије усваја /не на бази сагласности скупштина/ можемо на бази Устава и Пословника, да гласамо на овај начин о једној озбиљној прерасподели?

Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Може одмах, а може и касније да се изјасне Одбор за финансије и представник СИБ-а на ово питање. Тај извештај је примљен.

Да ли има нешто у расправи?

Приводимо крају расправу.

ТОПЛИЦА НЕДЕЉКОВИЋ /*СР Србија*/:

То је био амандман на тачку 3. И поред ових образложења остајем при томе да све друштвено-политичке заједнице у нашој земљи неће бити у истом положају ако би остала оваква формулација. Онај ко је био дисциплинован, ко је формирао потрошњу на нижем нивоу, у старту, он ће на овај начин бити у подређеном положају.

С тога предлажем да амандман гласи овако: све исто до речи у четвртм реду „на нивоу како” па онда да се бришу речи...

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Тачка 3. четврти ред, где?

ТОПЛИЦА НЕДЕЉКОВИЋ /*СР Србија*/:

Да се бришу речи: „су почетком године донели од својих скупштина”, а да се убаце речи: „је предвиђено Резолуцијом”. Колико сам ја схватио јучерашњи експозе, он се залаже да се поштује оно што пише у Резолуцији.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Пре него што приступимо гласању да се прво изјасни Одбор у вези с предлогом амандмана СИБ-а — да ли брисање речи „могу” или њено задржавање, прихвата Одбор као редакцијску ствар или суштинску, као амандман, о чему би онда гласали?

МИЛАН ХРОВАТ /*CP Македонија*/:

Што се тиче тог питања, имам извештај Законодавно-правне комисије.

JAN JERNEJ (*SR Slovenija*):

Ako se traži naše mišljenje onda to moramo ponovo da razmotrimo na sednici Odbora.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Ако је тако, можемо да дамо паузу од 30 минута.

То је питање са амандманом Савезног извршног већа, везано за речи „могу да”. То је прво.

Друго, Одбор поново треба да се изјасни о амандману о коме је сада говорио делегат из СР Србије код тачке 3. да се уместо речи: „су почетком године донети”, ставе речи: „је предвиђено Резолуцијом”.

Треће питање је везано за намену повраћаја. То питање је поставио друг Ђорђе Јанковић.

Иначе, о Дурићијевим амандманима су се изјаснили и Одбор и представник предлагача — не прихватају их.

Према томе, о томе можемо гласати.

Хоћемо ли да дискутујемо даље.

МИЛАН ХРОВАТ /*CP Македонија*/:

Ако остане Ваш предлог да се Одбор повуче и да о томе расправља, онда бих дао још један предлог.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Ја сам питао да ли има предлога, али се нико није јавио.

Реч има делегат Хроват.

МИЛАН ХРОВАТ /*CP Македонија*/:

Прикључујем се изнетим мишљењима и сматрам да не постоји дилема о томе да ли треба или

не допустити било какву општу и заједничку потрошњу, већ да треба чврсто остати на ономе што је Резолуцијом предвиђено. Сада конкретно говоримо о предлогу који је дат у облику препоруке и тражимо везу с Резолуцијом.

Зато сам се и јавио да предложим да у преамбулу унесемо тачку 12. подтачку 3. и тачку 14. подтачку 2. из Резолуције, јер је то, поред чињеничног стања, требало да буде правни основ за доношење ове Препоруке. Основ за доношење ове Препоруке не може да буде само поменута одредба Пословника. То је процедурална одредба. Материјална одредба је тачка 12. подтачка 3. и тачка 14. подтачка 2. Резолуције.

Ако прихватимо овај предлог да у преамбулу унесемо ове тачке Резолуције, мислим да је сасвим у реду тачка 1. Препоруке, како је то речено речју „може”, како је првобитно предложено, јер то више одговара духу тачке 12. подтачка 3. Резолуције.

Хвала.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Молим да уз Одбор за финансије и Законодавно-правна комисија ово процени.

За 30 минута настављамо седницу.

(*Pauza u 13 sati i 25 minuta*)

POSLE PAUZE

(*Nastavak sednice u 17 sati i 9 minuta*)

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Настављамо рад.

Пошто смо прекинули седницу Већа ради тога да Одбор за финансије размотри амандмане препоруке и сутестије које су дате у току расправе, молим сада да на темељу овога што смо добили као писани извештај Одбора, по потреби представник Одбора извести Веће о ставовима Одбора у вези са амандманима, сутестијама,

примедбама, препорукама и предлозима, и све о условима за пласане о Препоруци у целини.

Констатијем још и то да је Законодавно-правна комисија Већа рекла да је уставно и правно све у реду.

Молим представника Одбора за финансије да узме реч.

Има реч делегат Јан Јернеј.

JAN JERNEJ, predsednik Odbora za finansije:

Другарце и другови делегати, Одбор за финансије је, на основу закључка Већа република и покрајина, обавио расправу око ставова Законодавно-правне комисије у вези са преамбулом Препоруке, око амандмана Saveznog izvršnog veća у вези са тачком 1. Препоруке и око амандмана који је поднео делегат Скупштине SR Србије, Топлица Неделjkовић, у погледу тачке 3. Препоруке.

У врло детаљној расправи, која је поново узела у обзир и изнела низ елемената везаних за саму Препоруку, Одбор је заузео следеће ставове:

Прво, подржао је став Законодавно-правне комисије да се преамбула Препоруке допуни наведеним уставним основима;

Друго, Одбор је већином гласова делегата подржао амандман Saveznog izvršnog veća да се у тексту тачке 1. у трећем реду одоздо брише реч „могу”, а дода „употребе”, тако да овај део реченице гласи: „и да пропишу да се ова средства употребе за потребе унапређења извозне привреде путем уписа обвезница федерације”.

Одбор је спровео и врло опширну расправу у вези са амандманом који је поднео делегат Топлица Неделjkовић из SR Србије.

Уз учешће представника Saveznog izvršnog veća и после дуге расправе, Одбор је прихватио предлог Saveznog izvršnog veća, односно амандман Saveznog izvršnog veća, који је Savezno izvršno veće поднело у току расправе о том проблему и то тако да се у тачки 3. на крају постојећег текста, који би остао непromenjen (како он гласи у Нацрту препоруке), да се дода још једна реченица, која гласи: „Eventualno povećanje budžeta može se vršiti samo iz poreza na imovinu, односно из poreza на приходе становништва”.

У вези са овом проблематиком жеleo биh да обавестим Веће република и покрајина да је представник Saveznog izvršnog veća на седници Одбора дао и следећу изјаву: „Savezno izvršno veće ће пратити реализацију укупних мера које је предложило Скупштини SFRJ, или само donelo, као и uticaj мера на привредна кретања, па ће на основу тога после трећег квартала oceniti потребу eventualnih промена у погледу става о буџетима. Под мерама треба подразумевати и мере скупштина република, односно покрајина у погледу повећања буџетске потрошње из poreza на имовину, односно на приходе становништва”.

У вези са амандманом Saveznog izvršnog veća на тачку 1. и подршком тог амандмана у Одбору, Одбор је истовремено закључио да предложи Већу република и покрајина да се закључак, који је био првобитно предложен да се donese на овој седници у вези те тачке novelira и допуни, тако да би у целини нови текст тог закључка гласио:

„Задужује се Savezno izvršno veće да припреми посебан Закон о emitovanju обвезница и uređivanju односа између субјеката чија се средства усмеравају за извозне подстицаје и обавезе Федерације по том основу, водећи рачуна и о расправи вођеној на седници Одбора за финансије.”

Што се тиче осталих сугестија и амандмана који су били дати на седници Већа по питању ове Препоруке, на седници Одбора је констатовано, а истовремено, и на самој седници Већа, да је реч о ставовима који су били на ранијој седници Одбора, да се Одбор за њих већ определио, на основу става који је заузео и ставове које је предложио за седницу Већа република и покрајина на прошлој седници, односно прошлом делу који сада настављамо.

Писани извештај је достављен делегатима на клупе и Одбор предлаже да Веће усвоји ове предлоге и да на тој основи усвоји и Препоруку у целини.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Да ли је Одбор размотрио и четири амандмана која нису споменута овде у тексту? То је амандман друга Добарџића, тачка 2, да се узме пун наслов Резолуције, и друго, да се брише претежни део тачке 3, а задња реченица пребаци у

тачку 1. и Дурићијев предлог — „сагласно обавезама република и покрајина на бази критерија који ће се утврдити посебним прописима и другим, у оквирима утврђеним Резолуцијом.” То су та четири амандмана. Има још две—три сујестије и питања која је поставио друг Ђорђе Јанковић, и не знам још ко.

Да ли је и то разматрано?

JAN JERNEJ, *predsednik Odbora za finansije*:

Ovi amandmani su bili prisutni u raspravi oko sadržaja tačke 1. i tačke 3., i opredeljenja iz tih rasprava bila su, isto tako, prisutna na sednici Odbora. Međutim, posle rasprave Odbor je zaključio da u vezi tačke 1, kao što sam već izvestio, kao što je i u izveštaju, predloži Veću republika i pokrajina da podrži i prihvati amandman Saveznog izvršnog veća, a što se tiče tačke 3, isto tako, rešenje koje sam ovde već pomenuo.

Što se tiče dopune u tački 2, amandmana druga Dobardžića, da se ne kaže samo „Rezolucija”, već da se navede puni naziv Rezolucije, to je u stvari jedna redakcijska primedba koja bi se, po mom mišljenju, mogla prihvatiti.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Да ли друг Добарџић одустаје од свог амандмана после свега овога?

ЕМИН ДОБАРЏИЋ /*СР Црна Гора*/:

Нисам дао амандман, већ само мишљење.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Хвала.

Да ли друг Дурић одустаје од свог амандмана?

ДЖЕМШИТ ДУРИЋИ /*САП Косово*/:

Ми тај амандман нисмо разматрали на Одбору и због тога остајем при амандману.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Значи, остајете при амандману.

Приступамо онда одлучивању, пошто смо завршили расправу.

JANEZ ZEMLJARIČ:

Mi smo se javili za reč odmah posle predsednika Odbora.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

После извештаја Одбора, ради обавештења.

СВЕТОЗАР РИКАНОВИЋ, *члан СИБ-а и сабезни секретар за финансије*:

Друже председниче, другарице и другови делегати, најпре бих хтео да вас замолим да отклонимо једну техничку грешку у извештају Одбора с последње седнице.

Наиме, Одбор је прихватио амандман СИБ-а на текст тачке 3, „да се на крају текста ове тачке стави зарез и дода текст”, а треба, „стави тачка и дода текст”. Тако смо то формулисали на Одбору. Техничка је грешка и ја бих молио да се отклони.

Друго, и у тексту изјаве СИБ-а, ми смо се на Одбору договорили да представник СИБ-а прочита изјаву, а не председник Одбора. Но, свеједно је, није проблем тог детаља, већ извесних грешака које су се и у изјави појавиле и приликом куцања, а ја бих хтео да отклоним и неке редакцијске грешке.

Изјава СИБ-а би била:

„Савезно извршно веће ће пратити реализацију укупних мера обухваћених у овој Препоруци, и њихов утицај на привредна кретања, па ће на основу тога, после III квартала, оценити потребу евентуалних промена у погледу става у буџетима. У оквиру тога пратиће се и ефекти мера општина и република односно покрајина у погледу повећања буџетске потрошње из пореза на имовину односно на приходе становништва”.

Треће, хтео бих поводом расправа на Одбору, у вези с примедбама, да опредељења ових средстава за подстицај извоза, кажем да су, уистину, за подстицај извоза потребна средства, квалитетнија средства од ових која се привремено ангажују и СИБ ће на томе радити. Друго, сасвим је јасно, ако би ова средства била уписана на неки дужи рок преко обвезница, она би, уистину, довела до неравноправног положаја републике и покрајине.

Мислим да би ово разјашњење, које дајем, у смислу оријентације да се траже стабилнији и трајнији извори, и због извоза и због ове неједнакости у позицији република и покрајина, јер нам се чини да прекорачење за потрошњу, за ову намену, у односу на Резолуцију, не може, и не би требало од једне санкције, која се у овом тренутку примењује, да се претвори у некакву трајну, условно да кажем, одмазду.

Као четврто, најзад, да напоменем, Савезно извршно веће ће преиспитати целокупно стање опште и заједничке потрошње, имајући у виду и примедбе на податке који се налазе у прилогу материјала за данашњу седницу, а у тим подацима има и нелогичности. Ви сте видели да је код неких република индекс изузетно велики, а остатак средстава изузетно мали. Морамо испитати да ли су та средства већ отишла у потрошњу или је реч о недостацима и подацима. Очигледно нам је то посао који нам предстоји.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Само је то требало рећи у уводним напоменама, или да то сада прихватимо као једну записничку констатацију. Мислим на ову изјаву која је дата у име СИБ-а.

Има реч председник Законодавно-правне комисије Томислав Кнежевић.

ТОМИСЛАВ КНЕЖЕВИЋ, председник Законодавно-правне комисије:

Друже председниче, ради прецизности, јер је Одбор усвојио примедбе Законодавно-правне комисије, односно мишљења, али нису прецизирана и није записана.

Законодавно-правна комисија предлаже да се у преамбули, после речи: „остварује” бришу речи: „у вези са” а уместо тога додају речи: „а у вези са чланом 286. став 3. тачка 4. Устава СФРЈ и”.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Како ово смаграте? Да ли је то суштинска или формално-правна природа?

ТОМИСЛАВ КНЕЖЕВИЋ:

Одбор је то прихватио, само није записан.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Молим председника Одбора да каже да ли је то тачно? /Да/

Добро, онда примамо ово као прецизацију која је усаглашена.

Предлажем да приђемо на одлучивање. Идемо прво по амандманима.

Пошто се ово усаглашава односно усаглашено је, мислим да нема смисла о овој преамбули да одлучујемо и идемо на амандман број 1. То је амандман кога је Одбор већином гласова /10:3/ подржао.

Ко је за овај амандман, молим да дигне руку. /39 делегата/

Значи, тридесет девет је за.

Молим, ко је против? /14/

Ко се уздржава од гласања? /Нико/

Значи, са 39 за, и 14 против, прихваћен је овај амандман број 1, како смо га назвали, условно, или први амандман. Дакле, овај предлог СИБ-а је прихваћен.

Идемо на амандман 2. који је такође амандман СИБ-а, на тачку 3, да се на крају текста ове тачке стави тачка и дода текст: „Евентуално повећање буџета може се вршити само из пореза на имовину, односно из пореза на приходе становништва”.

Молим вас, ко је за овај амандман да дигне руку. /52 делегата/

Ко је *protiv*? /Нико/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /5/

Амандман је са 52 гласа за, без против и са 5 уздржаних прихваћен.

Сада, оно што је говорио друг Добарџић, није третирано амандманима, али су остали амандмани друга Дурићија. То је први амандман /то је била тачка 2/ који има овакву формулацију: „Сагласно обавезама република и покрајина на бази критерија који ће се утврдити посебним прописом.”

Стављам на гласање овај предлог амандмана.

Ко је *за*, молим да дигне руку. /10 делегата/

Добро, није прошао, односно овај амандман није добио већину. Добио је само 10 гласова. Према томе, није прошао овај амандман.

Четврти амандман — то је формулација на тачку 2: „у оквирима утврђеним Резолуцијом”.

Молим, ко је *за* да дигне руку. /Нико/

Значи, овај амандман није прихваћен.

Сада гласамо о Препоруци у целини.

Молим, ко је *за* Препоруку са начином како смо се одлучили *за*, по амандманима, молим да дигне руку. /49 делегата/

Значи, четрдесет девет делегата је *за*.

Ко је *protiv*? /Нико/

Ко се *уздржава* од гласања? /16 делегата/

Значи, Препорука је у целини прихваћена са 49 гласова *за*, нико није против и 16 уздржаних.

Примимо к знању изјаву коју је на име редакцијске форме, у име СИБ-а, предложио друг Рикановић.

Прелазимо на одлучивање о закључку који је предложен од стране Одбора за финансије.

Стил није био споран и редакцијских примедаба није било.

Према томе, предлажем да гласамо о овом закључку.

Ко је *за*, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко *protiv*? /Нико/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /Нико/

Значи, закључак је једногласно прихваћен.

Констатујем да смо завршили тачку 5. и тиме исцрпили дневни ред, предвиђен за ову седницу Већа република и покрајина.

Захваљујем се свима.

(Sednica je završena u 17 sati i 32 minuta)

S A D R Ź A J

I. Pre dnevnog reda:

1. Overavanje zapisnika 2. sednice Veća republika i pokrajina (5. jun 1986. godine)
2. Utvrđivanje dnevnog reda
3. Pitanja delegata i odgovori
4. Ekspoze Janeza Zemljariča, potpredsednika SIV-a povodom razmatranja tekuće privredne situacije i donošenja mera za ostvarivanje društveno-ekonomskog razvoja u 1986. godini.

II. Dnevni red:

1. Izveštaj o stanju i funkcionisanju železničkog saobraćaja u 1985. godini. 15

Prilozi:

- Izveštaj o stanju i funkcionisanju železničkog saobraćaja u 1985. godini
- Mišljenje SIV-a o navedenom Izveštaju
- Tekst predloga zaključaka Odbora VRP za društveni plan i razvojnu politiku o razmatranju navedenog Izveštaja

Govorio:

Zoran Nastić, predsednik Poslovnog odbora Zajednice jugoslovenskih železnica

2. Zahtev za davanje saglasnosti za kandidaturu Džudo saveza Jugoslavije za organizaciju ekipnog Šampionata Evrope u džudou za seniorke i seniore u 1986. g. 18

Prilozi:

- Navedeni zahtev za davanje saglasnosti za kandidaturu Džudo saveza Jugoslavije
- Izveštaj Odbora VRP za finansije o navedenom zahtevu Džudo saveza Jugoslavije, s zaključcima

3. Predlog za razrešenje i izbor pojedinih članova zajedničkih radnih tela veća Skupštine SFRJ 18

Prilog:

- Predlog Komisije Skupštine SFRJ za izbor i imenovanja za razrešenje i izbor pojedinih članova zajedničkih radnih tela veća Skupštine SFRJ

4. Predlog za izbor delegata Skupštine SFRJ u Savet SDK-a Jugoslavije 18

Prilog:

- Predlog Komisije Skupštine SFRJ za izbor i imenovanja za izbor delegata Skupštine SFRJ u Savet SDK-a Jugoslavije

5. Predlog preporuke o usklađivanju rasta sredstava za opštedruštvene i zajedničke potrebe, s rastom dohotka društvene privrede. 20

Prilozi:

- Navedeni Predlog preporuke
- Izveštaj radnih tela VRP o raspravama povodom navedenog Predloga preporuke
- Novi tekst Predloga navedene preporuke

Govorili:

Đorđe Nikprelević, izvestilac Odbora za finansije
Egon Padovan, član SIV-a
Mirjan Mejak (SR Slovenija)
Emil Dobardžić (SR Crna Gora)
Djemšit Durići (SAP Kosovo)
Martin Mlinar (SR Slovenija)
Toplica Nedeljković (SR Srbija)
Janez Zemljarič, potpredsednik SIV-a
Božo Tadić (SR Bosna i Hercegovina)
Đorđe Janković (SR Srbija)
Milan Hrovat (SR Makedonija)
Jan Jernej, predsednik Odbora za finansije
Svetozar Rikanović, član SIV-a i savezni sekretar za finansije
Tomislav Knežević, predsednik Zakonodavno-pravne komisije

