



56/1014
24
Skupština SRS Slovenije
DOKUMENTACIJA

СКУПШТИНА СФРЈ

SKUPŠTINA SFRJ

СОБРАНИЕ НА СФРЈ

SKUPŠČINA SFRJ

KUVENDI I RSFJ

A JSZSZK KÉPVISELŐHÁZA

СТЕНОГРАФСКЕ

БИЉЕШКЕ

ВИЈЕЋЕ РЕПУБЛИКА И ПОКРАЈИНА ☐
VIJEĆE REPUBLIKA I POKRAJINA
СОБОР НА РЕПУБЛИКИТЕ И ПОКРАЈИНТЕ
ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN
ВЕЋЕ РЕПУБЛИКА И ПОКРАЈИНА
DHOMA E REPUBLIKAVE DHE KRAHINAVE
KÖZTÁRSASÁGOK ÉS TARTOMÁNYOK TANÁCSA

STENOGRAFSKE

BILJEŠKE

СТЕНОГРАФСКИ

БЕЛЕШКИ

2. СЈЕДНИЦА ☐

2. SJEDNICA

2. СЕДНИЦА

2. SEJA

SEANCA E 2

2. ÜLÉS

STENOGRAFSKI

ZAPISKI

СТЕНОГРАФСКЕ

БЕЛЕШКЕ

5. ЈУНА 1986. ☐

5. JUNA 1986.

5. LIPNJA 1986.

5 ЈУНИ 1986

5. JUNIJA 1986

5 GERSHOR 1986

1986. JŰNIUS 5.

SHĚNIMET

STENOGRAFIKE

GYORSÍRÓI

JEGYZETEK

UREĐIVAČKI ODBOR:

Ivan Grubišić, predsednik

Slavko Bulatović, član

Didare Dukađini—Đorđević, član

Gojmir Komar, član

Andrija Peić, član

Trajče Serafimovski, član

Ljiljana Stanišić, član

Stanimirka Videnović, član

Ranko Đukić, član

Menka Ilić, član

Branislav Perović, član

Mirjana Šestanović, član

Marko Bogeski, član

Izdaje: Služba za informisanje i informativno-dokumentalističke poslove Skupštine SFRJ

Glavni i odgovorni urednik Ranko Đukić, odgovorni urednik dr Branislav Ilić

Beograd, Trg Marksa i Engelsa 13 – Tel. 339–651

Štampa: TANJUG – OOUR Grafička delatnost, Beograd, Obilićev venac 2

DRUGA SEDNICA VEĆA REPUBLIKA I POKRAJINA
(održana 5. juna 1986. godine, početak u 10 sati i 5 minuta)

SEDNICI PRESEDAVA
MILENKO BOJANIĆ, PRESEDNİK VEĆA REPUBLIKA I POKRAJINA

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ

/СР Србија/:

Другарице и другови делегати, отварам другу седницу Већа република и покрајина Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

Поред потпредседника Јанеза Земљарича, представника и повереника Савезног извршног већа, овој седници Већа присуствују представници Савезне конференције Социјалистичког савеза радног народа Југославије, Већа Савеза синдиката Југославије, Привредне коморе Југославије, Заједнице југословенске електропривреде, Заједнице југословенских пошта, телеграфа и телефона и Фонда Федерације за кредитирање бржег развоја привредно недовољно развијених република и аутономних покрајина.

Веће република и покрајина је на својој седници од 15. маја 1986. године, за потпредседника Већа изабрало друга Николу Филиповића. Честитам другу Николи Филиповићу на избору и молим да, с обзиром да због заузетости није присуствовао прошлој седници Већа, сагласно члану 53. Пословника Већа република и покрајина, пред Већем да свечану изјаву.

Затим, молим новоизабраног потпредседника да заузме место за председничким столом.

НИКОЛА ФИЛИПОВИЋ /СР Босна и Херцеговина/:

„Изјављујем да ћу своју дужност вршити одговорно и савјесно и да ћу се придржавати Устава Социјалистичке Федеративне Републике Југославије и савезних закона, да ћу се борити за

заштиту суверенитета, независности и интегритета земље и за остваривање власти радничке класе и свих радних људи, да ћу се залагати за остваривање братства и јединства и за равноправност народа и народности, за развитак социјалистичког самоуправног друштва и за остваривање заједничких интереса радних људи и грађана, народа и народности Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.“

/Потписује изјаву и сега за председнички сто/.

ПРЕДСЕДНИК ДР МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Настављамо рад.

Делегати у Већу: Брочић Лука, Млинар Мартин, Зеленшек Иван, Бурановић Чедо, Илијевић Душан, Сушец Драго и Кишпал Стеван, пријавили су одсуство с ове седнице Већа.

Делегатима је достављен записник 1. седнице Већа, одржане 15. и 16. маја 1986. године.

Да ли има примедба на овај записник?

/Нема/

Пошто примедба нема, записник ће бити потписан.

Приступамо утврђивању дневног реда.

У акту о сазиву ове седнице предложен је дневни ред. Међутим, у међувремену су приспели предлози за његову допуну, и то:

Прво, предлог Одбора за економске односе с иностранством, који је предложио Већу да дневни ред данашње седнице допунимо тачком — Сарадња Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије с представничким телима других држава.

Да ли се Веће слаже с овим предлогом?

/Да/

Друго, Комисија Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије за избор и именовања предложила је да дневни ред допуномо тачком — Именовање генералног директора Службе друштвеног књиговодства Југославије.

Да ли се Веће слаже с овим предлогом?

/Да/

Пре преласка на претрес питања према усвојеном дневном реду, да ли ко од делегата жели да на овој седници Већа постави питање Савезном извршном већу или функционерима који руководе савезним органима управе и савезним организацијама? /Не жели/

Прелазимо на претрес питања према усвојеном дневном реду.

Прва тачка дневног реда:

Извештај о раду, развоју и функционисању југословенског електроенергетског система као технолошки јединственог система у 1985. години

Делегатима је достављен наведени Извештај, Извештај Савезног извршног већа, као и извештај Одбора за друштвени план и развојну политику.

Уводно излагање по овој тачки дневног реда даће друг Милош Продановић, помоћник генералног директора Заједнице.

МИЛОШ ПРОДАНОВИЋ, помоћник генералног директора „Јутел“:

Друже председниче, другарице и другови делегати, Извештај о раду, развоју и функционисању југословенског електроенергетског система, као технолошки јединственог система у 1985. години, утврдила је Скупштина Заједнице југословенске електропривреде 3. априла 1986. године, и у складу са Законом о удруживању у Заједницу југословенске електропривреде, исти доставила Савезном извршном већу у Скупштини.

Дозволите, друже председниче и другови делегати, да овом приликом, из Извештаја, у краћем излагању истакнем само нека најбитнија питања.

У Извештају, као што сте уочили, у неопходној мери, у духу закључака овог Већа донесених 28. јуна 1985. године, поводом разматрања Извештаја Заједнице за 1984. годину, а ради ширег информисања о техничко-енергетским условима у којима је радио, развијао се и функционисао електроенергетски систем, у 1985. години дати су основни подаци о оствареном развоју електропривреде у протеклом планском периоду, с обзиром да је 1985. година задња година тог плана. Подаци у Извештају о електроенергетском билансу за 1986. годину, као и глобални подаци о економском положају, такође су информативног карактера и дати су у обиму као што је то учињено и ранијих година.

Приликом разматрања овог Извештаја треба имати у виду чињеницу да је електроенергетски систем Југославије, као велики и сложени техничко-технолошки систем, регулисан Законом о удруживању у Заједницу југословенске електропривреде и Самоуправним споразумом о удруживању у Заједницу, и да се састоји од осам самоуправно организованих електроенергетских система електропривреда република и аутономних покрајина.

Ови системи чине засебне енергетско-економске целине, које су, заједно са својим друштвено-политичким самоуправним заједницама, одговорне за рад и развој електропривреде и за снабдевање потрошача електричном енергијом на свом подручју, као и за функционисање електроенергетског система земље у целини.

У 1985. години настављене су активности на унапређењу самоуправне организованости електропривреде и с доградњом друштвено-економских односа уз, углавном, задржавање облика организованости из ранијих година. Активности на овом унапређењу вршене су ради постизања веће укупне ефикасности функционисања електроенергетског система као јединственог техни-

чко-технолошког система, у складу са ставовима Стратегије о дугорочном развоју енергетике Југославије до 2000 године, Критичке анализе функционисања политичког система социјалистичког самоуправљања, као и закључака Већа република и покрајина Скупштине СФРЈ са седнице од 28. јуна, поводом разматрања нашег Извештаја за 1984. годину.

У 1985. години није било значајних активности републичких и покрајинских самоуправних интересних заједница електропривреда, односно енергетике /у Македонији и Словенији/, као и Савеза самоуправних интересних заједница електропривреде Југославије у њиховом престајању у одговарајуће самоуправне интересне заједнице енергетике.

У 1985. години остварена је бруто производња електричне енергије од 74,9 милијарди киловат часова, што је за 1,4 више од остварења у претходној години. У структури укупне производње термоелектране на угаљ учествовале су са 54% и оствариле високо просечно искоришћење расположиве снаге од 5.496 часова. Високо годишње коришћење номиналне снаге имале су термоелектране „Никола Тесла” А и Б, „Пљевља”, „Какањ” и „Пломин”, док су због дотрајалости „Косово—А”, „Осломеј” и „Гацко”. Нуклеарна електрана „Кришко” остварила је план од 102,7% и високо коришћење расположиве снаге од 6.080 часова годишње.

Термоелектране на течна и гасовита горива, уз врло ниско коришћење снаге од око 20%, оствариле су планирану производњу од 117%, и максимално су радиле за време изразитих суша у октобру и новембру месецу и ниских температура почетком године.

Хидроелектране у 1985. години оствариле су високу погонску спремност, али су због нижих дохотка од предвиђених оствариле укупну производњу од 24,36 милијарде киловат часова, или извршиле план од 93,3%.

Укупне бруто потребе потрошње електричне енергије у земљи у 1985. години износиле су 75,7 милијарди kWh, од чега је производњом и увозом покривено 99,8%. Мерама штедње и редукцијом потрошње /у јануару, октобру и новембру/ извршена су ограничења у износу од 147

милиона киловат часова, или за 0,2% од укупних потреба.

Југословенски електроенергетски систем са укупном номиналном снагом од 19.752 мегавата у 1985. години, поред одређених тешкоћа, захваљујући достигнутом степену техничко-технолошког развоја и изузетном залагању радних људи у електропривреди и рудницима угља, успешно је функционисао као јединствена техничко-технолошка целина, без већих поремећаја. Настале тешкоће, посебно оне почетком и крајем године, успешно су и благовремено савладаване међусобном сарадњом и координацијом активности свих учесника у заједничком раду. Озбиљнији квар који се догодио у термоелектрани „Гацко” — снаге 300 мегавата, половином јуна 1985. године, није битније утицао на угрожавање функционисања електроенергетског система, нити на планирану резерву, с обзиром да је изузетним ангажовањем тог колектива, уз ефикасну помоћ и других електропривредних организација СР Босне и Херцеговине и удружених термоелектрана Југославије, у опреми и стручном људству, квар био отклоњен крајем септембра, већи квар турбоагрегата бр. 6 у термоелектрани „Никола Тесла” А, догодио се, као што је познато, задњег дана у 1985. години и о његовом утицају на функционисање електроенергетског система биће говора у Извештају за 1986. годину.

Од посебног значаја за успешно функционисање електроенергетског система у 1985. години свакако је јединствен и доследан начин примењивања одредаба Самоупразног споразума о заједничком раду у свим удруженим електропривредним организацијама, који је донешен 1971, а новелиран 1981. године.

Међу овим одредбама су: јединствен начин обезбеђивања и коришћења ротирајуће резерве и пружања међусобне хаваријске помоћи и друге помоћи; коришћење мреже 400 киловолти „Никола Тесла”; мреже 220 киловолти; јединствено на нивоу Заједнице вршења увоза и извоза као и транзита електричне енергије и др.

У 1985. години остварена је између електропривреда република и покрајина значајна међусобна испорука електричне енергије по основама дугорочних и краткорочних аранжмана као

и хаваријске испомоћи у износу од 25,4% од укупне нето производње и размена са суседним електроенергетским системима у оба правца у износу од 4,7 милијарди киловат часова или 6,9% од укупне нето производње.

Основни проблеми на које се наилазило у функционисању електроенергетског система у 1985. години, били су, као и ранијих година; недовољна развијеност неких рудника угља за потребе термоелектрана; у дужем низу година недостатак девизних средстава за набавку резервних делова за одржавање и ремонт постројења; недостатак мазута за неопходни рад термоелектрана на ово гориво у зимском периоду и остваривање њихове улоге резервних електроана, као и захтеви неких електропривреда за извоз електричне енергије ради обезбеђења девизних средстава за набавку резервних делова и за отплату ануитета.

Заједница југословенске електропривреде у току 1985. године у актуелној електроенергетској ситуацији и широј електропривредној проблематици редовно је информисала Савезни комитет за енергетику и индустрију и Привредну комору Југославије, у којој је кроз низ активности остваривала своју улогу општег удружења Привредне коморе Југославије.

Другови делегати, као што сте уочили у Извештају, за плански период од 1981. до 1985. године, израђено је и пуштено у погон 5244 мегавата, што је за 2187 мегавата мање него што је предвиђао Договор о основама Друштвеног плана за исти период.

Крајем 1985. године, иако није био планиран за овај период, уз изузетне напоре колектива и градитеља и Здружене електропривреде Београд, пуштен је у пробни рад други турбо-блок снаге 618 мегавата у Термоелектрану „Никола Тесла” Б. Производња електричне енергије и задовољење потреба потрошње у овом периоду остварени су под отежаним електроенергетским условима. Као и у претходном планском периоду и у овом, производни капацитети и рудници угља, развијали су се спорије у односу на раст потрошње електричне енергије. Бруто производња електричне енергије у овом периоду расла је по просечној годишњој стопи

од 4,7%, а бруто потребе потрошње електричне енергије у земљи, уз коришћење увоза, расле су по просечној стопи од 5,1.

У 1985. години интензивирани су активности електропривреда република и покрајина на реализацији изградње новог Техничког система управљања. Јер, изградњом новог, и модернизацијом постојећег система ТСН, кога заједнички и координирано електропривреде република и покрајина реализују, а која су у претходном планском периоду подржале самоуправне интересне заједнице, надлежни органи Федерације и друштвено-политичке заједнице република и покрајина омогућиће се сигурнији рад електроенергетских производа и преносних капацитета и сигурније снабдевање потрошача електричном енергијом. Домаћа индустрија се овим пројектом припрема да организовано наступи на међународној лиценцијацији, што би јој омогућило да кроз његову реализацију уђе у нови технолошки развој и оспособи се за извођење сложених пројеката у земљи и ван ње. Међутим, због изузетно тешког економског положаја електропривреда република и покрајина и лошег пословања већ дужи низ година с губицима, до краја 1985. године нису у потпуности затворене конструкције финансирања овог пројекта. Из ових разлога настале су додатне финансијске тешкоће у електропривредама република и покрајина, које се односе на плаћање ангажовања страних банкарских средстава.

Крајем 1985. године електропривредне организације република и покрајина, у оквиру Заједнице југословенске електропривреде, обавиле су изузетно интензивне активности и послове на изради Нацрта заједничког плана развоја организација удруженог рада удружених у Заједницу југословенске електропривреде за период од 1986. до 1990. године, с континуитетом до 1995. године. Израдиле су основна начела о удруживању рада и средстава за заједничку изградњу, као и израдиле су методологију за избор економски рационалних електроенергетских капацитета. Ова се три документа од јануара 1986. године налазе у процедури разматрања и усвајања. Чине се велики напори свих заинтересованих да се та три документа усагласе и донесу у закон-

ском року, то јест до краја јуна 1986. године, мада ће се, као што је напред истакнуто, питање развоја електропривреде у периоду од 1986. до 1990. године, с континуитетом до 1995. године ускоро детаљно разматрати од надлежних органа, а у овом Извештају се наводе само ради ширег информисања. Сматрам за потребним и корисним да и овом приликом истакнемо тешкоће доношења заједничког плана, а посебно за период 1990—1995. године, у коме је и поред учинених напора електропривреда република и покрајина уз високо антажовање постојећих термоелектрана на угљ и мазут, електроенергетски биланс производње и потрошње остао у значајном износу незатворен, углавном због већ дужег низа година изузетног тешког економског положаја електропривреде и њеног пословања с високим губицима.

У складу са закључцима овог Већа који су донети поводом усвајања Извештаја за 1984. годину, и закључцима Већа из септембра 1985. године, делегати Скупштине Заједнице су инсистирали да се у оквиру Извештаја о раду, развоју и функционисању југословенског електроенергетског система истакну и питања која су везана за економски положај електропривреде, и којима је у овом Извештају посвећена значајна пажња и то — друштвено-економским и доходовним односима у електропривреди Југославије и у електропривредама република и аутономних покрајина. Указано је на изузетно тежак економски положај електропривреде у целини. Констатовано је да рад и развој електропривреде у протеклом периоду нису пратиле одговарајуће мере економске политике, у складу с донетим планским документима и Резолуцијом, а посебно мере дугорочне политике цена енергетских горива и електричне енергије. Као последица таквог стања, електропривредне организације република и покрајина и даље послују с великим губицима. И поред друштвених опредељења, економски положај електропривреде је на крају прошлог планског периода знатно лошији него на његовом почетку, чиме је угрожена не само проста репродукција, већ и остваривање потребног плана развоја, укључујући и финансирање

заједничке изградње електроенергетских капацитета.

У 1985. години завршена је изградња термоелектране „Угљевик” од 300 мегавата, коју су финансирале СР Словенија и СР Босна и Херцеговина, а настављена је заједничка изградња термоелектране „Дрмно” која је два пута од по 350 мегавата, коју финансирају електропривреде Војводине и Здружена електропривреда Београд.

Међутим, на значајним енергетским ресурсима Косова и Дрине, пре свега, због недостатка привредних финансијских средстава, још нису извршене припреме за заједничку изградњу производних капацитета. Остала привреда због великих губитака у електропривреди не показује интерес за своје удруживање средстава за финансирање изградње електроенергетских капацитета.

У 1985. години, супротно опредељењима из Резолуције о друштвено-економском развоју за 1985. годину, дошло је до даљег повећања диспаритета цена електричне енергије, како у односу на енергетска горива, тако и у односу на индустријске производе у целини. Индекс цена електричне енергије децембар 1985. у односу на децембар 1984. износио је 136,0, а индустријских производа 181,3, угља 163, нафте 183.

Ако се узме у обзир Резолуцијом предвиђени бржи раст електричне енергије за пет индексних поена од раста цена индустријских производа, укупно заостајање цена електричне енергије износило је 50,3 индексна поена.

Не само у 1985. години, већ и у читавом периоду 1983—1985. године дошло је до заостајања раста цена електричне енергије за 26,7 индексних поена у односу на кретања, која су од стране Савезног извршног већа била утврђена, односно, за 46,3 од раста цена индустријских производа.

Електропривреда Југославије сматра, што је до сада више пута истицала, да се њен економски положај не може решавати само политиком цена, већ укупним системским мерама на секторима проширене репродукције, девизног пословања, пореске политике и другим мерама,

све у складу с опредељењима Дугорочног програма економске стабилизације и системских закона донесених на основу Дугорочног програма.

Текући губици у електропривреди у 1985. години по завршним рачунима износили су 47,2 милијарде динара, и већи су од губитака остварених у 1984. години за 2,4 пута. Ови губици, у односу на остварени укупни приход, износе 5,2% или 35,4 од оствареног дохотка у производњи и преносу електричне енергије.

Међутим, стварни губици у 1985. години, због доспелих а неплаћених обавеза /отплате кредита, курсних разлика, вођења горива на терет инвестиција и других разлога/ достижу ниво од преко 108 милијарди динара, што је 59,3% од оствареног дохотка. У овом смислу је врло илустративан податак — погоршање положаја електропривреде у примарној расподели, јер на сваких 100 динара укупног прихода привреде СФРЈ на електропривреду се односи 2,6 динара, док се на сваких 100 динара текућих губитака у привреди на електропривреду односи 14,8 динара, односно на сваких 100 динара губитака у индустрији на електропривреду се односи 19 динара. Ови су подаци различити по електропривредама република и покрајина и илуструју изузетно тежак економски положај у Македонији, Хрватској и Босни и Херцеговини.

Индикативно је да се овакви финансијски резултати појављују у условима кад електропривреда има стопу раста производње за око три пута већу од стопе раста индустрије у просеку и при коришћењу својих капацитета преко 90%. Ова питања, по својој суштини, превазилазе оквире овог Извештаја и заслужују посебну расправу, што се у електропривреди и очекује.

Другови делегати, електропривреда у постојећим условима није у могућности сама, без ефикасних системских мера, у складу с друштвеним опредељењима, да разреши свој неповољан економски положај и тиме омогући у

наредном периоду успешнији рад, развој и функционисање електроенергетског система Југославије ради поузданијег снабдевања привреде и становништва електричном енергијом, те у том смислу од овог Већа очекује одговарајуће препоруке и закључке о проблематици која је третирана у Извештају о целини.

ПРЕДСЕДНИК МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Хвала другу Продановићу на уводном излагању.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

Одбор за друштвени план и развојну политику припремио је Предлог закључака, који би Веће усвојило поводом разматрања овог Извештаја. Предлог закључака вам је достављен.

Да ли ко жели реч у вези с предложеним закључцима? /Нико/

Пошто се нико не јавља за реч, стављам Предлог закључака на гласање.

Ко је за Предлог закључака, молим да дигне руку. /Сви/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да је Веће поводом разматрања Извештаја о раду, развоју и функционисању југословенског електроенергетског система, као технолошки јединственог система у 1985. години, усвојило закључке у тексту који је предложио Одбор за друштвени план и развојну политику, на својој седници од 4. јуна 1986. године.

Прелазимо на *другу* тачку дневног реда:

Извештај о стању и проблемима функционисања ПТТ саобраћаја Југославије у 1985. години

Делегатима је достављен наведени Извештај, достављено је мишљење Савезног извршног

већа, као и извештај Одбора за друштвени план и развојну политику.

Кратко уводно излагање о овој тачки дневног реда даће друг Вучић Чагоровић, председник Пословодног одбора Заједнице.

ВУЧИЋ ЧАГОРОВИЋ, председник Пословодног одбора Заједнице југословенских пошта, телеграфа и телефона:

Друже председниче, другарице и другови делегати, дозволите да поводом овог Извјештаја укратко укажем на питања која су од посебног значаја за остваривање функције ПТТ система, као јединственог и недељивог система и система од посебног друштвеног интереса.

У току прошле године Заједница југословенских пошта телеграфа и телефона је, прије свега, своју активност усмјерила на реализацију конкретних задатака у спровођењу Дугорочног програма економске стабилизације у остваривању ставова и закључака Акционе конференције чланова основне организације Савеза комуниста југословенских ПТТ, као и закључака Вијећа република и покрајина Скупштине СФРЈ, заузетих поводом разматрања Извјештаја за 1984. годину. Такође, Заједница ПТТ се ангажовала на извршавању свог програма рада, са основним циљем да се пружи што квалитетније ПТТ услуге.

Извршење ових задатака, у условима отежаног привређивања — смањење могућности инвестирања и остваривања програма развоја, уз проблеме око набавке опреме и низа других објективних и субјективних тешкоћа — није било лако остварити. Треба одмах истаћи, да поред постигнутих резултата ПТТ саобраћај Југославије још увијек видно заостаје у односу на укупне потребе и потражњу, те значајно заостаје у поређењу с развојем ПТТ саобраћаја у Европи.

У Извјештају смо настојали да укажемо на најзначајнија питања стања и проблема функционисања ПТТ саобраћаја у Југославији у протеклој години. С тим у вези, посебно истичем:

Прво, ПТТ саобраћај у Југославији функционише као технолошки јединствен систем на нивоу цијеле земље. До сада није било затварања,

спречавања или прекидања нормалних токова поштанског, телефонског или телеграфског саобраћаја, како у унутрашњем тако и у међународном саобраћају.

Друго, квалитет саобраћаја на нивоу цијелог система остварује се углавном на задовољавајући начин. Међутим, дошло је до извесног пада квалитета, прије свега због одређених недоследности, појава технолошке недисциплине и не-синхронизованости у реализацији програма развоја на појединим правцима, а нарочито на нижим равнима телефонске мреже. С тим у вези је карактеристично, да је у последњих неколико година дошло до повећаног улагања и пораста месних телефонских централа и локалних мрежа док, с друге стране, нијесу биле сразмјерна улагања у капацитет спољних путева, што је нарочито имало за посљедицу знатна загушења на појединим правцима и нивоима, а посебно на нижим равнима телефонске мреже. На пад квалитета доста утјече недостатак неопходних резервних дијелова од домаћих произвођача и из увоза. Према томе, један од најактуелнијих задатака је веће улагање, бржи развој и повећање магистралних и међународних ПТТ капацитета, а нарочито спољних путева.

Треће, реализација средњорочног плана и програма развоја остварена је испод предвиђања. Као што знате, и даље су врло изражени захтјеви за увођење нових телефона /још увијек има 2.500.000 таквих захтјева, што је на нивоу инсталираних капацитета/ и нових савремених услуга које ПТТ, у постојећим условима и са оствареном акумулацијом, није у стању да задовољи. У условима умањене репродуктивне способности, иако ПТТ у цјелини посматрано финансијски позитивно послује, дио остварене акумулације користиће за покривање губитака поштанске дјелатности, чији су губици још увјек изражени.

Исто тако, због повећаних обавеза и трошкова, знатно су ревидирани планови развоја у свим ПТТ организацијама. Сигурно је, да је, и поред објективних тешкоћа, било и субјективних слабости у реализацији програма развоја, нарочито на плану недовољне синхронизације у изградњи појединих дијелова мреже и непоштовања утврђених приоритета. Такође је било знатних

прекорачења рокова код испоруке и монтаже опреме итд.

Међутим, и поред бројних потешкоћа остварени су значајни резултати, посебно у порасту броја нових телефона и обима ПТТ услуга, као и одређени резултати у развоју поштанског саобраћаја.

Четврто, после дугогодишње активности и усаглашавања по питању регулисања одређених сегмената у области друштвено-економских односа унутар ПТТ система, очекујемо да ускоро коначно буде усвојен Самоуправни споразум о регулисању међусобних економских односа између ПТТ организација.

Пето, полазећи од чињенице да је начин самоуправног организовања, уз технолошко јединство и економску усклађеност система, веома важан фактор даљег развоја на унапређењу ПТТ система, посебан значај добиле су активности на анализи и преиспитивању постојеће самоуправне организованости које су отпочеле још у току 1983. године.

Даље уситњавање основних организација удруженог рада, њихова смањена економска моћ, недовољна кадровска оспособљеност, тенденција слабења квалитета ПТТ услуга, повећани проблеми око одржавања ПТТ капацитета, као и друге слабости, утијецале су на то да приступимо енергичној акцији ради спречавања таквих тенденција, односно даљем унапређивању самоуправне организованости на основама јачања основних и радних организација ПТТ саобраћаја, способних да успјешно обављају све ПТТ услуге и да буду носиоци успјешнијег развоја ПТТ саобраћаја.

Поред већ истакнутог, дозволите да укратко укажем и на следеће:

Као што сам већ на почетку истакао, у току је рад на реализацији Програма економске стабилизације у ПТТ саобраћају Југославије, који су утврдиле и усвојиле све ПТТ организације. С тим у вези, све ПТТ организације утврдиле су конкретне задатке на спровођењу овог програма, у којем су детаљно одређени циљеви, носиоци и рокови њиховог извршења. Може се констатовати да су већ постигнути почетни резул-

тати. Остварује се све успјешнија сарадња с домаћом индустријом ПТТ опреме. Поред тога, потребно је уложити још веће напоре на освајању производње опреме, која се још увијек увози, као и на плану веће ефикасности а ради скраћивања рокова завршетка, односно брже реализације нових ПТТ капацитета. При том треба истаћи да се домаћа индустрија суочава с озбиљним потешкоћама за чије је превазилажење неопходна шира друштвена помоћ и подршка. Како је оцијенено и у ПТТ систему, и код произвођача ПТТ опреме, потребно је даље учинити напоре да се сарадња између домаће индустрије и ПТТ система још више повећа уз проналажење што адекватнијих облика те сарадње. Ради тога је покренута иницијатива за изградњу новог споразума о сарадњи, уз обавезу субјеката тог споразума, да више сарађују на заједничкој реализацији Програма развоја, како ПТТ система, тако и домаће индустрије ПТТ опреме.

Остварен је већи степен сарадње с имаоцима функционалних система веза на усклађивању планова развоја и заједничких улагања. Посебно успјешну сарадњу остварили смо са ССНО, ССУП, Јутелом, СДК-ом, Југословенским железницама, Југословенском Радио-телевизијом и другима. Међутим, и на овом плану нијесу све могућности искоришћене. Ради тога је нужно интензивније радити на досљеднијем остваривању Друштвеног договора о општем плану веза Југославије и реализацији ставова и закључака ове Скупштине, донијетих поводом ове проблематике.

Напоменућу и то, да је у 1985. години утврђен и потписан Споразум о трајној пословно-техничкој сарадњи и заједничком коришћењу развоја и преносних система од заједничког интереса између ПТТ-а и електропривредних организација на нивоу Заједнице ПТТ и Заједнице југословенске електропривреде. Међутим, у појединим републикама и покрајинама, због спорог договарања електропривредних организација и ПТТ реализација овог Споразуме је доста отежана.

С туристичким организацијама и другим заинтересованим корисницима ступили смо у дого-

варање око изградње мобилне радио-телефонске мреже. Изградња мреже мобилних веза ЈПТТ биће етапна почев од 1987. године, при чему јој је крајњи циљ покривање цијеле територије СФРЈ.

Реализација и изградња кабловског система преноса „Централ” и поред тога што су неки значајни проблеми превазиђени, одвијала се, због познатих тешкоћа, спорије од предвиђене динамике, тако да се његова реализација очекује до краја идуче године. До сада је уграђено 75% укупне дужине овог кабла.

У протеклој години уложили смо велике напоре и значајна материјална средства у реализацију програма из области опшћепнародне одбране и друштвене самозаштите, тако да смо постигнутим резултатима задовољни.

Развој ПТТ саобраћаја у планским и пограничним подручјима, посебно телефонских веза, и поред одређених почетних резултата, не може се оцијенити као задовољавајући. У том правцу нужно је веће ангажовање, прије свега, ангажовање друштвено-политичких заједница, без чијег учешћа није могуће реализовати предвиђене програме.

Налазимо се у фази оформљивања научне јединице у Заједници ПТТ као прелазног облика за даље унапређење научно-истраживачког рада из домена ПТТ саобраћаја за све ПТТ организације у земљи.

Међународна сарадња у прошлој години успјешно је остваривана, и то, како у оквиру међународних ПТТ организација, тако и с ПТТ управама и организацијама појединих земаља.

Исто тако, треба истаћи све успјешнију сарадњу са Савезом СИЗ-ова за ПТТ саобраћај Југославије.

Захваљујем на пажњи. Увјерени смо да ћете разматрајући наш рад у прошлој години, као и до сада, вашим ставовима и предлозима битно допринијети још успјешнијем извршавању обавеза и задатака који стоје пред ПТТ Југославије у рјешавању неких крупних проб-

лема с којима се суочавамо, а које смо посебно обрадили у нашем Извјештају.

Хвала.

ПРЕДСЕДНИК МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Хвала другу Чагоровићу на заиста кратком уводном излагању.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

Одбор за друштвени план и развојну политику припремио је предлог закључака, које би Веће усвојило поводом разматрања овог Извештаја.

Предлог ових закључака такође вам је достављен.

Да ли ко жели реч о предложеним закључцима? /Нико/

Стављам предлог закључака на гласање.

Ко је за, молим да дигне руку. /Сви/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да је Веће, поводом разматрања Извештаја о стању и проблемима функционисања поштанско-телеграфско-телефонског саобраћаја Југославије у 1985. години, усвојило закључке у тексту који је предложио Одбор за друштвени план и развојну политику на својој седници од 4. јуна ове године.

Прелазимо на *трећу* тачку дневног реда:

Анализа резултата самоуправног удруживања рада и средстава организација удруженог рада из развијених и привредно недовољно развијених република и аутономних покрајина по основу средстава фонда у периоду од 1981. до 1985. године

Делегатима је достављена наведена Анализа, као и извештај Одбора за питања развоја привредно недовољно развијених република и аутономних покрајина.

Уводно излагање о Анализи поднеће друг Мито Пејовски, члан Савезног извршног већа.
Има реч друг Мито Пејовски.

МИТО ПЕЈОВСКИ, члан СИВ-а:

Друже председниче, другарице и другови делегати, имајући у виду значај процеса удруживања рада и средстава између организација удруженог рада из развијених и привредно недовољно развијених република и покрајина, како за бржи развој недовољно развијених, тако и за укупни развој земље, Савезно извршно веће је сваке године, у складу с планским документима за период од 1981. до 1985. године, у сарадњи с Привредном комором Југославије и Фондом Федерације за кредитирање бржег развоја привредно недовољно развијених република и САП Косова, подносило Скупштини СФРЈ извештај о резултатима удруживања по основу средстава Фонда.

Овај материјал, који вам је презентираан за ову тачку дневног реда и који је разматран и у органима Привредне коморе Југославије и Фонда Федерације, даје осврт и оцену резултата удруживања у прошлом петогодишњем периоду. Процесу удруживања рада и средстава у нашој привреди дат је акценција значај у конгресним документима, у Дугорочном програму економске стабилизације и у планским документима. Процес интеграције привреде /на бази удруживања и на бази економског узајамног интереса/ треба да омогући успешнији развој привреде и успешнију интеграцију нашег самоуправног социјалистичког друштва. Иако процес интеграције наше привреде, посматрано у целини, бележи нешто бржи развој, он још не задовољава. Према подацима Службе друштвеног књиговодства Југославије, заједнички остварен приход у укупном приходу у 1984. години износио је 12,6%, а заједнички доходак у укупном доходу 2,8%. Резултати удруживања по основу средстава Фонда Федерације за подстицање бржег развоја привредно недовољно развијених република и САП Косова су знатно бољи. Ту су постигнути повољнији резултати

које, у поређењу с претходним периодом, можемо сматрати значајним.

Организације удруженог рада су у овом периоду закључиле 707 споразума о удруживању по основу средстава Фонда, с предрачунском вредношћу од 406,3 милијарде динара. Од тога се — на средства Фонда из дела за удруживање односи 124,9 милијарди динара или 30,7%. Од укупно 187,5 милијарди средстава Фонда, предвиђених за удруживање, у периоду од 1981. до 1985. године, уплаћено је 100,9 милијарди динара или 53,8%, док је у периоду од 1976. до 1980. године, од 15,7 милијарди динара, намењених за удруживање, реализовано свега 2,2%.

На изградњу нових објеката отпада нешто мање, у поређењу с улагањима у реконструкције и модернизације, што говори о сазнању и настојању да се боље искористи већ постојећа привредна база.

Чињеница је да је највећи део средстава у процесу удруживања ангажовано на програме у индустрији, и то 80,8% и да је 52,5% средстава Фонда усмерено на прерађивачке капацитете /у пољопривредно-прерађивачкој производњи 21,5%, сировинама 18,2% и у терцијалним делатностима 5,2%/, говори о томе да је присутан елемент улагања и то већим делом у објекте за које постоји вероватноћа да ће дати и већи доходак.

Често се истиче у недовољно развијеним републикама и САП Косову да је привреда из развијених подручја више заинтересована за улагања ради коришћења сировинског потенцијала у овим подручјима, а да је мање заинтересована за улагања у капацитете који обезбеђују виши степен обраде. Последња сагледавања показују да се и ту нешто мења у правцу веће заинтересованости, не само за сировинске капацитете, већ и за друге. То не значи да не треба налазити заједнички интерес и тражити рационална и економски оптимална решења за коришћење и прераду постојећих сировинских потенцијала.

Величина оствареног дохотка је јединствено мерило за сваки посао, па и за само удруживање привредних партнера.

Врло важно питање, које се стално покреће када се говори о проблему удруживања, јесте

квалитет самог удруживања. У досадашњем процесу удруживања мање се врши удруживање на принципу доходовног повезивања. Још доминира принцип кредитног односа. Принцип кредитног односа фактички и није право удруживање, иако се и при томе реализира извесно повезивање и заједничка привредна сарадња.

Одговорност за резултате привређивања је присутна код оба партнера, само ако је реч о привређивању на бази заједничког дохотка. Сама привредна ситуација и бројни проблеми с којима се сусрећу привредне организације /инфлација и неликвидност/ утичу на спремност да се уђе у дугорочни заједнички ризик. Међутим, привреда мора да буде свесна да излаз из ситуације и боље резултате у развоју можемо постићи само ако искористимо све могућности повезивања за искоришћавање свих компаративних предности. Свако затварање у републичке, покрајинске и општинске границе може да буде само кочница развоја. Зато није добро када се приликом удруживања тражи гаранција само банке — партнера из недовољно развијених подручја. Одговорност и ризик морају бити подједнаки за све.

Друго питање које је присутно јесте питање — за која подручја недовољно развијених република и САП Косова су заинтересоване да улажу привредне организације из развијених република и САП Војводине. Код недовољно развијених се истиче да су привредне организације из развијених подручја заинтересоване само за улагања у развијене општине ових подручја — где је на бољи начин решена инфраструктура, јефтиније ће коштати објекат и постоји више стручне радне снаге. Овај проблем још више долази до изражаја код оних друштвено-политичких заједница где је друштвеним планом одређена оријентација, значајан део средстава Фонда за подстицање развоја недовољно развијених да се улаже у неразвијене општине.

Иако је ово питање од изузетног значаја за равномернији развој унутар недовољно развијених, оно не сме да спутава реализацију здравих идеја и пројеката на релацији привредних организација развијених и неразвијених, јер је увек логично и оправдано да објекат што мање кошта

та и да је што рентабилнији. Тиме се не подржава свака одбојност за улагања и у недовољно развијене општине ових подручја.

Резултати удруживања вероватно би били нешто већи да се нису јавиле и одређене слабости, проблеми и тенденције, како код развијених, тако и код недовољно развијених република и покрајина. Код недовољно развијених, у досадашњој пракси, постоји процедура која утиче на оперативност, односно спорост за дефинитивно одобравање пројеката. Такође неликвидност њихових банака утиче негативно на заокруживање конструкција финансирања пројеката. Код развијених је била присутна тенденција да се средства, намењена за удруживање, што више задржавају и с њима решавају текући проблеми, да би се тек по истеку године неударужена средства уплатила по закону као обавезан зајам. Овај проблем је био сагледан и новим прописима је предвиђено да се неударужена средства сваких шест месеци уплаћују код банака недовољно развијених, али намењена за удруживање, која се тек по истеку године, односно годину и по дана, ако се не удруже, претварају у обавезан зајам. То ће свакако позитивно утицати на сам процес удруживања, али тражи од њега и већу мобилност и ангажовање. Иако је прављена критичка анализа постојећих прописа по републикама и покрајинама /који се односе на удруживање/ постоји потреба да се то и убудуће ради, како би се до краја одстраниле све сметње које успоравају процес удруживања.

Такође, друштвеним договором који је припремљен и који треба да потпишу све републике и покрајине, треба да се превазиђе проблем врло неуједначених решења у републичким прописима, и да се, колико је могуће, уједначе услови извесног бенефицирања улагања на бази удруживања у недовољно развијене републике и САП Косово.

Процес удруживања организација удруженог рада, унутар недовољно развијених, не треба негативно оценити. То такође позитивно утиче на интеграцију наше привреде. Само тај процес, разуме се, не сме бити кочница интензивнијем повезивању на бази удруживања с привре-

дним организацијама из развијених подручја, јер такво повезивање треба да буде сигурна претпоставка за боље резултате.

Што се тиче Федерације, донети су сви законски прописи везани за развој недовољно развијених и за стимулирање удруживања рада и средстава предвиђених планских докумената. Остаје да републике и покрајине потпишу поменути Друштвени договор о удруживању, а Привредна комора и Фонд заједничку методологију за евиденцију и праћење процеса удруживања и система информисања као и упутство о начину евидентирања средстава фонда у целини, посебно по основу удруживања.

Још већу активност у процесу удруживања треба да покажу Привредна комора Југославије и привредне коморе република и покрајина, као асоцијације удруженог рада у конкретном повезивању, посебно у заједничким програмима, који су од ширег значаја за земљу. Такође, Удружење банака Југославије треба активније да се укључи у реализацију политике удруживања рада и средстава, на тај начин што ће се настојати да пословне банке, ценећи економски значај овог проблема, својом пословном политиком обезбеђују повољније услове кредитирања за програме који се реализују удруживањем рада и средстава између организација удруженог рада из развијених и недовољно развијених.

Овом анализом није обрађена ефикасност улагања на бази удруживања. Присутна је потреба да се таква анализа направи.

Хвала на пажњи.

ПРЕДСЕДНИК МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Захваљујем другу Пејовском на уводном излагању.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

Одбор за питања развоја привредно недовољно развијених република и аутономних покрајина припремио је предлог закључака које би Веће усвојило поводом разматрања ове Анализе.

Предлог ових закључака вам је достављен.

Да ли ко жели реч о предложеним закључцима? /Нико/

Стављам предлог тих закључака на гласање.

Ко је за, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко *protiv*? /Нико/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /Нико/

Објављујем да је Веће поводом разматрања Анализе резултата самоуправног удруживања рада и средстава организација удруженог рада из развијених и привредно недовољно развијених република и аутономних покрајина, по основу средстава Фонда у периоду од 1981. до 1985. године, усвојило закључке у тексту који је предложио Одбор за питања развоја привреде недовољно развијених република и аутономних покрајина.

Обавештавам Веће да је техничком грешком изостала преамбула из закључака, која је потпуно усаглашена у Одбору. Ако желите, ја то могу прочитати.

Има ли потребе да прочитам? /Нема/

Прелазимо на *четврту* тачку дневног реда:

Завршни рачун Фонда Федерације за кредитирање бржег развоја привредно недовољно развијених република и аутономних покрајина за 1985. годину, ради потврђивања

Делегатима је достављен овај Завршни рачун са извештајем о пословању Фонда за 1985. годину. Достављено вам је мишљење Савезног извршног већа, извештај Службе друштвеног књиговодства Југославије о предлогу овог Завршног рачуна, као и извештаји Одбора за питања развоја привредно недовољно развијених република и аутономних покрајина, Законодавно-правне комисије Већа и Комисије Скупштине СФРЈ за утврђивање истовестности текстова на језицима народа Југославије.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

У извештају Законодавно-правне комисије Већа са седнице од 4. јуна ове године садржан је Предлог одлуке о утврђивању овог Завршног рачуна. Наведени извештај вам је такође достављен.

Да ли ко жели реч о Предлогу Одлуке?

/Не жели/

Стављам Предлог одлуке о потврђивању овог Завршног рачуна на гласање.

Ко је *за*, молим да дигне руку. /*Сбу*/

Да ли је ко *против*? /*Нико*/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /*Нико*/

Објављујем да је Веће усвојило Одлуку о потврђивању Завршног рачуна Фонда Федерације за кредитирање бржег развоја привредно недовољно развијених република и аутономних покрајина за 1985. годину, у тексту који је предложила Законодавно-правна комисија Већа:*

Прелазимо на пету тачку дневног реда:

Предлог друштвеног договора о организовању и финансирању XIV универзитетских летњих игара 1987. године у Загребу

Делегатима је достављен Предлог друштвеног договора, који је припремљен у Координационом одбору учесника у потписивању Друштвеног договора. Такође су вам достављени ставови скупштина свих република и аутономних покрајина, као и извештаји Одбора за финансије и Комисије Скупштине СФРЈ за утврђивање истоветности текстова на језицима народа Југославије.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /*Нико*/

Одбор за финансије предложио је текст Одлуке, коју би Веће усвојило о прихватању овог Договора.

Предлог ове одлуке вам је достављен.

Да ли ко жели реч о Предлогу ове одлуке?

/*Нико*/

Стављам Предлог одлуке на гласање.

Ко је *за*, молим да дигне руку. /*Сбу*/

Да ли је ко *против*? /*Нико*/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /*Нико*/

Објављујем да је Веће усвојило Одлуку о прихватању Друштвеног договора о организовању и финансирању XIV светских универзитетских летњих игара 1987. године у Загребу.**

Одбор за финансије предложио је да Веће, поводом усвајања ове Одлуке, усвоји и одређене закључке. Текст ових закључака садржан је у извештају овог Одбора, који је упућен Већу 4. јуна ове године, с изменама од 5. јуна 1986. године.

Да ли ко жели реч по Предлогу ових закључака? /*Нико*/

Стављам предлог ових закључака на гласање.

Ко је *за*, молим да дигне руку? /*Сбу*/

Да ли је ко *против*? /*Нико*/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /*Нико*/

Објављујем да је Веће, поводом усвајања Одлуке о прихватању Друштвеног договора о организовању и финансирању XIV светских универзитетских летњих игара 1987. године у Загребу, усвојило закључке у тексту који је предложио Одбор за финансије, с изменама које је овај Одбор предложио на седници од 5. јуна 1986. године.

Прелазимо на шесту тачку дневног реда:

Захтев Председништва Ваздухопловног савеза Југославије за добијање сагласности за иступање кандидатуре за организовање Првог светског Пара—Ски првенства у Југославији 1987. године

Делегатима је достављен наведени захтев с одговарајућим елаборатом, мишљење Савезног извршног већа и извештај Одбора за финансије о разматрању овог захтева.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /*Нико*/

Одбор за финансије у свом извештају, поднетом Већу са седнице од 4. јуна ове године, предложио је закључак који би Веће усвојило поводом разматрања овог захтева.

Да ли ко жели реч о Предлогу закључка? /*Нико*/

Стављам Предлог закључка на гласање.

Ко је *за* Предлог закључка, молим да дигне руку. /*Сбу*/

Да ли је ко *против*? /*Нико*/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /*Нико*/

* Одлука је објављена у „Службеном листу СФРЈ”, бр. 31 од 6. јуна 1986. године.

** Исто.

Објављујем да је Веће, поводом разматрања овог захтева, усвојило закључак у тексту који је предложио Одбор за финансије.

Прелазимо на седму тачку дневног реда:

Сарадња Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије с представничким телима других држава

Делегатима су достављени извештаји Одбора за економске односе с иностранством у вези с разматрањем овог питања.

Овим почиње и нова пракса у раду Већа. Наиме, у складу са чланом 148. Пословника о заједничком раду већа Скупштине СФРЈ утврђивање делегација Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, које ће водити разговоре с представничким телима других држава, као и платформе за ове разговоре, убудуће утврђује Веће на предлог надлежног радног тела.

Како је у току реализација програма сарадње Скупштине СФРЈ с представничким телима других држава, у вези с овим, добили сте одговарајуће извештаје Одбора за економске односе с иностранством, у вези с разматрањем, и то:

а/ предлог циљева и задатака за разговоре делегације Скупштине СФРЈ с делегацијом Доњег дома Парламента Индије на челу с др Бал Рам Џакармом, која ће посетити Социјалистичку Федеративну Републику Југославију у периоду од 11. до 15. јуна 1986. године.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

Стављам предлог на гласање.

Ко је за овај предлог, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да је Веће усвојило Предлог платформе за разговоре с Делегацијом Доњег дома Индијског парламента и предлог састава Делегације Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

б/ Информација о предстојећој седници Политичког комитета Парламентарне скупштине Европског савета — Инсбрук 9. и 10. јуна 1986.

године и предлога састава југословенске делегације.

Отварам претрес.

Дужан сам Већу једно обавештење. Због веома хитног пута наше Делегације, ми смо у једној широј консултацији с Одбором Савезног већа за спољну политику, председницима већа код председника Скупштине СФРЈ упутили делегацију неколико дана раније, пре ове седнице. Делегација је завршила своју улогу. Шеф Делегације је овде. Ако је потребно, може нешто и рећи.

Да ли ко жели реч у претресу о овој информацији? /Не жели/

Стављам ову информацију на гласање.

Ко је за, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да је Веће усвојило поднети предлог састава делегације на седници Политичког комитета Парламентарне скупштине Европског савета, која је одржана 9. и 10. јуна 1986. године.

ц/ Информација о упућеном позиву Скупштине СФРЈ за учешће на Балканском скупу младих парламентарца у Букурешту од 21. до 23. маја.

Иста је ситуација била и овде у периоду између заседања Већа. Морали смо се одлучити да пошањемо представника на исти начин као и за претходну делегацију. Договорили смо се на исти начин као и о претходној делегацији.

Да ли ко жели реч у претресу по овом питању? /Нико/

Стављам ову Информацију на гласање.

Ко је за, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да Веће потврђује учешће делегата Скупштине СФРЈ Златка Грабара на Балканском скупу младих парламентарца у Букурешту.

д/ Информација о упућеном позиву Скупштини Социјалистичке Федеративне Републике Југославије за учешће њеног представника у програм — Улога Конгреса /пројекат за изабране функционере/ који организује Агенција за инфо-

рмације Владе САД у заједници са Конгресом САД од 9. јуна до 4. августа 1986. године.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

Стављам Информацију на гласање:

Ко је за, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да Веће није прихватило позив за учешће представника Скупштине СФРЈ у Међународном програму — Улога Конгреса, пројекат за изабране функционере, који је организовала агенција за информације Владе САД у заједници са Конгресом САД; и

е/ Предлог за заједничку радну групу за предлагање састава делегације Скупштине СФРЈ за разговоре с делегацијама представничких тела других држава.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

Стављам предлог на гласање:

Ко је за, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да је Веће усвојило предлог Одбора за економске односе с иностранством, да се у заједничку групу за предлагање састава Делегације Скупштине СФРЈ за разговоре са делегацијама представничких тела других држава изберу делегати који су предложени у извештају наведеног Одбора.

Прелазимо на осму тачку дневног реда:

Предлог плана рада Већа република и покрајина за период мај—јули 1986. године

Делегатима је достављен Предлог плана рада, као и предлог за његову измену и допуну.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

Стављам Предлог плана с изменама и допунама, на гласање.

Ко је за, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да је Веће усвојило План рада Већа за период мај—јули 1986. године, са предложеним изменама и допунама.

Прелазимо на *gebery* тачку дневног реда:

Именовање генералног директора Службе друштвеног књиговодства Југославије

Делегатима је достављен предлог Комисије Скупштине СФРЈ за избор и именовања.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /Нико/

Стављам предлог Комисије за избор и именовања да се друг Димитрије Тасић, досадашњи члан Савезног извршног већа именује за генералног директора Службе друштвеног књиговодства Југославије.

Ко је за, молим да дигне руку. /Сбу/

Да ли је ко против? /Нико/

Да ли се ко уздржава од гласања? /Нико/

Објављујем да је Веће усвојило предлог Комисије Скупштине СФРЈ за избор и именовања, и на тај начин друга Димитрија Тасића именовала за генералног директора Службе друштвеног књиговодства Југославије.*

Честитам другу Димитрију Тасићу на именовању и желим му пуно успеха у његовом одговорном раду.

Прелазимо на *gesetu* тачку дневног реда:

Предлог за именовање заменика генералног секретара Скупштине СФРЈ

Делегатима је достављен предлог за именовање заменика генералног секретара Скупштине СФРЈ који је поднела Комисија Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије за избор и именовања.

* Odluka је објављена у „Službenom listu SFRJ”, br. 33 od 20. juna 1986. godine

Да ли известилац Комисије жели да узме реч у вези с поднетим предлогом?

Предлог је да се за заменика генералног секретара Скупштине СФРЈ именује Здравко Шево, помоћник генералног секретара Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије.

Стављам предлог на гласање.

Ко је за, молим да дигне руку. /*Сви*/

Да ли је ко *против*? /*Нико*/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /*Нико*/

Објављујем да је Веће република и покрајина усвојило предлог Комисије Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије за избор и именовања о именовању заменика генералног секретара Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, друга Здравка Шево.*

Честитам другу Здравку Шеви на именовању за заменика генералног секретара Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије и желим му пуно успеха у раду.

Очекујемо сваког момента предлог Комисије за именовање секретара Већа република и покрајина. Нешто се мало одужио рад Комисије, па нам још нису доставили предлог.

Дајем кратку паузу од 10 минута.

(*Пауза у 11 сати и 12 минута*)

POSLE PAUZE

(*Nastavak sednice u 11 sati 39 minuta*)

ПРЕДСЕДНИК МИЛЕНКО БОЈАНИЋ:

Другарице и другови, предлажем да наставимо рад.

Једанаеста тачка дневног реда гласи:

Предлог за именовање секретара Већа република и покрајина

Извињавам се што је због технике пауза дуже трајала.

Делегатима је достављен предлог, пре неколико минута, о именовању секретара Већа република и покрајина, који је поднела Комисија Скупштине Социјалистичке Федеративне Републике Југославије за избор и именовања.

Пошто је дат предлог у писаној форми, нема потребе да молимо Комисију да путем известиоца обавести Веће о предлогу.

Предлог је да се за секретара Већа република и покрајина Скупштине СФРЈ именује Милан Крнић, секретар Већа опћина Сабора СР Хрватске.

Отварам претрес.

Ко жели реч? /*Нико*/

Пошто се нико не јавља за реч, стављам на гласање предлог о именовању секретара Већа република и покрајина.

Ко је за, молим да дигне руку. /*Већина*/

Да ли је ко *против*? /*Нико*/

Да ли се ко *уздржава* од гласања? /*један глас*/ Хвала.

Објављујем да је Веће усвојило предлог Комисије Скупштине СФРЈ за избор и именовања и да је за секретара Већа република и покрајина именован друг Милан Крнић.*

Честитам другу Милану Крнићу на именовању за секретара Већа република и покрајина и желим му пуно успеха у раду.

Другарице и другови, овим смо завршили претрес свих питања према усвојеном дневном реду.

Закључујем другу седницу нашег Већа.

Хвала.

(*Sednica je završena u 11 sati 40 minuta*)

* Odluka o izboru zamenika generalnog sekretara Skupštine SFRJ objavljena je u „Službenom listu SFRJ”, br. 33 od 20. juna 1986. godine

* Odluka je objavljena u „Službenom listu SFRJ”, br. 31 od 6. juna 1986. godine

S A D R Ž A J

I. Pre dnevnog reda:

1. Svečana izjava Nikole Filipovića, potpredsednika Veća republika i pokrajina Skupštine SFRJ
2. Overavanje zapisnika 1. sednice Veća republika i pokrajina (15. i 16. maj 1986. godine)
3. Utvrđivanje dnevnog reda
4. Pitanja delegata i odgovori

II. Dnevni red:

1. Izveštaj o radu, razvoju i funkcionisanju jugoslovenskog elektroenergetskog sistema kao tehnološki jedinstvenog sistema u 1985. godini4

Prilozi:

- Izveštaj o radu, razvoju i funkcionisanju jugoslovenskog elektroenergetskog sistema kao tehnološki jedinstvenog sistema u 1985. godini
- Izveštaj SIV-a o navedenoj problematici
- Izveštaj Odbora VRP za društveni plan i razvojnu politiku o naznačenoj problematici

Govorio:

Miloš Prodanović, pomoćnik generalnog direktora „JUGEL”

2. Izveštaj o stanju i problemima funkcionisanja PTT saobraćaja Jugoslavije u 1985. godini.8

Prilozi:

- Izveštaj o stanju i problemima funkcionisanja PTT saobraćaja Jugoslavije u 1985. godini
- Mišljenje SIV-a o navedenoj problematici u Izveštaju
- Izveštaj Odbora VRP za društveni plan i razvojnu politiku o navedenoj problematici

Govorio:

Vučić Čagorović, predsednik Poslovnog odbora Zajednice jugoslovenskih pošta, telegrafa i telefona

3. Analiza rezultata samoupravnog udruživanja rada i sredstava organizacija udruženog rada iz razvijenih i privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina po osnovu sredstava fonda u periodu od 1981. do 1985. godine11

Prilozi:

- Navedena Analiza rezultata samoupravnog udruživanja rada i sredstava organizacija udruženog rada
- Izveštaj Odbora VRP za pitanje razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina c razmatranju navedene Analize

Govorio:

Mito Pejovski, član Saveznog izvršnog veća

4. Završni račun Fonda federacije za kreditiranje bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina za 1985. godinu 14

Prilozi:

- Završni račun Fonda federacije za kreditiranje bržeg razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina za 1985. godinu, sa izveštajima o poslovanju Fonda za 1985. godinu
- Mišljenje SIV-a o Završnom računu navedenog Fonda federacije
- Izveštaj SDK-a Jugoslavije o navedenom Završnom računu
- Izveštaj Odbora VRP za pitanje razvoja privredno nedovoljno razvijenih republika i autonomnih pokrajina o razmatranju navedenog Završnog računa
- Izveštaj Zakonodavno-pravne komisije VRP o razmatranju Završnog računa
- Izveštaj Komisije Skupštine SFRJ za utvrđivanje istovetnosti tekstova na jezicima naroda Jugoslavije o razmatranju Završnog računa Fonda federacije

5. Predlog društvenog dogovora o organizovanju i finansiranju XIV Univerzitetskih letnjih igara 1987. godine u Zagrebu 15

Prilozi:

- Predlog navedenog društvenog dogovora o organizovanju i finansiranju XIV Univerzitetskih letnjih igara 1987. godine u Zagrebu
- Saglasnosti skupština svih socijalističkih republika i autonomnih pokrajina o Nacrtu navedenog društvenog dogovora
- Izveštaj Odbora VRP za finansije o Predlogu navedenog društvenog dogovora
- Izveštaj Komisije Skupštine SFRJ za utvrđivanje istovetnosti tekstova na jezicima naroda Jugoslavije o Predlogu navedenog društvenog dogovora

6. Zahtev Predsedništva Vazduhoplovnog saveza Jugoslavije za dobijanje saglasnosti za isticanje kandidature za organizovanje Prvog svetskog Para—Ski prvenstva u Jugoslaviji 1987. godine 15

Prilozi:

- Navedeni zahtev Predsedništva Vazduhoplovnog saveza Jugoslavije s odgovarajućim elaboratom
- Mišljenje SIV-a o navedenom zahtevu Predsedništva
- Izveštaj Odbora VRP za finansije o razmatranju navedenog zahteva Predsedništva Vazduhoplovnog saveza Jugoslavije

7. Saradnja Skupštine SFRJ sa predstavničkim telima drugih država 16

Prilozi:

- Izveštaj Odbora VRP za ekonomske odnose s inostranstvom u vezi s razmatranjem navedene saradnje Skupštine SFRJ sa predstavničkim telima drugih država

8. Predlog plana rada Veća republika i pokrajina za period maj—juli 1986. godine 17

Prilozi:

- Predlog plana rada Veća republika i pokrajina za period maj—juli 1986. godine
- Predlog za izmenu i dopunu Predloga plana rada VRP za period maj—juli 1986. godine

9. Imenovanje generalnog direktora SDK-a Jugoslavije 17

Prilog:

- Predlog Komisije Skupštine SFRJ za izbor i imenovanja za imenovanje generalnog direktora SDK-a Jugoslavije

10. Predlog za imenovanje zamenika generalnog sekretara Skupštine SFRJ 17

Prilog:

- Predlog Komisije Skupštine SFRJ za izbor i imenovanja za imenovanje zamenika generalnog sekretara Skupštine SFRJ

11. Predlog za imenovanje sekretara Veća republika i pokrajina Skupštine SFRJ 18

Prilog:

- Predlog Komisije Skupštine SFRJ za izbor i imenovanja za imenovanje sekretara Veća republika i pokrajina Skupštine SFRJ

