

28 / 280



SOCIALISTIČNA FEDERATIVNA REPUBLIKA JUGOSLAVIJA

SKUPŠČINA SFRJ

STENOGRAFSKI ZAPISKI

ZVEZNI ZBOR

4. SEJA

27. NOVEMBRA 1978

Izdaja: Služba za dokumentacijo skupščine SFRJ. Odgovorni urednik Borislav Stančić, urednik Branislav Ilić.
Beograd, Trg Marxa i Engelsa 13, tel. 339 651.

Tiska: Dopolna delavska univerza Univerzum v Ljubljani, Parmova 39, tel. 312 133.

VSEBINA

Pred dnevnim redom:

1. Potrditev zapisnika 3. seje zveznega zbora (3. oktobra 1978)
2. Določitev dnevnega reda
3. Delegatska vprašanja

Dnevni red:

1. Potrditev mandata delegata Straša Hristova, ki je bil izvoljen na dopolnilnih volitvah v Socialistični republiki Makedoniji za delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ
2. Osnutek proračuna federacije za leto 1979
3. Predlog za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979
4. Predlog temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter osnutek sprememb in dopolnitev proračuna za leto 1978
5. Predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978
6. Predlog za izdajo zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin
7. Družbeni dogovor o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije
8. Informacija o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji
9. Zahteva skupščine Socialistične avtonomne pokrajine Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do leta 1981 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981
10. Poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977
11. Poročilo o izvršitvi programa razvoja in modernizacije načrtovanja frekvenc in kontrole radijskih zvez v letu 1977

12. Poročilo o porabi sredstev za leti 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980
13. Poročilo o izvršitvi del in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave kontrole poletov za leto 1977
14. Predlog odloka o načinu urejanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ ...
15. Osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ za leto 1979 – mnenje
16. Predlog za izvolitev predsednika in članov komisije zveznega zbora za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja
17. Predlog za imenovanje predsednika in članov uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ ..
18. Predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ
19. Predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdajo Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ
20. Predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdaje biltena Jugoslovanska skupščina in drugih publikacij skupščine SFRJ, namenjenih tujini
21. Predlog za imenovanje namestnika generalnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije

Priloge:

1. Poročilo komisije za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru o potrditvi mandata delegata Straša Hristova

2. Poročilo mandatno-imunitetne komisije skupščine SFRJ o potrditvi mandata delegata Straša Hristova	28	20. Poročilo odbora zveznega zbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov o predlogu temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter o osnutku sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978	49
3. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o osnutku proračuna federacije za leto 1979	29	21. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o predlogu temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter o osnutku sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978	50
4. Poročilo odbora zveznega zbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov o osnutku proračuna federacije za leto 1979	34	22. Poročilo zakonodajnoopravne komisije zveznega zbora o predlogu temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter o osnutku sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978	50
5. Poročilo odbora zveznega zbora za ljudsko obrambo o osnutku proračuna federacije za leto 1979	35	23. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o predlogu za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978	51
6. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o osnutku proračuna federacije za leto 1979	36	24. Poročilo odbora zveznega zbora za ljudsko obrambo o predlogu za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978	52
7. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o osnutku proračuna federacije za leto 1979	38	25. Poročilo odbora zveznega zbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov o predlogu za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978	52
8. Poročilo odbora zveznega zbora za zunanjo politiko o osnutku proračuna federacije za leto 1979	39	26. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o predlogu za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978	53
9. Poročilo odbora zveznega zbora za pravosodje o osnutku proračuna federacije za leto 1979	40	27. Poročilo zakonodajnoopravne komisije zveznega zbora o predlogu za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978	53
10. Poročilo odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o osnutku proračuna federacije za leto 1979	41	28. Poročilo odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o predlogu za izdajo zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin	54
11. Poročilo zakonodajnoopravne komisije zveznega zbora o osnutku proračuna federacije za leto 1979	43	29. Poročilo odbora zveznega zbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov o predlogu za izdajo zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin	55
12. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o predlogu za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979	43	30. Poročilo zakonodajnoopravne komisije zveznega zbora o predlogu za izdajo zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin	56
13. Poročilo odbora zveznega zbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov o predlogu za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979	44	31. Poročilo zakonodajnoopravne komisije zveznega zbora o družbenem dogovoru o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije	60
14. Poročilo odbora zveznega zbora za ljudsko obrambo o predlogu za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979	45	32. Poročilo komisije skupščine SFRJ za obveščanje o družbenem dogovoru o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije	61
15. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o predlogu za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979	45	[33] Sklepi zveznega izvršnega sveta o sprejetju informacije o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji	62
16. Poročilo odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o predlogu za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979	46	34. Poročilo odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o informaciji o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji	63
17. Poročilo zakonodajnoopravne komisije zveznega zbora o predlogu za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979	46		
18. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o predlogu temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter osnutku sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978	48		
19. Poročilo odbora zveznega zbora za ljudsko obrambo o predlogu temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter o osnutku sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978	49		

35. Poročilo odbora zveznega zbora za ljudsko obrambo o informaciji o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji 65
36. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o informaciji o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji 66
37. Mnenje zveznega izvršnega sveta o zahtevi skupščine SAP Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981 67
38. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o obravnavi zahteve SAP Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal v obdobju od leta 1977 do leta 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981 67
39. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o zahtevi SAP Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do leta 1981 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981 68
40. Poročilo zakonodajne komisije zveznega zbora o zahtevi SAP Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do leta 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981 69
41. Mnenje zveznega izvršnega sveta o poročilu o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977 69
42. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o poročilu o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977 70
43. Poročilo odbora zveznega zbora za zunanjo politiko o poročilu o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977 70
44. Mnenje zveznega izvršnega sveta o poročilu o uresničitvi programa razvoja in modernizacije načrtovanja frekvenc in kontrole radijskih zvez v letu 1977 71
45. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o poročilu o uresničitvi programa razvoja in modernizacije načrtovanja frekvenc in kontrole radijskih zvez v letu 1977 71
46. Poročilo komisije skupščine SFRJ za obveščanje o poročilu o uresničitvi programa razvoja in modernizacije načrtovanja frekvenc in kontrole radijskih zvez v letu 1977 72
47. Mnenje zveznega izvršnega sveta o poročilu o porabi sredstev za leti 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980 72
48. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o poročilu o porabi sredstev v letih 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980 73
49. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o poročilu o uporabi sredstev v letih 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980 73
50. Mnenje zveznega izvršnega sveta o poročilu o opravljenih delih in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave kontrole poletov za leto 1977 74
51. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o poročilu o opravljenih delih in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave kontrole poletov za leto 1977 74
52. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o poročilu o opravljenih delih in opravljenih sredstvih za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave kontrole poletov za leto 1977 75
53. Predlog odloka o načinu urejanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ 75
54. Poročilo z amandmaji zakonodajne komisije zveznega zbora k predlogu odloka o načinu urejanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ 77
55. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja za izvolitev predsednika in članov komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja 79
56. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja o imenovanju predsednika in članov uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ 80
57. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ 81
58. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdaje Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ 82
59. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdaje biltena Jugoslovanska skupščina in drugih publikacij skupščine SFRJ, namenjenih tujini 83
60. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja za imenovanje namestnika gene-

ralnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva
Jugoslavije

84

61. Zapisnik 3. seje zveznega zbora skupščine

SFRJ, ki je bila 3. oktobra 1978 85

Govorniki

Bregar Rudi 20

Cenčič Eduard 16, 21

Djordjić Mila 22

Grebo Muhamed 12

Grzetić Natalija 9

Kostić Petar 14, 17

Krnić Tomo 8

Rajačić Milan 10

Savić Gligorije 13

Slamniku Besim 19

Šiljak Hasan 8, 9

Zečević Miodrag 14

ČETRTRA SEJA ZVEZNEGA ZBORA

(27. novembra 1978 ob 10. uri)

PRESEDUJE PRESEEDNIK ZBORA DOBROSLAV ČULAFIĆ

PRESEEDNIK DOBROSLAV ČULAFIĆ (SR Črna gora):

Tovarišice in tovariši delegati, začenjam četrto sejo zveznega zbora skupščine SFRJ.

Delegati Trpe Jakovlevski, Ilija Djukić, Lucijan Stadina, Bora Petkovski, Milenko Bojanić, Žarko Čikara, Dragan Tomić in Marija Romić-Skenderović so mi sporočili, da so zadržani in se seje zbora ne morejo udeležiti.

Ugotavljam, da smo sklepčni.

Zapisnik tretje seje zveznega zbora smo vam poslali skupaj z aktom o sklicu te seje.

So kakšne pripombe k zapisniku? (Ne.)

Ker ni pripomb, bomo besedilo zapisnika potrdili, kakršnega ste prejeli.

V aktu o sklicu seje ste dobili predlog dnevnega reda. Od sklica do danes smo prejeli predloge za spremembe in dopolnitve predlaganega dnevnega reda:

Prvič, komisija za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru predlaga, naj bi v dnevni red te seje uvrstili potrditev mandata delegata Straša Hristova, ki je bil izvoljen na dopolnilnih volitvah v Socialistični republiki Makedoniji za delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ.

Sprejme zbor ta predlog? (Da.)

Drugič, komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja predlaga, naj bi v dnevni red te seje uvrstili predlog za imenovanje namestnika generalnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije.

Sprejmete ta predlog? (Da.)

Odbor za družbenopolitične odnose predlaga, naj ne bi na tej seji zbora obravnavali predloga za pobudo za sklenitev dogovora o postopku podeljevanja nagrade AVNOJ.

Odbor je na seji sklenil, naj bi predlog za pobudo obravnavali hkrati s predlogom za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o nagradi AVNOJ.

Sprejme zbor predlog odbora za družbenopolitične odnose?

Želi kdo besedo v zvezi s tem vprašanjem? (Nihče.)

Ugotavljam, da smo sprejeli predlog odbora za družbenopolitične odnose.

Odbor za notranjo politiko in odbor za proračun federacije sta predlagala, naj ne bi na tej seji obravnavali poročila o opravljenih delih in porabi sredstev v letu 1977 po programu razvoja in modernizacije službe varnosti plovbe na notranjih plovnih poteh, marveč na prihodnji seji zveznega zbora, ko bi preučili to poročilo in poročilo o opravljenih delih in porabljenih sredstvih v letu 1977 po programu razvoja in organizacije službe varnosti plovbe na pomorskih plovnih poteh.

Sprejme zbor ta predlog? (Sprejme.)

Komisija skupščine SFRJ za obveščanje je predlagala izdajo novega odloka o načinu urejanja stenografskih zapisnikov s sej zborov skupščine SFRJ, ne pa samo spremembe in dopolnitve sedanjega odloka, zato se bo ta točka dnevnega reda temu ustrezno imenovala.

Želi kdo besedo v zvezi s tem? (Nihče.)

Sprejme zbor predlagani dnevni red? (Sprejme.)

Zvezni zbor je sprejel ta dnevni red:

1. Potrditev mandata delegata Straša Hristova, ki je bil izvoljen na dopolnilnih volitvah v Socialistični republiki Makedoniji za delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ;

2. osnutek proračuna federacije v letu 1979;

3. predlog za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979;

4. predlog temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter osnutek sprememb in dopolnitev proračuna za leto 1978;

5. predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978;

6. predlog za izdajo zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin;

7. družbeni dogovor o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije;

8. informacija o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji;

9. zahteva skupščine Socialistične avtonomne pokrajine Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do leta 1981 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981;

10. poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977;

11. poročilo o uresničitvi programa razvoja in modernizacije načrtovanja frekvenc in kontrole radijskih zvez v letu 1977;

12. poročilo o porabi sredstev za leti 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980;

13. poročilo o opravljenih delih in porabljenih sredstvih za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave kontrole poletov za leto 1977;

14. predlog odloka o načinu urejanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ;

15. osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ za leto 1979 – mnenje;

16. predlog za izvolitev predsednika in članov komisije zveznega zbora za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja;

17. predlog za imenovanje predsednika in članov uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ;

18. predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ;

19. predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdajo Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ;

20. predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdajo biltena Jugoslovanska skupščina in drugih publikacij skupščine SFRJ, namenjenih tujini;

21. predlog za imenovanje namestnika generalnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije.

To je dnevni red današnje seje.

Preden preidemo k tako določenemu dnevnemu redu, predlagam, da poslušamo odgovore na delegatska vprašanja oziroma zahtevana obvestila.

Na vprašanje delegata Toma Kričića v zvezi s spodbudnimi ukrepi federacije za razvoj dejavnosti posebnega pomena, ki so predvidene v dogovoru o kontinuiteti graditev zmogljivosti od leta 1976 do leta 1980 za razvoj barvne metalurgije, bo odgovoril namestnik pred-

sednika zveznega komiteja za energetiko in industrijo Hasan Šiljak. Besedo ima tovariš Hasan Šiljak.

HASAN ŠILJAK, *namestnik predsednika zveznega komiteja za energetiko in industrijo*:

Tovariš predsednik, tovariši delegati, delegat v zveznem zboru skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije Tomo Krnić je postavil to vprašanje:

1. V Uradnem listu SFRJ, št. 40 z dne 14. julija letos je objavljen dogovor o kontinuiteti graditev zmogljivosti od leta 1976 do leta 1980 za razvoj barvne metalurgije po letu 1980. V 4. členu dogovora je določena uporaba spodbujevalnih ukrepov za graditev z njim dogovorjenih objektov kot tudi za druge objekte posebnega pomena.

2. Priprave za graditev teh objektov so v zaključni fazi. Gradnja naj bi se začela prihodnje leto ali najpozneje leta 1980. Zato je nujno jasno opredeliti in pojasniti konkretne spodbujevalne ukrepe za olajšanje te graditve. Zlasti pomembno je določiti carinske in druge olajšave ter možnosti za kreditiranje zadolžitve v tujini.

Vprašanje se nanaša samo na „ukrepe, ki so določeni z dogovorom republik in avtonomnih pokrajin kot spodbujevalni ukrepi federacije za razvoj dejavnosti posebnega pomena“.

Na to delegatsko vprašanje dajem naslednji odgovor:

Ni še sklenjen dogovor o posebnih ukrepih ekonomske politike za spodbujanje dogovorjenega razvoja dejavnosti posebnega pomena za uresničevanje politike celotnega razvoja države, določene v družbenem načrtu Jugoslavije od leta 1976 do leta 1980.

Zvezni izvršni svet je na seji 23. novembra letos obravnaval predlog tega dogovora in ga sprejel kot podlago za usklajevanje stališč republik in avtonomnih pokrajin. Delo v zvezi z usklajevanjem in določitvijo tega dogovora se bo nadaljevalo.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIĆ:

Želi delegat Krnić postaviti dopolnilno vprašanje? Besedo ima delegat Krnić.

TOMO KRNIĆ (SR Hrvatska):

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši, sam odgovor je dovolj jasan, vendar je porodil novo vprašanje:

Kdaj bo sprejet dogovor, saj se gradnja že začela, je že v pripravi? Ukrepe bi morali sprejeti pravočasno.

Prosim za natančnejši odgovor, kdaj bomo lahko sprejeli dogovor.

PRESEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Prosim predstavnika zveznega izvršnega sveta, da odgovori.

Besedo ima tovariš Hasan Šiljak.

HASAN ŠILJAK, *namestnik predsednika zveznega komiteja za energetiko in industrijo*:

Zvezni izvršni svet tesno sodeluje s predstavniki socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin in že od julija pospešeno pripravlja predlog tega dogovora. Trdimo lahko, da je to delo že tako napredovalo, da lahko pričakujemo, da bo dogovor pripravljen v bližnji prihodnosti. Danes je težko reči, kako bo potekal nadaljnji postopek usklajevanja in kdaj naj bi bil ta dogovor usklajen in podpisan.

PRESEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Imate dopolnilno vprašanje? (Ne.)

Na vprašanje delegatke Natalije Grzetić o tem, kaj bi morali ukreniti, da bi izboljšali družbenoekonomski položaj organizacij združenega dela, ki konkretno izvajajo dogovorjeno politiko postopnega vračanja jugoslovanskih delavcev z začasnega dela v tujini, je pisмено odgovoril član zveznega izvršnega sveta in predsednik zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo Svetozar Pepovski.

Odgovor smo poslali delegatki, tovarišici Nataliji Grzetić, objavljen pa bo v Informativnem biltenu skupščine SFRJ.

Želi delegatka Natalija Grzetić postaviti dopolnilno vprašanje?

Besedo ima tovarišica Natalija Grzetić.

NATALIJA GRZETIĆ (SR Hrvatska):

Prejela sem odgovor, vendar nisem z njim zadovoljna. Kot delegatka si pridržujem pravico, da postavim dopolnilno pisμένο vprašanje. Zdaj nimam namena začeti razprave; menim, da bo morda treba predlagati javno razpravo.

Vprašanje, ki sem ga postavila, je povezano z neko tovarno, vendar je veliko širše, je splošnega jugoslovanskega pomena. Povezano je tudi z resolucijo ter vsemi partijskimi dokumenti desetega in enajstega kongresa Zveze komunistov Jugoslavije. Menim, da bi morali ukrepati od federacije do občine. Ugotoviti bi morali, kateri spodbujevalni ukrepi pridejo v poštev. Zakaj tisto, kar je povedano v odgovoru na moje delegatsko vprašanje, ni dovolj.

PRESEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Tovarišica Natalija Grzetić ne želi postaviti dopolnilnega vprašanja na današnji seji.

Želi kdo izmed delegatov postaviti vprašanje zveznemu izvršnemu svetu ali funkcionarjem, ki vodijo zvezne upravne organe? (Nihče.)

Na vrsti je *prva* točka dnevnega reda:

Potrditev mandata delegata Straša Hristova

Delegatom smo poslali poročilo komisije za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru.¹

Delegatom smo razdelili poročilo mandatno-imunitetne komisije.²

Poročevalec mandatno-imunitetne komisije je delegatka tovarišica Tatjana Holjevac-Koren.

Mandatno-imunitetna komisija je v poročilu predlagala, naj se potrdi mandat Straša Hristova, ki je bil izvoljen na dopolnilnih volitvah v SR Makedoniji za delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ.

Začenjam obravnavo tega predloga.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog mandatno-imunitetne komisije dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Nihče.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog mandatno-imunitetne komisije, naj se potrdi mandat delegata Straša Hristova, ki je bil izvoljen na dopolnilnih volitvah v Socialistični republiki Makedoniji za delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ.³

V svojem imenu in v imenu vseh delegatov čestitam tovarišu Hristovu k izvolitvi za delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ in mu želim uspehov pri opravljanju delegatske funkcije.

Na vrsti je *druga* točka dnevnega reda:

Osnutek proračuna federacije za leto 1979

Delegatom smo poslali osnutek proračuna federacije za leto 1979, povzetek stališč in sklepov iz razprave o osnutku proračuna federacije za leto 1979, ki ga je zvezni izvršni svet sestavil pri obravnavi in določitvi osnutka zakona o določitvi skupnega zneska proračunskih izdatkov federacije za leto 1979 in osnutka proračuna federacije za leto 1979, ter informacijo o zagotovitvi sredstev iz proračuna federacije za negospodarske investicije

1 Priloga 1.

2 Priloga 2.

3 Objavljeno v Uradnem listu SFRJ, št. 65 z dne 1. decembra 1978.

po zakonih in programih, ki jih je sprejela skupščina SFRJ.⁴

Delegatom smo poslali tudi poročila odbora za proračun federacije, odbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov, odbora za ljudsko obrambo, odbora za družbenoekonomske odnose, odbora za notranjo politiko, odbora za zunanjo politiko, odbora za pravosodje, odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko in zakonodajnoopravne komisije zveznega zbora.⁵

Predstavniki zveznega izvršnega sveta so njegov član in zvezni sekretar za finance Petar Kostić, člana zveznega izvršnega sveta Bogoljub Nedeljković in Vajo Sken-džić ter drugi predstavniki, ki jih je določil zvezni izvršni svet.

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati Gligori-je Savić, Peter Slijepčević, Anton Lukežić, Dušan Rakov-
ac, Stjepan Balaško, Ljubomir Samonikov, Luka Bajakić, Vlado Gogovski in Eva Naglič.

Začenjam obravnavo osnutka proračuna federacije.
Želi kdo besedo?

Besedo želi delegat Milan Rajačić.

MILAN RAJAČIĆ (SR Srbija):

Tovarišice in tovariši delegati, o gradivu v zvezi s proračunom federacije za leto 1979 razpravljamo v zelo zapletenih družbenoekonomskih razmerah v državi. O proračunskih sredstvih v znesku prek 99 milijard dinarjev je zvezni izvršni svet začel razpravljati v prvi polovici tega leta, skupščina SFRJ pa na začetku druge polovice tega leta.

Drugače kakor v prejšnjih letih so se začele razprave veliko poprej in v precej večjem številu skupščinskih teles. Takšno usmeritev moramo označiti kot pozitivno; je v skladu z našo opredelitvijo, da bomo na široki samoupravnii podlagi zagotovili kar se da veliko udeležbo delegatske baze pri pripravljanju tako pomembnega družbenega akta, ki zajema tako velik znesek narodnega dohodka za opravljanje funkcij federacije.

Med delom za pripravo proračuna so predlagatelji in skupščinska telesa, ki so obravnavala proračunsko gradivo, opozorili na najtežavnejša pereča vprašanja financiranja funkcij federacije v prihodnjem letu. Vse to je izraženo v poročilih, ki ste jih dobili v zvezi s tem. Skušal bom, da jih ne bi ponavljal in posebej komentiral, vendar sem dolžan, da vam povem, da je to prvi proračun, ki je prišel pred delegatsko strukturo tega sklica, in za zvezni izvršni svet v tej sestavi. Vsi, ki smo odgovorni za proračunsko porabo federacije, smo naleteli na stanje, ki ga najpogosteje označujemo kot

bilančne težave proračuna federacije. Dodam naj, da je to veliko družbenoekonomsko vprašanje in da nepokriti primanjkljaj že nekaj let hudo ovira izvajanje stabilizacijske politike.

V razpravi o proračunu federacije smo slišali različne diagnoze takšnega stanja in predloge ukrepov za ozdravitev le-tega. Zdaj ko končujemo to razpravo, menim, da bi morali preučiti njene rezultate. Tega nisem dejal zato, da bi izrekal lastne sodbe, marveč da bi v mirnejšem obdobju pregledali pozitivne in negativne učinke akcij, da bi bila naša dejavnost v prihodnjem letu v razpravi o proračunu federacije uspešnejša in bolj organizirana.

Ko smo poudarili, da se je ta delegatski sklic skupščine SFRJ že ob prvem gradivu o proračunu federacije srečal s težavami kronično deficitnega financiranja proračuna federacije in njegovega kritja iz sredstev primarne emisije, smo zelo skrbno proučili resna opozorila, da vodi takšno financiranje reproduktivno in akumulativno sposobnost našega gospodarstva v zelo ozke manevrske možnosti na domačem trgu in tujem trgu in da takšen način kritja proračunskega primanjkljaja federacije ni v skladu z našimi opredelitvami v ekonomski politiki.

S tem sem vas želel opozoriti na sedanje možnosti in perspektive reševanja tega za naše gospodarstvo zelo hudega bremena. Vemo, da lahko dobimo sredstva za kritje primanjkljaja samo v gospodarstvu. Zato se moramo iz delegatske baze sporazumeti o tem, da to storimo na način, ki bi najmanj obremenil gospodarske tokove in določene stopnje gospodarske rasti.

Imeli smo priložnost slišati različne zahteve v poročilih skupščinskih teles. Te izhajajo iz tega, naj bo rast proračuna federacije v tem letu nižja od rasti družbenega proizvoda, financiranje iz primarne emisije denarja pa naj bi označili kot protizakonito itd.

Dani so bili še drugi predlogi, ki jih prepletajo najboljše želje, da bi s tem instrumentom zajemanja sredstev iz gospodarstva izboljšali razmere za njegovo reproduktivno in akumulativno podlago. To so zahteve, ki jih odločno podpira tudi naš proračunski odbor. Ostaja pa dejstvo, da v razpravi o višini proračuna federacije za prihodnje leto ni nobeno delovno telo predlagalo, kaj naj bi izvzeli iz financiranja proračuna federacije — katere uporabnike, v katerih partijah in pozicijah naj bi zmanjšali sredstva. Nekateri so celo predlagali, naj bi povečali ta sredstva.

Kakšnih znižanj ni mogel predlagati niti odbor za proračun, ker je glede na sistem, s katerim je, kakor ste videli, večina obveznosti, približno 92 %, vnaprej določena s srednjeročnim načrtom razvoja naše države. To ne pomeni, da odbor za proračun v celoti sprejema takšen pristop k načrtovanju proračunskih sredstev; to ne pomeni, da je že vnaprej prepričan, da prav zaradi načina načrtovanja skupnih proračunskih sredstev — za delo uporabnikov in njihovo načrtovanje znotraj teh

4 Našteto gradivo je na voljo v službi skupščine SFRJ za informacijske in dokumentacijske zadeve.

5 Priloge 3—11.

organov — ni neracionalne porabe pa tudi rezerv, ki bi jih lahko izkoristili, da bi dosegli še večje uspehe s tako odobrenimi sredstvi, o katerih razpravljamo.

Iz teh objektivnih razlogov, ki vnaprej opredeljujejo skoraj vsa proračunska sredstva, se je odbor odločil, da vam predlaga, da sprejme predlagani obseg proračuna kot edini izhod v položaju, v katerem smo se znašli, kot spoznanje, da je to realnost, iz katere moramo izhajati. Moram vam sporočiti, da tudi tako težko sprejemljiv okvir proračuna ne vsebuje vseh že prispelih obveznosti proračuna federacije. To ste zvedeli že iz poročil delovnih teles in poročila odbora za proračun. V proračunu v podaljšanem proračunskem letu niso učinki financiranja, ki bi bili drugačni v primerjavi s koledarskim letom, saj bi povečali predlagani obseg. Temu moramo dodati še restrikcije finančnih sredstev za realizacijo že sprejetih zakonskih obveznosti in druge neizkazane obveznosti, ki jih ni bilo mogoče dognati.

Ko smo že pri prikazovanju pravega dejanskega stanja, moram povedati, da se je odbor za proračun srečal s številnimi zahtevami izvrševalcev funkcij federacije, v katerih dokumentirano zahtevajo nova sredstva za opravljanje poslov in nalog, ki jih ocenjujejo kot prednostne v opravljanju funkcij federacije. Veliko je očitkov zaradi restriktivnega pristopa pri ocenjevanju zaje-manja finančnih sredstev uporabnikov federacije, saj se v številnih primerih ne priznavajo stroški inflacije, vzdrževanja, opreme itd. Delegati odbora za proračun so se odločili za stališče, naj bi rešitve za ta in druga prednostna vprašanja poiskali v predlaganih, ne pa dodatnih sredstvih. Da bi uvedli več sistema in ekonomskih norm za ocenjevanje realne porabe uporabnikov proračuna federacije, so v poročilu odbora za proračun predlagani dolgoročni ukrepi. Njihov namen je rešiti ne le bilančna vprašanja, izhajajoč iz njihove finančne konstrukcije, marveč tudi vsa bistvena vprašanja finančne organiziranosti, ki močno vplivajo na obseg proračuna federacije. O teh ne bom govoril obširneje, saj ste imeli priložnost seznaniti se z njimi v naših poročilih, lahko pa prevzamem obveznost, da bomo storili vse, da bi spremenili odnos do proračunske porabe, s čimer bomo nenehno spodbujali, da bi razprave tekle o teh vprašanjih in o vprašanjih, od katerih je to odvisno.

Motivacija vsakega zaposlenega v federaciji mora biti gospodarno ravnanje s sredstvi. To lahko dosežemo s konkretno dejavnostjo vseh delovnih teles našega zbora in zbora samega v celoti, zveznega izvršnega sveta, družbenopolitičnih organizacij in organov samoupravljanja na ravni federacije. Sedanja raven te dejavnosti in odnosov nas ne more zadovoljiti. Izhajajoč iz takšnega pristopa moram izraziti svojo zaskrbljenost nad tem, da razprave o proračunu, o proračunskih sredstvih in o uporabnikih proračunu posvečajo več pozornosti predlaganim zneskom, vprašanjem, ali jih je mogoče kriti ali ne, manj pa dejstvom, od katerih je odvisen takšen znesek sredstev. Bolje povedano, premalo se spuščajo v

programe, kakovost, organiziranost in racionalnost uporabe predlaganih sredstev kot tudi v samo obnašanje uporabnikov proračuna federacije glede razpolaganja s finančnimi sredstvi.

Upoštevaajoč vse težave, ki spremljajo zagotavljanje predlaganega obsega proračuna federacije, ki raste iz leta v leto, menim, da moramo bistveno spremeniti razprave, v katerih naj bi preučili in ocenili smotnost predlaganih rešitev, ki pogojujejo takšno porabo. Da bi to dosegli, se moramo dogovoriti z zveznim izvršnim svetom, da bo bistveno drugače pripravil gradivo o proračunu in zaključnem računu proračuna federacije. Reforme, ki bi se jih morali lotiti v tem pogledu, so občutno večje od tistih, ki se napovedujejo. Te bodo pomembne v tem, ker bo delegatska baza v tem primeru lahko namesto zneskov o financiranju preučevala celotno problematiko, težave za vse drugo, kar pogojuje takšen znesek sredstev.

Potemtakem bo moralo to gradivo obrazložiti vse elemente, ki jih lahko delegati opredelijo za najbolj ekonomske in racionalne rešitve. Naše razprave o višini sredstev morajo torej vse bolj preraščati v razprave o smotnosti teh sredstev.

V tem pogledu podpiramo tudi stališča zveznega izvršnega sveta, dana ob razpravi o proračunu federacije za prihodnje leto, zlasti pa njihovo usmeritev — ki jo sprejemamo kot lastno — da z leti nakopičenih problemov proračunske porabe federacije ni mogoče preučiti ob enoletnem proračunu, marveč bi moral začeti program ukrepov s tega področja obravnavati takoj na začetku prihodnjega leta.

Dejal sem, da se bom še nekoliko dotaknil financiranja funkcij federacije.

Vsem so znane v ustavi določene funkcije federacije. Ne bom vas utrujal s podatki o uspehih, ki smo jih dosegli v modernizaciji naše armade oziroma njeni kadrovske in tehnične opre. O tem govorijo programi, ki smo jih realizirali v preteklem obdobju. Če bi primerjali raven tehnične opremljenosti carinske službe pred osmimi leti in zdaj, bi videli, kako se večja učinkovitost varstva našega gospodarskega mehanizma in uresničevanja ekonomske politike. Dosegli smo veliko uspehov pri uresničevanju programa tehnične opremljenosti zveznega sekretariata za notranje zadeve, zveznega sekretariata za zunanje zadeve, kontrole zračnih poletov itd., saj prav zaradi le-tega dobiva naša država stabilen, varen in ugoden mednarodni položaj.

Ugotovili smo, da je mogoče tudi s predlaganimi sredstvi nadaljevati pozitiven proces. Razvoj znanosti in tehnike odpira nove perspektive razvoja in spopolnjevanja na številnih področjih izvrševanja funkcij federacije. Vse glasnejše so zahteve po uvedbi novih tehničnih inovacij, da ne bi zaostajali za drugimi državami in da bi zadostili različnim mednarodnim obveznostim, ki jih prevzemamo, in da bi povečali lastno varnost.

Če se bomo tako lotevali financiranja funkcij federacije, se bomo lahko zedinili, da je treba previdno obravnavati financiranje funkcij federacije in kar se da organizirano nastopati, da bi z razpoložljivimi sredstvi dosegli najboljše uspehe.

V tem pogledu bi bilo dobro usmerjati tudi naše notranje prevrščanje. Denarja ni nikoli dovolj, nimajo ga niti najbogatejše države, da bi uresničile vse programe, in prav zato je naša odgovornost večja, da z organizirano finančno disciplino, realnim načrtovanjem in kontrolo zagotovimo uskladitev vseh programov razvoja.

Ker ni mogoče vseh programov in problemov bodoče porabe federacije rešiti z enoletnim proračunom, menim, da sprejeti sklepi odbora za proračun federacije omogočajo, da številna pereča vprašanja načrtovanja, finančne organiziranosti, kontrole itd. rešimo na trajnih temeljih. Ustavna reforma na tem področju ne sme ostati le pri formalno-pravnem usklajevanju zakonskih aktov, marveč mora preiti na konkretne spremembe, ki bodo vplivale na obseg proračuna federacije.

Vse to moramo vnaprej opredeliti z racionalizacijo odločanja, ki vpliva na finančna sredstva in večje finančne učinke. Na temeljih samoupravljanja moramo reševati vse in potem bomo gotovo dosegli uspehe.

Odbor za proračun federacije bo svojo programsko dejavnost naravnal v to smer.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

K besedi se je oglasil delegat Muhamed Grebo.

MUHAMED GREBO (*SR Bosna in Hercegovina*):

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, ko razpravljamo o osnutku proračuna federacije za leto 1979, moramo hkrati razpravljati tudi o predlogu rebalansa proračuna za leto 1978 kot tudi o odlokih o izločitvi sredstev od carin in carinskih dajatev samoupravni interesni skupnosti za ekonomske odnose s tujino za leti 1978 in 1979. Zakaj vsi ti dokumenti so med seboj povezani in odvisni.

Vsaj kar zadeva izločanje sredstev za spodbujanje izvoza, je nujno določiti njegovo višino, prek tega pa tudi višino potrebnih sredstev za spodbujanje v tem letu, seveda ob izvajanju sedanjega samoupravnega sporazuma.

Menim, da je prvi pogoj in izhodiščna podlaga za pripravo vsakega izmed omenjenih dokumentov najprej zanesljivo oceniti izvoz v letu 1979 in potrebna sredstva za njegovo spodbujanje.

Vsi podatki o dosedanjih izplačilih, stanju sredstev na računu samoupravne interesne skupnosti in pričakovanem izvozu v preostalem delu leta jasno kažejo, da zahtevano povečanje sredstev za leto 1978 ne bo po-

trebno, zato bi morali za ta namen predvidena sredstva nameniti za poravnavanje obveznosti do jugoslovanske ljudske armade v znesku 2.171,4 milijona dinarjev. Rezultat tega bi bil, da proračunski izdatki za leto 1979 ne bi bili v načrtovanem obsegu.

Izhajajoč iz načelnih stališč, da moramo vse izvozne obveznosti za leto 1978 izpolniti, predlagamo, naj bi v decembru te obveznosti natančno ugotovili in odvisno od tega predlagali spremembe v delitvi prihodkov od carin in carinskih dajatev.

Predlog za povečanje proračuna v letu 1978 v znesku 1.482,4 milijona dinarjev je sprejemljiv tako v globali kot tudi po posameznih namenih.

Po predlogu rebalansa proračuna, sestavljenem po opisanem načinu, ter usmerjenih sredstev za spodbujanje izvoza na podlagi dejanskih potreb in po črtanju drugega odstavka 1. člena odloka, kar pomeni razširitev pravic tudi na regres voznin, kar pa ni predmet tega odloka, moramo preiti k določitvi proračuna za leto 1979.

Ker smo v letu stabilizacije, mora imeti tudi proračun federacije takšno uskladitev. Zato menim, da lahko obseg proračuna naraste največ do ravni rasti družbenega proizvoda. Takšna opredelitev zahteva, da se vse postavke, za katere še niso prevzete zakonske obveznosti, črtajo iz proračuna in da še enkrat podrobno preučimo vse predvidene izdatke in dosežemo zmanjšanja, kjerkoli je to mogoče.

Sklepam, da je realno pričakovati občutnejše zmanjšanje predvidenega obsega proračuna, v okviru tega pa zlasti prispevkov republik in pokrajin, saj je težko verjeti, da bi lahko ti prispevki v enem letu narasli za 39,2 odstotka, kot je predvideno v osnutku proračuna. Z večanjem prispevkov bi šli lahko največ do ravni rasti temeljnega prometnega davka, to je realno gledano med 30 in 32 odstotki ali morda za kakšen odstotek več.

Naslednja postavka, ki jo moramo zelo resno preiskusi glede njene zakonitosti in tudi vpliva na likvidnost poslovnih bank, prek teh pa tudi gospodarstva, je predlog, naj bi odložili amortizacijo obveznic v znesku 480 milijard dinarjev.

V zvezi s predvideno zadolžitvijo federacije pri narodni banki, čeprav je ta poleg negativnih posledic za gospodarstvo tudi nepriljubljena, vendar sodim, da se mora zadolžitev gibati okoli predvidene ravni, nikakor pa je ne bi smeli večati.

Končno menim, da bodo tudi predlogi zveznega izvršnega sveta, dani v povzetku stališč in sklepov razprave o osnutku proračuna federacije za leto 1979 zagotovili, da bomo pri izdelavi in sprejetju predloga proračuna za prihodnje leto uskladili celotne prihodke in odhodke z nalogami, določenimi v resoluciji.

Naj sklenem: vsi uporabniki proračunskih sredstev morajo s svojim ravnanjem prispevati k stabilizacijski politiki, začrtani v številnih partijskih, skupščinskih in

drugih dokumentih. Čeprav odpade na tako imenovani fiksni del, to so sredstva za financiranje ljudske obrambe, dopolnilna sredstva za gospodarsko manj razvite republike in SAP Kosovo, sredstva za borčevsko in invalidsko varstvo, delno pa tudi sredstva za negospodarske investicije in obveznosti iz prejšnjih let, kar 90,76 odstotka sredstev, predvidenih v osnutku proračuna federacije za leto 1979, nas vendar to ne sme pustiti ravno-dušne, ko gre za porabo sredstev.

Ne gre namreč samo za prihranek približno milijon dinarjev, marveč predvsem za odnos, način obnašanja ko gre za družbena sredstva. Če se bodo vse subjektivne družbene sile borile za to, da bodo vse oblike porabe vtesnjene v realne okvire in da bi tisto, s čimer razpolagamo, racionalno in gospodarno uporabljali, takrat učinki takšnega ravnanja ne bodo imeli le politične narave, marveč bo to s časom dajalo očitne materialne učinke. Takšna opredelitev v obnašanju mora zaživeti najprej tukaj, pri nas, potem pa v vseh življenjskih in delovnih celicah naše družbe.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIĆ:

Želi še kdo besedo?

Besedo ima delegat Gligorije Savić.

GLIGORIJE SAVIĆ (SR Hrvatska):

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, menim, da je zvezni izvršni svet pravilno ravnal, ko je delegatom poslal v razpravo osnutek proračuna federacije za leto 1979, prav tako pa tudi gradivo z naslovom „povzetek stališč in sklepov z razprave o osnutku proračuna“, v katerem so dane dopolnilne informacije in kritična ocena sedanjega trenutka v razvoju proračunske porabe federacije ter nekateri pridržki glede predlaganih rešitev.

Prepričan sem, da bodo takšen korak pozdravili vsi, čeprav je na prvi pogled nekoliko nenavadno, da pošilja predlagatelj v razpravo osnutek tako pomembnega dokumenta, kot je proračun, glede katerega ima tudi sam tako resne in številne pridržke.

V omenjenem povzetku je na drugi strani zapisano, da je zvezni izvršni svet ugotovil, da sta obseg proračuna federacije in predlagani način zagotovitve sredstev za njegovo kritje eden temeljnih dejavnikov nestabilnih gospodarskih gibanj in bodočih inflacijskih gibanj.

To je huda ocena, če pomislimo, da bi morala biti po osnutku resolucije za leto 1979 stabilizacija osnovni cilj ekonomske politike v prihodnjem letu. Takšna ocena nalaga organom, ki pripravljajo proračun, prav tako pa tudi nam vsem maksimalne napore za to, da bi poiskali rešitve, ki bi vodile k postopnemu odpravljanju sedanjih ekonomskih težav, katerih ena izmed značilnosti je prenapeta poraba.

O teh težavah je bilo te dni veliko povedanega, tako da ocenam ni več kaj dodati ali odvzeti, saj smo jih slišali z najvišjega mesta.

Glede teh ocen bi dejal samo to, da sem sodeloval v nekaterih razpravah o osnutku načrtnih dokumentov za leto 1979 in da se je tam uveljavilo skoraj soglasno mnenje, da je celotna poraba v državi dosegla raven, ki jo gospodarstvo na sedanji stopnji produktivnosti in akumulativnosti vse teže prenaša. Vsi se strinjajo, da bi moral izhod iz sedanjih težav iskati predvsem v povečanju produktivnosti dela in učinkovitosti gospodarjenja v celoti, prav tako pa tudi med številnimi drugimi posegi, med katerimi ne smejo biti na zadnjem mestu omejitve porabe na vseh ravneh in v vseh oblikah.

Po mojem mnenju mora veljati to tudi za proračunsko porabo, ki se oblikuje na ravni federacije, čeprav ima to celo vrsto posebnosti, o katerih obsežno govori gradivo zveznega izvršnega sveta. Tem specifičnostim nihče več ne oporeka. Predvsem mislim na dejstvo, da je pretežen del izdatkov zveznega proračuna do leta 1980 vnaprej opredeljen in fiksno določen.

Uvrščam se torej med tiste, ki stojijo na stališču, da bi bil lahko navzlic posebnostim obseg proračuna federacije za leto 1979 manjši kakor je predlagano in da bi ga morali vstaviti v okvire rasti družbenega proizvoda, kar pa se ni zgodilo. Po zadnjih projekcijah, ki smo jih prejeli, naj bi družbeni proizvod rasel po stopnji 18,2 %, proračun pa 20,7 %.

Priznati moram, da je to lažje reči kot predložiti konkretne rešitve ali vsaj določiti rezerve v predlaganem osnutku proračuna, saj v gradivu, ki smo ga dobili na voljo, ni natančnejših ocen in kazalnikov, ki bi olajšali razpravo.

Zato tudi jaz ne bom mogel biti preveč konkreten.

Iz razpoložljivega gradiva lahko povzamemo, da bi morali ob nadaljnjem pripravljanju predloga proračuna posvetiti pozornost predvsem tem izdatkom:

prvič, prenesenim obveznostim iz leta 1978;

drugič, višini izločanja sredstev za samoupravno interesno skupnost za ekonomske odnose s tujino – postavka, za katero je v gradivu ZIS posebej povedano, da je preobsežno načrtovana;

tretjič, negospodarskim investicijam;

četrtič, izdatkom zveznih organov in organizacij.

S preučevanjem naštetih in drugih namenov bi po sodbi nekaterih dobili določene možnosti za zmanjšanje skupnih izdatkov, kar bi omogočilo znižanje proračunskih prihodkov iz dveh najbolj občutljivih virov, to so krediti narodne banke in prispevki socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin.

Delež kreditov primarne emisije v financiranju izdatkov federacije je najbolj oporekana postavka med proračunskimi prihodki. Vsakršno zmanjšanje te postavke bi neposredno vplivalo na višino sredstev, s katerimi razpolaga združeno delo v letu 1979. Zvezni izvršni svet je napovedal sprejetje programa likvidacije tega vira fi-

nanciranja izdatkov federacije. Osebnost ne vidim razlogov, da ne bi že v prihodnjem letu začeli s postopnim zmanjševanjem tega prihodka. Delegati iz Hrvatske, ki so razpravljali o temeljnih proračuna v delovnih telesih, so predlagali, naj bi kot dopolnilno merilo za določanje prispevka socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin v prihodnjem letu določili, naj ti prispevki rastejo po isti stopnji, po kakršni raste prometni davek, iz katerega se praktično prispevki tudi oblikujejo.

Če bi sprejeli ta predlog, potem bi morali tu napraviti ustrezen popravek navzdol, saj bi morali po osnutku proračuna prihodka od prometnega davka v letu 1979 rasti po stopnji 34 odstotka, medtem ko naj bi znašala rast prispevkov socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin 39 odstotkov, kar je celih 5 odstotkov več.

Z zmanjšanjem prispevkov socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin bi ustvarili dodatne možnosti za znižanje dela neposrednih davkov in prispevkov združenega dela, kar bi vsekakor morali pripočiti in podpreti s tega mesta.

Za sedanje negospodarske investicije je dan v osnutku proračuna predlog za znižanje obveznosti, ki dospejo v letu 1979, za 30 %. Hkrati pa se predlaga vlaganje v nove investicije. V položaju prenapete bilance se nujno porodi vprašanje, ali ne bi morda kakšno izmed teh investicij brez večje škode preložili za pozneje.

In na koncu: vso podporo zasluži sklep o tem, naj bi vnovič preučili izdatke zveznih organov in sprejeli varčevalni program. Ni se mogoče ogniti vtisu, da smo začeli z napačne strani. Tako na primer po izjavi predstavnika zveznega sekretariata za finance na seji odobra za proračun z osnutkom proračuna niso zagotovljena sredstva za usklajevanje osebnih dohodkov delavcev zveznih organov z veljavnimi sporazumi, hkrati pa se predvidevajo sredstva za „trinajsto plačo“ zaradi prehoda na izplačevanje osebnih dohodkov za nazaj. Ker prehod k izplačevanju osebnih dohodkov za nazaj sam ob sebi ne zahteva takšnega izdatka, je predlagana rešitev po mojem mnenju povsem nesprejemljiva. Verjetno obstajajo realne možnosti za znižanje višine sredstev v razdelku sredstev za delo zveznih organov. Preden pa bi morda sprejeli odločitev o zamrznitvi osebnih dohodkov delavcev zveznih organov, menim, da bi morali preučiti še vrsto drugih izdatkov za te namene: od reprezentančnih in potnih stroškov za „sestankarjenje“ do izdatkov za negospodarske investicije itd.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo?

Besedo ima delegat Miodrag Zečević.

MIODRAG ZEČEVIĆ (SR Srbija):

Tovarišice in tovariši, tovariš predsednik, mislim sem, da bomo z razpravami sprožili neko drugo vprašanje, ki je povezano s proračunom. Menim, da je dozorel čas, da razpravljamo o strukturi zveznega proračuna. Vrsta elementov, ki so v zveznem proračunu, po strukturi niso proračunske postavke.

Potemtakem je zvezni proračun realno le teh 8 odstotkov, o katerih govorimo.

Zelo dolgo poslušam takšne razprave. Vsi smo kritični do zajemanja, vendar vsi razširjamo tiste postavke, ki niso proračunski element v dejanskem in realnem smislu, marveč so element neke druge negospodarske ali celo gospodarske investicije.

Glede na to, da imamo določeno porabo, ki jo lahko postopno izločimo in rešimo kako drugače — s skladi (mislim na amado in druge elemente), izvoz in vse to drugo pa naj bi povezali — bi predlagal, da poiščemo izhod v samoupravnem sporazumevanju v okviru združenega dela. Odkrito povedano, zelo zamočimo stvari, ko gre za zvezni proračun; ustvarjamo predstavo, da negospodarstvo oziroma administracija močno zajema sredstva in jih nekontrolirano uporablja.

Zato menim — v tem položaju res ne moremo najti kakšnega drugega izhoda — da se moramo vsi potruditi, da raziščemo strukturo proračuna in da bo zvezni proračun tisto, kar je dejansko zvezni proračun, za vse drugo pa naj bi po svoje našli sistem financiranja (kar je mogoče urediti s sistemom, drugo pa naj gre na združeno delo).

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo?

Besedo ima tovariš Petar Kostić.

PETAR KOSTIĆ, član ZIS in zvezni sekretar za finance:

Ni treba posebej govoriti, saj je bila v odborih zveznega zbora skupščine Jugoslavije zelo temeljita razprava o predlogu rebalansa in predlogu proračuna federacije za prihodnje leto, pogovori in dialogi so potekali konstruktivno za skupno iskanje rešitev na podlagi neke precej izenačene ocene položaja in zanje ni bila značilna konfrontacija.

Seveda obstajajo objektivni dejavniki, ki bi jih morali upoštevati, saj je vsem znano, da razprava o proračunu ni razprava samo o obsegu izdatkov in prihodkov, marveč je to predvsem razprava o politiki naše države. Bistvene postavke našega proračuna so torej v bistvu politika Socialistične federativne republike Jugoslavije. Ta je izražena v številčno izkazanem proračunu, vendar

je to politika ljudske obrambe države, to je politika do manj razvitih republik in pokrajine Kosovo, to je politika invalidskega in borčevskega varstva itd.

Govoriti o proračunu torej pomeni, da govorimo o politiki. Menim, da smo vsi v pogovorih, ki so potekali v jugoslovanski skupščini, izhajali prav iz tega. Seveda moramo upoštevati dejstvo, da je ta politika v najbolj bistvenih postavkah opredeljena s petletnim okvirom in da ni podrejena letnim revizijam, ne da bi pri tem spremenili številne dokumente.

Poleg tega moram povedati še nekaj stvari.

Čeprav je to nenavadno — s tem se strinjam — smo vendarle menili, da moramo, ko se obračamo na skupščino Jugoslavije s predlogom proračuna, sami opozoriti na njegove slabe strani. Ko zagovarjamo proračun, ni smisel v tem, da predlagatelji poudarjajo njegove kakovosti in so potem izpostavljeni kritiki zaradi očitnih pomanjkljivosti tega proračuna. Vsestransko smo preučili predlog proračuna in sami ugotovili njegov velik obseg v razmerju do gibanja družbenega proizvoda. Sami smo ugotovili veliko rast prispevkov republik in pokrajin, kot virov sredstev, emisijo in odložitev nekaterih obveznosti. Proračun bi bil namreč večji, če ne bi nekaterih obveznosti odložili.

V našem pismu je rečeno, da ima proračun med drugim inflacijski učinek. To je samo ugotovitev nekega objektivnega dejstva. Poglavitno vprašanje je, ali bo dovolj možnosti za njegovo zmanjšanje do končnega sprejetja. Zdi se mi, da je najboljši sklep odbora zveznega zbora skupščine Jugoslavije za proračun, ki se zavzema za nadaljnje analize posameznih postavk, zlasti tistih, ki so prožne, in da se v preostalem času potrudimo, da bi prišli do nekaterih znižanj. Po obširnem poročilu odbora je celo navedeno, kje je to mogoče storiti. Zdi se mi, da takšna pobuda spodbuja predlagatelja, da išče možne rešitve.

Povem lahko, kje bi bilo do neke mere to mogoče.

Možna je splošna razbremenitev gospodarstva na podlagi zbirnih obveznosti do proračuna in interesne skupnosti Jugoslavije. Kot je bilo namreč rečeno v našem besedilu — pismu zveznega izvršnega sveta, sami menimo, da smo preobsežno načrtovali sredstva za spodbujanje izvoza. To smo predvidevali po tem, kakšni so izvozni načrti in kakšne so naše postavke o samoupravnem sporazumu o spodbujanju izvoza. Tu smo v dvojnem položaju — da sanoupravne interesne skupnosti republik in pokrajin v interesni skupnosti Jugoslavije terjajo večja sredstva, po drugi strani pa kot družba terjamo, naj se sredstva na tem področju racionalno uporabljajo.

S tem da smo od 45,19 odstotka carin in uvoznih dajatev v lanskem letu prešli v tem proračunu na 56,4 odstotka odstopanja, smo dobršen del sredstev odstopili skupnosti in napravili obsežno praznino v proračunu federacije. To praznino moramo napolniti z novimi viri, prek zakona, kot je zakon o spremembi prometnega

davka za naftne derivate, z emisijo kot pomembno sestavino v proračunskih prihodkih, ali pa s povečanjem prispevkov republik in pokrajin.

Vidim, da bomo tukaj z znižanjem v primerjavi s predlaganim zneskom sredstev iz zveznih uvoznih dajatev interesni skupnosti zagotovili omilitev položaja za druge udeležence v financiranju proračuna. Stvar našega skupnega dogovora, stvar naše politike je, kako bomo to povečanje deleža carin v proračunu v primerjavi s predlogom uporabili za manjši prispevek republik in pokrajin in ali bomo v tem letu skušali preiti delno tudi k manjšemu deležu emisije.

Zvezni izvršni svet ima pozitiven odnos tako do ene kot do druge smeri uporabe teh sredstev. Seveda si ne predstavljamo, da bomo storili pomemben korak, kar zadeva emisijo. Težišče postavljamo na petletni načrt postopne eliminacije emisije iz proračuna federacije.

Nadalje želim povedati, da lahko iz gradiva ugotovimo, da je predlog proračuna pod stopnjo rasti družbenega proizvoda. Nominalna stopnja rasti je 18,2, rast proračuna pa 17,9 odstotka.

Ne bi pojasnjeval tega, kako je prišlo do oblikovanja te stopnje. Rebalans je namreč odložil obveznosti do nekaterih uporabnikov proračuna za to leto na prihodnje leto v znesku 2,17 milijarde. Ta številka je ostala v proračunu tega leta in je ponovljena v proračunu za prihodnje leto. Ustvarja zmedo in povzroča nesporazume glede stopnje rasti proračuna. Zdaj to ni bistveno. To bomo razčistili v prihodnjem obdobju.

Še nekaj stvari bi rad povedal.

Tovariši delegati so omenili, da bi nekatere gospodarske investicije odložili, da bi zmanjšali sredstva zanje za 30 odstotkov itd. Sprejeli smo pobude in res bomo nekatere odložili, vendar boste razumeli, da samo tiste, kjer je odložitev bolj racionalen pristop kot hitro dokončanje objektov. To je družbeno sprejemljivo in ekonomsko razumljivo.

Sprejeli smo pripombe na račun reševanja prehoda na izplačevanje osebnih dohodkov za nazaj. Tega ne bi komentiral, o tem smo se dogovorili v odboru za proračun.

Kar zadeva varčevanje v zveznih organih, moram povedati, da obstajajo možnosti zanj v vsaki strukturi naše družbe. Ne da bi zagovarjal zvezne organe, menim, da je to splošna zahteva družbe do vseh struktur v njej. Ko razpravljamo o varčevanju v zveznih organih in o njihovem racionalnem delu, ne mislimo, da bi jih morali posebej pozivati k temu, ker menimo, da imajo tudi okolja, iz katerih razpravljajo o tem, prav enake probleme racionalnosti dela.

V tem smislu konkretno sprejemamo vsako razpravo. Neracionalno delo in neracionalno funkcioniranje različnih služb v naši družbi je splošni družbeni problem in potemtakem tudi problem zveznih organov.

Obstajajo konkretni problemi, s katerimi se soočamo ob določanju proračuna v zvezi s financira-

njem zveznih organov in organizacij. V proračunu znaša ta postavka 6,68 % za vse organe federacije; pogosto se namreč govori o zveznih organih, ne tukaj, marveč v javnosti, s poudarkom na upravnih organih. Gre za organe federacije, torej vse organe federacije; vsi organi federacije so udeleženi s 6,68 odstotka v proračunu federacije.

Zaradi podražitve vrste materialov ni bilo mogoče v tem novem predlogu konkretno določiti te pozicije proračuna; cene materiala, ki ga uporabljajo organi federacije pri svojem delu, so se namreč tako povišale, da ohranjanje teh stroškov v istem naravnem obsegu povzroča rast cen nad stopnjo rasti družbenega proizvoda in stopnje rasti proračuna. V prvem predlogu – ne da bi si mislili, da lahko vzamemo pravice delovnim ljudem v organih federacije – smo težili k temu, da ne bo sredstev za zvišanje osebnih dohodkov, da pa bomo v tem intervalu med razpravo in sprejetjem proračuna poiskali takšne rešitve, ki bi jih morali najti za vse delovne ljudi in tako tudi za tisoč delovnih ljudi, ki delajo v organih federacije.

Tovariš predsednik, nisem imel namena polemizirati, marveč sem le hotel pojasniti nekatere stvari.⁶

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo? (Nihče.)

Če ne želi nihče več govoriti, mi dovolite, tovarišice in tovariši, da na podlagi mnenj in predlogov, danih v poročilih delovnih teles zveznega zbora, in izhajajoč iz vsega tega, kar je bilo rečeno v razpravi na današnji seji o osnutku proračuna federacije za leto 1979, predlagam, naj sprejme zvezni zbor skupščine SFRJ osnutek proračuna federacije za leto 1979.

Po'eg tega predlagam:

Prvič, naj zvezni zbor zahteva od zveznega izvršnega sveta, da bo pri določitvi predloga proračuna federacije za leto 1979 podrobno in vsestransko preučil vsa mnenja in predloge, ki so bili dani k osnutku proračuna federacije za leto 1979 med razpravami na sejah delovnih teles zbora, zlasti pa v odboru za proračun federacije kot matičnem odboru, kakor tudi v razpravi na današnji seji zbora, in naj predlaga najbolj smotrne rešitve v zvezi z danimi predlogi ter mnenji in pobudami v doslej zelo bogati in konstruktivni razpravi o osnutku proračuna federacije za leto 1979.

Lahko bi tudi sklenili, da mora zvezni izvršni svet obvestiti zvezni zbor oziroma njegova delovna telesa o razlogih, zaradi katerih ni mogel sprejeti nekaterih konkretnih predlogov, idej in pobud, danih v razpravi, ki je potekala doslej v osnutku proračuna.

Drugič, zvezni izvršni svet mora nadaljevati delo zato, da bi čimbolj objektivno ugotovil realnost načrtovanih sredstev za potrebe vseh uporabnikov proračuna federacije v letu 1979 s stališča vsestranske racionalizacije in izvajanja vseh oblik varčevanja, da bi proračunsko porabo vtesnili v okvire načrtane politike oziroma jo spravili v sklad z rastjo družbenega proizvoda.

Nujno je tudi, da zvezni izvršni svet še naprej ugotavlja realnost programov negospodarskih investicij, ki se financirajo iz proračuna federacije, in da se v skladu s tem izpelje racionalna selekcija po prednostih in morda podaljšajo roki za realizacijo posameznih negospodarskih investicij.

Tretjič, rečemo lahko, da zvezni zbor podpira pripravljenost zveznega izvršnega sveta, da preizkusi obseg sredstev za leto 1979 iz primarne emisije, vključno o možnost izdaje obveznic federacije, kot tudi da raziše sistem zagotovitve sredstev za spodbujanje izvoza glede na to, da je od tega odvisna tudi velikost sredstev iz teh virov za proračun federacije.

Četrtrič, predlagam, da sprejmemo sklep, naj zvezni zbor naloži zveznemu izvršnemu svetu, da določi predlog proračuna federacije za leto 1979 in ga pošlje skupščini SFRJ v nadaljnji postopek najpozneje do 14. decembra 1978, da bi lahko zvezni zbor sprejel proračun federacije za leto 1979 do konca leta oziroma nekako do 26. decembra.

Sprejme zvezni zbor takšen predlog sklepov v zvezi z razpravo o osnutku proračuna federacije?

Besedo ima Eduard Cenčič.

EDUARD CENČIČ (SR Hrvatska):

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, da bi pomiril svojo vest in odgovorno glasoval, moram postaviti tovarišu predsedniku dve vprašanji v zvezi s sklepi.

Menim, da je naša odgovornost in resnost današnje razprave velika, težave pa objektivne in zelo težke.

V zvezi s porabo, katere doseg v celotni politiki družbe in njeni stabilizaciji je omejen, moramo biti jasni. Formulacija glede višine proračunske porabe je naslednja: „V skladu z dokumenti in v okviru družbenega proizvoda.“

Povedati moram, da se delegati iz SR Hrvatske, v katerih imenu govorim, zavzemajo za to, naj bo proračunska poraba pod družbenim proizvodom in da se obračunsko v skladu s predvideno resolucijo ekonomskega razvoja naše države za leto 1979 določi višina proračuna, ki ustreza rasti družbenega proizvoda za 6 odstotkov, ne pa 7 odstotkov.

Po računih, ki jih imamo, nastaja nesporazum. To je prvo vprašanje.

Drugo vprašanje, ki bi mu morali dati v sklepih pobudo in ki bi ga verjetno morali upoštevati, kot se je

⁶ Besedilo avtentičnega govora je na voljo v službi skupščine SFRJ za informativne in dokumentacijske zadeve v skladu s poslovnikom skupščine SFRJ.

to dogajalo že doslej — ker imajo zvezni izvršni svet in nekateri organi velike težave v usklajevanju načelne politike z dejansko vsakdanjo porabo — je vprašanje obveznosti republik. Trije delegati, ki so danes razpravljali, so opozorili na sedanje vire sredstev, po katerih se predvideva, naj bodo obveznosti republik 39,2 odstotka, kar pomeni za 5 odstotkov nad poprečno stopnjo temeljnega prometnega davka. Svetujemo, naj bi to raziskali in uskladili z merili, ki so že določena.

Zato menim, da je potreben tudi ta sklep.

Tretje vprašanje, ki je za nas zlasti zanimivo, je vprašanje obveznic in 4.800 milijonov dinarjev, ki bi jih morali vrniti, zdaj pa naj ne bi bili vmjeni. V razpravah smo opozarjali, da bo regionalna razporeditev teh sredstev povzročila resne težave v delovanju gospodarskih organizacij, ki so povezane z določenimi bankami. Predlagali smo, da bi bilo korektno gospodarstvu to vrniti in izdati nov zakon ter se vnovič zadolžiti.

Zato smo menili, da moramo biti zelo natančni v teh treh postavkah, da bi se lažje odločili pri glasovanju za sklepe, ki jih je predlagal predsednik.

Naj izkoristim priložnost in vam povem, da mi je žal, ker smo dobili to dobro poročilo in velik trud vseh organov, zlasti pa odbora za proračun (to sem dejal osebno tudi tovarišu predsedniku), šele na klopi. Če bi to dobili prej, bi nam to omogočilo, da bi bila naša razprava celovitejša in določnejša. To je bilo drugič, da smo dobili gradivo na klopi, kar nam ne omogoča, da bi pravočasno spoznali, kakšni so pogledi matičnih odborov na obravnavane zadeve.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo v zvezi s pobudami tovariša Cenčiča?

Želijo kaj povedati predstavniki zveznega izvršnega sveta?

PETAR KOSTIČ, član ZIS in zvezni sekretar za finance:

Nekatera izmed teh vprašanj so bila obravnavane že v delovnih telesih, nekatera pa šele sedaj, kolikor je meni znano.

Menim, da smo tudi zdaj položili račun, po katerem je stopnja rasti proračuna nekoliko pod stopnjo rasti družbenega proizvoda. Da pa se ne bi lovili okoli tega, kako je ta izračun napravljen, smo te zadeve pustili za razpravo do sprejetja proračuna.

V zvezi s prispevki republik in pokrajin bi spregovoril le o neki formalni stvari, ki ji ne pripisujem bistvenega pomena — vendarle nenehno povezujemo prispevek republik in pokrajin s stopnjo rasti temeljnega prometnega davka. Kar zadeva financiranje proračuna fede-

racije so prispevki republik in pokrajin razlika med obsegom proračuna in izvirnimi prihodki federacije.

Skupaj se moramo potruditi, da bi bila ta stopnja rasti prispevkov zaradi očitnih materialnih problemov republik in pokrajin manjša, povezovanje s kategorijo temeljnega prometnega davka pa ni obveznost, ki izvira iz zakona. To sem omenil kot formalno vprašanje, ker se stopnja rasti prispevkov vselej povezuje s stopnjo rasti temeljnega prometnega davka.

Menim, da je lahko ta predlog, naj bi se vnovič zadolžili zaradi regionalnih vidikov obveznic itd., da pa bi zdaj poravnali svoj dolg, potem se spet zadolžili pri bankah, je lahko samo težnja ali pobuda, vendar danes v imenu zveznega izvršnega sveta te obveznosti ne moremo sprejeti.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo?

V zvezi s tem sem hotel povedati, da pri predlaganju sklepov nisem želel omenjati konkretnih obveznosti, vseh stališč v najkonkretnější obliki, niti da bi se danes odločili za konkretne predloge: zveznemu izvršnemu svetu smo naložili, naj vsa ta vprašanja v zvezi s predlogom proračuna preuči in naj pri sprejetju predloga obvesti zvezni zbor, kaj je od tega sprejetega, oziroma zakaj nekaterih idej in pobud ne sprejme in vnese v predlog proračuna. Takrat nas bo čakala še ena razprava v vseh konkretnih predlogih in pobudah, ki so bile dane v delovnih telesih in na današnji razpravi.

Prvi dve vprašanji, ki jih je omenil delegat Cenčič, sta že v poročilih delovnih teles in bosta obravnavani, dokler ne bo prišel predlog pred zvezni zbor oziroma njegova delovna telesa.

Menim, da bi morali zdaj, v tej fazi dela, v zvezi s proračunom, ostati pri takšnih sklepih, kakršne sem predlagal, pri čemer naj bi posvetili potrebno pozornost pobudam tovariša Cenčiča, ki jih je dal v razpravi o vsem, kar je bilo rečeno v poročilih delovnih teles.

Sprejmete sklepe, ki sem jih predlagal? (Sprejmejo.)

Ugotavljam, da smo sprejeli predlog teh sklepov in končali prvo točko dnevnega reda.

Na vrsti je *tretja* točka dnevnega reda:

Predlog za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979

Delegatom smo poslali predlog za izdajo zakona.⁷

Poslali smo vam tudi poročila odbora za proračun federacije, odbora za vprašanja borcev in vojaških inva-

⁷ Priloga se lahko uporabi v službi skupščine SFRJ za informativne in dokumentacijske zadeve.

lidov, odbora za ljudsko obrambo, odbora za družbeno-ekonomske odnose, odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko in zakonodajnoopravne komisije.⁸

Predstavniki zveznega izvršnega sveta so njegov član in zvezni sekretar za finance Petar Kostić, člana zveznega izvršnega sveta Bogoljub Nedeljković in Vajo Skendžić in drugi predstavniki, ki jih je določil zvezni izvršni svet.

Poročevalci delovnih teles zbora, ki so obravnavali predlog za izdajo tega zakona, so Gligorije Savić, Petar Slijepčević, Anton Lukežić, Dušan Rakovac, Vlado Gogovski in Eva Naglič.

Začenjam načelno obravnavo predloga za izdajo zakona.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Začenjam obravnavo v posameznostih.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zbor te sklepe:

1. Zvezni zbor sprejema predlog za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979.

2. Zbor zahteva, naj predlagatelj ob določitvi predloga tega zakona upošteva vsa mnenja in predloge, dana v delovnih telesih, ki so obravnavala ta predlog za izdajo zakona.

3. Zbor zahteva, naj zvezni sekretariat za finance in zvezni sekretariat za pravosodje in organizacijo zvezne uprave pospešita — zaradi doslednejšega izvajanja določb zakona, ki urejajo vprašanja sredstev, določenih v posebnih zakonih za financiranje dolgoročnih programov negospodarskih investicij, in sankcij za predložitev poročil o njihovi realizaciji in potrošku sredstev — delo za pripravo metodologije in pripravo teh poročil v skladu s sklepi zveznega zbora in zveznega izvršnega sveta, da bi tako odpravili slabosti glede vsebine, oblike in predhodnega postopka obravnavanja teh poročil kot tudi dajanja teh poročil skupščini SFRJ v zakonskem roku, se pravi do 31. marca prihodnje leto.

To so trije sklepi, ki jih predlagam v zvezi s to točko dnevnega reda.

Sprejmete te sklepe? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *četrt*a točka dnevnega reda:

Predlog temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter osnutek sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978

Delegatom smo poslali predlog temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter osnutek sprememb in dopolnitev proračuna federacije. Poslali smo tudi poročila odbora za proračun federacije, odbora za ljudsko obrambo, odbora za vpra-

šanja borcev in vojaških invalidov, odbora za družbeno-ekonomske odnose in zakonodajnoopravne komisije.⁹

Predstavniki zveznega izvršnega sveta so njegov član in zvezni sekretar za finance Petar Kostić ter drugi predstavniki, ki jih je določil zvezni izvršni svet.

Poročevalci delovnih teles zbora so Gligorije Savić, Petar Slijepčević, Anton Lukežić, Dušan Rakovac in Eva Naglič.

Začenjam obravnavo zakonskega predloga.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zbor te sklepe:

1. Zbor sprejema predlog temeljev za sprejem sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 ter osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah tega proračuna za leto 1978.

2. Zbor zahteva, naj zvezni izvršni svet pri določitvi predloga sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 upošteva mnenja in predloge delovnih teles zbora — odbora za proračun in zakonodajnoopravne komisije.

3. Zbor nalaga zveznemu izvršnemu svetu, naj določi predlog sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 in ga pošlje skupščini SFRJ najpozneje do 14. decembra 1978.

Sprejmete takšen predlog sklepov? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *peta* točka dnevnega reda:

Predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978

Delegatom smo poslali predlog za izdajo zakona. Poslali smo tudi poročila odbora za proračun, odbora za ljudsko obrambo, odbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov, odbora za družbenoekonomske odnose in zakonodajnoopravne komisije.¹⁰

Predstavniki zveznega izvršnega sveta so njegov član in zvezni sekretar za finance Petar Kostić ter drugi predstavniki, ki jih je določil zvezni izvršni svet.

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati Gligorije Savić, Petar Slijepčević, Anton Lukežić, Dušan Rakovac in Eva Naglič.

Začenjam načelno obravnavo predloga za izdajo zakona.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Začenjam obravnavo v posameznostih.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zbor te sklepe:

1. Zbor sprejema predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978.

2. Zbor zahteva, naj zvezni izvršni svet pri določitvi predloga zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1978 upošteva mnenja in predloge zakonodajno-pravne komisije zveznega zbora.

Sprejme zbor takšen predlog sklepov? (Sprejme.)

Na vrsti je *šesta* točka dnevnega reda:

Predlog za izdajo zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin

Delegatom smo poslali predlog za izdajo zakona, poleg tega pa še poročila odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, odbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov in zakonodajno-pravne komisije.¹¹

Predstavniki zveznega izvršnega sveta je njegov član in predsednik zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo Svetozar Pepovski.

Poročevalci delovnih teles so delegati Dušan Bogdanov, Muhamed Grebo in Stevan Manojlović.

Začenjam načelno obravnavo.

Želi še kdo besedo? (Nihče.)

Začenjam obravnavo predloga za izdajo tega zakona v posameznostih.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zbor te sklepe:

1. Zbor sprejema predlog za izdajo zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin.

2. Zbor zahteva, naj predlagatelj ob določitvi predloga tega zakona upošteva mnenja in predloge delovnih teles zbora, ki so obravnavala predlog za izdajo tega zakona.

Sprejmete te sklepe? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *sedma* točka dnevnega reda:

Družbeni dogovor o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije

Delegatom smo poslali družbeni dogovor.¹²

Poslali smo vam tudi poročili zakonodajno-pravne komisije in komisije skupščine SFRJ za obveščanje.¹³

Predstavniki zveznega izvršnega sveta so direktor zveznega zavoda za mednarodno znanstveno, prosvetno, kulturno in tehnično sodelovanje Krsto Bulajić in drugi predstavniki, ki jih je določil zvezni izvršni svet.

Poročevalca delovnih teles zbora sta delegata Eva Naglič in Kiril Aleksovski.

Začenjam obravnavo družbenega dogovora.

Pripominjam, da mora zbor po 130. členu poslovnika skupščine SFRJ poprej odločiti o tem, ali bo udeleženec družbenega dogovora.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam, naj zvezni zbor po 137. členu poslovnika skupščine SFRJ sprejme te sklepe:

1. Zvezni zbor skupščine SFRJ kot pristojni zbor bo udeleženec v sklepanju družbenega dogovora o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije.

2. Zvezni zbor meni, da lahko služi družbeni dogovor o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije, ki ga je zvezni izvršni svet kot uvodno delovno besedilo poslal skupščini SFRJ, kot delovna podlaga za določitev besedila tega družbenega dogovora.

3. Zvezni zbor nalaga zveznemu izvršnemu svetu, naj sodeluje pri pripravljanju besedila družbenega dogovora o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije in po doseženem soglasju udeležencev družbenega dogovora predloži zveznemu zboru za prihodnjo sejo besedilo družbenega dogovora, da bi ga sprejel.

4. Zvezni zbor zahteva, naj zvezni izvršni svet pri pripravljanju besedila družbenega dogovora upošteva mnenja in predloge komisije skupščine SFRJ za obveščanje in zakonodajno-pravne komisije zveznega zbora.

Sprejme zbor predlog teh sklepov? (Sprejme.)

Potemtakem smo sprejeli sklepe v zvezi s to točko dnevnega reda.

Na vrsti je *osma* točka dnevnega reda:

Informacija o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji

Delegatom smo poslali informacijo. Poslali smo tudi sklepe zveznega izvršnega sveta, ki so bili sprejeti pri obravnavi te informacije.¹⁴ Poslali smo tudi poročila odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, odbora za ljudsko obrambo in odbora za notranjo politiko.¹⁵

Predstavniki zveznega izvršnega sveta so njegov član in predsednik zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo Svetozar Pepovski ter drugi predstavniki, ki jih je določil zvezni izvršni svet.

Poročevalca delovnih teles zbora sta delegata Besim Slamniku in Anton Lukežić.

Začenjam obravnavo.

Želi kdo besedo?

Besedo ima tovariš Besim Slamniku.

BESIM SLAMNIKU, poročevalec odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko:

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, na predlog odbora za delo, zdravstvo in socialno

11 Priloge 28–30.

12 Gradivo je na voljo v službi skupščine SFRJ za informacijske in dokumentacijske zadeve.

13 Priloge 31 in 32.

14 Priloga 33.

15 Priloge 34–36.

politiko, odbora za ljudsko obrambo in odbora za notranjo politiko je zbor na današnji seji sklenil obravnavati informacijo o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji.

Dovolite, da vas, kot poročevalec odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko opomnim na obolenosti in poškodbe, za katere je nujna intervencija službe hitre medicinske pomoči in da na kratko povem nekaj o organizaciji in delu te službe in stališčih odbora.

V zadnjih letih v naši državi nenehno narašča število obolenj ter takšnega stanja in poškodb, ki po podatkih zdravstvene službe resno spodbkpujejo zdravstveno stanje najbolj produktivnega dela prebivalstva. Med obolenji odpade največji odstotek na bolezni srca in krvnega obtoka. Leta 1974 je od 177.691 umrlih umrlo 70.171 občanov zaradi kardiovaskularnih obolenj. Od tega števila jih je 14.458 umrlo zaradi infarkta.

Številne so tudi delovne poškodbe. Leta 1975 je bilo 283.000 takšnih poškodb. Število izgubljenih delovnih dni zaradi poškodb pri delu je znašalo 5.148.000.

Precejšnjo skupino sestavljajo tudi nesrečni primeri zastrupitve in silija.

Pospešeni tempo razvoja domačega cestnega prometa kot tudi drugih oblik prometa ob velikem razvoju tranzitnega tujkega prometa skozi našo državo povzroča številne prometne nesreče s hudimi posledicami in izgubo človeških življenj (58.209 poškodovanih, od tega 4.377 umrlih v lanskem letu). Znano je, da so poškodbe v prometu polivalentne in hude, zato gre v določenem številu primerov za visok odstotek invalidnosti.

Služba hitre medicinske pomoči, ki mora posredovati v takšnih primerih, ne krije potreb. V povojnem času se je razvijala, vendar njen razvoj ni bil tako intenziven in ustrezen kot pri drugih službah zdravstvenega varstva. Razlogov za to je več.

Pomanjkljiva je zakonska snov o tej obliki zdravstvenega varstva v republikah in pokrajinah. Drugače povedano, nimamo enotne doktrine urgentne medicinske pomoči. Financiranje službe hitre medicinske pomoči ni ustrezno – ne spodbuja hitrosti, kakovosti dela in ne omogoča dobrih delovnih pogojev na terenu.

Značilna je velika fluktuacija kadrov za te službe, nezainteresiranost medicinskega osebja za to delo, obstajajo pa tudi problemi v ohranjanju kakovosti strokovnega dela. Na terenu so težavni delovni pogoji: delajo v izmenah, dnevih počitka in ob državnih praznikih. Velika je strokovna in moralna odgovornost v reševanju zapletenih primerov na cesti in na drugih javnih mestih, v organizacijah združenega dela in drugod.

Služba ima težave pri delu zaradi stanja naših cest, pomanjkanja telefonskih in radijskih zvez, nezadostnega števila opremljenih ambulantnih vozil in podobnega.

Podatek, da 44 občin v naši državi nima nikakršne službe hitre medicinske pomoči, najbolj govori o tem, kakšno je stanje. Takšno stanje ni v skladu z zahtevami in ne s potrebami splošne ljudske obrambe. Na podlagi izkušenj iz drugih držav bi morala biti na 10.000 prebivalcev po ena ekipa hitre medicinske pomoči, sestavljena iz zdravnika, medicinskega tehnika in voznika v sanitetnem vozilu. V naši državi pride na enako število prebivalcev 0,16 odstotka zdravnika. Spričo opisanega stanja in ocen je odbor zavzel stališče, da je nujno, da tudi zvezni zbor skupščine SFRJ obravnava informacijo o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji.

Iz informacije razberemo, da je zvezni izvršni svet spričo pomena in problemov začel pobudo, da bi med republikami in avtonomnima pokrajinama dosegli dogovor o organizaciji hitre medicinske pomoči, s katero bi določili enotne temelje za organiziranje in funkcioniranje hitre medicinske pomoči in izoblikovali doktrinska stališča na tem področju. Naš predlog je, naj zvezni zbor skupščine SFRJ podpre to pobudo zveznega izvršnega sveta.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

K besedi se je oglasil delegat Rudi Bregar.

RUDI BREGAR (SR Slovenija):

Tovarišice in tovariši delegati, informacija o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji je spodbudila organiziranje široke razprave v SR Sloveniji o vsebini in problemih te službe. Ob tej priložnosti so obravnavali tudi perspektiven razvoj hitre medicinske pomoči v naši republici.

Sodimo, da je ta informacija precej dobra in pomembna podlaga ter spodbuda za podrobno proučevanje delovanja in problematike službe hitre medicinske pomoči, predvsem v republikah in pokrajinah. Zato je dogovorjeno, da bomo v prihodnjem letu izdelali poseben elaborat, potrebno študijo o kadrovski, tehnični in drugi problematiki te službe na območju SR Slovenije. Menim, da je namen te informacije, ki je pred nami: kakšne ukrepe storiti, kje naj bi to obravnavali, kaj temu dodati in podobno. To je stvar republik in pokrajin, njihovih pristojnih organov, predvsem pa samoupravnih interesnih skupnosti na zdravstvenem področju.

Menimo, da so predlogi ukrepov, dani v informaciji, takšni, da ne spodbujajo konkretne odgovornosti, pravic in dolžnosti samoupravno organiziranih uporabnikov in ponudnikov zdravstvenih storitev, da bi v procesu svobodne menjave dela določali medsebojne obveznosti. Prav tako je za nas pereče vprašanje, kaj predstavljajo enotni temelji za organiziranje in delovanje službe hitre

medicinske pomoči in kaj pomenijo „medicinsko-doktrinarna stališča“ za nujenje prve medicinske pomoči.

Menimo, da je treba zelo skrbno upoštevati to, da se ta problematika rešuje v zelo specifičnih konkretnih razmerah. Reševati ga je mogoče le z medsebojnimi dogovori uporabnikov in ponudnikov zdravstvenih storitev, upoštevajoč specifične potrebe in možnosti.

V tem smislu sodi tudi odbor za notranjo politiko, da je obravnavana služba zelo pestra, ne le v republikah, marveč tudi na območju posameznih regij pa tudi občin, kar pomeni, da obstajajo različne zahteve glede nujenja hitre medicinske pomoči v mestu, podeželskih in hribovitih območjih in drugod.

Zato mora biti ta služba organizirana v skladu s potrebnimi občanov določenega območja.

Poleg naštetih so še drugi argumenti, ki nas vodijo k temu, da ne moremo podpreti sklepa ZIS, naj bi predlagali socialističnim republikam in socialističnima avtonomnima pokrajinama sklenitev dogovora o organizaciji hitre medicinske pomoči, s katerim bi določili enotne temelje za organiziranje in funkcioniranje službe hitre medicinske pomoči in medicinske doktrine za nujenje te oblike zdravstvenega varstva.

Splošni dogovor, ki bi združeval vse posebnosti, o katerih sem govoril, po našem mnenju ne bi bil uresničljiv. Prav tako ni mogoče pavšalno opredeliti standardov in normativov, saj so ti lahko edino strokovna podlaga, ki služi kot pomoč za svobodno menjavo dela na vseh ravneh samoupravnega sporazumevanja.

Ti elementi se uvrščajo v konkretni program zdravstvenega varstva, o katerem se samoupravno dogovarjamo, v skladu z možnostmi in pogoji za njegovo uresničevanje v posameznih okoljih. Nedvomno vplivajo na sistem organizacije, kadrovsko strukturo, standarde in normative dela in opreme, položaj in vlogo službe kot tudi povezanost teh služb z drugimi službami in znotraj zdravstva številni specifični dejavniki v takšnem obsegu, da bi enotni temelji povzročili, če bi jih sprejeli, več škode kot koristi v nadaljnjem razvoju te dejavnosti.

Zavzemamo stališče, da mora organiziranje zdravstvene dejavnosti v celoti ali v posameznih delih upoštevati temeljno načelo, da se ta dejavnost nenehno prožno prilagaja konkretnim potrebam uporabnikov in realnim možnostim konkretnega okolja.

Ko govorim zoper dogovor o enotnih temeljih te službe, to ne pomeni, da ni potrebno organizirati izmenjave izkušenj, za kar lahko da pobudo katerakoli izmed institucij na tem področju (teh pa imamo v federaciji morda še preveč). Delavci in občani, organizirani v samoupravne interesne skupnosti zdravstva, najbolje vedo za svoje potrebe, razmere in možnosti, da si zagotovijo ustrezno službo hitre medicinske pomoči. Pri tem bodo gotovo uporabljali potrebna navodila in izkušnje, ki jim jih morajo nuditi posamezne strokovne medicinske službe in organizacije.

Po mojem mnenju moramo imeti veliko več zaupanja v sposobnost in odgovornost samouprave tudi na tem področju. Delati moramo za to, da bi reševali takšno problematiko tam, kjer se dejansko da reševati probleme. Upreti se moramo prizadevanjem, ki so na tem področju nenehno navzoča, da bi to problematiko spravili v zvezne dogovore, saj s tem ni mogoče ničesar rešiti, ker je dogovor, kakršenkoli je že, za nekoga pretesen, za nekoga pa preširok in ga ne bo imel možnosti realizirati.

S takšnimi dogovori si samo delamo utvare, da bomo z njimi reševali problematiko. Tako destimuliramo tiste, v katerih rokah je možnost odločanja in zagotavljanja sredstev za resnično reševanje problemov.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Besedo ima delegat Eduard Cenčič.

EDUARD CENČIČ (SR Hrvatska):

Tovariš predsednik, tovariši in tovarišice delegati, menim, da se nismo zmotili, da smo sprejeli kot eno izmed točk dnevnega reda informacijo o stanju hitre medicinske pomoči, ne glede na sklepe in stališča, ki jih bo zavzel zvezni izvršni svet.

O vrednosti same informacije ne bom govoril, ker so jo odbori ocenili v svojih poročilih. Menijo, da je njena največja vrednost, da spodbuja k nadaljnjemu razmišljanju in krepitvi družbene akcije, da bi v sklopu samoupravnega organiziranja zdravstva poiskali pota, po katerih bi se še hitreje razvijala tudi ta medicinska stran, ki postaja vsak dan bolj aktualna in pomembna spričo razmer, v katerih živimo, delamo in delujemo v naši družbi.

V naši republiki je sabor socialistične republike trikrat obravnaval probleme hitre medicinske pomoči. V prejšnjem sklicu je sabor — zbor združenega dela in socialno-zdravstveni zbor — dvakrat obravnaval ta problem, ker je menil, da je vprašanje zelo aktualno. V nadaljnjem razvoju zdravstvene službe bi bili njena učinkovitost, zlasti pa njena preventivna vloga skromna ali pa nezadostna, če ne bi posvečali posebne pozornosti hitri medicinski pomoči.

Potemtakem je tema aktualna za vsakogar. Če ima kdo kakšne pridržke glede te informacije ali poti za reševanje takšnih problemov, je to stvar konkretnih razmer in tretnjaja tega vprašanja. Drugo vprašanje je — kakšen je namen in narava te informacije. Na 37. strani imamo pet sklepov, ki se nudi kot pot za uresničevanje družbene politike, nadaljnje krepitve in razvijanja organizacije hitre medicinske pomoči. O tem govorita tudi zadnji dve strani, kjer so stališča in mnenje izvršnega sveta.

V naši republiki opozarjajo na to, da bi morali informacijo poslati vsem skupščinam, da bi bila predmet skupnih razprav, da bi služila kot pobuda za konkretno razpravo v vsaki republiki in socialistični avtonomni pokrajini.

Ali naj bi zbor stal za predlaganimi petimi sklepi?

Menim, da ne, če se bodo republike odločile za družbeni dogovor ali drugo obliko medsebojnega določanja standardov, doktrine, oblik organiziranja in povezovala — naj bo to rezultat te razprave.

Te predloge razumemo kot pot, o kateri bi lahko razmišljali in ki nikogar dokončno ne obvezuje.

Na koncu še nekaj besed o tem, ali so pridržki glede specifičnosti, ki se pojavljajo v hitri medicinski pomoči. S stališča naše republike bi lahko opozorili, da je popolnoma razumljivo, da je za prvo obdobje vsa stvar tempirana na prometne incidente in značilne pojave v hitri intervenciji ob kardiovaskularnih in drugih obolenjih. Povedati moram, da takšen tip organizacije ni enak za primorsko, otočno in hribovito območje, za vsako občino. Potemtakem bi moral poudarek, ki ga je dal tovariš Bregar specifičnostim, naš zbor podpreti v tem smislu, da bi morali pri morebitnih pobudah in podobnih rešitvah izhajati iz tega, da obstajajo posebnosti v vsaki občini.

V zvezi s hitro medicinsko pomočjo menim, da bi bilo dobro, da bi poiskali tisto, kar je skupno in enotno.

Predlagam, da sprejmemo sklep našega odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, naj bi to gradivo poslali vsem skupščinam s prošnjo, da ga na ustrezen način preučijo. Sicer se distancirajmo od teh sklepov do naših dokončnih opredelitev. Naj razprave v skupščinah izluščijo tiste sklepe, ki bi jih sprejeli kot pot za nadaljnje razčlenjevanje in reševanje vseh vprašanj, povezanih z informacijo o stanju hitre medicinske pomoči.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo?

Preden predlagam sklep, vas vprašam, ali želi še kdo govoriti?

Besedo ima tovarišica Mila Djordjić.

MILA DJORDJIĆ, namestnica predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo:

V imenu zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo želim dati tej razpravi nekaj dopolnilnih pojasnil. Videli ste, da je zvezni komite za delo aprila obravnaval informacijo in jo poslal socialističnim republikam in pokrajinama. Zvezni izvršni svet je julija obravnaval informacijo in prav s te strani sem hotela poudariti, da je takrat zvezni izvršni svet sprejel sklepe, naj

dobijo informacijo zvezna konferenca Socialistične zveze ter izvršni sveti republik in pokrajin, da bi njena obravnava služila pretežno za pobudo in dejavnost v zvezi z neposrednimi ukrepi. V 2. točki je zvezni izvršni svet poudaril, naj bi se, če bodo soglasni vsi izvršni sveti socialističnih republik, lotili priprave omenjenega dogovora. Torej je bilo to pogojno.

Novembra so trije skupščinski odbori — za notranjo politiko, ljudsko obrambo in za delo, zdravstvo in socialno politiko obravnavali informacijo in načelno podprli obravnavanje ideje o dogovoru.

Prek ideje o dogovoru, prek obravnavanja te problematike naj bi prišli pravzaprav do tega, katero raven dogovora — če se za to odločijo republike in pokrajini — naj bi uredili. Vsekakor informacija ni dovolj poudarila vloge samoupravnih interesnih skupnosti zdravstvenega zavarovanja, kar bo očitno še treba storiti. Izhajali smo iz tega, naj bi dogovor urejal minimum globalnih potreb in temeljev za organiziranje hitre pomoči, tisto, kar je nujno in skupno za določene primere, kot so elementarne nesreče, potrebe ljudske obrambe ali potrebe v zvezi z najnujnejšo patologijo ob nesrečah na cestah.

Morda to vprašanje ni toliko pomembno s stališča teh potreb, marveč prav zaradi tistih elementov, ki so navedeni v poročilu odbora za notranjo politiko, to je potreba po posodabljanju hitre pomoči in v tem smislu dogovora — če se za to odločijo republike in pokrajini — funkcij zvez, povezovanje te službe z določenimi drugimi sistemi, ki se tehnično enotno razvijajo (sistem ptt, sistem informatike notranjih zadev itd.).

Želela sem dati nekaj dopolnilnih pojasnil, da bi osvetlila, za kakšno idejo in dogovor gre.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo? (Nihče.)

Preden predlagam sklep v zvezi s to točko dnevnega reda, mi dovolite, da vam sporočim, da sem prejel od zveznega izvršnega sveta pismo, v katerem je zapisano, da je zvezni izvršni svet poslal informacijo o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji izvršnim svetom republik in pokrajin, pri čemer naj bi izvršni sveti skupščin socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin zavzeli načelno stališče o tem, ali naj bi izdelali predlog dogovora o organizaciji hitre medicinske pomoči, s katerim bi določili enotne temelje za organiziranje in funkcioniranje službe hitre medicinske pomoči in medicinska doktrinarna stališča za nudenje te oblike zdravstvenega varstva prebivalstvu.

Če bodo izvršni sveti vseh socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin soglasni, da se lotijo izdelave navedenega dogovora, bo dogovor pripravil zvezni komite za zdravstvo.

Zvezni zbor ne stoji za vsemi predlogi ukrepov, ki so navedeni v informaciji zveznega izvršnega sveta.

Ni potrebno, da bi zvezni zbor sprejel pobudo za pripravo dogovora, marveč naj bi le priporočil, da to pobudo preučijo v republikah in pokrajinah.

Izhajajoč iz vsega tega in še tega, kar je bilo danes rečeno na tej seji, predlagam, naj sprejme zbor dve stališči, od katerih je eno sklep, drugo pa ugotovitev.

Ugotovitev bi se lahko glasila tako:

Zvezni zbor ugotavlja, da razvoj službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji zaostaja za razvojem zdravstvene službe, čeprav v zadnjih letih nenehno narašča število obolenj in poškodb, zato je nujno, da služba deluje hitro, učinkovito in strokovno. Ta obolenja in poškodbe resno spodbijajo zdravstveno stanje najbolj produktivnega dela prebivalstva kot tudi številnih tujih turistov in državljanov, ki preživljajo počitnice ali potujejo skozi našo državo. Za nekatere med njimi je naša država z mednarodnimi pogodbami prevzela obveznost, da jim nudi storitve hitre medicinske pomoči.

Takšno stanje ni v skladu niti z zahtevami niti potrebami splošne ljudske obrambe.

Predlagam, naj sprejme zvezni zbor sklep:

Zvezni zbor — upoštevajoč probleme, na katere opozarjata informacija zveznega izvršnega sveta in razprava na sejah delovnih teles in na današnji seji zbora — sodi, da je koristno, da v republikah in avtonomnih pokrajinah širše preučijo stanje, organizacijo in funkcioniranje službe hitre medicinske pomoči tudi kot pobudo zveznega izvršnega sveta, naj bi z dogovorom med republikami in avtonomnima pokrajinama določili enotne temelje za organiziranje in funkcioniranje službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji.

To je predlog sklepa.

Menim, da s takšnim sklepom ničesar ne prejudiciramo, vztrajamo pa zaradi pomembnosti problema, naj bi vse to ustrezno proučili v republikah in pokrajinah. Če se ne bodo vse republike in pokrajine strinjale, naj se sklene takšen družbeni dogovor, do dogovora ne bo prišlo; če pa se bodo strinjale, bodo one odločale in sklenile dogovor. V nobenem primeru ne gre za zvezni dogovor, marveč za dogovor republik in pokrajin o tem vprašanju.

Sprejmete sklep, ki sem ga pravkar predlagal? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *deveta* točka dnevnega reda:

Zahteva skupščine SAP Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981 in o programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal v obdobju od leta 1976 do leta 1981

Poslali smo vam zahtevo SAP Vojvodine,¹⁶ mnenje ZIS¹⁷ in poročila odbora za notranjo politiko, odbora za proračun federacije in zakonodajno-pravne komisije.¹⁸ Poročevalci delovnih teles zbora so delegati: Vančo Cvetkovski, Gligorije Savić in Eva Naglič.

Začenjam obravnavo zahteve za izdajo zakona.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Na podlagi mnenja zveznega izvršnega sveta o tem vprašanju in predlogov delovnih teles, ki so ga obravnavala, predlagam, naj sprejme zvezni zbor ta sklep:

Zbor nalaga zveznemu izvršnemu svetu, naj pripravi zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do leta 1981 in o programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981 obravnava zahtevo skupščine SAP Vojvodine.

Sprejmete takšen sklep? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *deseta* točka dnevnega reda:

Poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977

Poslali smo vam poročilo in njegovo dopolnitev; poslali smo tudi mnenje zveznega izvršnega sveta¹⁹ ter poročili odbora za proračun in odbora za zunanjo politiko.²⁰

Predstavniki predlagatelja poročila je pomočnik zveznega sekretarja za zunanje zadeve Kazimir Vidas.

Poročevalca delovnih teles zbora sta delegata Gligorije Savić in Boris Kraljević.

Začenjam obravnavo poročila.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zvezni zbor sklep:

Zbor sprejema poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977.

Sprejme zbor takšen predlog sklepa? (Sprejme.)

Na vrsti je *enajsta* točka dnevnega reda:

Poročilo o uresničitvi programa razvoja in modernizacije načrtovanja frekvenc in kontrole radijskih zvez v letu 1977

Poslali smo vam poročilo; poleg tega pa mnenje zveznega izvršnega sveta²¹ in poročila odbora za pro-

16 Navedena zahteva je na voljo v službi skupščine SFRJ za informativne in dokumentacijske zadeve.

17 Priloga 37.

18 Priloge 38–40.

19 Priloga 41.

20 Prilogi 42 in 43.

21 Priloga 44.

račun federacije, odbora za notranjo politiko in komisije skupščine SFRJ za obveščanje.²²

Predstavniki predlagatelja poročila je pomočnik direktorja zvezne uprave za kontrolo radijskih zvez Svetozar Kaludjerović.

Poročevalci delovnih teles zbora so Gligorije Savić, Ivo Kaloštrović in Kiril Aleksovski.

Začenjam obravnavo poročila.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Zveznemu zboru predlagam, naj sprejme sklep:

Zbor sprejema poročilo o uresničitvi programa razvoja in modernizacije načrtovanja frekvenc in kontrole radijskih zvez v letu 1977.

Sprejmete ta predlog sklepov? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *dvanaajsta* točka dnevnega reda:

Poročilo o porabi sredstev v letih 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980

Poslali smo vam to poročilo.

Poleg poročila smo vam poslali še mnenje zveznega izvršnega sveta²³ in poročili odbora za proračun federacije in odbora za notranjo politiko.²⁴

Predstavniki predlagatelja poročila je direktor zveznega hidrometeorološkega zavoda Djuro Radinović.

Poročevalci delovnih teles zbora so Gligorije Savić in Ivo Kaloštrović.

Začenjam obravnavo poročila.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Zboru predlagam, naj sprejme ta sklep:

Zbor sprejema poročilo o porabi sredstev v letih 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980.

Sprejmete takšen sklep? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *trinajsta* točka dnevnega reda:

Poročilo o opravljenih delih in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave, kontrole poletov za leto 1977

Poleg poročila s prilogami²⁵ smo vam poslali še mnenje ZIS²⁶ in poročili odbora za proračun in odbora za notranjo politiko.²⁷

22 Prilogi 45 in 46.

23 Priloga 47.

24 Prilogi 48 in 49.

25 Građivo je na voljo v službi skupščine SFRJ za informativne in dokumentacijske zadeve.

26 Priloga 50.

27 Prilogi 51 in 52.

Predstavniki predlagatelja poročila je direktor zvezne uprave za kontrolo poletov Aganar Jordan.

Poročevalci delovnih teles zbora sta delegata Jože Božič in Ivo Kaloštrović.

Začenjam obravnavo poročila.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Zboru predlagam, naj sprejme sklep o tem, da sprejemamo poročilo o opravljenih delih in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave za kontrolo poletov v letu 1977. Sprejmete takšen sklep? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *štirinajsta* točka dnevnega reda:

Predlog odloka o načinu urejanja stenografskih zapisnikov s sej zborov skupščine SFRJ

Delegatom smo poslali predlog odbora in poročilo zakonodajnoopravne komisije.²⁸

Predstavniki predlagatelja je predsednik komisije skupščine SFRJ za obveščanje Batrić Jovanović.

Poročevalec zakonodajnoopravne komisije je delegatka Eva Naglič.

Začenjam obravnavo predloga odloka.

Obveščam vas, da je zakonodajnoopravna komisija dala amandmaje k 1., 6., 10., 11. in 12. točki predloga odloka, s katerimi se je strinjal predstavnik predlagatelja.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog odloka dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog odloka o načinu urejanja stenografskih zapisnikov s sej zborov skupščine SFRJ z amandmaji zakonodajnoopravne komisije zveznega zbora.²⁹

Na vrsti je *petnajsta* točka dnevnega reda:

Osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ za leto 1979

Osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin za leto 1979 smo poslali delegatom.³⁰

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Zveznemu zboru predlagam, naj sprejme sklep:

Zvečni zbor nima pripomb k osnutku delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ za leto 1979.

28 Prilogi 53 in 54.

29 Objavljeno v Uradnem listu SFRJ, št. 66 z dne 8. decembra 1978.

30 Osnutek je objavljen v stenografskih zapisnikih četrte seje zbora republik in pokrajin in je na voljo v službi skupščine SFRJ za informativne in dokumentacijske zadeve.

Sprejmete ta sklep? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *šestnajsta* točka dnevnega reda:

Predlog za izvolitev predsednika in članov komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja

Delegatom smo razdelili predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja.³¹

Predstavnik komisije je delegat Momir Kapor.

Začenjam obravnavo predloga.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja.

Na vrsti je *sedemnajsta* točka dnevnega reda:

Predlog za imenovanje predsednika in članov uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ

Predlog komisije SFRJ za volitve in imenovanja smo poslali delegatom.³²

Predstavnik komisije je delegat Momir Kapor.

Začenjam obravnavo predloga.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za imenovanje predsednika in članov uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ.³³

Na vrsti je *osemnajsta* točka dnevnega reda:

Predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora stenografskih zapisnikov s sej zborov skupščine SFRJ.

Delegatom smo poslali predlog komisije za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora stenografskih zapisnikov s sej zborov skupščine SFRJ.³⁴

Predstavnik komisije je delegat Momir Kapor.

Začenjam obravnavo predloga.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora stenografskih zapisnikov s sej zborov skupščine SFRJ.

Na vrsti je *devetajsta* točka dnevnega reda:

Predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdajanje Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ

Delegatom smo poslali predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja.³⁵

Predstavnik komisije je Momir Kapor.

Začenjam obravnavo predloga.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdajanje Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ.

Na vrsti je *dvajseta* točka dnevnega reda:

Predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdajanje biltena Jugoslovanska skupščina in drugih, tujini namenjenih publikacij skupščine SFRJ

Poslali smo vam predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja.³⁶

Predstavnik komisije je delegat Momir Kapor.

Začenjam obravnavo.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov uredniškega odbora za izdajanje biltena Jugoslovanska skupščina in drugih, tujini namenjenih publikacij skupščine SFRJ.

31 Priloga 55.

32 Priloga 56.

33 Objavljeno v Uradnem listu SFRJ, št. 66 z dne 8. decembra 1978.

34 Priloga 57.

35 Priloga 58.

36 Priloga 59.

Na vrsti je *enaindvajseta* točka dnevnega reda:

Predlog za imenovanje namestnika generalnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije

Delegatom smo poslali predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja.³⁷

Predstavnik komisije je delegat Momir Kapor.

Začenjam obravnavo.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za imenovanje namestnika generalnega direktorja službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije.

Dnevni red je končan, dovolite mi, da izkoristim to priložnost, da vsem kolegom delegatom v zveznem zboru čestitam k prazniku republike – 29. novembru. (Ploskanje.)

Končujem sejo zbora.

(Seja je bila končana ob 12,15.)

PRILOGE

Socialistična federativna republika
Jugoslavija
Komisija za volitve in odpoklic
delegatov za zvezni zbor
skupščine SFRJ
Št. 193

Priloga 1

POROČILO

O IZIDU DOPOLNILNIH VOLITEV ZA ENEGA DELEGATA V ZVEZNI ZBOR SKUP-
ŠČINE SFRJ IZ SOCIALISTIČNE REPUBLIKE MAKEDONIJE, KI SO BILE OD 25.
OKTOBRA DO 4. NOVEMBRA 1978

Komisija za volitve in odpoklic delegatov za zvezni zbor skupščine SFRJ je prejela volilno gradivo in poročilo o izidu dopolnilnih volitev za enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ ter v smislu 72. člena in v zvezi z 79. členom zakona o volitvah in odpoklicu delegatov za zvezni zbor skupščine SFRJ (Uradni list SFRJ, št. 10/78 in 5/78) daje

POROČILO

O IZIDU DOPOLNILNIH VOLITEV ZA ENEGA DELEGATA V ZVEZNI ZBOR SKUP-
ŠČINE SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE IZ SOCIALI-
ISTIČNE REPUBLIKE MAKEDONIJE

I. Po poročilu zveznega zbora št. 06.2-51/78-2, z dne 16. maja 1978, je delegatu v zveznem zboru iz SR Makedonije Pavlu Davkovu, članu delegacije ZSM Skopje, ki je preminil 12. maja 1978, prenehal mandat.

Na podlagi 80. člena zakona je komisija za volitve in odpoklic delegatov v zvezni zbor na seji 24. maja 1978 razpisala dopolnilne volitve za enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ iz Makedonije.

Odlok o razpisovanju dopolnilnih volitev je bil objavljen v Uradnem listu SFRJ, št. 28/78.

II. Kandidacijska konferenca Socialistične zveze delovnega ljudstva Makedonije je na seji 25. septembra 1978 določila kandidatno listo za dopolnilne volitve za enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ:

— Strašo Hristov, rojen leta 1921, družbenopolitični delavec, Makedonec, član delegacije SZDLM Skopje.

III. Dopolnilne volitve v skupščinah občin so bile od 25. oktobra do 4. novembra 1978.

Republiška volilna komisija SR Makedonije glede na letne dopuste ni mogla izvesti dopolnilnih volitev za enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ iz SR Makedonije v roku, določenem z odlokom o razpisovanju dopolnilnih volitev in je določila nove roke za izvedbo volitev.

IV. Dopolnilne volitve so vodile republiška in občinske volilne komisije za volitev delegatov v skupščino SR Makedonije in skupščine občin.

Komisija za volitve in odpoklic delegatov v zvezni zbor je v mejah pooblastila iz 23. člena zakona skrbela za zakonitost izvajanja dopolnilnih volitev, sodelovala z republiško in občinskimi volilnimi komisijami.

Komisija za volitve in odpoklic delegatov v zvezni zbor je pregledala volilno gradivo in poročilo republiške volilne komisije SR Makedonije in ni našla nepravilnosti, ki bi vplivale na izid dopolnilnih volitev.

V. Na sejah vseh skupščin občin je bila navzoča večina delegatov vsakega zbora.

Na volilnih sejah je bilo od 3881 delegatov navzočih 2711 delegatov.

Kandidat je dobil večino glasov v vseh skupščinah občin na ozemlju SR Makedonije.

V vseh skupščinah občin je dobil Strašo Hristov skupaj 2696 glasov.

Neveljavnih glasovnic je bilo 15.

VI. Republiška volilna komisija SR Makedonije je na seji 6. novembra 1978 ugotovila, da je po 67. členu zakona za delegata v zvezni zbor iz SR Makedonije izvoljen Strašo Hristov, rojen leta 1921, družbenopolitični delavec, Makedonec, član delegacije SZDLM Skopje.

Beograd, 20. novembra 1978

TAJNIK

Vlastimir Živković s.r.

PREDSEDNIK

Božidar Brajović s.r.

ČLANI:

1. *Dušan Cotić s.r.*
2. *Spasoje Milošev s.r.*
3. *Momčilo Dugalić s.r.*
4. *Jovan Vujnović s.r.*
5. *Savka—Saša Javorina s.r.*

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Mandatno-imunitetna
komisija
Št.: 06.2-108/78-2
21. novembra 1978
Beograd

Priloga 2

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Mandatno-imunitetna komisija zveznega zbora je na seji 27. novembra 1978 po 24. in 27. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ obravnavala poročilo Komisije za volitve in odpoklic delegatov v zvezni zbor skupščine SFRJ o rezultatu nadomestnih volitev za enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ iz SR Makedonije in daje na podlagi prvega odstavka 49. člena in v zvezi s 27. členom poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ zboru

POROČILO

O PREDLOGU ZA VERIFIKACIJO MANDATA DELEGATA STRAŠA HRISTOVA, IZVOLJENEGA NA NADOMESTNIH VOLITVAH ZA DELEGATA V ZVEZNEM ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala poročilo komisije za volitve in odpoklic delegatov v zvezni zbor skupščine SFRJ o rezultatu nadomestnih volitev za enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ iz SR Makedonije. Ugotovila je, da so tekle nadomestne volitve v skladu z določbami zakona o volitvah in odpoklicu delegatov v zvezni zbor skupščine SFRJ, da ni bilo pritožb na izvolitev delegata in nepravilnosti pri volitvah.

Mandatno-imunitetna komisija predlaga zveznemu zboru, naj verificira mandat delegata Straša Hristova, izvoljenega na nadomestnih volitvah v vseh skupščinah občin SR Makedonije od 25. oktobra do 4. novembra 1978.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Viktor Seitl s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
Št.: 06.2-100/78-25
AS-51
21. novembra 1978
Beograd

Priloga 3

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 130. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za proračun federacije zboru

POROČILO O OBRAVNAVI OSNUTKA PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor zveznega zbora za proračun federacije je 20. novembra 1978 obravnaval osnutek proračuna federacije za leto 1979 z aneksi:

a) osnutek finančnega plana zvezne direkcije za rezerve industrijskih proizvodov za leto 1979;

b) osnutek finančnega plana zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1979.

Iz gradiva in razprave ugotovimo:

1. Celoten obseg proračuna federacije za leto 1979 je predlagan v znesku 99.230,1 milijona dinarjev. Za kritje tega obsega odhodkov proračuna federacije so planirani prihodki iz naslednjih virov:

a) izvirni prihodki federacije	60.103,8
b) prispevki republik in pokrajin	29.626,3
Skupaj:	89.730,1
c) manjkajoča sredstva (primarna emisija denarja)	9.500,0
Skupaj:	99.230,1

Tako predlagani obseg proračuna je večji za 3.124 milijonov dinarjev (3,3 %) v primerjavi s predlogom temeljev proračuna federacije za leto 1979, za 17.000 milijonov (20,7 %) pa v primerjavi z rebalansiranim proračunom za to leto.

Na ta način se je proračun federacije v naslednjem letu povečal z 2,4 % v predlogu temeljev na 6,2 % v osnutku proračuna federacije v primerjavi s planirano rastjo družbenega proizvoda celotnega gospodarstva.

Tudi tako velik obseg proračuna federacije ne zagotavlja izvrševanja z ustavo, družbenim planom, zakoni in z ustreznimi sklepi oblikovanih obveznosti. Zato so delegati pozitivno ocenili in podprli stališča in sklepe zveznega izvršnega sveta, sprejete med razpravo o osnutku proračuna federacije za leto 1979 in poudarili, da jih je treba dosledno uresničevati.

Predlagani obseg proračuna federacije za naslednje leto ima svoje slabosti, in sicer:

a) visok znesek sredstev proračuna federacije za leto 1979 negativno vpliva na politiko stabilizacije družbenoekonomskih gibanj v naslednjem letu in slabi reprodukcijsko sposobnost gospodarstva;

b) v osnutku proračuna federacije niso zajete vse nepokrite obveznosti federacije. V osnutku niso predvidena sredstva v znesku 4,8 milijarde dinarjev za odkup obveznic od poslovnih bank, kar negativno vpliva na njihove rebalanse. Razumljivo je, da je to samo nominalno, ne pa realno zmanjšanje obveznosti za naslednje leto;

c) pomemben je večji delež socialističnih republik in socialističnih pokrajin pri financiranju federacije;

d) tudi glede kvalitete ni lažje financiranje proračuna federacije iz primarne emisije denarja.

Poleg ugotovitve, da številne in bolj razvite države kot je naša uporabljajo takšno metodo za reševanje proračunskega deficita, so delegati poudarili, da ima delovanje takšnega sistema financiranja proračuna federacije v naši državi negativne učinke. Ponovili so številne posledice, vendar so sklenili, da izhoda iz težav ni moč iskati samo v proračunu za eno leto. Bilanca nepokritih obveznosti in nakopičenih težav je podedovana iz prejšnjih let, zato je treba tudi program za njihovo reševanje časovno določiti, tako da ne bi prihajalo do hudih motenj pri realizaciji z zakonom določene opredelitve razvoja posameznih služb, od katerih je odvisno izvrševanje z ustavo določenih funkcij federacije.

Glede na to, da za proračun za naslednje leto ne moremo dobiti predvidenega zneska sredstev, ki naj bi zmanjšal ali popolnoma odpravil primarno emisijo, so se delegati strinjali, da je v tem trenutku edini izhod, da se to sprejme kot prehodna rešitev, vendar mora zvezni izvršni svet na začetku naslednjega leta poslati skupščini SFRJ program rešitev deficitarnega financiranja. Program naj bi poleg finančnih posegov v širšem smislu vseboval tudi del o oblikovanju finančnih obveznosti federacije, o finančni organiziranosti in o vseh internih in eksternih, sistemskih in praktičnih slabostih sistema, ki vplivajo na obseg proračuna federacije.

2. Ugotovili so, da je zvezni izvršni svet ravnal v skladu z opredelitvami iz družbenega plana Jugoslavije od leta 1976 do leta 1980, s tem ko je predlagal ta obseg proračuna za naslednje leto tako, da iz dosledne uporabe instrumentov financiranja za posamezne oblike porabe (financiranje JLA, dopolnilna sredstva manj razvitim socialističnim republikam in SAP Kosovu, borčevsko in invalidsko varstvo in drugo) izhaja, da proračunske obveznosti federacije znašajo okrog 90 % celotnih sredstev. K višini in načinu obračuna ni bilo pripomb, ker ta postopek predstavlja izvajanje sprejete politike, financiranja funkcij federacije, sredstva le-te določajo celotno proračunsko bilanco sredstev, medtem ko ostalih 10 % ne more pomembneje vplivati na spremembo višine sredstev.

3. Ker ni bilo pripomb k tako jasnim opredelitvam družbenega plana Jugoslavije in k obračunski uporabi prek proračuna federacije, so delegati poudarili, da je v družbenem planu Jugoslavije določeno, naj se splošna in skupna poraba, z namenom krepitve reprodukcijske in akumulacijske sposobnosti gospodarstva, giblje nekaj pod rastjo družbenega proizvoda narodnega dohodka. Posredovani so bili dokazi za izvajanje ene ali druge zahteve družbenega plana. Na koncu so sklenili, da zvezni izvršni svet niti ni mogel ravnati drugače, ker ni pooblaščen, da spreminja z družbenim planom že določene stopnje izločanja za posamezne oblike proračunske porabe, ki določajo obseg proračuna federacije za naslednje leto (če se ne upošteva zvezna administracija s 6,6 % deleža v proračunu federacije in še nekatere manjše obveznosti). Iz tega je izhajalo edino možno stališče odbora, da sprejme in predlaga zboru, naj sprejme z osnutkom predlagana sredstva za naslednje leto kot okvir odhodkov za financiranje federacije, da se takoj po sprejetju proračuna nadaljuje razprava in sprejmejo ukrepi za preseganje oziroma usklajevanje sprejetih rešitev z družbenim planom.

4. Zahtevali so, naj zvezni izvršni svet v okviru teh sredstev opravi nekatere korekcije, da bi našel boljše rešitve za prednostne in najbolj aktualne probleme financiranja, ki niso predvideni s predlaganim osnutkom;

a) sodijo, da ne drži stališče, izraženo v osnutku proračuna, da se zadrži raven sredstev za redno dejavnost zveznih organov na letošnji ravni. Navedeni so argumenti, ki

opozarjajo, da bi bilo od tega več škode kot pa koristi in da s takšnim izoliranim ukrepom ni mogoče doseči kakšnih pozitivnejših finančnih učinkov, še manj pa družbenih. Zato sodijo, da morajo biti zaposleni v federaciji družbenoekonomsko izenačeni z ostalimi delovnimi ljudmi, da tudi zanje veljajo družbeni dogovori in samoupravni sporazumi o osebnih dohodkih.

Delegati so podprli predlog, da se v federaciji začne z izplačevanjem osebnih dohodkov za nazaj. Način, ki je predložen v osnutku, ni bil sprejet, in predlagatelj mora do končnega predloga proračuna federacije to še enkrat obravnavati, da bi poiskali najsmotnejšo rešitev;

b) ob sprejetju sklepov delovne skupin delegatov odbora za zunanje zadeve in odbora za proračun federacije je bilo predlagano:

- naj se zagotovijo sredstva v proračunu federacije za leto 1979 na podlagi tečajnih razlik za del sredstev za osebne in materialne odhodke, ki se nanašajo na diplomatsko-konzularna predstavništva v tujini po predračunu zveznega sekretariata za zunanje zadeve za leto 1978. Končen znesek teh sredstev bo določen naknadno, ko bo proučeno izvrševanje predračuna odhodkov zveznega sekretariata za zunanje zadeve za to leto;

- pri uresničevanju petletnih programov investicijskih vlaganj morajo imeti prednost pri izvrševanju teh programov vlaganja, ki se nanašajo na graditev objektov in nabavo naprav in opreme za potrebe službe zvez v Jugoslaviji in za diplomatsko-konzularna predstavništva v tujini;

- v letu 1979 je treba intenzivirati akcijo varčevanja tudi pri zveznem sekretariatu za zunanje zadeve, dosežene finančne učinke varčevanja pa naj zvezni sekretariat za zunanje zadeve uporabi predvsem za reševanje najnujnejših potreb.

5. Tudi na tej seji so posvetili veliko pozornosti negospodarskim investicijam federacije v celoti. V osnutku proračuna za to leto so le-te predvidene v znesku 2.095,5 milijona dinarjev. V zadnjih letih je bila izvršena njihova restrikcija z obljubo, da bo izvršena valorizacija za realizirane stopnje inflacije in da bo naknadno izvršeno zmanjšanje.

Med sejo, o čemer govori tudi poročilo delovnih skupin delegatov odbora za negospodarske investicije, so prišli delegati do spoznanja, da bi odlašanje ali nepravočasna izvršitev investicij pri nekaterih zveznih organih, kot so zvezna carinska uprava, zvezni sekretariat za zunanje zadeve in drugi utegnili škodovati interesom družbe kot celote, ker gre za njihov vpliv na učinkovitost opravljanja državnih funkcij na teh področjih. Zato si odbor prizadeva, da zvezni izvršni svet ponovno prouči prednost negospodarskih investicij in se sredstva selektivno zagotavljajo odvisno od presoje njihove nujnosti v federaciji.

Zahtevali so, da zvezni izvršni svet pripravi gradivo o problemih, ki se nanašajo na planiranje, organizacijo, izvršitev in kontrolo izvršitve negospodarskih investicij. Gradivo mora zajeti predloge in pobude s sej v skupščini SFRJ, skupščini SFRJ pa ga je treba poslati najkasneje do 15. februarja 1979.

Glede negospodarskih investicij federacije, za katere niso bili sprejeti posebni zakoni, ker se odobravajo samo s proračunom federacije, so zahtevali, da se z zakoni poišče oblika za njihovo legaliziranje.

Sprejet je bil sklep, da delovne skupine delegatov nadaljujejo v naslednjem letu s proučevanjem celotne problematike negospodarskih investicij na ravni federacije.

6. Ugotovljeno je bilo, da so potrebni nadaljnji napor, da bi se poslovanje blagovnih rezerv na ravni federacije še bolj izboljšalo in uskladilo s programi ustvarjanja blagovnih rezerv v socialističnih republikah in socialističnih avtonomnih pokrajinah. Ker je več odborov v skupščini SFRJ zainteresiranih za uresničevanje politike na tem področju, se bo treba dogovoriti in uskladiti udeležbo tudi tega odbora pri obravnavi te problematike. Predvsem bi bilo treba videti, kako se izvaja skupna politika na tem področju in kaj se je vse spremenilo glede na stanje, ko so bile blagovne rezerve v izključni pristojnosti federacije.

7. Izvozno gospodarstvo se ne stimulira neposredno iz proračuna federacije, vendar pa višina sredstev v te namene neposredno vpliva na obseg izvirnih prihodkov proračuna federacije. Sredstva za te namene iz leta v leto rastejo. Zakonitost, po kateri se giblje njihova rast, kaže, da so takšne tendence še prisotne, že sedaj pa se opozarja, da posledic takšnega stanja ni mogoče predvideti. Menijo, da je prišel zadnji trenutek, da je treba preučiti učinke celotnega sistema stimuliranja izvoznega gospodarstva, pri čemer bi bilo treba preučiti tudi že znane pripombe, stališča in predloge v zvezi z njihovo korekcijo.

Delegati so tudi tokrat poudarili, da bi bilo treba zagotavljati sredstva za premagovanje protekcionizma in drugih izvoznih ovir, da pa je treba tudi odločno

prenehati z varovanjem lastne neproduktivnosti, ki je izraz slabe organizacije, neorganiziranosti skupnega nastopanja na zunanjem trgu in drugih subjektivnih dejavnikov. Delegati so mnenja, da bi morala zvezni izvršni svet in Interesna skupnost Jugoslavije za ekonomske odnose s tujino predložiti ustrezne materiale, ki bi dali pravo oceno stanja in v katerih bi se izrazilo, koliko deluje sistem na povečanje izvoza in zboljšanje njegove strukture, devizno bilanco ter na druge kvantitativne elemente.

Rečeno je bilo, da ni določenega soglasja med republikami in pokrajinama o vrsti bistvenih vprašanj, ki se nanašajo na instrumentarij, prek katerega se ustvarja akumulacija tako imenovanega sistema inštrumentov izvoznikov, da ta inštrumentarij ni usklajen z zakonom o poslovanju in kreditnih odnosih s tujino in da se z zneskom sredstev zožuje prostor za bilanco proračuna federacije na podlagi izvirnih prihodkov. Odbor je mnenja, da je treba takšen program Samoupravne interesne skupnosti Jugoslavije za odnose s tujino obravnavati v zborih skupščine SFRJ.

8. Skupaj z osnutkom proračuna je bilo dostavljeno tudi poročilo o izvajanju zakona o financiranju federacije. Ocenjeno je bilo, da to poročilo ni kompletno, ker v njem ni pregleda vseh dosedanjih mnenj, predlogov in pobud, ki so prišle do izraza v razpravah v skupščini SFRJ in se nanašajo na izvajanje tega zakona. V poročilu niso obdelana bistvena (temveč v glavnem bilančna in pravna) vprašanja delovanja zakona na materialni položaj uporabnikov proračuna federacije, zlasti pa način izvajanja smotrnega in ekonomičnega financiranja uporabnikov proračuna federacije.

Za smotno in racionalno razpolaganje s finančnimi sredstvi v naslednjem obdobju bo moral zvezni izvršni svet v prvem trimesečju naslednjega leta popolneje analizirati izvajanje zakona o financiranju federacije s pregledom ocene, predlogov in pobud, izraženih v skupščini SFRJ, ki se omejujejo predvsem na to, da sta organizacija in financiranje zveznih organov premalo usklajena, da se pogosto financirajo s sistematizacijo določena delovna mesta, ne pa tudi rezultati dela, da se precej lahko planirajo sredstva, kar omogoča negospodarno razpolaganje s sredstvi, da je pri financiranju veliko paralelizma itd.

Toda razprave o osnutku proračuna federacije so potrdile spoznanje, da sedanji sistem organizacije izvrševanja funkcij federacije, način odločanja o zadevah, ki se morajo financirati iz proračuna federacije, sistem planiranja in izvrševanja proračuna federacije na različnih področjih oziroma stopnja finančne organiziranosti in razpolaganja s sredstvi za določene oblike porabe — prav tako zelo vplivajo na obseg proračuna federacije. Ugotoviti je treba, da je sedanji obseg proračuna federacije zrcalo tudi takega stanja, da pa se obveznosti povečujejo tudi zaradi stalne potrebe po izpopolnjevanju tehnične opremljenosti izvršiteljev funkcije federacije, kot so carinska služba, zvezni sekretariat za zunanje zadeve, zvezna uprava za kontrolo letenja itd. Take potrebe ne izvirajo le iz spremljanja inovacij, ampak pogostokrat tudi iz naših obveznosti v zvezi z izvrševanjem mednarodnih pogodb in konvencij, zlasti pa iz položaja in vloge, ki ju ima Jugoslavija v mednarodnih odnosih.

9. Odbor je mnenja, da mora zvezni izvršni svet obravnavati smotrnost in učinkovitost organiziranosti vseh služb, ki se ukvarjajo s proračunom federacije.

Vtis je, da se večina teh služb ukvarja izključno z evidenco, bilanciranjem in drugo tehniko proračuna federacije, premalo pa z zadevami planiranja na ekonomskih principih, boljšega izkoriščanja razpoložljivih zmogljivosti, z iskanjem večjih ekonomskih učinkov vloženih sredstev itd. Obstajajo številne službe (zvezni sekretariat za finance, Služba družbenega knjigovodstva Jugoslavije, zvezni sekretariat za pravosodje in organizacijo zvezne uprave) tudi pri drugih zveznih organih, ki se ukvarjajo s planiranjem, evidenco, izvrševanjem in kontrolo izvrševanja proračuna federacije. Toda vse niso med seboj povezane in svoj obstoj pogostokrat upravičujejo s formalnopravno dokumentacijo, ne poglobljajo pa se v bistvena vprašanja o ekonomskem delovanju predlaganih ukrepov, vloženih sredstev ali programirane dejavnosti.

10. Izražena je bila splošna zahteva, naj se ukrepi varčevanja dosledno izvajajo. Že drugo leto se v zakonu o izvršitvi proračuna federacije predpisuje obveznost vseh uporabnikov, da sprejmejo programe o varčevanju. Toda izkušnje kažejo, da se je pristopalo k tej obveznosti rutinsko, da bi bilo treba v naslednjem obdobju te ukrepe razčleniti, da ne bi bili parcialni, da se ne bi nanašali na iskanje simboličnih prihrankov na posameznih partijah in pozicijah. Ukrepi naj bi dosegali revizijo celotnega sistema zasnavljanja finančnih obveznosti, meril za posamezne oblike porabe, zahtevali naj bi, da se ponovno proučijo zunanji in notranji predpisi, nabava in uporaba materiala in opreme,

zaposlenost delavcev itd. Varčevanje naj bi obsegalo planiranje tudi izven resorskih okvirov, skupne službe, opremo itd.

Kljub tako izraženi usmerjenosti v varčevanju so na seji ocenili, da finančna organiziranost na ravni federacije ne ustreza ustavnim spremembam, da gre pogostokrat samo za formalno usklajenost aktov in da bi morale varčevanje rabiti posamezni in celotni finančni organiziranosti na ravni federacije. Sodijo namreč, da je planiranje sredstev avtarkično, da ni izenačenih standardov in meril za planiranje proračunske porabe, zlasti pa usklajenosti na področju stanovanjske graditve in politike dodeljevanja stanovanj v uporabo, skupne usmerjenosti za tipizacijo opreme, nabavo potniških avtomobilov, nabavo rezervnih delov in uporabo kreditov za vzdrževanje opreme in vozil, da stroški za reprezentanco, nadurno delo, honorarjev itd. stalno rastejo, kar je vse odvisno od organizacije in vodenja.

Odbor predlaga, naj zajame akcija varčevanja vse te, pa tudi druge pobude in naj dobi organizirano naravo, pri njenem izvajanju pa naj aktivno sodelujejo vsi organi samoupravljanja in družbenopolitične organizacije v federaciji. Zato je mnenje, da bi morala biti skupščina SFRJ redno obveščena o tem, kako se izvršujejo programi varčevanja.

11. Iz razprave s te seje in s prejšnjih ugotovimo, da je treba na trajnejših temeljih urediti položaj, status in pooblastila Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije, proračunske inšpekcije in drugih inšpekcijskih služb na področju proračuna federacije. Urediti je treba tudi njihovo obvezno sodelovanje, da se ne bi dogajalo, da na primer Služba družbenega knjigovodstva Jugoslavije v svojem poročilu trdi, da pri izvrševanju proračuna federacije za leto 1977 ni bilo nezakonnosti, proračunska inšpekcija pa v svojem poročilu navaja mnoge primere o nezakonitem ravnanju. Z nadaljnjim izpopolnjevanjem je treba te službe spremeniti iz takih, ki najpogosteje postavljajo le diagnozo, v tiske, ki bodo zdravile oziroma predlagale učinkovite ukrepe, da se nezakonita, neekonomična in nenamenska poraba družbenih sredstev kaznuje v skladu z zakonom, in to zlasti v postopku preventivne kontrole. V prid utemeljenosti take usmerjenosti govorijo večkrat ponavljane (toda neizvršene) zahteve delegatov, da dobijo poročila o storjenih ukrepih po nalogih inšpekcijskih služb. Odbor je mnenja, da mora zvezni izvršni svet obvestiti skupščino SFRJ o stanju na področju kontrole proračuna federacije, o bistvenih problemih delovanja zunanje in notranje kontrole, o učinkih, ki so doseženi, pa tudi, v kolikšni meri so uresničeni dejanski interesi na tem področju.

14. Poleg tega so bila na seji tudi mnenja, sugestije in predlogi:

a) delegat iz SAP Kosova je — glede na specifičnosti v razvoju SAP Kosova, zaradi katerih so družbene in druge službe dražje kot na drugih področjih države — predlagal, naj se v predlogu proračuna federacije za leto 1979 odstopi SAP Kosovu prometni davek, ki pripada federaciji.

b) predloženo je, naj se odloži financiranje nekaterih negospodarskih investicij prek proračuna federacije za leto 1979, pri čemer so bile omenjene zahteve za zagotovitev sredstev za regulacijo Donave, center za upravljanje podjetij v Ljubljani, tečajne razlike za izvoz barvnih kovin, Padinska skela itd.

c) predloženo je, naj se sprejme predlog Narodne banke Jugoslavije o načinu kritja proračuna, ki bi se financiralo prek emisije denarja (obveznice, vrednostni papirji itd.), da bi se tako vsaj simbolično zmanjšala ta sredstva, itd.

* * *

Na koncu so sklenili, da bo odbor predlagal zveznemu zboru, naj sprejme osnutek proračuna federacije za leto 1979 z dodatki:

— osnutek finančnega plana zvezne direkcije za rezerve industrijskih proizvodov za leto 1979,

— osnutek finančnega plana zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1979, s tem da naj se vložijo do končne izdelave predloga proračuna za leto 1979 napor, da bi se za odprte probleme našle najsmotnejše rešitve. Zvezni izvršni svet se mora lotiti tudi ukrepov za izvršitev predlogov in sklepov, ki se nanašajo na dolgoročnejše probleme proračuna federacije, določiti pa mora tudi dinamiko za njihovo izvršitev.

Poleg tega odbor priporoča, naj vsi uporabniki proračuna federacije še enkrat preučijo višino sredstev za izvršitev posameznih del in nalog, zlasti pa tistih, ki se

nanašajo na tako imenovane neproduktivne stroške, kot so sredstva za reprezentanco, potni stroški itd.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat, član odbora Gligorije Savić.

PREDSEDNIK ODBORA
Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za vprašanja borcev
in vojaških invalidov
Št.: 06.2-102/78-28
AS št. 51/18
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 4

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49., 50., 131. in 144. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI OSNUTKA PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov je na 4. seji 16. novembra 1978 obravnaval osnutek proračuna federacije za leto 1979 ter predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj ga sprejme.

Odbor je ugotovil, da planirana sredstva za borčevsko-invalidsko varstvo v osnutku proračuna za leto 1979 v znesku 13.760,4 milijona dinarjev zagotavljajo raven varstva, določeno z zveznimi predpisi, izvajanje z zakonom določene valorizacije in jamčijo socialno varnost borcev, vojaških invalidov in družin padlih borcev.

Pri obravnavi osnutka proračuna federacije za leto 1979 in v skladu s sklepom odbora s seje 20. septembra 1978 je skupna delovna skupina odbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov in odbora za proračun federacije v sodelovanju s pristojnimi zveznimi organi obravnavala in pojasnila vprašanja, ki se nanašajo na način planiranja sredstev v proračunu federacije za borčevsko-invalidsko varstvo in na kontrolo namenske in racionalne porabe vseh sredstev iz proračuna federacije.

Sprejemajoč ugotovitve in ocene skupne delovne skupine odborov, predsednikov zveznega komiteja za vprašanja borcev in vojaških invalidov in zveznega sekretariata za finance in izhajajoč iz politike uresničevanja družbenega plana Jugoslavije od leta 1976 do leta 1980 v letu 1979, naj bi bila poraba tudi na tem področju v skladu s stopnjo rasti družbenega proizvoda in proklamirano politiko porabe, je odbor sklenil naslednje:

1. Ko je odbor obravnaval osnutek proračuna federacije za leto 1979 – splošni del, je upošteval razloge, ki so vodili zvezni izvršni svet pri predlaganju obsega proračuna, ter je v celoti podprl prizadevanja, katerih cilj je: da se proračunska poraba omeji v družbeno opredeljene okvire in da ne more rasti hitreje od rasti družbenega proizvoda, zaradi teh razlogov so opozorili na potrebo po tem, da se preuči realnost planiranja sredstev v tem smislu, da se v proračunu ne planirajo odhodki, za katere niso določene zakonske obveznosti; da bi bilo treba ponovno preučiti tiste investicije, ki bi jih lahko odložili; v proračunu naj bi maksimalno deloval stabilizirajoči dejavnik, s čimer je mišljena obveznost varčevanja, ne v smislu zmanjšanja obsega pravic, temveč zmanjšanja stroškov; da se podpira izločanje sredstev za stabilizacijo izvoza, toda hkrati opozarjajo na potrebo po sprejetju ukrepov, s katerimi se zagotavlja reproduktivna in konkurenčna sposobnost

gospodarstva; da je treba s proračunom zagotoviti dosledno izvajanje politike v smislu odpravljanja protislovij, ki se kažejo v tem, da obstaja splošna zahteva po razbremenitvi gospodarstva in krepitvi njegove akumulativne moči, da pa se zahteve do gospodarstva povečujejo, kar povzroča rast porabe, ki ni sorazmerna z rastjo družbenega proizvoda.

2. Zvezni komite za vprašanja borcev in vojaških invalidov naj pri obravnavi predloga proračuna federacije za leto 1979 — sredstva za borčevsko-invalidsko varstvo — da v posebnem gradivu obrazložitev in specifikacij te sredstev po natančnejših namenih na podlagi podatkov iz evidence s stanjem 31. decembra 1977, z oceno porabe za leto 1978 in predlogom sredstev za leto 1979. Preučitev odnosov na podlagi podatkov pri planiranju in porabi sredstev na tem področju, o v fazi sprejemanja proračuna federacije osnova za določitev programa ukrepov in akcij za varčevanje in racionalno porabo sredstev na tem področju v letu 1979.

3. Ob bližnjih spremembah in dopolnitvah zveznih zakonov s področja borčevsko-invalidskega varstva je treba predložiti učinkovitejši mehanizem financiranja in način opravljanja kontrole glede namenske in racionalne porabe sredstev iz proračuna federacije na tem področju s stališča izvajanja določene politike in izboljšanja kvalitete obsega in ravni varstva v mejah obstoječih sredstev. Učinkovitejši mehanizem kontrole porabe sredstev pomeni tesno sodelovanje zveznega komiteja za vprašanja borcev in vojaških invalidov ter republiških in pokrajinskih upravnih organov, razmejitev pristojnosti med zveznimi ter republiškimi in pokrajinskimi organi ter določanje odgovornosti glede namenske, racionalne in zakonite porabe teh sredstev.

4. Zvezni sekretariat za finance naj ob obravnavi predloga proračuna federacije da poročilo o ukrepih, ki so bili storjeni v zvezi z ugotovitvami proračunske inšpekcije v letu 1977 glede vračanja sredstev v proračunu federacije, odpravljanja nepravilnosti ter o temi, kakšne so ocene in ugotovitve proračunske inšpekcije glede zakonite in namenske porabe sredstev za borčevsko-invalidsko varstvo v letu 1978.

5. Kontrola porabe na področju borčevsko-invalidskega varstva, ki jo opravljata SDK in zvezni sekretariat za finance, naj zagotovi zakonito in racionalno porabo sredstev, kontrola, ki jo opravi zvezni komite za vprašanja borcev in vojaških invalidov pa naj zagotovi spremljanje stanja ter pojavov, pomembnih za izvajanje določene politike in za izboljšanje varstva pri uveljavljanju pravic.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen član odbora Petar Slijepčević, delegat zveznega zbora.

PREDSEDNIK ODBORA
Stipo Bilan s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za ljudsko obrambo
AS št. 51/18
16. novembra 1978
Beograd

Priloga 5

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA

Beograd

Po 49. in 172. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor zveznega zbora za ljudsko obrambo zboru

POROČILO
O OBRAVNAVI OSNUTKA PRORAČUNA FEDERACIJE
ZA LETO 1979

Odbor za ljudsko obrambo zveznega zbora je obravnaval na seji 14. novembra 1978 osnutek proračuna federacije za leto 1979.

Odbor je ugotovil, da je pri koncipiranju osnutka proračuna federacije za leto 1979, v primerjavi s predlogom temeljev proračuna, viden napredek pri iskanju rešitev za zagotovitev sredstev za financiranje JLA, pri zmanjšanju zneska za negospodarske investicije in pri predložitvi rešitev za vprašanja varčevanja in racionalne porabe sredstev proračuna federacije.

Odbor opozarja, da kljub prizadevanjem in kljub tem, da se je z osnutkom povečal znesek sredstev za financiranje JLA v letu 1979 za 500 milijonov dinarjev, celoten obseg predvidenih sredstev za financiranje JLA še vedno ne zagotavlja izvrševanja nekaterih ključnih nalog modernizacije in opremljanja, z uresničevanjem katerih smo v zamudi. Zato bi bilo treba pri nadaljnjem delu za izdelavo proračuna federacije poiskati možnosti, da se za financiranje JLA zagotovijo sredstva v znesku, ki bo omogočal izpolnjevanje pomembnih nalog, določenih z razvojnim planom za graditev in opremljanje JLA.

V zvezi z zagotovitvijo sredstev za JLA so člani odbora zlasti opozorili na težave in posledice, ki izvirajo iz tega, ker rast nacionalnega dohodka in družbenega proizvoda ne načrtujemo realno, temveč precej nižje, kot se uresničuje. S 6,17 % nižje ocenjeni nacionalni dohodek dobi JLA v tekočem letu precej nižji obseg sredstev. Sredstva, ki se dobijo naknadno na podlagi začasnega in končnega obračuna, v zamudi dveh do treh let, nimajo tiste vrednosti in ne morejo dati učinkov pri uresničevanju programa JLA, kot bi jih dala, če bi bila zagotovljena v letu, za katero se proračun sprejema.

Nekateri so menili, da pri koncipiranju proračuna ne smemo širše uporabljati primarne emisije, nadaljnje obremenitve gospodarstva, temveč je treba analizirati možnosti zmanjšanja negospodarskih investicij oziroma njihovega reprogramiranja od leta 1980 in 1985, bolj realnega določanja in racionalnega izkoriščanja sredstev za financiranje zveznih organov in organizacij in da bi kazalo obravnavati vprašanje odložitve obveznosti na podlagi amortizacije obveznic, ki so jih v letu 1977 odkupile poslovne banke, predvsem zaradi posledic, ki jih ima lahko ta odložitev v posameznih regijah za delo poslovnih bank.

Za poročevalca odbora je določen Anton Lukežič, član odbora.

PREDSEDNIK
Mihailo Brajović s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbeno-
ekonomske odnose
Št. AS-51/18
20. novembra 1978
Beograd

Priloga 6

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49., 50. in 172. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

POROČILO
O OBRAVNAVI OSNUTKA PRORAČUNA FEDERACIJE
ZA LETO 1979

Odbor za družbenoekonomske odnose je obravnaval na seji 16. novembra 1978 osnutek proračuna federacije za leto 1979.

V uvodu je predstavnik zveznega izvršnega sveta obvestil odbor, katere izmed pripomb in pobud, ki jih je dal odbor pri obravnavi predloga temeljev proračuna federacije za leto 1979, so bile sprejete in obrazložil stališče predlagatelja.

Člani odbora so načelno podprli osnutek proračuna in v obsežni razpravi posredovali svoja mnenja, predloge in pobude o kvantiteti in tudi o kvaliteti financiranja določenih družbenih potreb prek proračuna federacije za naslednje leto.

Prisotni so ugotovili, da predvidena rast sredstev proračuna federacije ni v skladu z rastjo družbenega proizvoda, ki je predviden v resoluciji in uresničevanju srednjeročnega plana v letu 1979, kar bo vsekakor pripeljalo do neugodnih ekonomskih in širših družbenih implikacij, zlasti kot dejavnik močnejših inflacijskih gibanj. To lahko vpliva tudi na celotna ekonomska gibanja, saj se tudi v drugih družbenopolitičnih skupnostih močno večajo vse oblike porabe, zlasti pa splošna poraba. Zato je zelo pomembno, da bo poraba na ravni federacije v skladu z rastjo družbenega proizvoda (na podlagi sprejetih družbenih opredelitev), kar lahko pozitivno deluje na uspešno omejevanje splošne porabe v vseh družbenopolitičnih skupnostih in sicer v okviru realnih možnosti.

V skladu z mnenji naj bi med nadaljnjim delom za pripravo proračuna federacije ponovno preverili obseg financiranja posameznih odhodkov, da bi se, kadar je to možno in upravičeno, posamezne postavke proračuna in torej tudi celotni, v proračunu predvideni obseg prihodkov, zmanjšal. Menili so, da je treba ponovno preveriti obseg negospodarskih investicij, ki se financirajo iz proračuna. Tega vprašanja se je treba lotiti selektivno in jih v skladu z realnimi možnostmi smotno programirati.

Prav tako so priporočali, da se ponovno preveri, kakšne so dejanske možnosti za varčevanje sredstev, predvidenih za delo zveznih organov in organizacij.

Menili so tudi, da je treba pri sprejemanju posameznih zakonov bolj kot doslej upoštevati tudi finančne obveznosti v zvezi z izvajanjem teh zakonov.

V zvezi z določanjem prihodkov in odhodkov v proračunu federacije oziroma zagotavljanjem potrebnih sredstev, namenjenih za pospeševanje zunanjetrgovinske menjave, so v odboru menili, da je treba analizirati delovanje stimulacijskih ukrepov za spodbujanje izvoza s stališča njihovega učinka na plačilnobilančne odnose in uresničevanje politike stabilizacije.

Člani odbora so poudarili, da je treba maksimalno spoštovati načelo o varčevanju, in sicer ne samo ob sprejetju proračuna ampak tudi med njegovo izvršitvijo.

V zvezi z vprašanjem deficitarnega financiranja proračuna federacije so člani odbora tudi tokrat dali kritične pripombe k takšni praksi. Ponovno so opozorili na dejstvo, da to ni v skladu s kreditno-monetarnim sistemom in da je s predpisi omogočeno, da se sme deficit proračuna le izjemno pokrivati iz primarne emisije. Tudi tokrat so v odboru poudarili, da mora biti primarna emisija usmerjena predvsem k združenemu delu in mora imeti funkcijo njegovih interesov. V zvezi s tem vprašanjem je predstavnik Narodne banke Jugoslavije obvestil odbor, da zavzema Narodna banka Jugoslavije še vedno stališče, da je treba za naslednje leto zmanjšati absolutni znesek sredstev iz primarne emisije za kritje deficita proračuna federacije, tako da bi iz primarne emisije zagotovili eno polovico manjkajočih sredstev, drugo polovico pa z izdajo obveznic federacije in podobno.

Člani odbora so vztrajali pri tem, da gre določiti rok, do katerega se smejo izkoriščati sredstva iz primarne emisije pri kritju deficita proračuna federacije.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat Dušan Rakovac, član odbora.

PREDSEDNIK
Elhami Nimani s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-101/78-22
AS 51/18
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 7

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor za notranjo politiko zveznega zbora skupščine SFRJ je obravnaval na seji 16. novembra 1978 osnutek proračuna federacije za leto 1979 in daje zboru

POROČILO

Odbor je poudaril pri obravnavi osnutka proračuna federacije za leto 1979, da si je zvezni izvršni svet prizadeval, da bi bila proračunska poraba federacije v mejah nominalne rasti nacionalnega dohodka. Vendar je odbor ugotovil, da je obseg proračuna federacije in način zagotavljanja sredstev za njegovo kritje eden izmed dejavnikov nestabilnih gospodarskih gibanj. Način določitve odhodkov za financiranje funkcij federacije je takšen, da pušča malo prostora za prožno politiko proračunske porabe. Obseg prihodkov in odhodkov proračuna federacije je odvisen od rasti družbenega proizvoda. Nujno je na podlagi novih podatkov še enkrat obravnavati bilanciranje proračuna federacije za leto 1979. Proračun federacije mora biti za nekaj točk nižji od stopnje rasti družbenega proizvoda za leto 1979. Proračun federacije mora biti v skladu s smerni gospodarskega razvoja, ki je predviden v resoluciji o politiki uresničevanja družbenega plana v letu 1979.

Odbor je opozoril, da je treba opraviti analizo sistema financiranja federacije in način avtomatičnega financiranja določenih obveznosti proračuna s tem, da se zagotovi trajno usklajevanje rasti obsega proračuna z realnimi možnostmi družbe. Sedanji sistem omogoča deficitarnost proračuna. Pri določitvi proračuna federacije za leto 1979 si je treba prizadevati, da ne bo deficitaren. Če tega ne bi mogli doseči z naslednjim proračunskim letom, je treba sprejeti program z ukrepi, da se v določenem časovnem obdobju popolnoma odpravi deficitarno financiranje proračuna federacije.

Odbor meni, da prispevki republik in avtonomnih pokrajin v proračunu federacije rastejo lahko le v okviru višine stopnje temeljnega prometnega davka. Če bi bil prispevek večji od stopnje temeljnega prometnega davka, bi to povzročilo novo obremenitev celotnega gospodarstva.

Prav tako je treba še enkrat obravnavati odhodke v proračunu za negospodarske investicije, s tem da se opravi selekcija in podaljša rok za izgraditev posameznih negospodarskih investicij. Prav tako je treba preučiti tudi odhodke za opremo posameznih zveznih organov in organizacij.

Odbor meni, da ni treba odlagati plačila amortizacije na podlagi obveznic, ki so jih v letu 1977 odkupile poslovne banke, ker so to sredstva združenega dela. Delegati menijo, da je treba poiskati možnosti v proračunu, da se zagotovijo sredstva za amortizacijo obveznic.

V proračunu federacije je treba še enkrat preučiti sredstva za financiranje blagovnih rezerv, upoštevajoč, da se sredstva zagotavljajo tudi v proračunih drugih družbenopolitičnih skupnosti.

Pri pripravi predloga proračuna je treba analizirati tudi možnosti dopolnilnih sredstev za SAP Kosovo in presoditi, ali so ta sredstva v okviru načrtovanega nominalnega zneska družbenega proizvoda celotnega gospodarstva.

Odbor meni, da je treba zadolžiti vse zvezne organe in organizacije za varčevanje vseh oblik porabe, ki naj bodo odvisne od delovnih uspehov in racionalne uporabe razpoložljivih sredstev.

Odbor je obravnaval tudi planirana sredstva v proračunu federacije za potrebe zveznega sekretariata za notranje zadeve in je ugotovil, da omogočajo ta sredstva izvrševanje osnovnih funkcij te službe pri krepitvi varnosti naše države. Poudarili so, da mora zvezni sekretariat za notranje zadeve v okviru planiranih sredstev zagotoviti čim bolj racionalno uporabo teh sredstev.

Odbor je sklenil predlagati zveznemu zboru, da sprejme osnutek proračuna federacije za leto 1979, s tem da se pri izdelavi predloga proračuna federacije upoštevajo predlogi in pobude, ki so jih dali člani odbora na seji.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen inž. Stjepan Balaško, član odbora.

PREDSEDNIK ODBORA
Jože Božič s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za zunanjo politiko
Št. 143/78
AS št. 51/18
16. novembra 1978
Beograd

Priloga 8

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za zunanjo politiko zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI OSNUTKA PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor za zunanjo politiko je na 6. seji 15. novembra 1978 obravnaval tisti del osnutka proračuna federacije za leto 1979 (AS št. 51/18), ki se nanaša na zvezni sekretariat za zunanje zadeve. Odbor je obravnaval ob tej in ob drugih priložnostih izvrševanje petletnih programov investicijskih vlaganj ZSZZ ter programov graditve objektov za tuja diplomatsko-konzularna predstavništva v Beogradu. Ti programi so bili odobreni ter sredstva zanje zagotovljena s posebnimi zakoni, ki jih je sprejela skupščina SFRJ. Da bi temeljiteje preučili uresničevanje teh programov, realnost planiranja potreb in racionalnost izkoriščanja odobrenih sredstev, sta odbor za zunanjo politiko in odbor za zvezni proračun ustanovila delovno skupino. Poročilo te delovne skupine je rabilo kot eden izmed temeljev za obravnavo proračuna ZSZZ za leto 1979. Skupina bo nadaljevala s svojim delom. Posebno koristno za obravnavo osnutka proračuna ZSZZ je bilo to, da je odbor v letošnjem letu nekolikokrat razpravljal in zavzemal stališča o aktualnih vprašanjih delovanja zveznega sekretariata za zunanje zadeve (zboljšanje dela in organizacije, kadrovska politika, krepitev materialne baze tega zveznega organa).

Glede proračunske politike za naslednje leto je odbor popolnoma podprl usmeritev ZIS, da se proračunska poraba postavi v realne okvire in da se dosledno izvaja politika varčevanja v zveznih organih. S tega stališča je odbor obravnaval tudi osnutek proračuna zveznega sekretariata za zunanje zadeve za leto 1979. Odbor je ugotovil, da so bile prvotne zahteve zveznega sekretariata za zunanje zadeve po povečanju proračunskih sredstev v naslednjem letu za 54,86 % povečane za 18,6 %. Že v tej fazi usklajevanja med zveznim sekretariatom za zunanje zadeve in zveznim sekretariatom za finance so bila prizadevanja, da se tudi na področju zunanje politike izvaja splošna smer.

Odbor je vendarle sklenil predložiti, da se med pripravami predloga za proračun federacije za leto 1979 preučijo možnosti:

— da se zagotovijo sredstva za program modernizacije službe zvez, za realizacijo katere primanjkuje 131.645.000 dinarjev dodatnih sredstev za končno izgraditev in opremo sprejemnega in oddajnega centra. Ocenili so, da je modernizacija službe zvez neodložljiva in da je prednostna ne samo pri zveznem sekretariatu za zunanje zadeve,

temveč tudi pri drugih zveznih organih in organizacijah (predvsem za ljudsko obrambo, notranje zadeve, zunanjo politiko) in Gospodarski zbornici Jugoslavije. Ta znesek bi lahko zagotovili v dveh enakih delih v proračunih za leti 1979 in 1980;

– da se pooblasti zvezni sekretariat za zunanje zadeve, da izkorišča zunanji kredit v znesku 10 milijonov dolarjev za nakup, adaptacijo in večja popravila ali graditev poslopij za naša diplomatsko-konzularna predstavništva v tujini. Za to ni niti ekonomskih niti pravnih ovir. Treba je poudariti, da so na podlagi dosedanjih izkušenj ocenili, da je to racionalen način reševanje problema namestitve naših diplomatsko-konzularnih predstavništev, zlasti kadar v tujini hitro rastejo cene nepremičnin in zakupnina.

Odbor je ugotovil, da med drugim ostajajo pereča vprašanja financiranja potreb ZSZZ in diplomatsko-konzularnih predstavništev v letu 1979: refundacija povečanih odhodkov za osebne dohodke v diplomatsko-konzularnih predstavništvih zaradi tečajnih razlik (samo v prvih devetih mesecih letos znaša v osmih evropskih državah negativna tečajna razlika 36,100.000 dinarjev) in dodatni stroški za začasno namestitve (1,000.000 dinarjev). Odbor predlaga, da pristojna delovna telesa skupščine SFRJ in organi ZIS skupaj preučijo, kaj je mogoče storiti za pokritje teh odhodkov – z uporabo sredstev iz rebalansa proračuna za leto 1978, proračunskih prihrankov v zveznih organih in organizacijah in notranjih rezerv v samem zveznem sekretariatu za zunanje zadeve.

Odbor je podprl prizadevanja ZSZZ, da je treba višino osebnih dohodkov v diplomatsko-konzularnih predstavništvih prilagoditi strategiji naših mednarodnih odnosov, t.j. potrebi, da se z osebnimi dohodki stimulirajo kadri za delo v diplomatsko-konzularnih predstavništvih SFRJ v neuvrčenih državah in drugih državah v razvoju.

Za poročevalca na seji zbora je bil določen delegat Ljubomir Samonikov.

PREDSEDNIK ODBORA
Nijaz Dizdarević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za pravosodje
AS 51/18
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 9

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ odbor za pravosodje daje zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI OSNUTKA PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor zveznega zbora za pravosodje je obravnaval na seji, ki je bila 14. novembra 1978, osnutek proračuna federacije za leto 1979, pri čemer je, izvirajoč iz svojega delovnega področja in v skladu s sklepom, ki ga je odbor sprejel na seji pri obravnavi predloga temeljev proračuna federacije za leto 1979, posebno pozornost posvetil vprašanju zagotovitve sredstev za delo zveznih pravosodnih organov – zveznega sodišča, zveznega javnega tožilstva in zveznega javnega pravobranilstva ter zveznega sekretariata za pravosodje in organizacijo zvezne uprave.

Podpirajoč predlagane rešitve v zvezi s financiranjem pravosodnih organov je odbor na seji presodil, da se financiranje giblje v okviru realnih potreb in objektivnih možnosti za zagotovitev ustreznih pogojev za učinkovito delo pravosodnih institucij federacije

oziroma za neovirano izpolnjevanje njihovih obveznosti in nalog, določenih z ustavo SFRJ in zakoni.

Med razpravo o osnutku proračuna federacije so delegati tako kot pri obravnavi predloga temeljev proračuna ponovno opozorili, da je treba proračunsko porabo federacije uskladiti s sprejeto politiko rasti splošne in skupne porabe, določene v družbenem planu razvoja Jugoslavije, da bi bila nižja od nominalne rasti nacionalnega dohodka oziroma družbenega proizvoda. S tem v zvezi so delegati poudarili, da je treba pri pripravi predloga proračuna federacije še enkrat obravnavati možnost omejitve skupne porabe, ki se s proračunom zagotavlja, v okviru realnih možnosti združenega gospodarstva in naše celotne skupnosti, izvirajoč iz sprejetih načel, stališč in sklepov, ki jih vsebuje povzetek razprave na seji zveznega izvršnega sveta o osnutku proračuna federacije za leto 1979, in ki jih je odbor popolnoma podprl.

Upoštevajoč sedanje težave na področju uresničevanja stabilnejših gospodarskih gibanj so delegati na seji menili, da bo planirano povečanje prihodkov temeljnega davka na promet proizvodov vplivalo na nadaljnjo rast cen in inflacijska gibanja oziroma na celotno reproduktivno sposobnost gospodarstva.

Na seji so prav tako menili, da je treba še enkrat obravnavati predvidene odhodke zveznih organov in organizacij za leto 1979. Pri tem so poudarili, da bi morali v postopku priprave predloga proračuna podrobno analizirati, ali so zares необходni vsi planirani odhodki oziroma predvidena sredstva za uresničevanje določenih zahtev; ali pa bi to v položaju, ko je treba izvajati čim bolj učinkovite varčevalne ukrepe, lahko uresnili tudi z manjšimi sredstvi, kot pa smo predvidevali. V tem kontekstu so poudarili, da je treba preučiti zahteve glede precej visokih zneskov sredstev za nakup nove opreme in inventarja, za honorarje zunanjim sodelavcem za potovanja v tujino, dotacije posameznim družbenopolitičnim organizacijam oziroma časopisom in revijam, ki jih te izdajajo itd., upoštevajoč seveda, da s tem ne postane vprašljivo delo zveznih organov in organizacij. Prav tako so opozorili, da je treba preučiti predlagane rešitve v zvezi z načinom zagotavljanja sredstev za morebitno zvišanje osebnih dohodkov v zveznih organih in organizacijah ter za izplačevanje za nazaj.

Odbor je sklenil predlagati zveznemu zboru, da sprejme osnutek proračuna federacije za leto 1979, s tem da predlagatelj zakona pri izdelavi predloga proračuna upošteva stališča, mnenja in pobude, ki so jih dali na seji odbora.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen delegat Luka Bajakić.

PREDSEDNIK ODBORA

Ivan Ginovski s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo in
socialno politiko
AS 51/18
20. novembra 1978
Beograd

Priloga 10

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko je na seji 16. novembra 1978 obravnaval osnutek proračuna federacije za leto 1979. V delu odbora so sodelovali predstavniki Zveze skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja Jugoslavije, Rdečega križa Jugoslavije, zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo in zveznega zavoda za mednarodno tehnično, znanstveno in kulturno-prosvetno sodelovanje.

Odbor je podprl osnutek proračuna federacije za leto 1979 ter predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme. Odbor meni, da bi morali pri pripravi predloga proračuna federacije misliti tudi na naslednje predloge, mnenja in stališča odbora:

1. Glede na to, v kateri fazi je v republikah in pokrajinah razprava o delovnem besedilu dogovora o vzgoji in izobraževanju otrok jugoslovanskih občanov, ki so na začasnem delu v tujini in v okviru tega izdaja odloka o financiranju te dejavnosti odbor meni, da zaenkrat ni mogoče pričakovati izdajo tega dogovora in drugačnega načina financiranja teh dejavnosti. Zato odbor meni, da je treba v proračunu federacije za leto 1979 zagotoviti sredstva za participacijo v plačah učiteljev, ki poučujejo otroke jugoslovanskih občanov, ki so na začasnem delu v tujini.

Glede zahteve, da se v proračunu federacije za naslednje leto zagotovijo večja sredstva za financiranje dopolnilnega pouka v materinem jeziku za otroke naših občanov, ki so na začasnem delu v tujini, odbor meni, da je treba ostati pri predloženem znesku v osnutku proračuna. Če se pa aktivnosti pri opravljanju tega pomembnega dela v prvem polletju naslednjega leta tako razvijejo, da se bo pokazala potreba po večjih sredstvih, potem se bodo sredstva zagotovila iz proračunske rezerve.

2. Odbor je zavzel stališče, da bo predložil, naj se v proračunu federacije povečajo sredstva za naloge Rdečega križa Jugoslavije v splošnem ljudskem odporu in družbeni samozaščiti, in sicer za znesek razlike med sredstvi, ki jih je zahteval Rdeči križ Jugoslavije na podlagi svojega programa za te zadeve ter sredstvi, ki so predložena v osnutku proračuna federacije za leto 1979. Pri zavzemanju tega stališča je odbor mislil na pomembnost dejavnosti in nalog Rdečega križa Jugoslavije v splošni ljudski obrambi in družbeni samozaščiti (množični pouk prebivalstva za prvo pomoč, samopomoč, domačo nego in podobno).

3. Odbor je mnenja, da bi zvezni komite za delo, zdravstvo in socialno varstvo skupaj z zveznim sekretariatom za finance še enkrat moral podrobno obravnavati in oceniti realnost predloženih sredstev za uresničevanje nalog zveznega zavoda za zdravstveno varstvo. Če bo ocenjeno, da so predložena sredstva v osnutku proračuna premajhna, se bodo ta sredstva v izdelavi predloga proračuna povečala. Popolnejšo razpravo o nalogah zveznega zavoda za zdravstveno varstvo bo imel odbor v razpravi o predlogu proračuna federacije za leto 1979. Delegatom je treba zagotoviti izvleček iz zapisnikov prejšnjih razprav v odboru o nalogah in delu zveznega zavoda za zdravstveno varstvo.

4. Odbor meni, da je nevzdržno, da organi federacije sprejmejo osebne dohodke za naprej in da je to v nasprotju s politiko nagrajevanja po delu. Prehod na izplačila osebnih dohodkov za nazaj je treba realizirati na način kot je to v ostalem združenem delu, s pomikanjem izplačila osebnih dohodkov za nekaj dni, da bi se v določenem obdobju (na primer od 10 mesecev do enega leta) prešlo na izplačilo osebnih dohodkov za nazaj. Nesprejemljiva je pa ocena odbora, da se prehod na izplačilo osebnih dohodkov za nazaj, kot je predloženo v osnutku proračuna federacije, izvrši z zagotavljanjem posebnih sredstev – iz naslova izplačila trinajstega osebnega dohodka.

5. V zvezi z zahtevkom, da se povečajo sredstva za beneficiranje pokojnine udeležencev NOV in da se revidira odlok o negospodarskih investicijah ter zmanjšajo sredstva za te namene se odbor ni izrekel, ker ta vprašanja ne sodijo v pristojnost odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, pač pa bodo o tem razpravljala telesa zveznega zbora, v katerih pristojnost sodijo ta vprašanja.

6. Odbor meni, da je treba na nivoju federacije še bolj jasno zavzeti stališče o potrebi varčevanja v vseh organih in organizacijah oziroma dejavnostih.

Za poročevalca odbora je bil določen delegat Vlado Gogovski.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnoppravna komisija
AS 51/18
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 11

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 49., 70. in 172. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajnoppravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 5. seji 15. novembra 1978 obravnavala osnutek proračuna federacije za leto 1979 in da — glede na to, da obstaja ustavna podlaga za njegovo izdajo — predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme, pri tem pa zadolži predlagatelja proračuna federacije za leto 1979, naj pri pripravi predloga proračuna federacije za leto 1979 upošteva naslednje pripombe, predloge in mnenja komisije:

1. V drugi vrsti drugega odstavka 2. člena naj bi besedi: „od tega“ nadomestili z besedami: „od katerih“, da bi se besedilo te določbe redakcijskoboljšalo.

2. Iz formulacije določbe 4. člena lahko sklepamo, da posebni del proračuna federacije za leto 1979 ne bo objavljen v Uradnem listu SFRJ. Zato bi bila potrebna taka formulacija te določbe, iz katere bi izviralo, da je posebni del sestavni del proračuna federacije za 1979 in ga je treba tudi objaviti v Uradnem listu SFRJ, ker se je ta del tudi do sedaj objavljval v Uradnem listu SFRJ.

3. V 5. členu naj bi besedi: „Ta proračun“ nadomestili z besedami: „Proračun federacije za leto 1979“, da bi se besedilo te določbe redakcijskoboljšalo.

4. Po posebnem delu osnutka proračuna federacije za leto 1979 naj bi na 30. strani, v 5. koloni besedila v hrvaško-srbskem besedilu popravili tiskarsko napako omenjenega zneska (51.971.000.000).

Za poročevalko zakonodajnoppravne komisije na seji zveznega zbora je bila določena delegatka, članica komisije Eva Naglič.

PREDSEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun
federacije
AS 71/1
21. novembra 1978
Beograd

Priloga 12

V skladu z 49. in 130. členom poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor zveznega zbora za proračun zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O IZVRŠITVI PRORAČUNA
FEDERACIJE ZA LETO 1979 IN OSNUTEK ZAKONA

Odbor zveznega zbora za proračun federacije je na seji, ki je bila 20. novembra 1978, obravnaval predlog za izdajo zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979 ter osnutek zakona in je podprl njegovo izdajo.

K besedilu zakona ni bilo pripomb. Ob tej priložnosti so opozorili, da bi, zaradi doslednejše uporabe določb zakona, s katerim se ureja vprašanje sredstev, ki so s posebnimi zakoni določena za financiranje dolgoročnih programov gospodarskih

investicij in sankcij, če se ne pošiljajo poročila o njihovi realizaciji in porabi sredstev, morala zvezni sekretariat za finance in zvezni sekretariat za pravosodje in organizacijo zvezne uprave pospešiti delo za izdelavo metodologije in vsebine teh poročil v skladu s sklepi zveznega izvršnega sveta in zveznega zbora skupščine SFRJ, s seje, ki je bila julija tega leta.

To bi pripomoglo, da bi zvezni upravni organi lahko poročilo o realizaciji programa in uporabi sredstev za leto 1978, za katero je rok do 31. marca 1979, izdelali bolj kvalitetno v primerjavi s prejšnjimi leti, ko je bilo precej pripomb v zvezi z vsebino, obliko in predhodnim postopkom obravnave teh poročil.

Med obravnavo o obveznosti zveznih organov in organizacij, da do 28. februarja 1979 sprejmejo programe varčevanja, je bil odbor obveščen, da je zvezni sekretariat za ljudsko obrambo že v letu 1978 določil dolgoročni program varčevanja, s katerim je določen program ukrepov in akcij za varčevanje v letu 1979, in se je strinjal, da temu sekretariatu ni treba določati novega programa varčevanja za leto 1979, marveč naj nadaljuje uresničevanje že določenega programa.

Ob koncu je odbor sklenil predlagati zveznemu zboru skupščine SFRJ, da sprejme predlog za izdajo zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979 in osnutek zakona.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat in član odbora Savić Gligorije.

PREDSEDNIK
Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za vprašanja borcev in
vojaških invalidov
Št.: 06.2-102-28
AS št. 71/1
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 13

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49., 50. 131. in 144. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O IZVRŠITVI PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov je na 4. seji 16. novembra 1978 obravnaval predlog za izdajo zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979 in predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj ga sprejme.

Odbor ne postavlja pogoja za sprejetje predloga za izdajo zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979 in podpira predlog zveznega komiteja za vprašanja borcev in vojaških invalidov, poslan zveznemu izvršnemu svetu, da se v 12. členu navedenega zakona za poravnava obveznosti federacije iz prejšnjih let do skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja izloči 10 % namesto 15 % od zneska sredstev za borčevsko-invalidsko zavarovanje, zagotovljenih v proračunu.

Odbor je sprejel ta predlog, vendar opozarja na potrebo po postopni poravnavi dolgov iz prejšnjih let proračuna federacije do skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja za pokojnine borcev.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen član odbora Slijepčević Petar, delegat zveznega zbora.

PREDSEDNIK ODBORA
Stipo Bilan s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za ljudsko obrambo
AS 71
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 14

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA

Beograd

Po 49. in 130. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za ljudsko obrambo zveznemu zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O IZVRŠITVI PRORAČUNA
FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor za ljudsko obrambo zveznega zbora je obravnaval na seji 14. novembra 1978 predlog za izdajo zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979.

Odbor je podprl razloge, zaradi katerih se predlaga izdaja tega zakona.

K besedilu osnutka zakona odbor ni imel pripomb.

Odbor predlaga zboru, da sprejme predlog za izdajo tega zakona.

Za poročevalca odbora je določen Antun Lukežić, član odbora.

PREDSEDNIK
Mihailo Brajović s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbeno-
ekonomske odnose
AS 71/1
20. novembra 1978
Beograd

Priloga 15

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 50. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O IZVRŠITVI PRORAČUNA
FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor za družbenoekonomske odnose je na seji 16. novembra 1978 obravnaval predlog za izdajo zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978.

Člani odbora so sprejeli razloge, zaradi katerih je treba izdati zakon, kot tudi osnovna načela, po katerih se urejajo odnosi na tem področju in predlaga zboru, naj sprejme predlog za izdajo.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat Dušan Rakovac, član odbora.

PREDSEDNIK
Elhami Nimani s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo
in socialno politiko
AS 71/1
20. novembra 1978
Beograd

Priloga 16

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora je na seji 16. novembra 1978 obravnaval predlog za izdajo zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979.

Odbor je podprl predlog za izdajo tega zakona in predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme.

Za poročevalca odbora je bil določen delegat Vlado Gogovski.

PRESEDNIK ODBORA
Dušan Bogdanov s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajna komisija
AS 71/1
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 17

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 49., 70. in 172. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 5. seji, ki je bila 15. novembra 1978, obravnavala predlog za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979; ker obstaja ustavna podlaga za njegovo izdajo, predlagam zveznemu zboru, da ga sprejme, s tem da obveže predlagatelja zakona, da pri izdelavi predloga zakona upošteva naslednje pripombe, predloge in mnenja komisije:

1. V predlogu za izdajo zakona o izvrševanju proračuna federacije za leto 1979 bi morali pod I. Ustavna podlaga za izdajo zakona, kot ustavno podlago navesti 5. točko, prvi odstavek 281. člena in 5. točko 285. člena, v zvezi z 279. členom ustave SFRJ.

2. V imenu zakona bi morali navesti, da gre za osnutek zakona.

3. V prvem odstavku 5. člena osnutka zakona je treba v tretji vrsti za besedama: „davčin in“ dodati besedo „zveznih“.

V drugem odstavku istega člena bi morali besede: „v sorazmerju, kot so bili prihodki od carin in drugih uvoznih davščin razdeljeni za te namene v letu 1979“, nadomestiti z besedami: „v sorazmerju, kot so bili prihodki od carin in drugih uvoznih davščin razporejeni za te namene v letu 1979“.

Če bi bil sprejet ta predlog, bi se določbi prvega in drugega odstavka redakcijsko izboljšali in bi bilo bolj natančno določeno, da ne gre za razdelitev navedenih sredstev, temveč za njihovo razporejanje.

4. Za prvim odstavkom 7. člena verjetno po pomoti ni bil zaznamovan „8. člen“.

5. Tretji odstavek 7. člena (verjetno drugi odstavek 8. člena) bi morali spremeniti tako, da bi se glasil:

„Sredstva, določena v proračunu za zadeve in naloge v organih federacije, za katere je predvideno, da bodo sprejeli delavce oziroma izvolili ali imenovali funkcionarje oziroma postavili vodilne delavce, se bodo uporabljala na podlagi odločbe zveznega sekretarja za finance od dneva sprejema na delo oziroma izvolitve ali imenovanja oziroma postavitve.“

Takšna formulacija je bila predlagana zato, ker v sistemskih zakonih ni določeno, da obstajajo delovna mesta, temveč zadeve in naloge, hkrati pa potekajo tudi druga terminološka usklajevanja.

Določba četrtega odstavka 7. člena (verjetno tretji odstavek 8. člena) ni v skladu z določbami zakona o osebnih dohodkih funkcionarjev, ki jih voli in imenuje skupščina SFRJ, in o nadomestilih osebnih dohodkov delegatov v skupščini SFRJ, kot tudi z določbami poslovnika skupščine SFRJ, s katerimi se določa delovno področje administrativne komisije (75. člen poslovnika skupščine SFRJ – prečiščeno besedilo) in delovno področje predsedstva skupščine SFRJ (40. člen poslovnika skupščine SFRJ), ker je v navedenih določbah določeno, da se osebni dohodki funkcionarjev, ki jih voli in imenuje skupščina SFRJ, usklajujejo na podlagi akta administrativne komisije, osebni dohodki vodilnih delavcev, ki jih postavlja predsedstvo skupščine SFRJ pa se usklajujejo na podlagi akta predsedstva skupščine SFRJ.

Hkrati opozarja, da navedena določba ni v skladu z družbenim dogovorom o usklajevanju delitve dohodka, sredstev za osebne dohodke in drugih prejemkov delavcev v organih federacije kot tudi ni v skladu s pooblastili, ki jih ima zvezni izvršni svet, kajti zvezni izvršni svet izda akt, na podlagi katerega se usklajujejo osebni dohodki vseh delavcev v organih federacije, vključno tudi delavcev strokovnih služb skupščine SFRJ.

Zaradi navedenih razlogov bi morali izpustiti določbo tretjega odstavka; če pa zavzamemo stališče, da je potrebno obdržati to določbo, bi kazalo opraviti ustrezne redakcijske spremembe in dopolnitve, tako da bi se ta določba glasila:

„Sredstva, ki so v proračunu določena za usklajevanje osebnih dohodkov delavcev, vodilnih delavcev in funkcionarjev, se smejo uporabljati na podlagi akta administrativne komisije skupščine SFRJ, za funkcionarje, ki jih voli ali imenuje skupščina SFRJ; na podlagi akta predsedstva skupščine SFRJ – za vodilne delavce, ki jih postavlja predsedstvo skupščine SFRJ; na podlagi akta predsedstva SFRJ – za njegove člane in za člane sveta federacije; in na podlagi akta zveznega izvršnega sveta – za delavce v organih federacije in za vodilne delavce, ki jih postavlja ZIS.“

6. V drugem odstavku 11. člena bi bilo treba črtati v prvi vrsti besedo: „posebnih“; v četrti vrsti pa besede: „v naslednjih letih“ nadomestiti z besedami: „v proračunih federacije za naslednja leta“.

V tretjem odstavku istega člena bi bilo treba besedi: „tekoče leto“ nadomestiti z besedami: „predvidenih za tekoče leto“.

7. V drugem odstavku 12. člena, verjetno v tretji vrsti po pomoti ni napisano popolno ime proračunske inšpekcije in bi bilo treba zato namesto besed: „proračunske inšpekcije“ zapisati: „proračunske inšpekcije zveznega sekretariata za finance“.

8. V prvem odstavku 18. člena bi bilo treba v tretji vrsti besede: „voljenih, imenovanih in postavljenih“ nadomestiti z besedami: „oziroma vodilnih delavcev, voljenih in imenovanih oziroma postavljenih“.

9. V četrtem odstavku 20. člena bi morali v četrti vrsti besedo: „kontrola“ nadomestiti z besedami: „neposredno kontrolo iz prvega odstavka tega člena“; v drugi vrsti je treba črtati besede: „z zakonom in“ in v peti vrsti bi morali za besedo „po“ dodati besedo: „tem“.

V petem odstavku istega člena bi morali besedo: „zavezanca“ nadomestiti z besedo: „dolžnika“, ker se v novih sistemskih zakonih ne uporablja termin „zavezanec“.

V šestem odstavku istega člena je verjetno po pomoti zaznamovan prvi odstavek namesto tretjega.

Za poročevalko zakonodajnoopravne komisije je bila na seji zveznega zbora določena delegatka Eva Naglič, članica komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun
federacije
Št.: 06.2-100/78-25
AS - 74/1
21. novembra 1978
Beograd

Priloga 18

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 130. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor zveznega zbora za proračun federacije zboru

POROČILO

O PREDLOGU TEMELJEV ZA IZDAJO SPREMEMB IN DOPOLNITEV PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1978, Z OSNUTKOM ZAKONA

Odbor zveznega zbora za proračun federacije je na seji 20. novembra 1978 obravnaval predlog temeljev za izdajo sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978, z osnutkom zakona.

Iz gradiva in razprave izhaja:

1. Določeni znesek sredstev proračuna federacije za leto 1978 se povečuje od 80.748,5 na 82.230,9 milijona dinarjev, kar pomeni povečanje za 1.482,4 milijona dinarjev ali za 1,8 % v primerjavi s prvotno določenim obsegom proračuna federacije za leto 1978.

Predlagano povečanje se nanaša na naslednje:

milijoni dinarjev

— poravnava neporavnanih obveznosti federacije za zboljšanje zunanjetrgovinske menjave iz 1977	1.162,4
— dodatna sredstva za vojaške pokojnine	280,0
— dodatna sredstva za negospodarske investicije za zvezno carinsko upravo	40,8
CELOTNO POVEČANJE	1.482,4

Take spremembe so na seji odbora ocenili kot nujne oziroma v skladu s politiko, ki je izražena v resoluciji o politiki uresničevanja družbenega plana Jugoslavije za leto 1978.

Hkrati so poudarili, da je to prva kvantifikacija predlaganih sprememb in da se lahko spremeni v drugi fazi, ko bo predložen predlog sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978. Rekli so, da je vse odvisno od končnih obračunov po 11 mesecih, ko bodo znani kazalniki o realizaciji izvirnih prihodkov proračuna federacije in obveznosti iz naslova izvozne stimulacije. V zvezi s to obveznostjo so bili delegati seznanjeni s sklepom zveznega izvršnega sveta, da se bo Interesni skupnosti Jugoslavije za ekonomske odnose s tujino pri končnem obračunu za leto odstopil tolikšen delež sredstev, kolikor bodo znašale njene obveznosti do gospodarstva, ne glede na višino doseženega zneska prihodkov od carin in carinskih davščin.

Najavljena je tudi možnost, da se obveznosti do JLA iz tega leta izvršijo v večjem znesku, kar bi pozitivno vplivalo na bilanco proračuna federacije za naslednje leto.

3. V okviru te razprave je bilo slišati tudi kritike glede učinkovitosti dogovarjanja o ukrepih za povečanje stopnje za nafto in njene derivate, ki so sankcionirani z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčenju proizvodov in storitev v prometu (Uradni list SFRJ, št. 61/78), z dne 16. novembra 1978. Mnenje je namreč, da bo to negativno vplivalo na finančne učinke storjenih ukrepov, tako da bo proračun federacije prikrajšan za prihodke, ki bi se lahko stekli v prolongiranem času, pa tudi zaradi ustvarjenih rezerv, ki bodo vplivale na manjši promet v naslednjem obdobju.

4. Čeprav je zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčenju proizvodov in storitev v prometu začel veljati, so delegati opozorili, da taki ukrepi ne pripomorejo k dolgoročnim opredelitvam pri vodenju ekonomske politike. Ko so delegati podali

podatke, da povečanja cen za nafto in njene derivate ni mogoče kompenzirati z notranjimi rezervami, so opozorili, da se bo začel pritisk za povečanje cen v vseh dejavnostih, ki uporabljajo te proizvode.

Na koncu so sklenili predlagati zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj sprejme predlog za izdajo o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978, z osnutkom.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat, član odbora Gligorije Savić.

PREDSEDNIK
Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za ljudsko obrambo
AS 74/1
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 19

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA

Beograd

Po 49. in 172. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za ljudsko obrambo zveznemu zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA TEMELJEV ZA SPREJETE SPREMEMB IN DOPOLNITEV PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1978

Odbor za ljudsko obrambo zveznega zbora je obravnaval na seji 14. novembra 1978 predlog temeljev za sprejetje sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978.

Odbor je podprl predlog temeljev za sprejetje sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 in predlaga zboru, da ga sprejme.

Za poročevalca odbora je določen Anton Lukežič, član odbora.

PREDSEDNIK
Mihailo Brajović s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za vprašanja borcev
in vojaških invalidov
Št. 06.2-102/78-28
AS št. 74/1
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 20

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49., 50., 131. in 144. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov zboru

POROČILO**O OBRAVNAVI PREDLOGA TEMELJEV ZA IZDAJO SPREMEMB IN DOPOLNITEV PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1978**

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov je na 4. seji 16. novembra 1978 obravnaval predlog temeljev za izdajo sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978.

Odbor ni imel pripomb k temu predlogu in predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat zveznega zbora Petar Slijepčević, član odbora.

PREDSEDNIK ODBORA
Stipo Bilan s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenoekonomske odnose
AS 74/1
20. novembra 1978
Beograd

Priloga 21

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 50. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

POROČILO**O OBRAVNAVI PREDLOGA TEMELJEV ZA IZDAJO SPREMEMB IN DOPOLNITEV PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1978**

Odbor za družbenoekonomske odnose je na seji 16. novembra 1978 obravnaval predlog temeljev za izdajo sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978.

Člani odbora so sprejeli razloge za izdajo predlaganih sprememb in dopolnitev proračuna federacije in pri tem upoštevali praktične potrebe po teh spremembah in dopolnitvah, ter predlagajo zboru, naj jih sprejme.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat Dušan Rakovac, član odbora.

PREDSEDNIK
Elhami Nimani s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnopravna komisija
AS 74/1
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 22

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 49., 70. in 172. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajnopravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na

5. seji, ki je bila 15. novembra 1978, obravnavala predlog temeljev za izdajo sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 in glede na to, da obstaja ustavna podlaga za njegovo izdajo, predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme s tem, da obveže predlagatelja, da ob izdelavi osnutka in predloga sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 upošteva naslednje pripombe, predloge in mnenja komisije:

1. V 1. točki 2. člena je treba za besedo „vrsti“ črtati besedo „prihodkov“.

V 2. točki istega člena je treba za besedo „vrsti“ črtati besedo „prihodkov“.

V 4. točki istega člena je treba v 15. vrsti črtati številko „726“ in jo zamenjati s številko „716“.

(Opomba: Velja samo za besedilo v srbohrvaščini.)

2. V prvem odstavku 3. člena je treba zamenjati besede: „V posebnem delu proračuna federacije za leto 1978“ z besedami: „v II. oddelku – Posebni del“.

3. V 4. členu je treba za besedo „spremembe“ dodati besedi: „in dopolnitve“.

Za poročevalko zakonodajnopravne komisije na seji zveznega zbora je bila določena delegatka Eva Naglič, članica komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE

dr. Miodrag Zečević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
Št.: 06.2-100/78-25
AS - 75/1
21. novembra 1978
Beograd

Priloga 23

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 49. in 130. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor zveznega zbora za proračun federacije zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O IZVRŠITVI PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1978 – Z OSNUTKOM

Odbor zveznega zbora za proračun federacije je na seji, ki je bila 20. novembra 1978, obravnaval predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978 – z osnutkom zakona.

Odbor je podprl razloge, zaradi katerih se predlaga izdaja tega zakona.

K besedilu osnutka zakona ni bilo pripomb, zato je odbor sklenil predložiti zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj na naslednji seji sprejme predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978 – z osnutkom zakona.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat Gligorije Savić, član odbora.

PREDSEDNIK

Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za ljudsko obrambo
AS 75/1
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 24

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA

Beograd

Po 49. in 130. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za ljudsko obrambo zveznemu zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O
IZVRŠITVI PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1978

Odbor za notranjo obrambo zveznega zbora je obravnaval na seji 14. novembra 1978 predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978.

Odbor je podprl razloge, zaradi katerih se predlaga izdaja tega zakona.

K osnutku zakona odbor ni imel pripomb.

Odbor predlaga zboru, da sprejme predlog za izdajo tega zakona.

Za poročevalca odbora je določen Anton Lukežič, član odbora.

PREDSEDNIK
Mihailo Brajović s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za vprašanja borcev
in vojaških invalidov
Št.: 06.2-102/78-28
AS št. 75/1
12. novembra 1978
Beograd

Priloga 25

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49., 50., 131. in 144. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O
IZVRŠITVI PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1978

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov je na 4. seji 16. novembra 1978 obravnaval predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978.

Odbor ni imel pripomb k temu predlogu za izdajo zakona in predlaga zboru, naj ga sprejme.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat zveznega zbora Slijepčević Petar, član odbora.

PREDSEDNIK ODBORA
Stipo Bilan s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenoekonomske
odnose
Št.: AS 75/1
20. novembra 1978
Beograd

Priloga 26

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 50. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O
IZVRŠITVI PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1978

Odbor za družbenoekonomske odnose je obravnaval na seji 16. novembra 1978 predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978.

Člani odbora so sprejeli razloge, zaradi katerih je treba zakon sprejeti, pa tudi temeljna načela, na podlagi katerih se urejajo odnosi na tem področju. Zato odbor predlaga zboru, naj sprejme predlog za izdajo.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat Dušan Rakovac, član odbora.

PREDSEDNIK

Eljhami Nimani s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnoppravna komisija
AS 75/1
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 27

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 49., 70. in 172. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajnoppravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 5. seji 15. novembra 1978 obravnavala predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978 ter glede na to, da obstaja ustavna podlaga za njegovo izdajo, predlaga zveznemu zboru, da ga sprejme, s tem da naloži predlagatelju zakona, da pri izdelavi predloga zakona upošteva naslednje pripombe, predloge in mnenja komisije:

1. V predlogu za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978 — I. ustavna podlaga za izdajo zakona o dopolnitvi — bi bilo treba kot ustavno podlago navesti 5. točko prvega odstavka 281. člena in 5. točko 285. člena in v zvezi z 279. členom ustave SFRJ.

2. V 1. členu osnutka zakona o dopolnitvi zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1978 (novi četrti odstavek 2. člena) bi bilo treba v tretji vrsti besedo „ocene“ nadomestiti z besedo „zneska“, besede „pred določitvijo zaključnega računa proračuna federacije za leto 1978“ pa bi bilo treba prestaviti na konec tega odstavka, ker se tako ta določba redakcijsko boljše in pojasnjuje.

Za poročevalko zakonodajnoppravne komisije na seji zveznega zbora je bila določena delegatka Eva Naglič, članica komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE

dr. Miodrag Zečević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo
in socialno politiko
AS 634/1
9. oktobra 1978
Beograd

Priloga 28

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 130. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O MATIČNI EVIDENCI O ZAVAROVANCIH IN UŽIVALCIH POKOJNIN

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko je na seji 3. oktobra 1978 obravnaval predlog za izdajo zakona o matični evidenci o zavarovancih in uživalcih pokojnin.

Predstavniki Zveze skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja Jugoslavije so na seji 19. junija 1978 pri obravnavi predloga za izdajo tega zakona obvestili odbor, da ta zveza ni obravnavala predloga za izdajo zakona. Upoštevajoč pomen matične evidence o zavarovancih in uživalcih pokojnin za uveljavljanje in izkoriščanje pravic iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja je odbor ocenil, da bi bilo nujno dobiti mnenje Zvezne skupnosti invalidskega in pokojninskega zavarovanja Jugoslavije, ter je od zveze skupnosti zahteval mnenje, zveznemu zboru pa predložil, da predlog za izdajo zakona o matični evidenci o zavarovancih in uživalcih pokojnin obravnava, ko bodo dobili to mnenje.

Zveza skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja Jugoslavije je s svojim pismom, z dne 2. oktobra 1978, obvestila odbor, da nima načelnih pripomb k predlogu za izdajo zakona o matični evidenci o zavarovancih in uživalcih pokojnin in da podpira predlog za izdajo tega zakona, s tem da bi pri nadaljnjem delu za pripravo predloga zakona upoštevali naslednje pripombe in pobude: da izrazijo specifičnosti, ki obstajajo pri določanju pokojninske osnove samostojnih obrtnikov, gostincev in prevoznikov; da se precizira in razčleni obveznost pošiljanja podatkov o bolezninah ter da se obdrži obstoječa rešitev — glede končnih podatkov o osebem dohodku in zavarovalni dobi, ki se prijavljajo matični evidenci.

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko je podprl predlog za izdajo zakona o matični evidenci o zavarovancih in uživalcih pokojnin ter predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme, s tem da se pri izdelavi predloga zakona upoštevajo predlogi in pobude Zveze skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja Jugoslavije.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen delegat Dušan Bogdanov, predsednik odbora.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za vprašanja borcev
in vojaških invalidov
Št. 06.2-59/78-28
AS 634/1
17. junija 1978
Beograd

Priloga 29

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov daje na podlagi 49., 50., 131. in 144. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O MATIČNI EVIDENCI ZAVAROVANCEV IN UŽIVALCEV POKOJNIN

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov je na prvi seji 16. junija 1978 kot zainteresiran odbor obravnaval predlog za izdajo zakona o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin. Odbor je obravnaval predlog za izdajo zakona s stališča uvedbe enotne matične evidence zavarovancev in uživalcev pokojnin, borcev NOB, kar ima pomen za vso državo.

Odbor je pozitivno ocenil potrebo in pomen izdaje tega zakona ter podpira predlagane rešitve v besedilu zakonskega osnutka.

Odbor pa opozarja, da predlagane rešitve v 9. in 36. členu zakonskega osnutka, ki urejajo uvedbo podatkov v matično evidenco zavarovancev in uživalcev pokojnin in daje pooblastilo zveznemu komiteju za delo, zdravstvo in socialno varstvo, da razširi metodološke principe za vodenje matične evidence, niso ustrezno rešile vprašanja uvedbe matične evidence z vidika potreb borcev NOV.

Na podlagi pripomb, mnenj in predlogov udeležencev razprave, s katerimi se je strinjal predstavnik predlagatelja zakona, daje odbor zboru mnenja in predloge:

1. V 9. členu zakonskega osnutka naj bi izločili borce NOV v posebno točko, matična evidenca o borcih NOV pa naj se vpelje po letih vključitve v NOV.

2. V 36. členu, ki daje pooblastilo zveznemu komiteju za delo, zdravstvo in socialno varstvo za predpisovanje metodoloških načel za uvedbo matične evidence, naj bi predpisali to metodologijo po poprejšnjem mnenju tudi zveznega komiteja za vprašanja borcev in vojaških invalidov, da bi metodologiji zagotovili potrebne podatke za borce NOV.

Namen teh predlogov je zagotoviti v matični evidenci zavarovancev in uživalcev pokojnin hitro in učinkovito zbiranje podatkov o borcih NOV po vseh obeležjih, ki imajo pomen za to kategorijo.

Odbor predlaga zboru, naj sprejme te predloge in jih pošlje predlagatelju zakona, da bi jih upošteval ob izdelavi zakonskega predloga.

Za poročevalca odbora je določen delegat v zveznem zboru Muhamed Grebo, član odbora.

PREDSEDNIK ODBORA

Stipo Bilan s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnoppravna komisija
AS 634/1
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 30

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 49., 70. in 132. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ sporočam, da je zakonodajnoppravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 5. seji, ki je bila 15. novembra 1978, obravnavala predlog za izdajo zakona o matični evidenci o zavarovancih in uživalcih pokojnin in da — glede na to, da obstaja ustavna podlaga za izdajo tega zakona — predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme z naslednjimi mnenji in predlogi komisije:

MNENJA IN PREDLOGI K OSNUTKU ZAKONA

1. Naslov I. dela

Naslov I. dela — „Splošne določbe“ naj bi spremenili tako, da bi se glasil: „Temeljne določbe“.

Ta sprememba je predvidena zato, ker so določbe tega dela v bistvu temeljne določbe.

2. K 1. členu

V zvezi s prvim odstavkom tega člena je bila komisija mnenja, naj bi matična evidenca izrecno obsegala tudi uživalce denarnega nadomestila za telesne okvare, ker je iz drugega odstavka tega člena in iz 12. člena osnutka zakona videti, da se uvaja tudi matična evidenca o uživalcih denarnega nadomestila za telesne okvare.

3. K 3. členu

Tretji odstavek tega člena naj bi postal poseben člen. Po mnenju zakonodajnoppravne komisije vsebuje tretji odstavek 3. člena posebno snov.

4. K 5. členu

V 1. točki 5. člena naj bi besede: „o osebah, zavarovanih po zakonu o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Uradni list SFRJ, št. 35/72, 18/76 in 58/76), o osebah, zavarovanih po republiških oziroma pokrajinskih zakonih o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ter po statutih samoupravnih interesnih skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja“ nadomestila z besedami: „o osebah, zavarovanih po določbah zakonov, statutih in drugih samoupravnih splošnih aktih samoupravnih interesnih skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja“.

Sprememba je predložena zato, ker so posamezne pravice zavarovancev iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja urejene tudi v statutih in samoupravnih splošnih aktih samoupravnih interesnih skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja.

V zvezi z 2. točko tega člena so bili mnenja, da je preveč zožen krog oseb, ki so uresničile kakšno pravico iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ker se izrecno ne navajajo tudi uživalci denarnega nadomestila za telesno okvaro.

5. K 6. členu

Zakonodajnoppravna komisija je mnenja, naj bi se določba prvega odstavka tega člena uskladila z ustavo SFRJ in z zakonom o združenem delu, in sicer glede navajanja obveznikov vplačila prispevkov za pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

6. K 10. členu

V zvezi z določbo tega člena naj bi ocenili, če je treba urediti opis podatkov o užitvalcih začasne pokojnine in invalidnine v matično evidenco — glede na to, da so skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja uvedle ta institut za naše državljane, ki imajo prebivališče na področju teh skupnosti, če z ustreznimi listinami dokažejo, da so si pri tujem nosilcu zavarovanja pridobili pravico do pokojnine in invalidnine, te pravice pa ne morejo uveljaviti, ker iz države, v kateri so si pridobili pravico, ni mogoče tako izplačilo v Jugoslaviji in zato dobivajo začasno pokojnino ali invalidnino v višini, ki ustreza vrednosti pridobljene pravice po jugoslovanskem obračunskem tečaju oziroma valute.

7. K 11. členu

V 8. točki 11. člena naj bi se pojasnilo, za kakšne vrste družinske pokojnine gre, ker je po zakonu o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja družinska pokojnina temeljna pravica družinskih članov, ki poteka iz pravice, ki jo je imel umrli kot aktiven zavarovanec ali uživalec starostne ali invalidske pokojnine.

8. K 13. členu

Komisija je mnenja, naj bi se z določbo tega člena predvidela možnost, da se v republiških in pokrajinskih zakonih določi obveznost samoupravnih interesnih skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja, da vpišejo v matično evidenco o užitvalcih starostne, invalidske in družinske pokojnine in o užitvalcih denarnega nadomestila za telesne okvare poleg podatkov iz 10. do 12. člena tega zakona tudi druge podatke. Tako bi zagotovili, da se vpisujejo v republiko oziroma avtonomni pokrajini podatki v matično evidenco na enoten način.

9. K 15. členu

Drugi odstavek tega člena naj bi črtali, ker vsebuje že prvi odstavek tega člena, da vložijo prijavo za uvedbo matične evidence o zavarovancih — zavarovanci.

10. K 22. členu

V 5. točki pod 1) in 3) naj bi besede: „nadomestilo osebnega dohodka“ nadomestili z besedami: „denarno nadomestilo“, ker imajo delovni invalidi II. in III. invalidnostne kategorije poleg pravice do nadomestila zaradi manjšega osebnega dohodka na drugem delu ter do nadomestila zaradi dela s skrajšanim delovnim časom tudi pravico do drugih denarnih nadomestil v zvezi s poklicno rehabilitacijo in zaposlitvijo (na primer pravico do začasnega nadomestila in druge), tako kot je predvideno v 2. točki 2. člena zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja. Poleg tega naj bi se uskladile določbe drugega odstavka 26. člena in 3. in 4. točke 30. člena tega zakona.

11. K 27. in 28. členu

V zvezi s 27. in 28. členom je komisija mnenja, naj se ponovno prouči, če obstaja ustavna podlaga za to, da se uredi postopek za dajanje obvestil o ugotovljenem osebnem

dohodku in zavarovalni dobi s tem zakonom, ali pa je treba to snov urediti z republiški in pokrajinskimi zakoni.

12. K 35. členu

Komisija je mnenja, naj se ponovno prouči četrti odstavek tega člena glede odgovornosti odgovorne osebe v organizaciji združenega dela, če vpiše ne točne podatke v prijavo za vodenje matične evidence.

13. K 36. členu

V prvem odstavku tega člena naj bi besede: „Zvezni komite za delo in zaposlovanje“ nadomestili z besedami: „zvezni upravni organ, pristojen za delo in zaposlovanje“. Ta sprememba je predložena v skladu s sprejetim stališčem zakonodajnoopravne komisije, naj se v zakonu ne navaja ime zveznega upravnega organa, ker bi terjala sprememba imena tudi spremembo zakona. Enaka pripomba se nanaša tudi na drugi odstavek 38. člena.

14. K 37. členu

37. člen tega zakona naj bi spremenili tako, da bi se glasil:

„Matična evidenca, ki je bila uvedena s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, veljavnimi do 31. decembra 1972, in vodena po teh predpisih, se tudi naprej vodi tako, kot je določeno v tem zakonu.“

Sprememba tega člena je predložena zato, ker so vsi predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, pa tudi predpisi o matični evidenci nehali veljati 31. decembra 1972, matična evidenca pa se še naprej vodi tako, kot tedaj, ko so ti predpisi veljali. Zato je treba v tem smislu omenjeni člen preoblikovati.

* * *

Komisija je opozorila predlagatelja zakona na to, da je treba določbe tega zakona korenito redigirati glede pravnotehnične obdelave njihove medsebojne usklajenosti. V tem smislu je dala predlagatelju zakona tudi konkretne nasvete:

1. V drugem odstavku 2. člena naj bi besedo „registrirati“ nadomestili z besedo „vpisati“, ker se v matično evidenco ti podatki vpisujejo in je zato treba to določbo uskladiti z drugimi členi tega zakona.

2. V tretjem odstavku 4. člena naj bi besedi: „ne pa“ nadomestili z besedami: „razen za namene“, da bi se besedilo redakcijsko izboljšalo.

3. V 1. točki 5. člena skrajšanje imena samoupravne interesne skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja na skupnost (izvedeno v 3. členu osnutka zakona) ni dosledno izvedeno, prav tako tudi ne v prvem odstavku 22. člena, v četrtem odstavku 26. člena in v 40. členu.

V 2. točki tega člena naj bi besedo „veljavnih“ nadomestili z besedami: „ki so veljali“, v sedmi vrsti pa naj bi črtali besedo „posebnih“.

4. V prvem odstavku 6. člena naj bi besede: „osebe, zaposlene v tujini, ki so zavarovane po jugoslovanskih predpisih“ nadomestili z besedami: „državljeni Socialistične federativne republike Jugoslavije na delu v tujini, ki so zavarovani po predpisih, ki se uporabljajo v Socialistični federativni republiki Jugoslaviji“. To zato, ker se po 5. točki prvega odstavka 7. člena zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja obvezno zavarujejo državljani Socialistične federativne republike Jugoslavije na delu v tujini, če jih za ta čas ni obvezno zavaroval tuji nosilec zavarovanja.

5. V 2. točki 9. člena naj bi dodali za besedama: „matična številka“ besedo „občana“. Enako je treba storiti tudi v 2. točki 11. člena, ker se vpisuje v matično evidenco poleg drugih podatkov tudi podatek o matični številki občana.

V 13. točki tega člena naj bi za besedo „vrstah“ dodali besedo „pokojninske“, ker se vpisujejo v matično evidenco podatki po vrstah pokojninske dobe.

6. V 2. točki drugega odstavka 19. člena naj bi za besedo „leta“ dodali besedo „izkazano“.

7. V drugem odstavku 21. člena naj bi besede: „za socialistično republiko oziroma socialistično avtonomno pokrajino, označbe za občino“ nadomestili z besedami: „socialistične republike oziroma socialistične avtonomne pokrajine, označbe občine“, da bi se besedilo redakcijsko izboljšalo.

8. V 1. točki 22. člena pod 2) naj bi besedo „objava“ nadomestili z besedo „odjava“, besedi: „preneha delo“ pa naj bi nadomestili z besedami: „preneha delovno razmerje“. Enaka sprememba je potrebna tudi v 2. točki pod 2).

9. V 3. točki 22. člena naj bi besede: „zavarovanci, ki so zavezanci za plačevanje prispevkov za svoje zavarovanje“ nadomestili z besedami: „zavarovanci, ki so sami zavezanci za plačevanje prispevkov“, da bi se izrazi te določbe uskladili s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju. Enaka sprememba je potrebna tudi v drugem odstavku 26. člena.

10. V tretjem odstavku 25. člena naj bi besedo „katere“ nadomestili z besedo: „kateri“.

11. V četrtem odstavku 26. člena ni potrebno, da so besede: „z republiškimi in pokrajinskimi zakoni o pokojninskem in invalidskem zavarovanju ter s statuti in drugimi splošnimi akti samoupravnih interesnih skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja“ v množini.

12. V drugem odstavku 27. člena naj bi črtali besedi: „(prvi odstavek)“, v šestem odstavku pa naj bi besede: „odločbah iz tretjega odstavka tega člena in odločbah iz petega in šestega odstavka tega člena“ nadomestili z besedami: „odločbah iz tretjega in petega odstavka tega člena“. Predlagane spremembe so redakcijske narave, poleg tega je v šestem odstavku tega člena predvideno, da vsebujejo obvestila in odločbe iz tretjega in petega odstavka pouk o pravnem sredstvu, ki omogoča zavarovancu varstvo njegovih pravic.

13. V četrtem odstavku 28. člena naj bi besede: „tretjega in četrtega odstavka 27. člena“ nadomestili z besedami: „tretjega odstavka 27. člena“, ker je v tretjem odstavku 27. člena predvideno, da ima zavarovanec pravico do ugovora zoper odločbo o ugotovljenem osebnem dohodku.

14. V 2. točki 30. člena naj bi besedo „objava“ nadomestili z besedo „odjava“, ker gre za odjavo zavarovanca.

15. V prvem odstavku 32. člena naj bi besedo „pokojnine“ nadomestili z besedami: „družinske pokojnine“, da bi bilo bolj jasno, da gre za družinsko pokojnino.

V drugem odstavku tega člena naj bi besedi: „osebe, vpisane“ nadomestili z besedami: „osebe, o katerih se vodijo podatki“, da bi se besedilo redakcijsko izboljšalo in uskladilo s 5. členom tega zakona.

16. V prvem odstavku 33. člena naj bi za besedo „izvirnikom“ dodali besedo „prijave“, v drugem odstavku pa naj bi za besedama: „fotografska kopija“ dodali besedo „prijave“, da bi bilo bolj jasno, da gre za izvirnik prijave oziroma za overjeno fotografsko kopijo prijave.

17. V 1. točki prvega odstavka 35. člena naj bi besede: „prijave o poslovanju, odjave poslovanja in spremembe“ nadomestili z besedami: „prijave o začetku poslovanja, prijave o prenehanju poslovanja in prijave o spremembi“, da bi se besedilo 1. točke uskladilo z materialno določbo, besede: „iz 22. člena tega zakona“ pa naj bi nadomestili z besedami: „(22. člen in 1. točka 30. člena tega zakona)“.

V 2. točki naj bi besedo „objavo“ nadomestili z besedo „odjavo“, v drugi vrsti pa besedi: „spremembe zavarovanja“ z besedami: „prijave o spremembi zavarovanja“, besede: „(22. in 30. člen tega zakona)“ pa z besedami: „(22. člen in 2. točka 30. člena tega zakona)“.

V 3. točki naj bi v prvi vrsti za besedo „prijave“ dodali besedo „podatkov“, besede: „iz 22. in 30. člena tega zakona“ pa nadomestili z besedami: „(22. člen in 3. točka 30. člena tega zakona)“.

V drugem odstavku tega člena naj bi besedilo, ki se glasi: „oseba, ki opravlja dejavnost z osebnim delom s sredstvi, ki so last občanov“ nadomestili z besedami: „delovni človek, ki samostojno opravlja dejavnost z osebnim delom s sredstvi, ki so last občanov“.

V četrtem odstavku tega člena naj bi besede: „če vpiše netočne podatke“ nadomestili z besedami: „če so vpisani netočni podatki“, v oklepaju pa naj bi 24. člen nadomestili s 23. členom, ker je v 23. členu tega zakona predvideno, da odgovarja za točnost podatkov, vpisanih v prijavo, odgovorna oseba, ki vodi organizacijo združenega dela.

18. V prvem odstavku 36. člena naj bi besedi: „metodološka načela“ nadomestili z besedami: „enotna metodološka načela“, besedo „njihove“ pa z besedo „druge“, ker je v prvem odstavku 2. člena tega zakona predvideno, da se vodi matična evidenca po enotnih metodoloških načelih, beseda „njihove“ pa je napisana pomotoma.

V drugem odstavku tega člena naj bi besedi: „kodeks šifer“ nadomestili z besedami: „enoten kodeks šifer“ — tako kot je predvideno v drugem odstavku 2. člena tega zakona.

19. V prvem in drugem odstavku 38. člena naj bi besede: „v delovnem razmerju s tujim delodajalcem“ nadomestili z besedami: „na delu v tujini“, da bi se določba izrazoslovno uskladila z ustavo SFRJ in z zakonom o temeljnih pogojih za začasno zaposlovanje in varstvo jugoslovanskih državljanov na delu v tujini.

V prvem odstavku tega člena naj bi besede: „inozemskega nosilca zavarovanja“ nadomestili z besedami: „tujega nosilca zavarovanja“.

20. V 40. členu naj bi besede: „zakona o vodenju enotne matične številke občanov“ nadomestili z besedami: „zveznega zakona o vodenju enotne matične številke občanov“.

Za poročevalca komisije na seji zveznega zbora je bil določen delegat Stevan Manojlović, član komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnoppravna komisija
AS 32/1
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 31

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 130. členu poslovnika skupščine SFRJ in 49. in 70. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ obveščam, da je zakonodajnoppravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 5. seji, ki je bila 15. novembra 1978, obravnavala družbeni dogovor o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije.

1. Zakonodajnoppravna komisija opozarja, da mora zvezni zbor v skladu s 130. in 137. členom poslovnika skupščine SFRJ na seji najprej sprejeti sklep o sodelovanju skupščine SFRJ pri sklenitvi tega družbenega dogovora.

2. Zakonodajnoppravna komisija opozarja, da družbeni dogovor o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije po svoji vsebini delno odstopa od splošno sprejetega koncepta za te akte samoupravnega in političnega dogovarjanja, s katerimi se predvsem zagotavlja in usklajuje politika in samoupravno urejanje družbenoekonomskih in drugih odnosov, ki imajo širši skupen pomen za udeležence ali pa splošen družbeni pomen. Družbeni dogovor kot akt nima sodne zaščite in njegove določbe se ne izvajajo neposredno. Udeleženci družbenega dogovora šele na podlagi dogovorjene politike in stališč sprejemajo pravne akte za njegovo izvajanje. Zato ne more vsebovati določb, ki po svoji vsebini spadajo v akte, kot so samoupravni sporazumi ali pogodbe. Zakonodajnoppravna komisija opozarja na to, ker sodi, da je potreben večji skupen napor, da bi v praksi zgradili in zagotovili koncept družbenega dogovora in naredili jasno razliko med njim in ostalimi akti v pravnem sistemu SFRJ.

3. Če ostanemo pri tem konceptu, predlaga zakonodajnoppravna komisija naslednje spremembe in dopolnitve v besedilu družbenega dogovora.

1) V preambuli družbenega dogovora je treba predvideti tudi 124. člen ustave SFRJ kot podlago za sklenitev tega družbenega dogovora.

2) V 1. členu je treba za besedo „narodnosti“ črtati besede: „Socialistične federativne republike“ zaradi terminološkega usklajevanja z ustavo SFRJ.

Ista pripomba se nanaša tudi na 8. člen.

3) Določbe 3. in 4. člena bi bilo treba uskladiti z ustavo SFRJ glede uporabe jezikov narodov in narodnosti Jugoslavije pri tiskanju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije. Poleg tega je treba v 4. členu za besedami: „narodov in narodnosti“ dodati besedo „Jugoslavije“ zaradi terminološkega usklajevanja z ustavo SFRJ.

4) V prvem odstavku 10. člena je treba besedo „skupaj“ nadomestiti z besedami: „sredstev v skupnem znesku“, da bi se redakcijskoboljšalo besedilo te določbe.

V drugem odstavku bi bilo treba znova preučiti, ali celotni znesek sredstev ustreza seštevku zneskov sredstev, ki jih zagotavljajo republike in avtonomni pokrajini (tabela).

5) V prvem odstavku 11. člena je treba besedi: „zagotovile znesek“ nadomestiti z besedami: „zagotovile sredstva v znesku“, besedo: „skupaj“ pa je treba nadomestiti z besedami: „sredstva v skupnem znesku“, da bi se redakcijskoboljšalo besedilo te določbe.

Ista pripomba se nanaša tudi na prvi odstavek 12. člena.

6) V 13. členu je treba proučiti točnost tabele glede skupnega seštevka sredstev.

7) V 14. členu je treba besedo „budžeta“ nadomestiti z besedo „budžetu“ — redakcijski popravek (velja le za besedilo v srbohrvaščini — op. prev.).

8) Komisija sodi, da bi bilo treba 16. člen jasneje in popolneje izraziti, kot je to predvideno v podobnih družbenih dogovorih.

9) Prvi odstavek 20. člena je treba spremeniti tako, da se bo glasil:

„Ta družbeni dogovor se objavi v Uradnem listu SFRJ.“

Ta družbeni dogovor začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SFRJ.“

S to spremembo se 20. člen usklajuje s prvim odstavkom 577. člena zakona o združenem delu, po katerem se samoupravni splošni akti objavljajo preden začnejo veljati.

4. Zakonodajnoppravna komisija je glede na pomen družbenih dogovorov sklenila, da bo na eni naslednjih sej obravnavala vprašanje pravne narave in narave družbenih dogovorov, njihovega odnosa do zakonov in drugih aktov, vprašanje udeležencev in sklepanja, norm družbenih dogovorov ter vprašanje odgovornosti (družbenopolitične) zaradi neizpolnjevanja obveznosti in družbenih dogovorov.

Za poročevalca zakonodajnoppravne komisije je bila na seji zveznega zbora določena delegatka Eva Naglič, članica komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za obveščanje
Št. 06.4-46/78-05
2. novembra 1978
Beograd

Priloga 32

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA

Beograd

POROČILO

O OBRAVNAVI DRUŽBENEGA DOGOVORA O IZDELAVI IN FINANCIRANJU DRUGE IZDAJE ENCIKLOPEDIJE JUGOSLAVIJE

Na seji komisije za obveščanje skupščine SFRJ, ki je bila 23. oktobra 1978, so obravnavali in podprli predlog družbenega dogovora o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije.

Predlagali so, da bi spremenili 1. in 2. točko 3. člena tega družbenega dogovora in ju prilagodili ustavnim določbam o enakopravnosti jezikov in pisav narodov in narodnosti Jugoslavije.

3. člen družbenega dogovora naj bi spremenili in naj bi se glasil:

„Udeleženci tega družbenega dogovora se strinjajo, naj program druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije obsega:

1) enotno izdajo v srbohrvatskem oziroma hrvatskosrbskem jeziku ijekavskega izgovora, ki se uporablja v Bosni in Hercegovini, v latinici in cirilici (za priloge iz SR Bosne in Hercegovine), v srbohrvatskem jeziku ijekavskega izgovora, ki se uporablja v Črni gori, v cirilici (za priloge iz SR Črne gore), v hrvatskem ali srbskem jeziku oziroma hrvatskem knjižnem jeziku v latinici (za priloge iz SR Hrvatske) in v srbohrvatskem jeziku v cirilici (za priloge iz SR Srbije). Besedila z makedonskega, slovenskega, albanskega območja in z drugih območij bodo tiskana v vseh navedenih variantah v enakem obsegu. Redakcijska besedila bodo natisnjena prav tako v vseh navedenih variantah v enakem obsegu. Na platnicah bodo vsa besedila tiskana v latinici in cirilici.

Naklada enotne izdaje v desetih standardnih enciklopedijskih zvezkih je trideset tisoč kompletov;

2) tiskanje integralne celote enotne izdaje (1. točka) druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije v jezikih in pisavah narodov in narodnosti Jugoslavije.“

3. točka 3. člena ostane nespremenjena.

Prvi odstavek 9. člena je treba spremeniti in naj bi se glasil:

„Udeleženci tega družbenega dogovora se strinjajo, da se besedila za drugo izdajo Enciklopedije Jugoslavije iz 1. točke 3. člena pripravljajo za tisk od januarja 1977 in da bo zadnja knjiga enotne izdaje izšla do konca leta 1986 oziroma v desetih letih.“

OBRAZLOŽITEV

Komisija za obveščanje skupščine SFRJ predlaga spremembe 3. in 9. člena družbenega dogovora o izdelavi in financiranju druge izdaje Enciklopedije Jugoslavije v skladu z določbami 246. člena ustave SFRJ o enakopravnosti jezikov narodov in narodnosti Jugoslavije in njihovih pisav. V splošnem družbenem interesu je, da bo druga izdaja Enciklopedije Jugoslavije dostopna delovnim ljudem in občanom vseh narodov in narodnosti Jugoslavije v njihovih jezikih in pisavah.

Za poročevalce komisije v zveznem zboru je določen Kiril Aleksoski, član komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE

Batrić Jovanović s.r.

SFR JUGOSLAVIJA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET
18. št. 510-1/78
19. julija 1979
Beograd

Priloga 33

SKUPŠČINI SFR JUGOSLAVIJE

Beograd

Zvezni izvršni svet je na seji, ki je bila 29. junija 1978, obravnaval in sprejel informacijo o stanju službe za prvo medicinsko pomoč v SFR Jugoslaviji z danimi ocenami in predlogi ter sklenil:

1) Generalni sekretar zveznega izvršnega sveta naj pošlje to informacijo skupščini SFRJ, zvezni konferenci SZDLJ in izvršnim svetom skupščin socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin, da jo obravnavajo in sprejmejo ustrezne ukrepe in aktivnosti za reševanje problematike, navedene v tej informaciji, izvršne svete skupščin socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin pa naj zaprosi, da zavzamejo načelno stališče o tem, ali naj se začne z izdelavo predloga dogovora o organizaciji prve medicinske pomoči, s katerim bi določili enotne temelje za organiziranje in delovanje službe za prvo medicinsko pomoč ter medicinska doktrinarna stališča za izvrševanje te oblike zdravstvenega varstva prebivalstva;

2) če se bodo vsi izvršni sveti socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin strinjali, da se izdela navedeni dogovor, naj ga izdela zvezni komite za delo, zdravstvo in socialno varstvo v sodelovanju z zveznim sekretariatom za notranje zadeve, zveznim sekretariatom za ljudsko obrambo, zveznim komitejem za promet in zveze, Zvezo skupnosti zdravstvenega zavarovanja in zdravstva Jugoslavije, Zvezo skupnosti zdravstvenih organizacij Jugoslavije in ustreznimi organi iz socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin.

V skladu s citiranim sklepom zveznega izvršnega sveta vam v prilogi pošiljamo informacijo o stanju službe za prvo medicinsko pomoč v SFR Jugoslaviji z danimi ocenami in predlogi.

GENERALNI SEKRETAR

Ivica Gačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo
in socialno politiko
Št. 510-5/78-27
14. novembra 1978
Beograd

Priloga 34

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ je obravnaval informacijo o stanju službe prve medicinske pomoči v SFR Jugoslaviji, ki jo je poslal zvezni izvršni svet.

O obravnavi informacije v skladu z določbo 51. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor

POROČILO

Delegati so v razpravi poudarili, da velik in hiter vzpon industrije in prometa v državi, zlasti tranzita tujcev skozi našo državo, povzroča nenehno rast števila poškodovanih in spremembo patologije poškodb in obolenj. Vse več je tudi kardiovaskularnih obolenj. (Za infarkt je, kot je bilo poudarjeno na seji odbora, nujna prva medicinska pomoč v prvih 15 do 20 minutah. To lahko nudi samo izredno organizirana in dobro opremljena služba prve medicinske pomoči.) Omenjeno je bilo, da se okrog 50.000 ljudi poškoduje ali umre v prometnem travmatizmu v naši državi. Pogosto so velike prometne nesreče, nesreče pri delu in elementarne nesreče.

V razpravi so delegati poudarili, da imajo občani pogosto težave v zvezi s prvo medicinsko pomočjo. Tudi v republiških centrih se dogaja, da prva pomoč zahteva, da se pripelje na pregled otroka, ki ima 41 stopinj vročine, ali pa pride s tako zamudo, da na oddaljenosti 45 kilometrov občan zato umre. V oddaljenih območjih in vaških območjih je stanje še slabše, ti občani so glede storitev prve medicinske pomoči v diskriminacijskem položaju.

Medtem ko so se bolniške ustanove dobro razvijale in izpopolnjevale, je služba prve medicinske pomoči stagnirala, ni spremljala niti potreb niti zahtev občanov. Prva medicinska pomoč pa bi morala imeti prednost.

Organizacija službe prve medicinske pomoči v državi je raznovrstna, ne le v okviru posameznih republik ali pokrajin, temveč tudi v okviru posameznih regij in občin. Začenja se s posebnimi zavodi za prvo medicinsko pomoč (Ljubljana, Beograd, Zagreb), končuje pa se s službami z enim ali pol zdravnika ali z medicinsko sestro ali samo šoferjem, v nekaterih občinah pa sploh nimajo takšne službe. Naveden je podatek, da 44 % občin v državi nima organizirane službe prve medicinske pomoči.

Vztrajati bi bilo treba pri tem, da ima vsaka občina zagotovljeno službo prve medicinske pomoči, ki bi bila organizirana v skladu s potrebami in številom občanov ter območjem, ki ga zajema in podobno. Omenjen je bil tudi predlog, da se vsaki zdravstveni ustanovi naloži, naj organizira službo prve medicinske pomoči, ker bi tako zagotovili pravočasne storitve, ki bi bile dostopne vsem občanom.

V obravnavi je bilo poudarjeno, da so obveščanje, telefonske in radijske zveze zelo slabe. Navedeno je bilo mnenje, da ni logično, da ima služba za notranje zadeve najmodernejše radarje, služba prve medicinske pomoči pa nima niti ustreznih vozil, kadrov in opreme za prvo medicinsko pomoč. Glede telefonskih zvez je bilo poudarjeno, da je v velikih mestih vsakomur znana številka 94, na katero se lahko pokliče prva medicinska pomoč. Izven mest pa ima služba za medicinsko pomoč, ki je v zdravstveni ustanovi, popolnoma drugo telefonsko številko, ki je neznana, tako da je potrebno veliko truda, da jo poiščeš in pokličeš. Za nujne primere, zlasti infarkte je takšna situacija najnevarnejša.

Premajhen je tudi vozni park službe medicinske prve pomoči. Veliko avtomobilov ima znak rdečega križa, vendar se ne uporabljajo za prvo pomoč. Odbor sodi, da je treba predpisati standarde za sanitetna vozila in jih tipizirati. Sanitetna vozila za prvo medicinsko pomoč bi morala biti tako opremljena, da bi se v njih lahko pomagalo že med prevozom poškodovanca. Tako bi preprečili dosedanje prakso uvoza različnih drugih tujih vozil, za katera so tudi v miru težave pri vzdrževanju in nabavi rezervnih delov. Gotovo ima to pomen tudi za ljudsko obrambo.

Poudarjeno je bilo, da republiški in pokrajinski predpisi niso ustrezno razčlenili organiziranja in dela službe prve medicinske pomoči, ni natančnejših normativov o kadrih in opremi. Potreben bi bil zaokrožen proces prve pomoči od pomoči na kraju poškodbe ali obolenja do končne oskrbe v zdravstveni ustanovi. Tako organizirana služba bi lahko izpolnjevala tudi posebne naloge v primeru vojne nevarnosti.

Negativne posledice za poškodovanega ali obolelega nastopijo včasih tudi zaradi nestrokovnega transporta. Na podlagi statističnih podatkov v svetu lahko trdimo, da je veliko važnejše nuditi prvo pomoč na kraju samem, šele nato naj sledi transport, ki mora biti strokoven.

Ob spremembi zakona o varnosti prometa bi bilo treba analizirati določbe, ki se nanašajo na obveznost vseh voznikov, da nudijo prvo pomoč in prepeljejo poškodovanca, da bi se morda ta obveznost bolj pozorno formulirala za laike in predvidelo predpisovanje navodil za prvo pomoč in oceno, ali je treba poškodovanca prepeljati ali pa obvestiti zdravstveno službo, da strokovno prepelje poškodovanca.

Odbor je zavzel stališče, da predloži zveznemu zboru skupščine SFRJ:

– naj sprejme informacijo o stanju službe prve medicinske pomoči Jugoslavije in podpre sklepe zveznega izvršnega sveta, da predloži socialističnim republikam in socialističnima avtonomnima pokrajinama sklenitev dogovora o organizaciji prve medicinske pomoči, s katerim bi se določili enotni temelji za organiziranje in delovanje službe prve medicinske pomoči in medicinska doktrinarna stališča glede te oblike zdravstvenega varstva prebivalstva;

– naj predloži pristojnim zborom skupščine socialistične republike in socialističnih avtonomnih pokrajin in skupščinam zvez interesnih skupnosti zdravstva in zdravstvenega zavarovanja v republikah in pokrajinah, naj obravnavajo informacijo in nastopijo z ukrepi za izboljšanje te pomembne oblike zdravstvenega varstva občanov.

Za poročevalca odbora v zboru je bil določen delegat dr. Besim Slamniky.

PREDSEDNIK ODBORA
Dušan Bogdanov s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za ljudsko obrambo
Št. 510-5/78-2
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 35

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA

Beograd

Po 49. in 219. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor zveznega zbora za ljudsko obrambo zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI INFORMACIJE O STANJU SLUŽBE ZA PRVO MEDICINSKO POMOČ V SFRJ

Odbor zveznega zbora za ljudsko obrambo je na seji 14. novembra 1978 obravnaval informacijo o stanju službe za prvo medicinsko pomoč v SFRJ.

Odbor je podprl informacijo o stanju službe za prvo medicinsko pomoč v SFR Jugoslaviji z danimi ocenami o stanju in problemih ter predlogih za izboljšanje te službe.

Člani odbora so poudarili, da je služba za prvo medicinsko pomoč, kot najmobilnejši del zdravstvenega varstva, ki deluje na terenu, zelo pomembna ne samo zaradi stalne nevarnosti pred elementarnimi in drugimi množičnimi nesrečami, temveč tudi s stališča priprav za splošno ljudsko obrambo v primeru vojnega uničevanja. Upoštevajoč pomen službe za prvo medicinsko pomoč tudi v sistemu splošne ljudske obrambe, so delegati mnenja, da je nujno ustrezno ukrepati za izboljšanje, hitrejši in skladnejši razvoj, tehnično in kadrovsko usposabljanje te službe.

Ocenili so, da bi bilo treba v razvojnih planih zdravstvene dejavnosti — v družbenopolitičnih skupnostih, samoupravnih interesnih skupnostih, zdravstvenih organizacijah združenega dela — posvetiti posebno pozornost razvoju službe za prvo medicinsko pomoč tudi s stališča potreb splošne ljudske obrambe. S tem v zvezi so opozorili tudi na potrebo po standardizaciji, unifikaciji in tipizaciji medicinske, tehnične in druge opreme ter na potrebo po čim širši uporabi domače opreme.

Odbor je podprl spodbudo zveznega izvršnega sveta, da se z dogovorom socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin o organizaciji prve medicinske pomoči določijo temelji za organiziranje in delovanje službe za prvo medicinsko pomoč in medicinska doktrinarna stališča za nudenje te oblike zdravstvenega varstva prebivalstva.

Odbor predlaga zboru, naj sprejme informacijo o stanju službe za prvo medicinsko pomoč v SFR Jugoslaviji z danimi ocenami in predlogi.

Za poročevalca odbora je bil določen član odbora Anton Lukežić.

PREDSEDNIK
Mihailo Brajević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-52/78-22
Št. 510-5/78-2
13. novembra 1978
Beograd

Priloga 36

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor zveznega zbora skupščine SFRJ za notranjo politiko je na seji 9. novembra 1978 obravnaval informacijo o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji in zboru podaja

POROČILO

Odbor je sprejel informacijo o stanju službe hitre medicinske pomoči v Jugoslaviji in podprl sklepe zveznega izvršnega sveta, naj bi skušali skleniti dogovor o temeljnih sistema hitre medicinske pomoči med izvršnimi sveti skupščin socialističnih republik in avtonomnih pokrajin.

V razpravi o tej informaciji so menili, da opozarja pregled stanja službe na številne probleme, čeprav so podatki, na podlagi katerih je napisana, nekoliko zastareli (uporabljeni so podatki iz leta 1974 in 1975), manjkajo pa tudi nekateri pomembni kazalniki, kot so podatki o potrebnih finančnih sredstvih in podobno, opozarja pa tudi, da je treba ukrepati za reševanje različnih pomembnih vprašanj. Zato je po besedah delegatov informacija dobra podlaga za ugotavljanje stanja in problemov te službe, pri čemer je treba nadaljevati s preučevanjem, da bi jo spopolnili, organizirali in da bi bolje funkcionirala. Služba hitre medicinske pomoči mora biti sodobno organizirana in opremljena, tako da bo pripravljena in usposobljena, da v vsakem položaju deluje hitro, učinkovito in strokovno, saj to med drugim zahtevajo izredni položaji ter cilji in naloge splošne ljudske obrambe in družbene samozaščite.

Po mnenju delegatov zaostaja razvoj službe hitre medicinske pomoči v primerjavi z razvojem drugih zdravstvenih služb v državi. Ta služba zdaj ne more spremljati potreb oziroma vse številnejših zahtev občanov, kot so: elementarne nesreče, nesreče v prometu, delovne nesreče, vse večje število kardiovaskularnih obolenj, zlasti obolenj srca, in drugo.

V odboru so menili, da je služba hitre medicinske pomoči v državi zelo različna, ne le po republikah in pokrajinah, marveč tudi v okviru posameznih območij in celo občin. To pomeni, da obstajajo različne zahteve za nudenje hitre medicinske pomoči v mestu, vaških in hribovitih predelih in podobno, zato mora biti ta služba organizirana skladno s potrebami občanov določenega območja.

V organiziranju in uresničevanju ciljev in nalog omenjene službe je treba širše družbeno angažiranje, se pravi, da se morajo Socialistična zveza, Rdeči križ, avto-moto zveza, planinska društva, gorske reševalne službe in druge organizacije vključiti v to. Samo z dobro organizacijo in koordinacijo je mogoče hitro in učinkovito delovati, saj je hitra medicinska pomoč najpogostejše odvisna od številnih dejavnikov kot so: hitro obveščanje, transport poškodovancev oziroma obolelih oseb in drugo.

PREDSEDNIK
Jože Božič s.r.

SFR JUGOSLAVIJA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET
18 št. 021-45/78
1. novembra 1978
Beograd

Priloga 37

SKUPŠČINI SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

— Zveznemu zboru—

Beograd

Zvezni izvršni svet je na seji 26. oktobra 1978 obravnaval in sprejel mnenje zveznega komiteja za promet in zveze v zvezi z zahtevo skupščine SAP Vojvodine, da se izvršijo spremembe in dopolnitve zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do 1981 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do 1981, sklenil je poslati to mnenje in mnenje ter stališče zveznega izvršnega sveta skupščini SFRJ.

V skladu s tem sklepom zveznega izvršnega sveta vam v prilogi pošiljamo navedeno mnenje zveznega komiteja za promet in zveze in pa mnenje in stališče zveznega izvršnega sveta.

GENERALNI TAJNIK
Ivica Čačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.1-101/78-22
Št. 23-11/8-2
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 38

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 16. novembra 1978 obravnaval zahtevo po izdaji zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do 1981, ki jo je predsedniku skupščine SFRJ v skladu s prvim odstavkom 122. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ poslala skupščina Socialistične avtonomne pokrajine Vojvodine in daje zboru naslednje

POROČILO

Odbor je obravnaval zahtevo skupščine SAP Vojvodine na seji 21. septembra 1978 in sklenil, da bo preskrbel mnenje zveznega izvršnega sveta o tem.

Na seji odbora 16. novembra 1978 so ugotovili, da je na zahtevo zveznega zbora skupščine SFRJ zvezni izvršni svet 26. oktobra 1978 obravnaval zahtevo skupščine SAP Vojvodine in zavzel stališče, da se navedena zahteva obravnava ob predlaganju sprememb in dopolnitev zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do leta 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do 1981. Poleg zahteve skupščine SAP Vojvodine obstajajo tudi druge zahteve, da se organizira služba kontrole letenja na ustreznem številu novih letališč. Po mnenju članov odbora je treba vse te zahteve preučiti in po usklajenih stališčih o opremljanju sekundarnega omrežja letališč predložiti tudi ustrezne rešitve.

Odbor je sklenil predložiti zboru, da se sprejme pobuda skupščine SAP Vojvodine za spremembo in dopolnitev omenjenega zakona ter da zvezni izvršni svet, kot predlagatelj zakona, obravnava zahtevo skupščine SAP Vojvodine ob predlaganju sprememb in dopolnitev zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do 1981.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen delegat Vančo Cvetkovski, član odbora.

PREDSEDNIK ODBORA

Jože Božič s.r.

SKUPŠČINA SFRJ

ZVEZNI ZBOR

Odbor za proračun federacije

Št. 06.2-100/78-25

K št.: 23-11/8-2

22. novembra 1978

Beograd

Priloga 39

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor zveznega zbora za proračun federacije je na seji 20. novembra 1978 obravnaval zahtevo za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1977 do leta 1981 in program modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1976 do leta 1981, ki jo je poslala predsedniku zveznega zbora skupščine SFRJ skupščina Socialistične avtonomne pokrajine Vojvodine, in daje zboru

POROČILO

Odbor je obravnaval zahtevo skupščine SAP Vojvodine na seji 22. septembra 1978 in sklenil, da bo o tem dobil mnenje zveznega izvršnega sveta.

Na seji odbora 20. novembra 1978 so ugotovili, da je zvezni izvršni svet na zahtevo zveznega zbora skupščine SFRJ 26. oktobra 1978 obravnaval zahtevo skupščine SAP Vojvodine in sprejel stališče, naj se omenjena zahteva obravnava pri spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1977 do leta 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1976 do leta 1981.

Ker obstajajo poleg zahteve SAP Vojvodine tudi zahteve drugih socialističnih republik, naj se uvede služba za kontrolo letenja na ustreznem številu novih letališč, je zvezni izvršni svet sprejel stališče, naj zvezni komite za promet in zveze skupaj z zvezno upravo za kontrolo letenja prouči te zahteve in po uskladitvi stališč o opremljanju sekundarnega omrežja letališč predlaga ustrezno rešitev.

Odbor je sklenil predlagati zveznemu zboru, naj sprejme pobudo skupščine SAP Vojvodine za spremembo in dopolnitev omenjenega zakona in naj zvezni izvršni svet, kot predlagatelj zakona, obravnava zahtevo SAP Vojvodine pri predložitvi sprememb in dopolnitev zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1977 do leta 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1976 do leta 1981.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat Gligorije Savić, član odbora.

PREDSEDNIK

Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajna komisija
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 40

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Po 49. in 71. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 5. seji 15. novembra 1978 obravnavala zahtevo skupščine Socialistične avtonomne pokrajine Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1977 do leta 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1976 do leta 1981. Komisija je sklenila predlagati zveznemu zboru, naj v smislu drugega odstavka 122. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) sprejme to zahtevo in naj s svojim sklepom določi način, kako bo, v smislu te zahteve, izdelan in posredovan predlog za izdajo zakona.

Za poročevalko komisije na seji zveznega zbora je bila določena delegatka Eva Naglič, članica komisije.

PRESEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s.r.

SFR JUGOSLAVIJA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET
18 št. 421-20/78
13. oktobra 1978
Beograd

Priloga 41

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFR JUGOSLAVIJE

Beograd

Zvezni izvršni svet je obravnaval in sprejel poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatsko-konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977, ki mu ga je zvezni zbor skupščine SFRJ po 219. členu in v zvezi z 218. členom poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ poslal v mnenje.

Pri obravnavi tega poročila je zvezni izvršni svet sklenil, da zvezni sekretariat za zunanje zadeve v sodelovanju z zveznim sekretariatom za finance in zveznim sekretariatom za pravosodje in organizacijo zvezne uprave dopolni to poročilo ter da to dopolnitev generalni sekretar zveznega izvršnega sveta pošlje zveznemu zboru skupščine SFRJ.

V skladu s tem sklepom zveznega izvršnega sveta vam v prilogi pošljamo dopolnjeno poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatsko-konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977, ki ga je pripravil zvezni sekretariat za zunanje zadeve v sodelovanju z zveznim sekretariatom za finance in zveznim sekretariatom za pravosodje in organizacijo zvezne uprave.

GENERALNI SEKRETAR
Ivica Čačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
Št.: 06.2-100/73-25
AS 021-1/78-2
22. novembra 1978
Beograd

Priloga 42

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 19. in 130. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za proračun federacije zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI POROČILA O IZVRŠITVI PROGRAMA INVESTICIJSKIH VLAGANJ V GRADITEV OBJEKTOV ZA POTREBE TUJIH DIPLOMATSKO-KONZULARNIH PREDSTAVNIŠTEV V BEOGRADU ZA LETO 1977, Z DOPOLNILNIM POROČILOM

Odbor zveznega zbora za proračun federacije je na seji 20. novembra 1978 obravnaval poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za potrebe tujih diplomatsko-konzularnih predstavništev v Beogradu za leto 1977, z dopolnilnim poročilom.

Odbor je podprl omenjeno poročilo in predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj ga na naslednji seji sprejme, tako da bo skupna delovna skupina odbora za zunanjo politiko in odbora za proračun federacije v naslednjem letu v svoj plan dela vključila tudi analizo izvrševanja zakona o programu investicijskih vlaganj v graditev objektov za potrebe stalnih diplomatsko-konzularnih predstavništev v Beogradu od leta 1976 do leta 1980, na podlagi katerega so odobrena sredstva v skupnem znesku 500,040.000 dinarjev, od česar iz proračuna federacije 220,000.000 dinarjev, in o tem dala pismeno poročilo odboru.

Za poročevalca na seji zveznega zbora je odbor določil delegata Gligorija Savića, člana odbora.

PRESEDNIK
Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za zunanjo politiko
Št. 021-1/78-23
16. novembra 1978
Beograd

Priloga 43

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za zunanjo politiko zboru naslednje

POROČILO

O OBRAVNAVI POROČILA O IZVRŠITVI PROGRAMA INVESTICIJSKIH VLAGANJ V GRADITEV OBJEKTOV ZA TUJA DIPLOMATSKO-KONZULARNA PREDSTAVNIŠTVA V BEOGRADU V LETU 1979

Odbor za zunanjo politiko je na seji 15. novembra 1978 obravnaval poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatsko-konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1979, skupaj z dopolnilnim poročilom in mnenjem zveznega izvršnega sveta.

Odbor je bil seznanjen z razlogi, zaradi katerih je bilo izvrševanje tega programa investicijskih vlaganj počasnejše, ker je s tem v zvezi poudaril potrebo po nujnih ukrepih za pospešitev reševanja problema namestitve tujih diplomatsko-konzularnih predstavništev, ki postaja vedno hujši zaradi odpiranja vedno novih veleposlaništev in drugih predstavništev. Poleg tega je investiranje v graditev objektov za tuja diplomatsko-konzularna predstavništva popolnoma ekonomsko upravičeno zaradi visoke akumulativnosti.

V razpravi v odboru so zlasti opozorili na pomembne politične vidike celotnega problema glede na to, da sedanja situacija najbolj prizadene prav neuvrščene oziroma države v razvoju (gre samo zanje), ki želijo z otvoritvijo veleposlaništev v Beogradu, glavnem mestu neuvrščene Jugoslavije, da bi le-ta postala središče njihovih diplomatskih predstavništev, od koder bi pokrival tudi nekatere druge, predvsem vzhodnoevropske države.

Prav tako so opozorili tudi na pomembno odgovornost, ki jo ima mesto Beograd kot gostitelj pri reševanju tega problema.

Odbor predlaga zboru, da sprejme to poročilo.

Za poročevalca na seji zbora je bil določen delegat Boris Kraljević.

PREDSEDNIK ODBORA
Nijaz Dizdarević s.r.

SFR JUGOSLAVIJA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET
18 št. 345-6/78
1. novembra 1978
Beograd

Priloga 44

SKUPŠČINI SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

Beograd

Zvezni izvršni svet je na seji, ki je bila 19. oktobra 1978, obravnaval in sprejel poročilo o realizaciji programa razvoja in modernizacije dela pri planiranju frekvenc in kontrole radijskih zvez od leta 1977 do 1980 v letu 1979.

GENERALNI SEKRETAR
Ivica Čačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
Zvezni zbor
Odbor za proračun federacije
Št.: 06.2-100/78-25
22. novembra 1978
Beograd

Priloga 45

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 130. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za proračun federacije zboru

POROČILO**O OBRAVNAVI POROČILA O REALIZACIJI PROGRAMA RAZVOJA IN MODERNIZACIJE DELA PRI PLANIRANJU FREKVENC IN KONTROLE RADIJSKIH ZVEZ OD LETA 1977 DO LETA 1980 ZA LETO 1977**

Odbor zveznega zbora za proračun federacije je na seji 20. novembra 1978 obravnaval poročilo o realizaciji programa razvoja in modernizacije dela pri planiranju frekvenc in kontrole radijskih zvez od leta 1977 do leta 1980 za leto 1977.

Odbor je brez pripomb podprl poročilo ter predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj ga na naslednji seji sprejme.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat Gligorije Savić, član odbora.

PREDSEDNIK
Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
KOMISIJA ZA OBVEŠČANJE
Št. 06.4-37/78-05
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 46

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA

Beograd

POROČILO**O OBRAVNAVI POROČILA O REALIZACIJI PROGRAMA RAZVOJA IN MODERNIZACIJI DELA ZA PLANIRANJE FREKVENC IN KONTROLE RADIJSKIH ZVEZ OD LETA 1977 DO LETA 1980 V LETU 1977**

Komisija skupščine SFRJ za obveščanje je obravnavala 20. septembra 1978 poročilo o realizaciji programa razvoja in modernizaciji dela za planiranje frekvenc in kontrole radijskih zvez od leta 1977 do leta 1980 v letu 1977.

Komisija je podprla poročilo in predlaga zboru, da ga sprejme.

Za poročevalca komisije v zveznem zboru je bil določen delegat Kiril Aleksoski, član komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Batrić Jovanović s.r.

SFR JUGOSLAVIJA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET
18 št. 41-2/78
10. oktobra 1978
Beograd

Priloga 47

SKUPŠČINI SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

Beograd

Zvezni izvršni svet je na seji, ki je bila 28. septembra 1978, obravnaval in sprejel poročilo zveznega hidrometeorološkega zavoda o porabi sredstev za leti 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi celotnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije letalske meteorologije v SFR Jugoslaviji od leta 1976 do leta 1980.

GENERALNI SEKRETAR
Ivica Čačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
Št.: 06.2-100/78-25
AS 021-8/78-2
22. novembra 1978
Beograd

Priloga 48

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 130. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za proračun federacije zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI POROČILA O PORABI SREDSTEV ZA LETO 1976 IN 1977, KI SO BILA ODOBRENA Z ZAKONOM O DOLOČITVI SKUPNEGA ZNESKA SREDSTEV ZA FINANCIRANJE PROGRAMA RAZVOJA IN MODERNIZACIJE ZRAKOPLOVNE METEOROLOGIJE OD LETA 1976 DO LETA 1980

Odbor zveznega zbora za proračun federacije je na seji 20. novembra 1978 obravnaval poročilo o porabi sredstev za leto 1976 in 1977, ki so bila odobrena z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije od leta 1976 do leta 1980.

Odbor je brez pripomb podprl omenjeno poročilo in predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj ga na naslednji seji sprejme.

Za poročevalca na seji zveznega zbora je odbor določil delegata Gligorija Savića, člana odbora.

PREDSEDNIK
Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-80/78-22
K št. 021-8/78-2
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 49

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 21. septembra 1978 obravnaval poročilo o porabljenih sredstvih za leti 1976 in 1977, določenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980 in podaja zboru

POROČILO

Odbor je ugotovil, da se je letalska meteorologija razvijala in opremljala po programu razvoja in modernizacije za leti 1976 in 1977. S temi vlaganji se je bistveno izboljšalo stanje na vseh letališčih, s čimer je v vamosti zračnega prometa dosežena višja raven zanesljivosti. V prihodnjem obdobju bo treba posvetiti še večjo pozornost šolanju kadrov, saj še vedno manjka ljudi za meteorološko službo na letališčih.

Odbor predlaga zboru, naj sprejme poročilo o porabljenih sredstvih za leti 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 in do leta 1980.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je določen Ivo Kaloštrović.

PREDSEDNIK ODBORA

Jože Božič s.r.

SFR JUGOSLAVIJA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET
18 št. 40-20/78
10. oktobra 1978
Beograd

Priloga 50

SKUPŠČINI SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

Beograd

Zvezni izvršni svet je na seji, ki je bila 28. septembra 1978, obravnaval in sprejel poročilo o izvršitvi del in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave za kontrolo letenja za leto 1977.

Pri obravnavi navedenega poročila je zvezni izvršni svet sklenil:

1) zvezna uprava za kontrolo letenja naj pripravi dopolnilno poročilo, ki naj bi zajelo izvršitev del in porabo sredstev po elementih, določenih s programom ter ga skupaj s poročilom proračunske inšpekcije pošlje neposredno skupščini SFRJ v smislu predlogov in pobud, danih na seji komisije za proračunska vprašanja;

2) zvezni sekretariat za finance naj v postopku priprave za sprejetje proračuna federacije za leto 1979 predloži v zakonu za izvršitev proračuna federacije za leto 1979 določbo, po kateri bi se lahko v primeru nepravočasnega poročanja o izvršitvi del in porabi sredstev na podlagi vseh zakonov, za katerih izvršitev se sredstva zagotavljajo v proračunu federacije, uporabljala odobrena sredstva za tekoče leto v minimalnem znesku, dokler ne bi skupščina SFRJ sprejela poročila;

3) zvezni sekretariat za finance naj o vseh poročilih o izvršitvi del in porabi sredstev za financiranje programa modernizacije oziroma integracije pošlje svetu mnenje v zvezi z namensko uporabo sredstev, pristojni zvezni organi pa glede na izvršitev celotnega programa modernizacije oziroma integracije.

GENERALNI SEKRETAR

Ivica Čačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
Št.: 06.2-100/78-25
22. novembra 1978
Beograd

Priloga 51

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 130. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za proračun federacije zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI POROČILA O IZVRŠITVI DELA IN UPORABI SREDSTEV ZA
FINANCIRANJE PROGRAMA INTEGRACIJE IN PROGRAMA MODERNIZACIJE
ZVEZNE UPRAVE ZA KONTROLO LETENJA ZA LETO 1977

Odbor za proračun federacije je na seji 20. novembra 1978 obravnaval poročilo o izvršitvi dela in uporabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave za kontrolo letenja za leto 1977.

Odbor je podprl omenjeno poročilo in predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme, tako da delovna skupina odbora za proračun federacije za negospodarske investicije v svoj delovni načrt za leto 1979 vstavi, kot eno izmed prednostnih nalog, kompletno analizo izvrševanja programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave za kontrolo letenja od leta 1977 do leta 1981 glede na probleme, ki so že dalj časa navzoči v tej upravi v zvezi z izvajanjem razvojnih programov, sprejetih prejšnja leta in novih razvojnih programov, sprejetih v letu 1977.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat Gligorije Savić, član odbora.

PREDSEDNIK
Milan Rajačić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-80/78-22
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 52

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 21. septembra 1978 obravnaval poročilo o opravljenih delih in porabljenih sredstvih za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave kontrole poletov za leto 1977 in daje zboru

POROČILO

Odbor je ugotovil, da se je stopnja varnosti zračne plovbe zvišala, k čemur je v marsičem prispevala tudi služba kontrole poletov.

Odbor meni, da mora zvezna uprava za kontrolo poletov še naprej dvigovati stopnjo varnosti zračne plovbe in modernizacije službe.

Odbor je sklenil predlagati zboru, naj sprejme poročilo o opravljenih delih in porabljenih sredstvih za financiranje programa integracije in programov modernizacije zvezne uprave kontrole poletov za leto 1977.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je določen delegat Ivo Kaloštrović.

PREDSEDNIK ODBORA
Jože Božić s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
KOMISIJA ZA OBVEŠČANJE
AS 86/1
Predlog odloka

Priloga 53

Na podlagi drugega odstavka 150. člena poslovnika skupščine SFRJ je prejela skupščina SFRJ na seji zveznega zbora in na seji zbora republik in pokrajin

ODLOK

O NAČINU UREJANJA IN IZDAJANJA STENOGRAFSKIH ZAPISKOV S SEJ
ZBOROV SKUPŠČINE SFRJ

1. V skupščini SFRJ se urejajo in izdajajo stenografski zapiski s sej zveznega zbora in zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ ter s skupnih sej zborov skupščine SFRJ (v nadaljnjem besedilu: stenografski zapiski).

Stenografski zapiski se izdajajo v jezikih jugoslovanskih narodov in njihovih pisavah, ki jih določajo republiške ustave, ter v jezikih albanske in madžarske narodnosti (v albanščini in madžarščini), v katerih so govorili delegati.

2. Stenografski zapiski vsebujejo ves potek razprave na seji zbora skupščine SFRJ.

3. Za urejanje in izdajanje stenografskih zapiskov je odgovoren uredniški odbor za stenografske zapiske (v nadaljnjem besedilu: uredniški odbor).

Uredniški odbor sestavlja osem članov iz vrst delegatov skupščine SFRJ in pet članov iz vrst vodilnih delavcev in delavcev služb skupščine SFRJ.

4. Predsednika in sedem članov uredniškega odbora izvolita iz vrst delegatov zbora skupščine SFRJ.

Pet članov uredniškega odbora iz vrst vodilnih delavcev in delavcev služb skupščine SFRJ določi generalni tajnik skupščine SFRJ.

5. Uredniški odbor daje zboroma skupščine SFRJ poročilo o svojem delu.

6. Dokler se ne izdajo stenografski zapiski s sej zborov skupščine SFRJ, se uporabljajo začasni stenografski zapiski v jezikih jugoslovanskih narodov in njihovih pisavah, ki jih določajo republiške ustave, ter v jezikih albanske in madžarske narodnosti (v albanščini in madžarščini), v katerih so govorili delegati.

7. Delegat oziroma drug govornik na seji ima pravico zahtevati spremembe in dopolnitve v svojem delu v začasnih stenografskih zapiskih.

Spremembe in dopolnitve pa smejo biti samo redakcijske.

Delegat oziroma drug govornik na seji mora poslati spremembe in dopolnitve v začnih stenografskih zapiskih najpozneje v treh dneh po seji, če so mu bili poslani po pošti, pa v treh dneh po prejemu. Če v tem času ni poslal sprememb in dopolnitev, se šteje, da jih nima.

Morebitni spori v zvezi s spremembami in dopolnitvami v začnih stenografskih zapiskih se rešujejo po določbah poslovnika ustreznega zbora skupščine SFRJ.

8. Začasni stenografski zapiski rabijo kot podlaga za izdelavo in izdajo stenografskih zapiskov po poteku tridnevnega roka od seje zbora oziroma od prejema začnih stenografskih zapiskov, ki je predviden za predložitev zahtev za spremembe in dopolnitve, kakor tudi za sprejetje stališča v zvezi s predloženimi zahtevami za spremembe in dopolnitve.

9. Če se v izdanem zvezku stenografskih zapiskov zasledi kakšna napaka, lahko zahteva delegat oziroma drug govornik na seji v 15 dneh po prejemu zvezka popravke.

Takšen popravek se objavi v stenografskih zapiskih z naslednje seje zbora.

10. Strokovno in drugo delo v zvezi z urejanjem in izvajanjem stenografskih zapiskov opravlja služba za informativno-dokumentacijske zadeve skupščine SFRJ.

11. V Službi za informativno-dokumentacijske zadeve se hranijo: magnetofonski posnetki s sej zborov, deset primerkov začnih stenografskih zapiskov in deset kompletov izdanih stenografskih zapiskov.

12. O načinu vodenja, urejanja, izdajanja in hrambe stenografskih zapiskov, kakor tudi o načinu izdajanja oziroma uporabe stenografskih zapiskov, ki vsebujejo zaupne podatke, o njihovem pošiljanju uporabnikom med sejo in po končni seji zbora, o opravljanju strokovnih in drugih del izda generalni tajnik skupščine na podlagi mnenja uredniškega odbora za stenografske zapiske posebno navodilo v skladu z določbami tega odloka.

13. Po uveljavitvi tega odloka neha veljati odlok o načinu urejanja in izdajanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ (Uradni list SFRJ, št. 43/76).

14. Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SFRJ.

OBRAZLOŽITEV

Komisija za obveščanje skupščine SFRJ je na 3. seji 20. septembra 1978 določila predlog odloka o načinu urejanja in izdajanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ.

Omenjeni predlog odloka je obravnavalo tudi predsedstvo skupščine SFRJ na 7. seji 10. oktobra 1978 in ga podprlo, pri tem ko je upoštevalo svoje stališče, zavzeto na podlagi predloga komisije, da je treba stenografske zapiske v bodoče izdajati tako, kot so delegati govorili na seji.

V zvezi s predlogom odloka opozarja komisija za obveščanje skupščine SFRJ, da so v predlogu odloka v primerjavi z veljavnim odlokom pomembnejše spremembe, in to:

(1) glavna novost v predlogu odloka je v tem, da je treba stenografske zapiske v bodoče izdajati v tistih jezikih, v katerih so delegati govorili na sejah zborov skupščine SFRJ, to pa pomeni v avtentičnem govoru govornika v eni izdaji, ne pa v več izdajah oziroma v vsakem izmed jezikov jugoslovanskih narodov in narodnosti posebej;

(2) v 1. točki predloga je dopolnitev, in sicer, da se stenografski zapiski izdajo tudi v jezikih albanske in madžarske narodnosti (v albanščini in madžarščini), v katerih so delegati govorili — skladno z novimi določbami poslovnika skupščine SFRJ;

(3) v 2. točki predloga je črtana določba, po kateri se stenografskim zapiskom prilagaja „predlogi za izdajo oziroma osnutki zakonov, drugih predpisov in splošnih aktov ter drugo dokumentacijsko gradivo, ki ga delegati prejemajo za sejo zbora, pa tudi ustrezni registri“. Omenjene priloge se torej ne bi prilagale stenografskim zapiskom, tako kot do sedaj. Omenjeno gradivo dobijo delegati pred vsako sejo zbora, po končani seji pa je na voljo in dostopno vsakemu delegatu in drugim uporabnikom v službi za informativno-dokumentacijske zadeve.

(4) po 3., 4. in 5. točki predloga je za urejanje in izdajanje stenografskih zapiskov — tako kot do sedaj — odgovoren uredniški odbor, kar naj bi zagotovilo nujno kakovost, ustrezno metodologijo razčlenitve in pravočasno izdajanje stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ. V predlogu odloka je določen princip glede sestave uredniškega odbora (osem članov izmed delegatov obeh zborov in pet članov izmed vodilnih delavcev in delavcev služb skupščine SFRJ);

(5) namesto dosedanjih določb o načinu pripravljanja in izdajanja začasnih stenografskih zapiskov je v 6. točki samo določba o tem, da se do izdaje stenografskih zapiskov uporabljajo začasni stenografski zapiski, ki se prav tako izdajajo v eni izdaji, v jezikih, v katerih so govorili delegati;

(6) 7. in 8. točka predloga sta zato spremenjeni, ker je v poslovniku zveznega zbora (118. člen) in v poslovniku zbora republik in pokrajin (255. člen) izrecno določeno, da so glede stenografskih zapiskov mogoče pripombe v treh dneh, ne pa v sedmih dneh — kot je predvideno v sedanjem odloku;

(7) poleg omenjenih sprememb posameznih točk predloga odloka so v odloku izvedene tudi ustrezne pravno-redakcijske spremembe, v skladu z določbami poslovnika skupščine SFRJ in poslovnikov zborov skupščine SFRJ ter zaradi uskladitve s predlaganimi določbami, ki so vsebinske narave.

Ko imamo pred očmi pomen ureditve te snovi, prosimo delegate v zborih skupščine SFRJ, naj obravnavajo in sprejmejo predlagani odlok.

Beograd, novembra 1978

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajno-pravna komisija
AS-86
15. novembra 1978
Beograd

Priloga 54

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Sporočam, da je zakonodajno-pravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na podlagi 49., 70. in 181. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) na peti seji 15. novembra 1978 obravnavala predlog odloka o načinu urejanja in izdajanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ in predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme s temi amandmaji komisije:

1. Amandma k 1. točki

V drugem odstavku 1. točke je treba za besedo „izdajajo“ dodati besede „v eni izdaji“.

Obrazložitev: S tem amandmajem se precizira, da bodo stenografski zapiski izhajali v eni izdaji v jezikih narodov Jugoslavije in njihovih pisavah, določenih v republiških ustavah, kot tudi v jezikih albanske in madžarske narodnosti (albanskem in madžarskem jeziku), v katerih so govorili delegati (avtentična izvajanja delegatov) na sejah zborov skupščine SFRJ.

2. Amandma k 6. točki

V 6. točki je treba za besedama „stenografski zapiski“ postaviti piko in črtati besede „v jezikih narodov Jugoslavije in njihovih pisavah, določenih v republiških ustavah in v jezikih albanske in madžarske narodnosti (albanskem in madžarskem jeziku), v katerih so govorili delegati“.

Ker bodo v prihodnje stenografski zapiski izhajali v jezikih narodov Jugoslavije in njihovih pisavah v jezikih albanske in madžarske narodnosti, v katerih so govorili delegati na sejah zborov skupščine SFRJ kot tudi spričo narave začnih stenografskih zapiskov (neposredno posneti z magnetofonskega traku in neavtorizirani itd.) se z amandmajem precizira, da se smejo do izdaje stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ uporabljati začasni stenografski zapiski.

3. Amandma k 10. točki

V 10. točki je treba besede „Služba skupščine SFRJ za informacijske in dokumentacijske zadeve“ nadomestiti z besedami „ustrezna služba skupščine SFRJ“.

Obrazložitev: S tem odlokom ni treba določati naziva službe, ki bo opravljala strokovne in druge posle v zvezi z urejanjem in izdajanjem stenografskih zapiskov. Naloge organizacije in delo služb skupščine SFRJ so namreč točneje določeni v odloku o organizaciji in delu služb skupščine SFRJ.

4. Amandma k 11. točki

V 11. točki je treba besede „službi za informacijske in dokumentacijske zadeve“ nadomestiti z besedami „ustrezni službi skupščine SFRJ“.

Obrazložitev: V tem odloku naj ne bi označevali naziva službe, ki bo opravljala strokovne in druge zadeve v zvezi z urejanjem in izdajanjem stenografskih zapiskov, ker so naloge, organizacija in delo služb skupščine SFRJ točneje določeni v odloku o organizaciji in delu služb skupščine SFRJ.

5. Amandma k 12. točki

V 12. točki je treba za besedo „skupščine“ dodati kratico „SFRJ“, v predzadnji vrsti za besedama „posebno navodilo“ pa postaviti piko in črtati vejico in besede „v skladu z določbami tega odloka“.

Obrazložitev: Amandma je potreben zato, ker izda generalni tajnik skupščine SFRJ posebno navodilo v skladu tudi z drugimi predpisi skupščine SFRJ.

Poleg tega se s tem amandmajem doseže terminološka uskladitev z ustavo SFRJ.

Za poročevalca komisije na seji zveznega zbora skupščine SFRJ je določena delegatka Eva Naglič, članica komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Miodrag Zečević s.r.

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za volitve in imenovanja
AS št. 59
27. novembra 1978
Beograd

Priloga 55

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 1. alineje, prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ, in sicer v zvezi s 3. točko drugega odstavka odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, je komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja na seji 27. novembra 1978 sklenila dati zveznemu zboru skupščine SFRJ

P R E D L O G

ZA IZVOLITEV PREDSEDNIKA IN ČLANOV KOMISIJE ZVEZNEGA ZBORA
SKUPŠČINE SFRJ ZA PRIPRAVO ZAKONA O TEMELJNIH PRAVICAH IZ
POKOJNINSKEGA IN INVALIDSKEGA ZAVAROVANJA IZMED DELEGATOV V
ZVEZNEM ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

1. Za predsednika komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja naj bi izvolili dr. Miodraga Zečevića, delegata v zveznem zboru.

2. Za člane komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja naj bi izvolili: Kirila Aleksoskega, Ilija Balentovića, Stipa Bilana, Dušana Bogdanova, Nedja Borkovića, dr. Kosovko Bošković, Rudija Bregarja, Vančo Cvetkovskega, Spasoje Devića, Josipa Hajdukovića, Antona Krstovića, Branka Lazovića, Osmana Mališevića, Elhamija Nimanija in Elo Ulrih—Ateno, delegate v zveznem zboru.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Stjepan Funarić s.r.

O B R A Z L O Ž I T E V

Ta predlog je dan v skladu z določbami 3. točke drugega odstavka odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki jo je sprejel zvezni zbor na seji 11. julija 1978.

Izhajajoč iz tega, da je s temi določbami predvideno, da zvezni izvršni svet izvoli predsednika in petnajst članov te komisije izmed delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ, je bila omogočena zastopanost v tej komisiji, s po dvema delegatoma vsaki republiki in avtonomni pokrajini.

Predlogi kandidatov za predsednika in člane te komisije izmed delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ so bili pripravljeni v sodelovanju s komisijami za volitve in imenovanja republiških in pokrajinskih skupščin.

Hkrati s tem pripominjamo, da zvezni izvršni svet določi na podlagi določb 3. točke omenjenega odloka tri člane komisije, po enega člana pa določijo Socialistična zveza delovnega ljudstva Jugoslavije, Zveza združenj borcev narodnoosvobodilne vojne Jugoslavije in Zveza skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja Jugoslavije, v komisiji so po položaju tudi predsedniki ustreznih delovnih teles v republikah in avtonomnih pokrajinah.

Beograd, 27. novembra 1978

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za volitve in imenovanja
AS št. 88
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 56

ZVEZNEMU ZBORU IN ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi tretje alineje prvega odstavka 12. člena poslovnika skupščine SFRJ in v zvezi z drugim in tretjim odstavkom 12. člena odloka o načinu in organizaciji obveščanja delegacij temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti ter družbenopolitičnih organizacij o vprašanjih iz pristojnosti skupščine SFRJ in s I. delom odloka o določitvi sestave ter o imenovanju predsednika in članov uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ je komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja na seji 17. novembra 1978 sklenila dati zveznemu zboru in zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ

P R E D L O G

ZA IMENOVANJE PREDSEDNIKA IN ČLANOV UREDNIŠKEGA ODBORA GLASILA SKUPŠČINE SFRJ IZMED DELEGATOV V SKUPŠČINI SFRJ

1. Za predsednika uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ naj bi imenovali Vukašina Mićunovića, delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ.
2. Za člane uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ naj bi imenovali:
 - Marijo Bakalovsko, Ilija Balentovića, Rudija Bregarja in Marijo Romić-Skanderović, delegate v zveznem zboru skupščine SFRJ in
 - Fazlijo Kajtazija, Hixheta Ramadanija, Edina Rešidovića in Milko Šćepanović, delegate v zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Stjepan Funarić s.r.

O B R A Z L O Ž I T E V

Z določbami drugega in tretjega odstavka 12. člena odloka o načinu in organizaciji obveščanja delegacij temeljnih samoupravnih organizacij in skupnosti ter družbenopolitičnih organizacij o vprašanjih iz pristojnosti skupščine SFRJ (Uradni list SFRJ, št. 14/75) je določeno, da uredniški odbor Glasila skupščine SFRJ imenuje skupščina SFRJ in da se večina članov tega odbora, vključujoč tudi predsednika, imenuje izmed delegatov v skupščini SFRJ. Z odlokom o določitvi sestave in imenovanju predsednika in članov uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ (Uradni list SFRJ, št. 22/75) je določena sestava tega odbora, ki ima predsednika in štirinajst članov. Poleg predsednika in članov tega odbora, ki se imenujejo izmed delegatov v skupščini SFRJ, določita zvezni izvršni svet in zvezna konferenca Socialistične zveze delovnega ljudstva Jugoslavije po enega svojega predstavnika za člana uredniškega odbora, člani uredniškega odbora po položaju pa so: tajnik zveznega zbora skupščine SFRJ, tajnik zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ, sekretar sekretariata za informacije skupščine SFRJ ter glavni in odgovorni urednik Glasila skupščine SFRJ.

V skladu z navedenimi določbami je bil v sodelovanju s komisijami za volitve in imenovanja republiških in pokrajinskih skupščin pripravljen predlog za imenovanje predsednika in članov uredniškega odbora Glasila skupščine SFRJ izmed delegatov v skupščini SFRJ, ki zagotavlja, da je vsaka republika in avtonomna pokrajina zastopana v sestavi tega odbora z enim članom izmed delegatov.

Beograd, 17. novembra 1978

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za volitve in imenovanja
AS št. 91/1
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 57

ZVEZNEMU ZBORU IN ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 3. alinee prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ, v zvezi s prvim odstavkom 4. točke odloka o načinu urejanja in izdajanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ je komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja na seji, ki je bila 17. novembra 1978, sklenila dati zveznemu zboru in zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ

PREDLOG

ZA IZVOLITEV PREDSEDNIKA IN ČLANOV UREDNIŠKEGA ODBORA
STENOGRAFSKIH ZAPISKOV S SEJ ZBOROV SKUPŠČINE SFRJ IZMED
DELEGATOV V SKUPŠČINI SFRJ

1. Za predsednika uredniškega odbora stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ naj bi izvolili Boška Baškota, delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ.

2. Za člane uredniškega odbora stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ naj bi izvolili:

- Enverja Bakija, Emila Gazivoda, Steluca Nikolića in Vukašina Rabrenovića, delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ,
- Asana Kerima, Aleksandra Trajkovića in Jelko Žekar, delegate v zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Stjepan Funarić s.r.

OBRAZLOŽITEV

Z določbami prvega odstavka 4. točke odloka o načinu urejanja in izdajanja stenografskih zapiskov s sej zborov skupščine SFRJ (Uradni list SFRJ, št. 43/76) je določeno, da izvolita predsednika in sedem članov uredniškega odbora stenografskih zapiskov zbora skupščine SFRJ izmed delegatov v zborih skupščine SFRJ.

Ta predlog smo pripravili s sodelovanjem komisij za volitve in imenovanja republiških in pokrajinskih skupščin, z njegovo sestavo pa smo zagotovili, da je vsaka republika in avtonomna pokrajina zastopana z enim delegatom.

Poleg predsednika in članov tega odbora izmed delegatov so po položaju člani tega odbora: tajnik zveznega zbora, tajnik zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ in sekretar službe za informativno-dokumentacijske zadeve skupščine SFRJ, dva člana tega odbora pa določi generalni tajnik izmed delavcev in funkcionarjev služb skupščine SFRJ.

Beograd, 17. novembra 1978

SKUPŠČINA SFRJ

Komisija za volitve in imenovanja

AS 89/1

17. novembra 1978

Beograd

Priloga 58

ZVEZNEMU ZBORU IN ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi drugega odstavka 4. točke odloka o izdajanju Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ je komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja na seji, ki je bila 17. novembra 1978, sklenila dati zveznemu zboru in zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ

P R E D L O G

ZA IZVOLITEV PREDSEDNIKA IN ČLANOV UREDNIŠKEGA ODBORA ZA IZDAJANJE INFORMATIVNEGA BILTENA IN POLITIČNE KNJIŽNICE SKUPŠČINE SFRJ IZMED DELEGATOV V SKUPŠČINI SFRJ

1. Za predsednika uredniškega odbora za izdajanje Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ naj bi izvolili Sinana Hasanija, delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ.

2. Za člane uredniškega odbora za izdajanje Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ naj bi izvolili:

– Mila Djordjevića, Josipa Hajdukovića, Jožeta Lončarića in dr. Borisa Petkovskega, delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ,

– Josipa Lovrenovića, Lazarja Šaulića in Ljubico Teslić–Nadlački, delegate v zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ.

PREDSEDNIK KOMISIJE

Stjepan Funarić s.r.

O B R A Z L O Ž I T E V

Po drugem odstavku 4. točke odloka o izdajanju Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ (Uradni list SFRJ, št. 43/76) izvolita zbora skupščine SFRJ izmed delegatov v zborih skupščine SFRJ predsednika in sedem članov uredniškega odbora za izdajanje Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ. Taka sestava tega odbora omogoča, da je v njej vsaka republika in avtonomna pokrajina zastopana z enim delegatom.

Predloge kandidatov za predsednika in člane tega odbora izmed delegatov v skupščini SFRJ smo pripravili s sodelovanjem komisij za volitve in imenovanja republiških in pokrajinskih skupščin.

Hkrati pripominjamo, da so po določbah tretjega odstavka 4. točke omenjenega odloka po položaju člani tega odbora: namestnik generalnega tajnika skupščine SFRJ, tajnik zveznega zbora in tajnik zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ, sekretar za informacije skupščine SFRJ, glavni in odgovorni urednik Informativnega biltena in Politične knjižnice skupščine SFRJ.

Beograd, 17. novembra 1978

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za volitve in imenovanja
AS 90
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 59

ZVEZNEMU ZBORU IN ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi drugega odstavka 3. točke odloka o izdajanju biltena Jugoslovanska skupščina in drugih publikacij skupščine SFRJ, namenjenih tujini, je komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja na seji, ki je bila 17. novembra 1978, sklenila dati zveznemu zboru in zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ

P R E D L O G

ZA IZVOLITEV PREDSEDNIKA IN ČLANOV UREDNIŠKEGA ODBORA ZA IZDAJANJE BILTENA JUGOSLOVANSKA SKUPŠČINA IN DRUGIH PUBLIKACIJ SKUPŠČINE SFRJ, NAMENJENIH TUJINI, IZMED DELEGATOV V SKUPŠČINI SFRJ

1. Za predsednika uredniškega odbora za izdajanje biltena Jugoslovanska skupščina in drugih publikacij skupščine SFRJ, namenjenih tujini, naj bi izvolili Berislava Šeferja, delegata v zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ.

2. Za člane uredniškega odbora za izdajanje biltena Jugoslovanska skupščina in drugih publikacij skupščine SFRJ, namenjenih tujini, naj bi izvolili:

— Vlatka Čosića, Ilijo Djukića (SAP Kosovo), Kalmana Feherja, Božina Jovanovića, Nikolo Lašića, Draga Seligerja in Ilijo Topaloskega, delegate v zveznem zboru skupščine SFRJ.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Stjepan Funarić s.r.

O B R A Z L O Ž I T E V

Na podlagi drugega odstavka 3. točke odloka o izdajanju biltena Jugoslovanska skupščina in drugih publikacij skupščine SFRJ, namenjenih tujini (Uradni list SFRJ, številka 43/76) izvolita zbor skupščine SFRJ izmed delegatov v zborih skupščine SFRJ predsednika in sedem članov uredniškega odbora za izdajanje biltena Jugoslovanska skupščina in drugih publikacij skupščine SFRJ, namenjenih tujini. V skladu s to določbo predlagamo, naj bo v sestavi tega odbora, všteti tudi predsednika, vsaka republika in avtonomna pokrajina zastopana z enim delegatom.

Ta predlog smo pripravili s sodelovanjem komisij za volitve in imenovanja republiških in pokrajinskih skupščin.

Po določbah tretjega odstavka 3. točke omenjenega odloka določita zvezna konferenca Socialistične zveze delovnega ljudstva Jugoslavije in zvezni komite za informacije po enega člana tega odbora, po položaju pa so člani tega odbora: sekretar za informacije skupščine SFRJ, tajnik odbora zveznega zbora za zunanjo politiko glavni odgovorni urednik biltena in drugih publikacij, namenjenih tujini.

Beograd, 17. novembra 1978

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za volitve in imenovanja
AS 92
17. novembra 1978
Beograd

Priloga 60

ZVEZNEMU ZBORU IN ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi četrte alinee prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ in v zvezi z drugim odstavkom 366. člena ustave SFRJ ter z drugim in tretjim odstavkom 103. člena zakona o službi družbenega knjigovodstva je sklenila komisija za volitve in imenovanja skupščine SFRJ na seji 17. novembra 1978 dati zveznemu zboru in zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ

P R E D L O G

ZA IMENOVANJE NAMESTNIKA GENERALNEGA DIREKTORJA SLUŽBE
DRUŽBENEGA KNJIGOVODSTVA JUGOSLAVIJE

Za namestnika generalnega direktorja službe družbenega knjigovodstva naj bi imenovali dr. Miloja Nikolića, dosedanjega namestnika generalnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije.

Zvezni izvršni svet je podprl na seji 16. novembra 1978 ta predlog v smislu četrte alinee prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ.

V prilogi predloga je dana obrazložitev z osnovnimi življenjepisnimi podatki za predlaganega kandidata.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Stjepan Funarić s.r.

OSNOVNI ŽIVLJENJEPISNI PODATKI

dr. Miloja Nikolić, namestnik generalnega direktorja
službe družbenega knjigovodstva

Rodil se je 1920. leta v Resniku, v občini Kragujevac. Diplomiral je na ekonomski fakulteti v Beogradu leta 1946, doktoriral pa leta 1965 na isti fakulteti.

Udeleženec NOB je od leta 1944 in član ZKJ od leta 1949.

Od osvoboditve do danes je opravljal naslednje dolžnosti:

— Od leta 1946 do leta 1949 je bil načelnik oddelka v ministrstvu za trgovino in preskrbo LR Srbije in finančni direktor glavne direkcije podjetja za odkup in promet žitaric.

— Od leta 1949 do leta 1959 je bil načelnik oddelka v planski komisiji LR Srbije in vodja sektorja v zavodu za gospodarsko načrtovanje SR Srbije.

— Od leta 1959 do leta 1965 je bil sekretar komisije za gospodarska vprašanja v centralnem svetu Zveze sindikatov Jugoslavije.

— Od leta 1965 do leta 1969 je bil pomočnik zveznega sekretarja za delo oziroma pomočnik predsednika zveznega sveta za delo.

— Od leta 1969 do leta 1974 je bil direktor v zveznem zavodu za družbeno načrtovanje, in

— od leta 1974 do danes namestnik generalnega direktorja službe družbenega knjigovodstva.

Objavil je več del s področja ekonomske politike in družbenoekonomskega sistema, ki so tiskana kot knjige, brošure, študije in članki. S teh področij je imel referate doma in tujini, uvodne besede in podobno na simpozijih, posvetovanjih in sestankih.

Za posebne zasluge na področju javne dejavnosti, ki prispeva k splošnemu napredku države, je bil odlikovan z redom republike s srebrnim vencem (leta 1978) in je dobil vrsto drugih družbenih priznanj.

Bil je član upravnega odbora Zveze ekonomistov Srbije in član redakcijskih odborov več strokovnih revij.

Pasivno uporablja francoski, ruski in nemški jezik.

OBRAZLOŽITEV

Z določbami drugega odstavka 103. člena zakona o službi družbenega knjigovodstva (Uradni list SFRJ, št. 2/77) je določeno, da ima generalni direktor SDK namestnika, ki ga imenuje in razrešuje dolžnosti skupščina SFRJ, v tretjem odstavku istega člena je določeno, da se generalni direktor službe in njegov namestnik imenujeta za štiri leta in da sta lahko imenovana dvakrat zaporedoma na isto dolžnost, če to terjajo upravičeni razlogi, pa izjemno še za eno mandatno obdobje. Ker bo minilo 26. novembra 1978 štiri leta, odkar je bil imenovan dr. Miloje Nikolić za namestnika generalnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije, dajemo ta predlog za ponovno imenovanje v skladu z drugim odstavkom 366. člena ustave SFRJ in tretjim odstavkom 103. člena zakona o službi družbenega knjigovodstva.

Predlog za ponovno imenovanje dr. Miloja Nikolića na navedeno dolžnost je bil pripravljen v sodelovanju s komisijami za volitve in imenovanja republiških in pokrajinskih skupščin ter z generalnim direktorjem Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije. Predlog za ponovno imenovanje dr. Miloja Nikolića za namestnika generalnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije je bil poslan v smislu četrte alineje prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ v mnenje zveznemu izvršnemu svetu, ki ga je podprl na seji 16. novembra 1978.

Beograd, 17. novembra 1978

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Št.: 06.2-85/78-2
9. oktobra 1978
Beograd

Priloga 61

ZAPISNIK

s 3. seje zveznega zbora skupščine SFRJ,
ki je bila 3. oktobra 1978

Seja se je začela ob 9. uri, končala pa ob 12. uri in 10 minut.

Odsotni so bili delegati: Sreta Kovačević, Miodrag Zečević, Ela Ulrih—Atena, Vlatko Čosić, Ante Jurišić, Živorad Lazarević, Natalija Gržetić, Radmila Matić, Tatjana Holjevac—Koren, Mihajlo Javorski, Bogdan Osolnik, Silva Sever, Drago Seliger, Batrić Jovanović, Stana Tomašević in Milenko Bojanić.

Poleg delegatov so bili na seji tudi: Ivo Margan, podpredsednik zveznega izvršnega sveta; Imer Pulja, član zveznega izvršnega sveta in zvezni sekretar za trg in splošne gospodarske zadeve; Luka Banović, član zveznega izvršnega sveta in zvezni sekretar za pravosodje in organizacijo zvezne uprave; Svetozar Pepovski, član zveznega izvršnega sveta in predsednik zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo; Milan Vukasović, član zveznega izvršnega sveta in predsednik zveznega komiteja za vprašanja borcev in vojaških invalidov; Vajo Skendžić, član zveznega izvršnega sveta; Bogoljub Nedeljković, član zveznega izvršnega sveta; Božidar Radunović, namestnik zveznega sekretarja za finance; Janko Česnik, namestnik predsednika zveznega komiteja za zakonodajo; Ivica Čačić, generalni sekretar zveznega izvršnega sveta; Pero Korobar, predsednik zveznega sodišča; Vuko Goce Gučetić, zvezni javni tožilec, Dragoje Dragojević, zvezni javni pravobranilec in drugi.

Seji je predsedoval predsednik zveznega zbora Dobroslav Čulafić.

Predsednik je ugotovil, da obstaja kvorum.

Zapisnik z 2. seje zbora so brez pripomb sprejeli.

Pri določanju dnevnega reda je zbor sklenil:

– naj se v dnevni red seje, na predlog predsednika zveznega izvršnega sveta, uvrstita predlog za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve in predlog za imenovanje namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo;

– naj se, na predlog predsednika zbora, v dnevni red uvrsti: razglasitev odloka o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose;

– naj se, na predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja, v dnevni red seje uvrsti predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ;

– naj se, na predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja, na tej seji ne obravnava predlog za izvolitev predsednika in članov komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah in pokojninskega in invalidskega zavarovanja – zaradi potrebnih posvetovanj;

– naj se na predlog odbora za proračun federacije na tej seji ne obravnavajo: 1) poročilo o porabi sredstev za leti 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določanju celotnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980, 2) poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatsko-konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977, 3) poročilo o realizaciji programa razvoja in modernizacije dela v zvezi s planiranjem frekvence in kontrolo radijskih zvez v letu 1977, 4) poročilo o izvršitvi del in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave za kontrolo letenja za leto 1977, ker o teh poročilih zvezni izvršni svet ni dal svojega mnenja.

V zvezi s tem je sprejel zbor naslednji sklep:

– Zvezni zbor zahteva, naj zvezni izvršni svet za naslednjo sejo zveznega zbora pravočasno pošlje svoja mnenja v naslednjih poročilih: o poročilu o porabi sredstev za leti 1976 in 1977, odobrenih z zakonom o določanju celotnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980, o poročilu o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatsko-konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977; o poročilu o realizaciji programa razvoja in modernizacije dela v zvezi s planiranjem frekvence in kontrolo radijskih zvez v letu 1977 ter o poročilu o izvršitvi del in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave za kontrolo letenja za leto 1977.

– Naj se na predlog odbora za proračun federacije in odbora za notranjo politiko na tej seji ne obravnava zahteva skupščine SAP Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1977 do leta 1981 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovcev od leta 1976 do leta 1981 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1976 do leta 1981, ampak naj se o njem najprej zagotovi mnenje zveznega izvršnega sveta.

V zvezi s tem je zbor sprejel naslednji sklep:

– zbor zahteva, naj zvezni izvršni svet za njegovo naslednjo sejo pravočasno pošlje svoje mnenje o zahtevi skupščine SAP Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1977 do leta 1981 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških zrakoplovov od leta 1976 do leta 1981.

Zbor je določil naslednji dnevni red:

1. Verifikacija mandata, delegata, izvoljenega na nadomestnih volitvah v SR Čmi gori;

2. predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978;

3. osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978 – mnenje;

4. predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 z:

a) zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve industrijskih proizvodov za leto 1977,

b) zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977;

5. predlog temeljev proračuna federacije za leto 1979;
6. poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977;
7. poročilo o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977;
8. poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977;
9. sklep o sprejetju zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb;
10. predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe;
11. predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil;
12. predlog za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka;
13. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v prometu blaga ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodbujanje enotnosti Jugoslovanskega trga na tem področju;
14. predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije;
15. razglasitev odloka o izvolitvi predstavnika zveznega sveta za mednarodne odnose;
16. poročilo o delu odbora za nagrado AVNOJ v letu 1977;
17. poročilo o delu sklada za izboljšanje upodablajoče umetnosti Moša Pijade v letu 1977;
18. poročilo o realizaciji programa modernizacije carinske službe v letu 1977;
19. predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje uporabe poslovnika skupščine SFRJ;
20. predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje uporabe poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ;
21. predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ;
22. predlog za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve;
23. predlog za imenovanje namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo.

Pred prehodom na določeni dnevni red je zastavila delegatka Natalija Gržetić pismeno vprašanje zveznemu izvršnemu svetu, in sicer o tem, kaj je treba storiti za izboljšanje družbenoekonomskega položaja organizacij združenega dela, ki konkretno izvajajo dogovorjeno politiko o postopnem vračanju jugoslovanskih zdomcev.

K 1. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog mandatno-imunitetne komisije, da se verificira mandat Antonu Krstoviću, izvoljenem na nadomestnih volitvah v SR Čmi gori za delegata v zveznem zboru skupščine SFRJ.

K 2. točki

Po končni obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

- 1) zbor sprejema predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978;
- 2) zbor sprejema predloge zveznega izvršnega sveta, dane pri obravnavi predloga delovnega programa zveznega zbora od septembra do decembra 1978;
- 3) zbor sprejema predloge delovnih teles zbora (Odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko in odbora za družbenopolitične odnose), dane pri obravnavi predloga delovnega programa zveznega zbora od septembra do decembra 1978;
- 4) zbor sprejema predlog zakonodajnopravne komisije, da se ob določanju prečiščenega besedila predloga delovnega programa predlog delovnega programa redakcijsko uskladi;
- 5) zbor zahteva, naj nosilci delovnih nalog, določenih v delovnem programu zbora, uskladijo svoje delovne programe in njihovo dinamiko z delovnim programom zbora in dinamiko njegove realizacije;
- 6) zbor pooblašča predsednika zbora, naj v sodelovanju s predsedniki delovnih teles zbora določi prečiščeno besedilo delovnega programa in naj skrbi o določeni dinamiki realizacije delovnega programa zbora.

K 3. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

— Zvezni zbor nima pripomb k osnutku delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978.

K 4. točki

Po končani obravnavi, v kateri je sodeloval delegat Eduard Cenčič, je zbor sprejel predlog zaključnega računa federacije za leto 1979 z zaključnimi računi zveznih direkcij za rezerve industrijskih proizvodov in za rezerve živil za leto 1977.

Na podlagi poročila delovnih teles je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor zahteva, naj zvezni izvršni svet in pristojni zvezni upravni organi obravnavajo predloge in mnenja, vsebovane v poročilih delovnih teles zbora o predlogu zaključnega računa federacije za leto 1977 ter pri realizaciji proračuna federacije do konca leta 1978, pri pripravi osnutka proračuna federacije za leto 1979 in predloga zaključnega računa federacije za leto 1978 upošteva ta mnenja in predloge, kakor tudi, da v skladu z določenimi predlogi ustrezno ukrepa in o tem obvesti zvezni zbor.

2) Zbor zahteva, naj zvezni sekretariat za finance za eno naslednjih sej zveznega zbora pripravi dve posebni informaciji, in sicer:

— informacijo o storjenih ukrepih zoper pravne in fizične osebe za pojave namenske in protizakonske uporabe sredstev proračuna federacije v letu 1977 — na kar je v svojem poročilu opozorila proračunska inšpekcija;

— informacijo o tem, kako se realizirajo sklepi predsedstva SFRJ o zagotovitvi stalnih blagovnih rezerv glede na velik pomen, ki ga imajo te rezerve za obrambno moč in sposobnost naše družbe, za tekočo ekonomsko politiko ter glede na to, da zvezne direkcije za rezerve industrijskih in živilskih proizvodov razpolagajo z obsežnimi družbenimi sredstvi;

— zbor obvezuje odbor zveznega zbora za proračun federacije, naj spremlja izvajanje tega sklepa in o tem obvešča zbor.

K 5. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor sprejema predlog osnov proračuna federacije za leto 1979.

2) Zbor zahteva, naj predlagatelj obravnava vsa mnenja in predloge delovnih teles zbora (odbora za proračun federacije, odbora za ljudsko obrambo, odbora za vprašanje borcev in vojaških invalidov, odbora za družbenoekonomske odnose, odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, odbora za notranjo politiko, odbora za pravosodje, odbora za družbenopolitične odnose in zakonodajnopravne komisije) ter komisije skupščine SFRJ za obveščanje, in da jih upošteva pri določitvi osnutka proračuna federacije.

3) Zbor zahteva, naj predlagatelj v obrazložitvi osnutka proračuna federacije posebej obrazloži predloge in pobude delovnih teles zbora, ki jih ni mogel sprejeti.

K 6. točki

Uvodne besede v zvezi s poročilom o delu zveznega sodišča v letu 1977 je dal Pero Korobar, predsednik zveznega sodišča.

Po končani obravnavi, v kateri je sodeloval delegat Stevan Manojlović, je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zvezni zbor sprejema poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 z ocenami, mnenji, ugotovitvami in predlogi, vsebovanimi v poročilih odbora za pravosodje, odbora za notranjo politiko in zakonodajnopravne komisije, kakor tudi pri obravnavi na seji zbora.

2) Zvezni zbor ugotavlja:

— da je zvezno sodišče v preteklem obdobju uspešno izvrševalo svoje naloge, ki izhajajo iz njegovega delovnega področja in doseglo pomembne uspehe pri uresničevanju varstva naše samoupravne socialistične družbe;

— da je prilagodil vsebino in svojo delovno metodo spremembam, nastalim na podlagi ustave na področju pravosodja, s čimer je dal svoj prispevek k nadaljnjem uspešnem razvoju družbenih odnosov in političnega sistema;

— da je pri izvrševanju svojih nalog vzpostavil različne oblike sodelovanja z ustreznimi sodišči in drugimi organi v republikah, avtonomnih pokrajinah ter s pravosodnimi, upravnimi in drugimi organi federacije.

3) Zvezni zbor poudarja, da je treba uvesti prakso stalnega obveščanja skupščine SFRJ o problemih, ki se pojavljajo pri izvajanju zveznih zakonov, o splošnih problemih pravosodja ter o delu zveznega sodišča. Prav tako mora zvezno sodišče pravočasno obveščati skupščino SFRJ o družbenih pojavih in problemih, ki se pojavljajo in ki jih ugotovi zvezno sodišče v postopku uresničevanja svojih funkcij.

4) Zvezni zbor opozarja, da mora zvezno sodišče pri ukrepanju v zvezi z odpravljanjem nezakonitosti v gospodarstvu, posebno pozornost posvetiti kršitvam in poskusom kršenja enotnosti jugoslovanskega trga, in sicer glede na pojave in tendence, ki se pojavljajo v praksi in v življenju, ter da mora v skladu s svojimi ustavnimi pooblastili reagirati na le-te in glede na družbeno nevarnost teh pojavov in tendenc o tem redno obveščati skupščino SFRJ.

Upoštevajoč dejstvo, da so kršitve enotnosti jugoslovanskega trga kompleksen družbeni pomen oziroma zaradi njegovega čim popolnejšega dojetanja in ustreznega ukrepanja, je treba zagotoviti aktivno sodelovanje pravosodnih organov in tudi vseh drugih ustreznih družbenih dejavnikov.

5) Zvezni zbor nalaga zveznim organom in organizacijam, da v okviru svojega delovnega področja preučijo vprašanja in probleme, na katere opozarja poročilo o delu zveznega sodišča, in da spodbudijo morebitno usklajevanje predpisov glede na to, da poročilo navaja nekatere neusklajenosti in nejasnosti v posameznih zveznih predpisih.

K 7. točki

Uvodno izvajanje v zvezi s poročilom o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977 je dal Vuko Goce Gučetić, zvezni javni tožilec.

Po končani obravnavi, v kateri je sodeloval delegat Eduard Genčić, je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zvezni zbor sprejema poročilo o delu zveznega javnega tožilstva za leto 1977 z ocenami, predlogi in pobudami, ki jih vsebujejo poročila odbora za pravosodje, odbora za notranjo politiko in zakonodajno-pravne komisije ter obravnava v zboru.

2) Zvezni zbor poudarja, da je zvezno javno tožilstvo oziroma celotna javnotožilska organizacija z vso svojo aktivnostjo, sodelovanjem s sodišči, organi za notranje zadeve, javnimi pravobranilci, družbenimi pravobranilci samoupravljanja, službo družbenega knjigovodstva, inšpekcijami in obveščanjem skupščin družbenopolitičnih skupnosti in samoupravnih organov v organizacijah združenega dela in z drugimi samoupravnimi organizacijami in skupnostmi, nenehno razvijalo in izboljševalo preventivno dejavnost in pomembno prispevalo k izvajanju ukrepov za odpravo vzrokov, zaradi katerih se krši ustavnost in zakonitost v naši družbi, in k upadanju gospodarskega in političnega kriminala. Pri tem se je zvezno javno tožilstvo oziroma celotna javnotožilska organizacija uspešno vključevala v enoten sistem družbene samozaščite.

3) Zvezni zbor ugotavlja, da se je kriminal v letu 1977 v primerjavi z 1976 letom zmanjšal, zlasti pa politični kriminal in kazniva dejanja v gospodarstvu, kar je rezultat nadaljnjega razvoja samoupravnih odnosov pri nas, krepitve sistema družbene samozaščite in celotne politične in ekonomske stabilnosti naše države.

Zaradi družbene nevarnosti kriminala, ne glede na obseg, v katerem se pojavlja, in zaradi dejstva, da raste število gospodarskih prestopkov, je treba še nadalje učinkovito in odločno ukrepati za zatiranje in odpravo teh pojavov, pri čemer imajo zelo pomembno vlogo, poleg organov odkrivanja in pregona, inšpekcij in službe družbenega knjigovodstva tudi samoupravni organi in družbenopolitične organizacije v organizacijah združenega dela in v drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih. S koordinirano akcijo vseh teh družbenih subjektov je treba v naslednjem obdobju zagotoviti nadaljevanje pozitivnih tendenc pri zatiranju političnega in splošnega kriminala.

4) Zvezni zbor je zaskrbljen zaradi povečanja kaznivih dejanj zoper splošno varnost, kar je posledica večjega prometa, zlasti pa stanja in razmer v prometu pri nas. Zato zvezni zbor meni, da morajo vsi družbeni dejavniki v tem pogledu izvajati učinkovitejše ukrepe.

5) Glede na tendenco porasta števila gospodarskih prestopkov zahteva zvezni izvršni svet, da se pripravi posebna analiza oziroma poseben pregled pojavov gospodarskih prestopkov, da bi ga zvezni zbor obravnaval.

6) Zvezni zbor meni, da mora zvezno javno tožilstvo oziroma celotna javnotožilska organizacija pri bodočem delu redno, in bolj kot do sedaj, obveščati o izvajanju zveznih zakonov in o svojem delu skupščine družbenopolitičnih skupnosti, druge državne organe in družbenopolitične organizacije in opozarjati na določene pojave oziroma spodbuditi k širši aktivnosti vse zainteresirane subjekte za izvajanje ukrepov pri uresničevanju in krepitvi ustavnosti in zakonitosti, socialistične morale in družbene odgovornosti v naši socialistični samoupravni družbi.

K 8. točki

Uvodne besede v zvezi s poročilom o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977 je imel Dragoljub Dragojević, zvezni javni pravobranilec.

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zvezni zbor sprejema poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977 z ocenami in ugotovitvami, ki jih vsebujejo poročila odbora za pravosodje, odbora za notranjo politiko in zakonodajnoopravne komisije.

2) Zvezni zbor sodi, da je zvezno javno pravobranilstvo v letu 1977 uspešno izpolnjevalo z zakonom določene naloge v zvezi z izvajanjem ukrepov in pravnih sredstev za vrsto pravic in interesov federacije, njenih organov in organizacij glede razpolaganja, uporabe družbenih sredstev in njihovega upravljanja.

3) Zvezni zbor opozarja, da je treba dosledno izpolnjevati obveznosti organizacij združenega dela glede obveščanja zveznega javnega pravobranilstva o sporih, ki jih vodi s poslovnimi partnerji iz tujine. Ker število teh sporov raste, si morajo zvezno javno pravobranilstvo in javna pravobranilstva v republikah in avtonomnih pokrajinah še bolj prizadevati, da bi ugotovila vzroke, zaradi katerih nastajajo spori.

4) Zvezni zbor nalaga zveznemu javnemu pravobranilstvu, da seznani zvezni izvršni svet s problemi, ki izvirajo iz napak dvostranskih pogodb o arbitraži z državami, v katerih naše organizacije združenega dela izvajajo velika investicijska dela, da bi to vprašanje vsestransko analizirali in temu ustrezno ukrepali.

K 9. točki

V zvezi s sprejetjem zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb je sprejel zbor v skladu s poslovníkom zveznega zbora skupščine SFRJ naslednja sklepa:

1) Zbor ugotavlja, da so dale skupščine republik in skupščini avtonomnih pokrajin na sejah pristojnih zborov, ki so bile maja, junija in julija tega leta, soglasje k besedilu zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb.

2) Ker so skupščine republik in skupščini avtonomnih pokrajin dale soglasje k besedilu zakona, zbor ugotavlja, da je sprejet zakon o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb.

K 10. točki

Po končani obravnavi, v kateri sta sodelovala delegata Vulnet Starova in Svetozar Pepovski, član zveznega izvršnega sveta in predsednik zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo, je zbor sprejel predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe z amandmaji odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko k 11., 21., 25., 28., 37. in 39. členu; z amandmaji zakonodajnoopravne komisije k 18., 19., 26., 29., 31., 33., 35., 36., 37., 39. in 40. členu ter z amandmajem pravnouredakcijske narave; z amandmajem zveznega izvršnega sveta pravnouredakcijske narave in popravkom, ki ga je na seji zbora dal predsednik zveznega izvršnega sveta, z amandmajem komisije skupščine SFRJ za obveščanje k 26. členu — v redakciji zakonodajnoopravne komisije in amandmajem skupine delegatov iz SR Hrvatske k 16. členu.

K 11. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil z amandmaji odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko k 13., 26., 35., 38., (en amandma), 35., 38. in 39. členu predloga zakona, z amandmaji zakonodajne komisije k 1., 3., 4., 13., 14., 26. in 34. členu, z amandmajem k naslovu IV. poglavja – Končne določbe – Z amandmajem k 39. členu ter s pravnoredukcijskimi amandmaji k več členom predloga tega zakona.

K 12. točki

Po končani obravnavi, katere se je udeležil delegat Žarko Čikara, je zbor sprejel sklep:

- 1) Zbor sprejema predlog za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka, in
- 2) zbor zahteva, naj predlagatelj ob določitvi predloga tega zakona upošteva mnenja in predloge delovnih teles zbora (odbora za družbenoekonomske odnose in zakonodajne komisije) ter predloge, navedene v obravnavi na seji zbora.

K 13. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel sklep:

- 1) Zbor sprejema predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga na tem področju, in
- 2) zbor zahteva, naj predlagatelj pri določitvi predloga tega zakona upošteva mnenja in predloge delovnih teles zbora (odbora za družbenoekonomske odnose in zakonodajne komisije).

K 14. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

- 1) Zbor sprejema predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije, in
- 2) zbor zahteva, naj predlagatelj pri izdelavi predloga tega zakona upošteva predloge in mnenja delovnih teles zbora (odbora za zunanjo politiko, odbora za notranjo politiko in zakonodajne komisije).

K 15. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

- 1) Zbor v smislu drugega odstavka 1. člena zakona o spremembi zakona o zveznih svetih razglasa odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose, ki ga je sprejel zvezni svet za mednarodne odnose na seji 26. septembra 1978 v Beogradu, in
- 2) odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose bo v smislu tretjega odstavka 1. člena zakona o spremembi zakona o zveznih svetih objavljen v Uradnem listu SFRJ.

Tako je zbor po svoji strani razglasil odlok, s katerim je za predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose izvoljen član predsedstva CK ZKJ Miloš Minić.

K 16. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

- Zbor sprejema poročilo o delu odbora za nagrado AVNOJ v letu 1977.

K 17. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

– Zbor sprejema poročilo o delu sklada za pospeševanje likovnih umetnosti Moša Pijade v letu 1977.

K 18. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor sprejema poročilo o realizaciji programa modernizacije carinske službe v letu 1977, in

2) zbor zahteva, naj zvezna carinska uprava do konca tega leta predloži poročilo o tem, kaj je ukrenila za odpravo nepravilnosti, ugotovljenih z odločbo Službe društvenega knjigovodstva Jugoslavije in proračunske inšpekcije za leti 1976 in 1977.

K 19. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika skupščine SFRJ.

K 20. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ.

K 21. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ.

K 22. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog predsednika zveznega izvršnega sveta, da se za namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve imenuje dosedanji ambasador v ZSSZZ Milorad Pešić.

K 23. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog predsednika zveznega izvršnega sveta, da se za namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo imenuje Mila Djordjić, dosedanja namestnica republiškega sekretarja za zdravstvo in socialno varstvo SR Srbije.

* * *

Stenografski zapiski s 3. seja zbora so sestavni del tega zapisnika.

TAJNIK
Krste Čalovski s.r.

PREDSEDNIK
Dobroslov Čulafić s.r.

