

28 / 279



SOCIALISTIČNA FEDERATIVNA REPUBLIKA JUGOSLAVIJA

SKUPŠČINA SFRJ

STENOGRAFSKI ZAPISKI

ZVEZNI ZBOR

3. SEJA

3. oktobra 1978

Izdaja: Služba za dokumentaciju skupščine SFRJ. Odgovorni urednik Borislav Stančić, urednik Branislav Ilić.
Beograd, Trg Marxa i Engelsa 13, tel. 339 651.

Tiska: Dopisna delavska univerza Univerzum v Ljubljani, Parmova 39, tel. 312 133.

VSEBINA

Pred dnevnim redom:

1. Potrditev zapisnika druge seje zveznega zbora (11. julija 1978) 7
2. Določitev dnevnega reda 8
3. Delegatska vprašanja 9

Dnevni red:

1. Potrditev mandata delegata, izvoljenega na dopolnilnih volitvah v Socialistični republiki Črni gori 9
2. Predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978 9
3. Osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978 – zaradi mnenja 10
4. Predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 z zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov za leto 1977 in zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977 10
5. Predlog temeljev proračuna federacije za leto 1979 11
6. Poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 12
7. Poročilo o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977 17
8. Poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977 22
9. Sklep o sprejetju zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb 25
10. Predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe 26
11. Predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil 27

12. Predlog za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka 28
13. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu in o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje ispodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga na tem področju 28
14. Predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije 29
15. Razglasitev odloka o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose 29
16. Poročilo o delu odbora za nagrado AVNOJ v letu 1977 29
17. Poročilo o delu sklepa ^{oda} za napredek likovne umetnosti Moša Pijade v letu 1977 29
18. Poročilo o izpolnitvi programa modernizacije carinske službe v letu 1977 29
19. Predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika skupščine SFRJ 30
20. Predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ 30
21. Predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovnih telesih zveznega zbora skupščine SFRJ 30
22. Predlog za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve 30
23. Predlog za imenovanje namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo 30

Priloge:

1. Poročilo komisije skupščine SFRJ za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru o potrditvi mandata delegata, izvoljenega na dopolnilnih volitvah v SR Črni gori	31	14. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977	57
2. Poročilo mandatno-imunitetne komisije skupščine SFRJ o potrditvi mandata delegata, izvoljenega na dopolnilnih volitvah v SR Črni gori	34	15. Poročilo odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977	57
3. Predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978	35	16. Poročilo odbora zveznega zbora za pravosodje o predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977	58
4. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenopolitične odnose o predlogu delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978	47	18. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenopolitične odnose o predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977	59
5. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o predlogu delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978	47	19. Poročilo zakonodajnopravne komisije zveznega zbora o predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977	60
6. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o predlogu delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978	48	20. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o predlogu temeljev proračuna federacije za leto 1979	60
7. Poročilo odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o predlogu delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978	48	21. Poročilo odbora zveznega zbora za ljudsko obrambo o predlogu temeljev proračuna federacije za leto 1979	63
8. Poročilo odbora zveznega zbora za ljudsko obrambo o predlogu delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978	49	22. Poročilo odbora zveznega zbora za vprašanja borcev in vojaških vojni invalidov o predlogu temeljev proračuna federacije za leto 1977	64
9. Poročilo zakonodajnopravne komisije zveznega zbora o predlogu delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978	49	23. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o predlogu temeljev proračuna federacije za leto 1979	65
10. Mnenje zveznega izvršnega sveta s predlogi za spremembe predloga delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978	50	24. Poročilo odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o predlogu temeljev proračuna federacije za leto 1979	66
11. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o predlogu zaključnega računa zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977	51	25. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o predlogu temeljev proračuna federacije za leto 1979	67
12. Poročilo odbora zveznega zbora za ljudsko obrambo o predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 z zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977	54	26. Poročilo odbora zveznega zbora za pravosodje o predlogu temeljev proračuna federacije za leto 1979	68
13. Poročilo odbora zveznega zbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov o predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnem računu zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977	55	27. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenopolitične odnose o predlogu temeljev proračuna federacije za leto 1979	69
		28. Poročilo zakonodajnopravne komisije zveznega zbora o predlogu temeljev proračuna	

federacije za leto 1979	69	zboru skupščine SFRJ iz SR Hrvatske k 15., 16. in 36. členu predloga zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe	93
29. Poročilo odbora zveznega zbora za pravosodje o poročilu o delu zveznega sodišča v letu 1977	70	51. Poročilo odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o amandmajih k predlogu zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe	95
30. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o poročilu o delu zveznega sodišča v letu 1977	72	52. Amandmaji zveznega izvršnega sveta k predlogu zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe	96
31. Poročilo zakonodajne komisije zveznega zbora o poročilu o delu zveznega sodišča v letu 1977	73	<u>53.</u> Obrazložitev predloga zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe	97
32. Poročilo odbora zveznega zbora za pravosodje o poročilu o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977	74	54. Poročila odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o predlogu zakona o proizvodnji in prometu mamil ter amandmaji	100
33. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o poročilu o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977	76	55. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o predlogu zakona o proizvodnji in prometu mamil	102
34. Poročilo zakonodajne komisije zveznega zbora o poročilu o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977	76	56. Poročilo z amandmaji zakonodajne komisije zveznega zbora o predlogu zakona o proizvodnji in prometu mamil	102
35. Poročilo odbora zveznega zbora za pravosodje o poročilu o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977	77	<u>57.</u> Obrazložitev predloga zakona o proizvodnji in prometu mamil ter amandmaji	106
36. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o poročilu o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977	78	58. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o predlogu za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka	109
37. Poročilo zakonodajne komisije zveznega zbora o poročilu o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977	79	59. Poročilo zakonodajne komisije zveznega zbora o predlogu za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka	109
38–45. Soglasja skupščin socialističnih republik in avtonomnih pokrajin k besedilu zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb:		60. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o predlogu za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga na tem področju	110
– skupščine SR Bosne in Hercegovine	79	61. Poročilo zakonodajne komisije zveznega zbora o predlogu za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga na tem področju	111
– skupščine SR Črne gore	80	62. Poročilo odbora zveznega zbora za zunanjo politiko o predlogu za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije	113
– sabora SR Hrvatske	80	63. Poročilo odbora zveznega zbora za notranjo politiko o predlogu za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem	
– sobranja SR Makedonije	81		
– skupščine SR Slovenije	81		
– skupščine SR Srbije	82		
– skupščine SAP Kosova	82		
– skupščine SAP Vojvodine	82		
46. Poročilo z amandmaji odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko o predlogu zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe	83		
47. Poročilo z amandmaji zakonodajne komisije zveznega zbora o predlogu zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe	86		
48. Poročilo z amandmaji komisije skupščine SFRJ za obveščanje o predlogu zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe	91		
49. Poročilo komisije skupščine SFRJ za ugotavljanje istovetnosti besedil v jezikih narodov in narodnosti Jugoslavije o zakonskih predlogih, obravnavanih na tretji seji zveznega zbora	92		
50. Amandma skupine delegatov v zveznem			

morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije	114	članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika skupščine SFRJ	117
64. Poročilo zakonodajnopravne komisije zveznega zbora o predlogu za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjemorskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije	114	69. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ	118
64 a Odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose	115	70. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ	119
65. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenopolitične odnose o poročilu o delu odbora za nagrado AVŃOJ v letu 1977	116	71. Predlog predsednika zveznega izvršnega sveta za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve in namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo	120
66. Poročilo odbora zveznega zbora za družbenoekonomske odnose o poročilu o delu sklada za napredek likovne umetnosti Moša Pijade v letu 1977	116	72. Mnenje komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja o predlogu za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve in namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo	122
67. Poročilo odbora zveznega zbora za proračun federacije o poročilu o realizaciji programa modernizacije carinske službe v letu 1977	116	73. Zapisnik druge seje zveznega zbora (11. julija 1978)	123
68. Predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja za izvolitev predsednika in			

Govorniki:

Cenčič Eduard 11, 19
Čikara Žarko 28
Dragojević Dragoje 22
Goce-Gučetić Vuko 17
Korobar Pero 12
Manojlović Stevan 16
Pepovski Svetozar 27
Radunović Božidar 11
Starova Vulnet 26

TRETJA SEJA ZVEZNEGA ZBORA

(3. oktobra 1978 ob 9. uri)

PRESEDUJE PREDSEDNIK ZBORA DOBROSLAV ČULAFIĆ

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIĆ:

Tovarišice in tovariši delegati, začenjam tretjo sejo zveznega zbora skupščine SFRJ.

Delegati: Sreta Kovačević, Zlatko Čosić, Ante Jurišić, Natalija Gržetić, Radmila Matić, Tatjana Holjevac-Koren, Mihajlo Javorski, Bogdan Osolnik, Silva Sever, Drago Seliger, Batrić Jovanović, Stana Tomašević in Milenko Bojanić so mi sporočili, da so zadržani in da se ne morejo udeležiti seje.

Navzlic temu ugotavljam, da smo sklepčni.

Zapisnik druge seje zbora smo vam poslali skupaj z aktom o sklicu te seje.

Naznanjam vam, da je prišla v besedilo zapisnika napaka v funkcijah namestnikov oziroma pomočnikov zveznih sekretarjev, ki so se udeležili prejšnje seje. To bo popravljeno.

Ima še kdo kakšno pripombo k zapisniku? (Ne.)

Zapisnik lahko potrdimo.

V aktu o sklicu te seje je predlagan dnevni red.

Po tem, ko smo poslali sklic za to sejo pa do danes, prav do seje, smo prejeli naslednje predloge za spremembo in dopolnitev predlaganega dnevnega reda:

1. Predsednik zveznega izvršnega sveta je predlagal, naj uvrstimo v dnevni red seje zbora:

prvič, predlog za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve;

drugič, predlog za imenovanje namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo.

Se zbor strinja s predlogom, da ti točki uvrstimo v dnevni red seje? (Da.)

2. Zvezni svet za mednarodne odnose je poslal skupščini SFRJ odlok o izvolitvi predsednika sveta, da bi ga razglasili. Predlagam, da vnesemo v dnevni red seje kot posebno točko razglasitev odloka o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose.

Sprejmete predlog, da se to uvrsti v dnevni red? (Sprejmejo.)

3. Komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja predlaga, naj se v dnevni red te seje uvrsti naslednja točka:

predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ.

Sprejmete ta predlog? (Sprejmejo.)

Komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja predlaga, naj ne bi na tej seji obravnavali predloge za izvolitev predsednika in članov komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja zaradi nadaljnjih posvetovanj o izvolitvi predsednika in članov komisije iz vrst delegatov v zveznem zboru.

Sprejme zbor predlog, da se vzame ta točka z dnevnega reda današnje seje — da je ne obravnavamo? (Sprejmejo.)

Ugotavljam, da smo sprejeli tudi ta predlog.

4. Odbor zveznega zbora za proračun federacije predlaga v svojem poročilu, naj ne bi na tej seji obravnavali, čeprav so predlagana za dnevni red te seje: poročilo o potrošku sredstev, odobrenih za leto 1976

in 1977 z zakonom o določitvi skupnega zneska sredstev za financiranje programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ od leta 1976 do leta 1980;

poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977;

poročilo o realizaciji programa razvoja in modernizacije dela za načrtovanje frekvence kontrole radijskih zvez v letu 1977;

poročilo o izvršitvi del in potrošku sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave, kontrole poletov za leto 1977.

Odbor zveznega zbora za proračun federacije daje ta predlog zato, ker zvezni izvršni svet še ni dal svojega mnenja v skladu s poslovníkom zveznega zbora.

Pripominjam, da niti na julijski seji zveznega zbora nismo iz podobnih razlogov obravnavali dveh že omenjenih poročil — poročila o izvršitvi del in potrošku sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave kontrole poletov za leto 1977 in poročila o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev objektov za tuja diplomatska in konzularna predstavništva v Beogradu v letu 1977.

Menim, da moramo neugodno oceniti dejstvo, da že drugič, julija in zdaj oktobra odlagamo iz istih razlogov prvi dve poročili, zdaj pa iz enakih razlogov še drugi dve poročili. To moramo neugodno oceniti, zlasti spričo dejstva, da gre za velika sredstva, ki se angažirajo po navedenih programih in za potrošek sredstev v letu 1977 oziroma celo v letu 1976.

Spričo predloga odbora za proračun federacije in poslovníka zveznega zbora predlagam, naj sprejme zbor ta sklep:

zbor zahteva, naj zvezni izvršni svet pošlje za prihodnjo sejo zveznega zbora pravočasno svoja mnenja o teh poročilih.

Sprejme zbor predlog tega sklepa? (Sprejme.)

5. V zvezi z dnevnim redom sta odbor za proračun federacije in odbor za notranjo politiko zveznega zbora v svojih poročilih predlagala, naj ne bi na tej seji obravnavali zahteve skupščine Socialistične avtonomne pokrajine Vojvodine za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do leta 1978 in programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981, marveč naj bi poprej zagotovili mnenje zveznega izvršnega sveta o teh predlogih.

V zvezi s tem predlagam, naj zvezni zbor sklene, da mora zvezni izvršni svet za prihodnjo sejo zveznega zbora pravočasno poslati mnenje o zahtevi skupščine SAP Vojvodine, potem bomo o tej zahtevi razpravljali v zveznem zboru.

Sprejme zbor predlog sklepa? (Sprejme.)

Se oglašajo kdo izmed delegatov k besedi v zvezi s predlogom dnevnega reda?

Ima kdo še kakšen predlog? (Ne.)

Ali sprejmete predlagani dnevni red skupaj z vsemi pripombami? (Sprejmejo.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel ta dnevni red:

1. potrditev mandata delegata, izvoljenega na dopolnilnih volitvah v Socialistični republiki Črni gori;

2. predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978;

3. osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ od septembra do decembra 1976 — zaradi mnenja;

4. predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 z zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov za leto 1977 in zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977;

5. predlog temeljev proračuna federacije za leto 1979;

6. poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977;

7. poročilo o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977;

8. poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977;

9. sklepi o sprejetju zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb;

10. predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe;

11. predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil;

12. predlog za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka;

13. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovskega trga na tem področju;

14. predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije;

15. razglasitev odloka o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose;

16. poročilo o delu odbora za nagrado AVNOJ v letu 1977;

17. poročilo o delu sklada za napredek likovne umetnosti Moša Pijade v letu 1977;

18. poročilo o realizaciji programa o modernizaciji carinske službe v letu 1977;

19. predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovníka skupščine SFRJ;

20. predlog za izvolitev predsednika in članov

komisije za spremljanje izvajanja poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ:

21. predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ;

22. predlog za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve;

23. predlog za imenovanje namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo.

To je določeni dnevni red za današnjo sejo.

Preden preidemo k dnevnemu redu bodo delegati postavili delegatska vprašanja oziroma zahtevali obvestila.

Delegatka Natalija Grzetić je skladno z določbami poslovnika zveznega zbora postavila zveznemu izvršnemu svetu pismeno delegatsko vprašanje in zahteva na to vprašanje pismeni odgovor:

V resoluciji o politiki uresničevanja v letu 1978 družbenega načrta Jugoslavije od leta 1976 do leta 1980 je v 4. točki na drugi in tretji strani predviden program ukrepov in akcij za postopno vračanje jugoslovanskih delavcev z začasnega dela v tujini kot tudi angažiranje sredstev v fizični lasti občanov in združevanju deviznih sredstev. Imamo pa takšen položaj: naši delavci na začasnem delu v tujini so vezali del svojih sredstev pri temeljni organizaciji združenega dela „Vinilko“, tovarne plastifikatov v Metkoviću. Na tej podlagi jim je tovarna zagotovila delovna mesta. Tako se je zdaj vrnilo in zaposlilo približno 200 delavcev.

S takšno prakso in v skladu z omenjeno resolucijo in družbenim načrtom Jugoslavije od leta 1976 do leta 1980 želimo nadaljevati, saj imamo še 1000 delavcev na začasnem delu v tujini z območja te občine.

V izvajanju te politične akcije pa so težave, ker je naša temeljna organizacija združenega dela „Vinilko“ obremenjena z dajatvami in davki kot vse druge organizacije združenega dela. Ta organizacija združenega dela je še v izgradnji in še nima tekoče proizvodnje in zagotovljenega plasmaja proizvodov.

V zvezi s tem predlagam zboru, naj pošlje to vprašanje in predlog zveznemu izvršnemu svetu, da bi v celoti proučil družbenoekonomski položaj organizacij združenega dela, ki konkretno izvajajo dogovorjeno politiko. V tem smislu predlagam, naj bi izdali ustrezne predpise s spodbudnimi ukrepi oziroma naj bi omenjene organizacije oprostili nekaterih družbenih obveznosti oziroma jim predpisali nekatere družbene olajšave, vsaj dokler izvajajo takšno politiko. Družbena utemeljenost takšnih ukrepov je nesporna in pomeni spodbudo tudi za druge organizacije združenega dela, da se bodo zavzele za uresničitev te strateške družbene naloge.

To je vprašanje, ki ga je poslala tovarišica Grzetić, zahteva pa pismeni odgovor od zveznega izvršnega sveta.

Vprašanje bomo poslali zveznemu izvršnemu svetu in pričakujemo pismeni odgovor.

Želi še kdo od delegatov postaviti vprašanje zveznemu izvršnemu svetu ali funkcionarjem, ki vodijo zvezne upravne organe? (Nihče.)

Ker nihče ne želi postaviti vprašanja, lahko preidemo k dnevnemu redu.

Na vrsti je *prva* točka dnevnega reda:

Potrditev mandata delegata, izvoljenega na dopolnilnih volitvah v Socialistični republiki Črni gori

Delegatom smo poslali poročilo komisije za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru, razdelili pa smo tudi poročilo mandatno-imunitetne komisije.¹

Poročevalec mandatno-imunitetne komisije je delegat Radoslav Beko.

Kakor ste prebrali, predlaga mandatno-imunitetna komisija v svojem poročilu, da potrdimo mandat Antonu Krstoviću, ki je bil izvoljen na dopolnilnih volitvah v SR Črni gori za delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ.

Začenjam obravnavo tega predloga.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog mandatno-imunitetne komisije dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog mandatno-imunitetne komisije, naj se potrdi mandat Antonu Krstoviću, ki je bil izvoljen na dopolnilnih volitvah v Socialistični republiki Črni gori za delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ.

V svojem imenu in v imenu vseh delegatov v zveznem zboru čestitam Antonu Krstoviću k izvolitvi za delegata v ta zbor in mu želim veliko uspehov pri opravljanju delegatske funkcije.

Na vrsti je *druga* točka dnevnega reda:

Predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978

Poslali smo vam predlog delovnega programa² in poročila odborov za družbenopolitične odnose, za družbenoekonomske odnose, za proračun federacije, za delo, zdravstvo in socialno politiko, za ljudsko obrambo in zakonodajnopravne komisije.³

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati: Boris Petkovski, Dušan Rakovac, Tomislav Krnić, Radmilo Andrić, Rudi Bregar in Sofija Savatić.

¹ Priloga 1 in 2.

² Priloga 3.

³ Priloge 4–9.

Delegatom smo razdelili tudi mnenje zveznega izvršnega sveta s predlogi za spremembe predloga delovnega programa.⁴

Začenjam obravnavo predloga delovnega programa. Se oglašajo kdo k besedi? (Nihče.)

Zveznemu zboru predlagam, naj sprejme ta sklep:

1. Zbor sprejema predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978.

2. Zbor sprejema predloge zveznega izvršnega sveta, dane ob obravnavi predloga delovnega programa zveznega zbora od septembra do decembra 1978.

3. Zbor sprejema predloge delovnih teles zbora – odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko in odbora za družbenopolitične odnose, dane ob obravnavi predloga delovnega programa zveznega zbora od septembra do decembra 1978.

4. Zbor sprejema predlog zakonodajnoopravne komisije, naj se opravijo redakcijske uskladitve ob določitvi prečiščenega besedila predloga delovnega programa.

5. Zbor zahteva, naj nosilci delovnih nalog, določenih v delovnem programu zbora, uskladijo svoje delovne programe in njihovo dinamiko z delovnim programom zbora in dinamiko njegove realizacije.

6. Zbor pooblašča predsednika zbora, naj v sodelovanju s predsedniki delovnih teles zbora določi prečiščeno besedilo predloga delovnega programa in poskrbi za določeno dinamiko realizacije delovnega programa zbora.

Sprejme zbor predlog tega sklepa? (Sprejme.)

Želi kdo ta sklep dopolniti ali spremeniti? (Nihče.)

Ugotavljam, da smo sprejeli delovni program zveznega zbora do konca tega leta s sklepi, ki sem jih pravkar prebral.

Na vrsti je *tretja* točka dnevnega reda:

Osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978

Osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin smo poslali delegatom.⁵

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Moramo dati mnenje o programu zbora republik in pokrajin.

Predlagam, naj zvezni zbor ugotovi, da ni pripomb k osnutku delovnega programa zbora republik in pokrajin od septembra do decembra 1978. (Se strinjajo.)

Na vrsti je *četrt*a točka dnevnega reda:

Predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 z zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve industrijskih izdelkov in zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977

Delegatom smo poslali predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, poročilo o izvršitvi proračuna federacije in posebne priloge. Poslali smo tudi poročila odborov za proračun federacije za ljudsko obrambo, za vprašanja borcev in vojaških invalidov, za družbenoekonomske odnose, za delo, zdravstvo in socialno politiko, za pravosodje, za notranjo politiko, za družbenopolitične odnose in zakonodajnoopravne komisije.⁶

Zaključna računa zveznih direkcij kot tudi strogo zaupne akte smo dali delegatom na voljo v prostorih za delegate in delegacije.⁷

Delegatom smo razdelili popravke tehničnih napak v predlogu zaključnega računa, ki jih je dal predstavnik zveznega izvršnega sveta.

Predstavnik zveznega izvršnega sveta je namestnik zveznega sekretarja za finance Božidar Radunović.

Poročevalci delovnih teles zbora, ki so obravnavala predlog zaključnega računa proračuna federacije so: Tomislav Krnić, Radmilo Andrić, Omer Adžović, Dušan Rakovac, Rudi Bregar, Drog Aitanga, Miralem Mlatišuma, Štefica Bahtijarević in Sofija Savatić.

Začenjam obravnavo predloga zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 z zaključnima računoma dveh zveznih direkcij.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 dajem na glasovanje skupaj z zaključnima računoma zveznih direkcij za rezerve industrijskih izdelkov in živil za leto 1977.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 z zaključnima računoma zveznih direkcij za rezerve industrijskih izdelkov in za rezerve živil za leto 1977.

Na podlagi poročil delovnih teles zbora predlagam zboru, naj sprejme ta sklep:

1. Zbor zahteva, naj zvezni izvršni svet in pristojni zvezni upravni organi proučijo predloge in mnenja, dana v poročilih delovnih teles zbora o predlogu zaključnega računa federacije za leto 1977 ter upoštevajo ta mnenja in predloge ob realizaciji proračuna federacije do konca leta 1978 in ob pripravljanju

⁴ Priloga 10.

⁵ Osnutek delovnega programa zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ je objavljen v stenografskih zapisih tretje seje zbora republik in pokrajin.

⁶ Priloge 11–19.

⁷ Gradivo je na voljo v službi za informativno-dokumentacijske zadeve v skladu s poslovniki skupščine SFRJ.

osnutka proračuna federacije za leto 1979 in predloga zaključnega računa federacije za leto 1978 kot tudi, da v skladu s predlogi ustrezno ukrepajo in o tem obveščajo zvezni zbor.

2. Zvezni zbor nalaga odboru zveznega zbora za proračun federacije, naj spremlja izvajanje teh sklepov in o tem poroča zboru.

Sprejmete predlog sklepov? (Sprejmejo.)

Besedo ima delegat Eduard Cenčič.

EDUARD CENČIČ (SR Hrvatska):

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, ob razpravi o zaključnem računu proračuna federacije za leto 1977 smo dobili tudi gradivo proračunske inšpekcije zveznega sekretariata za finance. Ta seznanja delegate z delom, ki ga je opravil, in opozarja na obnašanje porabnikov proračuna.

Ker opozarja to gradivo na nekatere pojave, ki niso v skladu ne s formalnimi predpisi, niti ne s skrbnim delom pri razpolaganju z dohodkom delovnih ljudi organizacij združenega dela, so se naši odbori zavzeli za to, naj bi na podlagi poročila proračunske inšpekcije dobili podrobno poročilo o tem, kaj smo ukrenili zoper pravne in fizične osebe, ki so kršile predpise o porabi proračuna.

Zato predlagam, naj sklene naš zbor, da dobimo to poročilo v najkrajšem času.

2. Razprava o direkciji za rezerve industrijskih izdelkov kot tudi razprava o direkciji za rezerve živil je vzbudila posebno zanimanje, in to iz dveh razlogov — ker imata ti ustanovi velik pomen za obrambno moč in sposobnost naše družbe, za sprotno politiko glede nihanj, ki se pojavljajo na trgu, in ker imata na voljo ogromna družbena sredstva. Opozorjeno je bilo na nekatere slabosti in opustitve v celotnem sistemu in mehanizmu graditve sistema rezerv, njegovega financiranja, razvoja načrta, usklajenega delovanja republik, pokrajin in federacije ter vseh družbenopolitičnih skupnosti — občine in skupnosti občin kot tudi delovnih organizacij. Vztrajali so na podrobnem poročilu, ki naj bi prikazal, do kakšnega obsega so uresničeni sklepi predsedstva SFRJ in načrti, ki so predvideni v nadaljnjem razvoju sistema rezerv, bodisi industrijskih izdelkov, bodisi živil.

Zato predlagam, tovarišice in tovariši delegati, da sprejmemo stališča našega doma v tem smislu, da dobimo podrobno poročilo in potem o tem razpravljamo.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Slišali ste dva predloga za dopolnitev sklepov.

Želi še kdo besedo? (Nihče.)

Želi predstavnik zveznega izvršnega sveta spregovoriti kaj v zvezi s tem?

Besedo ima tovariš Božidar Radunović.

BOŽIDAR RADUNOVIĆ, namestnik zveznega sekretarja za finance:

V pristojnem odboru smo na to vprašanje že odgovorili.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Ali lahko ugotovimo, da sprejmemo ta predlog? Ali sprejmete ta dva predloga kot nova sklepa? (Sprejmejo.)

Je kdo proti? (Nihče.)

Sklepi, ki sem jih prej predlagal, bodo dopolnjeni s tem novim predlogom.

Na vrsti je *peta* točka dnevnega reda:

Predlog temeljev proračuna federacije za leto 1979

Delegatom smo poslali predlog temeljev proračuna federacije⁸ in poročila odbora za proračun, odbora za ljudsko obrambo, odbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov, odbora za družbenoekonomske odnose, odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, odbora za notranjo politiko, odbora za pravosodje, odbora za družbenopolitične odnose in zakonodajno-pravne komisije.⁹

Predstavnik zveznega izvršnega sveta je namestnik zveznega sekretarja za finance Božidar Radunović.

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati: Tomislav Krnić, Radmilo Andrić, Omer Adžović, Dušan Rakovac, Rudi Bregar, Miralem Mlatišuma, Štefica Bahtijarević, Drog Aitanga in Sofija Savatić.

Začenjam obravnavo predloga temeljev proračuna federacije.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Ke se nihče ne oglašja k besedi, predlagam, da sprejmemo sklepe:

1. Zbor sprejema predlog temeljev proračuna federacije za leto 1979.

Zvezni zbor zahteva, naj predlagatelj prouči vsa mnenja in predloge delovnih teles zbora in jih upošteva ob določitvi osnutka proračuna federacije.

⁸ Predlog proračuna federacije za leto 1979 je na voljo v službi za informativno-dokumentacijske zadeve skupščine SFRJ. Tudi drugo gradivo, ki ga ne objavljamo kot priloge k tej seji, je na voljo v tej službi.

⁹ Priloge 20 do 28.

3. Zbor zahteva, naj predlagatelj v obrazložitvi osnutka proračuna federacije posebej pojasni predloge in pobude delovnih teles zbora, ki jih ni mogel sprejeti.

To je predlog sklepov v zvezi s to točko dnevnega reda.

Želi kdo spregovoriti v zvezi s tem predlogom sklepov? (Nihče.)

Ugotavljam, da smo sprejeli sklepe.

Na vrsti je *šesta* točka dnevnega reda:

Poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977

Delegatom smo poslali poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 in poročila odbora za pravosodje, odbora za notranjo politiko in zakonodajno-pravne komisije.¹⁰

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati Ilija Djukić, Rešad Žutić in Stevan Manojlović.

Uvodne besede v zvezi s poročilom zveznega sodišča v letu 1977 bo spregovoril predsednik zveznega sodišča Pero Korobar.

Besedo ima tovariš Pero Korobar.

PERO KOROBAR, predsednik zveznega sodišča:

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, spremembe v vseh strukturah naše družbe spremljajo razvoj našega družbenoekonomskega in političnega sistema na temeljih socialističnega samoupravljanja, ob nenehni krepitvi vloge in položaja delavskega razreda in delovnega človeka, ki postaja vse bolj temeljni dejavnik v odločanju o vseh družbenih zadevah.

Te spremembe so navzoče tudi v našem pravosodnem sistemu in so vplivale tako na organizacije in strukture sodnega sistema kot tudi na vsebino in naravo sodne funkcije.

Novi ustavni odnosi v federaciji so posebej poudarili vlogo in položaj republik in pokrajin na pravosodnem področju. Zakoni republik oziroma avtonomnih pokrajin določajo vrsto sodišč in njihovo pristojnost. Sodni postopki se praviloma končajo v republikah in avtonomnih pokrajinah. Na tem načelu so v ustreznih zakonih o sodiščih, ki so jih izdale republike in avtonomni pokrajini, zveznih procesnih zakonih, ki so začeli veljati sredi leta 1977, in prej izdanem zakonu o zveznem sodišču – pobilže določeni in opredeljeni nova razmerja, organizacija in okviri dela sodišč v skladu z novim ustavno-pravnim redom. S tem se je končalo prehodno obdobje, v katerem je bilo izpeljano normativno usklajevanje organizacije sodstva z ustavo SFRJ in postavljeni temelji novega sodnega

sistema na način, ki naj omogoči njegovo nadaljnjo dograditev, spopolnjevanje in razvijanje v skladu z nadaljnjimi družbenimi gibanji in našimi potrebami.

V istem obdobju se je vse bolj uveljavljala nova vloga pravosodnih organov v sistemu družbene samozastite, ki izhaja iz interesov in potreb samoupravno organiziranega združenega dela, kar narekuje nove oblike in način uresničevanja pravosodnih funkcij. Ta proces samoupravne preobrazbe našega sodstva je po eni strani zaznamovan z ustanovitvijo sodišč združenega dela in drugih oblik samoupravnega sodstva, po drugi strani pa z odkrivanjem in uresničevanjem nove, popolnejše in bolj organizirane družbene vloge rednih sodišč, s katero presegamo klasične okvire, sodstvo pa se na novo integrira v naš celoten političen in družben sistem.

V tem procesu in v takšnih okvirih so se izkristalizirale fiziognomija vloge in funkcije zveznega sodišča, ki je kot sodišče federacije dobil kvaliteten, novo, specifično in pomembno vlogo in naloge. Nekatere izmed teh nalog izpolnjuje zvezno sodišče neposredno, ko izdaja odločbe v sporih, ki so zaradi svoje narave dani v njegovo izključno pristojnost. Količinsko pa je najpomembnejša pristojnost zveznega sodišča v odločanju o izrednih pravnih sredstvih v primerih, ko so poprejšnje pravnomočne odločbe izdala sodišča v republikah in avtonomnih pokrajinah in vrhovno vojaško sodišče in kadar te temeljijo na zveznih zakonih.

Zlasti velja omeniti pristojnost zveznega sodišča, da odloča o zakonitosti končnih upravnih aktov zveznih organov in drugih samoupravnih organizacij, ki opravljajo javna pooblastila na celotnem območju SFRJ, in njegovo pooblastilo, da jih razveljavlja, če ugotovi, da ne temeljijo na pravilni uporabi zveznih zakonov.

Poglavitna značilnost dejavnosti zveznega sodišča v letu 1977 sestavljajo nadaljnji naporji za to, da bi zajelo in izpolnilo te in vse druge naloge, ki so mu zaupane kot sodišču federacije; da bi doseglo kar se da veliko ažurnost in učinkovitost ter se še naprej usmerjalo zlasti k tistim funkcijam, s katerimi odpravljamo klasične in podedovane delovne metode in pospešujemo delo v zvezi z nalogami, ki so izrazito družbene narave in ki imajo pomen za proces podružbljanja pravosodnih funkcij.

Nekatere sodne funkcije na ravni federacije je zvezno sodišče uresničevalo v sodelovanju z vrhovnimi sodišči vseh republik in avtonomnih pokrajin in vrhovnim vojaškim sodiščem na skupnih sejah.

Po načelu enake in enakopravne zastopanosti delegatov vrhovnih sodišč iz vseh republik in avtonomnih pokrajin, vrhovnega vojaškega sodišča in zveznega vojaškega sodišča konstituirana skupna seja se je navzlic sorazmerno kratkemu času svojega obstoja uveljavila kot pomembno sredstvo našega pravosodnega

¹⁰ Priloge 29 do 31.

sistema, ki uspešno omogoča združevanje, izenačevanje in usmerjanje sodne prakse v uporabi zveznih zakonov, prispeva k izmenjavi izkušenj ter spodbuja in omogoča sodelovanje na načelih enakopravnosti, samostojnosti in dogovarjanja tudi o drugih vprašanih skupnega pomena. S tem je v praksi potrjena upravičenost takšne ustavne rešitve, ki zagotavlja tudi neposredno udeležbo republik in pokrajin v uresničevanju nekaterih sodnih pristojnosti federacije.

Tako je skupna seja že takoj po novi ustavi SFRJ, ko še niso bili izdani novi procesni predpisi, prispevala k temu, da so bila skrbno rešena nekatera vprašanja v zvezi z določanjem in razmejevanjem pristojnosti zveznega sodišča in vrhovnih sodišč republik in pokrajin. Zvezno sodišče in vsa vrhovna sodišča so se tudi pozneje izkazala v postopku sprejemanja novih procesnih predpisov. Prek svojih predstavnikov je zvezno sodišče tudi neposredno sodelovalo v njihovem pripravljanju, kar velja tudi za pripravo zakona o obligacijskih razmerjih in zakona o izvršilnem postopku. Dve skupni seji sta bili namenjeni obravnavi predlogov novih procesnih zakonov.

Ker so se te sej udeležili tudi predstavniki drugih pravosodnih organov in ker so vrhovna sodišča zastopala stališča, o katerih so se poprej posvetovala z drugimi sodišči iz svojih republik in pokrajin, so imela stališča, sprejeta na teh sejah, poseben pomen, saj so po svoje pomenila mnenja in poglede vsega našega pravosodja na obravnavana vprašanja.

Menimo, da nas te izkušnje napotujejo tudi v prihodnje ob sprejemanju vseh pomembnejših in ne samo pravosodnih predpisov k temu, da bi se posvetovali tudi s skupno sejo oziroma zveznim sodiščem ter ga v večjem obsegu pritegnili k ustvarjanju ali noveliranju predpisov, zlasti še spričo bogatih izkušenj, pridobljenih v vsakdanjem razlaganju in izvajanju predpisov. Redna udeležba predstavnikov pravosodja v zakonodajnopravnem delu in širše posvetovanje s sodišči in drugimi organi pravosodja bi vsekakor prispevala h koristnemu povezovanju zakonodajnopravnega dela z izkušnjami iz prakse in dala širšo družbeno naravo samemu postopku sprejemanja novih zakonskih norm.

Skupna seja vrhovnih sodišč republik in pokrajin, vrhovnega vojaškega sodišča in zveznega sodišča, ki je edina pooblaščenca za to, je uspešno izpolnila tudi svojo osnovno nalogo — da po 371. členu ustave SFRJ sprejema načelna stališča o vprašanih, ki imajo pomen za uporabo naših zveznih predpisov.

Samo lani smo proučili celo vrsto pomembnih vprašanj z vseh področij sodnega dela, v zvezi s čemer so bila izoblikovana in sprejeta načelna stališča in sklepi, ki naj prispevajo k pravilnemu usmerjanju in enotenju sodne prakse, saj so izkušnje pokazale, da skoraj brez izjeme vsa sodišča sprejemajo in uporabljajo takšna stališča in sklepe, ker so sporazumno sprejeti,

prepričljivi in dokazani. Načelna stališča, ki jih je sprejela skupna seja kot tudi sklepi in stališča, ki jih je sprejela obča seja zveznega sodišča, so redno objavljena v Zbirki sodnih odločb in Biltenu sodne prakse zveznega sodišča, tako da so dostopna vsem pravosodnim in drugim organom, ter najširši javnosti.

Dosledno uporabljen inštitut spremenljivosti delegatov je zagotovil udeležbo na skupni seji tudi predstavnikom specializiranih sodišč — gospodarskih in upravnih, kadar teče razprava o vprašanih s teh področij. Skušali smo tudi, da se pred postavitvijo nekaterih vprašanj na dnevni red skupne seje o tem posvetujemo s predstavniki znanstvenih in drugih strokovnih institucij kot tudi ustreznih družbenih struktur, da bi dobilo razpravljanje širše družbene razsežnosti in pomen. Temu bomo v prihodnjem delu posvetili še več pozornosti.

Sodelovanje zveznega sodišča z vrhovnimi sodišči v lanskem in še prejšnjih letih se je uspešno razvijalo tudi, kar zadeva številna druga vprašanja skupnega pomena za sodstvo, predvsem v skupnih akcijah za uresničevanje funkcije spremljanja in proučevanja družbenih odnosov in pojavov iz 222. člena ustave SFRJ, v sodelovanju na področju založniške dejavnosti (Zbirka sodnih odločb in druge občasne publikacije), spremljanju sodne prakse in uporabe zveznih zakonov idr. Utrdila se je tudi svojska povezanost vseh sodišč v državi, ki pozitivno vpliva na izboljšanje kakovosti in učinkovitosti njihovega dela, prispeva k izmenjavi izkušenj in omogoča širše proučevanje nekaterih aktualnih problemov pravosodja na ravni federacije, s tem pa tudi napotuje na možna pota njihovega reševanja. Zato vsekakor ostaja ena pglavitnih nalog, da se takšno sodelovanje ob popolnem upoštevanju načela enakopravnosti, samostojnosti in dogovarjanja še naprej uresničuje in razvija med zveznim sodiščem in vrhovnim vojaškim sodiščem ter vrhovnimi sodišči vseh republik in pokrajin.

V zvezi s sodelovanjem sodišč menimo, da velja posebej omeniti nekatere skupne akcije. Ob podpori skupščine SFRJ, zveznega izvršnega sveta in drugih organov so zvezno sodišče, vrhovna sodišča republik in pokrajin, zvezno javno tožilstvo, republiška in pokrajinska tožilstva, vrhovno vojaško sodišče in tožilstvo JLA v sodelovanju z drugimi pravosodnimi organi v času priprav na enajsti kongres ZKJ in sledeč priporočilu o potrebi kritičnega preučevanja prakse in delovanja oktobra 1977 organizirali posvetovanje o temi „spremljanje in proučevanje družbenih odnosov in pojavov kot sestavni del pravosodnih funkcij v sistemu družbene samozaščite“. V delu posvetovanja so poleg predstavnikov pravosodja sodelovali tudi predstavniki drugih družbenopolitičnih struktur iz vse države, kar je pripomoglo k temu, da je bilo vprašanje vloge in nalog organov pravosodja v družbeni samozaščiti vsestransko osvetljeno in pretehtano.

Posvetovanje je ugotovilo, da bi morali v prihodnem delu vsi pravosodni organi še bolj sodelovati pri izpolnjevanju teh nalog, s tem pa je prispevalo k enotnemu pogledu in pomenu te funkcije in opozorilo na nujno nadaljnje povezovanje delovanja pravosodnih organov med seboj in z drugimi družbenimi silami in subjekti v okviru enotnih nalog na področju družbene samozaščite. Saj morajo pravosodni organi poleg represivnega delovanja v izpolnjevanju teh nalog prispevati tudi s svojim preventivnim delovanjem, ki je v tem, da spremljajo in proučujejo družbene odnose in pojave ter uresničevanje svojih pravic in obveznosti. dajajo predloge in pobude za preprečevanje družbeno škodljivih in nevarnih pojavov in za utrjevanje zakonitosti, družbene odgovornosti in socialistične morale, kar prispeva k njihovemu družbenemu uveljavljanju in jih spreminja v aktivne udeležence v graditvi novih odnosov. K temu posebej napotujejo tudi dokumenti enajstega kongresa ZKJ, zlasti še v tistem delu, ki je namenjen pravosodju, v katerem je poudarjeno, da je treba izboljšati delo in okrepiti preventivno delovanje pravosodnih organov ter politično in strokovno izboljšati usposobljenost in osebno odgovornost vseh nosilcev pravosodnih funkcij, le-temu je bilo posvetovanje tudi posvečeno.

Poudariti velja, da je posvetovanje po drugi strani prispevalo k novim pobudam in novim konkretnim akcijam ter dejavnosti na vseh ravneh pravosodnega sistema. Rezultat tega sta nadaljnji dve skupni akciji vseh rednih sodišč v državi — analiza nezakonitosti v gospodarstvu in mladoletniške delinkvence v postopkih pred sodišči v letu 1977. Čeprav bodo o tem objavljena posebna izčrpna poročila, za katera pričakujemo, da bodo predmet posebne razprave, nam dovolite, da ob tej priložnosti omenimo nekaj osnovnih podatkov in opažanj, do katerih smo se dokopali.

Splošna pozitivna družbena gibanja in trdnost našega družbenopolitičnega sistema izpričuje tudi upadanje števila kaznivih dejanj z gospodarskega področja v postopku pred sodišči, pa tudi kar zadeva kazniva dejanja mladoletnikov. Toda spremembe v strukturi teh kaznivih dejanj in način njihovega izvrševanja, združevanje več oseb zaradi storitve kaznivega dejanja, povezovanje s tujino in spretno prikrievanje sledov storjenih protizakonitih dejanj v gospodarstvu, orožje in nasilje, ki ju uporabljajo mladoletniki, da bi si protipravno prilastili premoženjsko korist in relativno visok recidivizem, opozarjajo, da morajo pravosodni organi še naprej posvečati stalno in intenzivno skrb tem pojavom ter izvajati sistematske in odločne ukrepe za njihovo preprečevanje in zatrtje ter hkrati z drugimi subjekti prispevati k nadaljnji krepitvi in še učinkovitejšemu delovanju družbene samozaščite.

Sicer pa so rezultati teh raziskav, v katerih so sodelovala vsa redna sodišča v državi, priložnost, da kritično preučimo njihovo prakso, primerjamo stanje

na teh področjih nad posameznimi republikami in pokrajinama, kar omogoča poenotenje meril kazenske politike in povzemanja drugih sklepov, ki prispevajo k harmoničnemu delovanju pravosodja v celoti, ne da bi pri tem posegali v pristojnosti republik in pokrajin na pravosodnem področju in razlike, ki izvirajo iz njihovih specifičnih in različnih razmer.

Učinkovitost sodnega dela in izvrševanje sodnih odločb sta bila v zadnjih letih predmet utemeljenih kritik družbe. Poleg drugih subjektivnih in objektivnih slabosti v sodstvu, je k temu v marsičem prispevalo tudi pomanjkanje pozitivnih predpisov, saj so sodišča ob reševanju sporov iz obligacijskih razmerij in v izvršilnem postopku pretežno uporabljala predvojna pravila in jih prilagajala razmerjem v naši novi socialistični samoupravni skupnosti. To je po nepotrebnem povzročalo več sporov in to je tudi zaviralo reševanje teh razmerij v postopku pred sodišči. Z izdajo ustreznih novih zveznih predpisov se je ta položaj izboljšal.

Zato bo prihodnja skupna akcija vseh rednih sodišč, ki bo izpeljana letos in prihodnje leto, namenjena spremljanju in proučevanju učinkovitosti in trajanju sodnega postopka na vseh področjih sodnega dela. Želimo kritično preučiti lastno delovanje in oceniti, kako je včasih dolgo trajanje postopka rezultat subjektivnih slabosti, koliko pa je posledica materialnih in drugih objektivnih pogojev kot tudi potrebe upoštevanja pravic strank in drugih udeležencev v postopku, s katerimi se zagotavlja ugotavljanje materialne resnice in pravilno odločanje. To bo tudi priložnost, da v praksi preučimo nekatere rešitve in določbe novih procesnih in drugih zveznih zakonov, čemur že tako posveča zvezno sodišča posebno pozornost.

Glede ekspeditivnosti dela samega zveznega sodišča velja omeniti, da smo v letu 1977 dosegli precejšnjo ažurnost. V primerjavi z letom poprej smo rešili več zadev, skrajšali smo roke postopka, število nerešenih zadev pa se je zmanjšalo na nujni minimum, na zadeve, ki so v delu in v katerih čakamo na spise ali druge podatke, da bi jih lahko rešili.

V praksi zveznega sodišča, kar je bilo tudi pričakovati, se tudi v letu 1977 niso pojavili premoženjsko-pravni spori med republikami oziroma avtonomnima pokrajinama in federacijo.

Nismo pa pričakovali, da ne bo primerov v zvezi z varstvom enotnosti jugoslovanskega trga. Takšni spori, kot so poročala zveznemu sodišču vrhovna sodišča republik in pokrajin, se niso, razen zelo redkih izjem, pojavili niti pred drugimi sodišči, ki so pristojna, da obravnavajo takšne spore v rednem postopku. Razlog za to je verjetno v dejstvu, da subjekti, katerih pravice so kršene in ki so neredko tudi gmotno prizadeti, ne iščejo sodnega varstva, tega pa ne storijo niti organi kontrole in nadzorstva, od katerih bi prav tako lahko prišla takšna pobuda.

To lahko delno pojasnimo tudi s tem, da predpisi, ki urejajo pravice in varstvo pred kršitvami enotnosti

jugoslovanskega trga, niso še dovolj znani in uveljavljeni in da takšne kršitve storijo najpogosteje na način, ki ga je težko dokazati, saj ni pismenih nalogov, pogodb, splošnih aktov ali drugih podobnih dokumentov, ki bi jih vsebovali. Upoštevajoč pomen instituta enotnosti jugoslovanskega trga, ki je ena bistvenih sestavin naše družbenoekonomske ureditve, je zvezno sodišče posebej analiziralo, ali nudi sedanji način normativnega urejanja enotnosti jugoslovanskega trga dovolj možnosti za učinkovito sodno varstvo, o čemer bo poslalo skupščini SFRJ posebno poročilo. Zdaj pa lahko trdimo, da smo prišli do prepričanja, da bi mogli tudi v sedanjih razmerah nuditi potrebno sodno varstvo enotnosti trga, če bi takšno varstvo zahtevali od sodišč, čeprav menimo, da bi to uporabili samo izjemno, če so že poprej izčrpane druge možnosti in druge intervencije družbene narave za reševanje takšnih sporov.

Kontrola zveznega sodišča nad zakonitostjo odločb zveznih upravnih organov oziroma samoupravnih organizacij, ki opravljajo javna pooblastila na območju SFRJ, je zajela več različnih področij: zunanjetrgovinsko oziroma zlasti carinsko in devizno poslovanje, invalidsko in pokojninsko zavarovanje in drugo. Čeprav smo opazili pozitivna gibanja, ki se kažejo v vestnejšem postopku samih organizacij združenega dela in učinkovitejšem postopku pristojnih kontrolnih in drugih organov, gre še vedno za primere neupoštevanja in obhajanja predpisov, kar večkrat spremljajo hude posledice, ki se ne kažejo le v višini sredstev, ki so neupravičeno pridobljena na račun družbene skupnosti, marveč tudi v pomanjkanju discipline v izvajanju ukrepov, s katerimi se izvaja stabilizacijska in splošna ekonomska politika vse skupnosti.

Število odpravljenih in razveljavljenih sodnih in upravnih odločb v zvezi s tožbami ali v postopku zaradi izrednih pravnih sredstev se giblje na običajni ravni, kot v prejšnjih letih. Analiza zahtev za varstvo zakonitosti, naslovljenih na zvezno sodišče, je pokazala, da gre za izenačeno kakovost dela ustreznih zveznih organov in organizacij. Opažamo, da prihaja do težav v izvajanju nekaterih podzakonskih predpisov. To se zgodi najpogosteje, če vsebujejo ti predpisi določbe, ki niso dovolj jasne, zaradi česar jih različno razlagajo, ali pa kadar podzakonski predpisi prekršajo pooblastila, dana v zakonu, na podlagi katerega se ti predpisi izdajajo. To velja za nekatere carinske predpise, zato je zvezno sodišče o tem obvestilo skupščino SFRJ, v drugem primeru pa se je začel postopek pri Ustavnem sodišču Jugoslavije.

Pomembno področje dela zveznega sodišča je sodna kontrola odločb, ki jih izdaja služba družbenega knjigovodstva ob kontroli zaključnih računov, knjigovodstva, obračuna in plačevanja dajatev, o čemer je več povedanega v poročilu.

Pristojnosti zveznega sodišča na področju pokojninskega in invalidskega zavarovanja so omejene na odločanje o izrednih pravnih sredstvih občanov oziroma zveznega javnega tožilstva in so osredotočene predvsem na razpravljanje o značilnih in načelnih vprašanjih. To je omogočilo zveznemu sodišču, da opozarja skupščino SFRJ ter ustrezne organe in

skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja na nekatere primere neenakega urejanja pravic borcev in drugih zavarovancev, pri čemer se je zavzemalo za to, da bi te razlike čimprej proučili in jih morda z ustreznimi družbenimi dogovori in samoupravnimi sporazumi ali zakonskimi spremembami odpravili.

Tudi v preteklem letu se je nadaljevalo tesno in uspešno sodelovanje zveznega sodišča z drugimi pravosodnimi in upravnimi organi federacije, tesno pa je bilo tudi sodelovanje s skupščino in predsedstvom SFRJ, ustreznimi zveznimi sekretariati, zlasti zveznim sekretariatom za pravosodje in organizacijo zvezne uprave kot tudi več tujimi pravosodnimi institucijami.

Sodimo, da še vedno ni dovolj storjenega za povezavo z ustreznimi znanstvenimi in strokovnimi institucijami kot tudi za seznanjanje mednarodne javnosti z delovanjem in delom pravosodja v naši državi, zato so to naloge, za katere se moramo v prihodnje bolj zavzeti.

Tovariši predsednik, tovarišice in tovariši delegati, to so bila samo nekatera vprašanja iz celotne dejavnosti zveznega sodišča v preteklem letu, o čemer sicer izčrpno govori poročilo. Nedvomno je avtoriteta sodišč in tudi zveznega sodišča odvisna predvsem od kvalitete njihovega dela ter od pravne in politične argumentacije njihovih odločitev. Res pa je tudi, da je treba v odnosih med pravosodjem in družbo upoštevati še eno sestavino – družbeno potrebo, da se omogoči učinkovito delo pravosodju in ustrezno vrednoti ta vrsta dejavnosti, ki nima toliko strokovne narave, kakor družbenopolitični pomen v naši socialistični in samoupravni družbi. Ocenimo lahko, da se pravosodje prav tako obnaša, vsaj v večini primerov in da bo lahko te svoje sposobnosti razvijalo tudi v medsebojnih odnosih pravosodnih organov federacije, republik in pokrajin kot tudi med vsemi strukturami pravosodja, ki uresničujejo enotne cilje varstva svobode in pravic občanov, družbene lastnine in samoupravljanja.

Tej nalogi bo zvezno sodišče namenilo izjemno pozornost tudi v prihodnje, saj bo dosledno opravljalo svojo v ustavi in zakonih določeno funkcijo. Zato bo delovni program zveznega sodišča v prihodnjem letu izhajal iz potreb in zahtev pravosodne prakse, predvsem pa iz dokumentov enajstega kongresa Zveze komunistov Jugoslavije.

Nadaljevalo se bo vsestransko razvijanje sodelovanja sodišč na ravni federacije, bolj se bomo trudili za izpolnjevanje preventivnih in drugih nalog v okviru družbene samozaščite, končno pa bo sodišče izhajajoč iz dokumentov enajstega kongresa Zveze komunistov Jugoslavije, ki krepko podpirajo boj zoper vse, kar negativno vpliva na učinkovitost in kakovost dela pravosodnih organov, v bližnji prihodnosti namenilo posebno pozornost učinkovitosti in kakovosti dela sodišč, krepitvi in utrjevanju naše socialistične zakonitosti.

Ko končujem svoje razpravljanje, se vam zahvaljujem za pozornost, ki ste jo posvetili tem aktualnim problemom in vprašanjem iz dela zveznega sodišča in našega pravosodja sploh, kot tudi za pobude, pripombe in priporočila, ki jih bo morda dala razprava.

To bo dragocen prispevek k nadaljnjemu uspešnemu delu zveznega sodišča, ki ga v prihodnosti v procesu nadaljnje ustavne preobrazbe pravosodja in izvajanja številnih novih zveznih materialnih in procesnih zakonov čakajo resne in velike naloge.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Začenjam obravnavo poročila.

Želi kdo besedo?

Besedo ima delegat Stevan Manojlović.

STEVAN MANOJLOVIĆ (SR Hrvatska):

Iz poročila zveznega sodišča za leto 1977 bi podčrtal tisti del, ki govori o izvrševanju oziroma spremljanju izvrševanja zveznih zakonov, ter problematiko v zvezi s tem kot zelo pomembno dejavnost zveznega sodišča.

Menim, da se uvršča spremljanje zveznih predpisov v delo našega zbora in njegovih teles. Zvezni zbor in njegova delovna telesa morajo po ustavi spremljati izvrševanje zveznih predpisov. To je zlasti pomembno zdaj, po obsežni zakonodajni dejavnosti v prejšnjem mandatnem obdobju te skupščine, ko je bilo izdanih veliko zakonov. Vprašanje je, kako se ti zakoni uporabljajo in kakšni so problemi v zvezi s tem. Spremljanje izvrševanja zveznih predpisov se uvršča ali bo uvrščeno v delovne načrte našega zbora in njegovih teles. Že zdaj lahko trdimo na podlagi informacije, ki smo jo sprejeli o spremljanju izvrševanja zveznih zakonov, da gre za zelo zahtevno, obsežno opravilo, ki terja organizirano delo vseh organov, ki uporabljajo zvezne predpise.

Zvezno sodišče v svojem poročilu na dvaindvajseti in petindvajseti strani ponuja večjo in neposrednejšo udeležbo v spremljanju izvajanja zveznih predpisov. Menim, da moramo to izkoristiti, saj lahko zvezno sodišče, ki rešuje konkretne zadeve iz svoje pristojnosti in uporablja zvezne predpise, opozarja na probleme v zvezi z izvajanjem teh predpisov, kot je to delno storilo že v svojem poročilu zveznemu zboru.

Zveznih predpisov ne uporabljajo samo zvezni organi, marveč vsi drugi — od občine do federacije. Tako tudi vsa sodišča od občinskih, prek okrožnih, pokrajinskih in republiških do zveznega sodišča uporabljajo zvezne predpise. Tako imajo pokrajinska in republiška sodišča po svoji pristojnosti pregled nad izvajanjem zveznih predpisov na svojem območju ter nad problemi v zvezi z njihovo uporabo. Vsekakor je pomembno, da pri tem uporabljajo tudi tiste predpise, kjer se pojavljajo zunanji odnosi. Vse to pride na sodišče in sodišče mora v zvezi s tem sprejeti odločitve.

Ker sestavljajo delegacije pokrajinskih in republiških sodišč skupaj z delegacijo vojaškega sodišča in zveznega sodišča skupno sejo zveznega sodišča, menim, da je lahko na tej seji zelo uspešno postavljati vprašanje uporabe zveznih zakonov. Tako se lahko dobi

prava podoba problemov v zvezi z uporabo zveznih predpisov. Zato predlagam, da podpremo pobudo, ki jo je dalo zvezno sodišče v svojem poročilu — naj bi poiskali možnost za večjo vključitev pravosodnih organov v spremljanje teh predpisov oziroma v nudenje gradiva za pravilno spremljanje zveznih predpisov.

O sodiščih združenega dela v poročilu zveznega sodišča ni nič povedanega, verjetno zato, ker je to nova institucija, ki je vzpostavljena šele zdaj, po letu 1974. Toda tudi sodišča združenega dela uporabljajo zvezne predpise. Tudi ta morajo primerjati uporabo zakonov oziroma ali splošni samoupravni akti ustrezajo zakonom in ustavi, saj morajo biti tudi ti v skladu z zvezno ustavo in ne v nasprotju z zveznimi zakoni.

Potemtakem imajo sodišča združenega dela možnost spremljati uporabo zveznih predpisov.

Predlagam, naj bi proučili možnost, da se vključi v skupno sejo tudi delegacija sodišč združenega dela republik, kjer so le-te že ustanovili. Naj se tudi ti vključijo v skupno sejo zveznega sodišča, saj bi lahko tudi ta iz svoje prakse posredovala veliko podatkov v zvezi s problemi uporabe zveznih predpisov.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo? Želi še kdo govoriti v razpravi o poročilu? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zbor te sklepe v zvezi s poročilom zveznega sodišča:

1. Zvezni zbor sprejema poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 z ocenami, mnenji, ugotovitvami in predlogi, danimi v poročilih odbora za pravosodje, odbora za notranjo politiko in zakonodajnopravne komisije, kot tudi ocene, mnenja in ugotovitve, dane v razpravi delegata Manojlovića.

2. Zbor ugotavlja, da je zvezno sodišče v preteklem obdobju uspešno izpolnjevalo naloge, ki izhajajo iz njegovega delovnega področja, in doseglo precejšnje uspehe v uresničevanju funkcije varstva naše samoupravne socialistične družbe, da je prilagajalo vsebino in metodo dela spremembam, ki so nastale na pravosodnem področju na ustavnih temeljih, s čimer je prispevalo k nadaljnjemu uspešnemu razvoju družbenih odnosov v celotnem političnem sistemu, in je v izpolnjevanju nalog za različne načine sodelovalo z ustreznimi sodišči in drugimi organi v republikah in avtonomnih pokrajinah ter sodelovalo s pravosodnimi, upravnimi in drugimi organi federacije.

3. Zvezni zbor poudarja, da je treba ustvariti in ustaliti prakso, da zvezno sodišče stalno obvešča skupščino SFRJ o problemih, ki se pojavljajo v izvajanju zveznih zakonov, o splošnih problemih pravosodja in delu zveznega sodišča. Zvezno sodišče mora tudi pravočasno obveščati skupščino SFRJ o družbenih pojavih in problemih, ki jih zvezno sodišče odkriva pri opravljanju funkcije.

4. Zvezni zbor opozarja, da mora zvezno sodišče v zvezi z ukrepi za preprečevanje nezakonitosti v gospodarstvu nameniti posebno pozornost kršitvam in poskusom spodkopavanja enotnosti jugoslovanskega

trga spričo pojavov in teženj, ki se pojavljajo v praksi in v življenju, ter v skladu s svojimi ustavnimi pooblastili reagira nanje in da spričo družbene nevarnosti teh pojavov in teženj o tem redno poroča skupščini SFRJ. Ker so kršitve enotnosti jugoslovanskega trga kompleksen družbeni problem, je treba zagotoviti aktivno udeležbo pravosodnih organov in vseh drugih odgovornih družbenih dejavnikov, da bi čimbolj proučili, analizirali in izpeljali potrebne ukrepe.

5. Zvezni zbor nalaga zveznim organom in organizacijam, da v okviru svojega delovnega področja proučijo vprašanja in probleme, na katera opozarja poročilo o delu zveznega sodišča, ter predlaga morebitno uskladištev predpisov, saj govori poročilo o tem, da gre za neskladnosti in nejasnosti v nekaterih zveznih predpisih.

To je predlog sklepov v zvezi s poročilom zveznega sodišča.

Želi še kdo govoriti ali predlagati spremembo in dopolnitev sklepov? (Nihče.)

Ugotavljam, da smo v zvezi z obravnavo poročila sodišča sprejeli sklepe, ki sem jih pravkar prebral.

Na vrsti je *sedma* točka dnevnega reda:

Poročilo o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977

Delegatom smo poslali poročilo o delu zveznega javnega tožilstva v letu 1977 s priložo. Poslali smo tudi poročila odbora za pravosodje, odbora za notranjo politiko in zakonodajno-pravne komisije zveznega zbora.¹¹

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati Ilija Djukić, Rešad Žutić in član zakonodajno-pravne komisije Branko Jovanović.

Uvodne besede v zvezi s poročilom zveznega javnega tožilstva v letu 1977 bo spregovoril zvezni javni tožilec dr. Vuko Goce-Gučetić.

VUKO GOCE-GUČETIĆ, zvezni javni tožilec:

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, z izdajo novih zakonov na pravosodnem področju in z njihovo uveljavitvijo 1. julija 1977 je prišlo do bistvenih sprememb v pristojnosti zveznega javnega tožilstva za vlaganje pravnih sredstev zaradi varstva ustavnosti in zakonitosti v kazenskem, pravnem in upravnem postopku pred zveznim sodiščem. S tem se je zmanjšal tisti del dejavnosti zveznega javnega tožilstva, ki se nanaša na nastopanje pred zveznim sodiščem.

Toda delo, pravice in obveznosti zveznega javnega tožilstva niso samo v vlaganju zahtev za varstvo zakonitosti in drugih ustreznih pravnih sredstev pred

zveznim sodiščem in sploh v postopku pred zveznim sodiščem.

Zvezno javno tožilstvo kot organ pregona ima svoj del odgovornosti za učinkovitost zbora zoper kriminaliteto, za učinkovitost represije kot tudi vseh preventivnih ukrepov, ki izhajajo iz reprezentivne funkcije ali ji sledijo. Zvezno javno tožilstvo je odgovorno tudi za pravilno politiko kazenskega pregona za kazniva dejanja in delovanje iz pristojnosti federacije, hkrati ima svoj del odgovornosti tudi za uresničevanje pravilne politike kaznovanja za vsa kazniva dejanja in kaznivo delovanje. Tako je zvezno javno tožilstvo tudi v letu 1977 usmerjalo vlogo v boju zoper kriminaliteto. Ta kaže statistično v letu 1977 očitne znake upadanja. Tako je znašalo število novih kazenskih ovadb v letu 1977 300 000 (75 manj kot 300 000 ali za več kot 14 odstotkov manj kot leta 1976). Število obtožb v letu 1977 se je občutno zmanjšalo. Leta 1977 je bilo obtoženih skupaj 121 216 oseb ali za 17 odstotkov manj kot leta 1976. Od tega je bilo pred občinskimi sodišči obtoženih 111 in nekaj več tisoč, pred okrožnimi sodišči pa prek 10 000 oseb.

Struktura kaznivih dejanj, za katera so bili storilci obtoženi v letu 1977, se ni bistveno spremenila v skupni masi kriminalitete. Politični kriminal se še naprej občutno manjša in je njegov delež komaj 0,24 odstotka vseh kaznivih dejanj. Gospodarski kriminal (kazniva dejanja zoper družbeno premoženje, kazniva dejanja zoper gospodarstvo in kazniva dejanja zoper uradno dolžnost, ki imajo premoženjska obeležja) je udeležen z več kot 25 odstotki celotne kriminalitete, medtem ko kazniva dejanja zoper zasebno premoženje z 21 odstotki. Kaznivih dejanj zoper življenje in telo je približno 16 odstotkov, kaznivih dejanj zoper splošno varnost (prometna delinkvenca) pa približno 22 odstotkov vseh kaznivih dejanj.

Zmanjšanje kriminalitete v letu 1977 je zajelo vsa kazniva dejanja, razen kaznivih dejanj zoper splošno varnost (prometna delinkvenca). Samo ta kazniva dejanja so v porastu, in to za 1,8 odstotka. To je posledica pospešenega večanja prometa in njegovega stanja pri nas. Pri vseh drugih kaznivih dejanjih zasledimo očiten padec.

Zmanjšanje kriminalitete v letu 1977 se nanaša tudi na mladoletniški kriminal. Leta 1977 je bilo izročenih sodišču približno 9 odstotkov manj mladoletnikov kot prejšnje leto.

Vprašanje je, kaj je povzročilo to upadanje kriminalitete oziroma ali je to tudi dejansko ali pa samo statistično? Ker delo organov odkrivanja v obravnavanem obdobju ni bilo slabše, marveč še boljše, ni podlage za mnenje, da se je povečalo število neodkritih kaznivih dejanj in da se politika kazenskega pregona ni spremenila. Tudi brez sociološko-kriminološke analize lahko na podlagi teh podatkov sklepamo, da je upadanje kriminalitete v obravnavanem obdobju de-

¹¹ Priloge 32 do 34.

jansko in da je posledica določenega družbenega ozračja, krepitve družbene samozaščite in konkretnih organizacijskih in drugih ukrepov za preprečevanje deviantnih pojavov.

Zvezno javno tožilstvo je v preteklem letu namenilo posebno pozornost politiki pregona storilcev kaznivih dejanj zoper ljudstvo in državo in hujših oblik gospodarskega kriminala kot družbeno najnevarnejših.

Splošna značilnost političnega kriminala v letu 1977 je, da je delež le-tega v vsej masi obtožb za kazniva dejanja minimalen (0,24 odstotka).

Nadaljnja značilnost je v tem, da se je število obtoženih v letu 1977 zmanjšalo v primerjavi s letom 1976 za 52 odstotkov, to je več kot za polovico. Omeniti moramo, da to ni posledica spremenjene politike kazenskega pregona, marveč objektivnega upadanja števila kaznivih ovadb. Leta 1977 se je število kazenskih ovadb zmanjšalo v primerjavi z letom poprej za približno 44 odstotkov — spet skoraj za polovico. To lahko trdimo tudi za število izrečenih prvostopnih sodb, ki se je prav tako zmanjšalo za pol v letu 1977 v primerjavi z letom 1976. Ta težnja občutnega upadanja politične delinkvence se nadaljuje tudi v prvem polletju 1978. Tako je bilo v prvem polletju 1978 obtoženih za 62 odstotkov manj oseb za politični kriminal kot v enakem obdobju leta 1977. V absolutnih zneskih in v odstotkih je bilo število politične delinkvence v letu 1977 in v prvem polletju 1978 minimalno.

O gibanju politične delinkvence govori podatek, da se je od leta 1972 do leta 1977 število kazenskih ovadb zmanjšalo na petino (poudarjam „na“, ne pa „za“), in če se bo v letu 1978 težnja iz prvega polletja 1978 nadaljevala, se bo zmanjšalo na desetino. To velja tudi za obtožbe. To pomeni, da bo leta 1978 desetkrat manj obtoženih za politični kriminal kot leta 1972.

Iz strukture politične kriminalitete v letu 1977 vidimo tudi družbeno nevarnost posameznih pojavnih oblik. Leta 1977 je bil najhujši politični kriminal udeležen v skupnem številu obtožb za politično delinkvenco s komaj 2,9 odstotka, medtem ko je 97,1 odstotka verbalnih deliktov. Med temi verbalnimi delikti je približno 14 odstotkov resnejših, hujših, medtem ko so drugi lažji verbalni delikti, ki so, če se tako izrazim, na meji prekrškov s političnim obeležjem.

K takšnemu občutnemu zmanjšanju političnih delinkventov in delinkvence, zlasti pa njenih hujših oblik, je predvsem prispevala vse večja politična in ekonomska stabilnost naše države, stalni razvoj samoupravnih socialističnih odnosov in organizacijsko in idejno širjenje družbene samozaščite. Vse to je zožalo bazo za delovanje sovražnika, hkrati pa tudi oslabilo vpliv zunanega sovražnika na posameznike, ki so bili podrejeni temu vplivu.

Politični kriminal je neznaten po številu obtoženih in tudi po udeležbi v skupni kriminaliteti. To ne velja za gospodarski kriminal, kar zadeva število obtoženih

in za udeležbo v skupni kriminaliteti. Leta 1977 je bilo za gospodarski kriminal obtoženih več kot 32 000 oseb, ta je udeležen z več kot 25 odstotki v skupni masi kriminalitete. Če k temu dodamo kazniva dejanja zoper zasebno premoženje, katerih delež znaša več kot 21 odstotkov, potem je bilo od sto oseb, ki so bile obtožene leta 1977, kar 46 oseb ali skoraj polovica teh obtožena zaradi prilaščanja premoženja ali za druga premoženjska kazniva dejanja.

Res je prišlo leta 1977 prvič po nekaj letih do zmanjšanja gospodarskega kriminala. Tako se je le-ta zmanjšal v letu 1977 v primerjavi s prejšnjim letom za 14 odstotkov, hujši kriminal v gospodarstvu, ki je vselej predmet posebnega obravnavanja javnih tožilstev, se je zmanjšal skoraj za 18 odstotkov. Če pa opazujemo obdobje zadnjih petih let, pridemo do ugotovitve, da je bilo leta 1977 obtoženih za hujši kriminal v gospodarstvu skoraj toliko oseb kot leta 1973 oziroma leta 1974. Če število oseb, obtoženih v teh dveh letih za hujši kriminal v gospodarstvu, označimo z indeksom 100, potem je znašal ta indeks leta 1955 — 115, leta 1976 — 120,5, leta 1977 pa je zdrknil na 99. Podatki za prvo polletje 1978 izkazujejo, da se je ta trend zmanjšanja hujšega gospodarskega kriminala nadaljeval. V prvem polletju 1978 je bilo v primerjavi z ustreznim obdobjem leta 1977 obtoženih za hujši gospodarski kriminal približno 2 odstotka oziroma za 1,7 odstotka manj oseb.

Kot storilci kaznivih dejanj gospodarskega kriminala je bilo obtoženih največ oseb iz organizacije združenega dela ali drugih ustanov in organov, ki napadajo družbeno premoženje „od znotraj“. Število teh oseb znaša približno 60 odstotkov. Drugih 40 odstotkov obtoženih so osebe, ki napadajo družbeno premoženje od zunaj, s krajo in podobnim. Iz tega izhaja, da nezavarovani prostori, kjer se hrani blago in denar, spodbujajo k storitvi takšnih kaznivih dejanj.

Kar zadeva kazniva dejanja, ki jih storijo osebe, zaposlene v delovni organizaciji, ustreza temu gospodarskemu kriminalu še naprej primitivna organizacija poslovanja in neurejeno knjigovodstvo, pomanjkanje kontrole poslovanja oseb, ki upravljajo družbeno premoženje, familiarnost med delavci, ki upravljajo družbeno premoženje in delavci, ki bi morali nadzirati njihovo poslovanje, formalno izvajanje predpisov oziroma inventure z naprej znanim datumom, kdaj bo inventura opravljena, združitev v eni osebi funkcije odredbodajalca in tistega, ki polaga račune, toleriranje in odpisovanje primanjkljajev, nepravčasno polaganje denarja od dnevnih izkupičkov, nerazviti samoupravni odnosi in pomanjkanje natančne razmejitve v internih aktih delovnih organizacij, o tem, kdo za kaj odgovarja in podobno.

Posebno pozornost zasluži področje gospodarskih prestopkov in težnje njihove nenehne rasti iz leta v leto. V zadnjih petih letih gospodarski postopki

konstantno naraščajo, tako po številu ovadb kot tudi po številu obtoženih pravnih oseb, po številu obtoženih odgovornih oseb in po storjenih gospodarskih prestopkih. Število ovadb za gospodarske prestopke je znašalo 1973. leta 14 000 in še nekaj, 1977. leta pa se je povzpelo na 23 500 oziroma za 58 odstotkov. Prav tako se je v tem času povečalo za približno 50 odstotkov število obtoženih pravnih oseb in število obtoženih odgovornih oseb. Leta 1977 je bilo obtoženih 21 500 odgovornih oseb, to so direktorji, finančni direktorji in drugi vodilni ljudje. V zvezi s storjenimi gospodarskimi prestopki je značilno, da sestavljajo v njihovi strukturi več kot polovico, približno 53 odstotkov, gospodarski prestopki samo petih zakonov: zakona o zavarovanju plačil med uporabniki družbenih sredstev, zakona o knjigovodstvu, zakona o standardizaciji, zakona o službi družbenega knjigovodstva in zakona o oblikovanju in družbeni kontroli cen. Število gospodarskih prestopkov kaže stanje zakonitosti v gospodarstvu in dejstvo, kako organizacije združenega dela upoštevajo gospodarske in druge predpise. Gospodarski prestopki neposredno ali posredno vplivajo na ekonomsko podlago družbe. Prav zato je nenehna težnja njihove rasti zaskrbljujoča.

Zvezno javno tožilstvo kot tudi javna tožilstva v celoti so se v letu 1977 najširše vključevala v enoten sistem družbene samozaščite, prek izvajanja represivnih pooblastil in nalog ter prek preventivne dejavnosti za preprečevanje kriminalitete in drugih negativnih pojavov. V letu 1977 so javna tožilstva na vseh ravneh pošiljala predstavniki in izvršnim organom družbenopolitičnih skupnosti in organizacij analize in analitične informacije, periodične ali posebne, v katerih so opozarjala na gibanje, obseg in nove oblike kriminalitete, negativne pojave v zvezi z izvajanjem pomembnih predpisov in ukrepov za utrditev gospodarstva, pojave monopolističnega obnašanja, neupoštevanja in kršenja družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov ter na druge škodljive pojave in napake, opažene v svojem vsakdanjem delu.

Druga, zelo pomembna oblika preventivnega delovanja, toda še bolj množična in še bolj konkretna je bilo pošiljanje ustnih in pismenih obvestil samoupravnim organom, organizacijam združenega dela in njihovim poslovnim organom o opaženih negativnih pojavih v zvezi s storjenimi kaznivimi dejanji. Ta pooblastila so analizirala neposredne vzroke in razmere, ki so pripeljele do storitve kaznivega dejanja posameznikov ali skupin. Hkrati so predlagala tudi ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih nepravilnosti in pomanjkljivosti.

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, zvezno javno tožilstvo je tudi leta 1977 izhajalo iz tega, da je represija še vedno nujna, da pa namen samoupravne socialistične družbe ni širiti represijo, marveč odstranjevati pojave, ki zahtevajo njeno porabo.

Prav tako se je zvezno javno tožilstvo ravnalo v svojem delu po tem, da boj proti kriminalu ne sme biti v nasprotju s spoštovanjem osebnosti, ugleda in položaja človeka in občana v družbi in da so družbeni in moralni cilji javnega tožilstva v tem, da je le-to v službi družbe in človeka, da zaradi interesov države in družbe ne pozabimo interesov delovnega človeka in občana, tudi takrat kadar je storilec kaznivega dejanja.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Začenjam obravnavo poročila.

Želi kdo besedo?

Besedo ima delegat Eduard Cenčić.

EDUARD CENČIĆ (SR Hrvatska):

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, ko razpravljamo o poročilih zveznega sodišča in zveznega javnega tožilstva, kasneje bomo še o pravobranilstvu, izpolnjujemo obveznost — ne le formalno po poslovniku, marveč tudi zelo družbeno odgovorno — da ocenjujemo, kakšno je stanje zakonitosti in ustavnosti v naši družbi.

Za oceno ni nujno samo formalno obravnavanje števil, ki smo jih dobili v poročilu zveznega sodišča o njegovem uspešnem delovanju in v opozorilih na družbene pojave s pomočjo odlično izdelane podobe števil in gibanj kriminalitete kot tudi stanje družbene discipline in odgovornosti ter stanja ustavnosti in zakonitosti, pa tudi učinkovitosti naših organov pregona. Pomudil bi se pri teh vprašanjih, ki so danes, zlasti zdaj, v tej etapi razvoja socialističnega samoupravljanja, graditve delegatskega sistema in graditve socialistične demokracije na temeljih in sklepih enajstega kongresa in vseh partijskih odločitev in ustave, ki smo jo sprejeli leta 1974, zlasti pomembna.

Tovariš tožilec je že v svojih uvodnih besedah dejal, da je javno tožilstvo poseben organ delavskega razreda in našega političnega sistema in samoupravljanja v zaščiti ustavnosti in zakonitosti in da prikazane številke kažejo del stanja in družbenega razpoloženja, kot tudi vse tisto pozitivno, kar se pojavlja na področju zopravanja vsem negativnim pojavom, katerih nosilci so posamezniki ali so objektivni vzrok naše rasti in boja za novo in trajnejše, uspešnejše razvijanje samoupravnih socialističnih odnosov.

V zvezi z vsestransko in popolno oceno števil, ki smo jih danes dobili, se lahko vprašamo, ali je gibanje stanja kriminalitete v Jugoslaviji tako ugodno, da lahko trdimo, da je to trajen pojav in da se ta družba ne bo več srečevala s kakšnimi problemi v strukturi kriminalitete. To bi bilo preveč pogumno, preveč drzno.

Menim, da drži, da številke kažejo zelo pozitivna gibanja, razpoloženje v družbi ter uspešnost in učinkovitost obrambe te družbe, bodisi s sredstvi našega pravosodnega sistema in državnih organov, bodisi s samim bistvom boja, ki ga razvijajo samoupravljanje in vsi njegovi subjekti od zveze komunistov do vseh samoupravnih organov.

Ker je to proces, ki terja, da smo v tem precej natančni in jasni, bi omenil samo v zvezi s strukturo kriminalite naslednje: zlasti je za nas delegate zanimivo, da s tega govorniškega odra povemo, da je politična kriminaliteta v Jugoslaviji, pravzaprav boj zoper samoupravne socialistične odnose, boj zoper neoviran razvoj naše skupnosti — vsak dan slabši in da pojenjuje. Menim pa, da ni razlogov za samozadovoljstvo, saj so protislovja, ki se pojavljajo v razvoju samoupravne socialistične družbe, objektivno prisotna v naši družbi in zato moramo biti vselej budni, da bi pravočasno opazili vse nevarnosti, ki se skrivajo, ne le v kriminalnem početu posameznikov, marveč v celotnih odnosih, v katerih živimo danes v svetu, v katerih živi naša država.

Trud, ki ga je zveza komunistov vložila v sklepe desetega in enajstega kongresa, pri čemer se je zlasti zavzemala za široko družbeno akcijo zoprivanja vsem silam družbe, ki odkrito in s političnimi programi nasprotujejo socialističnemu samoupravljanju in razvoju naše družbe, menim, da je zares uspešen in da smo lahko zadovoljni.

Drugo, na kar posebej opozarja poročilo, je vprašanje, kakšno je stanje varstva družbenega premoženja. To je prvi pogoj za razvoj socialističnih samoupravnih odnosov. Velika odgovornost vse armade samoupravljalcev je v tem, da upravljajo družbeno premoženje na ustrezen način kot dobri gospodarji. Poglavitna, elementarna ustavna pravica pravi, da delavci, ki so dobili možnost, da upravljajo družbeno premoženje, to premoženje čuvajo, ga varujejo, da ne bo okrnjeno.

Številke o prestopkih in škodi, ki nastaja zaradi kaznivih dejanj gospodarskega kriminala, opozarjajo, da imajo vsi družbeni subjekti še veliko dela in nalog, da bi pravočasno in ustrezno zavarovali družbeno premoženje.

Tretje vprašanje je zlasti zanimivo — to je vprašanje stanja splošne varnosti in problemi, ki se pojavljajo v izrednem povečanju kaznivih dejanj na prometnem področju. To lahko v nekem obsegu zagovarjamo, vendar le v nekem obsegu, z izrednim povečanjem, eksplozijo prometa in objektivnimi razmerami na prometnem področju. Povedati pa moram, da družbena disciplina in posamična odgovornost na tem področju resno opozarjata, da je navzlic vsem naporom pristojnih organov za notranje zadeve, organov pregona in drugih družbena akcija prešibka, preslabo organizirana in ne ustreza potrebam na tem področju.

Tu ne bi našteval, koliko ljudi je umrlo v prometnih nesrečah, dejstvo je, da vsako leto pokopljemo celo divizijo naših občanov. Verjetno bi lahko imeli ob organizirani družbeni akciji boljše uspehe pri preprečevanju takšnih primerov.

Pojavlja se tudi vprašanje, za katerega se ta zbor posebej zanima, kako sta v ustavni preobrazbi v idejni opredelitvi in praktični vsakdanji akciji javno tožilstvo in zvezno sodišče postala sestavni del mehanizma družbene samozaščite.

Mislim, da je to proces, ki je odprt, ki lahko razvije v nas pozitiven občutek, saj tako poročilo zveznega sodišča kot tudi poročilo javnega tožilstva opozarjata, da nadaljnja družbena akcija v zatiranju kriminalitete in varstva ustavnosti in zakonitosti ni možna brez široke družbene preventive in brez uresničevanja zasnove družbene samozaščite, in to ne le zaradi večjega ali manjšega števila kaznivih dejanj, marveč kot integralni in sestavni del političnega sistema. Vpliva na njegov hitrejši ali počasnejši razvoj v smislu nadaljnjega širjenja prostora, humanizma in socialistične demokracije.

Javno tožilstvo nam je dalo podatke in opisalo način, kako se skuša poleg izvajanja ter opravljanja svoje funkcije iz pristojnosti, ki mu je dana, vključiti tudi v širšo organizirano akcijo družbene samozaščite. Pošiljanje informacij, zaznamkov, opažanj pojavov v družbi, ki so vzrok takšnega stanja zakonitosti in kriminalnih dejanj, ki jih storijo posamezniki in drugi, kaže, da je še veliko možnosti za to, da javno tožilstvo s svojo strokovnostjo in politično opredelitvijo pospeši proces razvoja samoupravnih struktur in preventivno akcijo v naših delovnih organizacijah.

Stanje samoupravne delavske kontrole, ki je večkrat premalo odločna v razvijanju interne kontrole, prešibko obravnavanje na zborih delovnih ljudi in delavskih svetov stanja kriminalitete in vzrokov, ki so pripeljali do takšnega stanja v delovnih organizacijah — zmanjšuje učinkovitost družbene preventive in družbene akcije. Zato je zelo pomembno, po kakšnih kanalih represije sodelujejo javna tožilstva in sodišča z delovnimi organizacijami.

Naj še tako upoštevamo in pripisujemo veliko odgovornost poslovnim individualnim organom, moramo biti boj za pravilno razvijanje družbene samozaščite prek samoupravnih struktur. To so osnovni kanali, prek katerih moramo razvijati ta boj. Brez dobrega samoupravljanja in razvitih samoupravnih odnosov, brez delovne discipline, brez ustreznega varstva pri delu, brez samoupravnega reda, je videti, da nimamo razvitega sistema družbene samozaščite, niti ne moremo uresničiti ustavnih postavk, da vsak delovni človek dejansko izkoristi svojo pravico in izpolnjuje svojo dolžnost, če glede varstva in nadaljnjega razvoja samoupravljanja kot tudi varstva družbenega premoženja izpolni obveznosti in naloge, ki so nujne za

njegovo lastno poslovanje. Večkrat v delovnih organizacijah ne razpravljajo o gospodarskem kriminalu, o tem, da je to napad na osebni dohodek in celotni dohodek delovne organizacije.

Na koncu še dve pripombi: prva, kar zadeva gospodarske prestopke, menim, da ti zaslužijo posebno pozornost. Celovito obravnavanje, denimo, da se je število prestopkov povečalo, še vedno ne daje odgovora na vprašanje, kateri so vsi družbeni razlogi za takšno družbeno nezakonito in protisamoupravno obnašanje. Zato menim, da bi bilo nujno za našo opredelitev in za izvajanje boljše in ustreznejše družbene akcije, da dobimo kompletnejšo analizo. Številka 23 000 prestopnikov ali gospodarskih prestopkov še vedno ne priča nujno o tem, da je stanje v organizacijah združenega dela alarmantno, da je povsem zanemarjena odgovornost, da gre za nenačelnost in nezakonito ravnanje. Število gospodarskih prestopkov kaže, da je v nekaterih delovnih organizacijah, v katerih se porajajo negativni pojavi, samoupravljanje zakrnelo.

Da ne bi zadušili pozitivne družbene akcije, da bi jo vrednotili v procesu boja za samoupravljanje, za red, disciplino in zakonitost, bi morali izdelati poseben pregled, saj je to zelo zanimivo vprašanje, ne le s stališča števil in materialnih podatkov, marveč s stališča stanja in razvoja samoupravnih socialističnih odnosov.

Glede poročila zveznega sodišča moram povedati, da zasluži posebno pohvalo ne le zato, ker je bilo zvezno sodišče ažurno, marveč tudi zato, ker je opozarjalo na probleme in pojave, ki so predmet pozornosti našega zbora. Namenoma se nisem hotel oglasiti k besedi v zvezi s sklepi, ki smo jih sprejeli o poročilu zveznega sodišča, prosim pa predsednika ter tovariše delegate, da dopolnimo tisti del, ki govori o izvajanju predpisov. Videli smo, da nekateri državni organi in nekateri pravni subjekti te družbe, ko izdajajo podzakonske akte, večkrat derogirajo materialne določbe zakona. To je očitno pri carinjenju blaga, ki ga naši delavci uvažajo v domovino. Razlaga predpisov glede domicilne države ali druge države je bila povsem drugačna od stališča, ki ga je zavzelo sodišče.

Naša zakonodajnoppravna komisija in mi, ko bomo izdajali predpise, moramo preučiti, v kakšnem obsegu podzakonski akti, ki jih izdajajo nekateri zvezni organi ali pristojni organ v naši federaciji, lahko derogirajo materialne določbe ali utegnejo derogirati nekatere določbe zakonov, ki jih sprejemamo v skupščini.

Zato bi prosil poleg tistega, kar je navedel tovariš predsednik v predlogu sklepov, da naša zakonodajnoppravna komisija in vsi organi raziščejo primere, na katere opozarja poročilo zveznega sodišča — da gre za nelogičnosti v razlagi predpisov, da ni ustreznih spremljajočih predpisov ali da so ti v nasprotju s temeljnimi zakoni. Zakonodajnoppravna komisija bi morala biti eden izmed nosilcev akcije tega zbora v tem

smislu, da bi spremljala, kako zvezni organi izpolnjujejo to obveznost.

Na koncu, ko obravnavamo to občutljivo snov, ki ni samo vsota števil, marveč naša opredelitev o tem, kako smo kot družba sposobni, da se zavarujemo in branimo, in ne da se branimo samo s klasičnimi metodami, marveč tudi v skladu z vsem našim družbenim razvojem samoupravnih socialističnih odnosov, zlasti pa s stališča razvijanja zasnove družbene samozaščite, menim, da je oktobra razpravljati o poročilih zveznega sodišča nekoliko pozno, da bi bilo naravneje, da bi se o tem pogovorili že v prvem četrtletju, saj to pospešuje naše opredelitve in celotno družbeno akcijo za mobilizacijo vseh subjektov, ki imajo v mehanizmu obrambe družbe posebej poudarjeno družbeno vlogo.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Želi še kdo besedo? (Nihče.)

Dovolite, da predlagam sklepe.

1. Zbor sprejema poročilo o delu zveznega javnega tožilstva za leto 1977 z ocenami in predlogi, ki jih vsebujejo poročila odbora za pravosodje, odbora za notranjo politiko in zakonodajnoppravne komisije s pobudami, predlogi, ocenami in ugotovitvami, danimi v razpravi na seji zbora.

2. Zbor poudarja, da je zvezno javno tožilstvo oziroma javna tožilska organizacija v celoti z vso svojo dejavnostjo, sodelovanjem s sodišči, organi za notranje zadeve, javnimi pravobranilstvi, družbenimi pravobranilci samoupravljanja, službami družbenega knjigovodstva in institucijami ter z obveščanjem organov skupščin družbenopolitičnih skupnosti, samoupravnih organov v organizacijah združenega dela itd., nenehno razvijala in pospeševala preventivno dejavnost ter tako resno prispevala k ukrepom za odpravljanje vzrokov, ki vodijo k spodbijanju ustavnosti in zakonitosti v naši družbi, hkrati pa prispevala tudi k zmanjševanju gospodarske in politične kriminalitete.

Zvezno javno tožilstvo in javno tožilstvo v celoti sta se uspešno vključevala v enoten sistem družbene samozaščite.

3. Zvezni zbor ugotavlja, da se je kriminaliteta v letu 1977 zmanjšala v primerjavi z letom 1976, zlasti pa politična kriminaliteta in kazniva dejanja v gospodarstvu, kar je rezultat nadaljnjega razvoja samoupravnih odnosov pri nas, krepitve sistema družbene samozaščite in celotne politične in ekonomske stabilnosti naše države. Spričo družbene nevarnosti kriminalitete, ne glede na to kolikšna je, in dejstva, da narašča število gospodarskih prestopkov, je treba še naprej izvajati učinkovite in odločne ukrepe za zatiranje in odpravljanje teh pojavov, v čemer imajo posebno vlogo poleg organov odkrivanja in pregona, inšpekcije in

službe družbenega knjigovodstva, še samoupravna delavska kontrola, interna kontrola, vsi samoupravni organi in družbenopolitične organizacije v organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih.

S koordinirano akcijo vseh teh družbenih subjektov moramo v prihodnje zagotavljati, da se bodo nadaljevale pozitivne težnje v gibanju politične in splošne kriminalitete.

4. Zvezni zbor zaskrbljen ugotavlja porast kaznivih dejanj zoper splošno varnost, kar je posledica pospešenega večanja prometa, zlasti pa stanja in razmer v prometu pri nas. Zato meni zvezni zbor, da je nujno, da vsi družbeni dejavniki v tem pogledu učinkovito ukrepajo.

5. Spričo naraščanja gospodarskih prestopkov sklepa zvezni zbor, naj se pripravi in mu pošlje posebna analiza in poseben pregled pojavov, gospodarskih prestopkov, da bi o tem razpravljali v zveznem zboru.

6. Zbor meni, da mora zvezno javno tožilstvo oziroma javna tožilska organizacija v celoti v prihodnjem delu redno in neprimerno bolj kot doslej poročati o izvajanju zveznih zakonov in o svojem delu skupščinam družbenopolitičnih skupnosti, drugim državnim organom in družbenopolitičnim organizacijam ter opozarjati na pojave oziroma spodbujati k širši dejavnosti vseh zainteresiranih subjektov za ukrepanje v uresničevanju in utrjevanju ustavnosti in zakonitosti, socialistične morale in družbene odgovornosti v naši socialistični samoupravni družbi.

Predlagam teh šest sklepov v zvezi s poročilom zveznega javnega tožilstva.

Želi kdo spregovoriti v zvezi s sklepi? (Nihče.)

Ugotavljam, da smo sprejeli sklepe, kakor sem jih predlagal.

Tovarišu Cenčiču moram v zvezi z njegovim predlogom povedati, da je v skupščinskem postopku informacija o izvajanju zveznih zakonov. Menim, da bo v razpravi o informaciji, ki jo je dal zvezni izvršni svet skupščini, namenjena posebna pozornost tudi problemu, o katerem je govoril tovariš Cenčič. To so podzakonski akti in vse, o čemer je govoril tovariš Cenčič.

Drugič menim, da sklepi o tem poročilu kot tudi o poročilu zveznega sodišča predstavljajo obravnavo tudi tega vprašanja, ki ga je sprožil delegat Cenčič o podzakonskih aktih. Sicer je bilo to načeto že v delovnih telesih pri obravnavi teh poročil, zato menim, da v zvezi s tem ni treba sprejemati še posebnega sklepa.

Se tovariš Cenčič strinja? (Da.)

S tem smo končali sedmo točko dnevnega reda.

Predlagam 20 minut odmora.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Nadaljujmo delo.

Na vrsti je *osma* točka dnevnega reda:

Poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977

Delegatom smo poslali poročilo zveznega javnega pravobranilstva, poleg tega pa poročila odbora za pravosodje, odbora za notranjo politiko zveznega zbora in zakonodajne komisije zveznega zbora.¹²

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati Ilija Djukić, Rešad Žutić in član zakonodajne komisije Branko Jovanović.

Uvodne besede v zvezi s poročilom o delu zveznega javnega pravobranilstva bo spregovoril zvezni javni pravobranilec Dragoje Dragojević.

Prosim Dragoja Dragojevića, da spregovori.

DRAGOJE DRAGOJEVIĆ, *zvezni javni pravobranilec*:

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, pri obravnavi poročila o delu zveznega javnega pravobranilstva mi dovolite, da spregovorim nekaj uvodnih pripomb.

Januarja 1977 je začel veljati zakon o zveznem javnem pravobranilstvu, ko smo nehalo uporabljati določbe temeljnega zakona o javnem pravobranilstvu iz leta 1965. Leta 1977 je torej prvo leto dejavnosti zveznega javnega pravobranilstva na podlagi določb novega zakona.

Poglavitna funkcija in vloga zveznega javnega pravobranilstva je v bistvu ostala ista kot poprej – da ukrepa in uporablja pravna sredstva za varstvo pravic in interesov federacije v razpolaganju z družbenimi sredstvi, ki jih uporabljajo zvezni organi.

Zvezno javno pravobranilstvo je uresničevalo svojo funkcijo v teh poglavitnih smere: v zastopanju federacije in njenih organov in organizacij v sporih pred sodišči in drugimi organi; v nujenju pravne pomoči organizacijam združenega dela v sporih z mednarodnim elementom in v preventivnem delovanju in spremljanju družbenih odnosov in pojavov, ki se porajajo v njegovem delu.

Zvezno javno pravobranilstvo je skušalo v mejah svojih pristojnosti prispevati k temu, da bi kar najbolj upoštevali zakonitost v ravnanju z družbenimi sredstvi in v njihovi uporabi. V ta namen je svoje napore usmerilo h kvalitetnemu delu za pripravo vlog in drugega gradiva, ugotavljanju dejstev in njihovega posredovanja s sodiščem.

Dejstvo je, da sta se število sporov in njihova vrednost povečala v obravnavanem obdobju. Vzrokov je več. Povečalo se je število pogodbenih razmerij, v katera stopajo zvezni organi in organizacije. Nekatere med temi (zvezna uprava carin, zvezne direkcije za materialne rezerve itd.) imajo obsežne programe razvoja in modernizacije. Nekatere stranke se ne ravnavo vselej po pogodbenih obveznostih. Spori nastajajo iz deliktne odgovornosti nekaterih zveznih organov do fizičnih in družbenopravnih oseb.

Sodeč po podatkih o sporih in njihovem izidu lahko trdimo, da zvezni organi namenijo vso pozornost upoštevanju zakonitosti in izpolnjevanju svojih pogodbenih obveznosti. Tako je število sodb v letu 1977 znašalo 80 odstotkov v korist zveznih organov nasproti 69 odstotkov v letu 1976. Navzlic temu pa v tem pogledu pri nekaterih organih še zasledimo slabosti, ki jih je potrebno odpraviti. Menimo, da bi moral zakon o pravicah in dolžnostih zveznih organov v razpolaganju z družbenimi sredstvi prispevati k večji zakonitosti v primerih, ko zvezni organi uporabljajo družbena sredstva. Zato menimo, da bi morali pospešiti delo za izdajo tega zakona.

Nekateri zvezni organi se po naravi svojih pooblastil in nalog pogosteje pojavljajo kot stranke v sporih. Pri tem mislim predvsem na direkcijo za rezerve industrijskih izdelkov, direkcijo za rezerve živil in zvezno upravo carin. Pri opravljanju svojih nalog razpolagajo direkcije s precejšnjimi družbenimi sredstvi in stopajo v številna razmerja, ki so pomembna za uresničevanje ekonomske politike in gospodarskega razvoja, iz katerih večkrat pride do zapletenih sporov velike vrednosti. V takšnih primerih navajajo nekatere organizacije združenega dela ugovore zoper delo, direktij in način odločanja o njih. Podobno velja za zvezno upravo carin, saj so carine pomembno sredstvo v politiki izvoza in uvoza. Poleg družbenopravnih oseb je precej občanov, ki se pojavljajo v sporih za plačilo odškodnine. Zato je zvezno javno pravobranilstvo namenilo posebno pozornost tem strankam in skušalo prispevati k pravilnemu in zakonitemu reševanju sporov.

Vsekakor bode v oči podatek iz poročila, da se je v letu 1977 občutno povečalo število nedokončanih zadev — čeprav je to število nekoliko manjše kot v letu 1976. Nekaj zadev je pravzaprav sodno končanih, vendar zaradi neažurnosti knjigovodstva v nekaterih organih štejejo te zadeve kot nedokončane — niso izterjani in preknjiženi pravdni stroški itd. Navzlic temu nekaj zadev ni končanih. Kljub prizadevanju zveznega javnega pravobranilstva, da bi storilo vse, da bi se sporno razmerje rešilo, nekateri spori dolgo trajajo. Včasih je interes nasprotne stranke, da podaljšuje postopek, vendar je to odvisno predvsem od ažurnosti sodišča, ki stvar obravnava.

Zvezno javno pravobranilstvo se je v svojem delu

trudilo v duhu zakona, da bi kar najbolj razvilo svojo dejavnost v preventivi in da bi vplivalo na zmanjšanje sporov ali da bi nastale spore rešili mirno.

Tudi v letu 1978 se kaže težnja večanja števila zahtev zveznih organov po pravnih mnenjih. Ne gre samo za pismena pravna mnenja k osnutkom pogodb, ki jih daje zvezno javno pravobranilstvo na zahtevo zveznih organov, marveč tudi za pogosta posvetovanja in udeležbo v pripravi osnutkov pogodb. Nekateri zvezni organi zahtevajo mnenja ne le za tiste pogodbe, za katere so po zakonu dolžni, marveč tudi za celo vrsto drugih vprašanj, ko stopajo v premoženjsko-pravna razmerja.

Poudariti želim, da je sorazmerno malo sporov, ki bi nastali po krivdi zveznih organov v tistih vrstah pogodb, za katere so si dolžni poiskati pravno mnenje pri pravobranilstvu (pogodbe o prometu nepremičnin, o poroštvu, kreditih in investicijah).

Pri pogodbah o nakupu stanovanj ali skupni graditvi stanovanj in poslovnih prostorov opazamo nekatere določbe, ki upravljajo zvezne organe in organizacije v neenakopraven položaj zaradi velikih potreb po stanovanjih.

Zvezno javno pravobranilstvo je namenilo posebno pozornost spremljanju družbenih odnosov in pojavov v zvezi s svojo funkcijo, zlasti da bi proučili vzroke, ki povzročajo spore. V svojih opažanjih v različnih oblikah je seznanjalo ustrezne organe in organizacije.

Navzlic temu menimo, da je ta oblika dejavnosti premalo razvita, zato se je treba v prihodnje bolj potruditi za razvoj le-te.

Zvezno javno pravobranilstvo je tudi v tem obdobju posvečalo posebno pozornost razvijanju sodelovanja z javnimi pravobranilstvi v republikah in avtonomnih pokrajinah. To sodelovanje je bilo v različnih oblikah — od nadomeščanja v zastopanju, izmenjavi različnih informacij, poročil in drugega gradiva do občasnih skupnih sestankov o vprašanih skupnega pomena. Na razvijanje sodelovanja sta pozitivno vplivala tudi zakon o javnem pravobranilstvu, saj so navzlic različnim posamičnim rešitvam poglobljena vprašanja o funkciji javnega pravobranilstva rešena na enak ali podoben način.

Na podlagi zakona o zveznem javnem pravobranilstvu je le to samo zakonski zastopnik federacije v sporih z mednarodnim elementom, ne pa, kakor je bilo prej, tudi republik, avtonomnih pokrajin in drugih družbenopolitičnih skupnosti.

Republike in avtonomni pokrajini so izdale svoje zakone, po katerih so republiška oziroma pokrajinska javna pravobranilstva zakonski zastopniki republik in avtonomnih pokrajin ter drugih družbenopolitičnih skupnosti s svojega območja.

Iz poročila ugotovimo, da v zveznem javnem pravobranilstvu ni veliko zadev, v katerih bi se federacija pojavljala kot tožeča ali kot tožena stranka v

sporih z mednarodnim elementom. Vendar zaradi svojega pomena in zelo velike vrednosti zaslužita posebno pozornost dva spora – proti evropski družbi iz Pariza in spori, do katerih je prišlo v zvezi z letalsko nesrečo pri Zagrebu septembra 1976.

Sporu z evropsko družbo je namenjeno precej pozornosti v poročilu, saj ta spor še vedno teče, traja pa že 25 let. Gre za velike vrednosti – približno 6184 milijonov francoskih frankov po tečaju iz leta 1956. Prav do kasacijskega sodišča je spor potekal pretežno pozitivno za jugoslovansko stran. Toda kasacijsko sodišče je ob reševanju zahteve za revizijo evropske družbe razveljavil odločbo apelacijskega sodišča v Parizu in poslal zadevo v ponovno reševanje apelacijskemu sodišču v Orleansu. Ob tej priložnosti je kasacijsko sodišče zavzelo tudi stališča, ki so v nasprotju z mednarodnim pravom in francoskim javnim redom. Apelacijsko sodišče v Orleansu, ki zdaj obravnava ta spor, se ni dolžno ravnati po mnenju kasacijskega sodišča, toda spričo njegove avtoritete kot tudi dejstva, da se vsa zadeva nahaja zdaj pred provincijskim apelacijskim sodiščem, obstaja nevarnost, da sprejme apelacijsko sodišče stališče višjega sodišča. Zato je zvezno javno pravobranilstvo v dogovoru z zveznim sekretariatom za zunanje zadeve storilo potrebne strokovnopravne pa tudi diplomatske korake.

V zvezi z letalsko nesrečo pri Zagrebu je doslej prejelo zvezno javno pravobranilstvo 32 zahtev za povračilo škode, zoper federacijo se je že začelo 12 sporov pred okrožnim gospodarskim sodiščem v Beogradu in en spor pred okrožnim gospodarskim sodiščem v Zagrebu.

V vseh doslej vloženih zahtevah za povračilo škode utemnjujejo vlagatelji zahteve na pravnomočni sodbi, s katero je bila ugotovljena kazenska odgovornost kontrolorja poleta, ki je bil obsojen na kazen tri in pol leta zapora. V zvezi s tem primerom je skušalo zvezno javno pravobranilstvo dobiti mednarodno sodno prakso o podobnih nesrečah. Po obvestilih, ki smo jih dobili doslej, so odškodnine v takšnih in podobnih primerih rešili sporazumno med zavarovalnicami, letalskimi družbami, proizvajalci letal, letališči in kontrolami poletov.

Pomemben del dejavnosti zveznega javnega pravobranilstva se nanaša na vodenje evidence o sporih, ki jih imajo organizacije združenega dela z mednarodnim elementom, predvsem pa v nujenju pravne pomoči v zastopanju po pooblastilih v sporih s tujimi partnerji.

Prepričani smo, da ne prijavljajo več vseh sporov z mednarodnim elementom, ki jih imajo organizacije združenega dela. Zvezno javno pravobranilstvo zve za nekatere spore posredno prek arbitražnega sodišča pri mednarodni trgovinski zbornici v Parizu ali zunanjetrgovinski arbitraži pri Gospodarski zbornici Jugoslavije. Več razlogov je, zaradi katerih organizacije združenega dela ne prijavljajo teh sporov. Včasih ne

želijo, da se zve o sporu, da bi prikrile različne napake v poslovanju, tudi republike in avtonomni pokrajini so s svojimi zakoni različno uredile vprašanje obveznega prijavljanja sporov. Tako je na primer Socialistična republika Bosna in Hercegovina naložila organizacijam združenega dela, da morajo te spore prijaviti ustrezno občinskemu ali republiškememu javnemu pravobranilstvu. V zakonih drugih republik in avtonomnih pokrajin je predpisano, da se ti spori prijavijo samo republiškememu oziroma pokrajinskemu javnemu pravobranilstvu, razen Socialistične republike Slovenije, katere zakon o javnem pravobranilstvu sploh ne predvideva prijavljanja takšnih sporov.

Po drugi strani je zakon o prometu blaga in storitev s tujino predpisal obveznost, da morajo „organizacije združenega dela in druge pravne osebe, ki opravljajo zadeve zunanjetrgovinskega prometa, obvestiti zvezno javno pravobranilstvo o vsakem sporu, ki ga začne same ali po njih ustanovljena podjetja v tujini proti tujemu državljanu ali tuji pravni osebi, kot tudi o sporu, ki ga začne tuji državljan ali tuja pravna oseba zoper njih oziroma zoper podjetje, ustanovljeno v tujini“.

Tudi to priložnost bi rad izkoristil za to, da poudarim, kako potrebno je izpolnjevati zakonske določbe o prijavljanju sporov, upoštevajoč predvsem to, da je poglobitni motiv za uvedbo te obveznosti nujenje ustrezne pravne pomoči organizacijam združenega dela in varstva jugoslovanskih premoženjskih koristi.

Iz evidence zveznega javnega pravobranilstva izhaja, da se spori v organizacijah združenega dela množijo iz leta v leto in tudi letos. Tako je bilo leta 1977 prijavljenih zveznemu javnemu pravobranilstvu komaj 633 takšnih sporov, do 1. oktobra letos pa je prispelo že 543 prijav. Dejstvo, da se večja števila sporov z mednarodnim elementom organizacij združenega dela, lahko pojasnimo z več razlogi. Morda zdaj spore prijavljajo bolj kot prej. Eden poglobitnih razlogov pa je v tem, da vzdržuje naša država gospodarske odnose z več kot 130 državami in da organizacije združenega dela sklepajo številne gospodarske posle s številnimi tujimi partnerji ter tako sklepajo veliko pogodb v različnih razmerah. Zato je tudi razumljivo, da prihaja do sporov. Podatki opozarjajo, če izvzamemo spore pomorskih transportnih podjetij, ki niso večje vrednosti (približno 309 za to leto), da nastopajo organizacije združenega dela v večini primerov kot tožniki (190 primerov), manj pa kot toženci – 44.

Omeniti velja pomen sklepanja natančnih in pravno jasnih pogodb v odnosih s tujimi partnerji, čemur samoupravni in poslovodni organi v nekaterih organizacijah združenega dela ne posvečajo vselej dovolj pozornosti, saj so slabo sklenjene pogodbe eden poglobitnih vzrokov za nastajanje sporov s tujimi partnerji. Ob sklepanju pogodbe zanemarjajo pravne

klavzule, saj pozornost osredotočajo pretežno na komercialne in finančne učinke. Ko pride do težav v izpolnjevanju pogodbenih obveznosti in do sporov, potem se pokaže pomen pravnih klavzul, naše organizacije združenega dela se večkrat znajdejo v zelo težavnem položaju, ko teče spor s tujim partnerjem.

Večino sporov s tujimi elementi obravnava zunanjetrgovinska arbitraža pri Gospodarski zbornici Jugoslavije. Dejstvo je, da obravnava več sporov o pogodbah večje vrednosti arbitražno sodišče pri mednarodni trgovinski zbornici v Parizu oziroma arbitraža v Londonu in Zürichu. Do tega prihaja zato, ker tuji partnerji z Zahoda ob sklenitvi pogodb zahtevajo pristojnost teh arbitraž.

V pogodbah, ki jih sklepajo organizacije združenega dela s poslovnimi partnerji iz nekaterih držav v razvoju, opazamo, da je skoraj redno predvidena za primer spora arbitraža države, v kateri potekajo dela, ki je izključno ali vsaj v večini sestavljena iz državljanov te države. Zato nastajajo težave, ko morajo organizacije združenega dela začeti spor, ker tuji partner ne izpolnjuje pogodbenih obveznosti. Dogaja se, da v nekaterih državah ostaja po več deset milijonov dolarjev zamrznjenih, ker ni nikakršnih možnosti, da bi uspeli v sporu pred enostransko arbitražo, ali se dogaja, da izdajajo v nasprotju s pogodbo nezakonite arbitražne odločbe na škodo naših organizacij združenega dela.

V zvezi s tem problemom je zelo aktualno raziskati možnosti za sklenitev dvostranskih sporazumov o arbitraži na enakopravni podlagi z državami v razvoju, v katerih izvajajo naše organizacije združenega dela investicijska dela, kot so to storile že nekatere zahodnoevropske države.

Vsekakor pa, če se nam ne posreči skleniti takšnih dvostranskih konvencij, bi bilo nujno, da bi morebitne rizike krili z zanesljivimi bančnimi garancijami, ki bi jih lahko izterjali na prvi poziv brez spora.

Na koncu želim poudariti v zvezi z delom poročila o nujenju pravne pomoči organizacijam združenega dela pri opravljanju gospodarskih poslov s tujimi partnerji, da je nujno doseči večjo stopnjo sodelovanja in koordinacije med zveznim javnim pravobranilstvom, Gospodarsko zbornico Jugoslavije oziroma njenimi telesi in ustreznimi zveznimi organi in organizacijami.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Hvala tovarišu Dragojeviću.

Začenjam obravnavo poročila o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Zveznemu zboru predlagam, naj sprejme v zvezi s tem poročilom štiri sklepe:

1. Zbor sprejema poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977 z ocenami in ugotovitvami, ki jih vsebujejo poročila odborov za pravosodje in za notranjo politiko ter zakonodajnopravne komisije zveznega zbora.

2. Zvezni zbor sodi, da je zvezno javno pravobranilstvo v letu 1977 uspešno izpolnjevalo v zakonu določene naloge v zvezi z ukrepanjem in pravnimi sredstvi za varstvo pravic in interesov federacije, njenih organov in organizacij glede razpolaganja, uporabe in upravljanja družbenih sredstev.

3. Zbor opozarja, da je treba dosledno izpolnjevati obveznosti organizacij združenega dela glede obveščanja zveznega javnega pravobranilstva o sporih, ki tečejo s poslovnimi partnerji v tujini. Ker število teh sporov in njihova vrednost naraščata, je nujno, da se zvezno javno pravobranilstvo z javnimi pravobranilstvi v republikah in avtonomnih pokrajinah še bolj zavzame za to, da bi pregledali vzroke, ki pripeljejo do sporov.

4. Zvezni zbor nalaga zveznemu javnemu pravobranilstvu, naj seznani zvezni izvršni svet s problemi, ki izvirajo iz pomanjkanja dvostranskih pogodb o arbitraži z državami, v katerih opravljajo naše organizacije združenega dela velika investicijska dela, da bi to vprašanje vsestransko preučili in potem ustrezno ukrepali.

To je predlog sklepov v zvezi s poročilom javnega pravobranilstva za leto 1977.

Želi kdo besedo v zvezi s predlogom sklepov?

Ker se nihče ne oglašja k besedi, ugotavljam, da smo sprejeli sklepe v zvezi s poročilom zveznega javnega pravobranilstva.

Na vrsti je *deveta* točka dnevnega reda:

Sklepi o sprejetju zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb

V dokončno sprejetje smo vam poslali besedilo zakona, ki ga sprejemamo s soglasjem skupščin republik in skupščin avtonomnih pokrajin.

Poslali smo vam odloke oziroma sklepe o soglasjih skupščin republik in skupščin avtonomnih pokrajin k zakonskemu besedilu.¹³

V skladu s poslovníkom zveznega zbora predlagam, naj sprejme zbor te sklepe:

1. Zbor ugotavlja, da so skupščine republik in skupščine avtonomnih pokrajin na sejah pristojnih zborov v maju, juniju in juliju letos dale soglasje k besedilu zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb.

2. Zbor ugotavlja, ker je dano soglasje skupščin republik in avtonomnih pokrajin k zakonskemu besedilu, da je sprejet zakon o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb.

¹³ Priloge 38 do 45.

Želi kdo besedo v zvezi s temi sklepi? (Nihče.)
Sprejmete sklepe? (Da.)

Ugotavljam, da je sprejet zakon o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb.

Na vrsti je *deseta* točka dnevnega reda:

Predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe

Delegatom smo poslali zakonski predlog ter poročila odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, zakonodajnopravne komisije, komisije skupščine SFRJ za obveščanje in komisije skupščine SFRJ za ugotavljanje istovetnosti besedil v jezikih narodov in narodnosti Jugoslavije.¹⁴

Predstavniki zveznega izvršnega sveta je njegov član in predsednik zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno politiko Svetozar Pepovski.

Poročevalki delovnih teles zveznega zbora sta delegatki Vulnet Starova in Eva Naglič.

Začenjam splošno obravnavo zakonskega predloga.
Želi kdo besedo? (Nihče.)

Začenjam obravnavo besedila zakonskega predloga.

V zvezi s tem vam sporočam, da je odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko dal amandmaje k 11., 21., 25., 28., prvemu odstavku 37., drugemu odstavku 37., 39. in k novemu 39 a členu.¹⁵

Zakonodajnopravna komisija je predlagala spremembo v amandmaju odbora na tretji strani k 37. členu s tem, da se besede: „1. julija 1979“ nadomestijo z besedami „31. decembra 1979“.¹⁶

Komisija skupščine SFRJ za obveščanje je dala amandma k prvemu odstavku 26. člena.¹⁷

Zakonodajnopravna komisija, ki je ohranila bistvo rešitve iz tega amandmaja, je dala s svojim amandmajem natančnejšo formulacijo tega amandmaja.

Skupina delegatov iz Socialistične republike Hrvatske — Josip Hajduković in drugi je dala amandma k 15., 16. in 36. členu.¹⁸

Zakonodajnopravna komisija je dala amandmaje k 18., 19., 26., 29., 31., 33., 35., 36., 37., 39. in 40. členu ter amandma pravno redakcijske narave k več členom tega zakonskega predloga.¹⁹

Danes, pred sejo zbora, sta bili seji odbora zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko in zakonodajnopravne komisije. Ker ni bilo soglasja v

zvezi z amandmaji k 15., 16., 36. in 39. členu, tako delovnih teles kot predlagatelj amandmajev kot tudi zveznega izvršnega sveta, so bila usklajena stališča delovnih teles in predlagatelja o amandmajih in v zvezi s tem smo vam razdelili poročilo odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko in amandmaje zveznega izvršnega sveta.²⁰

Želi kdo besedo v obravnavi besedila zakonskega predloga?

VULNET STAROVA (SR Makedonija):

Tovariš predsednik, samo majhen popravek. Poročilo odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko delegatom ni bilo razdeljeno, ker ni bilo časa. Seja odbora je bila namreč daví. Dovolite, da obrazložim stališče odbora o vseh amandmajih — v skladu s poslovníkom zveznega zbora skupščine SFRJ.

Odbor zveznega zbora skupščine SFRJ za delo, zdravstvo in socialno politiko je na današnji seji v skladu s 150. členom poslovníka zveznega zbora skupščine SFRJ obravnaval amandmaje k predlogu zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe, o čemer daje zboru poročilo:

Odbor je z glasovanjem sprejel stališče, da predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ:

prvič, naj se sprejme amandma k 15. členu zakonskega predloga skupine delegatov zbora iz Socialistične republike Hrvatske, ki se nanaša na omejitve prepovedi oglašanja alkoholnih pijač, in sicer žganih;

drugič, naj se sprejme amandma skupine delegatov zbora Socialistične republike Hrvatske k 16. členu zakonskega predloga — naj se črta prepoved proizvodnje alkohola v steklenicah, manjših kot pol litra;

tretjič, naj se sprejme amandma k 26. členu zakonskega predloga, ki ga je dala komisija skupščine SFRJ za obveščanje v redakciji zakonodajnopravne komisije zbora — naj se doda obveznost, da se mora javnost prek sredstev javnega obveščanja seznaniti na stroške organizacij združenega dela za odvozom in uničenjem higiensko oporečnih živil;

četrtrič, naj se ne sprejme amandma k 36. členu zakonskega predloga skupine delegatov zbora iz Socialistične republike Hrvatske. To stališče izhaja iz predloga, naj se ne sprejme amandma k 15. členu;

petič, umikamo svoj amandma k drugemu odstavku 37. člena in podpiramo amandma zakonodajnopravne komisije k temu členu in stališče zakonskega predloga, naj se rok za izdajo predpisov za izvedbo zakona prestavi na 31. december 1979. Za to se je zavzela tudi skupina delegatov iz Socialistične republike Hrvatske, ko je umaknila amandma k 15. členu;

¹⁴ Priloge 46 do 49.

¹⁵ Glej prilogo 46!

¹⁶ Glej prilogo 47!

¹⁷ Glej prilogo 48!

¹⁸ Priloga 50.

¹⁹ Glej prilogo 47!

²⁰ Prilogi 51 in 52.

šestič, umikamo amandma k 39. členu in podpiramo amandma zakonodajne komisije k temu členu;

sedmič, spremeni naj se amandma odbora k 39. členu tako, da se glasi: „Pogodbe o oglašanju vina in piva prek tiska, radia in televizije ter drugih sredstev javnega obveščanja, ki so bile sklenjene s tujimi pravnimi osebami pred uveljavitvijo tega zakona, se lahko izpolnjujejo do poteka pogodbe, najdalj pa do 31. decembra 1979“. (V amandmaju odbora je bilo „do konca leta 1978“.)

V skladu s stališčem odbora, naj se sprejme amandma k 16. členu zakonskega predloga, bi morali opraviti ustrezne uskladitve v 19., 21., 24., 31., 32., 33., 34. in 39. členu, ki jih je dal zvezni izvršni svet med odmorom.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

To poročilo smo vendarle, kot so mi sporočili, razdelili in položili na klopi med odmorom seje. Sicer je prav, da je to še enkrat prebrano.

Želi še kdo besedo?

Besedo ima predstavnik zveznega izvršnega sveta tovariš Svetožar Pepovski.

SVETOZAR PEPOVSKI, član ZIS in predsednik zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno politiko:

V poročilu zakonodajne komisije, in sicer v delu amandmaja pravno-tehnične narave bi morali vnesti popravek, da se besede: „higiensko neoporečnih živil“ (gre za prvo in 3. točko prvega odstavka 26. člena) nadomestijo z besedami: zdravstveno neoporečnih živil“.

Kakor so mi sporočili, sta se poročevalec te komisije kot tudi strokovna služba s tem strinjala. Gre za pomoto – zamenjavo besed „higiensko“ z „zdravstveno“.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIČ:

Slišali ste predlog za popravek, ki ga je obrazložil tovariš Pepovski.

Sprejmete predlog? (Sprejmejo.)

Menim, da ni razlogov, da tega ne bi sprejeli.

Želi še kdo besedo v zvezi s tem? (Nihče.)

Zakonski predlog dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe²¹ z amandmaji odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, zakonodajne komisije in skupine delegatov iz Hrvatske kot tudi z amandmaji zveznega izvršnega sveta, o katerih je bilo doseženo soglasje. (Tisto, kar smo pravkar sprejeli, je popravek.)

Na vrsti je *enajsta* točka dnevnega reda:

Predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil

Delegatom smo poslali zakonski predlog ter poročila odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko, odbora za notranjo politiko in zakonodajne komisije zveznega zbora.²²

Predstavnik zveznega izvršnega sveta je njegov član in predsednik zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno politiko Svetožar Pepovski.

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati Besim Slamniku, Vančo Cvetkovski in Stevan Manojlovič.

Začenjam splošno obravnavo zakonskega predloga.

Sporočam, da je odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko dal amandmaje k 13., 26., 35., 38. in 39. členu zakonskega predloga.²³

S temi amandmaji se je predlagatelj strinjal.

Drugič, zakonodajna komisija zveznega zbora je dala amandmaje k 1., 3., 4., 13., 14., 26. in 34. členu ter k naslovu četrtega dela – končne določbe in amandma k 39. členu kot tudi amandmaje pravno-redakcijske narave k več členom zakonskega predloga, s katerimi se je strinjal predstavnik predlagatelja.²⁴

To je informacija.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Zakonski predlog dajem na glasovanje.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zvezni zbor sprejel predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil z amandmaji odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko in zakonodajne komisije.²⁵

²¹ Zakon je objavljen v Uradnem listu SFRJ, št. 55 z dne 13. oktobra 1978, obrazložitev zakonskega predloga pa je v prilogi 53.

²² Priloge 54 do 56.

²³ Glej prilogo 54!

²⁴ Glej prilogo 56!

²⁵ Zakon je objavljen v Uradnem listu SFRJ, št. 55 z dne 13. oktobra 1978, obrazložitev zakonskega predloga pa je v prilogi 57.

Na vrsti je *dvanaajsta* točka dnevnega reda:

Predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka

Delegatom smo poslali predlog za izdajo zakona ter poročili odbora za družbenoekonomske odnose in zakonodajnopravne komisije zveznega zbora.²⁶

Predstavnik zveznega izvršnega sveta je namestnik zveznega sekretarja za finance Božidar Radunović.

Poročevalca delovnih teles zveznega zbora sta delegat Dušan Rakovac in član zakonodajnopravne komisije dr. Nikola Stjepanović.

Začenjam načelno obravnavo predloga za izdajo zakona.

Želi kdo besedo?

Besedo ima delegat Žarko Čikara.

ŽARKO ČIKARA (SR Hrvatska):

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, v zvezi s tem zakonom želim načeti problem tako imenovanega sezonskega gospodarstva. Poleg turizma je še več gospodarskih panog, ki v prvem delu leta, torej v prvih štirih mesecih vlagajo veliko sredstev za pripravo proizvodnje. Po šestih mesecih se navadno znajdejo v izgubah, po devetih mesecih že poslujejo dobro, z dobrimi uspehi in takrat že tudi ustvarijo dohodek.

Zdi se mi, da ta zakon ne obravnava tako imenovanega sezonskega gospodarstva, zato bi utegnili priti do težav spričo izkazovanja izgub po šestih mesecih. Zato predlagam, naj predlagatelj zakona ponudi našemu domu analizo in da potem ustrezno odločimo, da bi uredili problem sezonskega gospodarstva, ki ni samo turizem, marveč tudi kmetijstvo, del gradbeništva in še vrsta drugih panog sezonskega gospodarstva.

PREDSEDNIK DOBROSLAV ČULAFIĆ:

Želi predstavnik zveznega izvršnega sveta kaj povedati?

Predlog se glasi, naj bi zboru poslali analizo sezonskega gospodarstva, ki bi se nanašala na izvajanje zakona.

Ali lahko sklenemo, da se o tem pogovorimo in da odločimo med nadaljnjim delom v zvezi s tem zakonom. Zdaj sprejemamo samo predlog za izdajo zakona. Med delom v zvezi z zakonom se bomo odločili, kaj bomo ukrenili. Vsekakor menim, da

moramo skleniti, naj predlagatelj v nadaljnjem delu v zvezi s tem zakonom upošteva mnenje tovariša Čikara.

Želi še kdo besedo v zvezi s to točko dnevnega reda? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zvezni zbor predlog za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka.

Drugič, zbor zahteva, naj predlagatelj ob določitvi zakonskega predloga upošteva mnenja in predloge delovnih teles zbora — odbora za družbenoekonomske odnose in zakonodajnopravne komisije in to, o čemer je zdaj govoril delegat Čikara.

Sprejmete take sklepe v zvezi s to točko dnevnega reda? (Da.)

Na vrsti je *trinaajsta* točka dnevnega reda:

Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovskega trga na tem področju

Poslali smo vam predlog za izdajo zakona ter poročili odbora za družbenoekonomske odnose in zakonodajnopravne komisije.²⁷

Predstavnik zveznega izvršnega sveta sta njegov član in zvezni sekretar za trg in splošne zadeve Imer Pulja ter namestnik zveznega sekretarja za trg in splošne gospodarske zadeve Dušan Anakioski.

Poročevalec odbora za družbenoekonomske odnose je delegat Dušan Rakovac, poročevalec zakonodajnopravne komisije pa njen član dr. Nikola Stefanović.

Začenjam načelno obravnavo.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Začenjam obravnavo predloga za izdajo zakona v posameznostih.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zbor ta sklepa:

1. Zbor sprejme predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovskega trga na tem področju.

2. Zbor zahteva, naj predlagatelj ob določitvi zakonskega predloga upošteva mnenja in predloge delovnih teles zveznega zbora, ki sta obravnavali ta predlog za izdajo zakona (odbor za družbenoekonomske odnose in zakonodajnopravne komisije).

Sprejmete ta sklepa? (Sprejmejo.)

²⁶ Prilogi 58 in 59.

²⁷ Prilogi 60 in 61.

Na vrsti je *štirinajsta* točka dnevnega reda:

Predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije

Poslali smo vam predlog za izdajo zakona ter poročila odbora za zunanjo politiko, odbora za notranjo politiko in zakonodajnopravne komisije zveznega zbora.²⁸

Seje se ne udeležuje predstavnik zveznega izvršnega sveta. O tem so me obvestili med sejo. Navzoč je poverjenik predlagatelja dr. Milan Bulajić.

Poročevalci delovnih teles zbora so delegati: Momir Kapor, Izet Mašić in Stevan Manojlović.

Začenjam načelno obravnavo predloga za izdajo zakona.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Ker se nihče ne oglašja k besedi, začenjam obravnavo v posameznostih.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam, da sprejmemo ta sklepa:

1. Zbor sprejema predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije.

2. Zbor zahteva, naj predlagatelj ob izdelavi zakonskega predloga upošteva predloge in mnenja delovnih teles zveznega zbora – odbora za zunanjo politiko, odbora za notranjo politiko in zakonodajnopravne komisije.

Sprejmete te sklepe? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *petnajsta* točka dnevnega reda:

Razglasitev odloka o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose

Delegatom smo razdelili odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose, ki ga je sprejela skupščina SFRJ zaradi razglasitve.²⁹

Skladno z zakonom o spremembi zakona o zveznih svetih predlagam, naj sprejme zbor ta sklep:

1. Zbor razglasa v duhu drugega odstavka 1. člena zakona o spremembi zakona o zveznih svetih odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose, ki ga je dal zvezni svet za mednarodne odnose in ki ga je sprejel na seji 26. septembra 1978 v Beogradu.

2. Odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose bo v duhu tretjega odstavka 1. člena zakona o spremembah zakona o zveznih svetih objavljen v Uradnem listu SFRJ.

Sprejme zbor takšna sklepa? (Sprejme.)

Potemtakem je zbor razglasil odlok, s katerim je za predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose izvoljen tovariš Miloš Minić, član predsedstva CK Zveze komunistov Jugoslavije.

Na vrsti je *šestnajsta* točka dnevnega reda:

Poročilo o delu odbora za nagrado AVNOJ v letu 1977

Poslali smo vam poročilo o delu odbora za nagrado AVNOJ v letu 1977 ter poročilo odbora za družbenopolitične odnose.³⁰

Poročevalec odbora za družbenopolitične odnose je delegat Asim Skopljaković.

Začenjam obravnavo poročila.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Zboru predlagam, naj sprejme sklep, ki bi se glasil: Zvezni zbor sprejema poročila o delu odbora za nagrado AVNOJ v letu 1977.

Sprejmete takšen sklep? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *sedemnajsta* točka dnevnega reda:

Poročilo o delu sklada za napredek likovne umetnosti Moša Pijade v letu 1977

Poslali smo vam poročilo samo kot tudi poročilo odbora za družbenopolitične odnose.³¹

Poročevalec odbora za družbenopolitične odnose je delegat Asim Skopljaković.

Želi kdo besedo v splošni obravnavi poročila? (Nihče.)

Predlagam, naj sprejme zvezni zbor poročilo o delu sklada za napredek likovne umetnosti Moša Pijade v letu 1977.

Sprejmete takšen sklep? (Sprejmejo.)

Na vrsti je *osemnajsta* točka dnevnega reda:

Poročilo o realizaciji programa modernizacije carinske službe v letu 1977

Delegatom smo poslali poročilo o realizaciji programa o modernizaciji carinske službe v letu 1977 in poročilo odbora za proračun federacije.³²

Poročevalec odbora za proračun federacije je delegat Tomislav Krnić.

Začenjam obravnavo poročila.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Predlagam ta sklepa:

1. Zbor sprejema poročilo o realizaciji programa o modernizaciji carinske službe v letu 1977.

²⁸ Priloge 62 do 64.

²⁹ Priloga 64. a.

³⁰ Priloga 65.

³¹ Priloga 66.

³² Priloga 67.

2. Zvezni zbor zahteva, naj zvezna uprava carin predloži do konca leta poročilo o ukrepih, storjenih za odpravo nepravilnosti, ugotovljenih z odločbo Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije in proračuna inšpekcije za leto 1976 in 1977.

Sprejme zbor ta sklepa? (Sprejme.)

Na vrsti je *devetnajsta* točka dnevnega reda:

Predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika skupščine SFRJ

Predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika skupščine SFRJ smo delegatom razdelili.³³

Predstavnik komisije je Miloš Nikolčin.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Kdor je *za* predlog za sestavo komisije, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika skupščine SFRJ.

Na vrsti je *dvajseta* točka dnevnega reda:

Predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ

Delegatom smo poslali predlog.³⁴

Predstavnik komisije je delegat Miloš Nikolčin.

Želi kdo besedo v zvezi s tem predlogom za sestavo komisije? (Nihče.)

Prosim, da se izrečemo z dviganjem rok.

Kdo je *za* takšno sestavo komisije? (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za spremljanje izvajanja poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ.

Na vrsti je *enaindvajseta* točka dnevnega reda:

Predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ

Razdelili smo predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja.³⁵

Predstavnik komisije je Miloš Nikolčin.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Kdor je *za* predlog komisije, naj, prosim, dvigne roko? (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ.

Na vrsti je *dvaindvajseta* točka dnevnega reda:

Predlog za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve

Delegatom smo poslali predlog predsednika zveznega izvršnega sveta z mnenjem komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja.³⁶

Želi kdo sodelovati v razpravi o tem vprašanju? (Nihče.)

Prosim, da se izrečemo na običajen način.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zvezni zbor sprejel predlog predsednika zveznega izvršnega sveta za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve. Tako je zvezni zbor s svoje strani imenoval za namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve lošedanjega veleposlanika v zveznem sekretariatu za zunanje zadeve Milorada Pešića.

Na vrsti je *triindvajseta* točka dnevnega reda:

Predlog za imenovanje namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo

Poslali smo vam predlog predsednika zveznega izvršnega sveta kot tudi mnenje komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja.³⁷

Začenjam obravnavo.

Želi kdo besedo? (Nihče.)

Kdor je *za* predlog, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Je kdo *proti*? (Nihče.)

Se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zvezni zbor sprejel predlog predsednika zveznega izvršnega sveta za imenovanje namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo. Tako je zvezni zbor s svoje strani imenoval za namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo došednjega namestnico republiškega sekretarja za zdravstvo in socialno varstvo SR Srbije Milo Džorčić.

Ugotavljam, da smo s tem končali dnevni red.

Zaključujem sejo in se zahvaljujem za sodelovanje.

(Seja se je končala ob 12.10)

³³ Priloga 68.

³⁴ Priloga 69.

³⁵ Priloga 70.

³⁶ Prilogi 71 in 72.

³⁷ Glej prilogi 71 in 72!

PRILOGE

Komisija za volitve in odpoklic delegatov
v zveznem zboru skupščine SFRJ
Št. 181
14. septembra 1978
Beograd

Priloga 1

POROČILO

O IZIDU DOPOLNILNIH VOLITEV ZA ENEGA DELEGATA V ZVEZNI ZBOR SKUPŠČINE SFRJ IZ SOCIALISTIČNE REPUBLIKE ČRNE GORE

Komisija za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ je sprejela volilno gradivo in poročilo o izidu dopolnilnih volitev za enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ ter v smislu prvega odstavka 72. člena in v zvezi s prvim odstavkom 79. člena zakona o volitvah in odpoklicu delegatov v zveznem zboru skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije (Uradni list SFRJ, št. 10/74 in 5/78) daje

POROČILO

O IZIDU DOPOLNILNIH VOLITEV ZA ENEGA DELEGATA V ZVEZNI ZBOR SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE IZ SOCIALISTIČNE REPUBLIKE ČRNE GORE

I. Po poročilu zveznega zbora št. 06.2-51/78-2, z dne 16. maja 1978, je delegatu v zveznem zboru iz SR Črne gore Luki Banoviću, članu delegacije občinskega odbora ZZB NOV Cetinje, prenehal mandat 16. maja 1978 po prvem odstavku 10. člena zakona, ker je bil izvoljen za člana zveznega izvršnega sveta.

Na podlagi 80. člena zakona je komisija za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru na seji 24. maja 1978 razpisala dopolnilne volitve za enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ iz Črne gore.

Odluk o razpisovanju dopolnilnih volitev je bil objavljen v Uradnem listu SFRJ, št. 28/78.

II. Kandidacijska konferenca Socialistične zveze delovnega ljudstva Črne gore je na seji 16. junija 1978 določila kandidatno listo za dopolnilne volitve enega delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ:

– ANTON KRSTOVIĆ, rojen leta 1932, VK delavec, Hrvat, član delegacije OK SZDL Tivat.

Kandidatna lista je bila določena po prvem odstavku 79. člena zakona iz seznama pravnoveljavno predloženih kandidatov, ki ga je sestavila republiška volilna komisija SR Črne gore 8. aprila 1978.

Kandidatna lista je bila objavljena v Uradnem listu SFRJ, št. 36/78.

III. Dopolnilne volitve v skupščinah občin so bile od 5. do 14. julija 1978.

IV. Dopolnilne volitve so vodile republiška in občinske volilne komisije za volitve delegatov v skupščino SR Črne gore in skupščine občin.

Komisija za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru je v okviru pooblastil iz 23. člena zakona skrbela za zakonitost izvajanja dopolnilnih volitev in sodelovala z republiško in občinskimi volilnimi komisijami.

Komisija za volitve in odpoklic delegatov v zveznem zboru je pregledala volilno gradivo in poročilo republiške volilne komisije Črne gore in ni našla nepravilnosti, ki bi vplivale na izid dopolnilnih volitev.

V. Na sejah vseh skupščin občin je bilo prisotnih večina delegatov vsakega zbora. Na volilnih sejah je od 1758 delegatov bilo prisotnih 1245 delegatov.

Kandidat je dobil večino glasov v vseh skupščinah občin na ozemlju SR Črne gore. V vseh skupščinah občin je ANTON KRSTOVIĆ dobil skupaj 1235 glasov.

Deset glasovnic je bilo neveljavnih.

VI. Republiška volilna komisija SR Črne gore je na seji 20. julija 1978 ugotovila, da je bil po prvem odstavku 67. člena zakona za delegata v zvezni zbor iz SR Črne gore izvoljen ANTON KRSTOVIĆ, rojen leta 1932, VK delavec, Hrvat, član delegacije OK SZDL Tivat.

KOMISIJA ZA VOLITVE IN ODPOKLIC DELEGATOV V ZVEZNEM ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

TAJNIK

Vlastimir Živković s. r.

PREDSEDNIK

Božidar Brajović s. r.

Člani:

1. *Ljubica Jovičić-Stanić s. r.*

2. *Spasoje Milošević s. r.*

3. *Trajković Trajkovski s. r.*

4. *Pero Girk s. r.*

5. *Jovanka Masković s. r.*

Komisija za volitve in odpoklic delegatov
v zveznem zboru skupščine SFRJ
septembra 1978
Beograd

TABELARNI PREGLED

IZIDA DOPOLNILNIH VOLITEV ZA ENEGA DELEGATA V ZVEZNI ZBOR
SKUPŠČINE SFRJ IZ SR ČRNE GORE

TABELARNI PREGLED IZIDA VOLITEV 1

SR ČRNA GORA

Zap. št.	NAZIV OBČINE	Število delovnih ljudi in občanov, ki imajo pravico voliti delegacije KS (67. čl.)	Število delegatov vseh zborov skupščine občine	Število delegatov, navzočih na volilni seji skupščine občine	Število delegatov ki so glasovali na volilni seji skupščine občine	Število neveljavnih glasovnic (65. čl.)	Opomba
1.	Bar	19.204	77	57	57	—	—
2.	Bijelo polje	30.340	100	64	64	—	—
3.	Budva	4.509	77	61	61	—	—
4.	Danilovgrad	10.764	77	63	63	—	—
5.	Žabljak	4.046	59	51	51	—	—
6.	Ivangrad	29.102	90	68	68	2	—
7.	Kolašin	9.034	81	54	54	—	—
8.	Kotor	14.042	109	68	68	—	—
9.	Mojkovac	5.774	77	54	54	—	—
10.	Nikšić	43.600	123	81	81	—	—
11.	Plav	10.751	75	58	58	1	—
12.	Plužine	6.249	55	39	39	—	—
13.	Plevlja	30.503	81	64	64	—	—
14.	Rožaje	8.153	97	74	74	—	—
15.	Tivat	5.142	91	63	63	4	—
16.	Titograd	65.429	177	125	125	—	—
17.	Ulcinj	12.253	73	48	48	—	—
18.	Herceg Novi	13.672	95	60	60	1	—
19.	Cetinje	15.843	81	56	56	2	—
20.	Šavnik	4.497	63	37	37	—	—
Skupaj		342.907	1.758	1.245	1.245	10	—

TABELARNI PREGLED IZIDA VOLITEV 2A

SR ČRNA GORA

Zap. št.	IME IN PRIIMEK IZVOLJENEGA DELEGATA	Zap. številka iz kandidatske liste	Skupno število glasov, ki jih je dobil v vseh SO	Dobil večino v vseh SO (da—ne)	Dobil večino glasov v SO na območju katerih živi večina volivcev Naziv občin	Skupno število volivcev v teh občinah	Opomba
1.	ANTON KRSTOVIĆ	1	1.235	da	—	—	—

TABELARNI PREGLED IZIDA VOLITEV¹ 2B

SR ČRNA GORA

Zap. št.	IME IN PRIIMEK IZVOLJENEGA DELEGATA	Spol	Datum rojstva	Poklic	Nacio- nalna pripad- nost	Naslov stalnega prebivališča (mesto, ulica in št.), tel. št. v stanovanju	Naziv samoupravne or- ganizacije – skupnosti, v kateri dela, naslov (mesto, ulica in št.) in telefonska št.
1.	ANTON KRSTOVIĆ	m	1932	VK delavec	Hrvat	Tivat, Palih boraca bb	OK SZDL Tivat

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Mandatno-imunitetna komisija
Št. 06.2-87/78-2
3. oktobra 1978
Beograd

Priloga 2

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Mandatno-imunitetna komisija zveznega zbora je na seji 3. oktobra 1978 obravnavala v duhu 24. in 27. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ poročilo komisije za volitve in odpoklic delegatov v zvezni zbor skupščine SFRJ o rezultatih dopolnilnih volitev za delegata v zvezni zbor skupščine SFRJ iz SR Črne gore in daje na podlagi prvega odstavka 49. člena v zvezi s 27. členom poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ zboru

POROČILO

O DOPOLNILNIH VOLITVAH DELEGATA ZA ZVEZNI ZBOR
SKUPŠČINE SFRJ IZ SR ČRNE GORE

Mandatno-imunitetna komisija je obravnavala poročilo komisije za volitve in odpoklic delegatov za zvezni zbor skupščine SFRJ o rezultatih dopolnilnih volitev delegata za zvezni zbor skupščine SFRJ iz SR Črne gore in ugotovila, da so bile dopolnilne volitve opravljene v skladu z določbami zakona o volitvah in odpoklicu delegatov za zvezni zbor skupščine SFRJ, da ni bilo pritožb zoper izvolitev niti nepravilnosti v volilnem postopku.

Na podlagi povedanega predlaga mandatno-imunitetna komisija, naj zvezni zbor potrdi mandat delegata Antona Krstovića, ki je bil izvoljen v času od 5. do 14. julija 1978 na dopolnilnih volitvah v vseh skupščinah občin SR Črne gore.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Viktor Seidl s. r.

SKUPŠČINA SFRJ

ZVEZNI ZBOR

Predsednik zbora in predsedniki delovnih teles zbora

Priloga 3

P R E D L O G

DELOVNEGA PROGRAMA ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ
OD SEPTEMBRA DO DECEMBRA 1978

UVODNE OPOMBE

Predlog delovnega programa zveznega zbora od septembra do decembra 1978 je v skladu z 256. členom poslovnika zveznega zbora določil predsednik zbora skupaj s predsedniki delovnih teles zbora.

Pri določitvi predloga delovnega programa zbora smo izhajali iz stališča, da so podlaga za njegovo izdelavo zadeve, ki izvirajo iz ustave SFRJ, zveznih zakonov, resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana razvoja Jugoslavije v letu 1978 in politike, ki jo je določil zvezni zbor na posameznih področjih družbenega življenja ter stališč družbenopolitičnih organizacij.

Več vprašanj v predlogu delovnega programa do konca leta 1978 je prevzetih iz delovnega programa zveznega zbora prejšnjega sklica tako glede tematskih vprašanj kot tudi glede zakonskih projektov, ki so pripravljeni ali sprejeti v prvi fazi zakonodajnega dela v zboru.

Poleg prevzetih vprašanj in zakonskih projektov iz delovnega programa prejšnjega sklica zveznega zbora so v predlogu delovnega programa zbora do konca leta 1978 poudarjena vprašanja nadaljnje graditve sistema socialističnih samoupravnih družbeno-ekonomskih odnosov na podlagi zakona o združenem delu in političnega sistema socialističnega samoupravljanja po stališčih 30. seje predsedstva CK ZKJ in študije Edvarda Kardelja o smereh razvoja političnega sistema socialističnega samoupravljanja, zlasti pa naloge iz dokumentov XI. kongresa ZKJ.

V predlogu delovnega programa je posebej poudarjeno tudi spremljanje izvajanja določene politike in izvrševanje sprejetih zveznih zakonov iz delovnega področja zbora ter obravnavo poročil ustreznih zveznih upravnih organov in zveznih organizacij.

Na posameznih področjih družbenega življenja iz delovnega področja zbora imajo določena vprašanja oziroma zakonski projekti, ki so vstavljeni v predlog delovnega programa, poseben pomen in prednost. Namreč:

— Na področju sistema socialističnih samoupravnih družbenoekonomskih odnosov je treba z analizo izvajanja zakona o temeljih bančnega in kreditnega sistema oceniti in proučiti proces preoblikovanja bank in njihovo preraščanje v finančne asociacije združenega dela, z analizo izvajanja zakona o temeljih premoženjskega in osebnega zavarovanja pa je treba oceniti preoblikovanje zavarovalnih organizacij na novih temeljih. Na tem področju bosta v prvi fazi zakonodajnega dela pripravljena in sprejeta zakon o temeljih lastninsko-pravnih razmerij in zakon o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela, predlagatelj prvega zakona bo odbor zbora za družbeno-ekonomske odnose.

— Na področju temeljev političnega sistema je predvideno nadaljevanje izdelave in sprejetje treh zelo pomembnih resolucij, in sicer: o krajevnih skupnostih, samoupravnih interesnih skupnostih in temeljih družbenega sistema obveščanja. Zvezni zbor je namreč na seji 19. aprila 1978 sprejel besedila teh resolucij in sklenil, da se po širši razpravi pripravijo predlogi teh resolucij in pošljejo zboru v obravnavo in sprejetje. Posebno pomembno je tudi, da je predlagatelj prvih dveh resolucij odbor zveznega zbora za družbenopolitične odnose, tretje resolucije pa komisija skupščine SFRJ za obveščanje.

— Na področju temeljev političnega sistema se v prvi fazi zakonodajnega dela predvideva izdaja zakona o temeljih družbenih svetov in o zveznih družbenih svetih, ki je sistemske narave in ima velik pomen za nadaljnjo demokratizacijo političnega sistema socialistične samoupravne demokracije.

– Od septembra do decembra 1978 se predvideva pomembna aktivnost zbora v zvezi s sprejetjem predloga zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, zlasti v zvezi s sprejetjem proračuna federacije za leto 1979 (v treh fazah: predlog temeljev, osnutek in predlog proračuna). Predvideva se tudi obravnava poročil več zveznih upravnih organov in zveznih organizacij o izvršitvi programa razvoja in modernizacije zveznih upravnih organov in zveznih organizacij za leto 1977.

– Na področju zunanje politike se bo zbor do konca tega leta posebej angažiral pri obravnavi uresničevanja odlokov V. konference neuvrščenih držav v Colombu ter glede vprašanj za pripravo VI. konference neuvrščenih držav.

– Na področju ljudske obrambe, notranje politike, pravosodja, dela, zdravstva in socialne politike ter vprašanj borcev in vojaških invalidov bo zbor do konca tega leta obravnaval več pomembnih vprašanj zaradi spremljanja izvajanja določene politike in izvrševanja sprejetih zveznih zakonov itd.

Od septembra do decembra 1978 bodo v zveznem zboru posvetili posebno pozornost vprašanjem v zvezi z uresničevanjem plana družbenega razvoja in pripravo resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana Jugoslavije v letu 1979 – zaradi dajanja mnenja zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ.

Do konca leta 1978 se bo v zveznem zboru razvila tudi ustrezna aktivnost za izdelavo delovnega programa zbora za leto 1979 in določitev glavnih smeri delovanja zbora do konca mandatnega obdobja tega sklica.

I

SISTEM SOCIALISTIČNIH SAMOUPRAVNIH DRUŽBENOEKONOMSKIH ODNOSOV

a) T e m a t s k i d e l

1. *Poročilo o izvajanju zakona o temeljih bančnega in kreditnega sistema*

V tem poročilu o izvajanju zakona o temeljih kreditnega in bančnega sistema je treba oceniti izvršeno konstituiranje in usklajevanje organizacije in poslovanja z določbami novega zakona, prav tako pa tudi dosežene rezultate in nadaljnje naloge pri preoblikovanju bank in njihovem preraščanju v finančne asociacije združenega dela.

Nosilec dela: Zvezni sekretariat za finance

Obravnava v zboru: november 1978

2. *Poročilo o izvajanju zakona o temeljih sistema premoženjskega in osebnega zavarovanja*

V tem poročilu je treba oceniti dosedanje rezultate in nadaljnje naloge preoblikovanja zavarovalnih organizacij na novih temeljih.

Nosilec dela: Zvezni sekretariat za finance

Obravnava v zboru: november 1978

b) Z a k o n o d a j n a d e j a v n o s t

1. *Predlog za izdajo zakona o temeljih premoženjsko-pravnih razmerij*

Zakon bo uredil lastninsko pravico in posebne oblike lastninske pravice, služnostno pravico, pravico dejanske služnosti, pravico plodouživanja in uporabno pravico ter zastavno pravico in posest.

Predlagatelj zakona: odbor zveznega zbora za družbenoekonomske odnose, nosilec strokovnega dela pa sekretariat za zakonodajo skupščine SFRJ

Rok: december 1978

2. Predlog za izdajo zakona o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela

Zakon bo uredil: pogoje za začetek prisilne poravnave in stečaja; organe stečajnega postopka, pravne posledice začetka stečajnega postopka, poravnavo upnikov, sklenitev stečajnega postopka, stečaj nad premoženjem imetnikov lokalov in prisilna poravnava imetnikov lokalov idr.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok: december 1978

3. Predlog za izdajo zakona o varstvu iznajdb, tehničnih izboljšav in znakov razlikovanja

Z zakonom bo urejena snov o patentih in tehničnih izboljšavah, blagovnih in storitvenih žigih ter snov o vzorcih in modelih.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok: november 1978

4. Predlog za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka

Z dopolnitvijo tega zakona bo TOZD in delovnim skupnostim omogočeno izplačevanje regresa za letne dopuste in izplačevanje povračila za prehrano delavcev, kadar delovne skupnosti v skladu skupne porabe nimajo zagotovljenih sredstev za te namene.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok: predlog za izdajo zakona september 1978, predlog zakona november 1978

5. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja OZD na področju prometa blaga in storitev v blagovnem prometu in o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje krnitev enotnosti jugoslovanskega trga na tem področju

Dopolnitve tega zakona omogočajo odpravljanje določenih dvomov in negativnih pojavov, ki so prišli do izraza pri izvajanju tega zakona. Z dopolnitvami se točno definira promet blaga na drobno in promet blaga na debelo, ureja vprašanje obresti, če se blago prodaja z vplačilom vnaprej določenega zneska denarnih sredstev.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok: predlog za izdajo zakona september 1978, predlog zakona november 1978

II

TEMELJI POLITIČNEGA SISTEMA

Zakonodajna dejavnost

1. Resolucija o nadaljnjem razvoju krajevnih skupnosti na temeljih ustave SFRJ

Zvezni zbor je določil na seji 19. aprila 1978 besedilo predloga resolucije o nadaljnjem razvoju krajevnih skupnosti na temeljih ustave SFRJ in je sklenil predlog resolucije pred sprejetjem v zveznem zboru poslati delegatski bazi v širšo obravnavo, da bi na podlagi mnenj in predlogov iz te razprave pripravili predlog resolucije in ga poslali zboru v obravnavo in sprejetje.

Predlagatelj resolucije: Odbor zveznega zbora za družbenopolitične odnose

Rok za dostavo: november 1978

2. Resolucija o odnosih proste menjave dela in o oblikah samoupravnega interesnega organiziranja in odločanja v družbenih dejavnostih

Zvezni zbor je določil na seji 19. aprila 1978 osnutek resolucije o odnosih proste menjave dela in oblikah samoupravnega interesnega organiziranja ter odločanja v družbenih dejavnostih in je s svojim sklepom pozval vse samoupravne organizacije in skupnosti, zlasti pa samoupravne interesne skupnosti ter zainteresirane organe, družbenopolitične organizacije in znanstvene ter strokovne organizacije, da obširno obravnavajo ta osnutek ter s svojimi mnenji in predlogi prispevajo k temu, da bi poiskali čim bolj ustrezne in popolne rešitve na tem področju. Zbor je zadolžil odbor za družbenopolitične odnose, da na podlagi mnenj in predlogov iz širše razprave pripravi predlog resolucije.

Predlagatelj resolucije: Odbor zveznega zbora za družbenopolitične odnose
Rok za dostavo: november 1978

3. Resolucija o temeljih družbenega sistema obveščanja

Zvezni zbor je določil na seji 19. aprila 1978 osnutek resolucije o temeljih družbenega sistema obveščanja in je s svojim sklepom pozval vse samoupravne organizacije in skupnosti družbenopolitične organizacije in druge zainteresirane organe ter organizacije, naj obširno obravnavajo osnutek te resolucije. Zbor je prav tako sklenil, da bo komisija za obveščanje skupščine SFRJ — kot predlagatelj, na podlagi mnenj in predlogov, ki so jih dala delovna telesa zbora, ter na podlagi mnenj in predlogov iz obširne razprave, pripravila predlog resolucije in ga poslala zveznemu zboru v obravnavo in sprejetje.

Predlagatelj resolucije: Komisija skupščine SFRJ za obveščanje
Rok za dostavo: november 1978

4. Predlog zakona o reševanju notranjih spopadov zakonov in pristojnosti v civilnem in družinskem pravu

Zakon ureja kolizijo pristojnosti med republiškimi oziroma pokrajinskimi organi z območja različnih republik in kolizijo republiškega oziroma pokrajinskega zakona z zakonom drugih republik oziroma avtonomnih pokrajin (kolizijske norme).

Predlog za izdajo zakona je sprejel zvezni zbor na seji 30. septembra 1977.
Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: december 1978

5. Predlog za izdajo zakona o pravicah in dolžnostih zveznih organov glede sredstev v družbeni lastnini, ki jih oni uporabljajo

Zakon bo uredil pravice, dolžnosti in odgovornosti zveznih organov in delavcev v delovnih skupnostih zveznih organov glede sredstev v družbeni lastnini, ki rabijo za izpolnjevanje njihovih nalog in poslov.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet
Rok za dostavo: december 1978

6. Predlog za izdajo zakona o temeljih družbenih svetov in o zveznih družbenih svetih

Ta zakon bo uredil vprašanja statusa, položaja in vloge družbenih svetov v družbenopolitičnem sistemu, njihovo ustanovitev v družbenopolitičnih skupnostih, upravnih organih itd., sestavo svetov, odnose družbenega sveta do drugih organov in organizacij itd.

Predlagatelj: Zvezni izvršni svet
Rok za dostavo: november 1978

7. Dogovor o ustanovitvi in delu zveznih družbenih svetov

Ta dogovor bo uredil vprašanje v zvezi z ustanavljanjem posameznih zveznih družbenih svetov, pravice in dolžnosti ustanoviteljev — udeležencev pri delu svetov, kot tudi nekatera vprašanja o načinu dela svetov.

Rok za dostavo: november 1978

8. Predlog za izdajo zakona o carinski službi

Z izdajo novega zakona o carinski službi bodo natančneje urejeni delovno področje in organizacija carinske službe, specifična vprašanja s področja samoupravljanja in medsebojnih razmerij delavcev v carinski službi, sredstva za delo itd.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: november 1978

9. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o nagradi AVNOJ

S spremembami in dopolnitvami zakona o nagradi AVNOJ bodo natančneje določeni pogoji in način, kako bodo ustrezna telesa v republikah in avtonomnih pokrajinah sodelovala pri postopku za dodelitev te nagrade, s posebnim dogovorom, ki bi ga sklenile skupščine SFRJ in skupščine republik ter skupščini avtonomnih pokrajin, pa bi bili natančneje določeni temelji za sodelovanje pri postopku za dodelitev nagrade AVNOJ.

Predlagatelj zakona: Odbor zveznega zbora za družbenopolitične odnose

Rok za dostavo: oktober 1978

10. Dogovor o enotnih temeljih dela v zvezi z vlogami in pritožbami

Ko je zvezni zbor na seji 1. marca 1978 sprejel predlog zakona o delu zveznih organov v zvezi z vlogami in predlogi, je sklenil dati pobudo za dogovor o enotnih temeljih dela v zvezi z vlogami in predlogi, ki bi ga sklenile skupščine SFRJ, skupščine republik in skupščini avtonomnih pokrajin ter določile svoje predstavnike v skupno delovno skupino za izdelavo predloga dogovora. Ta delovna skupina je določila delovno besedilo predloga dogovora. Ko bo objavljena sestava te delovne skupine, se bo nadaljevalo delo za pripravo predloga dogovora.

Nosilec dela: Skupna delovna skupina, ki jo sestavljajo predstavniki odbora za družbenopolitične odnose zveznega zbora in predstavniki ustreznih teles skupščin republik in avtonomnih pokrajin

Rok za dostavo: november 1978

III

NOTRANJA POLITIKA

a) T e m a t s k i d e l

1. Analiza o stanju varnosti v železniškem in cestnem prometu

Zvezni zbor je v prejšnji sestavi obravnaval pereče probleme varnosti v železniškem in cestnem prometu in je ob tej priložnosti sklenil redno obravnati ta vprašanja in izvajati ustrezne ukrepe.

Nosilec dela: Zvezni komite za promet in zveze

Rok za dostavo: oktober 1978

b) Z a k o n o d a j n a d e j a v n o s t

1. *Predlog za izdajo zakona o potnih listinah jugoslovanskih državljanov*

S tem zakonom bodo v skladu z ustavo SFRJ urejena vprašanja potnih listin jugoslovanskih državljanov.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: november 1978

2. *Predlog za izdajo zakona o šolskem centru zvezne uprave za kontrolo letenja*

Na podlagi študije o potrebah šolanja v šolskem centru zvezne uprave za kontrolo letenja (ki bo pripravljena maja 1978) bo izdelano besedilo zakona, s katerim bo končno rešen položaj tega centra.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: december 1978

3. *Predlog za izdajo zakona o programu integracije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1977 do 1981 in o programu modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981*

S spremembami in dopolnitvami veljavnega zakona bodo rešeni nekateri problemi, ki so se pojavili ob praktičnem izvajanju integracije civilne in vojaške kontrole letenja.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: oktober 1978

IV

ZUNANJA POLITIKA

a) T e m a t s k i d e l

1. *Poročilo o delu posebnega zasedanja Generalne skupščine OZN o problemih razorožitve*

Zbor bo obravnaval poročilo o delu posebnega zasedanja Generalne skupščine OZN o razorožitvi in sprejel ustrezne sklepe.

Predlagatelj: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: september 1978

2. *Poročilo o uresničevanju sklepov V. konference šefov držav ali vlad neuvrščenih držav*

Poročilo je zvezni zbor dobil.

Predlagatelj: Zvezni izvršni svet

Rok za obravnavo: oktober 1978

3. *Poročilo o ministrski konferenci neuvrščenih držav v Beogradu*

Zbor bo obravnaval poročilo o delu ministrske konference neuvrščenih držav, ki bo letos konec julija v Beogradu, in sicer zaradi pomena te konference in priprav za VI. konferenco neuvrščenih držav.

Nosilec dela: Zvezni sekretariat za zunanje zadeve

Rok za obravnavo: oktober 1978

4. Predlog programa o sodelovanju skupščine SFRJ s predstavniškimi telesi drugih držav

Po poslovniku skupščine SFRJ se vsako leto sprejme program o sodelovanju skupščine SFRJ s predstavniškimi telesi drugih držav.

Predlagatelj: Odbor zveznega zbora za zunanjo politiko

Rok za obravnavo: december 1978

b) Zakonodajna dejavnost

1. Predlog zakona o opravljanju zunanjih zadev iz pristojnosti zveznih upravnih organov in zveznih organizacij

Z zakonom bodo urejena pooblastila in dolžnosti organov federacije pri uresničevanju in izvajanju politike SFRJ in vzdrževanju političnih, ekonomskih in drugih odnosov Jugoslavije z drugimi državami in mednarodnimi organizacijami.

Predlog za izdajo zakona je sprejel zvezni zbor.

Predlagatelj: Zvezni izvršni svet

Rok: november 1978

2. Predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije

Predlog za izdajo tega zakona je bil poslan zveznemu zboru.

Predlagatelj: Zvezni izvršni svet

Rok za obravnavo: oktober 1978

V

LJUDSKA OBRAMBA

a) Tematski del

1. Informacija o poteku in rezultatih izpeljanih ukrepov v zvezi s tipizacijo, unifikacijo in standardizacijo prometno-transportnih sredstev in sredstev zvez

Zvezni zbor je na seji 5. decembra 1975 s sklepom naložil zveznemu izvršnemu svetu, naj po določenem času obvesti skupščino o učinkih storjenih ukrepov in problemih, ki se pojavljajo v zvezi s tipizacijo, unifikacijo in standardizacijo prometno-transportnih sredstev in sredstev zvez.

Nosilec dela: Zvezni komite za energetiko in industrijo in zvezni komite za promet in zveze

Rok za dostavo: november 1978

2. Ocena dosežkov pri uresničevanju koncepcije splošne ljudske obrambe in glavne smeri nadaljnjega razvoja

Zbrati je treba rezultate in ocene dosežkov pri uresničevanju koncepcije splošne ljudske obrambe in razčleniti glavne smeri nadaljnjega razvoja na tem področju.

Nosilec dela: zvezni sekretariat za ljudsko obrambo

Rok za obravnavo: december 1978

b) Zakonodajna dejavnost

1. Predlog za izdajo zakona o vojaški obveznosti

S spremembami in dopolnitvami veljavnega zakona je treba odpraviti probleme, ki so se pojavili zaradi nepopolnosti posameznih določb tega zakona, dati je treba tudi nekatere nove rešitve (status rekrutov med rekrutiranjem v vojaški ustanovi, trajanje vojaškega roka na podlagi končane višje oziroma visoke šole, pogoji za pridobitev lastnosti edinega hranilca družine, vojaški rok za osebe, ki se šolajo za učitelje predmeta „Obramba in zaščita“ in drugo).

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za obravnavo: december 1978

2. Predlog zakona o proizvodnji sredstev oborožitve in vojaške opreme

Ta zakon bo uredil pravice in obveznosti temeljnih organizacij združenega dela, ki proizvajajo sredstva za oborožitev in vojaško opremo, in določil mesto in vlogo proizvodnje in prometa sredstev in oborožitve in vojaške opreme v našem sistemu.

Predlog za izdajo zakona je zvezni zbor sprejel.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: november 1978

3. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ljudski obrambi

Če izhajamo iz analize in ocene rezultatov, ki so bili doseženi pri uresničevanju koncepcije splošne ljudske obrambe ter pri izvajanju zakona o ljudski obrambi, so potrebne določene spremembe in dopolnitve v veljavnem zakonu.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: november 1978

VI

PRORAČUN FEDERACIJE

1. Predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977

Hkrati s predlogom zaključnega računa proračuna federacije bodo obravnavali tudi:

a) predlog zaključnega računa zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977 s poročilom o poslovanju z zveznimi blagovnimi rezervami in pregledom stanja blaga v zveznih blagovnih rezervah in skladiščnega prostora;

b) predlog zaključnega računa zvezne direkcije za rezerve industrijskih proizvodov za leto 1977 s poročilom o poslovanju z zveznimi blagovnimi rezervami in pregledom stanja blaga v zveznih blagovnih rezervah ter skladiščnega prostora.

V zvezi s tem je treba poslati tudi: poročilo Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije o pregledu zaključnih računov zveznih direkcij za rezerve živil in industrijskih proizvodov za leto 1977 ter poročilo zveznega izvršnega sveta o obravnavi in določitvi predlogov zaključnih računov zveznih direkcij za rezerve živil in industrijskih proizvodov za leto 1977.

Predlog zaključnega računa in priloge zaključnih računov zveznih direkcij je zvezni zbor sprejel.

Predlagatelj zaključnega računa proračuna federacije je zvezni izvršni svet, predloga zaključnih računov zveznih direkcij pa sta dali ti direkciji.

Rok za obravnavo: oktober 1978

2. Proračun federacije za leto 1979

Skupaj s proračunom federacije za leto 1979 bodo obravnavali tudi:

- a) finančni plan zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1979,
- b) finančni plan zvezne direkcije za rezerve industrijskih proizvodov za leto 1979.

Predlagatelj proračuna federacije je zvezni izvršni svet, gradivo direkcije pa bosta dali direkciji.

Rok za obravnavo: predloga temeljev proračuna federacije do 10. septembra 1978, osnutka proračuna federacije do 31. oktobra 1978, predloga proračuna federacije pa 10 dni po sprejetju osnutka proračuna federacije.

3. Predlog za izdajo zakona oziroma predlog zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979

Hkrati z osnutkom oziroma predlogom proračuna federacije za leto 1979 bo dan tudi predlog za izdajo zakona oziroma predlog zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979.

Predlagatelj: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: predloga za izdajo zakona oktober 1978, predloga zakona pa 10 dni po sprejetju osnutka proračuna federacije

4. Predlog za izdajo zakona o programu tretje etape investicijskih del in nabave opreme in tehničnih sredstev za regulacijo Donave od Beograda do jugoslovansko-madžarske meje od leta 1979 do leta 1983

Predlagatelj: Zvezni izvršni svet

Rok za obravnavo: predloga za izdajo zakona oktober 1978, predloga zakona pa december 1978

5. Predlog za izdajo zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o programu investicijskih vlaganj v graditev poslopja in ureditev stalne muzejske zbirke Muzeja revolucije narodov in narodnosti Jugoslavije od leta 1977 do leta 1980

S temi spremembami in dopolnitvami bo določena sprememba lokacije za graditev poslopja muzeja ter rešeni problemi, ki se pojavljajo v zvezi s tem.

Predlagatelj: Zvezni izvršni svet

Rok: predlog za izdajo zakona oktober 1978

6. Poročila o izvršitvi programov razvoja in modernizacije zveznih upravnih organov in zveznih organizacij za leto 1977

Zvezni upravni organi in zvezne organizacije, katerim so iz proračuna federacije s posebnim zakonom odobrena sredstva za financiranje srednjeročnih programov razvoja in modernizacije, morajo dati skupščini SFRJ v določenem zakonskem roku letna poročila o izvršitvi programov in porabi sredstev za realizacijo teh programov. V zvezi s tem bo zvezni zbor obravnaval poročila naslednjih organov in organizacij:

a) poročilo zveznega hidrometeorološkega zavoda o izvršitvi programa razvoja in modernizacije zrakoplovne meteorologije v SFRJ za leto 1977;

b) poročilo zvezne carinske uprave o izvršitvi programa modernizacije carinske službe za leto 1977;

c) poročilo zveznega izvršnega sveta o izvršitvi programa I. faze graditve in adaptacije zaklonišč za zaščito zveznih organov za leto 1977;

d) poročilo zvezne uprave za radijske zveze o izvršitvi programa razvoja in modernizacije dela v zvezi s planiranjem frekvenc in kontrole radijskih zvez za leto 1977;

e) poročilo ustanove za vzdrževanje morskih plovnih poti in ustanove za vzdrževanje notranjih plovnih poti o izvrševanju programa razvoja in modernizacije službe za varnost plovbe na morskih in notranjih plovnih poteh za leto 1977,

f) poročilo Radia Jugoslavija o realizaciji programa razvoja in modernizacije tehnične baze Radia Jugoslavija od leta 1976 do leta 1980 za leto 1977.

Poročila dostavijo: ustrezni zvezni organi in zvezne organizacije

Rok za obravnavo: oktober oziroma november 1978

7. Informacija o delovanju vseh z zakoni pooblaščenih služb nadzorstva na področju proračuna federacije in o pooblastilu in dolžnosti proračunske inšpekcije na področju proračuna federacije

V informaciji naj bi bila obdelana vprašanja delovanja, medsebojna povezanost vseh organov družbenega, samoupravnega in državnega nadzorstva na področju proračuna federacije. V informaciji bo predlagan akt, ki naj bi uredil položaj, pooblastila in dolžnosti proračunske inšpekcije na področju proračuna federacije.

Nosilec dela: Zvezni sekretariat za finance

Rok: december 1978

VII

PRAVOSODJE

a) T e m a t s k i d e l

1. Analiza o delu in problemih sodišč združenega dela

Obravnavati je treba izvajanje veljavnih zveznih zakonov s področja pravosodja, in to s stališča ustvarjanja pogojev za učinkovitejše delovanje in nadaljnji razvoj sodišč združenega dela ter drugih oblik samoupravnega sodstva.

Nosilec dela: Zvezni sekretariat za pravosodje in organizacijo zvezne uprave

Rok za dostavo: oktober 1978

2. Analiza o stanju v zvezi z izvrševanjem zaporne kazni in vzgojno-poboljševalnih ukrepov

V analizi prikazano stanje v zvezi z izvrševanjem zaporne kazni oziroma vzgojno-poboljševalnih ukrepov v zaporih in vzgojno-poboljševalnih domovih.

Nosilec dela: Zvezni sekretariat za pravosodje in organizacijo zvezne uprave

Rok za dostavo: november 1978

3. Poročilo o delu zveznega sodišča za leto 1977

Poročilo zveznega sodišča je bilo poslano zveznemu zboru.

Nosilec dela: Zvezno sodišče

Rok za obravnavo: oktober 1978

4. Poročilo o delu zveznega javnega tožilstva za leto 1977

V tem poročilu bi bilo treba opozoriti na izvajanje zveznih zakonov, na splošne probleme pravosodja ter na delo zveznega javnega tožilstva.

Nosilec dela: Zvezno javno tožilstvo

Rok za dostavo: oktober 1978

5. Poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva za leto 1977

Poročilo zveznega javnega pravobranilstva je bilo poslano zveznemu zboru.

Nosilec dela: Zvezno javno pravobranilstvo

Rok za obravnavo: oktober 1978

VIII

DELO, ZDRAVSTVO IN SOCIALNA POLITIKA

a) T e m a t s k i d e l

1. Izvajanje sklepov zveznega zbora skupščine SFRJ o zaposlenosti in zaposlovanju v državi in tujini

Zveznemu zboru je bilo dostavljeno poročilo o uresničevanju politike zaposlovanja, zaposlovanja v tujini in o postopnem vračanju jugoslovanskih državljanov z začasnega dela iz tujine v letu 1977.

Nosilec dela: Zvezni komite za delo, zdravstvo in socialno politiko

Rok za obravnavo: oktober 1978

2. Analiza o izvajanju zakona o varstvu rastlin pred rastlinskimi boleznimi in škodljivci, ki ogrožajo vso državo, glede na promet pesticidov

Potrebno je analizirati izvajanje tega zakona, zlasti s stališča prometa pesticidov.

Nosilec dela: Zvezni komite za kmetijstvo

Rok za dostavo: december 1978

b) Z a k o n o d a j n a d e j a v n o s t

1. Predlog za izdajo zakona o temeljnih pogojih za začasno zaposlovanje in varstvo jugoslovanskih državljanov na delu v tujini

Na podlagi analize o izvajanju zakona o temeljnih pogojih za začasno zaposlovanje in varstvo jugoslovanskih državljanov na delu v tujini in družbenega dogovora o začasnem zaposlovanju jugoslovanskih državljanov v tujini ter vračanju jugoslovanskih državljanov z dela iz tujine bodo predlagane spremembe in dopolnitve veljavnega zakona (zagotovitev popolnejšega varstva interesov državljanov na delu v tujini, vključno z interesi povratnikov z dela iz tujine ter njihovo delovno angažiranje v državi ter drugo).

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: november 1978

2. Predlog za izdajo zakona o matični evidenci, o zavarovancih in pokojninskih upravičencih

Z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljnih pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki so bile izvršene ob koncu leta 1976, je bilo predvideno, da bodo matične evidence o zavarovancih in pokojninskih upravičencih urejene s posebnim zveznim zakonom.

Predlog za izdajo zakona je bil poslan zveznemu zboru.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za obravnavo: november 1978

3. Predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o določanju nadomestil za terjatve iz naslova socialnega zavarovanja, ki so nastale v tujini

Rešitve v tem zakonu bi bilo treba uskladiti s sporazumom med vlado SFRJ in vlado Nemške demokratične republike v sodelovanju na področju socialnega zavarovanja.

Predlagatelj zakona: Zvezni izvršni svet

Rok za dostavo: december 1978

4. Dogovor o šolanju otrok jugoslovanskih delavcev, ki so na začasnem delu v tujini

S predlogom dogovora o vzgoji in šolanju otrok jugoslovanskih državljanov, ki so na začasnem delu v tujini, bodo urejene medsebojne pravice in dolžnosti za uresničevanje skupnih interesov vzgoje in izobraževanja otrok jugoslovanskih državljanov, ki so na začasnem delu v tujini, v materinščini.

Zvezni zbor je sklenil na seji 28. oktobra 1977, da bo kot pristojni zbor udeleženec pri sklenitvi dogovora in je določil odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko, da bo sodeloval pri pripravi dogovora.

Nosilec dela v imenu zveznega zbora: odbor zveznega zbora za delo, zdravstvo in socialno politiko

Rok za dostavo: november 1978

IX

PRAVICE BORCEV IN VOJAŠKIH INVALIDOV

1. Informacija o določitvi obveznosti federacije za borčevske pokojnine v letu 1977 in za izpolnjevanje teh obveznosti v letu 1978

Nosilec dela: Zvezni komite za vprašanja borcev in vojaških invalidov

Rok za dostavo: oktober 1978

2. Informacija o izvajanju zakona o evidencah o borcih, vojaških invalidih in družinah padlih borcev

Nosilec dela: Zvezni komite za vprašanja borcev in vojaških invalidov

Rok za dostavo: november 1978

★ ★ ★

Delovna telesa zbora oziroma zbor bodo poleg vprašanj in zakonskih projektov, določenih v tem delovnem programu, obravnavali tudi nekatera vprašanja in zakonske projekte z delovnega področja zbora republik in pokrajin, da bi dali mnenja delovnim telesom tega zbora oziroma samemu zboru, predvsem pa bodo obravnavali vprašanja v zvezi z uresničevanjem družbenega plana razvoja Jugoslavije in s pripravo resolucije o družbenoekonomskemu razvoju za leto 1978.

Beograd, 30. aprila 1978

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenopolitične odnose
Št. 06.2-84/78-21
27. septembra 1978
Beograd

Priloga 4

P O R O Č I L O

O OBRAVNAVI PREDLOGA DELOVNEGA PROGRAMA ZVEZNEGA ZBORA
SKUPŠČINE SFRJ OD SEPTEMBRA DO DECEMBRA 1978

Odbor zveznega zbora za družbenopolitične odnose je na seji 26. septembra 1978 obravnaval predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978.

V predlogu delovnega programa v delu Temelji političnega sistema je predvideno, da odbor pošlje zboru v novembru 1978 predlog resolucije o odnosih svobodne menjave dela in oblikah samoupravnega interesnega organiziranja in odločanja v družbenih dejavnostih. Glede na to, da bo razprava o osnutku resolucije trajala do konca oktobra ter upoštevajoč zapletenost te problematike, je odbor sklenil predložiti zveznemu zboru, da se rok za pošiljanje predloga te resolucije premakne na konec decembra 1978.

Za poročevalca v zveznem zboru je bil določen delegat Petkovski Bora, član odbora.

PREDSEDNICA ODBORA

Ela Ulrih-Atena s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenoekonomske odnose
Št. 020-73/78-2
25. septembra 1978
Beograd

Priloga 5

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 49. in 50. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

P O R O Č I L O

O PREDLOGU ORIENTACIJSKEGA DELOVNEGA PROGRAMA ODBORA IN ZBORA
DO KONCA LETA 1978 IN O IZMENJAVI MNENJ O DELOVNEM PROGRAMU
ZA LETO 1979

Odbor za družbenoekonomske odnose je na seji 21. septembra 1978 obravnaval predlog orientacijskega delovnega programa odbora in zbora do konca leta 1978. Prav tako so bila izmenjana mnenja o delovnem programu za leto 1979.

Člani odbora so sprejeli predlog delovnega programa odbora in podprli predlog delovnega programa zbora do konca leta 1978 v predlaganem besedilu.

V zvezi z delovnim programom za leto 1979 so se dogovorili, da je treba pripraviti predlog tem, ki bi prišle v poštev za obravnavo, opraviti posvetovanja v delegatski bazi ter na eni naslednjih sej odbora določiti osnutek delovnega programa.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat Dušan Rakovac, član odbora.

NAMESTNIK PREDSEDNIKA

Sreten Penezić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
Št. 06.2-79/78-25
25. septembra 1978
Beograd

Priloga 6

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za proračun federacije zboru

P O R O Č I L O

O PREDLOGU DELOVNEGA PROGRAMA ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ
OD SEPTEMBRA DO DECEMBRA 1978

Odbor za proračun federacije zveznega zbora je obravnaval na seji 22. septembra 1978 predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra.

Odbor je brez pripomb podprl predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978 in je predlagal zveznemu zboru, da ga sprejme.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat Tomislav Krnić, član odbora.

PREDSEDNIK

Milan Rajacić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko
Št. 020-73/78-27
28. septembra 1978
Beograd

Priloga 7

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko je na seji 26. septembra 1978 obravnaval predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978.

Odbor je podprl predlog delovnega programa zveznega zbora od septembra do decembra 1978, s tem da se iz predloga izpusti obravnava teme — Izvajanje sklepov zveznega zbora skupščine SFRJ o zaposlenosti in zaposlovanju doma in v tujini.

Razprava o vsebini te teme bi bila vključena v razpravo pri obravnavi poročila o uresničevanju resolucije v letu 1978 in pri obravnavi osnutka resolucije o uresničevanju družbenega plana Jugoslavije od leta 1976 do 1980 v letu 1979. Odbor je mnenja, da je treba celotno razpravo o izvajanju sklepov zveznega zbora skupščine SFRJ o zaposlenosti in zaposlovanju doma in v tujini v zveznem zboru opraviti sredi naslednjega leta na podlagi aktualiziranega in izpopolnjenega gradiva zveznega izvršnega sveta. Odbor s tem v zvezi opozarja na potrebo po tem, da se nekatera vprašanja, kot so notranje migracije, usmerjanje sredstev k virom delovne sile, povezovanje združenega

dela razvitih in manj razvitih območij, planiranje kadrov ipd., popolneje proučijo, da bi v zvezi s temi vprašanji lahko čim bolj kvalificirano razpravljali in zavzeli stališča o ukrepih in smerih akcij v naslednjem obdobju.

Za poročevalca odbora je bil določen delegat Rudi Bregar.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za ljudsko obrambo
Št. 020-73/78-2
27. septembra 1978
Beograd

Priloga 8

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

Na podlagi 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za ljudsko obrambo zveznega zbora naslednje

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA DELOVNEGA PROGRAMA ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ OD SEPTEMBRA DO DECEMBRA 1978

Odbor zveznega zbora za ljudsko obrambo je na seji, ki je bila 25. septembra 1978, obravnaval predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978.

Odbor ni imel pripomb k predlogu delovnega programa in predlaga zboru, da ga sprejme.

Za poročevalca odbora je bil določen član odbora Radmilo Andrić.

PREDSEDNIK

Mihajlo Brajević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnoppravna komisija
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 9

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49. in 70. členu poslovnika zveznega zbora (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajnoppravna komisija na 4. seji, ki je bila 22. septembra 1978, obravnavala predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978 ter predlaga zboru, naj ga sprejme.

Na seji komisije so opozorili, da predloženi delovni program in dinamika uresničevanja programa zahtevata, da nosilci delovnih nalog pri njegovem izvrševanju ponovno preučijo svoje delovne programe in dinamiko ter jih uskladijo z delovnim programom zbora. V nasprotnem lahko nastanejo resni problemi pri uresničevanju sprejetega delovnega programa.

Glede na predvidene relativno kratke roke in zapletenost posameznih nalog, predvidenih v delovnem programu, je zakonodajnoppravna komisija mnenja, da je treba zagotoviti večjo pozornost in angažiranje ter povečano odgovornost udeležencev pri izvrševanju delovnega programa.

Na seji komisije so opozorili na potrebo po tem, da se predlog programa redakcijsko uskladi in dopolni ob določitvi končnega besedila delovnega programa zbora.

Za poročevalko komisije na seji zveznega zbora je bila določena delegatka Sofija Savatić, članica komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s. r.

SFR JUGOSLAVIJA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET
18 št. 020-12/78
29. septembra 1978
Beograd

Priloga 10

ZVEZNI ZBOR SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Zvezni izvršni svet je na seji, ki je bila 28. septembra 1978, obravnaval predlog delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978 in sklenil predložiti zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj v delovni program zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978 vstavi naslednje spremembe:

1. Iz delovnega programa je treba črtati naslednje naloge:

a) Ocena dosežkov pri uresničevanju koncepcije splošne ljudske obrambe in glavne smeri nadaljnjega razvoja;

b) Predlog za izdajo zakona o vojaški obveznosti;

c) Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ljudski obrambi;

d) Predlog za izdajo zakona o proizvodnji sredstev oborožitve in vojaške opreme.

Obrazložitev: Zvezni sekretariat za ljudsko obrambo je obvestil zvezni izvršni svet, da bo gradivo Ocena dosežkov pri uresničevanju koncepcije splošne ljudske obrambe in glavne smeri nadaljnjega razvoja obravnavano na seji sveta za ljudsko obrambo predsedstva SFRJ novembra tega leta in da je od stališč, zavzetih na tej seji, odvisno nadaljnje delo v zvezi z navedenimi nalogami, zato predlagajo, naj se te naloge črtajo iz delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ za to leto. Navedene razloge je sprejel zvezni izvršni svet.

2. Rok za pošiljanje predloga proračuna federacije za leto 1979 in predloga zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979 naj se določi ob sprejetju osnutka proračuna federacije za leto 1979 oziroma predloga za izdajo zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979, ne pa kot je predlagano – deset dni po sprejetju osnutka oziroma predloga za izdajo proračuna federacije za leto 1979:

Obrazložitev: Zvezni izvršni svet sodi, da je desetdneven rok prekratek, ni pa gotovo, do kdaj bodo usklajena stališča skupščin republik in avtonomnih pokrajin o osnutkih teh aktov v pristojnih telesih zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ.

3. Rok za pošiljanje predloga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o programu integracije skupnih civilnih služb za vodenje civilnih in vojaških

letal od leta 1977 do leta 1981 in programa modernizacije skupnih služb za vodenje civilnih in vojaških letal od leta 1976 do leta 1981 naj bo december 1978 namesto oktober, kot je bilo predlagano.

Obrazložitev: Zvezna uprava za kontrolo letenja je obvestila zvezni izvršni svet, da ji niso vse socialistične republike in socialistični avtonomni pokrajini poslale svojih pripomb k predlogu za izdajo omenjenega zakona, brez tega pa ni mogoče izdelati besedila predloga za izdajo tega zakona, ki bi ga poslali skupščini SFRJ, zvezni izvršni svet je sprejel navedeni razlog.

GENERALNI SEKRETAR

Ivica Čačić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
Št. 06.2-79/78-25
AS 27/1
25. septembra 1978
Beograd

Priloga 11

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ odbor za proračun federacije zveznega zbora daje zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1977

Na seji 22. septembra 1978 je obravnaval odbor predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 skupaj z ustrezno dokumentacijo in prilogami. Hkrati je obravnaval tudi zaključne račune zveznih direktij za rezerve živilskih in industrijskih proizvodov za leto 1977.

Med razpravo je odbor poudaril:

1. Proračun federacije za leto 1977 je bil realiziran v naslednjem obsegu:

– v milijonih dinarjev –			
	Predvideno po rebalansiranem proračunu	Izvršeno	% izvršitve
a) prihodki	93.567,2	93.492,4	99,92
b) odhodki	93.567,2	93.449,2	99,87
c) presežek prihodkov	–	+43,2	0,05

Iz navedenega izhaja, da so prihodki ustvarjeni z 99,92 %, odhodki z 99,87 % in presežek prihodkov z 0,05 % glede na plan. To pomeni, da so tudi prihodki in odhodki v celoti uresničeni po predvidevanjih, ki so določena z izvršenim rebalansom proračuna ob koncu lanskega leta.

Pri tem so posebej poudarili, da so prihodki od carin in drugih uvoznih davščin enormno rastli zaradi povečanega uvoza, tako da so le-te v letu 1977 za 32 % večje kot

v predhodnem letu. Največji del teh povečanih prihodkov smo uporabili za poravnavo obveznosti do gospodarstva, za pospeševanje zunanjetrgovinske menjave, tako da so iz tega naslova zagotovljena celotna sredstva v znesku 19 809 milijonov dinarjev. Vendar so tekoče in prenesene obveznosti iz predhodnega leta iz tega naslova znašale 20 971,3 milijona dinarjev. Kljub dodatnim sredstvom, ki so bila zagotovljena z rebalansom, so še vedno ostale neporavnane obveznosti iz tega naslova ob koncu leta 1977 v znesku 1162,3 milijona dinarjev.

2. Odbor je ocenil, da so funkcije in naloge iz pristojnosti federacije, ki so bile financirane iz navedenih sredstev v letu 1977, v globalu izvršene in sicer:

- potrebe Jugoslovanske ljudske armade;
- dopolnilna sredstva za financiranje nujnih družbenih služb v manj razvitih republikah in SAP Kosovu;
- invalidsko-borčevsko varstvo in pokojnine vojaških zavarovancev iz pristojnosti federacije;
- pospeševanje zunanjetrgovinske menjave in kompenzacije v kmetijstvu (samo za I. polletje);
- delo zveznih organov in organizacij ter druge potrebe, ki izvirajo iz pristojnosti federacije.

Poleg navedenih funkcij na ravni federacije so bile financirane tudi zvezne blagovne rezerve v manjšem delu iz sredstev proračuna federacije in v večjem delu iz drugih virov. Podatki iz zaključnega računa zvezne direkcije za rezerve živilskih proizvodov kažejo, da je program stalnih blagovnih rezerv v globalu izpolnjen, po količini s 101, po vrednosti pa s 95 indeksnimi točkami, kar je ocenjeno kot uspešna izvršitev finančnega plana za leto 1977. Vendar je zvezna direkcija za rezerve industrijskih proizvodov izpolnila program stalnih blagovnih rezerv v malo manjšem obsegu, s 77%, po vrednosti glede na plan. Programa ni popolnoma izpolnila zaradi pomanjkanja sredstev za izvršitev predvidenega programa. Prav tako zaradi pomanjkanja sredstev obe zvezni direkciji nista izpolnili planiranega programa tržnih blagovnih rezerv in intervencije na trgu.

3. Posebno pozornost so delegati posvetili izvajanju akcij varčevanja pri vseh uporabnikih sredstev proračuna federacije v letu 1977. Iz gradiva o zaključnem računu in iz obrazložitve predstavnika predlagatelja izvira, da so na tem področju uresničeni nekateri dobri rezultati, vendar niso še izkoriščene vse možnosti. Videne rezultate je dosegla Jugoslovanska ljudska armada.

V skladu s proklamirano politiko v srednjeročnem planu, v dokumentih XI. kongresa ZKJ in govoru tovariša Tita v Ljubljani – so se delegati zavzeli za intenziviranje vsestranske akcije varčevanja, za racionalno uporabo družbenih sredstev in za splošno večanje učinkovitosti dela vseh uporabnikov sredstev proračuna federacije. To je hkrati tudi osnovna predpostavka za omejitev proračunske porabe federacije v realne okvire in možnosti gospodarstva. V tem smislu je potrebno vsestransko angažiranje vseh družbenopolitičnih in samoupravnih dejavnikov za izpolnitev te naloge, da bi bili uspehi varčevanja po zaključnem računu za to leto znatno boljši kot v prejšnjem letu.

Delegati menijo, da moramo doseči še boljše uspehe v naslednjem letu, za katerega prav sedaj sestavljajo plane in programe, s katerimi bi pritegnili proračunska sredstva uporabnikov. Torej je sedaj pravi trenutek za pritegnitev navedenih dejavnikov, da bi na samem startu dosegli določene učinke. V ta namen si bodo tudi delegati prizadevali, da se bodo pravočasno vključili tudi v to akcijo z različnimi oblikami delovanja in usmerjanja njenega uresničenja. S tem želijo delegati vzpostaviti aktiven odnos z nosilci te akcije, da bi čim bolj uspešno izpolnili to nalogo v letu 1979.

Če upoštevamo, da je to dolgoročna obveznost vseh uporabnikov sredstev, delegati menijo, da jih je treba o tem redno obveščati med letom, ob zaključnem računu pa izkazati vse tiste rezultate za celotno leto v obliki posebne priloge. Ker k predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 ni priključena taksna priloga, so predlagali, da jo je treba priložiti k zaključnemu računu za to leto.

4. Ko so delegati obravnavali poročilo o pregledu zaključnega računa proračuna federacije, ki ga je dala Služba družbenega knjigovodstva Jugoslavije, in poročila o delu proračunske in devizne inšpekcije, ki so dana kot priloga k zaključnemu računu, so ugotovili naslednje:

— Razvidno je, da so organi kontrole s svojo aktivnostjo prispevali k boljšemu ravnanju glede namenske in racionalne uporabe sredstev s strani njenih uporabnikov. V letu 1977 je bilo manj primerov, v katerih bi uporabniki sredstev in premoženja federacije storili nepravilnosti, kot pa v predhodnem letu. Zlasti je bilo to opaziti v organih, kjer je bila že enkrat opravljena kontrola.

Vse to opozarja, da sta aktivnost kontrolnih organov in družbenopolitično vzdušje pozitivno vplivala na to stanje. Vendar lahko kljub uresničenim uspehom naletimo na ravnanje, ki je v nasprotju z zakonskimi predpisi in dobrim gospodarjenjem s sredstvi in premoženjem federacije s strani njenih uporabnikov. Zato je še potrebna intenzivna aktivnost kontrolnih organov in vseh družbenopolitičnih in samoupravnih dejavnikov, da bi odpravili takšno ravnanje.

— Iz gradiva kontrolnih organov, ki je na voljo, je razvidno, da je bila njihova aktivnost predvsem usmerjena k naknadni kontroli, manjkala pa je predhodna oziroma preventivna kontrola. Delegati menijo, da je z družbenoekonomskega vidika preventivna kontrola pomembnejša in koristnejša v primerjavi z naknadno kontrolo. V tem pogledu si morajo vsi eksterni in interni organi kontrole prizadevati, da bi poiskali modele za takšno aktivnost. V zvezi s tem ima služba družbenega knjigovodstva po zakonu posebno obveznost.

— Služba družbenega knjigovodstva Jugoslavije in njene organizacijske enote, ki kontrolirajo izvršitev proračuna federacije in uporabnike teh sredstev, naj si dopolnilno prizadevajo glede izvajanja prave in bistvene, ne pa samo formalnopravne in računske kontrole, kot je bilo do sedaj. Njena bodoča poročila o pregledu zaključnega računa in finančno-materialnem poslovanju uporabnikov sredstev proračuna federacije naj se bistveno razlikujejo od dosedanjih. V teh poročilih bi bilo treba ob koncu leta strnjeno rekapitulirati celotne rezultate predhodne (preventivne) in naknadne kontrole pri uporabnikih sredstev proračuna federacije s predlogom ukrepov, ki jih je na tem področju treba storiti.

— Dali so tudi mnenje, da so mnoge nepravilnosti, ki se pojavljajo in ki so konstatirane v ugotovitvah kontrolnih organov v finančno-materialnem poslovanju v organih federacije, posledica nezadostne strokovne osposobljenosti delavcev, ki opravljajo te posle. Mnenja so, da v bodoče ni treba dovoliti, da bi takšno neustrezno stanje ostalo, temveč da ga je treba spremeniti in uskladiti z realnimi možnostmi in potrebami. Zato so predložili, da pristojni organi v federaciji proučijo to vprašanje in predložijo ustrezne ukrepe.

— Delegati menijo glede na opažene rezultate, ki jih je dosegla proračunska inšpekcija v preteklem obdobju z relativno majhnim številom inšpektorjev, da jo je treba kadrovsko okrepiti, tehnično bolje opremiti, ter regulirati njen status na dolgoročnih temeljih.

— V gradivu o zaključnem računu ni informacij, kaj so pristojni organi storili in kakšna je usoda ugotovitev sprejetih rešitev kontrolnih organov v zvezi z odpravo določenih nepravilnosti in odškodnino za nezakonito prisvojena sredstva pri nekaterih uporabnikih proračuna federacije. Poleg tega poročil o ugotovitvah kontrolnih organov niso obravnavali niti pristojni zvezni organi niti zvezni izvršni svet, kar se šteje za nujno. Po obravnavi teh poročil in z dodatnimi mnenji in predlogi ukrepov naj bi bili poslani skupščini SFRJ v obravnavo. Enak je bil primer tudi pri obravnavi predloga zaključnega računa proračuna federacije za leto 1976.

Zato so se dogovorili, da bodo vse ugotovitve kontrolnih organov posebej obravnavali na eni izmed naslednjih sej odbora, s tem da bodo najprej zbrali vse potrebne informacije o usodi teh ugotovitev in bodo izvedli navedeni postopek. S to zahtevo delegatov se je strinjal predstavnik predlagatelja.

5. Odbor je sprejel predlog odbora zveznega zbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov za ustanovitev delovne skupine izmed članov obeh odborov. Ta delovna

skupina naj ob sodelovanju s pristojnimi zveznimi upravnimi organi podrobneje prouči, pojasni in razčisti vprašanja, ki so bila sprožena v obeh odborih pri obravnavi predloga zaključnega računa federacije za leto 1977, in sicer dela, ki se nanaša na invalidsko-borčevsko varstvo.

6. Delegati so mnenja, da bi bilo treba k predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 priložiti seznam vseh tekočih in dolgoročnih obveznosti federacije iz vseh naslovov in ne glede na njihov rok dospelja, ki so bile konstituirane do 31. decembra 1977. V ta seznam obveznosti bi bilo treba vključiti tudi obveznosti iz sprejetih programov investicijskih vlaganj v negospodarske investicije ter neizvršene dospelje obveznosti v zadnjih dveh letih, ki so bile za določen odstotek zmanjšane zaradi bilančnih težav federacije.

Delegati so pri tem upoštevali stališča in predloge, izražene oktobra lani pri obravnavi informacije o bilančnih problemih proračuna federacije z ocenami možnosti postopnega zmanjšanja oziroma ukinitve deficitarnega financiranja federacije do leta 1981, ko je bil odbor podrobneje obveščen o tem. Te obveznosti do Narodne banke Jugoslavije in drugih subjektov – brez obresti in brez obveznosti iz sprejetih programov investicijskih vlaganj v negospodarske investicije – znašajo 69 475,8 milijonov dinarjev. Med tem časom so se nekatere teh obveznosti bistveno zmanjšale, zato se delegati zanimajo za njihovo končno stanje na dan 31. decembra 1977 (presek stanja).

7. Ob koncu razprave o predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 in predlogih zaključnih računov zveznih direktij za rezerve živil in industrijskih proizvodov za leto 1977 z vsemi ustreznimi prilogami in dokumentacijo je odbor sprejel sklep, da predloži zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj sprejme:

- a) predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977;
- b) predlog zaključnega računa zvezne direktije za rezerve živil za leto 1977;
- c) predlog zaključnega računa zvezne direktije za rezerve industrijskih proizvodov za leto 1977, tako da zvezni izvršni svet in drugi pristojni organi, vsak v svoji pristojnosti, ustrezno ukrepajo, da bi realizirali predloge in sklepe odbora s te seje.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat Tomislav Krnić, član odbora.

PREDSEDNIK ODBORA

Milan Rajačić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za ljudsko obrambo
AS 27/1
27. septembra 1978
Beograd

Priloga 12

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 49. in 174. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za ljudsko obrambo zveznega zbora zboru naslednje

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1977

Odbor za ljudsko obrambo zveznega zbora je na seji, ki je bila 25. septembra 1978, obravnaval predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 z zaključnim računom zvezne direktije za rezerve industrijskih proizvodov za leto 1977 ter zaključnim računom zvezne direktije za rezerve živilskih proizvodov za leto 1977.

V zvezi s predlogom zaključnega računa proračuna federacije se je odbor dotaknil predvsem tistih vprašanj, ki se nanašajo na porabo sredstev za potrebe JLA.

Odbor je ugotovil, da so v proračunu federacije za leto 1977 zagotovljena sredstva za tekoče financiranje potreb Jugoslovanske ljudske armade oziroma za njeno vzdrževanje, razvoj ter modernizacijo, in sicer na podlagi sprejetih in domenjenih mehanizmov, kot tudi to, da se je zboljšala dinamika dodeljevanja sredstev JLA. Hkrati so poudarili, da kljub temu, da se dinamika dodeljevanja sredstev JLA zboljšuje, še zmeraj ni v skladu z dejanskimi potrebami; zato si je v prihodnje treba prizadevati za enakomernejši priliv sredstev za financiranje nalog JLA.

Odbor opozarja, da bo visoka rast nominalnega nacionalnega dohodka oziroma družbenega proizvoda v primerjavi s tistim, ki je predviden v planu za leto 1977, ustvarila pomembne obveznosti do JLA iz proračuna federacije za leto 1980. Odbor posebej opozarja, da neustrezna ocena nominalne rasti nacionalnega dohodka za leto, na katero se proračun nanaša, povzroča težave pri uresničevanju srednjeročnega plana razvoja, izgradnje in opremljanja JLA in občuten premik rokov za opravljanje posameznih nalog.

S sredstvi, ki so zagotovljena v letu 1977 za potrebe JLA, je omogočeno uresničevanje osnovnih ciljev modernizacije in opremljanja JLA. Menili so, da JLA posveča posebno pozornost ekonomični in racionalni porabi sredstev, ki se izločajo za financiranje potreb JLA. Z vprašanjem ekonomične in racionalne porabe proračunskih sredstev se v JLA ukvarjajo organi na vseh ravneh poveljevanja, organizirajo posebna posvetovanja in posvečajo posebno pozornost preventivni kontroli; s temi vprašanji se ukvarjajo tudi organizacije Zveze komunistov v Jugoslovanski ljudski armadi.

Na seji so opozorili, da je treba spoštovati z zakonom predpisane roke za izvršitev proračuna in s tem premostiti navado, da se proračun federacije vrši tudi po 31. januarju. Menili so tudi, da bi morali oceniti rezultate, ki so bili doseženi na podlagi programov o varčevanju uporabnikov proračuna federacije.

Ceprav je bilo lani veliko storjenega, da bi odpravili nepravilnosti pri uporabnikih proračuna ob razpolaganju z družbenimi sredstvi, so menili, da je treba zaostriti vprašanje odgovornosti, da bi preprečili namensko in protizakonito uporabo sredstev. S tem v zvezi naj bi skupščina SFRJ v posebnem gradivu seznanili z ukrepi zoper odgovorne osebe in z usklajenostjo dela inšpekcijskih organov v federaciji.

Odbor sodi, da smo glede stalnih blagovnih rezerv federacije dosegli določene rezultate, vendar so tudi številne slabosti. Pri posameznih proizvodih še vedno nismo dosegli tiste ravni, ki je določena s sklepom predsedstva SFRJ, pri nekaterih so rezerve na višji ravni, kot je bilo določeno. Ni rešeno vprašanje glede vira financiranja rezerv, graditev skladišnega prostora je v zamudi, ni določen sistem, po katerem bi bile organizacije združenega dela in vse družbenopolitične skupnosti vključene v oblikovanje rezerv. Ocenili so tudi, da bi bilo koristno, če bi se skupščina SFRJ seznanila z rezultati dela za reševanje teh vprašanj.

Odbor se ni spuščal v presojo o ekonomičnem in racionalnem poslovanju direktij. Za poročevalca odbora je bil določen član odbora Radmilo Andrić.

PREDSEDNIK

Mihajlo Brajović s. r.

SKUPŠČINA SFRJ

ZVEZNI ZBOR

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov

Št. 06.1-76/78-28

AS 27/1

21. septembra 1978

Beograd

Priloga 13

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 49., 50., 131. in 144. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov zboru

P O R O Č I L O

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA
FEDERACIJE ZA LETO 1977

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov je na 3. seji 20. septembra 1978 obravnaval predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, poročilo o izvršitvi proračuna federacije za leto 1977 in poročilo o delu ter ugotovitvah oddelka proračunske inšpekcije za leto 1977.

Odbor je ocenil, da je obseg planiranih in realiziranih sredstev v letu 1977, po izvršenem rebalansu za borčevsko in invalidsko varstvo, zagotovil tisto raven varstva, ki je določena z zveznimi predpisi na tem področju. Odbor predlaga zveznemu zboru, naj sprejme predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977.

Odbor je pozitivno ocenil napredek pri vzpostavitvi čistih odnosov, ko se določajo obveznosti proračuna federacije do skladov pokojninskega in invalidskega zavarovanja za izplačilo beneficiranih pokojnin borcev, kajti obračun temelji na podatkih iz evidence. S tem v zvezi odbor meni, da je treba znesek neporavnanih obveznosti iz prejšnjih let kot tudi pozicijo namenskih sredstev za valorizacijo vojaških pokojnin izkazati ločeno od zneska sredstev, ki se zagotavljajo za tekoče – letno financiranje borčevskega in invalidskega varstva.

Odbor je pozitivno ocenil tudi ugotovitev, da ni niti enega primera zlorabe v smislu nezakonitega prilaščanja sredstev iz proračuna federacije, namenjenih za uveljavljanje temeljnih pravic borcev, vojaških invalidov in družin padlih borcev.

Odbor je resno opozoril, da se prepočasi rešujejo ugotovljeni problemi, ki se odražajo na pojave nenamenske in neracionalne porabe proračunskih sredstev, namenjenih za borčevsko in invalidsko varstvo.

Bistvo problemov je naslednje:

- Ugotovljeni pojavi nenamenske porabe proračunskih sredstev na tem področju se pojavljajo zaradi nenatančne usklajenosti sistemskih zakonov in različnih razlag za izvajanje posameznih določb zakonskih predpisov.

Kontrola realizacije proračunskih sredstev v zveznem komiteju za vprašanja borcev in vojaških invalidov oziroma republiških in pokrajinskih upravnih organih še vedno ne funkcioniira v skladu z obveznostmi iz njihovega delovnega področja, ki jih določa zakon.

- Sistem evidence v boricah zaostaja za razvojem sistema pravic na tem področju in sicer glede prilagojenosti, posodabljanja, ažurnosti in podobno, zakon o evidencah pa se izvaja prepočasi, kar otežkoča planiranje sredstev in kontrolo namenske in racionalne porabe.

- V zaključnem računu ni kazalnikov o rezultatih storjenih ukrepov, da bi odpravili nepravilnosti, na katere je opozorila proračunska inšpekcija.

- Eden izmed bistvenih razlogov za neracionalno porabo proračunskih sredstev je neučinkovito izvajanje zakonskih predpisov v postopku uveljavitve pravic (neizenačeni kriteriji, dogovarjanje o cenah storitev za posamezne oblike zdravstvenega varstva in podobno).

- Premalo pozornosti se posveča usposabljanju upravnih organov za borčevsko in invalidsko varstvo v občinah, ki v bistvu odločajo o pravicah in razpolagajo s sredstvi proračuna federacije.

Odbor je izhajal iz obrazloženih problemov in čeprav je dal mnenje, da zbor sprejme zaključni račun proračuna federacije, je sklenil ustanoviti delovno skupino iz članov odbora, ki bo v sodelovanju z odborom za proračun federacije in pristojnimi zveznimi upravnimi organi pojasnila in razčistila vprašanja, ki jih je načel odbor v zvezi s predlogom zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, in po potrebi obvestila zvezni zbor o morebitnih spornih in nerešenih vprašanjih.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen član odbora, delegat zveznega zbora Omer Adžović.

PREDSEDNIK ODBORA

Stipo Bilan s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenoekonomske odnose
AS 27/1
25. septembra 1978
Beograd

Priloga 14

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 49. in 50. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

P O R O Č I L O

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA
FEDERACIJE ZA LETO 1977, Z ZAKLJUČNIM RAČUNOM ZVEZNE DIREKCIJE
ZA REZERVE INDUSTRIJSKIH PROIZVODOV ZA LETO 1977
IN ZAKLJUČNIM RAČUNOM ZVEZNE DIREKCIJE ZA REZERVE ŽIVIL

Odbor za družbenoekonomske odnose je na seji 21. septembra 1978 obravnaval predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977, z zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve industrijskih proizvodov v letu 1977 in zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve živil.

Odbor je podprl predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 in predlaga zboru, naj ga sprejme.

Odbor prav tako predlaga zboru, naj sprejme odlok o odobritvi zaključnega računa zvezne direkcije za rezerve industrijskih proizvodov v letu 1977 in zaključnega računa zvezne direkcije za rezerve živil v letu 1977.

Hkrati s tem so v odboru zahtevali in pokazali pripravljenost, da se na posebni seji odbora podrobno proučita poročili o delu in poslovanju teh direkcij ter funkcioniranje sistema blagovnih rezerv.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat Dušan Rakovac, član odbora.

NAMESTNIK PREDSEDNIKA

Sreten Penezić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko
AS 27/1
28. septembra 1978
Beograd

Priloga 15

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ je obravnaval na 3. seji, ki je bila 26. septembra 1978, predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977.

O obravnavi predloga zaključnega računa daje odbor v skladu s 49. členom zveznega zbora skupščine SFRJ to

P O R O Č I L O

Odbor je obravnaval dele predloga zaključnega računa, ki se nanašajo na dejavnost komitejev za delo in zaposlovanje ter za zdravstvo in socialno varstvo.

Ena najpomembnejših postavk v posebnih namenih v zveznem komiteju za delo je financiranje aktivnosti jugoslovanskih delavcev, ki so na začasnem delu v tujini. Ta sredstva so po posebnih merilih razdeljena na podlagi programa za dejavnosti: zveznega komiteja za delo in zaposlovanje, zveznega komiteja za konferenco SZDLJ, predsedstva konference Zveze socialistične mladine Jugoslavije, zveznega biroja za zadeve zaposlovanja in centra za raziskovanje migracije v Zagrebu. Komite je na seji obravnaval poročila vseh teh organov o izvršenih programih in porabi sredstev ter jih sprejel. Odhodki zveznega komiteja za delo in zaposlovanje so se gibali v okviru odobrenih sredstev. Komite je sprejel program varčevanja, na podlagi katerega je privarčevano nad 40 milijonov starih dinarjev.

Zvezni komite za zdravstvo in socialno varstvo je imel težave, da bi odhodke uskladił z višino odobrenih sredstev za osebne in materialne stroške in je zato včasih viriral sredstva s posebnim namenom. Odhodki so bili povečani zaradi plačila nadomestil sanitarnim inšpektorjem na meji za delo z nepolnim delovnim časom, za delo ob nedeljah, praznikih in v letnem dopustu. Odhodki so se povečali tudi zaradi povečanega števila opravljenih analiz vzorcev živil in predmetov splošne rabe, ki jih uvažamo v državo. Prav tako so se povečali odhodki, ki jih ni bilo mogoče natančno predvideti, za ukrepe, s katerimi preprečujemo vnašanje kolere in za raziskovanje virusov nekaterih tropskih nalezljivih bolezni, ki jih zagotavlja federacija.

Zvezni komite za zdravstvo in socialno varstvo je ustvaril tudi prihodke od sanitarnega nadzorstva na meji, ki so bili vknjiženi neposredno v korist proračuna federacije. Nadomestila za delo sanitarnih inšpektorjev so bila zaračunana po odloku zveznega izvršnega sveta in njihova višina ni bila povečana v primerjavi z nadomestili drugih zveznih inšpekcij.

Zvezni komite za zdravstvo je imel tudi težave s Službo družbenega knjigovodstva Jugoslavije, ker včasih ni imel možnosti izplačevati svojih obveznosti v rokih, predpisanih za plačilo med uporabniki družbenih sredstev.

Komite je prav tako imel program varčevanja.

Pomembni odhodki zveznega komiteja za zdravstvo so se nanašali na organiziranje sestankov s predstavniki ustreznih sekretariatov republik in pokrajin (za sklepanje družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov na tem področju) in s predstavniki zdravstvene službe neuvrščenih (izvajanje sklepov, sprejetih v Colombu).

Odbor je pozitivno ocenil, kako sta oba komiteja razpolagala s sredstvi proračuna federacije za leto 1977, in meni, da si morata v naslednjem letu prizadevati odhodke za izvrševanje vseh funkcij teh komitejev v pristojnosti federacije realno planirati, s tem da je treba tudi v bodoče sprejeti program varčevanja in ga izvajati.

Odbor je zavzel stališče, da bo predložil zveznemu zboru skupščine, naj sprejme predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1978 v besedilu predlagatelja.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je določen delegat Rudi Bregar.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za pravosodje
Št. 06.2-81/78-26
AS 27/1
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 16

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za pravosodje zboru

POROČILO**O PREDLOGU ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA FEDERACIJE
ZA LETO 1977**

Odbor zveznega zbora za pravosodje je na seji 21. septembra 1978 obravnaval predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977.

Odbor ni imel pripomb k predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 in predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme.

Za poročevalca odbora v zboru je določen član odbora, delegat Drog Aitanga.

PREDSEDNIK ODBORA

Ivan Ginovski s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-80/78-22
AS 27
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 17

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 21. septembra 1978 obravnaval predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 in daje zboru

POROČILO

Odbor je pri obravnavi zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 dal mnenja, da bi bilo v bodoče treba racionalneje uporabljati sredstva in čimbolj varčevati. Prav tako so bili mnenja, naj bi zaključni račun proračuna federacije skupščina SFRJ sprejela v prvem polletju.

Odbor je sklenil predložiti zboru, naj sprejme predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen delegat Miralem Mlatišuma.

PREDSEDNIK ODBORA

Jože Božić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenopolitične odnose
AS 27/1
27. septembra 1978
Beograd

Priloga 18

POROČILO**O OBRAVNAVI PREDLOGA ZAKLJUČNEGA RAČUNA PRORAČUNA
FEDERACIJE ZA LETO 1977**

Odbor zveznega zbora za družbenopolitične odnose je na seji, ki je bila 26. septembra 1978, obravnaval predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977.

Ko so v odboru obravnavali zaključni račun proračuna federacije za leto 1977, so opozorili, da namenska sredstva, določena s proračunom federacije, nišo bila vedno izkoriščena za predvidene namene, kar je razvidno iz poročila proračunske inšpekcije. S tem v zvezi je treba podpreti to inšpekcijo, in s tem zagotoviti, da se bodo namenska sredstva res uporabljala v tiste namene, ki so določeni v proračunu.

Odbor ni imel pripomb k predlogu zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 in predlaga zveznemu zboru, da ga sprejme.

Za poročevalko v zveznem zboru je bila določena delegatka in članica odbora Štefica Bahtijarević.

PRESEDNICA ODBORA

Ela Utrih-Atena s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajna komisija
AS 27/1
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 19

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49., 70. in 174. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji 22. septembra 1978 obravnavala predlog zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 (AS 27/1) in predlaga zveznemu zboru, da ga sprejme.

Za poročevalko zakonodajne komisije zveznega zbora je bila določena delegatka in članica komisije Sofija Savatić.

PRESEDNIK KOMISIJE

dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
AS 51/1
25. septembra 1978
Beograd

Priloga 20

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA OSNOV PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Na seji odbora, ki je bila 22. septembra 1978, je bil v obravnavi predlog osnov proračuna za naslednje leto. Iz obravnave in gradiva vidimo naslednje:

1. Celotni obseg proračuna federacije v letu 1979 se predvideva v znesku 96 106 milijonov dinarjev. Predvidevajo se prihodki za kritje odhodkov iz naslednjih virov:

a) izvirni prihodki federacije	60 075
b) prispevki republik in pokrajin	26 631
c) primanjkujoča sredstva	9 400
SKUPAJ:	96 106

Tako predlagani obseg proračuna za naslednje leto je za 16,9 % večji v primerjavi s planiranim obsegom proračuna za leto 1978.

2. Delegati so soglasno ocenili, da je zelo pozitivno to, da je predlog osnov zvezni izvršni svet pravočasno določil. Istočasno so menili, da so potrebni ukrepi, da bi skrajšali čas, ki poteka od obravnave gradiva v zveznem izvršnem svetu do takrat, ko ga dobijo delegati.

3. Odbor meni, da so načela, na katerih temelji predlog osnov, izrazila trajne opredelitve iz družbenega plana in drugih sprejetih dokumentov. Zato so delegati vztrajali pri tem, da se takšna politika čim bolj dosledno izvaja tudi v prihodnjem gradivu o proračunu federacije za leto 1979. Načelo, ki je izraženo v predlogu osnov, da proračunska poraba federacije raste bolj počasi kot družbeni proizvod, je treba ne le sprejeti ampak tudi uresničiti. To so zahtevali zlasti zato, ker je predvideni obseg proračuna federacije za naslednje leto že sedaj prekoračil te okvire. Ko je to upošteval, je odbor menil, da je treba v naslednjem obdobju izvajati ukrepe za vsestransko uravnoteženost proračuna federacije na osnovah, ki so izražene v družbenem planu in drugih dokumentih. Glavni pogoj za uresničitev tega cilja je zmanjšanje in popolno eliminiranje primerne emisije v alimentiranju proračunske porabe federacije, ki je bila v zadnjih letih precej angažirana.

Da bi sprevideli perspektivno realne uporabe teh načel, ali bolje rečeno, da se federacija financira uravnoteženo in brez angažiranja emisije, je zvezni izvršni svet omenil, da bo z osnutkom proračuna federacije za leto 1979 poslal poročilo o izvajanju zakona o financiranju federacije v obdobju, ko traja srednjeročni plan, v katerem bo dal ocenitev materialnobilančnih problemov federacije, s tem pa tudi odgovor na ta vprašanja.

Delegati so se zavzemali, da je treba vztrajati pri doslednem izvajanju teh načel in pri tem poudariti, da na to vedno bolj opozarja upadanje reproduktivne in akumulativne sposobnosti gospodarstva in tudi druge težave, ki redno spremljajo gospodarska gibanja.

Da bi ugotovili dejansko bilančno stanje proračuna federacije, bi bilo dobro, če bi izkazali tudi finančne učinke drugih ukrepov, ki so v bistvu anticipirana poraba, kot na primer: podaljšanje računskega leta, odlaganje plačil zapadlih obveznosti itd.

Odbor je zahteval, da se čim realneje planirajo prihodki in odhodki, da bi bil rebalans proračuna federacije le izjema, ne pa pravilo.

V okviru obravnave o tej problematiki so menili, da je zvezni izvršni svet še med prejšnjim skupščinskim sklicem prevzel obveznost, da bo poslal skupščini SFRJ naslednje informacije: program uravnoteženega financiranja federacije, program negospodarskih investicij do leta 1980, usposobljenost republik in pokrajin za plačevanje kotizacij in o spremljanju izvajanja zakona o financiranju federacije. Glede na to, da teh informacij ZIS ni poslal, naj bi jih poslal skupaj z osnutkom proračuna za naslednje leto.

4. Odbor je posvetil precej časa razpravi o prihodkih. Čeprav so pokazali razumevanje za ocenitve v predlogu osnov, na katerih temeljijo predlagane rešitve, so v odboru poudarili naslednje:

- Ne bi smeli računati s tako visoko udeležbo republik in pokrajin v kotizaciji proračuna federacije. Njihove bilance so že itak prenapete in bi jih predlagani prispevki prikrajšali za možnost opravljanja njihovih funkcij.

- Glede omenjenih ukrepov o prometnem davku so se delegati izrekli za učinkovitejše usklajevanje mnenj o finančnih učinkih in tudi o njihovi destinaciji, položaju določenih gospodarskih panog itd.

V odboru so posebej poudarili, da je treba predvidene prihodke od carin in drugih uvoznih davščin ponovno preveriti, ker domnevajo, da so planirani precej nižje, kot bi bilo realno.

5. Največ razprave je bilo o celotnem obsegu odhodkov proračuna federacije v letu 1979. Menili so, da je osnovno vprašanje, kako uskladiti natančno izkazane in obračunane obveznosti v predlogu osnov (po že sprejetih zakonskih dokumentih) z možnostmi gospodarstva. Avtomatizem uporabe stopenj in seštevanja danih zneskov de facto oblikujeta celotne odhodke. Tako vnaprej določeni proračunski porabi bi bilo težko kaj odvzeti, ker se le-ta izkazuje bolj visoko, zlasti ker se še bolj izkazuje, ne pa

dokazuje po posameznih partijah in pozicijah. Ko so imeli to pred očmi, so delegati menili, da je v naslednjih fazah izdelave proračuna federacije treba zahtevati, da uporabniki proračuna federacije pri planiranju svojih potreb ne predvidevajo rešitev, ki so drage, neracionalne, nefunkcionalne in da se odrečejo drugim rešitvam, ki niso v skladu z dobrim gospodarjenjem z družbenimi sredstvi.

Na podlagi izkušenj, da v gradivih o proračunu (bodisi da gre za osnutek ali pa za predlog) ni pojasnil o materialnem položaju uporabnikov proračuna federacije, naj bi gradiva v prihodnje vsebovala naslednje: kaj bodo ukrenili za boljšo uporabo opreme, njeno unifikacijo in vzdrževanje, združevanje služb in sredstev, usklajevanje različnih programov tehnične opremljenosti na ravni federacije, izključitev paralelnosti pri financiranju funkcij federacije, za zmanjševanje nadurnega dela itd. S tem v zvezi so predlagali:

a) Zvezni izvršni svet naj v osnutku in predlogu proračuna federacije kot tudi v osnutku in predlogu zakona o njegovi izvršitvi poskusi dati čim obširnejšo analitično obrazložitev skupnih in posameznih sredstev, da bi bilo lahko oceniti, kateri bodo konkretni ukrepi, ki bodo obvezali uporabnike proračuna federacije, da bodo pri izdelavi svojih finančnih načrtov za naslednje leto zagotovili izvajanje politike in ukrepov iz sprejetih dokumentov in politike, ki jo določa skupščina ob proračunski debati. Odbor meni, da je to edini pristop, saj je na njegovih sejah zelo težko ocenjevati upravičenost zahtev, ki se redno izkazujejo kot pomanjkanje sredstev.

b) Drugi del posla je dolgoročen in se ga je treba lotiti takoj, ko bo sprejet proračun federacije za naslednje leto. Že v začetku naslednjega leta je treba analizirati izvajanje zakona o financiranju federacije, zlasti pa tistih delov, ki se nanašajo na proračun in zaključni račun proračuna federacije. Takšna analiza, ki bi jo pripravil zvezni izvršni svet, naj bi vsebovala posebno poglavje o opažanjih delegatov, njihovih pobudah in predlogih, ki so jih dajali na sejah.

6. Delegati so zahtevali, da se v osnutku in predlogu proračuna ter zakona o izvršitvi proračuna za naslednje leto predlagajo konkretni ukrepi, ki bi pripomogli, da bi racionalno in ekonomično razpolagali s sredstvi pri tem naj bi se angažirali poleg državnih organov tudi vsi samoupravni organi in družbenopolitične organizacije. Opozorili so, da je treba v naslednjem letu s sinhroniziranimi ukrepi vseh teh subjektov zagotoviti izvajanje sklepov XI. kongresa ZKJ in predlogov tovariša Tita, ki jih je dal v zadnjem govoru v Ljubljani in se nanašajo na zmanjšanje neproduktivne porabe in večje varčevanje pri razpolaganju z družbenimi sredstvi.

Delegati so predlagali, da bi se v naslednjem letu lotili izdelave programa za varčevanje in za njegovo izvajanje. S tem v zvezi se odbor zavzema za to, da bi preučili sedanjo prakso pri planiranju, izvrševanju in kontroli izvrševanja proračunskih sredstev v federaciji in drugih vprašanjih s tega področja. Vse te ukrepe je treba dobro planirati, bodisi da gre za tiste, ki bodo realizirani v krajših ali v daljših rokih. Vse pobude zveznih organov in organizacij za izdelavo programa varčevanja in smotrnega razpolaganja z družbenimi sredstvi bo odbor za proračun podprl.

7. Ukrepi za izvrševanje in kontrolo izvrševanja proračuna federacije naj bi omogočali izvajanje določene proračunske politike. Natančno naj bi jih določili v osnutku proračuna in osnutku zakona o izvršitvi proračuna za naslednje leto. Z njimi naj bi določili pravočasno intervencijo vseh kontrolnih organov na področju proračuna federacije, da bi omogočili učinkovito izvajanje predpisov o odgovornosti organov in kadrov, ki imajo zakonska pooblastila za razpolaganje z družbenimi sredstvi. Zlasti je treba okrepiti kontrolo, ki se nanaša na ocenitev racionalnosti in ekonomičnosti odlokov o angažiranju finančnih sredstev, ki jih sprejemajo individualni kolektivni organi upravljanja.

Zvezni izvršni svet naj bi po sprejetju proračuna federacije izdelal informacijo o učinkovitosti kontrolnih organov na področju proračuna federacije, o sinhronizaciji njihovega dela in ukrepih, s katerimi bi zagotovili ustrezní status, pooblastila in položaj proračunske inšpekcije federacije.

8. Predstavnik Jugoslovanske ljudske armade je obvestil delegate, da se v predlogu osnov predvideva manj sredstev kot so tista, s katerimi je JLA računala na podlagi

veljavnih inštrumentov. To je tudi ilustriral in navedel planirano in realizirano gibanje nacionalnega dohodka v preteklem letu. Pojasnil je, da so v JLA poskušali na različne načine, da bi že ustvarjene obveznosti vključili v predlagana sredstva, pri čemer niso uspeli.

Delegati so upoštevali pomen programa realizacije programov, ki poteka v JLA, in tudi to, da so tiste obveznosti nesporne; zato so podprli predlog, da se v osnutku proračuna za leto 1979 pravilno obračuna razlika sredstev, ki bi pripadla JLA, če bi bil obračun pravilen.

9. Glede na to, da so bili delegati obveščeni, da bo izvršen rebalans proračuna za leto 1979, so predlagali, da bi ga poslali skupaj z osnutkom proračuna za leto 1979.

Prav tako so predlagali, naj bi k osnutku proračuna priložili seznam obveznosti po sprejetih programih investicijskih vlaganj v negospodarske investicije tistih organov, ki imajo takšne programe. To naj bi storili zato, ker so bila zadnji dve leti zmanjšana sredstva zaradi bilančnih težav v federaciji.

Ob koncu je odbor sklenil predložiti zveznemu zboru, da sprejme predlog osnov proračuna federacije za leto 1979 in obveže zvezni izvršni svet, da bo pri izdelavi osnutka proračuna federacije za leto 1979 in osnutka zakona o izvršitvi proračuna federacije za leto 1979 ravnal po pobudah, predlogih in sklepih, ki so v tem poročilu.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat in član odbora Tomislav Krnić.

PRESEDNIK ODBORA

Milan Rajačić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za ljudsko obrambo
AS 51/1
27. septembra 1978
Beograd

Priloga 21

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 49. in 172. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor zveznega zbora za ljudsko obrambo zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA OSNOV PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor zveznega zbora za ljudsko obrambo je na seji 25. septembra 1978 obravnaval predlog osnov proračuna federacije za leto 1979.

Odbor je podprl postavko o potrebni omejitvi splošne in skupne porabe v najnujnejše okvire, njena rast naj bi bila manjša od rasti družbenega proizvoda in nacionalnega dohodka ter proračunske porabe federacije.

Opozorili so na to, da je treba načrtovati sredstva za delo organov in organizacij federacije na podlagi delovnih programov, ki jih le-ti morajo sprejeti, in iz katerih bi bilo razvidno, katere zadeve in naloge bodo opravljali pri izvrševanju funkcij federacije. Prav tako so opozorili na to, da je treba v naslednjih fazah dela v zvezi s pripravami proračuna federacije predložiti tudi gradivo o učinkih storjenih ukrepov na področju varčevanja in nacionalne uporabe sredstev proračuna federacije. Posebej so opozorili na to, da vsako leto narastejo sredstva, namenjena za financiranje zveznih organov in organizacij ter da je potrebno ukrepati na področju racionalne organizacije in povečanja učinkovitosti dela.

Posredovana so bila tudi mnenja o tem, da bi bilo treba obravnavati vprašanje odložitve obveznosti na podlagi amortizacije obveznic, ki so jih v letu 1977 odkupile poslovne banke, in sicer predvsem s stališča posledic, ki jih povzroča ta odložitev v posameznih področjih na katerih delajo poslovne banke.

Odbor je podprl postavko o tem, da se sredstva za financiranje Jugoslovanske ljudske armade zagotovijo v skladu s srednjeročnim načrtom razvoja, graditve in opremljanja JLA, z izločanjem 6,17 % planiranega nacionalnega dohodka in dokončnega obračuna za leto 1976 ter na podlagi začasnega obračuna za leto 1977.

Odbor posebej opozarja na to, da s sredstvi, ki so predvidena za financiranje JLA v letu 1979 ni mogoče zagotoviti izpolnitve določenih ključnih nalog modernizacije in opremljanja JLA, z realizacijo katerih smo že v zamudi, in sicer zaradi nerealno ocenjenega zneska nacionalnega dohodka ter s tem nepravočasne zagotovitve potrebnih sredstev v prejšnjih letih.

Odbor sodi, da je treba v nadaljnjem delu v zvezi z izdelavo proračuna federacije poiskati možnosti, da se za financiranje JLA zagotovijo sredstva v znesku, ki bo omogočil izvrševanje pomembnih nalog, določenih v planu razvoja, graditve in opremljanja JLA.

Odbor predlaga zboru naj sprejme predlog osnov proračuna federacije za leto 1979.

Za poročevalca odbora je bil določen Radmilo Andrić, član odbora.

PREDSEDNIK

Mihajlo Brajović s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za vprašanja borcev in vojni invalidov
Št. 06.2-76/78-28
AS 51/1
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 22

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 49., 50., 131. in 144. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov zboru

POROČILO

O PREDLOGU OSNOV PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor za vprašanja borcev in vojaških invalidov je na 3. seji 20. septembra 1978 obravnaval predlog osnov proračuna federacije za leto 1979 in predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ naj ga sprejme.

Odbor je ocenil, da planirana sredstva za borčevsko in invalidsko varstvo za leto 1979, v znesku 13 760,4 milijona dinarjev zagotavljajo uveljavljanje temeljnih pravic borcev, vojaških invalidov in družin padlih borcev in uporabo zakonskih predpisov s tega področja. Povečanje sredstev, predvidenih v predlogu osnov proračuna za leto 1979, v primerjavi s sredstvi v letu 1978, znaša 11,5 % kar predstavlja izvajanje z zakoni določene valorizacije denarnih prejemkov.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen član odbora, delegat zveznega zbora Omer Adjović.

PREDSEDNIK ODBORA

Stipo Bilan s. r.

SKUPŠČINA SFRJ

ŽVEZNI ZBOR

Odbor za družbenoekonomske odnose

AS 51/1

25. septembra 1978

Beograd

Priloga 23

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 50. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

P O R O Č I L O

O OBRAVNAVI PREDLOGA TEMELJEV PRORAČUNA FEDERACIJE
ZA LETO 1979

Odbor za družbenoekonomske odnose je na seji 21. septembra 1978 obravnaval predlog temeljev proračuna federacije za leto 1979.

Med obravnavo so ugotovili, da je predlog temeljev proračuna za naslednje leto pripravljen v skladu z zakonom o financiranju federacije in da so njegovi prvi proračuni glede odnosov in v globalu sprejemljivi. Hkrati so menili, da bo treba med nadaljnjo obravnavo proračuna federacije natančneje proučiti predvidevanja o posameznih izdatkih proračuna. Po tem mnenju je nujno, da se obravnava vprašanje negospodarskih investicij selektivneje, da se podrobneje analizirajo blagovne rezerve v sklopu sistemskih sprememb, ki se izvajajo na tem področju. Posebno vprašanje je, kako razmejiti prihodek od carin na del za zvezni proračun in na del za izboljšanje zunanjetrgovinske menjave s tujino in drugo. Toda v razpravi je prevladovalo zanimanje navzočih za problem rasti splošne porabe, ne le prek zveznega proračuna in prek proračunov drugih družbenopolitičnih skupnosti, zanimanje za problem uskladitve te rasti z rastjo družbenega dohodka ter za vprašanje deficitarnega financiranja federacije.

Glede prvega vprašanja so menili, da je treba v našem sistemu zagotoviti medodvisnost med velikostjo družbenega dohodka, splošno porabo in sredstvi družbene reprodukcije in uskladiti njihovo rast. Tega naj ne bi zagotovili samo s spoštovanjem sprejetih predpisov, pač pa tudi z njihovo stalno dograditvijo in izpopolnjevanjem. Po takem stališču se je odbor odločno zavzel za to, da se v proračun federacije brez kakršnekoli omejitve vgradi načelo, ki je bilo že večkrat proklamirano kot splošno družbena opredelitev, da naj namreč proračunska poraba počasneje raste kot družbeni dohodek. Na tem fundamentalnem načelu naj bi temeljila politika splošne porabe v vseh družbenopolitičnih skupnostih, ker je to edina pot za radikalnejšo odpravo večletnih motenj v delitvi dohodka.

Delegati so se poleg tega zavzeli za to, da se v proračunu federacije za naslednje leto dosledneje in odločneje proklamira načelo maksimalnega proračunskega varčevanja.

V zvezi s problemom deficitarnega financiranja federacije prek zveznega proračuna so dali udeleženci razprave več načelnih kritičnih pripomb. Kljub temu, da predpisi omogočajo, da se deficit proračuna krije iz primarne emisije, so opozorili, da to ni v skladu z našim sistemom, ki smo ga inavgurirali s sprejetimi sistemskimi zakoni. Taka praksa namreč onemogoča uresničevanje takih odnosov v monetarnem sistemu, v katerih naj bi bila primarna emisija usmerjena predvsem v združeno delo in naj bi sledila njegovim interesom, le izjemoma pa bi krila tudi deficit proračuna federacije.

V skladu s takimi stališči delegatov so tudi ocene in stališča sveta guvernerjev, ki jih je na seji odbora dal predstavnik Narodne banke Jugoslavije. Po tem mnenju sveta guvernerjev je namreč praksa (zlasti v zadnjih dveh letih), da se večji del zveznega proračuna financira iz emisije — element deformacije sistema, ki onemogoča oziroma resno ogroža poleg drugega tudi preobrazbo funkcije narodne banke.

Delegati so se ob tej priložnosti seznanili tudi s tem, da pripravljata na podlagi sklepa zveznega izvršnega sveta Narodna banka Jugoslavije in zvezni sekretariat za finance konkretne predloge za premostitev sedanjega stanja na tem področju.

V zvezi s predvidevanji v predlogu temeljev proračuna federacije za naslednje leto delegati niso podprli stališča predlagatelja, naj bo znesek proračunskih sredstev iz primarne emisije na letošnji ravni. Zavzeli so se za to, naj bo ta znesek manjši.

Menili so tudi, naj bi ne odlagali obveznosti federacije do poslovnih bank v zvezi z amortizacijo obveznic.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat Dušan Rakovac, član odbora.

NAMESTNIK PREDSEDNIKA

Sreten Penezić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko
AS 51/1
28. septembra 1978
Beograd

Priloga 24

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora je na seji 26. septembra 1978 obravnaval predlog osnov proračuna federacije za leto 1979.

Odbor je podprl predlog osnov proračuna federacije za leto 1979 in predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme. Pri izdelavi osnutka proračuna federacije za naslednje leto naj bi upoštevali predloge in pobude, ki so jih dali v razpravi na seji odbora.

Rast proračuna federacije ne bi smela biti večja od rasti družbenega proizvoda celotnega gospodarstva.

Pri nadaljnjem delu za izdelavo osnutka proračuna naj bi zagotovili, da bi sčasoma odpravili deficitarno financiranje proračuna federacije.

Pravočasno in v potrebnem znesku je treba zagotoviti sredstva za financiranje dopolnilnega pouka za otroke naših delavcev, ki so na začasnem delu v tujini, treba jih je zagotoviti v republikah in pokrajinah oziroma v proračunu federacije, ali pa v obeh ustreznih zneskih.

Zagotovili naj bi potrebna sredstva za uresničevanje funkcij federacije. Pri tem naj bi upoštevali tudi naloge, ki jih ima zvezni zavod za zdravstveno varstvo, posebno če imamo pred očmi posle, ki so skupnega pomena, kot na primer raziskave vodnih tokov, kontaminacija radioaktivnih snovi in podobno. Za te in druge zadeve zveznega zavoda za zdravstveno varstvo je treba zagotoviti potrebna sredstva v zveznem proračunu.

Prispevki republik in pokrajin v zvezni proračun naj bi se povečevali največ do planirane stopnje rasti družbenega proizvoda.

Posamezne prihodke in odhodke zveznega proračuna je treba za naslednje leto realneje planirati.

Temeljito naj bi preučili in ponovno preverili ter verificirali predlagane rešitve za podaljšanje obveznosti amortizacije obveznic poslovnim bankam, ki so jih predlagali v Združenju poslovnih bank Jugoslavije.

Z Interesno skupnostjo Jugoslavije za ekonomske odnose s tujino je treba obravnavati višino sredstev, potrebnih za spodbujanje menjave s tujino.

Prav tako naj bi uskladili plane blagovnih rezerv na ravni federacije in ožjih družbenopolitičnih skupnosti.

V razpravi so opozorili tudi na težave pri realni presoji o potrebnih sredstvih za posamezne posle v naslednjem letu in tudi pri določanju virov sredstev, ker še vedno

primanjkujejo zanesljivi parametri o poslovanju v naslednjem letu oziroma o družbenoekonomskem in socialnem razvoju.

Za svojega poročevalca je odbor določil delegata Rudija Bregarja.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-80/78-22
AS 51/1
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 25

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 21. septembra 1978 obravnaval predlog temeljev proračuna za leto 1979 in daje zboru

POROČILO

Odbor je poudaril, da so temelji proračuna federacije za leto 1979 zasnovani na podatkih o gospodarskih gibanjih iz prvega polletja in so zato osnovni kazalnik za proračun federacije za leto 1979 dani aproksimativno. V fazi priprave osnutka proračuna bo verjetno prišlo do bistvenih sprememb glede bilanc.

Odbor meni, čeprav so temelji proračuna federacije za leto 1979 zasnovani na ocenah o gospodarskih gibanjih iz prvega polletja, da je mogoče dojeti splošno in skupno porabo za naslednje leto. Pri pripravi osnutka proračuna je treba izhajati iz tega, da mora rasti proračunska poraba počasneje od družbenega proizvoda celotnega gospodarstva. Prizadevati si je treba, da ostane proračun federacije za leto 1979 v okvirih dosedanje proračunske porabe. Če se morda predvideva občutno povečanje proračunske porabe za naslednje leto, je treba dati argumente, ker to očitno zahteva povečanje sredstev iz prispevkov republik in pokrajin. V tem primeru bi morale republike in pokrajine dobiti tudi dodatne finančne vire, ker so sedanji optimalno izkoriščeni.

Odbor je poudaril, da bo pri pripravi osnutka proračuna poseben problem financiranje negospodarskih investicij. Pri financiranju teh investicij je treba izvirati iz selektivne politike in opredeliti le tiste prednostne investicije, ki izvirajo iz mednarodno dogovorjenih obveznosti. V proračunu federacije za leto 1979 je treba ponovno proučiti način financiranja blagovnih rezerv, če imamo pred očmi, da so v pripravi nove sistemske rešitve.

Temelji proračuna za leto 1979 predvidevajo odlog plačila amortizacije za obveznice, ki so jih leta 1977 odkupile poslovne banke. Pri tem je načelno vprašanje, kako se bodo v predračunu proračuna izvedle take transakcije, ker so to sredstva združenega dela.

Odbor je poudaril, da je treba sredstva za delo organov in organizacij v federaciji v prvi vrsti zagotoviti za njihovo modernizacijo, ker bo tako mogoča racionalizacija njihovega dela. Odbor je posebej opozoril na to, da je treba varčevati in povečati storilnost organov in organizacij v federaciji.

Odbor je sklenil predlagati zboru, naj sprejme predlog temeljev proračuna federacije za leto 1979.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen Miralem Mlatišuma.

PREDSEDNIK ODBORA

Jože Božić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za pravosodje
Št. 06.2-81/78-26
AS 51/1
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 26

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za pravosodje zboru

P O R O Č I L O

O OBRAVNAVI PREDLOGA TEMELJEV PRORAČUNA
FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor zveznega zbora za pravosodje je na seji 21. septembra 1978 obravnaval in podprl predlog temeljev proračuna federacije za leto 1979.

V razpravi o predlogu temeljev proračuna federacije v odboru je bilo poudarjeno, da bi bilo nujno pri pripravah osnutka oziroma predloga proračuna za leto 1979 upoštevati, da je treba proračunsko porabo spraviti v okvire, določene z družbenim načrtom Jugoslavije, tako da se bo gibala v okviru rasti družbenega proizvoda celotnega gospodarstva, ki bo določen z resolucijo za naslednje leto. V tem okviru naj bi se gibal tudi znesek prispevkov socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin.

Na seji so opozorili, da bi bilo treba pred zavzemanjem dokončnega stališča temeljito proučiti predlog o prolongiranju obveznosti amortizacije obveznic poslovnim bankam in da je pri tem treba sodelovati z združenjem poslovnih bank in upoštevati likvidnost bank. Prav tako je bilo opozorjeno, da je nujno uresničiti sodelovanje tudi z interesno skupnostjo za ekonomske odnose s tujino, da bi se določila višina sredstev, potrebnih za spodbujanje zunanjetrgovinske menjave.

Glede na to, da so za naslednje leto na ravni federacije predvidena pomembna sredstva za blagovne rezerve, je bilo v odboru opozorjeno na potrebo po usklajevanju načrtov blagovnih rezerv v federaciji, socialističnih republikah in socialističnih avtonomnih pokrajinah.

Hkrati s prizadevanji za potrebo po realnejšem planiranju prihodkov in odhodkov proračuna federacije — pri čemer je vedno nujno upoštevati doseženo stopnjo rasti narodnega dohodka oziroma družbenega proizvoda — je bilo na seji dano tudi mnenje, da bi to morali imeti pred očmi tudi pri določanju sredstev za povečanje osebnih dohodkov ter pri sprejemanju novih delavcev v zvezne organe in zvezne organizacije.

Na seji je bilo sklenjeno, da odbor pri obravnavi osnutka proračuna federacije za leto 1979 posveti posebno pozornost vprašanju zagotavljanja sredstev za delo zveznih pravosodnih organov.

Za poročevalca odbora v zboru je določen član odbora, delegat Drog Aitanga.

PREDSEDNIK ODBORA

Ivan Ginovski s. r.

ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenopolitične odnose
AS 51/1
27. septembra 1978
Beograd

Priloga 27

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA OSNOV PRORAČUNA FEDERACIJE ZA LETO 1979

Odbor zveznega zbora za družbenopolitične odnose je na seji, ki je bila 26. septembra 1978, obravnaval predlog osnov proračuna federacije za leto 1979.

Posebno pozornost so člani odbora posvetili kreditiranju federacije, udeležbi republik in avtonomnih pokrajin v proračunu federacije in neizpolnjevanju obveznosti republik in pokrajin, kajti ta vprašanja so zadnja leta nenehno prisotna ob sprejetju proračuna federacije. Čeprav so bila ta vprašanja vedno predmet posebnih razprav, in sicer z namenom, da bi poiskali ustrezne rešitve, bi bilo potrebno in koristno, da bi jih ob sprejetju proračuna vsestransko in globlje spoznali in pojasnili.

Odbor je podprl orientacijo, da se postopek sprejetja proračuna federacije izpelje v treh fazah, kot je predvideno v poslovniku zveznega zbora, saj se tako ustvarijo pogoji, da se lahko republike in avtonomne pokrajine ter celotna samoupravna baza ustrezno in pravočasno vključijo v obravnavo in reševanje tistih vprašanj, ki so pomembna za sprejetje proračuna federacije za leto 1979.

Za poročevalko odbora v zveznem zboru je bila določena delegatka in članica odbora Štefica Bahtijarević.

PREDSEDNICA ODBORA

Ela Ulrih-Atena s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajna komisija
AS 51/1
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 28

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

V smislu 49., 70. in 172. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo), obveščam, da je zakonodajna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji, ki je bila 22. septembra 1978, obravnavala predlog osnov proračuna federacije za leto 1978 (AS 51/1), in ker obstaja ustavna podlaga za njegovo izdajo, predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme.

Za poročevalca zakonodajne komisije na seji zveznega zbora je bila določena članica komisije delegatka Sofija Savatić.

PREDSEDNIK KOMISIJE

dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za pravosodje
Št. 06.2-81/78-26
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 29

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za pravosodje zboru

P O R O Č I L O

O OBRAVNAVI POROČILA O DELU ZVEZNEGA SODIŠČA
V LETU 1977

Odbor zveznega zbora za pravosodje je na seji 21. septembra 1977 obravnaval in podprl poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977. Odbor je ugotovil, da je zvezno sodišče uspešno opravilo svoje naloge, ki izhajajo iz njegovega delovnega področja, dosegel pa je tudi pomembne uspehe v zvezi z uresničevanjem funkcije zaščite naše socialistične samoupravne družbe.

Dejavnost zveznega sodišča v obdobju o katerem govori poročilo, je potekala v pogojih preoblikovanja pravosodnega sistema na novih ustavnih temeljih in predvsem v pogojih nadaljnega podružbljanja pravosodne funkcije. V poročilu je, po mnenju odbora, poudarjena dosežena stopnja sprememb, nastalih na ustavnih temeljih tako glede vsebine kakor tudi glede delovne metode zveznega sodišča, kar omogoča dojemanje njegove dejavnosti v kontekstu uspešnega razvoja družbenih odnosov v celotnem političnem sistemu. Po obdobju, v katerem so dominirale naloge organizacijske in normative narave, se je dejavnost sodišča v letu 1977 predvsem nanašala na premagovanje novega delovnega načina in na učinkovito opravljanje nalog v novih pogojih. Pri tem so bili storjeni nadaljnji napor za doseganje večje ažurnosti in učinkovitosti, za zajemanje in opravljanje nalog, ki so bile zaupane sodišču ter za nadaljnjo uspešno opredelitev za opravljanje tistih funkcij sodišč, s katerimi se presegajo klasične metode in povečuje dejavnost glede nalog, ki imajo poseben pomen za podružbljanje pravosodnih funkcij.

Zaradi popolnega dojetja in usmerjanja procesa družbenih sprememb na področju pravosodja oziroma zaradi njegovega nadaljnega vključevanja v nove družbene odnose in čim bolj učinkovitega delovanja, bi morali, po mnenju članov odbora, v tem poročilu o delu, bolj kot doslej, priti do izraza izraženi problemi in težave, zlasti, če upoštevamo pomen objektivne kritične ocene lastne dejavnosti v zvezi z nadaljnjim uspešnim delom oziroma izvrševanjem vseh ustavnih in zakonskih funkcij, ki naj bi jih uresničevali pravosodni organi.

V tem smislu je odbor poudaril potrebo po nadaljnjem razvoju in izboljševanju odnosov med zveznim sodiščem in delegatsko skupščino, z namenom čim aktivnejšega odnosa sodišča do skupščine, pri čemer je nujno, da sodišče redno obvešča skupščino o vseh aktualnih vprašanjih in problemih ter da daje predloge in pobude za njihovo reševanje, brez povezovanja njihovega iniciranja z dajanjem letnega poročila o delu.

Izhajajoč iz novega položaja pravosodja, ki ga ima v našem sistemu, v katerem so pomembne kompetence s tega področja v pristojnosti socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin, je zvezno sodišče pri opravljanju nalog iz svojega delovnega področja kontinuirano nadaljevalo sodelovanje z ustreznimi sodišči in drugimi organi v socialističnih republikah in socialističnih avtonomnih pokrajinah, in sicer — organiziranjem skupne seje in splošnih jugoslovanskih posvetovanj, s spremljanjem sodne prakse pri uporabi zveznih zakonov, z uresničevanjem skupnega programa spremljanja in preučevanja družbenih odnosov in pojavov in drugega.

Po mnenju odbora se je skupna seja, kot najvišja oblika konstituiranja sodstva na ravni federacije, v letu 1977 še bolj uveljavila kot pomembni instrument novega pravosodnega sistema. Odbor sodi, da bi bilo treba v naslednjem obdobju, bolj kot doslej, v delo skupne seje vključiti znanstvene in druge javne in družbene delavce, kar predstavlja veliko odpiranje pravosodne funkcije proti družbi.

Odbor zlasti podpira dejavnost zveznega sodišča, ki se nanaša na organiziranje skupnih posvetovanj kot oblike izmenjave mnenj in izkušenj, dojemanje prakse, kakor tudi smeri delovanja pri uresničevanju funkcije pravosodnih organov.

Ker so s skupnim programom spremljanja in preučevanja družbenih odnosov in pojavov, katerega realizacija se je nadaljevala tudi v letu 1977 zajeta zelo pomembna vprašanja kot so nezakonitosti v gospodarstvu in mladoletniška delikvenca, je odbor zavzel stališče, da bi bilo potrebno redno obveščati skupščino o realizaciji omenjenih programov.

To obliko sodelovanja zveznega sodišča s sodišči socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin bi bilo treba še nadalje razvijati, zajemajoč pri tem v delovnih programih spremljanje in proučevanje družbenih odnosov ter pojavov, kakor tudi druga vprašanja, ker se tako ustvarja možnost za skupno analizo določenih pojavov in problemov ter za izmenjavo izkušenj oziroma za iskanje najbolj ustreznih rešitev za reševanje omenjenih pojavov. Tako naj bi dosegli uspešnejše delovanje pravosodja v celoti, ne da bi pri tem posegali v pooblastila republik in avtonomnih pokrajin pri opravljanju pravosodne funkcije in v razlike, ki izhajajo iz njihovih posebnih pogojev in potreb.

V obdobju o katerem govori poročilo je zvezno sodišče uspešno nadaljevalo sodelovanje z drugimi pravosodnimi in upravnimi organi federacije. Izredno je bilo pomembno sodelovanje z nadzornimi organi kontrole (zvezna uprava carin, zvezni sekretariat za finance, zvezni devizni inšpektorat in dr.). Odbor sodi, da bi bilo treba to sodelovanje še nadalje razvijati in zboljševati.

Izhajajoč iz ustavnih in zakonskih obveznosti zveznih pravosodnih organov je bila na seji odbora posebej poudarjena potreba po kontinuiranem spremljanju uporabe zveznih zakonov in določene politike na področju pravosodja, analiziranja v praksi izraženih problemov in rednem obveščanju skupščine o uporabi zveznih zakonov oziroma uresničevanju politike, o vseh pomembnih opaženih pojavih, kakor tudi o splošnih problemih pravosodja. Tako bo potrebno, po mnenju izraženem na seji, v naslednjem obdobju posvetiti posebno pozornost vprašanjem kot so: nezakonitosti v gospodarstvu; sodna zaščita enotnosti jugoslovanskega trga; mladoletniška delinkvenca; kazenska politika sodišč; trajanje sodnih postopkov; sredstva javnega obveščanja o delu pravosodnih organov in drugo.

Glede uresničevanja funkcije zveznega sodišča, ki se nanaša na spremljanje, proučevanje in poenotenje sodne prakse pri uporabi zveznih zakonov, je bilo na seji izraženo mnenje, da bi bilo treba v naslednjem obdobju to dejavnost zveznega sodišča še nadalje spoštovati glede na interes tako rednih kakor tudi samoupravnih sodišč glede posameznih vprašanj uporabe zveznih zakonov, enako pa tudi glede potrebe po usklajevanju sodne prakse v omenjenem področju prek sodelovanja zveznega sodišča s sodišči združenega dela oziroma glede na večjo angažiranost zveznega sodišča pri zavzemanju načelnih stališč o določenih vprašanjih uporabe zveznih zakonov iz pristojnosti gospodarskih sodišč. Prav tako so poudarili, da je potrebno voditi celotno in ažurno evidenco sodne prakse.

V okviru karakterističnih pojavov in ugotovitev v zvezi z zadevami o katerih je odločalo sodišče, so bile na seji odbora predmet posebne pozornosti kršitve enotnosti jugoslovanskega trga t. j. dejstvo, da so enako kot prejšnja leta v letu 1977 skoraj popolnoma manjkale zahteve, na podlagi katerih bi zvezno sodišče odločalo o morebitnih kršitvah enotnosti jugoslovanskega trga. Ni bilo niti podatkov iz prakse rednih sodišč iz vseh republik in pokrajin, ki opozarjajo na skoraj popolno odsotnost takšnih predmetov v praksi sodišč. Glede na to, da v praksi obstajajo kršitve enotnosti jugoslovanskega trga, na kar pogosto opozarjajo tudi sredstva javnega obveščanja, upoštevajoč pa pomen zagotovitve doslednega izvajanja načela enotnosti jugoslo-

vanskega trga za zagotovitev čim hitrejšega materialnega in celotnega družbenega razvoja vseh narodov in narodnosti Jugoslavije, je odbor opozoril na potrebo po pripravi celotne analize o teh vprašanjih, da bi lahko omenjeni problem vsestransko dojel in ocenil. Pri tem naj bi zlasti proučili razloge za to, da subjekti, ki so bili zaradi določenih kršitev tudi materialno prizadeti, niso sprožili zahteve po sodni zaščiti, potem ali so obstoječi predpisi, ki urejajo enotnost trga in ki jih vsebuje veliko število zakonov, ustrezno formulirani, ter zakaj do sedaj ni bilo večje pobude organov kontrole in nadzorstva pri sprožanju postopka zoper kršilce tistih določb, s katerimi se varuje enotnost trga.

Glede na to, da predstavljajo kršitve enotnosti jugoslovanskega trga kompleksen družbeni problem, ki terja razsvetljevanje iz različnih vidikov, je treba zaradi njegovega popolnega dojetja, analiziranja in iskanja načinov za reševanje, po mnenju odbora zagotoviti aktivno sodelovanje pravosodnih organov in vseh drugih odgovornih družbenih dejavnikov.

Ker poročilo o delu zveznega sodišča opozarja na določeno neusklajenost in nejasnost pri posameznih zveznih predpisih, odbor predlaga zboru, naj naloži zveznim upravnim organom in zveznim organizacijam, da v okviru svojega delovnega področja obravnavajo vprašanja in probleme, na katere opozarjajo poročila pravosodnih organov in predlaga morebitne spremembe in dopolnitve omenjenih predpisov.

Če so posamezni organi mnenja, da ni treba spremeniti in dopolniti teh predpisov, morajo o tem prav tako obvestiti skupščino.

Odbor predlaga zboru, naj sprejme poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 z ugotovitvami in mnenji, posredovanimi na seji odbora.

Za poročevalca odbora v zboru je bil določen član odbora Ilija Djukić.

PREDSEDNIK ODBORA

Ivan Ginovski s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-80/78-22
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 30

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor za notranjo politiko zveznega zbora je obravnaval na seji 21. septembra 1978 poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 in daje zboru

POROČILO

Odbor podpira poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 in predlaga zboru, naj ga sprejme.

Po mnenju delegatov je zvezno sodišče v letu 1977 uspešno opravljalo zadeve in naloge iz svojega pristojnega delovnega področja. Zvezno sodišče je usmerilo svojo aktivnost k osnovnim in najvažnejšim funkcijam, ki izvirajo iz njegovega sedanjega položaja in vloge. Sodišče je opravljalo zelo pomembne funkcije: spremljanje in analiziranje družbenih pojavov, uporaba zveznih zakonov in sploh uresničevanje ustavnosti in zakonitosti, pošiljalo je skupščini SFRJ občasne informacije in analize o pojavih in opažanjih glede posamičnih vprašanj in problemov, ki so splošnega družbenega pomena, sodelovalo je pri pripravi zveznih zakonov in drugih splošnih aktov. V okviru tega je treba poudariti pomembnost medsebojnega sodelovanja sodstva,

ki poteka v raznih priložnostnih oblikah: organiziralo je skupne seje zveznega sodišča in vrhovnih sodišč republik in pokrajin, organiziralo je posvetovanja za zavzemanje skupnih stališč o posamičnih pomembnih vprašanjih, kot so: uporaba posameznih predpisov, razlaga spornih določb v posameznih zveznih zakonih in drugih predpisih, izenačevanje stališč v zvezi z uporabo kazenske politike, vprašanje pospeševanja organizacije dela in izvajanje ustreznih ukrepov za učinkovito delo sodstva in obravnava drugih pomembnih vprašanj iz pristojnosti sodišč. Prav tako je pomembno sodelovanje sodišč s pravosodnimi in drugimi ustreznimi organi in njihovo skupno angažiranje na področju razvoja in izpopolnjevanja sistema družbene samozaščite, ker se s tem uresničuje podružbljanje pravosodnih in drugih državnih funkcij ter se dosežejo pomembni cilji družbene opredelitve.

Med razpravo so dejali, da opozarja poročilo tudi na nekatera vprašanja, ki terjajo posebno pozornost. Na primer: kršitev enotnosti jugoslovanskega trga. Iz sodnih sporov nasploh, zlasti pa iz podatkov o sodnem varstvu pri zveznem sodišču, izvira, da na tem področju ni problemov. Vendar je v praksi opaziti takšne pojave. O tem je tudi tisk večkrat pisal, poudarjajoč primere zapiranja trga v lokalne meje. Zato nekateri delegati menijo, da zasluži to vprašanje posebno pozornost in ga je treba vsestransko obravnavati.

Odbor meni, naj zvezno sodišče v prihodnje posveti posebno pozornost spremljanju družbenih pojavov, ustrezni uporabi zveznih zakonov in drugih zveznih predpisov in problemu, ki nastaja v praksi v zvezi z uresničevanjem ustavnosti in zakonitosti, in mora o svojih opažanjih pogostejše obveščati skupščino SFRJ.

Za poročevalca v zveznem zboru je odbor določil Rešada Žutića.

PREDSEDNIK ODBORA

Jože Božič s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnoppravna komisija
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 31

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49. in 70. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) obveščam, da je zakonodajnoppravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji, ki je bila 22. septembra 1978, obravnavala poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977.

Zakonodajnoppravna komisija meni, da je poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 izčrpno in popolno ter da vsebuje prikaz dela zveznega sodišča v navedenem obdobju in tudi celotne aktivnosti zveznega sodišča pri uresničevanju njegovih funkcij, ki izvirajo iz ustave SFRJ in zveznih zakonov, ter opažanja o stanju in problemih, ki se pojavljajo ob uporabi zveznih zakonov in drugih zveznih predpisov v zvezi z delom zveznega sodišča.

Zakonodajnoppravna komisija predlaga zveznemu zboru, da upošteva ocene zveznega sodišča, stališča in predloge ter opažanja, zajeta v poročilu, ki so pomembna za izvajanje zveznih zakonov in drugih zveznih predpisov, kot tudi določena vprašanja, poudarjena v poročilu, zlasti v zvezi z delom sodišč in njihovo organizacijo v republikah in avtonomnih pokrajinah, zlasti sodišč združenega dela, in z možnostmi, ki jih nudijo glede varstva pravic delovnega človeka in občana, ter da sprejme sklepe, s katerimi bi bilo med drugim določeno, da je potrebno intenzivno sodelovanje zveznega sodišča s skupščino SFRJ, in bi bile določene naloge v nadaljnjem zakonodajnem delu tudi na področju izvajanja zveznih zakonov in drugih zveznih predpisov in na področju spremljanja in preučevanja značilnih družbenih odnosov in pojavov.

Zakonodajnopravna komisija prav tako predlaga zveznemu zboru, naj naloži zveznim upravnim organom in zveznim organizacijam, da se v okviru svojega delovnega področja seznani s poročilom o delu zveznega sodišča v letu 1977 in preučijo probleme, na katere opozarja to poročilo, zlasti pa tiste, ki se nanašajo na izvajanje zveznih predpisov.

Komisija predlaga zveznemu zboru, da sprejme poročilo o delu zveznega sodišča v letu 1977 s predlogi in mnenji, ki so jih dali člani komisije na seji.

Za poročevalca zakonodajnopravne komisije na seji zveznega zbora je določen Stevan Manojlović, član komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE

dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za pravosodje
Št. 06.2-81/78-26
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 32

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za pravosodje zboru

POROČILO

O DELU ZVEZNEGA JAVNEGA TOŽILSTVA ZA LETO 1977

Odbor zveznega zbora za pravosodje je na seji, ki je bila 21. septembra 1978, obravnaval in podprl poročilo o delu zveznega javnega tožilstva za leto 1977.

Na seji so ugotovili, da je zvezno javno tožilstvo, ko je v letu 1977 opravljalo svojo funkcijo na podlagi ustave SFRJ in zveznega zakona, učinkovito nastopalo z določenimi ukrepi glede uporabe pravnih sredstev za zaščito ustavnosti in zakonitosti v kazenskem, pravdnem in upravnem postopku in da je na podlagi opazanj v praksi spremljalo in proučevalo določene družbene odnose ter pojave, da bi ukrepali in preprečili družbeno nevarne in škodljive pojave ter utrdili zakonitost, družbeno odgovornost in socialistično moralo.

Ko je obravnaval poročilo zveznega javnega tožilstva, je odbor ocenil, da se je kriminaliteta v letu 1977 na splošno zmanjšala. Posebno je poudaril tendenco zmanjšanja politične delinkvence v vseh njenih oblikah, zlasti pa najtežjih. Prav tako se je zmanjšal gospodarski kriminal, zlasti težji kriminal v gospodarstvu.

Na seji so menili, da so k pomembnemu zmanjšanju političnega in gospodarskega kriminala, zlasti težjih oblik, prispevali politična in ekonomska stabilnost naše države, nenehni razvoj samoupravnih socialističnih odnosov, krepitev zakonitosti in večje zaščite družbene lastnine, močnejše kontrole samoupravnih in inšpekcijskih organov in tudi večje aktivnosti javnotožilske organizacije v celoti tako na represivnem področju kot tudi preventivnem.

Na seji so opozorili, da se je, kljub temu, da kriminaliteta kaže splošno zmanjšanje, število gospodarskih prestopkov v zadnjih petih letih precej povečalo po številu prijav obtoženih pravnih in odgovornih oseb kot tudi po številu izvršenih gospodarskih prestopkov.

Ta rast se kaže zlasti po izdaji zakona o zagotovitvi plačil med uporabniki družbenih sredstev in drugih predpisov, usmerjenih k stabilizaciji gospodarskih tokov.

Ker gospodarski prestopki (posredno in neposredno) negativno vplivajo na ekonomsko stabilizacijo in razvoj samoupravnih proizvodnih odnosov, so menili, da je treba nastopati z učinkovitimi ukrepi, da bi jih zatirali in odpravili. Hkrati s to akcijo je potrebna odločna in organizirana akcija organov odkrivanja pregona in sojenja.

S preventivno aktivnostjo za preprečevanje kriminalitete in drugih negativnih pojavov in z izpolnjevanjem represivnih pooblastil in nalog so javna tožilstva vsestransko vključena v enotni sistem družbene samozaščite. Na preventivnem področju se je razvilo široko sodelovanje s predstavniškimi in izvršilnimi organi družbenopolitičnih skupnosti in organizacij ter z organizacijami združenega dela. Med letom so javna tožilstva opozarjala vse organe in organizacije na gibanje, obseg in nove pojavne oblike kriminalitete, na neizenačenost v politiki pregona in kaznovanja, negativne pojave v zvezi z izvajanjem predpisov in ukrepov, ki so pomembni za stabilizacijo gospodarstva, na pojave monopolističnega ravnanja na tržišču, nespoštovanje in kršitev družbenih dogovorov in samoupravnih sporazumov in pa na druge škodljive pojave ali pomanjkljivosti, ki jih je opaziti pri vsakdanjem delu.

Posebno pozornost so javna tožilstva posvetila sodelovanju s samoupravnimi organizacijami združenega dela in samoupravnimi delavskimi kontrolami. Samoupravnim organom organizacij združenega dela in njihovim poslovnim organom so pošiljali informacije, ustna in pismena obvestila o ugotovljenih negativnih pojavih v zvezi s kaznivimi dejanji, o neposrednih vzrokih in pogojih, zaradi katerih so storili kazniva dejanja posamezniki ali skupine, ki so jih odkrili v teh organizacijah, predlagali pa so tudi ustrezne ukrepe za zatiranje ugotovljenih nepravilnosti ali pomanjkljivosti in drugo. Ta oblika preventivnega delovanja so samoupravni organi in organizacije združenega dela zelo dobro sprejeli in so tudi prinesle pomembne rezultate; zato naj bi jih tudi v prihodnje nenehno razvijali in pospeševali.

Na seji so opozorili, da je potreben učinkovitejši boj proti kriminaliteti in drugim negativnim pojavom, poudarili pa so tudi slabosti v zvezi s funkcioniranjem preventivne in represivne zaščite. Opozorili so na pomanjkljivosti pri zavarovanju družbenega premoženja (slabo fizično varstvo, neurejeno knjigovodstvo in druga evidenca, primitivna organizacija poslovanja, pomanjkanje kontrole nad poslovanjem tistih, ki ravnaajo z družbenim premoženjem in podobno) in na potrebo po učinkovitejšem delovanju notranje, strokovne in samoupravne delavske kontrole. Beseda je tekla tudi o subjektivnih in drugih slabostih organov odkrivanja pregona in sojenja, ki se kažejo predvsem v počasnosti, neučinkovitosti in neažurnosti teh organov, predolgem trajanju sodnih postopkov in drugem.

Pri opravljanju nalog iz svoje pristojnosti in uresničevanju skupnega delovnega programa je zvezno javno tožilstvo v preteklem obdobju uspešno sodelovalo z javnimi tožilstvi v socialističnih republikah in avtonomnih pokrajinah, javnotožilska organizacija pa je v celoti aktivno sodelovala s sodišči, organi za notranje zadeve, javnimi pravobranilci, družbenimi pravobranilci samoupravljanja, službo družbenega knjigovodstva, inšpekcijami in drugimi. Glede na to, da je potrebno koordinirano delovanje in učinkovit nastop z zakonskimi ukrepi ter aktivnost vseh dejavnikov družbene samozaščite, naj bi to sodelovanje še naprej razvijali in pospeševali.

Odbor je podprl poročilo zveznega javnega tožilstva in opozoril, da bi morale zvezno javno tožilstvo oziroma javnotožilska organizacija v celoti posvetiti v prihodnje še večjo pozornost opozarjanju skupščin družbenopolitičnih skupnostih in drugih državnih organov ter družbenopolitičnih organizacij na določene pojave oziroma inicirati širšo aktivnost vseh zainteresiranih subjektov pri ukrepanju za zaščito, uresničevanje in utrditev ustavnosti, zakonitosti, socialistične morale in družbene odgovornosti pri zaščiti našega socialističnega samoupravnega sistema.

Odbor predlaga zveznemu zboru, da sprejme poročilo o delu zveznega javnega tožilstva za leto 1977 z ugotovitvami in mnenji, ki so jih dali na seji odbora.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen delegat in član odbora Ilija Djukić.

PREDSEDNIK ODBORA

Ivan Ginovski s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-80/78-22
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 33

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 21. septembra 1978 obravnaval poročilo o delu zveznega javnega tožilstva za leto 1977 in daje zboru

P O R O Č I L O

Odbor podpira poročilo zveznega javnega tožilstva za leto 1977 in predlaga zboru, naj ga sprejme.

Delegati sodijo, da je zvezno javno tožilstvo v preteklem letu uspešno opravljalo svoje funkcije. To se vidi iz njegovega dela in storjenih ukrepov za preprečevanje družbeno nevarnih in škodljivih pojavov, za zaščito ustavnosti in zakonitosti in dosledno izvajanje sistema odgovornosti v naši socialistični samoupravni družbi. To se lahko sklepa na podlagi števila in vrste storjenih ukrepov za represijo in odpravljanje nezakonitosti pri izvajanju zakonov in drugih predpisov, kot tudi na podlagi dosežene stopnje sodelovanja znotraj organov tožilstva, po eni strani med zveznim ter republiškimi in pokrajinskimi javnimi tožilstvi, po drugi strani pa med drugimi državnimi organi in ustreznimi organizacijami (organi za notranje zadeve, ustreznimi inšpektorati in inšpekcijami, službo družbenega knjigovodstva, rednimi in gospodarskimi sodišči ter drugimi organi). To je v okviru sistema družbene samozaščite omogočilo uspešnejše delovanje preventivnih ukrepov, kar je zelo pomembno, hkrati pa tudi hitrejšo in učinkovitejšo izvajanje represivnih ukrepov (hitrejšo in uspešnejšo odpravljanje družbeno nevarnih dejanj in ustrežnejše izvajanje zakonov pri izrekanju kazni — izenačevanje kazenske politike).

V razpravi je bilo poudarjeno, da je koristna praksa tožilstva, da pošilja skupščini SFRJ analize in informacije o posvetovanjih in sprejetih sklepih o posameznih važnejših vprašanjih, kot so: politični kriminal, uresničevanje sistema družbene zaščite, mladoletniška delinkvenca, gospodarski kriminal in podobno. Zato je treba po besedah delegatov nadaljevati s takšno prakso in jo še bolj razširiti, kajti samo letno poročanje o delu ni dovolj. Poleg tega, kot je bilo rečeno v razpravi, je treba poročila o delu pravosodnih organov ter drugih organov in organizacij za prejšnje leto obravnavati v prvem trimesečju, ne pa kot sedaj v septembru.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen delegat Rešad Žutić.

PRESEDNIK ODBORA

Jože Božič s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnopravna komisija
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 34

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49. in 70. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajnopravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji, ki je bila 22. septembra 1978, obravnavala poročilo o delu zveznega javnega tožilstva za leto 1977.

Zakonodajnoppravna komisija je mnenja, da je v poročilu zveznega javnega tožilstva dan vsestranski prikaz dela zveznega javnega tožilstva glede uresničevanja njegovih funkcij, ki izhajajo iz ustave SFRJ in zveznih zakonov.

Komisija pozitivno ocenjuje prizadevanja zveznega javnega tožilstva pri ukrepanju glede pregona storilcev kaznivih dejanj in gospodarskih prestopkov, vlaganju pravnih sredstev zaradi varstva ustavnosti in zakonitosti in opravljanju drugih zadev.

Komisija je mnenja, da je treba predstavnike zveznega javnega tožilstva bolj vključiti v delo zakonodajnoppravne komisije in drugih delovnih teles zveznega zbora skupščine SFRJ v zvezi z vprašanji, ki so pomembna za izpolnjevanje njihovih nalog.

Na seji zakonodajnoppravne komisije so opozorili, da bi bilo treba uresničevati in razvijati intenzivnejše sodelovanje zveznega javnega tožilstva z zveznimi pravosodnimi organi in drugimi zveznimi organi in organizacijami v zvezi z vprašanji, ki so pomembna za uresničevanje njegovih funkcij, ter v zvezi z vprašanji skupnega pomena.

Zakonodajnoppravna komisija predlaga zveznemu zboru, naj sprejme poročilo o delu zveznega javnega tožilstva za leto 1977 s stališči in mnenji, danimi na seji komisije.

Za poročevalca zakonodajnoppravne komisije na seji zveznega zbora je bil določen Branko Jovanović, član komisije.

PREDSEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za pravosodje
Št. 06.2-81/78-26
21. septembra 1978
Beograd

Priloga 35

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za pravosodje zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI POROČILA O DELU ZVEZNEGA JAVNEGA PRAVOBRANILSTVA V LETU 1977

Odbor zveznega zbora za pravosodje je na seji, ki je bila 21. septembra 1978, obravnaval in podprl poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977.

Ko je odbor obravnaval poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva, je ugotovil, da je zvezno javno pravobranilstvo uspešno izpolnjevalo z zakonom določene naloge oziroma da se je lotevalo ukrepov in pravnih sredstev za varstvo pravic in interesov federacije glede razpolaganja, uporabe in upravljanja družbenih sredstev, ki jih uporabljajo zvezni organi.

Dejavnost zveznega javnega pravobranilstva je bilo videti tako v zastopanju federacije, njenih organov, organizacij in skladov pred sodišči in drugimi organi doma in v tujini, v zastopanju organizacij združenega dela pred sodišči, arbitražami in drugimi organi v tujini, če so ga za to pooblastile, kot tudi v preventivnem delovanju – s pravnimi mnenji in pri razvijanju medsebojnega sodelovanja z drugimi organi in organizacijami, republiškimi, pokrajinskimi in občinskimi javnimi pravobranilstvi, mednarodnimi trgovinskimi arbitražami in podobno. Zvezno javno pravobranilstvo si je z aktivnim preventivnim delovanjem prizadevalo vplivati na odpravo sporov oziroma na njihovo mirno rešitev.

Med razpravo so v odboru posebej opozorili na potrebo po doslednem izvrševanju obveznosti organizacij združenega dela glede obveščanja zveznega javnega pravobranilstva o sporih, ki jih vodijo s partnerji v tujini, ker je tudi tako zagotovljena učinkovitejša družbena kontrola oziroma strokovna pravna pomoč v zvezi s sklepanjem in izpolnjevanjem trgovskih pogodb ter drugih sporazumov, ki jih naša podjetja sklepajo s tujimi partnerji.

Ker kažeta število zadev in vrednost sporov naših organizacij združenega dela s tujimi partnerji tendenco rasti v primerjavi s prejšnjim razdobjem, so na seji odbora opozorili, da je potrebno še večje zavzemanje zveznega javnega pravobranilstva pri proučevanju vzrokov, ki vplivajo na nastanek teh sporov. V zvezi s tem so poudarili, da so slabosti in pomanjkljivosti sklenjenih pogodb še vedno eden glavnih vzrokov za nastanek sporov med našimi organizacijami in tujimi partnerji.

V razpravi so tudi poudarili, da je treba proučiti možnost za sklenitev dvostranskih sporazumov o arbitraži z državami, v katerih izvajajo naše organizacije investicijska dela, še toliko bolj, ker predvidevajo pogodbe, ki se sedaj sklepajo, v večini primerov pristojnost arbitraže v državi, kjer se dela izvajajo. To povzroča velike težave, ko morajo naše organizacije začeti spore zaradi neizvršitev pogodbenih obveznosti tujih partnerjev. Če ni mogoče skleniti dvostranskih pogodb o arbitraži, naj bi se po mnenju odbora vsaj zagotovilo, da se morebitni riziki krijejo z bančnimi garancijami, ki bi jih bilo mogoče vnovčiti brez razprave pred sodišči.

Odbor predlaga zveznemu zboru, naj sprejme poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977, z ugotovitvami in mnenji, izraženimi na seji odbora.

Za poročevalca odbora v zboru je bil določen delegat Ilija Djukić, član odbora.

PREDSEDNIK ODBORA

Ivan Ginovski s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Š t. 06. 2-80/78-22
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 36

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 21. septembra 1978 obravnaval poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva in daje zboru naslednje

POROČILO

Odbor podpira poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977 in predlaga zboru, da ga sprejme.

Po mnenju delegatov je zvezno javno pravobranilstvo uspešno opravljalo svoje posle in naloge v obdobju, ki ga zajema poročilo. Pravobranilstvo je nastopalo z ustreznimi ukrepi in pravnimi sredstvi iz delovnega področja svojih funkcij in sicer: zastopanje federacije in zveznih organov ter zaščita pravic in interesov organizacij združenega dela v sporih, ki nastanejo iz pogodb s tujimi partnerji.

V razpravi so poudarili, da poročilo opozarja na to, da sklepanje različnih pogodb (pogodbe, ki so neugodne za naše organizacije, pomanjkljive pogodbe in podobno) povzročajo gospodarstvu in celotni družbeni skupnosti veliko škodo, kar govori tudi o pojavih malomarnega in neodgovornega ravnanja in terja posebno analizo in obravnavo.

Pozornost delegatov je pritegnilo vprašanje glede pomanjkanja ustreznih strokovnih kadrov v zveznem javnem pravobranilstvu. Poročilo namreč opozarja na razloge, zaradi

katerih je že dalj časa nekaj delovnih mest nezasedenih (pravniki, ki bi poznali gospodarski sistem, mednarodno pravo in tuje jezike, ki pa zahtevajo večje osebne dohodke). Po mnenju delegatov naj bi to vprašanje ustrezno rešili.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen delegat Rešad Žutić.

PREDSEDNIK ODBORA

Jože Božič s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnoppravna komisija
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 37

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49. in 70. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) vas obveščam, da je zakonodajnoppravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji, ki je bila 22. septembra 1978, obravnavala poročilo o delu zveznega javnega pravobranilstva v letu 1977.

Zakonodajnoppravna komisija sodi, da je zvezno javno pravobranilstvo v poročilu dalo tehten prikaz svojega dela v zvezi z uresničevanjem pravic in dolžnosti, ki so mu bile določene v zveznih zakonih.

Zakonodajnoppravna komisija pozitivno ocenjuje napor zveznega javnega pravobranilstva pri ukrepanju za varstvo pravic in interesov federacije glede uporabe, razpolaganja in upravljanja družbenih sredstev kot tudi pri opravljanju njegovih drugih pravic in dolžnosti, ki so določene z zveznim zakonom.

Komisija sodi, da je treba uresničiti popolnejše vključevanje predstavnikov zveznega javnega pravobranilstva v delo zakonodajnoppravne komisije in drugih delovnih teles zveznega zbora skupščine SFRJ v zvezi z vprašanji, ki so pomembna za uresničevanje njihovih nalog.

Zakonodajnoppravna komisija je mnenja, da bi bilo treba v bodočem delu doseči popolnejše sodelovanje zveznega javnega pravobranilstva z ustreznimi zveznimi organi in organizacijami ter republiškimi in pokrajinskimi organi, pristojnimi za zadeve pravobranilstva glede vprašanj, ki so pomembna za uresničevanje njihove funkcije.

Za poročevalca zakonodajnoppravne komisije na seji zveznega zbora je določen član komisije Branko Jovanović.

PREDSEDNIK KOMISIJE

dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA
SOCIALISTIČNE REPUBLIKE BOSNE IN HERCEGOVINE
Št. 01-020-94/78
AS 513
14. junija 1978
Sarajevo

Priloga 38

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Skupščina Socialistične republike Bosne in Hercegovine je na seji zbora združenega dela, ki je bila 14. junija 1978, in na seji družbenopolitičnega zbora, ki je bila 14. junija 1978, obravnavala zakon o klepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb (AS 513/19), in je na podlagi prvega odstavka 271. člena ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije sprejela

S K L E P

o soglasju k zakonu o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb (AS 513/19), ki ga je zvezni zbor skupščine SFRJ sprejel na seji 30. marca 1978.

PREDSEDNIK SKUPŠČINE SR BiH
Niko Mihaljević s. r.

SKUPŠČINA
SOCIALISTIČNE REPUBLIKE ČRNE GORE
Št. 10-1196/1978
AS 513
14. junija 1978
Titograd

Priloga 39

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 316. člena ustave SR Črne gore je sprejela skupščina SR Črne gore na ločenih sejah zbora združenega dela in družbenopolitičnega zbora, ki sta bili 6. junija 1978,

O D L O K

**O SOGLASJU K ZAKONU O SKLEPANJU IN IZVRŠEVANJU
MEDNARODNIH POGODB**

Dajemo soglasje k zakonu o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb – (AS 513).

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Budislav Šoškić s. r.

SABOR
SOCIALISTIČNE REPUBLIKE HRVATSKE
Št. 01-1763-1978
AS 513
31. maja 1978
Zagreb

Priloga 40

Na podlagi prvega odstavka 271. člena ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije je sprejel sabor Socialistične republike Hrvatske na sejah zbora združenega dela in družbenopolitičnega zbora, ki sta bili 31. maja 1978,

S K L E P

Dajemo soglasje k zakonu o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb (AS 513).

PREDSEDNIK ZBORA
ZDRUŽENEGA DELA
Gojko Šteković s. r.

PREDSEDNIK
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
Nikola Šegota s. r.

PREDSEDNIK SABORA
Jure Bilić s. r.

SOBRANJE
SOCIALISTIČNE REPUBLIKE MAKEDONIJE
Št. 06-1522
AS 513
8. junija 1978
Skopje

Priloga 41

Na podlagi tretje alineje 365. člena ustave Socialistične republike Makedonije in v zvezi s prvim odstavkom 271. člena ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije je sobranje Socialistične republike Makedonije na ločenih sejah zbora združenega dela, zbora občin in družbenopolitičnega zbora, ki so bile 8. junija 1978, sprejelo

S K L E P

O SOGLASJU K BESEDILU ZAKONA O SKLEPANJU
IN IZVRŠEVANJU MEDNARODNIH POGODB

Dajemo soglasje k besedilu zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb, ki ga je sprejel zvezni zbor skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije na seji, ki je bila 30. marca 1978.

PREDSEDNIK SOBRANJA SRM
Blagoja Taleski s. r.

SKUPŠČINA
SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE
Št. 010-15/78
AS 513
26. julija 1978
Ljubljana

Priloga 42

Na podlagi prvega odstavka 271. člena ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije, drugega odstavka 342. člena ustave Socialistične republike Slovenije, prvega in drugega razdelka 71. člena, tretjega odstavka 243. člena in 318. člena poslovnika skupščine SR Slovenije je skupščina Socialistične republike Slovenije na sejah zbora združenega dela in zbora občin 26. julija 1978 sprejela

O D L O K

O SOGLASJU K BESEDILU ZAKONA O SKLEPANJU IN
IZVRŠEVANJU MEDNARODNIH POGODB

Dajemo soglasje k besedilu zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb, ki ga je skupščini Socialistične republike Slovenije predložil v soglasje zvezni zbor skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije.

PREDSEDNIK
Milan Kučan s. r.

SKUPŠČINA
SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SRBIJE
01 št. 93-1364
AS 513
13. junija 1978
Beograd

Priloga 43

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Sporočam vam, da se je skupščina SR Srbije po 184. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ na sejah pristojnih zborov 9. junija 1978 strinjala z besedilom zakona o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb.

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
I. Njegovan s. r.

SKUPŠČINA
SOCIALISTIČNE AVTONOMNE POKRAJINE KOVOVA
PS št. 011-32/78
AS 513
16. junija 1978
Priština

Priloga 44

Na podlagi 7. točke prvega odstavka 301. člena in 313. člena ustave Socialistične avtonomne pokrajine Kosova je sprejela skupščina Socialistične avtonomne pokrajine Kosova na seji družbenopolitičnega zbora 16. junija 1978

O D L O K

O SOGLASJU K ZAKONU O SKLEPANJU
IN IZVRŠEVANJU MEDNARODNIH POGODB

1. Dajemo soglasje k zakonu o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb, ki ga je zvezni zbor skupščine SFRJ sprejel na seji 30. marca 1978.
2. O tem odloku obvestiti zvezni zbor skupščine SFRJ.

PREDSEDNIK
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA
dr. Esat Stavileci s. r.

PREDSEDNIK SKUPŠČINE
Dušan Ristić s. r.

SKUPŠČINA
SOCIALISTIČNE AVTONOMNE POKRAJINE VOJVODINE
01 št. 93-10/77
AS 513
15. junija 1978
Novi Sad

Priloga 45

Na podlagi 310. člena in tretjega odstavka 323. člena ustave Socialistične avtonomne pokrajine Vojvodine je sprejela skupščina Socialistične avtonomne pokrajine Vojvodine na seji družbenopolitičnega zbora, ki je bila 15. junija 1978,

OD L O K**O SOGLASJU K ZAKONU O SKLEPANJU
IN IZVRŠEVANJU MEDNARODNIH POGODB**

Dajemo soglasje k zakonu o sklepanju in izvrševanju mednarodnih pogodb, ki ga je zvezni zbor skupščine SFRJ sprejel na seji, ki je bila 30. marca 1978.

**PREDSEDNIK
DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA**
Troča Kornel s. r.

**PREDSEDNIK SKUPŠČINE
SAP VOJVODINE**
Molnar Vilmoš, dipl. inž. s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko
AS 574/9
20. junija 1978
Beograd

Priloga 46

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ je na 1. seji 19. junija 1978 obravnaval predlog o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe, ki ga je predlagal zvezni izvršni svet.

O obravnavi predloga zakona daje odbor zboru v skladu z določbo 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ

P O R O Č I L O

Med splošno obravnavo, pa tudi med obravnavo besedila 15. in 16. člena, je odbor razpravljal o predlogih Splošnega združenja za kmetijstvo in živilsko industrijo Jugoslavije (grupacija za grozdje in vino) in „Srbijavina“, poslovnega združenja za vinogradništvo in vinarstvo, da se iz predloga zakona črtajo določbe o prepovedi reklamiranja vina in piva in prometa alkoholnih pijač v originalni embalaži, manjši od 0,5 litra. Združenji sodita, da bi bila s prepovedjo reklamiranja vina in piva vinogradniška in vinarska panoga v še težjem položaju, da bi se povečala poraba žganih alkoholnih pijač, da bi to škodljivo vplivalo na porabo vina med tujimi turisti pa tudi na izvoz naših vin v tujino. Glede prepovedi prometa alkoholnih pijač v steklenicah, manjših od 0,5 litra, sta združenji poudarili, da se je v opremo za proizvodnjo in prodajo v zadnjem času investiralo in se še investira več kot 700 milijonov dinarjev, v proizvodnjo embalaže pa je industrija stekla vložila 600 milijonov dinarjev. Ta proizvodnja zaposluje več tisoč delavcev.

Poleg razlogov za prepoved reklamiranja vina in piva ter prometa alkoholnih pijač v majhnih steklenicah, ki so navedeni v obrazložitvi zakonskega predloga, so v odboru poudarili, da prepoved reklamiranja tobaka in žganih pijač, ki je bila predpisana z zakonom iz leta 1972, ni bistveno zmanjšala porabo žganih pijač in tobaka in ni škodovala proizvajalcem, ampak so proizvajalci — po njihovih obvestilih — oproščeni višjih odhodkov za reklamo, na kar so bili prisiljeni zaradi prestiža na trgu. Prepoved prodaje alkoholnih pijač v steklenicah, manjših od 0,5 litra, je bila uvrščena na podlagi sklepa zveznega zbora skupščine SFRJ, sprejetega pri obravnavi predloga za izdajo zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe, in je zasnovana na predhodnih razpravah o analizi o pojavih alkoholizma in narkomanije. Predloge ukrepov

za zatiranje alkoholizma in narkomanije, ki jih vsebuje ta analiza, sta podprla odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko in sekcija za zdravstvo SZDLJ. Prodaja alkoholnih pijač v majhnih steklenicah, ki je bila uvedena pri nas v zadnjih letih, je pripeljala – kot so rekli na seji odbora – do rasti porabe alkoholnih pijač, in to v dveh najštevilnejših in najpomembnejših grupacijah prebivalstva: med delavci, ki so na delu, ter med dijaki v šolah, ker se pijače prodajajo v malih steklenicah, ki jih ni mogoče odkriti pri vstopu v podjetje ali v šolo, cene in kraji prodaje takih steklenic pa so skoraj vsem dostopni. Tako se oblikujejo pogoji za rekrutiranje novih alkoholikov, množijo se poškodbe pri delu zaradi alkohola in podobno. Odbor je mneja, da mora imeti varstvo zdravja delavcev in dijakov, kot interes celotne družbe, prednost v primerjavi z interesi delov gospodarskih panog, ki se ukvarjajo s proizvodnjo in prometom alkohola in njegove ambalaže. Njihov interes lahko zavarujemo s podaljšanjem prehodnega roka (do 1. januarja 1980) za prilagoditev in preusmeritev njihove proizvodnje na večjo ambalažo ali na uporabo embalaže v druge namene.

Odbor je sprejel stališče, da bo predlagal zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj sprejme predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe v besedilu predlagatelja, z naslednjimi

A M A N D M A J I

1. K 11. členu predloga zakona

V drugem odstavku naj bi za besedo „uporabljati“ črtali veznik „in“.

Obrazložitev: Sprememba je redakcijske narave.

2. K 21. členu

V drugem odstavku naj bi postavili za besedo „pošiljatelju“ piko in črtali preostalo besedilo: „carinski organi pa mu vrnejo zaračunano carino.“

Obrazložitev: Določba zadnjega stavka je urejena s carinskimi predpisi, ki so v pristojnosti zbora republik in pokrajin SFRJ.

3. K 25. členu

V drugem odstavku naj bi za besedami: „organizaciji združenega dela, ki“ črtali besedo „izpolnjuje“, dodali pa besede: „imajo ustrezne strokovne kadre, opremo in druge“.

Obrazložitev: Glavne pogoje, ki naj jih izpolnjujejo organizacije, ki opravljajo superanalize, je treba urediti z zakonom, ker bo njihov obstoj rabil za oceno pri sprejemanju predpisov za uporabo tega zakona iz 4. točke prvega odstavka 37. člena.

4. K 28. členu

V drugem odstavku naj bi za besedama: „mora obvestiti“ dodali besede: „ustrezni republiški ali pokrajinski upravni organ, pristojen za zdravstvene zadeve in“.

Obrazložitev: Zagotovitev sodelovanja in medsebojnega obveščanja pri uporabi tega zakona smo mnenja, da mora tudi v tem izjemnem primeru zvezni upravni organ,

pristojen za zdravstvene zadeve, obvestiti republiški ali pokrajinski upravni organ, pristojen za zdravstvene zadeve, na katerega področju je nadzor opravljen, ne pa da obvešča o nadzoru samo zvezni izvršni svet.)

5. *K prvemu odstavku 37. člena*

V 2) točki naj bi dodali za besedo „pesticidov“ besede: „in drugih strupenih snovi“.

Obrazložitev: Tako je izvedeno usklajevanje z določbo 2) točke prvega odstavka 5. člena tega zakona.

6. *K drugemu odstavku 37. člena*

Za drugim odstavkom naj bi dodali novi tretji odstavek, ki naj bi se glasil:

„Predpise iz prvega odstavka tega člena bo zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvene zadeve, izdal do 1. julija 1979.“

Obrazložitev: Pri razpravljanju o neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe je zbor sklenil, naj se zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvene zadeve, zadolži za to, da se pospeši izdaja predpisov za uporabo tega zakona, ker je videti, da so bili nekateri izdani z zamudo. Zato predlagamo, naj se izdaja predpisov za uporabo časovno omeji. Med temi predpisi je najpomembnejši tisti o neoporečnosti pitne vode.

7. *K 39. členu*

Leto „1979“ je treba nadomestiti z letom „1980“.

Obrazložitev: Tako se rok za prepoved prometa z alkoholnimi pijačami v manjši embalaži podaljšuje za eno leto. Razlogi za ta predlog so navedeni na začetku poročila.

8. *K 39. členu*

Za tem členom naj bi dodali novega, ki naj bi se glasil:

„39. a člen

Pogodbe o reklamiranju vina in piva prek tiska, radia, televizije in drugih sredstev javnega obveščanja, ki so bile sklenjene s tujimi pravnimi osebami pred uveljavitvijo tega zakona, se lahko izvršujejo do poteka pogodbe, toda najdlje do 31. decembra 1978.“

Obrazložitev: Tako določbo je vseboval tudi prejšnji zakon glede tobačnih izdelkov in žganih alkoholnih pijač. Ker ta zakon prepoveduje reklamiranje piva in vina, obstaja pa možnost, da so s posameznimi tujimi partnerji sklenjene pogodbe o reklamiranju vina in piva, predlagamo, naj se doda ta določba.

40. in 41. člen postaneta 41. in 42. člen.

S temi amandmaji se je predstavnik predlagatelja strinjal.

Za poročevalca odbora v zboru je bil določen delegat dr. Vulnet Starova.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajna komisija
AS 574/9
25. septembra 1978
Beograd

Priloga 47

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49., 70. in 144. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) sporočam, da je zakonodajna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji 22. septembra 1978 obravnavala predlog zakona o zdravstveni neoporočnosti živil in predmetov splošne rabe in da predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme z naslednjimi amandmaji komisije:

1. Amandma k 18. členu

Tretji odstavek tega člena naj bi spremenili in naj bi se oglasil:

„Zdravstveno nadzorstvo nad prometom živil in predmetov splošne rabe, razen nadzorstva iz prvega in drugega odstavka tega člena, opravljajo pristojni organi v republikah in avtonomnih pokrajinah.“

Obrazložitev: Z amandmajem se natančneje določa, da opravljajo pristojni organi v republikah in avtonomnih pokrajinah zdravstveno nadzorstvo nad prometom živil in predmetov splošne rabe, razen zdravstvenega nadzorstva nad uvozom živil in predmetov splošne rabe, ki ga opravlja pristojni upravni organ, ki zdravstvenega nadzorstva nad prometom živil in predmetov splošne rabe v Jugoslovanski ljudski armadi, ki ga opravljajo pristojni vojaški organi.

2. Amandma k 19. členu

Na koncu prvega odstavka črtamo piko in dodamo besede: „Socialistične federativne republike Jugoslavije“.

Obrazložitev: Amandma je dan zato, ker se opravlja nadzorstvo nad uvozom živil in predmetov splošne rabe na meji Socialistične federativne republike Jugoslavije.

3. Amandma k 26. členu

V 2) točki naj bi dodali za besedama „splošne robe“ besede: „in se o tem objavi v sredstvih javnega obveščanja ustrezno sporočilo na stroške organizacije, ki je odgovorna za neoporečnost živil in predmetov splošne rabe.“

Obrazložitev: Z amandmajem je dano organom iz 18. člena tega zakona popolnejše in natančnejše pooblastilo.

4. Amandma k 29. členu

V prvem odstavku naj bi besedo „izvrševanju“ nadomestili z besedo „izvajanju“.

Obrazložitev: Amandma je dan zato, ker gre za izvajanje zakona, ne pa za izvrševanje.

Drugi odstavek naj bi spremenili in naj bi se glasil:

„Funkcionar, ki vodi zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvene zadeve, bo po potrebi predpisal, kako se pošiljajo poročila iz prvega odstavka tega člena.“

Obrazložitev: S tem amandmajem se omenjena določba usklajuje z ustavo SFRJ (365. člen) in z zakonom o temeljnih sistema državne uprave, o zveznem izvršnem svetu in zveznih upravnih organih.

5. Amandma k 31. členu

3) točko prvega odstavka naj bi spremenili in naj bi se glasila:

„če reklamira zdravilno lastnost živila ali predmeta splošne rabe in če reklamira na kakšen drug način, ki je v nasprotju s predpisanimi pogoji (14. člen)“.

Obrazložitev: Predlagani amandma je dan zato, ker je predvidena s 14. členom tega zakona prepoved reklamiranja zdravilne lastnosti živil in predmetov splošne rabe ter reklamiranje na kakšen drug način, če je to v nasprotju s predpisanimi pogoji.

6. Amandma k 33. členu

V drugi in tretji vrsti tega člena naj bi besede: „oseba, ki je samostojni proizvajalec, ali druga oseba, ki samostojno z osebnim delom proizvaja ali sodeluje v prometu“.

Obrazložitev: S predlaganim amandmajem se določba usklajuje z ustavo SFRJ in z zakonom o združenem delu.

7. Amandma k 35. členu

V prvem odstavku naj bi za besedo „lastnost“ črtali piko in dodali besede: „za opravljanje tega nadzorstva“.

Obrazložitev: Z amandmajem postaja besedilo tega člena jasnejše in natančnejše.

Drugi odstavek tega člena naj bi spremenili in naj bi se glasil:

„Izkaznico iz prvega odstavka tega člena izda funkcionar, ki vodi zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvene zadeve.“

Obrazložitev: Z amandmajem se ta določba usklajuje z ustavo SFRJ (365. člen) in z zakonom o temeljnih sistema državne uprave ter o zveznem izvršnem svetu in zveznih upravnih organih.

8. Amandma k 36. členu

V 1) točki naj bi dodali za besedo „določi“ besedo „druga“.

Obrazložitev: S predlaganim amandmajem je natančneje določeno, da je zvezni izvršni svet pooblaščen določiti, v katerih sredstvih javnega obveščanja – razen tiska, radia in televizije – se ne smejo reklamirati alkoholne pojače in tobačni izdelki.

9. Amandma k 37. členu

Za drugim odstavkom naj bi dodali nov odstavek, ki naj bi se glasil:

„Predpise iz prvega odstavka tega člena bo zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvene zadeve, izdal do 31. decembra 1979.“

Obrazložitev: Amandma je dan zato, ker je treba opredeliti rok za izdajo predpisov za izvajanje tega zakona.

10. Amandma k 39. členu

39. člen naj bi črtali.

Obrazložitev: Amandma je dan zato, ker se ta člen nanaša na določbo 16. člena zakonskega predloga. Komisija je namreč podprla amandma skupine delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ iz SR Hrvatske, naj se 16. člen zakonskega predloga črta. Zato je predloženo tudi črtanje 39. člena zakonskega predloga.

11. Amandma k 40. členu

V 10. členu, ki postane 39. člen, naj bi dodali za prvim odstavkom novi drugi odstavek, ki naj bi se glasil:

„Z dnem, ko začnejo veljati predpisi, sprejeti na podlagi 22., 36. in 37. člena tega zakona, najpozneje pa do 31. decembra 1979, prenehajo veljati:

1. Odlok o višini nadomestila za opravljanje zdravstvenega pregleda živil in predmetov splošne rabe (Uradni list SFRJ, št. 21/73 in 39/75);
2. Odlok o določitvi sredstev javnega obveščanja, v katerih je prepovedano reklamiranje tobačnih izdelkov in žganih alkoholnih pijač (Uradni list SFRJ, št. 3/74);
3. Odlok o določitvi alkoholnih pijač, katerih reklamiranje je prepovedano v sredstvih javnega obveščanja (Uradni list SFRJ, št. 3/74);
4. Odločba o določanju krajev, v katerih se lahko opravi zdravstveni pregled živil in predmetov splošne rabe, ki se uvažajo (Uradni list SFRJ, št. 5/73 in 47/75);
5. Pravilnik o maksimalno dovoljenih količinah pesticidov v živilih (Uradni list SFRJ, št. 18/73, 19/75, 17/76 in 13/78);
6. Pravilnik o metodah za opravljanje kemičnih analiz in superanaliz žit, mlinjskih proizvodov, kruha, peciva in testenin (Uradni list SFRJ, št. 21/73);
7. Odločba o določanju organizacij združenega dela za opravljanje superanaliz živil in predmetov splošne rabe (Uradni list SFRJ, št. 21/73 in 25/76);
8. Pravilnik o metodah za opravljanje kemičnih analiz in superanaliz sadja in zelenjave (Uradni list SFRJ, št. 25/73 in 50/77);
9. Pravilnik o metodah za opravljanje kemičnih analiz in superanaliz sadja in zelenjave (Uradni list SFRJ, št. 27/73);
10. Pravilnik o metodah za opravljanje kemičnih analiz in superanaliz kakaovega prahu in čokolade (Uradni list SFRJ, št. 29/73);
11. Pravilnik o minimalnih pogojih glede bakteriološke neoporečnosti živil v prometa (Uradni list SFRJ, št. 55/73);
12. Pravilnik o minimalnih pogojih glede higienske neoporečnosti predmetov splošne rabe, ki se lahko dajo v promet (Uradni list SFRJ, št. 13/74 in 38/76);
13. Pravilnik o minimalnih pogojih glede higienske neoporečnosti dietetičnih živil (Uradni list SFRJ, št. 11/76, 14/76 in 28. 77);
14. Pravilnik o kemičnih metodah za preiskavo mleka in mlečnih proizvodov (Uradni list SFRJ, št. 55/76);
15. Pravilnik o metodah za opravljanje mikrobioloških analiz in superanaliz živil (Uradni list SFRJ, št. 8/77);

Obrazložitev: S predlaganim amandmajem so navedeni podzakonski zvezni predpisi, ki bi nehali veljati z izdajo tega zakona. Poleg tega se ta člen na novo oštevilči, ker se 39. člen črta.

11. *Amandma pravnoredukcijske narave K 1., 5., 9., 10., 11., 13., 20., 21., 24., 26., 28., 30., 37. in 38. členu*

1) V 1. členu naj bi črtali besedi „določene vrste“.

Obrazložitev: Odprava teh besed je predložena zato, ker je v 4. členu tega zakona določeno, kaj se šteje za predmete splošne rabe.

V 1. členu naj bi črtali besedo „minimalnim“.

Obrazložitev: Beseda „minimalnim“ je odvečna, ker so v tem zakonu predpisani pogoji glede zdravstvene neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe.

2) V 7) točki prvega odstavka 5. člena naj bi črtali besedo „posebni“.

Obrazložitev: V 7) točki je beseda „posebni“ odvečna.

3) V peti vrsti prvega odstavka 9. člena naj bi črtali besedo „natančnejših“.

Obrazložitev: To besedo črtamo, ker je odveč.

4) V zadnji vrsti drugega odstavka 10. člena naj bi besedo „posameznih“ nadomestili z besedo „teh“.

Obrazložitev: Predlog je redakcijske narave.

5) V drugem odstavku 11. člena naj bi črtali besedo „in“.

Obrazložitev: To besedo črtamo, ker je odveč.

6) V prvi vrsti drugega odstavka 13. člena naj bi črtali besedo „natančnejših“.

Obrazložitev: To besedo črtamo, ker je odveč.

7) V četrti vrsti prvega odstavka 20. člena naj bi besedo „živil“ nadomestili z besedo „živil“ (nanaša se na srbohrvaško besedilo – opomba prevajalca).

Obrazložitev: Izveden je redakcijski popravek.

8) V peti vrsti prvega odstavka 21. člena besede: „se s tem strinjali „nadomestimo z besedami: „se s temi strinja“ (nanaša se na srbohrvaško besedilo – opomba prevajalca).

Obrazložitev: Izveden je redakcijski popravek.

9) V tretji vrsti prvega odstavka 24. člena naj bi besedo „vzroke“ nadomestili z besedo „vzorče“ (nanaša se na srbohrvaško besedilo – opomba prevajalca).

Obrazložitev: Izveden je redakcijski popravek.

10) V 1) in 3) točki 26. člena naj bi besedi „niso neoporečni“ nadomestili z besedami: „niso higiensko neoporečni“.

Obrazložitev: S tem je izvedena uskladitev z 2) točko tega člena.

11) V šesti vrsti prvega odstavka 28. člena naj bi za besedo „zdravje“ dodali besedo „ljudi“.

V drugem odstavku tega člena naj bi besedo „obvezi“ nadomestili z besedo „obvestiti“ (nanaša se na srbohrvaško besedilo – opomba prevajalca).

Obrazložitev: S tem se besedilo redakcijsko izboljšuje oziroma popravi.

12) V 4) točki prvega odstavka 30. člena naj bi besede: „(9. in 10. člen)“ nadomestili z besedami: „1. člen in drugi odstavek 10. člena“.

Obrazložitev: Izvedena je uskladitev z materialnimi normami, na katere navaja ta določba.

13) V prvem odstavku 37. člena naj bi črtali besedo „natančnejše“.

Obrazložitev: To besedo črtamo, ker je odveč.

14) V 38. členu naj bi črtali besedo „natančnejše“.

Obrazložitev: To besedo črtamo, ker je odveč.

Komisije obravnavala amandmaje odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ (poročilo odbora z dne 20. junija 1978), komisije za obveščanje skupščine SFRJ (poročilo komisije z dne 5. junija 1978) in skupine delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ iz SR Hrvatske (pismo št. kd-5/1-78 z dne 29. junija 1978) k predlogu tega zakona.

Komisija je podprla amandmaje odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ k 11., 21., 25. in 28. členu, k prvemu odstavku 37. člena in k 39. členu (amandma pod 8) predloga tega zakona. V bistvu je podprla tudi amandma omenjenega odbora k 37. členu (amandma pod 6), s tem da je besede: „1. julija 1979“ nadomestila z besedami: „31. decembra 1979“, in sicer zato, ker je po njenem mnenju in po mnenju predstavnika predlagatelja zakona v amandmaju predlagani rok za izdajo podzakonskih predpisov prekratek (prvi odstavek tega člena). Komisija ni podprla amandmaja odbora k 39. členu predloga tega zakona (amandma pod 7), ker je podprla amandma k 16. členu predloga zakona, ki ga je dala skupina delegatov zveznega zbora skupščine SFRJ iz SR Hrvatske.

Komisija je v bistvu podprla amandma komisije za obveščanje skupščine SFRJ k prvemu odstavku 26. člena predloga tega zakona, s tem da je dala v svojem amandmaju k tej določbi natančnejšo formulacijo tega amandmaja.

Komisija je obravnavala amandmaje skupine delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ iz SR Hrvatske k 15., 16. in 36. členu.

Komisija je mnenja, da sta 15. in 36. člen predloga tega zakona v skladu z ustavo SFRJ, ni pa se spuščala v presojo smotrnosti teh določb.

Komisija je podprla amandma skupine delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ iz SR Hrvatske k 16. členu predloga zakona, ker je mnenja, da federacija nima pooblastil, da s svojim zakonom predpisuje prepoved, ki je predvidena v prvem odstavku 16. člena predloga zakona. Federacija lahko predpisuje določene omejitve le na podlagi izrecnega pooblastila, predvidenega v ustavi SFRJ, in ko obstajajo za to določene izredne potrebe države (na primer v 267. členu, v 5. točki prvega odstavka 281. člena).

Promet alkoholnih pijač v originalnih steklenicah, manjših kot 0,5 litra, do sedaj po veljavni zakonodaji ni bil prepovedan. Po mnenju komisije z ustavnopravnega stališča za sedaj ni razlogov pravne narave, zaradi katerih bi federacija lahko oziroma morala predpisati prepoved prometa alkoholnih pijač v originalnih steklenicah, manjših kot 0,5 litra.

Komisija je mnenja, da določba prvega odstavka 16. člena predloga zakona ne more odpraviti niti vzrokov niti posledic, ki motivirajo uvedbo omenjene prepovedi.

Taka prepoved bi imela nedvomno vrsto negativnih posledic, predvsem ekonomske narave, na katere je opozorjeno v obrazložitvi amandmaja skupine delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ iz Sr Hrvatske k 16. členu predloga zakona. To bi med drugim negativno vplivalo zlasti na položaj določenih panog in organizacij združenega dela na področju te gospodarske dejavnosti, pripeljalo pa bi tudi do nezaposlenosti večjega števila delavcev (nekaj tisoč).

Če pa bi se morda sprejelo stališče, da mora federacija predpisati prepoved prometa alkoholnih pijač v originalnih steklenicah, manjših kot 0,5 litra, bi bilo treba zagotoviti sredstva za kompenzacijo. To vprašanje (kompenzacije) bi federacija morala urediti in rešiti tedaj, ko bi bile s predpisom omenjene prepovedi postavljene organizacije združenega dela in drugi subjekti v neugoden in neenakopraven položaj, t.j. ko bi bili zaradi nje oškodovani.

Pri tem je treba imeti pred očmi, da sprejema zbor republik in pokrajin na podlagi soglasij skupščin republik in avtonomnih pokrajin zvezne zakone, ki opredeljujejo odnose na področju določanja ukrepov o omejitvi trga in svobodnega prometa blaga in storitev ter ukrepov, ki so podlaga za kompenzacijo, ter način in oblike kompenzacij (2. točka drugega odstavka 286. člena ustave SFRJ).

Za poročevalko zakonodajnopravne komisije na seji zveznega zbora je bila določena delegatka, članica komisije Eva Naglič.

PREDSEDNIK KOMISIJE

dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za obveščanje
AS 574/9
5. julija 1978
Beograd

Priloga 48

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 54. in 55. člena poslovnika skupščine SFRJ daje komisija za obveščanje skupščine SFRJ zboru naslednje

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZAKONA O ZDRAVSTVENI NEOPOREČNOSTI ŽIVIL IN PREDMETOV SPLOŠNE RABE

Komisija za obveščanje je na seji 30. junija 1978 obravnavala predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe.

V splošni obravnavi so prisotni opozorili na pomen in potrebo po obveščanju potrošnikov o zdravstveni neporečnosti živil in predmetov splošne rabe.

Menili so, da je treba poleg prepovedi, da se ne smejo reklamirati določeni proizvodi (alkoholne pijače in tobačni izdelki), ustrezno obveščati potrošnike tudi o tem, da je uporaba tobačnih izdelkov škodljiva za zdravje.

Komisija je sklenila predlagati zveznemu zboru skupščine SFRJ, da sprejme predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe v besedilu predlagatelja, vendar z naslednjim

A M A N D M A J E M

K prvemu odstavku 26. člena predloga zakona

V 2. točki naj bi za besedama „splošne rabe“ dodali naslednje besede: „o tem objavijo v sredstvih javnega obveščanja ustrezna sporočila na stroške organizacije, ki je odgovorna za neoporečnost živil in predmetov splošne rabe.“

Obrazložitev: Da bi zagotovili resnično in popolno obveščanje potrošnikov o neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe, je treba, če pride do uporabe varstvenega ukrepa, ki se sestoji iz odvzema in uničenja higiensko neoporečnih živil in predmetov splošne rabe, to objaviti v sredstvih javnega obveščanja.

Predlagateljev predstavnik ni prišel na sejo komisije, ampak samo poverjenik, ki pa ni bil pooblaščen, da se izreče o tem amandmaju.

Za poročevalca na seji zbora je bil določen delegat in član komisije Enver Baki.

PRESEDNIK KOMISIJE

Batrić Jovanović s. r.

SKUPŠČINA SFRJ

Komisija za ugotavljanje istovetnosti besedil
v jezikih jugoslovanskih narodov
Št. 06.4-40/78-04
2. oktobra 1978
Beograd

Priloga 49

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 55. člena poslovnika skupščine SFRJ daje komisija za ugotavljanje istovetnosti besedil v jezikih jugoslovanskih narodov zveznemu zboru skupščine SFRJ

P O R O Č I L O

O UGOTAVLJANJU ISTOVETNOSTI BESEDIL

1. predloga zaključnega računa proračuna federacije za leto 1977 (AS 27) – z:
 - a) zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve industrijskih proizvodov za leto 1977;
 - b) zaključnim računom zvezne direkcije za rezerve živil za leto 1977;
2. predloga zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe (AS 574) – z amandmaji
3. predloga zakona v proizvodnji in prometu mamil (AS 568) – z amandmaji v jezikih jugoslovanskih narodov glede na izvirno besedilo.

Komisija za ugotavljanje istovetnosti besedil v jezikih jugoslovanskih narodov je na 3. seji 2. oktobra 1978 ugotavljala istovetnost navedenih zakonskih predlogov in predloga zaključnega računa v jezikih jugoslovanskih narodov.

Komisija je pregledala besedila predlogov zakonov in predloga zaključnega računa in ugotovila njihovo istovetnost v jezikih jugoslovanskih narodov z izvirnim besedilom – ob nujni jezikovni redakciji.

Za poročevalca komisije v zveznem zboru skupščine SFRJ je bil določen delegat Hoxha Vahide, član komisije.

PRESEDNIK KOMISIJE

Ilija Topaloski s. r.

Delegati v zveznem zboru skupščine SFRJ
iz SR Hrvatske
Zagreb, Radićev trg 2, tel. 443-935
Št. KD-5/1-78
29. junija 1978
Zagreb

Priloga 50

- T e l e x -

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Zadeva: Predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe –
amandmaji

Zveza: AS 574/9

Skupina delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ iz SR Hrvatske je po posvetovanju v delegatski bazi in po dogovorih z zainteresiranimi republiškimi organi in organizacijami pripravila amandma k 15., 16. in 36. členu predloga zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe.

V prilogi vam pošiljam navedene amandmaje.

NAMESTNIK PRESEDUJOČEGA DELEGATA

*Edo Cenčić s. r.***Priloga: 1**

PRESEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 3. alinee 6. člena, 147. člena in 148. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ podpisani delegati zveznega zbora skupščine SFRJ iz SR Hrvatske dajemo amandmaje k predlogu zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe – (AS 574/9), in sicer:

1. Amandma

V prvem odstavku 15. člena pred besedo „alkoholne“ je treba vstaviti besedo „žgane“.

V istem členu v drugem odstavku pred besedo „alkoholnih“ je treba vstaviti besedo „žganih“.

Obrazložitev: Prepoved reklamiranja alkoholnih pijač bi imela številne škodljive posledice za promet vina in gotovo vodi v „vinsko krizo“, zlasti če imamo pred očmi, da je poraba vina v zastoju. Reklama in propaganda omogoča priporočanje kvalitetne in kulturne porabe prirodnih in kvalitetnih bin, s tem pa preprečuje tudi čezmerno in škodljivo porabo žganih pijač, katerih uporaba vodi k alkoholizmu.

S prepovedjo reklamiranja vina bomo torej povzročili nasprotno delovanje, poraba žganih pijač na bazi špirta se bo povečala, s tem pa se bo povečal tudi alkoholizem.

Pri tem je treba poudariti, da se alkoholizem zatira v mnogih državah (ZSSR, Kanada idr.) prav s propagiranjem zmerne porabe kvalitetnih vin.

Prepoved reklamiranja alkoholnih pijač bo vplivala na izvoz in na porabo vina turistov, glede na to, da je naša država med vodilnimi proizvajalci in izvozniki kvalitetnih vin.

V svetu je znano, da tuji kupci vlagajo znatna sredstva v reklamo in plasma naših vin, in sicer znatno več, kot smo do sedaj vlagali v naši državi. Logično bi bilo torej, da tudi države uvoznice prepovejo ali otežujejo reklamiranje naših vin, če to mi v naši državi prepovedujemo, za kar obstaja podlaga tudi v nekaterih zakonih držav uvoznic, ki dovoljujejo tista dejanja in sredstva, ki so dovoljena v državah proizvodnje. Prav tako pripominjamo, da je naša država bila gostiteljica svetovnega kongresa „nutricionistov“, ki je sklenil in priporočil, da se vino razglasi za hrano: da se v sklepih kongresa o proizvodnji hrane v Novem Sadu, kongresa vinogradnikov in vinarjev v Poreču vztraja pri tretmaju zmerne porabe vina kot porabe hrane in da je naša država znana in priznana kot država visokokvalitetne proizvodnje vina ipd.

Če smo spremljali reklamiranje vina, vidimo, da ni povečalo njegovega prometa. Obratno, v trgovini na drobno promet zaostaja, v gostinstvu pa upada prav do takrat, ko se je začela reklamirati prodaja. Toda promet žganih pijač na bazi špirta se v tem času povečuje, čeprav je reklamiranje prepovedano. To pomeni, da so vzroki zmanjšanja oziroma povečanja prometa teh pijač na drugi osnovi (cene, neustrezen davek na promet idr.), torej nasprotno dani obrazložitvi k predlogu zakona.

2. amandma

16. člen je treba črtati.

Obrazložitev: Prepoved dajanja v promet alkoholnih pijač v izvirnem pakiranju, manjšem od 0,5 litra, v t. i. mini pakiranju bi povzročila vrsto ekonomskih posledic, zlasti pa glede na: proizvajalce pakiranja in proizvajalce v surovinski bazi – vinogradnike in vinarje. Ta prepoved bi vplivala na zaposlenost, ustvarjanje dohodka in izkoriščanje sredstev za delo, s tem pa tudi na sredstva družbene skupnosti.

Obrazložitev k 16. členu predloga zakona poudarja, da je ta določba posebnega pomena za boj zoper alkoholizem in pripominja, da bomo tako zavrli rast števila oseb, ki uživajo alkohol.

Ta predpostavka v obrazložitvi ne bo imela zelenega učinka, ker je znano, da osebe, ki uživajo alkoholne pijače v večji meri, uporabljajo večja pakiranja, ker jim je to cenejše, a manjše število, ki večasih kupuje alkohol v malih pakiranjih, bo za svojo zadovoljitev prešlo na uporabo iz večjih pakiranj.

Znano je, da je v evropskih državah zelo razvita proizvodnja alkohola v malih pakiranjih.

Prav tako je znano, da alkohol v malih pakiranjih kupujejo v glavnem kolekcionarji in zelo pogosto tuji turisti, bodisi kot spominke bodisi za kolekcije. Prav tako se pri nas kot v drugih evropskih državah proizvodi alkohol v malih pakiranjih po navadi uporabljajo v letalskem, železniškem in ladijskem prometu.

S predloženo prepovedjo bi bili potniki na prevoznih sredstvih prikrajšani za storitev, ki je v navadi.

Dalje, ta določba o prepovedi prodaje alkoholnih pijač v pakiranjih manjših od 0,5 lista ni upoštevala:

- da se bo popolnoma onemogočil del proizvodnje in prometa vina in alkoholnih pijač, ki se edino na ta način opravlja (prodaja v restavracijah v vlaku, v letalih, ladji ipd.). S to prepovedjo se promet teh proizvodov v mini pakiranjih omogoča v korist tujih proizvajalcev,

- da dajanje vina v promet v steklenicah za 0,3 litra in žganih pijač v mini pakiranjih (za en obrok) pomeni kulturno porabo, s tem pa tudi enega izmed načinov boja zoper alkoholizem,

- da je ta način dajanja v promet alkohola vedno bolj prisoten v sodobnem prometu v svetu (obstajajo kompletne industrije) pove tudi to, da se naša vina in žgane pijače delno plasirajo na ta način na tuje trge, zlasti na trgu evropske skupnosti, kar bi s to prepovedjo postalo vprašljivo,

— da smo v zadnjem času v naši državi investirali precejšnja sredstva v posebne polnilnice in drugo opremo, ki rabi izključno za to obliko prometa in se v druge namene ne bo mogla uporabljati.

Posebej poudarjamo, da je bilo v zadnjem času v naši državi investiranih (in še vedno se investira) v opremo za proizvodnjo in marketing za to obliko prometa nad 700 milijonov dinarjev. V istem času so proizvajalci stekla vložili v opremo in preusmeritev za proizvodnjo te vrste embalaže nadaljnjih 600 milijonov dinarjev — poleg sredstev vloženih v opremo za proizvodnjo drugega reprodukcijskega materiala za ta pakiranje (zapiranje, etikete, kartonsko embalažo idr.).

Jasno je, da bi s predloženo prepovedjo ostalo nezaposlenih nekaj tisoč delavcev, ki opravljajo to delo.

Pripominjamo, da bi namesto prepovedi prometa alkoholnih pijač v pakiranjih, manjših od 0,5 litra, morali prepovedati prodajo na drobno mini pakiran žganih pijač, in sicer na prodajnih mestih, ki za to niso specializirana (kioski pred šolami, tovarnami, kioski za prodajo sadja ipd.).

3. amandma

V 1. točki prvega odstavka 36. člena je treba pred besedo „alkoholnih“ vstaviti besedo „žganih“.

Obrazložitev: S temi dopolnitvami se usklajujejo dopolnitve tudi v amandmaju k 15. členu predloga zakona.

Zagreb, 29. junija 1978

Amandma so dali:

1. Josip Hajduković s. r.
2. Luka Bajakić s. r.
3. Edo Cenčić s. r.
4. Dušan Rakovac s. r.
5. Branimir Buljan s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko
AS 574/9
3. oktobra 1978
Beograd

Priloga 51

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ se je na četrti seji 3. oktobra 1978 izrekel v skladu s 150. členom poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ o amandmajih k predlogu zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe, o čemer daje zboru

POROČILO

Odbor je z glasovanjem sprejel stališče, da predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ:

1. da ne sprejme amandmaja k 15. členu zakonskega predloga skupine delegatov zbora iz SR Hrvatske (omejevanje prepovedi oglašanja alkoholnih pijač na žgane pijače);

2. da sprejema amandma k 16. členu zakonskega predloga skupine delegatov zbora iz SR Hrvatske (naj se črta prepoved prometa alkohola v steklenicah, manjših kot 0,5 litra).

3. da sprejema amandma k 26. členu zakonskega predloga komisije skupščine SFRJ za obveščanje — v redakciji zakonodajne komisije zbora (naj se doda obveznost, da se mora v sredstvih javnega obveščanja na stroške organizacije združenega dela javnost seznaniti z odvzemom in uničenjem higiensko neoporečnih živil);

4. da sprejme amandma k 36. členu zakonskega predloga skupine delegatov zbora iz SR Hrvatske (to stališče je posledica tega, da ne sprejema amandmaja k 15. členu;

5. da umika amandma k drugemu odstavku 37. člena in podpira amandma zakonodajne komisije k temu členu in stališče zakonskega predloga (naj se rok za izdajo predpisov za izvedbo zakona prestavi na 31. december 1979);

6. da umika svoj amandma k 39. členu zakonskega predloga in podpira amandma zakonodajne komisije k temu členu. (To stališče je posledica tega, da ne sprejema amandmaja k 16. členu zakonskega predloga);

7. da spreminja amandma odbora k 39. členu tako, da se glasi:

„39. a člen

Pogodba o oglašanju vina in piva prek tiska, radia, televizije in drugih sredstev javnega obveščanja, ki so bile sklenjene s tujimi pravnimi osebami pred uveljavitvijo tega zakona, se smejo izvajati do poteka pogodbe, vendar najdalj do 31. decembra 1979.“

Obrazložitev: S spremembo se samo podaljšuje rok na 31. december 1979, v prejšnjem amandmaju je bil ta rok 31. december 1978.

S to spremembo se je strinjal predstavnik predlagatelja.

V skladu s stališčem odbora, da sprejme amandma k 16. členu zakonskega predloga, je treba opraviti ustrezne uskladitve v 19., 21., 24., 31., 32., 33., 34. in 39. členu zakonskega predloga. Vsebina amandmajev, s katerimi se opravijo uskladitve, je bila vročena članom zbora na današnji seji.

Poročevalka odbora v zboru je delegatka dr. Vulnet Starova.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s. r.

ZVEZNI IZVRŠNI SVET

Priloga 52

A M A N D M A

K 19., 21., 24., 31., 32, 33., 34. in 39. ČLENU PREDLOGA ZAKONA O ZDRAVSTVENI NEOPOREČNOSTI ŽIVIL IN PREDMETOV SPLOŠNE RABE

— V drugem odstavku 19. člena besede „iz prvega odstavka 18. člena“ nadomestimo z besedami: „iz prvega odstavka 17. člena“;

— v 21. členu besede: „drugi odstavek 20. člena“ nadomestimo z besedami: „drugega odstavka 19. člena“;

— v 24. členu besede: „iz 18. člena“ nadomestimo z besedami: „iz 17. člena“;

— 5. točko prvega odstavka 31. člena črtamo. 6. točka postane 5. točka, besedi: „26. člen“ pa je treba nadomestiti z besedami: „25. člen“;

— v 1. točki prvega odstavka 32. člena besede: „prvi odstavek 20. člena“ nadomestimo z besedami: „prvi odstavek 19. člena“. V 2. točki besede: „drugi odstavek 24. člena“ nadomestimo z besedami: „drugi odstavek 23. člena“;

— v 33. členu besede: „iz 30. do 32. člena“ nadomestimo z besedami: „iz 29. do 31. člena“;

✓ v 34. členu besede: „drugi in tretji odstavek 20. člena“ nadomestimo z besedami: „drugi in tretji odstavek 19. člena“;

– 39. člen naj postane 38. člen, njegovo določbo pa nadomestimo z določbo, ki jo vsebuje amandma (pod 8) odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko;

– členi 17 do 38 postanejo členi 16 do 37, člena 40 in 41 pa postaneta 39. in 40. člen.

Obrazložitev: Do predloženih sprememb predloga zakona, ki se predvidevajo z navedenim amandmajem, je prišlo zaradi sprejetja amandmaja k 16. členu predloga zakona, ki ga je dala skupina delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ iz SR Hrvatske.

SKUPŠČINA SFRJ
AS 574/9

Priloga 53

O B R A Z L O Ž I T E V

PREDLOGA ZAKONA O ZDRAVSTVENI NEOPOREČNOSTI ŽIVIL IN PREDMETOV SPLOŠNE RABE

I

USTAVNA PODLAGA ZA IZDAJO ZAKONA

Ustavna podlaga za izdajo tega zakona je 13. točka prvega odstavka 281. člena ustave SFRJ, po kateri federacija po zveznih organih ureja norme kakovosti proizvodov in storitev ter zagotavlja izvrševanje zveznih predpisov na tem področju, kadar je to v interesu vse države določeno z zveznim zakonom.

II

VPRAŠANJA, KI JIH REŠUJE PREDLOG ZAKONA, TER POJASNILO TEMELJNIH PRAVNIH INSTITUTOV

Snov o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe je pravno urejena v zakonu o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe (Uradni list SFRJ, št. 71/72 in 52/73) in v 14 zveznih podzakonskih aktih, ki so bili izdani za izvajanje tega zakona.

Med petletno uporabo zakona je praksa pokazala, da so potrebne mnoge spremembe in dopolnitve, da bi odstranili določene težave v njegovi uporabi, poosttrili pogoje za dajanje v promet posameznih živil in predmetov splošne rabe ter da bi dosegli večjo učinkovitost pri izvajanju zdravstvenega nadzorstva na tem področju.

Poleg sprememb in dopolnitev, ki so bistvenega pomena, so potrebne jasnejše opredelitve posameznih pojmov in terminološko usklajevanje posameznih določb zakona z ustavo SFRJ in spremembami, ki so med tem časom nastale v organizaciji zveznih upravnih organov.

Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe z osnutkom zakona je bil sprejet na seji zveznega zbora skupščine SFRJ 31. januarja 1978. Glede na to, da so številne in obsežne spremembe in dopolnitve, ki so predlagane, je bil predlog zakona v skladu s predlogom zakonodajnopravne komisije zveznega zbora skupščine SFRJ, ki ga je dala med obravnavo osnutka, pripravljen kot integralno besedilo predloga zakona.

V primerjavi z veljavnim zakonom so predvidene tele spremembe in dopolnitve:

1) pojem živil je za namene tega zakona razširjen na vodo, ki se uporablja za javno oskrbo prebivalstva kot pitna voda ali za proizvodnjo živil, namenjenih prodaji, s čimer je odstranjena ena največjih vrzeli veljavnega zakona in kar omogoča, da se postavi pitna voda pod zdravstveno nadzorstvo in zagotovi njena higienska neoporečnost (drugi odstavek 2. člena). V zvezi s tem določa predlog zakona pooblastilo za natančnejše

predpise o higienski neoporečnosti vode, ki se uporablja kot pitna voda ali kot surovina za proizvodnjo živil (37. člen);

2) pojem higienske oporečnosti živil je razširjen tudi na živila, ki vsebujejo antibiotike, hormone, mikotoksine, kar je prav tako pomembno za varstvo zdravja porabnikov, ki ga je mogoče ogroziti s čedalje večjo uporabo oziroma navzočnostjo teh sredstev v posameznih živilih in predmetih splošne rabe (2. točka 5. člena).

3) v 13. členu predloga zakona je predvidena manjša obveznost glede označevanja vrste in količine aditivov na vsakem živilu oziroma predmetu splošne rabe, ki se dajo v promet v izvirnem pakiranju. Ni potrebno na vsakem živilu oziroma predmetu splošne rabe napisati označbo o vrsti in količini uporabljenih aditivov in na ta način bodo odpravljene številne tehnične težave, ki jih sedaj imajo proizvajalci raznih živil in predmetov splošne rabe, brez škode za zdravje porabnikov. Izjema bodo nekatera živila in predmeti splošne rabe, za katera bo še naprej treba deklarirati vrsto in količino uporabljenih aditivov, kar bo urejeno z natančnejšimi predpisi o zdravstveni neoporečnosti posameznih živil oziroma predmetov splošne rabe.

4) reklamiranje zdravilnih lastnosti posameznih živil in predmetov splošne rabe se je zelo razširilo in najpogosteje spravlja v zmoto porabnike, lahko pa povzroči tudi škodljive posledice za njihovo zdravje zaradi prepričanja, da lahko nadomestijo določena zdravila. Čeprav je tudi z veljavnim zakonom prepovedano reklamiranje živil in predmetov splošne rabe na način, ki utegne spraviti porabnika v zmoto, predlog zakona med drugimi izrecno prepoveduje reklamiranje zdravilnih lastnosti teh izdelkov. Izjema glede tega je predvidena za posamezna živila (mineralne vode in podobno) in za nekatere predmete splošne rabe, za katere je znano, da imajo zdravilne lastnosti, kar bo še naprej mogoče označevati pod pogoji in na način, ki jih za vsak posamezen izdelek določi pristojen zvezni organ (14. člen).

5) reklamiranje alkoholnih pijač je prav tako zelo razširjeno. To je postalo že vsakdanja navada in se izvaja na zelo atraktiven način, da bi se povečala poraba; to pa ima velike učinke zlasti pri otrokih in mladini. Določbe veljavnega zakona urejajo prepoved reklamiranja samo žganih alkoholnih pijač, ne pa tudi prepovedi reklamiranja drugih pijač (vina, piva idr.). Reklamiranje žganih alkoholnih pijač se uspešno zatira, pa je nujno preprečiti tudi reklamiranje drugih alkoholnih pijač na način, ki pomeni javno propagiranje uživanja alkohola. Zato je v 15. členu predloga zakona določeno, da se razširi prepoved reklamiranja alkoholnih pijač po sredstvih javnega obveščanja. Glede na to, da je treba uporabnike obveščati iglede na poslovne interese proizvajalcev alkoholnih pijač (in tobačnih izdelkov), pa je predvidena možnost, da se porabniki občasno obveščajo o novih proizvodih, o proizvodnih uspehih ipd. pod pogoji in na način, ki bodo določeni z natančnejšimi predpisi (36. člen);

6) Posebno pomembna za boj proti alkoholizmu je določba 16. člena predloga zakona, ki predvideva prepoved dajanja v promet alkoholnih pijač v majhnih izvirnih pakiranjih. Ocenjeno je, da bomo tudi na tan način ugodno vplivali na zmanjšanje porasta števila ljudi, ki uživajo alkohol in da bo ta določba dobila široko družbeno podporo.

7) veljavni zakon ne omogoča carinjenje pošiljk živil in tudi ne predmetov splošne rabe, ki se uvažajo, dokler zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvene oziroma njegov sanitarni inšpektor ne da potrdila, da pošiljka ustreza predpisom glede zdravstvene neoporečnosti. To povzroča težave v praksi, ker je treba pošiljko zaradi striktne uporabe tega predpisa zadržati na meji, vse dokler se ne ugotovi njena zdravstvena neoporečnost, kar pogosto dolgo traja glede na to, da so potrebne razne laboratorijske preiskave o neoporečnosti pošiljke. Zadrževanje pošiljke na meji povzroča velike stroške, združeno pa je tudi s tehničnimi težavami zaradi nezadostnega skladiščnega prostora in drugih objektivnih okoliščin. Da bi odpravili oziroma omilili obstoječe težave je v 21. členu predloga zakona predvidena možnost, da se posamezne pošiljke carinijo tudi preden se zanje dobijo izvidi z zdravstvenega pregleda, če to zahteva uvoznik in če se s tem strinja mejni sanitarni inšpektor. Ta določba bo v veliki meri olajšala težave, ki obstajajo v zvezi z zdravstvenim nadzorstvom, zlasti nad uvozom večjih količin živil;

8) v 22. členu predloga zakona je določena podlaga za povračilo vseh stroškov z zdravstvenim pregledom živil in predmetov splošne rabe, ki se uvažajo, kot tudi obveznost uvoznika, da te stroške pokrije v višini in na način, ki jih predpiše zvezni izvršni svet. Po veljavnih predpisih plačajo uvozniki le pavšalno pristojbino za preglede pošiljk, kar ne zadostuje, da se pokrijejo vsi stroški s pregledom, med katerimi največji del odpade na laboratorijske preiskave, ki so potrebne, da bi se ugotovila zdravstvena neoporečnost pošiljk, in za katere do sedaj uvozniki niso plačevali stroškov. S predvideno spremembo bodo ustvarjeni pogoji za ustrezno povračilo stroškov za pregled vsake pošiljke. To vprašanje je podobno urejeno tudi s predpisi o kontroli kakovosti kmetijskih in živilskih proizvodov v zunanjetrgovinskem prometu.

9) praksa je pokazala, da živila domače proizvodnje tuji kupci pogosto vračajo zaradi raznih pomanjkljivosti. Takšna živila najpogosteje ne ustrezajo jugoslovanskim predpisom glede zdravstvene neoporečnosti, in se nekontrolirano vračajo v državo ter dajejo v promet na domačem trgu. Da bi to preprečili, je predvideno, da zahteva zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvo, zdravstveni pregled tudi takšnih pošiljk, ki se vračajo v državo, in na ta način se tretma takšnih živil izenačuje z tretmajem živil tujega izvora (23. člen);

10) da bi zagotovili enotno izvajanje zakona v skladu z ustavnimi pooblastili, je razširjena odgovornost zveznega organa, pristojnega za izvrševanje tega zakona tudi na primere, v katerih opravlja neposredno nadzorstvo pristojni organ v republiki ali avtonomni pokrajini. V zvezi s tem so v 27., 28. in 29. členu predloga zakona določene ustrezne pravice in dolžnosti zveznega upravnega organa, pristojnega za zdravstvo v skladu z 275. členom ustave SFRJ;

11) dosedanja praksa je pokazala, da so kazni, predpisane za kršenje zakona, majhne in da ne dosegajo želenega učinka. Zato so v členih od 30 do 33 predloga zakona poostrene minimalne in maksimalne denarne kazni za gospodarske prestopke oziroma prekrške odvisno od posledic in družbene nevarnosti posameznega prekrška oziroma prestopka.

V 3. točki prvega odstavka 30. člena predloga zakona je predvidena odgovornost za gospodarski prestopok uvoznika, ki uvažja živila ali predmete splošne rabe, da bi jih dal v promet na domačem trgu, ki pa glede zdravstvene neoporečnosti ne ustrezajo domačim predpisom, za kar uvoznik do sedaj ni odgovarjal. To je novost v primerjavi z veljavnim zakonom, ki je v takšnih primerih predvideval le določen upravni ukrep.

Poleg tega se sankcionira določba o prepovedi dajanja v promet alkoholnih pijač v majhnih pakiranjih (5. točka prvega odstavka 31. člena).

Posebna novost je določba 34. člena predloga zakona, ki predvideva odgovornost za prekršek delavca organa carinske službe, ki prekrši posamezne določbe tega zakona, kar je nujno glede na posledice za zdravje porabnikov, ki jih ti delavci lahko povzročijo z opustitvijo posameznih določb tega zakona, ki se nanašajo na carinjenje pošiljke iz uvoza.

12) v 36., 37. in 38. členu predloga zakona so predpisana dosedanja pooblastila za izdajanje natančnejših predpisov za izvajanje tega zakona, pri čemer je razširjeno pooblastilo zveznega izvršnega sveta, da izda predpise o pogojih, pod katerimi se lahko obveščajo porabniki alkoholnih pijač in tobačnih izdelkov po sredstvih javnega obveščanja (2. točka 36. člena) in pooblastilo zveznega upravnega organa, pristojnega za zdravstvo, glede izdajanja natančnejših predpisov o higieni neoporečnosti pitne vode (1. točka prvega odstavka 37. člena);

13) v 39. členu predloga zakona je določen predhodni rok, v katerem bodo v prometu alkoholne pijače v izvirnih pakiranjih, ki so manjši od 0,5 litra. To je nujno, da bi se izognili škodam glede na zaloge teh pijač in na embalažo, ki je bila proizvedena do uveljavitve tega zakona.

Druge spremembe in dopolnitve, ki so predlagane, so v glavnem redakcijske narave ali pomenijo izboljšanje posameznih določb oziroma formulacij, ki jih vsebuje veljavni zakon.

Pri oblikovanju predloga zakona so bila upoštevana mnenja, pripombe in predlogi delovnih teles skupščine SFRJ, ki so bili dani v postopku sprejemanja predloga za

izdajo tega zakona, kot tudi predlogi, ki so bili dani pri njegovi obravnavi na seji zveznega zbora 31. januarja 1978 v zvezi z analizo o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe in o izvajanju zdravstvenega nadzorstva nad njimi. Vsa važnejša mnenja, predlogi in pobude so sprejeti in vključeni v ustrezne določbe predloga zakona.

III

FINANČNA SREDSTVA, POTREBNA ZA IZVAJANJE TEGA ZAKONA

Za izvajanje tega zakona niso potrebna finančna sredstva iz proračuna federacije.

Beograd, aprila 1978

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko
AS 586/10
20. junija 1978
Beograd

Priloga 54

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ je na 1. seji 19. junija 1978 obravnaval predlog zakona o pridelovanju in prometu mamil, ki ga je predlagal zvezni izvršni svet.

V skladu z določbo 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor o obravnavi zakonskega predloga zboru

POROČILO

Odbor je sprejel stališče, da bo predlagal zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj sprejme predlog zakona o pridelovanju in prometu mamil v besedilu predlagatelja z naslednjimi

A M A N D M A J I

1. K 13., 26. in 38. členu predloga zakona

V naštetih členih naj bi popravili: ime „Zvezni komite za zdravstvo in socialno varstvo“ naj bi nadomestili z besedami: „zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvene zadeve“.

Obrazložitev: Sprememba je redakcijske narave.

2. K 35. členu

Za besedama: „odvzeta mamila“ naj bi dodali besedi „proti nadomestilu“.

Obrazložitev: Po predpisih o tem, kako ravnati z odvzetimi stvarmi, ki so bile zadeva kaznivega dejanja, gospodarskega prestopka ali prekrška — se odvzete stvari prodajo. Zato je predložena dopolnitev, da se odvzeta mamila po določbah tega zakona izročijo proti nadomestilu organizacijam združenega dela, ki imajo dovoljenje za pridelovanje oziroma tovarniško izdelovanje mamil.

3. K 38. členu

Namesto: „tretjega odstavka“ mora pisati: „četrtega odstavka“.

Obrazložitev: Popravek je redakcijske narave.

4. K 39. členu

Za besedami: „(Uradni list SFRJ, št. 40/73)“ naj bo pika, preostali del besedila pa črtamo: „in 29. člen zakona o prometu blaga in storitev s tujino (Uradni list SFRJ, št. 15/77)“.

Obrazložitev: Zakon o prometu blaga in storitev s tujino iz leta 1977 je v pristojnosti zbora republik in pokrajin skupščine SFRJ, zato sodimo, da s poznejšim zakonom iz pristojnosti zveznega zbora skupščine SFRJ ni mogoče odpraviti njegove določbe).

S temi amandmaji se je strinjal predstavnik predlagatelja.

Za poročevalca odbora v zboru je bil določen delegat dr. Besim Slamniku.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za delo, zdravstvo in socialno politiko
AS 586/10
3. oktobra 1978
Beograd

Priloga 54 a

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor zveznega zbora skupščine SFRJ za delo, zdravstvo in socialno politiko je na četrti seji 3. oktobra 1978 obravnaval v skladu s 150. členom poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ amandmaje k predlogu zakona o proizvodnji in prometu mamil in o tem daje zboru

P O R O Č I L O

Odbor je proučil amandmaje zakonodajnopravne komisije zbora in ugotovil, da ni potrebno, da bi se o njih izrekal, saj ne spreminjajo načel, na katerih temelji zakonski predlog.

Poročevalec odbora v zboru je delegat dr. Besim Slamniku.

PREDSEDNIK ODBORA

Dušan Bogdanov s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEŽNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
Št. 06.2-58/78-22
AS 586/10
14. junija 1978
Beograd

Priloga 55

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 14. junija 1978 obravnaval predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil in daje zboru

P O R O Č I L O

Odbor je podprl predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil in predlaga zboru naj ga sprejme.

Med razpravo so ugotovili, da so ob določitvi predloga zakona upoštevali mnenja odbora prejšnje sestave, posredovana v postopku sprejetja predloga za izdajo zakona z osnutkom zakona.

Za poročevalca odbora v zboru je bil določen delegat Vanče Cvetkovski, član odbora.

PREDSEDNIK ODBORA

Joža Božič s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEŽNI ZBOR
Zakonodajna komisija
AS 586/10
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 56

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49., 70., 72. in 144. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) poročam, da je zakonodajna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji 22. septembra 1978 obravnavala predlog zakona o pridelovanju in prometu mamil in amandmaje odbora za delo, zdravje in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ k 13., 26., 35., 38. in 39. členu predloga tega zakona in glede na to, da obstaja ustavna podlaga za izdajo tega zakona predlaga zveznemu zboru naj ga sprejme z naslednjimi amandmaji komisije:

1. Amandma k 1. členu

V 1. členu je treba besede: „Da se obvaruje zdravje ljudi in prepreči zloraba“ zamenjati z besedami: „Da se obvaruje zdravje ljudi, preprečijo socialni problemi in prepreči zloraba mamil“.

Obrazložitev: Amandma je predlagan zato, ker je treba z določbo 1. člena predloga tega zakona poudariti, da se opravlja pridelovanje in promet mamil pod pogoji, določenimi s tem zakonom in da je pod nadzorstvom, ne le zaradi obvarovanja zdravja ljudi in preprečevanja zlorabe mamil, temveč zaradi preprečevanja socialnih problemov, ki jih povzročajo mamila.

2. Amandma k 3. členu

V prvem odstavku tega člena je treba za besedama: „seznamu mamil“ črtati vejico in besede: „ki je sestavni del tega zakona“.

Drugi odstavek je treba spremeniti in naj bi se glasil:

„Seznam mamil iz prvega odstavka tega člena v skladu z merili navedenimi v 2. členu določi zvezni izvršni svet na predlog zveznega upravnega organa, pristojnega za zdravstvo.“

Za drugim odstavkom je treba dodati novi tretji odstavek, ki naj bi se glasil:

„Seznam mamil bo objavljen v Uradnem listu SFRJ.“

Obrazložitev: Z omenjenim amandmajem je seznam mamil izločen iz sestave tega zakona, glede na to, da bi vsaka sprememba in dopolnitev tega seznama zahtevala tudi ustrezno spremembo in dopolnitev zakona. Z amandmajem je prav tako zvezni izvršni svet pooblaščen, da določi ta seznam na predlog zveznega upravnega organa, pristojnega za zdravstvo ter da se seznam mamil objavi v Uradnem listu SFRJ.

3. Amandma k 4. členu

5. točko tega člena je treba spremeniti in naj bi se glasila:

„5) pridelovanje in uvoz drugih mamil, ki jih je določil zvezni izvršni svet, na predlog zveznega upravnega organa, pristojnega za zdravstvo.“

Obrazložitev: S tem amandmajem je zvezni izvršni svet dobil pooblastila, da lahko določi na predlog zveznega upravnega organa, pristojnega za zdravstvo tista mamila, katerih pridelovanje in promet je prepovedano, če s tem zakonom ni drugače določeno.

4. Amandma k 13. členu

V četrtem odstavku je treba besedi: „Natančnejše predpise“ zamenjati z besedo „Predpise“, besede: „Zvezni komite za zdravstvo in socialno varstvo“ pa z besedami: „Zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvo“.

V petem odstavku je treba besedo „določena“ zamenjati z besedo „določenih“, za besedo „izvozne“ pa dodati vejico in besedi „oziroma uvozne“.

Obrazložitev: Amandma je predlagan v skladu s prej zavzetim stališčem zakonodajnopravne komisije o tem, da zakon ne navaja naziva zveznega upravnega organa, glede na to, da bi lahko sprememba naziva tega zveznega organa zahtevala tudi spremembo določbe zakona. V petem odstavku je treba zajeti tudi uvozno deklaracijo, glede na to, da gre za izvoz oziroma uvoz določenih mamil. Poleg tega s tem je opravljena tudi pravnoredakcijskaboljšava besedila.

5. Amandma k 14. členu

V prvem odstavku tega člena je treba črtati besedo v oklepaju „tranzit“.

V drugem odstavku je treba besedo „tranzitom“ zamenjati z besedo „prevozom“.

Obrazložitev: Amandma je predlagan zato, ker pojem „tranzit“ kot splošni pojem zajema tudi pojem „prevoz“. Drugi odstavek se usklajuje s prvim odstavkom.

6. Amandma k 26. členu

Besedi: „Natančnejše predpise“ je treba zamenjati z besedo „Predpise“, besede „Zvezni komite za zdravstvo, in socialno varstvo“ pa z besedami: „zvezni upravni organ, pristojen za zdravstvo“.

Obrazložitev: Amandma je predlagan zaradi istih razlogov kot pri obrazložitvi amandmaja k 13. členu.

7. Amandma k 34. členu

Besede: „ne glede na to, ali so last storilca“ je treba zamenjati z besedami: „ne glede na to, ali storilec razpolaga z njimi ali pa so last storilca gospodarskega prestopka oziroma prekrška“.

Obrazložitev: Amandma je predlagan glede na to, da je lahko storilec gospodarskega prestopka oziroma prekrška tudi organizacija združenega dela ali kakšna pravna oseba.

8. Amandma k naslovu VI. dela Končne določbe

Naslov VI. dela se spremeni tako, da se glasi:
„VI. Prehodne in končne določbe.“

Obrazložitev: Amandma je predlagan zato, ker posamezne določbe tega dela nimajo narave samo končnih, temveč tudi prehodnih določb. S tem je besedilo tudi redakcijsko zboljšano.

9. Amandma k 39. členu

V 39. členu je treba besedo „nehata“ zamenjati z besedo „neha“, besede: „in 29. člen zakona o prometu blaga in storitev s tujino (Uradni list SFRJ, št. 15/77), pa je treba črtati.

Obrazložitev: Amandma je predlagan zato, ker poznejši zakon, za katerega sprejetje je pristojen zvezni zbor, ne more ukiniti določbo zakona o prometu blaga in storitev s tujino, ki ga je sprejel zbor republik in pokrajin.

10. Amandmaji pravno-redakcijske narave k 10., 11., 15., 16., 19., 25., 27., 30., 31., 32. in 36. členu

1) V prvem odstavku 10. člena je treba za besedo „odkup“ dodati besedo „maka“.

Obrazložitev: Z dodano besedo se natančneje določa, da gre za organizacijo združenega dela, pooblaščenega za odkup maka.

2) V drugem odstavku 11. člena je treba za besedo „kmetovalcev“ dodati besede: „iz 10. člena“. Besede: „v roku iz prvega odstavka tega člena“ je treba črtati, za besedo „količine“ je treba dodati besede: „tistih delov maka, ki se uporabljajo za pridelovanje mamil v roku iz prvega odstavka tega člena“.

Obrazložitev: S tem se drugi odstavek usklajuje s prvim odstavkom tega člena, kar je pravno-redakcijske narave.

3) Za 13. členom je treba dodati označbo za 14. člen.

Obrazložitev: Ob pretipkavanju besedila predloga tega zakona je 14. člen po pomoti označen kot 15.

Op. prev. Velja samo za besedilo v srbohrvaškem jeziku.

4) V 16. členu je treba besedo „ovopjnih“ zamenjati z besedo „opojnih“.

Op. prev. Velja samo za besedilo v srbohrvaškem jeziku.

Obrazložitev: Sprememba je predlagana zaradi redakcijske zboljšave te določbe.

5) V prvem odstavku 19. člena je treba besedo „službe“ zamenjati z besedo „služe“.

Obrazložitev: Sprememba je redakcijske narave.

Op. prev. Velja za besedilo v srbohrvaščini.

6) V drugem odstavku 25. člena je treba besedi: „koji vrše“ zamenjati z besedama: „koje vrše“.

Obrazložitev: Sprememba je redakcijske narave.

7) V prvem odstavku 28. člena je treba besedi: „mednarodnih konvencij“ zamenjati z besedama: „mednarodnih sporazumov“.

Obrazložitev: S to spremembo je drugi odstavek 27. člena usklajen z zgoraj omenjeno določbo predloga zakona.

8) V 30. členu je treba besede: „pristojnih organov republik in avtonomnih pokrajin ter predstavnikov zveznih upravnih organov“ zamenjati z besedami: „pristojnih republiških in pokrajinskih organov ter predstavnikov določenih zveznih upravnih organov“.

Obrazložitev: S tem je natančno določeno, da bo komisija za mamila sestavljena iz predstavnikov republiških in pokrajinskih organov ter predstavnikov zveznih upravnih organov in zveznih organizacij.

9) V drugi točki prvega odstavka 31. člena je treba pred besedama „13. člen“ v oklepaju dodati besedi „prvi odstavek“.

Obrazložitev: Z dodajanjem prvega odstavka se natančneje določa, da se kazenska določba nanaša na prvi odstavek 13. člena.

10) V 3. točki 32. člena je treba besedo „oziroma“ zamenjati z besedo „ali“, v 5. točki besedo „in“ pa z besedo „ali“.

Obrazložitev: S to spremembo je določba redakcijsko zboljšana in natančnejša.

11) V prvem odstavku 36. člena je treba besedi: „komisijskim putem“ zamenjati z besedama: „putem komisija“.

Op. prev. Velja za besedilo v srbohrvaščini.

Obrazložitev: Sprememba je redakcijske narave.

Z amandmaji komisije se je strinjal predlagatelj zakona.

Zakonodajnoppravna komisija je podprla amandmaje odbora za delo, zdravstvo in socialno politiko zveznega zbora skupščine SFRJ, danega v poročilu odbora z dne 20. junija 1978 k 13., 26., 35., 38. in 39. členu predloga tega zakona.

Za poročevalca komisije na seji zveznega zbora je bil določen delegat Stevan Manojlović, član komisije.

PRESEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
AS 586/10

Priloga 57

O B R A Z L O Ž I T E V

PREDLOGA ZAKONA O PRIDELOVANJU IN PROMETU MAMIL

I

USTAVNA PODLAGA ZA IZDAJO ZAKONA

Ustavna podlaga za izdajo tega zakona je v 10. in 7. točki prvega odstavka 281. člena ustave SFRJ, po katerih federacija po zveznih organih ureja proizvodnjo in promet z mamili, oziroma zagotavlja izvrševanje mednarodnih pogodb in izpolnjevanje mednarodnih obveznosti SFRJ.

II

VPRAŠANJA, KI JIH REŠUJE PREDLOG ZAKONA, TER POJASNILO TEMELJNIH PRAVNIH INSTITUTOV

Snov o proizvodnji in prometu mamil je urejena z zakonom o pridelovanju in prometu mamil (Uradni list SFRJ, št. 40/73). Poleg tega so določeni varstveni ukrepi pred nekontroliranim in nedovoljenim prometom in uporabo mamil, kot tudi pravice in obveznosti v zvezi s tem, predvideni v enotni konvenciji o mamilih (ratificirana v letu 1964) in konvenciji o psihotropnih substancah (ratificirana v letu 1973).

Štiriletna praksa v zvezi z uporabo veljavnega zakona je opozorila, da je vrsta njegovih določb nepopolna, kar otežuje njegovo uporabo. V veljavnem zakonu niso dovolj izražena sodobna pojmovanja glede možnosti in pogojev za uporabo posameznih mamil, ni v potrebnem obsegu razčlenjen režim pridelovanja, prometa in kontrole v skladu z ratificiranimi mednarodnimi konvencijami o mamilih in tudi strogost posameznih ukrepov in sankcij, ki jih vsebuje, ni usklajena z nevarnostjo, ki jih ima uporaba mamil za družbo in posameznike. Poleg tega je nujno potrebno spremeniti nekatere določbe veljavnega zakona tudi zaradi pravno-tehničnega zboljšanja in terminološke uskladitve z ustavo SFRJ ter s spremembami, ki so nastale v organizaciji in pristojnosti zveznih upravnih organov.

Spremembe in dopolnitve veljavnega zakona so po obsegu in pomenu takšne, da opravičujejo izdajo novega zakona.

Predlog zakona odseva potrebe Jugoslavije v zvezi z varstvom pred neupravičeno uporabo mamil in temelji na mednarodni konvenciji o mamilih in mednarodni konvenciji o psihotropnih substancah. V določbah predloga zakona je predvideno, da ta zakon ureja pravice in dolžnosti ter medsebojne odnose pristojnih organov in organizacij v zvezi z mamili, kot tudi izpolnjevanje mednarodnih obveznosti, ki jih ima Jugoslavija na tem področju.

Mamila se koristno uporabljajo v medicini in znanosti, toda njihova nekontrolirana uporaba je velika nevarnost z zdravstvenimi, socialnimi, ekonomskimi in drugimi škodljivimi posledicami za družbo in posameznike. Glede na to je v predlogu zakona predvideno, da se omejita proizvodnja in promet mamil, oziroma da se ta uporabljajo le v medicinske, veterinarske in znanstvene namene in je njihova uporaba pogojena z dovoljenjem pristojnih organov (5., 6. in 19. člen).

V predlogu zakona je definiran pojem mamil za namene tega zakona in so določeni izdelki in substance, ki lahko po najnovejših znanstvenih naziranjih ustvarjajo stanje odvisnosti ali navade, škodljive za človeški organizem. Na ta način so jasno določena mamila, na katera se bo nanašal zakon, s pooblastilom pristojnemu organu, da po potrebi spreminja in dopolnjuje določeno listo mamil (2. in 3. člen). Na podlagi

priporočila komisije za mamila Organizacije združenih narodov so v predlogu zakona pod imenom „mamila“ zajete tudi vse doslej znane psihotropne in druge psihoaktivne substance, katerih uživanje je pod kontrolo, ker lahko ogrozijo človekovo integriteto v telesnem, duševnem ali socialnem pomenu.

S predlogom zakona je predvideno, da se prepovejo gojitev koka-rastline, pridelovanje opija z zarezovanjem glavic maka, izdelava preparatov s psihoaktivnim učinkovanjem iz rastline kanabis kot tudi pridelovanje in uvoz določenih vrst mamil (4. člen). To zato, ker gre za posebej nevarna mamila, katerih uporaba ni potrebna, in ker bi pridelovanje in promet le-teh lahko pripeljala do zlorab s hudimi družbenimi posledicami. Takšno stališče je v skladu z ratificiranimi konvencijama o mamilih, kot tudi z dosedanja prakso v uporabi veljavnega zakona. Izjemno je predvidena v 12. členu predloga zakona možnost, da se pod določenimi pogoji gojijo, pridelujejo, uvažajo oziroma uporabljajo posamezna mamila iz 4. člena predloga zakona, toda le v eksperimentalne namene.

V poglavju predloga zakona o pogojih za proizvodnjo, uvoz in izvoz mamil so določene možnosti in pogoji, pod katerimi se sme opravljati ta dejavnost in so predpisani varstveni ukrepi v zvezi s tem.

V Jugoslaviji so območja s takšnim podnebjem, ki je ugodno za gojitev opijevega maka. Na teh območjih, ki jih določajo pristojni organi v republiki in avtonomni pokrajini, je mogoče gojiti to rastlino in predelovati alkaloid opija v količinah, ki presegajo potrebe domače porabe in možnosti izvoza. Zato je predvideno, da se pridelovanje opijevega maka omeji na količine, ki so potrebne za domačo porabo in izvoz, predpisani pa so tudi drugi potrebni pogoji, ki jih morajo izpolnjevati organizacije združenega dela in druge organizacije ter posamezniki v zvezi z gojitvijo maka, ki je namenjena za proizvodnjo mamil. Predvideno je tudi, da bosta pridelovanje in uvoz drugih mamil strnjena v okvire planskih potreb, kar je velikega pomena za preskrbljenost domačega trga, zlasti pa za zmanjšanje nevarnosti pred različnimi zlorabami (členi 8 do 11).

V predlogu zakona je tudi vnaprej predvideno, da je pogoj za uvoz oziroma izvoz mamil dovoljenje, kar je nujno zaradi varstva pred neupravičeno uporabo mamil in zaradi uresničevanja popolnega mednarodnega sodelovanja na tem področju, v skladu s pravicami in obveznostmi, ki jih ima Jugoslavija po veljavnih mednarodnih konvencijah o mamilih (13. člen). Glede na različne pogoje za uvoz oziroma izvoz posameznih mamil ter na postopek v zvezi s tem, ki ga ni mogoče popolnoma urediti z zakonom, je v predlogu zakona predvideno pooblastilo pristojnemu zveznemu upravnemu organu za izdajanje natančnejših predpisov o tem. Z veljavnim zakonom je predpisano, da daje izvozno oziroma uvozno dovoljenje zvezni sekretariat za zunanjo trgovino v sporazumu z zveznim komitejem za zdravstvo in socialno varstvo. Podobna določba je tudi v 29. členu zakona o prometu blaga in storitev s tujino (Uradni list SFRJ, št. 15/77). V predlogu zakona pa je predvideno, da daje izvozno oziroma uvozno dovoljenje zvezni komitej za zdravstvo in socialno varstvo. Glede na namene, v katere se smejo uporabljati mamila, ter na pristojnosti in odgovornosti v zvezi s kontrolo izvajanja predpisov s tega področja menimo, da je predlagana rešitev smotrnejša od dosedanje. Ker utegne pripeljati predlagana rešitev do kolizije z zakonom o prometu blaga in storitev s tujino, je v predlogu zakona predvidena razveljavitev 29. člena navedenega zakona.

Prevoz mamil čez ozemlje Jugoslavije in prenašanje čez mejo zdravil, ki vsebujejo mamila, namenjena pa so za osebno porabo oziroma za prvo pomoč v prevoznih sredstvih, ki so v mednarodnem prometu, sta urejena v skladu s priporočili komisije za mamila Organizacije združenih narodov in mednarodne konvencije o mamilih, ki ju je ratificirala Jugoslavija (členi 14 do 17).

V členih 18 do 21 predloga zakona so predvideni podrobnejši strokovni, sanitarno-tehnični in drugi pogoji za promet z mamili na domačem trgu in za izdajanje mamil, ki rabijo v posamezne namene, predvidene s predlogom.

Da bi se izognili možnosti, da mamila dobijo v posest nepooblaščenih organizacij združenega dela in druge organizacije ter posamezniki, vsebuje predlog zakona določbe o vodenju evidence o mamilih v vseh fazah njihovega pridelovanja in prometa ter

določbe o pošiljanju poročil in obvestil, ki so potrebna za kontrolo, s pooblastilom zveznemu upravnemu organu za zdravstvo, da izdaja natančnejše predpise o vsebini in načinu vodenja evidence in pošiljanju poročil (členi 22 do 26).

Glede na obveznosti, ki izvirajo iz ratificiranih konvencij o mamilih, in glede na pristojnosti federacije, da po zveznih organih zagotavlja izpolnjevanje prevzetih mednarodnih obveznosti, so v 27. in 28. členu zakona določeni organi, ki morajo te obveznosti izpolnjevati, in zadeve, ki jih bo vsak izmed njih opravljal v zvezi s tem.

V 29. členu osnutka zakona je predvideno, da opravljajo nadzorstvo nad izvajanjem tega zakona in predpisov, izdanih na njegovi podlagi, pristojni organi v republikah oziroma avtonomnih pokrajinah, na podlagi ustavne domneve, da so za izvajanje zveznih predpisov na tem področju neposredno odgovorne republike in avtonomni pokrajini. Da se zagotovi izvajanje zakona, so predvideni upravni in kazenski ukrepi, katerih vrsta in višina sta določeni glede na pomen posameznih mamil, na posledice kršitve ter na stopnjo družbene nevarnosti zaradi kršitve določbe tega zakona. Poleg upravnih ukrepov in kazni za gospodarske prestopke oziroma prekrške, ki so predvideni v 29., 31., 32. in 33. členu predloga zakona, sta predvidena tudi odvzem mamila ter postopek z mamili, ki so bila vzeta kot predmet gospodarskega prestopka oziroma prekrška (členi 34 do 37).

Koordiniranje dela v zvezi z izvajanjem nadzorstva in zatiranjem zlorabe mamil je ena najpomembnejših nalog zveznega organa, ki skrbi za izvajanje zakona in za izvrševanje mednarodnih konvencij o mamilih. Da bi se lahko ta naloga čim uspešneje izvajala, je predvideno, da bi bila na ravni federacije posebna komisija za mamila (30. člen), ki bi jo zvezni izvršni svet imenoval izmed predstavnikov pristojnih organov republik in avtonomnih pokrajin ter predstavnikov zveznih organov in organizacij, kar je v skladu tudi s priporočili komisije za mamila OZN. Takšna komisija obstaja tudi sedaj, ustanovljena pa je bila z odlokom o ustanovitvi komisije za mamila in psihotropne substance (Uradni list SFRJ, št. 10/75).

III

POTREBE PO FINANČNIH SREDSTVIH IZ PRORAČUNA FEDERACIJE Z NAVEDBO ZNESKOV TER NAČINA IN MOŽNOSTI ZA NJHOVO PORAVNAVO

Za izvajanje zakona, katerega izdajo predlagamo, niso potrebna posebna sredstva iz proračuna federacije.

IV

PREDLOGI IN PRIPOMBE

Pri oblikovanju predloga zakona so bila upoštevana mnenja, pripombe in predlogi, ki so jih dala delovna telesa skupščine SFRJ v postopku sprejemanja predloga za izdajo zakona z osnutkom zakona, ki je bil sprejet na seji zveznega zbora 28. februarja 1978. Vsa važnejša mnenja, predlogi in sugestije so bili sprejeti in vključeni v ustrezne določbe predloga zakona.

V postopku obravnave predloga za izdajo zakona z osnutkom zakona je dala zakonodajnoppravna komisija zveznega zbora pripombo k drugemu odstavku 3. člena osnutka zakona, in sicer v tem smislu, da bi bilo treba namesto predlagane določbe predvideti, da zvezni izvršni svet na predlog zveznega upravnega organa za zdravstvo po potrebi dopolnjuje liste mamil. Takšna pripomba ni mogla biti sprejeta, ker je bilo ocenjeno, da gre v konkretnem primeru le za formalno razglasitev kakšne substance za mamilo ali za njeno črtanje z veljavnega lista mamil, odvisno od znanstvenih spoznanj, do katerih so prišli v državi ali po svetu. Takšno pooblastilo je dano zveznemu upravnemu organu za zdravstvo tudi z veljavnim zakonom, podobna pooblastila pa ima ta organ tudi za izdajo oziroma za spremembe in dopolnitve liste strupov po določbah zakona o prometu s strupi (Uradni list SFRJ, št. 4/77).

Beograd, aprila 1978

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenoekonomske odnose
AS 47/1
25. septembra 1978
Beograd

Priloga 58

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 49. in 50. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

P O R O Č I L O

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA
O DOPOLNITVAH ZAKONA O UGOTAVLJANJU
IN RAZPOREJANJU CELOTNEGA PRIHODKA IN DOHODKA

Odbor za družbenoekonomske odnose je obravnaval na seji 21. septembra 1978 predlog za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka.

Člani odbora so sprejeli razloge, zaradi katerih je treba zakon sprejeti, in osnovna načela, po katerih se urejajo odnosi na tem področju, ter predlagajo zboru, naj sprejme predlog za izdajo.

Hkrati so izrazili nekatera mnenja in pobude, ki naj bi jih predlagatelj zakona upošteval pri izdaji predloga zakona, in sicer:

- da predlagatelj skupaj s sindikatom, ki je sprožil izdajo tega zakona, prouči možnost, da se vključi tudi leto 1979 za izplačilo regresa in čistega dohodka, ustvarjenega med letom;

- da v sindikatu zavzamejo določena stališča v zvezi z vprašanjem družbene prehrane, da ne bi prišlo do nasprotnih učinkov. Predložili so namreč, da se v okviru organizacij združenega dela organizira družbena prehrana;

- predložili so, da se v 58. členu zakona doda nov odstavek, s katerim bi se kot popolnoma sezonska dejavnost vključilo tudi kmetijstvo.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen delegat Dušan Rakovac, član odbora.

NAMESTNIK PREDSEDNIKA

Sreten Penezić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajnoppravna komisija
AS 47/1
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 59

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49., 70. in 132. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) obveščam, da je zakonodajnoppravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji, ki je bila 22. septembra 1978, obravnavala predloga za izdajo zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka (AS 47/1).

Komisija predlaga predlagatelju zakona, naj znova prouči usklajenost 1. in 2. člena osnutka zakona o dopolnitvah zakona o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka s 662. členom zakona o združenem delu. S to prehodno določbo zakona o združenem delu je namreč določeno, da se določbe o ugotavljanju celotnega prihodka, o razporejanju dohodka in čistega dohodka ter o delitvi sredstev za osebne dohodke in za skupno porabo delavcev izvajajo najkasneje od 1. januarja 1978. Iz te določbe izhaja, da ni več prehodnega obdobja in glede na to bi določbe 1. in 2. člena osnutka zakona odstopale od določb II. poglavja – Odnosi pri razporejanju dohodka in čistega dohodka – zakona o združenem delu.

Za poročevalca zakonodajnopravne komisije na seji zveznega zbora je bil določen član komisije dr. Nikola Stjepanović.

PREDSEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenoekonomske odnose
AS 50/1
29. septembra 1978
Beograd

Priloga 60

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi 49. in 50. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za družbenoekonomske odnose zboru

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O TEMELJIH POSLOVANJA ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA NA PODROČJU BLAGOVNEGA PROMETA IN STORITEV V BLAGOVNEM PROMETU TER O SISTEMU UKREPOV, S KATERIMI SE PREPREČUJE SPODKOPAVANJE ENOTNOSTI JUGOSLOVANSKEGA TRGA NA TEM PODROČJU

Odbor za družbenoekonomske odnose je na seji 21. septembra 1978 obravnaval predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga na tem področju.

Odbor je sprejel razloge, zaradi katerih je treba izdati zakon, in temeljna načela, po katerih naj bi bili urejeni odnosi na tem področju, in predlaga zboru, naj sprejme predlog za izdajo.

Obenem so v odboru menili, da bi morali preveriti spremembe 3. člena (novi trije odstavki po drugem odstavku). Ta sprememba se namreč nanaša na vprašanje: „Ali imajo kupci ob nakupu trajnih potrošnih dobrin in ob vplačilu na žiro račun pravice do obresti?“ Dejstvo je, da imajo pravico do obresti. Ta sprememba omogoča občanu – kupcu pravico do 7,5 odstotkov obresti na sredstva, ki jih vplača in ki se transformirajo kot sredstva združenega dela ter nahajajo kot depozit v poslovni banki, in na katera organizacija združenega dela – prodajalec ne dobi obresti, kar je čisto prelivanje, t.j. prerazdelitev sredstev združenega dela v korist občanov. Ta sprememba bi bila v redu, če bi šlo za sredstva varčevanja, ko bi bila občanu dana možnost da varčuje z naročnino.

Druga možnost za reševanje tega vprašanja je ta, da občan deponira sredstva enako kot jih deponira združeno delo, in dobi na ta sredstva obresti tako kot tudi organizacija, pri kateri se nahaja depozit.

To vprašanje je treba še enkrat preveriti pred predlogom zakona, s čimer se je predstavnik predlagatelja strinjal.

Poleg omenjenega mnenja so bili na seji odbora priloženi tudi konkretni pismeni predlogi, in sicer:

- definicija blagovnega prometa na drobno, ki jo vsebuje 6. a člen predlaganih sprememb in dopolnitev, je nejasna, saj je ta promet definiran tudi kot „nakup zaradi nadaljnje prodaje“. Zato bi bilo bolje zadržati definicijo, ki je bila prej dana v zakonu;

- v 6. d členu je treba zaradi jasnosti besedo „potrošniki“ zamenjati z besedami: „družbeno-pravne osebe“;

- v 6. b členu je treba črtati besedo „glavne“, ker se blagovni promet opravlja tudi v primeru, kadar organizacija združenega dela kupuje blago od druge organizacije združenega dela za potrebe opravljanja svoje postranske dejavnosti, ne le za opravljanje glavne dejavnosti;

- po 2. členu, v katerem so spremembe na 4. točko 12. člena, bi morali izdajati račune kupcu samo kadar to kupec izrecno zahteva, kot je bilo tudi doslej predpisano, ne pa tako, kot zahteva sprememba, namreč za vse kupljeno blago, za katero se sicer dobi kasa blok. Če pa se z računom misli kasa blok ali paragon blok, potem je to treba jasno napisati;

- predloženo je bilo, da se glede blagovnega prometa na drobno in na debelo upoštevajo definicije, določene z republiškim zakonom o blagovnem prometu (Uradni list SR Slovenije, št. 21/77);

- urediti je treba obveznost plačevanja obresti na predujem, ni pa se dovolj le sklicevati na to obveznost. Ta predlog pomeni novo materialno rešitev, hkrati pa terja novo sistemsko spremembo snovi. Namreč, z zakonom se (v 12., 13., 14. in 15. členu) urejuje osem različnih dolžnosti prodajalca blaga in poleg teh je brez sistemske spremembe možno vstaviti (na primer v 14. členu) prodajalčevo obveznost v zvezi s plačevanjem obresti. Dokler ta obveznost ne bo z zakonom urejena, bo to le obveznost, ki izhaja iz dobrih poslovnih običajev, kar ima za posledico, da bo kupec v sodnem postopku veliko težje dobil obresti, če mu jih prodajalec ne bo hotel plačati, organ tržne inšpekcije pa ne bo mogel izdati odloka, s katerim bi naložil prodajalcu, da plača kupcu obresti;

- v 45. a členu je treba povečati zgornjo mejo denarne kazni, ker je v republiških zakonih drugače urejeno. Zakon o blagovnem prometu SR Slovenije predvideva zgornjo mejo v znesku 20 000 dinarjev.

Za poročevalca odbora na seji zbora je bil določen član odbora, delegat Dušan Rakovac.

NAMESTNIK PREDSEDNIKA
Sreten Penezić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajno-pravna komisija
AS 50/1
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 61

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49., 70. in 132. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) sporočam, da je zakonodajno-pravna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na 4. seji, ki je bila 22. septembra 1978, obravnavala predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela

na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga na tem področju (AS 50/14), in da glede na to, da obstaja ustavna podlaga za njegovo izdajo – predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme, pri tem pa zadolži predlagatelja zakona, naj pri pripravi zakonskega predloga upošteva naslednje pripombe, predloge in mnenja:

I

PRIPOMBE, PREDLOGI IN MNENJA K PREDLOGU ZA IZDAJO ZAKONA

V I. poglavju – Ustavna podlaga za izdajo zakona – naj bi se naznačilo tudi ustavno pooblastilo federacije iz 5. točke prvega odstavka 281. člena, po katerem federacija „ureja in zagotavlja sistem ukrepov, s katerim se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga.“ To zato, ker se s predlogom za izdajo tega zakona dopolnjujejo in spreminjajo tudi določbe, ki se nanašajo na ukrepe, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga na področju prometa blaga in storitev.

II

PRIPOMBE, PREDLOGI IN MNENJA K POSAMEZNIM DOLOČBAM ZAKONSKEGA OSNUTKA

1. K 1. členu

V drugi oziroma tretji vrsti prvega odstavka 6. b člena naj se beseda „vršijo“ nadomesti z besedo „opravljajo“. Ta sprememba je nujna tudi v drugih določbah zakona o temeljih poslovanja organizacij združenega dela na področju blagovnega prometa in storitev v blagovnem prometu ter o sistemu ukrepov, s katerimi se preprečuje spodkopavanje enotnosti jugoslovanskega trga na tem področju (Uradni list SFRJ, št. 43/76). V istem odstavku naj se v osmi vrsti besede: „opravljajo gospodarsko dejavnost s samostojnim“ nadomestijo z besedami: „samostojno opravljajo gospodarsko dejavnost“. S tem bi se omenjeni izrazi uskladili z ustavo SFRJ in zakonom o združenem delu.

V tretjem odstavku naj bi besedo „čigar“ nadomestili z ustrežnejšo, ker izraža ta beseda lastninski odnos, kar ne ustreza za organizacije združenega dela.

Poleg tega se opozarja predlagatelj zakona, da je pojem „opravljanje glavne dejavnosti“ v prvem odstavku tega člena precej neopredeljen, ker bi se lahko štel, da vsak blagovni promet med udeleženci v prometu rabi za opravljanje glavne dejavnosti. Tudi formulacija blagovnega prometa „na debelo“ in „na drobno“ ni ustrezna, ker teh pojmov ni v zakonu o združenem delu, lahko pa zrcalijo važne in bistvene odnose v proizvodnji in prometu.

2. K 3. členu

Zadnji odstavek tega člena (spremenjeni 16. člen) je treba spremeniti in naj bi se glasil:

„V dosedanjem tretjem odstavku, ki postane šesti odstavek, je treba dodati za besedama: „1. točka“ številko „3. a“ in vejico.

Opozarjamo, da s pojmom: „neupravičeno povečanje cen blaga“ v novi 3. a točki ni natančno določeno, kaj se šteje za neupravičeno povečanje cen blaga. Zato naj se to natančneje opredeli.

3. K 4. členu

Drugi odstavek naj bi spremenili in naj bi se glasil:

„V tretjem odstavku naj bi za besedama: „inšpektorji lahko“ dodali besede: „osebi iz prvega in drugega odstavka tega člena“. Tako bi se ta določba redakcijsko zboljšala.

4. K 7. členu

V prvem odstavku naj bi besedo „in“ nadomestili z besedo „ali“, kar je za prekršek odgovoren posameznik, ki nepooblaščno kupuje industrijske ali kmetijske proizvode, kar sicer iz predlagane rešitve ne izhaja.

Za poročevalca zakonodajnopravne komisije na seji zveznega zbora je bil določen član komisije dr. Nikola Stjepanović.

PREDSEDNIK KOMISIJE
dr. Miodrag Zečević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za zunanjo politiko
Št. 126/78
AS 28
2. oktobra 1978
Beograd

Priloga 62

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za zunanjo politiko zboru naslednje

POROČILO

O OBRAVNAVI PREDLOGA ZA IZDAJO ZAKONA O SPREMENBAH ZAKONA O OBALNEM MORJU, ZUNANJEM MORSKEM PASU IN EPIKONTINENTALNEM PASU JUGOSLAVIJE

Odbor za zunanjo politiko je na seji 2. oktobra 1978 obravnaval predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije.

Odbor predlaga zboru, naj sprejme predlog za izdajo tega zakona.

Za poročevalca na seji zbora je bil določen delegat Momir Kapor.

PREDSEDNIK ODBORA
Nijaz Dizdarević s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za notranjo politiko
AS 28/1
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 63

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Odbor zveznega zbora za notranjo politiko je na seji 21. septembra 1978 obravnaval predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije in daje zboru

P O R O Č I L O

Odbor je ocenil, da obstaja ustavna podlaga za izdajo tega zakona glede na to, da federacija ureja režim obalnega morja, ki je pomemben za mednarodne odnose Socialistične federativne republike Jugoslavije, obrambo in varnost države in enotnost jugoslovanskega trga. S predlogom za izdajo zakona je predlagana razšitev teritorialnega morja SFRJ z 10 na 12 navtičnih milj, s tem pa tudi razširitev popolne suverenitete SFRJ tudi na te dve milj, ki sta predstavljali zunanji morski pas. Po mednarodni konvenciji o teritorialnem morju, ki je bila sklenjena leta 1978 v Genevi, je dovoljeno, da znaša širina teritorialnega morja 12 navtičnih milj. Skoraj vse države so v svojih nacionalnih zakonodajah določile širino teritorialnega morja, ki znaša 12 navtičnih milj, številne države pa širijo teritorialno morje tudi čez to mejo.

Odbor je sklenil predlagati zboru, naj sprejme predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obalnem pasu Jugoslavije.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je bil določen Izet Mašić, delegat v odboru.

PREDSEDNIK ODBORA

Jože Božič s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Zakonodajna komisija
AS 28/1
22. septembra 1978
Beograd

Priloga 64

PREDSEDNIKU ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Po 49., 70. in 132. členu poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ (prečiščeno besedilo) sporočam, da je zakonodajna komisija zveznega zbora skupščine SFRJ na seji, ki je bila 22. septembra 1978, obravnavala predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije in da glede na to, da obstaja ustavna podlaga za izdajo tega zakona — predlaga zveznemu zboru, naj ga sprejme z naslednjimi mnenji in predlogi komisije:

MNENJA IN PREDLOGI K OSNUTKU ZAKONA

1. K 1. členu

1. člen je treba tako spremeniti, da se bo glasil:

„V zakonu o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije (Uradni list SFRJ, št. 22/65, 25/70 in 21/74) je treba ime zakona spremeniti in naj bi se glasil: „Zakon o obalnem morju in epikontinentalnem pasu Socialistične federativne republike Jugoslavije.“

Ta sprememba je predložena zaradi izrazoslovne uskladitve z ustavo SFRJ in redakcijskegaboljšanja besedila tega člena.

Zaradi uskladitve z ustavo SFRJ naj se tudi v 1., 8., 12., 17. in 21. členu zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije ime „Jugoslavija“ v različnih sklonih nadomesti s polnim imenom „Socialistična federativna republika Jugoslavija“ v ustreznem sklonu.

2. Za 3. členom naj bi dodali nov člen, ki naj bi se glasil:

„V drugem odstavku 27. člena naj bi črtali besede: „ali v zunanjem morskem pasu“, prav tako tudi vejico.

Tretji odstavek naj bi črtali.

V petem odstavku naj bi črtali besede: „oziroma v zunanjem morskem pasu“.

Nov člen je predložen zato, ker je s predlaganimi spremembami tega zakona – črtanje 18. in 19. člena in v skladu s tem sprememba imena zakona – odpravljen institut zunanjega morskega pasu.

3. V prvem in drugem odstavku 34. člena zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije naj bi črtali besedo „natančneje“.

4. Zakonodajnoppravna komisija je predložila predlagatelju tega zakona, naj z osnutkom zakona o spremembah zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije v 4., 5., 9., 17. in 34. členu zakona o obalnem morju, zunanjem morskem pasu in epikontinentalnem pasu Jugoslavije uskladi imena naštetih zveznih upravnih organov in funkcionarjev, ki vodijo zvezne upravne organe, in sicer z zakonom o organizaciji in delovnem področju zveznih upravnih organov in zveznih organizacij; ponovno naj prouči tudi rešitve teh določb glede njihovih pooblastil za izdajo omenjenih predpisov.

Za poročevalca zakonodajnoppravne komisije na seji zveznega zbora je bil določen delegat, član komisije Stevan Manojlović.

PREDSEDNIK KOMISIJE

dr. Miodrag Zečević, prof. s. r.

ZVEZNI SVET ZA MEDNARODNE ODNOSI
AS 62/1
26. septembra 1978
Beograd

Priloga 64 a

Na podlagi 16. člena zakona o zveznih svetih (Uradni list SFRJ št. 66/74, 17/78 in 40/78) je zvezni svet za mednarodne odnose na podlagi dogovora med organi in organizacijami, ki sodelujejo pri delu sveta, na seji 26. septembra 1978 sprejel

O D L O K

O IZVOLITVI PREDSEDNIKA ZVEZNEGA SVETA
ZA MEDNARODNE ODNOSI

Za predsednika zveznega sveta za mednarodne odnose se izvoli Miloš Minić.

PREDSEDNIK

Edvard Kardelj s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenopolitične odnose
Št. 06.2-84/78-21
27. septembra 1978
Beograd

Priloga 65

POROČILO**O OBRAVNAVI POROČILA O DELU ODBORA
ZA NAGRADO AVNOJ V LETU 1977**

Odbor za družbenopolitične odnose zveznega zbora je obravnaval na seji 26. septembra 1978 poročilo o delu odbora za nagrado AVNOJ v letu 1977. Odbor je brez pripomb sprejel to poročilo in sklenil predlagati zveznemu zboru, da ga sprejme. Za poročevalca odbora v zveznem zboru je določen delegat Asim Skopljaković, član odbora.

PREDSEDNICA ODBORA
Ela Ulrih-Atena s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za družbenopolitične odnose
Št. 06.2-84/78-21
27. septembra 1978
Beograd

Priloga 66

POROČILO**O OBRAVNAVI POROČILA O DELU SKLADA ZA POSPEŠEVANJE
LIKOVNE UMETNOSTI MOŠE PIJADE V LETU 1977**

Odbor za družbenopolitične odnose zveznega zbora je obravnaval na seji 26. septembra 1978 poročilo o delu sklada za pospeševanje likovne umetnosti Moša Pijade v letu 1977. Odbor ni imel pripomb k navedenemu poročilu in predlaga zveznemu zboru, da ga sprejme.

Za poročevalca odbora v zveznem zboru je določen delegat Asim Skopljaković, član odbora.

PREDSEDNICA ODBORA
Ela Ulrih-Atena s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Odbor za proračun federacije
Št. 06.2-79/78-25
25. septembra 1978
Beograd

Priloga 67

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 48. in 49. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ daje odbor za proračun federacije zboru

POROČILO**O OBRAVNAVI POROČILA O URESNIČEVANJU PROGRAMA
MODERNIZACIJE CARINSKE SLUŽBE V LETU 1977**

Odbor za proračun federacije zveznega zbora je obravnaval na seji 22. septembra 1978 poročilo o uresničevanju programa modernizacije carinske službe v letu 1977.

Med razpravo o tem poročilu so se seznanili delegati z dopolnilno obrazložitvijo predstavnika zvezne carinske uprave, ki je pojasil, kako so nastali ostanki neporabljenih sredstev iz naslova programa modernizacije carinske službe od leta 1971 do leta 1975 in drugih razpoložljivih sredstev, katerih vključitev v program modernizacije carinske službe od leta 1976 do leta 1980 se predlaga, kot tudi z drugim, kar je vplivalo na izvršitev tega programa.

Delegati so sprejeli razloge, zaradi katerih se predlaga vključitev neporabljenih sredstev iz prejšnjih let v sedanji program.

Na podlagi teh in drugih spoznanj s seje je odbor sklenil:

1. Odbor sprejema sklep zveznega izvršnega sveta, da se v postopku sprejetja sprememb in dopolnitev proračuna federacije za leto 1978 za delne kompenzacije negativnega vpliva zmanjšane dinamike in restrikcije sredstev za uresničevanje programa modernizacije carinske službe od leta 1976 do leta 1980 uporabijo neporabljena sredstva iz naslova programa modernizacije carinske službe od leta 1971 do leta 1975 in da se hkrati za enak znesek poveča obseg sredstev za negospodarske investicije, predvidene v proračunu federacije za leto 1978 in se tako omogoči zvezni carinski upravi, da uporabi ta sredstva.

2. Odbor hkrati predlaga zveznemu zboru skupščine SFRJ, naj naloži zvezni carinski upravi, da do konca tega leta predloži poročilo o storjenih ukrepih za odpravo nepravilnosti, ki so ugotovljene z odločbo Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije in proračunske inšpekcije za leti 1976 in 1977.

3. Odbor predlaga zboru, da sprejme poročilo o uresničevanju programa modernizacije carinske službe v letu 1977 z navedenimi predlogi in sklepi odbora.

Za poročevalca odbora na seji zveznega zbora je bil določen delegat Tomislav Krnić, član odbora.

PREDSEDNIK

Milan Rajačić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za volitve in imenovanja
AS 56
2. oktobra 1978
Beograd

Priloga 68

ZVEZNEMU ZBORU IN ZBORU REPUBLIK
IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 1. alinee prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ in v zvezi s 4. točko odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije za spremljanje uporabe poslovnika skupščine SFRJ je komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja na seji 2. oktobra sklenila, da zveznemu zboru in zboru republik in pokrajin skupščine SFRJ da

P R E D L O G

ZA IZVOLITEV PREDSEDNIKA IN ČLANOV KOMISIJE
ZA SPREMLJANJE UPORABE POSLOVNIKA SKUPŠČINE
SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

1. Za predsednika komisije za spremljanje uporabe poslovnika skupščine SFRJ naj se izvoli: Kiro Hadži Vasilev, delegat v zveznem zboru.

2. Za člane komisije za spremljanje uporabe poslovnika skupščine SFRJ naj se izvolijo:

— Radmilo Andrić, Branislav Joksović in Bogdan Osolnik, delegati v zveznem zboru in

— Božidar Dimitrijević, Behudin Halilbegović, Ivo Senjanović in Tima Vrbaški, delegati v zboru republik in pokrajin.

PREDSEDNIK KOMISIJE

Stjepan Funarić s. r.

O B R A Z L O Ž I T E V

V skladu z določbami 4. točke odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije za spremljanje uporabe poslovnika skupščine SFRJ, ki sta ga sprejela zvezni zbor in zbor republik in pokrajin na svojih sejah 11. julija 1978, je bil dan predlog za izvolitev predsednika in članov te komisije.

Izhajajoč iz tega, da je z določbami 4. točke omenjenega odloka predvideno, da ima komisija predsednika in sedem članov, ki se volijo izmed delegatov v zborih skupščine SFRJ, upoštevajoč enako zastopanost delegatov iz obeh zborov, je bilo mogoče pri sestavi te komisije zagotoviti, da je vsak zbor zastopan s štirimi delegati ter da je vsaka republika in avtonomna pokrajina zastopana z enim delegatom.

V sestavo te komisije sodi po položaju predsednik kluba delegatov v skupščini SFRJ.

Predlogi kandidatov za predsednika in člane komisije za spremljanje uporabe poslovnika skupščine SFRJ so bili pripravljeni v sodelovanju s komisijami za volitve in imenovanje republiških in pokrajinskih skupščin.

Beograd, 2. oktobra 1978

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za volitve in imenovanja
AS 57
2. oktobra 1978
Beograd

Priloga 69

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi prve alineje prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ in v zvezi s 4. točko odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije za spremljanje uporabe poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ je komisija za volitve in imenovanja skupščine SFRJ na seji 2. oktobra 1978 sklenila zveznemu zboru skupščine SFRJ dati

P R E D L O G

ZA IZVOLITEV PREDSEDNIKA IN ČLANOV KOMISIJE
ZA SPREMLJANJE UPORABE POSLOVNIKA ZVEZNEGA ZBORA
SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

1. Za predsednika komisije za spremljanje uporabe poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ naj bi izvolili Mihajla Javorskega, delegata v zveznem zboru.

2. Za člane komisije za spremljanje uporabe poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ naj bi izvolili: Mugbila Bejzata, Negovana Felbaba, Muhameda Greba, Evo Naglič, Milana Pribića, Vladimira Stijepovića in Saita Zatrićija, delegate v zveznem zboru.

PREDSEDNIK KOMISIJE

Stjepan Funarić s. r.

O B R A Z L O Ž I T E V

Ta predlog je v skladu z določbo 4. točke odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije za spremljanje uporabe poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ, ki ga je sprejel zvezni zbor na seji 11. julija 1978.

Po teh določbah se volijo predsednik in sedem članov te komisije izmed delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ. Navedeno število članov komisije je omogočilo, da se s danim predlogom omogoči, da bo v sestavi te komisije vsaka republika in avtonomna pokrajina zastopana z enim delegatom.

V sestavo komisije sodi po položaju predsednik Kluba delegatov v zveznem zboru skupščine SFRJ.

Predlogi kandidatov za predsednika in za člane te komisije so pripravljeni v sodelovanju s komisijami za volitve in imenovanja republiških in pokrajinskih skupščin.

Beograd, 2. oktobra 1978

SKUPŠČINA SFRJ
Komisija za volitve in imenovanja
Št. 06.4-38/78-01
2. oktobra 1978
Beograd

Priloga 70

ZVEZNEMU ZBORU SKUPŠČINE SFRJ

B e o g r a d

Na podlagi 1. alinee prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ in 199. člena poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ, in sicer v zvezi s 198. členom poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ, je komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja na seji 2. oktobra 1978 sklenila dati zveznemu zboru skupščine SFRJ

P R E D L O G

ZA RAZREŠITEV IN IZVOLITEV DELEGATOV
V DELOVNA TELESNA ZVEZNEGA ZBORA SKUPŠČINE SFRJ

1. Da se Vlado Janžič, delegat v zveznem zboru, razreši dolžnosti člana odbora za družbenopolitične odnose, za člana tega odbora pa naj se izvoli Janez Rošker, v zveznem zboru.

2. Da se Jože Božić, delegat v zveznem zboru, razreši dolžnosti člana odbora za zunanjo politiko, za člana tega odbora pa naj se izvoli Vlado Janžić, delegat v zveznem zboru.

3. Da se Lucijan Stadina, delegat v zveznem zboru, razreši dolžnosti člana odbora za proračun federacije, za člana tega odbora naj bi izvolili Rada Roterja, delegata v zveznem zboru.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Stjepan Funarić s. r.

O B R A Z L O Ž I T E V

Komisija skupščine SFRJ za volitve in imenovanja je pripravila ta predlog za razrešitev in izvolitev delegatov v delovna telesa zveznega zbora skupščine SFRJ na podlagi predlogov komisije za volitve in imenovanja in administrativne zadeve skupščine SR Slovenije. S temi predlogi so se strinjali tudi zainteresirani delegati.

Ob pripravi teh predlogov so bile upoštevane dosedanje rešitve glede zastopanosti delegatov iz republik in avtonomnih pokrajin v delovnih telesih zveznega zbora.

Beograd, 2. oktobra 1978

SOCIALISTIČNA
FEDERATIVNA REPUBLIKA JUGOSLAVIJA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET
PREDSEDNIK

Priloga 71

ZVEZNEMU ZBORU IN ZBORU REPUBLIK
IN POKRAJIN SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE
FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

B e o g r a d

Na podlagi 237. člena zakona o temeljnih sistema državne uprave in o zveznem izvršnem svetu ter zveznih upravnih organih (Uradni list SFRJ, št. 23/78) in v zvezi z 2. točko 288. člena ustve Socialistične federativne republike Jugoslavije dajem

P R E D L O G ZA IMENOVANJE

1. Milorada Pešića, veleposlanika v zveznem sekretariatu za zunanje zadeve, za namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve in

2. Mile Djordjić, namestnice republiškega sekretarja za zdravstvo in socialno politiko SR Srbije, za namestnico predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo.

O B R A Z L O Ž I T E V

1. Pri določitvi predloga za imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve in namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo je bila upoštevana zastopanost republik in avtonomnih pokrajin na funkcijah zveznih sekretarjev in predsednikov zveznih komitejev ter njihovih namestnikov in na drugih funkcijah v federaciji na položaju namestnika zveznega sekretarja.

Predlog za imenovanje teh namestnikov temelji na predlogu republik in avtonomnih pokrajin in na posvetovanjih z republiški in pokrajinski izvršni sveti ter z ustreznim zveznim sekretarjem oziroma predsednikom zveznega komiteja.

2. Poleg imenovanja namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve in namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo je ostalo še (od skupaj dvanajst namestnikov) imenovanje namestnika zveznega sekretarja za informacije. Sedaj potekajo posvetovanja v zvezi s predlogom za imenovanje tega namestnika.

Če vključimo imenovanje namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve in namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo, bi bile do sedaj republike in pokrajini zastopane na naslednjih funkcijah: SR Bosna in Hercegovina, SR Hrvatska in SR Srbija z dvema, ostale socialistične republike in socialistični avtonomni pokrajini pa z enim namestnikom.

Pri predložitvi kandidata za namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo naj bi glede na zastopanost republik in avtonomnih pokrajin na funkcijah zveznih sekretarjev, predsednikov zveznih komitejev in namestnikov zveznih sekretarjev oziroma predsednikov zveznih komitejev predložili kandidata za namestnika predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo SR Slovenije ali SR Srbije. V postopku predlaganja je predlagal kandidata za tega namestnika izvršni svet SR Srbije, medtem ko drugih predlogov ni bilo. Po posvetovanjih s predsednikom zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo se predlaga kandidat tega izvršnega sveta.

Prosim zbora skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije, da sprejmeta ta predlog.

Priloga: Življenjepisni podatki predlaganih kandidatov

Veselin Djuranović s. r.

ŽIVLJENJEPISNI PODATKI

MILORAD PEŠIĆ, veleposlanik v zveznem sekretariatu za zunanje zadeve

Rodil se je 3. julija 1921, Frutak, Danilovgrad, v SR Črni gori. Končal je pravno fakulteto.

Udeleženec NOV je od leta 1941 in je imetnik Partizanske spomenice 1941. Član ZKJ je od avgusta 1941.

Govori ruski jezik in pasivno uporablja angleščino.

Do leta 1941 je bil član uprave študentskega združenja Svetlost na pravni fakulteti v Subotici in član uprave napredne naseljske organizacije v Bački Topoli.

Med NOV je bil namestnik komisarja čete, komisar čete, član okrajnega komiteja KPJ, član sekretariata deželnega sveta USAOJ za Črno goro.

Po osvoboditvi je bil: sekretar osnovne organizacije v Državnem sekretariatu za zunanje zadeve, sekretar osnovne organizacije ambasade SFRJ v Moskvi od leta 1961 do 1963.

Odlikovan je z: dvema redoma za hrabrost, z redom zasluge za narod II. stopnje in z redom bratstva in enotnosti II. stopnje.

V službi je bil:

Od 6. IV. 1941 do 5. V. 1945 v NOB; od 15. V. 1945 do 1953 v CK NOJ; od 1953 v zveznem sekretariatu za zunanje zadeve (pomočnik načelnika, direktor Jugoslovanske agencije za informacije v Parizu, svetnik v ambasadi, načelnik uprave, pomočnik sekretarja, podsekretar, veleposlanik SFRJ v Moskvi in veleposlanik v zveznem sekretariatu za zunanje zadeve).

MILA DJORDJIĆ, namestnica republiškega sekretarja za zdravstvo in socialno politiko

Rodila se je leta 1927 v Bradini, Konjic, SR BiH. Končala je Visoko šolo političnih ved v Beogradu leta 1964. Leta 1967/1968 je končala prvo leto podiplomskega študija iz socialne politike na institutu za družbene vede v Haagu, ožja specialnost – socialna politika.

Govori angleški jezik.

V enotah NOV je bila voditeljica SKOJ tretjega bataljona III. proletarske brigade, članica biroja področnega komiteja SKOJ za Sandžak, sekretarja okrajnega komiteja SKOJ in članica biroja okrajnega komiteja KP Pevlja.

Od leta 1945 je delala kot poklicna članica biroja področnega komiteja SKOJ za Sandžak, krajevnega komiteja SKOJ Sarajevo in mestnega komiteja KP Kraljevo in Valjevo, načelnica kadrovskega oddelka v sekretariatu za kadrovske zadeve vlade LRS; načelnica oddelka v kadrovske upravi CK SK Srbije, poklicna članica biroja II. rajonskega komiteja KP Beograda, sekretarka mestnega odbora Rdečega križa, specialna svetnica v kabinetu predsednika skupščine SR Srbije in predsednica centralnega sveta Zveze sindikatov Jugoslavije, pomočnica republiškega sekretarja za zdravje in socialno politiko. Sedanjo dolžnost opravlja od leta 1974.

Sodelovala je s koreferati na mednarodnih sestankih o socialnem varstvu.

Objavila je več člankov s področja socialne politike v strokovnih revijah in je sodelovala v raznih skupinah in komisijah za izdelavo elaborata, resolucij in drugega gradiva. Bila je članica mestnega komiteja CK Beograda, članica komisij CK ZKS, članica mestnega odbora SZDL Beograda, članica sveta za zdravje mesta Beograda, članica sveta medicinske fakultete in akademije za likovno umetnost v Beogradu, članica komisije za socialno politiko CK ZKS, članica republiškega sveta za izvajanje vzgojnih ukrepov itd. Sodelovala je na V. in IX. kongresu ZKJ in VI. in VII. kongresu ZKS. Sedaj je sodnica sodišča združenega dela SRS, članica komisije za sodelovanje z UNICEF zveznega izvršnega sveta, članica komiteja izvršnega sveta za varstvo življenjskega okolja in članica političnega aktiva CK ZKS.

Udeleženka NOB je od leta 1942 in rezervni oficir JLA. Član ZKJ je od leta 1943.

Odlikovana je z redom za hrabrost, z redom bratstva in enotnosti II. stopnje, z redom zasluge za narod II. stopnje, z redom republike s srebrnim vencem, z redom dela z rdečo zastavo, je imetnica spomenice Sutjeska in je dobitnica več plaket.

SKUPŠČINA SFRJ

Komisija za volitve in imenovanja

AS 55

2. oktobra 1978

Beograd

Priloga 72

ZVEZNEMU ZBORU IN ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ

Beograd

Na podlagi druge alineje prvega odstavka 68. člena poslovnika skupščine SFRJ in v zvezi s prvim odstavkom 237. člena zakona o temeljnih sistema državne uprave in o zveznem izvršnem svetu ter zveznih upravnih organih in z 2. točko 288. člena ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije je komisija za volitve in imenovanja skupščine SFRJ na seji 2. oktobra 1978 obravnavala in podprla predlog predsednika zveznega izvršnega sveta, da se za namestnika zveznega sekretarja za zunanje zadeve imenuje Milorad Pešić, veleposlanik v zveznem sekretariatu za zunanje zadeve, in da se za namestnico predsednika zveznega komiteja za delo, zdravstvo in socialno varstvo imenuje Mila Djordjić, namestnica republiškega sekretarja za zdravstvo in socialno politiko SR Srbije.

PREDSEDNIK KOMISIJE

Stjepan Funarić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Št. 06.2-66/78-2
17. julija 1978
Beograd

Priloga 73

Z A P I S N I K

2. seja zveznega zbora skupščine SFRJ, ki je bila 11. julija 1978

Seja se je začela ob 10. uri, končala pa ob 14,05.

Seje se niso udeležili delegati: Božin Jovanović, dr. Djordje Petrović, Stana Tomašević, Vlatko Čosić, Elhami Nimani, Dragan Tomić in Silva Sever.

Poleg delegatov so se seja zbora udeležili: Josip Vrhovec, član zveznega izvršnega sveta in zvezni sekretar za zunanje zadeve; Luka Banović, član zveznega izvršnega sveta in zvezni sekretar za pravosodje in organizacijo zvezne uprave; Petar Kostić, član zveznega izvršnega sveta in zvezni sekretar za finance; Milan Vukasović, član zveznega izvršnega sveta in predsednik zveznega komiteja za vprašanja borcev in vojaških invalidov; dr. Aleksandar Fira, član zveznega izvršnega sveta in predsednik zveznega komiteja za zakonodajo; ing. Radoje Kontić, član zveznega izvršnega sveta; Božidar Radunović, namestnik zveznega sekretarja za finance; Ljubiša Korać, namestnik zveznega sekretarja za finance; Janko Česnik, namestnik predsednika zveznega komiteja za zakonodajo; Miljan Komatina, pomočnik zveznega sekretarja za zunanjo trgovino; Momčilo Milovanović, zvezni družbeni pravobranilec samoupravljanja; Dragoje Dragojević, zvezni javni pravobranilec; Boško Brajović, sodnik zveznega sodišča, Mihailo Vujović, namestnik zveznega javnega tožilstva itd.

Seji je predsedoval Dobroslav Čulafić, predsednik zveznega zbora.

Predsednik zbora je ugotovil, da ima zbor kvorum za delo.

Zapisnik 1. seja zbora je bil sprejet brez pripomb.

Med določanjem dnevnega reda je zbor sklenil:

— da se na predlog zveznega izvršnega sveta v skladu s 158. členom poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ sprejme po hitrem postopku predlog zakona o spremembi zakona o zveznih svetih;

— da se v dnevni red uvrsti predlog predsedstva SFRJ za izvolitev in razrešitev članov sveta federacije;

— da se na predlog komisije skupščine SFRJ za volitve in imenovanja v dnevni red uvrstijo: predlog za izvolitev predsednika in članov komisije skupščine SFRJ za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu izmed delegatov v skupščini SFRJ; predlog za določitev števila sodnikov-porotnikov zveznega sodišča in za njihovo izvolitev; predlog za imenovanje predsednika in članov komisije za izvolitev in odpoklic delegatov za zvezni zbor skupščine SFRJ in predlog za imenovanje namestnika zveznega javnega tožilca;

— da se v dnevni red seja na predlog predsednika zveznega izvršnega sveta uvrsti predlog za razrešitev in imenovanje namestnikov zveznih sekretarjev in namestnikov predsednikov zveznih komitejev;

— da se na predlog predsednika zbora v dnevni red seja uvrsti tudi predlog odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije zveznega zbora za pripravo zakonov o temeljnih pravicah s področja pokojninskega in invalidskega zavarovanja;

— da se na predlog zakonodajne komisije zveznega zbora na tej seji ne obravnava predlog zakona o zdravstveni neoporečnosti živil in predmetov splošne rabe in predlog zakona o proizvodnji in prometu mamil;

— da se zaradi tega, ker ni bilo mnjenja zveznega izvršnega sveta, na tej seji ne obravnava poročilo o izvršitvi del in porabi sredstev za financiranje programa integracije in programa modernizacije zvezne uprave kontrole letenja za leto 1977;

— da se na predlog odbora za proračun federacije in odbora za zunanjo politiko na tej seji ne obravnava poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj v graditev

objektov za potrebe tujih diplomatsko-konzularnih predstavništev v Beogradu v letu 1977.

Zbor je določil naslednji dnevni red:

1. aktivnost gibanja neuvrščenih držav v sedanjih mednarodnih razmerah in priprave za konferenco ministrov za zunanje zadeve neuvrščenih držav v Beogradu;
2. ustavna transformacija in problemi pravosodja;
3. informacija o uresničenih rezultatih pri izgradnji in izvajanju sistema temeljnih pravic borcev, vojaških invalidov in družin padlih borcev;
4. predlog zakona o vrednostnih papirjih;
5. predlog zakona o spremembi zakona o zveznih svetih;
6. predlog zakona o ratifikaciji konvencije o zastaranju na področju mednarodne prodaje blaga;
7. razglasitev odloka o izvolitvi predsednika zveznega sveta za vprašanja družbene ureditve;
8. razglasitev odloka o izvolitvi predsednika zveznega sveta za gospodarski razvoj in ekonomsko politiko;
9. poročilo o delu Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije za leto 1977;
10. potrditev statuta Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije;
11. poročilo o izvršitvi del in porabi sredstev v graditev poslopja in ureditev stalne muzejske zbirke muzeja Revolucije narodov in narodnosti Jugoslavije od leta 1977 do 1978;
12. poročilo o izvršitvi programa statističnih, za vso državo pomembnih raziskovanj za leto 1977;
13. poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj zveznega sekretariata za zunanje zadeve v letu 1977;
14. poročilo o izvršitvi programa razvoja in modernizacije zveznega sekretariata za zunanje zadeve v letu 1977;
15. predlog odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije za spremljanje uporabe poslovnika skupščine SFRJ;
16. predlog odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije za spremljanje uporabe poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ;
17. osnutek delovnega programa zveznega zbora skupščine SFRJ od septembra do decembra 1978;
18. predlog odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije zveznega zbora skupščine SFRJ za pripravo zakonov o temeljnih pravicah s področja pokojninskega in invalidskega zavarovanja;
19. predlog za izvolitev in razrešitev članov sveta federacije;
20. predlog za izvolitev predsednika in članov komisije skupščine SFRJ za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu izmed delegatov v skupščini SFRJ;
21. predlog za določitev števila sodnikov-poročnikov zveznega sodišča in za njihovo izvolitev;
22. predlog za imenovanje predsednika in članov komisije za izvolitev in odpoklic delegatov za zvezni zbor skupščine SFRJ;
23. predlog za imenovanje namestnika zveznega javnega tožilca;
24. predlog za razrešitev in imenovanje namestnikov zveznih upravnih sekretarjev in namestnikov predsednikov zveznih komitejev.

Preden so začeli delati po določenem dnevnem redu, je zbor na predlog predsednika zbora sklenil:

- da se po drugem odstavku 101. člena poslovnika zveznega zbora postopek v zvezi z delegatskimi vprašanji in v zvezi z zahtevanimi pojasnili izvede potem, ko bo končan določeni dnevni red ter
- da zbor po drugem odstavku 103. člena poslovnika skupščine SFRJ skupaj z delegati zbora republik in pokrajin posluša ekspozicija:
- Andreja Marinca, podpredsednika zveznega izvršnega sveta, v zvezi z uresničevanjem družbenega plana Jugoslavije od leta 1976 do 1980 v letih 1976 in 1977 in prvimi ocenami razvoja v letu 1978 ter možnostmi razvoja v letu 1979 in

— Josipa Vrhovca, člana zveznega izvršnega sveta in zveznega sekretarja za zunanje zadeve, v zvezi z aktivnostmi gibanja neuvrščenih držav v sedanjih mednarodnih razmerah in pripravami za konferenco ministrov za zunanje zadeve neuvrščenih držav v Beogradu.

K 1. točki

Potem ko je skupaj z zborom republik in pokrajin poslušal ekspozice Josipa Vrhovca, člana zveznega izvršnega sveta in zveznega sekretarja za zunanje zadeve v zvezi z aktivnostmi gibanj neuvrščenih držav v sedanjih mednarodnih razmerah in pripravami za konferenco ministrov za zunanje zadeve neuvrščenih držav v Beogradu in po končani obravnavi, katere so se udeležili: Nijaz Dizdarević, Ilija Topaloski, Jože Božič, Gorica Sokolović, Dušan Rakovac in Svetislav Popović, je zbor sprejel predlog sklepov, ki ga je pripravil odbor za zunanjo politiko.

Sklepi v zvezi s to točko dnevnega reda so sestavni del tega zapisnika.

K 2. točki

Uvodno izvajanje v zvezi z ustavno transformacijo in problemi pravosodja je podal Luka Banović, član zveznega izvršnega sveta in zvezni sekretar za pravosodje in organizacijo zvezne uprave.

Po končani obravnavi, katere so se udeležili delegati: Ivan Ginovski, Luka Bajakić in Eva Naglič, je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor ocenjuje, da so v obdobju po sprejetju ustave SFRJ in ustav socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin na področju pravosodja izvršene zelo pomembne spremembe v skladu z ustavo SFRJ in ustavami republik in avtonomnih pokrajin.

Poleg izvršenega normativnega usklajevanja pravosodne zakonodaje z novimi ustavnimi rešitvami je bistvena značilnost pretekle faze razvoja pravosodnega sistema nadaljnje podružbljanje pravosodne funkcije in usklajevanje vsebine, metode in oblik delovanja pravosodnih organov s celotnim razvojem družbenoekonomskih in družbenopolitičnih odnosov v naši socialistični samoupravni družbi.

2) Glede na obseg in naravo izvršenih sprememb na področju pravosodja zbor opozarja, da je za uresničitev sprejetih rešitev nujna angažiranost vseh družbenih dejavnikov. Prav tako je nujno v sodelovanju z organi, pristojnimi za vprašanja pravosodja v socialističnih republikah in socialističnih avtonomnih pokrajinah, posvetiti posebno pozornost spremljanju uporabe številnih zakonov iz pravosodnega področja, ki so bili sprejeti v procesu usklajevanja zakonodaje z ustavo, ter doslednemu spremljanju izvajanja politike, določene v zakonih iz tega področja in v drugih skupščinskih dokumentih.

3) Zbor opozarja zlasti na to, da je treba zagotoviti pogoje za nadaljnji razvoj sodišč združenega dela in drugih oblik samoupravnega sodstva. V procesu nadaljnega razvoja samoupravnega sodstva je treba v ta namen — poleg ustvarjanja pogojev za kar se da učinkovito delo sodišč združenega dela — organizirati in uveljavljati tudi druge oblike samoupravnega sodstva, zlasti v organizacijah združenega dela in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih.

4) Zbor je mnenja, da je treba, za proučitev celotnih odnosov in prakse na področju pravosodja, skupaj z organi, ki so pristojni za pravosodje v republikah in avtonomnih pokrajinah, zagotoviti čim boljši vpogled v stanje in probleme na tem področju.

V ta namen je treba v naslednjem obdobju pripraviti analize oziroma informacije: o razvoju samoupravnega sodstva; o oblikah organiziranosti, pristojnosti in o delovanju pravosodnih organov; o stanju in problemih odvetništva in drugih oblik pravne pomoči; o mestu in vlogi porote ter o kadrovske problematiki v pravosodnih organih.

K 3. točki

Po končani obravnavi, ki se je udeležil delegat Muhamed Grebo, je sprejel zbor naslednji sklep:

1) Zbor zahteva, naj zvezni komite za vprašanja borcev in vojaških invalidov na podlagi mnenj in predlogov, ki jih vsebujejo poročila odbora za vprašanja borcev in vojaških invalidov in zakonodajnopravne komisije, pa tudi obravnavano gradivo, pripravi v skladu z ustreznimi stališči XI. kongresa ZKJ predlog sklepov o nadaljnjem izpopolnjevanju borčevskega in invalidskega varstva in ga da zboru v sprejetje na koncu leta 1978.

2) Zbor nalaga odboru za vprašanja borcev in vojaških invalidov, naj pri pripravi predloga sklepov o nadaljnjem izpopolnjevanju borčevskega in invalidskega varstva sodeluje z zveznim komitejem za vprašanja borcev in vojaških invalidov ter z ustreznimi telesi zveznega zbora ZZB NOV Jugoslavije.

K 4. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog zakona o vrednostnih papirjih z amandmajem zveznega izvršnega sveta k 39. členu ter z amandmaji zakonodajnopravne komisije k 1., 2., 7., 8., 9., 10., 11., 16., 17., 18., 20., 22., 25., 27., 30., 31.–36., 37.–46., 43., 46. členu, amandma k novemu 41. členu, k 47.–85., 51., 52., 60., 66., 68., 70., 78., 81., 82. in 83. členu.

K 5. točki

Po končani obravnavi, ki sta se udeležila delegata Mugbil Bejzat in Stevan Manojlović, je zbor sprejel predlog zakona o spremembi zakona o zveznih svetih.

K 6. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog zakona o ratifikaciji konvencije o zastaranju na področju mednarodne prodaje blaga z amandmaji zakonodajnopravne komisije k naslovu zakona in 1. členu.

K 7. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor razglša po drugem odstavku 3. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zveznih svetih odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za vprašanja družbene ureditve, ki ga je sprejel zvezni svet za vprašanja družbene ureditve na seji 14. junija 1978 v Kranju.

2) Odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za vprašanja družbene ureditve bo po tretjem odstavku 3. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zveznih svetih objavljen v Uradnem listu SFRJ.

K 8. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor razglša po drugem odstavku 5. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zveznih svetih odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za gospodarski razvoj in ekonomsko politiko, ki ga je sprejel zvezni svet za gospodarski razvoj in ekonomsko politiko na seji 14. junija 1978 v Kranju.

2) Odlok o izvolitvi predsednika zveznega sveta za gospodarski razvoj in ekonomsko politiko bo po tretjem odstavku 5. člena zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zveznih svetih objavljen v Uradnem listu SFRJ.

K 9. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor sprejema poročilo o delu Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije za leto 1977,

2) Zbor zahteva, naj svet Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije pri nadaljnjem delu prouči tudi mnenja in predloge, ki jih vsebujejo poročila delovnih teles zbora (odbora za družbenoekonomske odnose, odbora za notranjo politiko, odbora za proračun federacije) ter komisije skupščine SFRJ za obveščanje.

K 10. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

Zbor potrjuje po tretjem odstavku 115. člena zakona o Službi družbenega knjigovodstva Jugoslavije statut Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije, ki ga je sprejel svet službe družbenega knjigovodstva na seji 26. decembra 1977, s spremembo 80. člena, ki jo je sprejel svet Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije na seji 28. junija 1978.

K 11. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor sprejema poročilo o izvršitvi del in o porabi sredstev za izvršitev programa investicijskih vlaganj v graditev poslopja in ureditev stalne muzejske zbirke Muzeja revolucije narodov in narodnosti Jugoslavije od leta 1977 do leta 1978.

2) Zbor zahteva, naj se v zvezi z opredelitvijo in nadaljnjo realizacijo programa investicijskih vlaganj v graditev poslopja in ureditev stalne muzejske zbirke Muzeja revolucije narodov in narodnosti Jugoslavije izhaja iz mnenj zveznega izvršnega sveta in odbora zbora za proračun federacije.

K 12. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor sprejema poročilo o izvršitvi programa za vso državo pomembnih statističnih raziskovanj za leto 1977.

2) Zbor zahteva, naj se v zvezi z opredelitvijo programa za vso državo pomembnih statističnih raziskovanj v naslednjem razdobju proučijo tudi mnenja in predlogi odbora za družbenoekonomske odnose, odbora za proračun federacije in komisije skupščine SFRJ za obveščanje.

K 13. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

– Zbor sprejema poročilo o izvršitvi programa investicijskih vlaganj zveznega sekretariata za zunanje zadeve v letu 1977.

K 14. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

– Zbor sprejema poročilo o izvršitvi programa razvoja in modernizacije zveznega sekretariata za zunanje zadeve v letu 1977.

K 15. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije za spremljanje uporabe poslovnika skupščine SFRJ – z amandmajem zakonodajnopravne komisije k 4. točki.

K 16. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije za spremljanje uporabe poslovnika zveznega zbora skupščine SFRJ z amandmajem zakonodajnopravne komisije k 4. točki.

K 17. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel naslednji sklep:

1) Zbor sprejema osnutek delovnega programa zveznega zbora od septembra do decembra 1978.

2) Zbor zahteva, naj se pri določanju predloga delovnega programa zbora od septembra do decembra 1978 upoštevajo tudi mnenja in predlogi delovnih teles zveznega zbora, zveznega izvršnega sveta in drugih organov in organizacij, ki bodo poslali svoje pripombe k osnutku delovnega programa, ki jim je bil poslan v mnenje.

K 18. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog odloka o ustanovitvi, delovnem področju in sestavi komisije skupščine SFRJ za pripravo zakonov s področja pokojninskega in invalidskega zavarovanja.

K 19. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog predsedstva SFRJ za izvolitev in razrešitev članov sveta federacije.

K 20. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog o izvolitvi predsednika in članov komisije skupščine SFRJ za spremljanje uporabe zakona o združenem delu, izmed delegatov v skupščini SFRJ.

K 21. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog za določitev števila in za izvolitev sodnikov-porotnikov zveznega sodišča.

K 22. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog o imenovanju predsednika in članov komisije za volitve in odpoklic delegatov za zvezni zbor skupščine SFRJ.

K 23. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog o imenovanju namestnika zveznega javnega tožilca.

K 24. točki

Po končani obravnavi je zbor sprejel predlog o razrešitvi in imenovanju namestnikov zveznih sekretarjev in namestnikov predsednikov zveznih komitejev.

* * *

Stenografski zapiski z 2. seje zbora so sestavni del tega zapisnika.

TAJNIK

Krste Čalovski s. r.

PREDSEDNIK

Dobroslav Čulafić s. r.

SKUPŠČINA SFRJ
ZVEZNI ZBOR
Št. 06.2-66/78-2
12. julija 1978
Beograd

Na podlagi 1. točke 285. člena ustave SFRJ in v zvezi s 136. členom poslovnika skupščine SFRJ je zvezni zbor skupščine SFRJ na seji 11. julija 1978 na podlagi ekspozicije zveznega sekretarja za zunanje zadeve in obravnave v zboru o aktivnostih gibanja neuvrščenih držav v sedanjih mednarodnih pogojih in o pripravah za konferenco ministrov za zunanje zadeve neuvrščenih držav v Beogradu sprejel naslednje

SKLEPE

1. Zvezni zbor sprejema izvajanje zveznega sekretarja za zunanje zadeve Josipa Vrhovca;

2. Zvezni zbor opozarja, da bi se morala delegacija SFRJ na konferenci ministrov za zunanje zadeve neuvrščenih držav v Beogradu, posebej zavzeti:

a) da si neuvrščene države pri pripravi VI. konference šefov držav ali vlad neuvrščenih držav intenzivneje in učinkoviteje prizadevajo za izvajanje sklepov V. konference na vrhu neuvrščenih držav v Colombu, da bi poiskale celovitejše in trajnejše rešitve za osnovna mednarodna vprašanja, razvijale enakopravno mednarodno sodelovanje in ustvarjale nove demokratske mednarodne ekonomske in politične odnose, krepile vlogo neuvrščenih držav kot bistvenega dejavnika popuščanja mednarodne napetosti, miru in stabilnosti v svetu.

Sedanja resna in zapletena mednarodna situacija zahteva združevanje naporov ne le neuvrščenih držav, temveč tudi vseh miroljubnih sil sveta, da bi se začela širša mednarodna akcija za ustavitev nevarnega gibanja v mednarodnih odnosih, neodložljivo reševali ključni in akutni problemi človeštva in krepili naperi za splošen mir in varnost za vse narode in države. V tem smislu zvezni zbor opozarja na pomen apela predsednika Tita iz nedavnega govora na Sutjeski vsem miroljubnim državam sveta:

b) da se krepijo vse oblike medsebojnega sodelovanja neuvrščenih držav in držav v razvoju. V tej fazi razvoja gibanja neuvrščenosti je izredno pomembno izvajanje akcijskih programov sodelovanja neuvrščenih držav in drugih sklepov V. konference šefov držav ali vlad neuvrščenih držav v Colombu. Ukrepi in pogoji za uresničevanje dolgoročnih programov medsebojnega sodelovanja bodo znatno okrepili osnovno usmeritev opiranja na lastne moči, kar ima dalekosežen pomen za solidarnost in enotnost neuvrščenih držav in za mednarodne odnose nasploh, za ekonomski in politični položaj in vlogo neuvrščenih držav in držav v razvoju v njih ter za njihov hitrejši razvoj;

c) za nadaljnje uveljavljanje gibanja neuvrščenih držav kot vse bolj vplivnega neodvisnega in samostojnega dejavnika mednarodnih odnosov, ki se dosledno zavzema za progresivno spreminjanje in demokratizacijo vseh ekonomskih in političnih odnosov; za ohranitev avtentičnosti in usmerjenosti gibanja neuvrščenih držav, ki zavrača blokovsko delitev sveta, se zoperstavlja vsem poskusom vzdrževanja starih ali vzpostavljanja novih sfer vpliva in se dosledno bori zoper imperializem, hegemonizem in vse oblike tuje dominacije, tistih sil, ki si skušajo s podrejanjem, eksploatacijo in neenakopravnimi mednarodnimi odnosi zagotoviti svoje ozke interese in privilegirane pozicije na račun širše mednarodne skupnosti. Takšna usmeritev neuvrščenega gibanja je učinkovito orožje neuvrščenih držav za ohranitev in nadaljnjo krepitev njihove nacionalne neodvisnosti, svobode in samostojnosti;

d) za krepitev enotnosti gibanja neuvrščenosti, ki je vse bolj izpostavljeno različnim zunanjim pritiskom, da bi ga izrinili kot aktivnega in neodvisnega mednarodnega dejavnika. Danes je prvorazredna naloga odločen odpor poskusom, da se neuvrščene države podelijo na različnih političnih, ideoloških, verskih, regionalnih in drugih temeljih, njihova enotnost pa razbije s spodbujanjem starih, podedovanih ali izzivanjem novih nasprotij. Zlasti podpihujejo spore, predvsem pa odprte oborožene spopade med posameznimi neuvrščenimi državami, zadržujejo stara in povzročajo nova krizna žarišča na ozemlju neuvrščenih držav in držav v razvoju, da bi se ustvarili pogoji za vmešavanje, razbila enotnost neuvrščenih držav in gibanje neuvrščenosti kot celota preusmerilo z glavnih smeri boja za spreminjanje stare mednarodne politike in ekonomske ureditve;

e) da gibanje neuvrščenih poišče poti in metode, da bi v večji meri kot do sedaj prispevalo k preprečevanju oboroženih spopadov med neuvrščenimi državami in da bi se spori med njimi reševali po miroljubni poti brez tujega vmešavanja in brez pritiskov, groženj in uporabe sile. V tem smislu je zelo pomembna naloga delegacije SFRJ, da skupaj z drugimi neuvrščenimi državami prispeva k definiranju načel, metod in sredstev za dobre storitve vseh vrst neuvrščenim državam v sporu, da bi ga premagale in poiskale miroljubne rešitve.

PREDSEDNIK ZVEZNEGA ZBORA

Dobroslov Čulafić s. r.

Sekretariat Skupščine SRS
dokumentacija

