



17/148 UNIKAT

SOCIALISTIČNA FEDERATIVNA REPUBLIKA JUGOSLAVIJA

ZVEZNA SKUPŠČINA

STENOGRAFSKI ZAPISKI

LETO 1969

BEOGRAD

1. SEJA

DRUŽBENO-POLITIČNI ZBOR

16. IN 17. MAJA 1969

VSEBINA

Pred dnevnim redom:

	Stran
1. Določitev dnevnega reda — — —	3

Dnevni red:

1. Predlog odloka o postopku za verifikacijo mandata članov zbora — — —	3
2. Izvolitev predsednika in članov verifikacijske komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine — — — — —	3
3. Poročilo verifikacijske komisije in sklepanje o verifikaciji mandata članov zbora — — — — —	4
4. Slovesna izjava članov družbeno-političnega zbora zvezne skupščine — — —	6
5. Predlog odloka o delu in delovnih telesih družbeno-političnega zbora zvezne skupščine — — — — —	6
6. Izvolitev predsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine — — —	12
7. Izvolitev podpredsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine — — —	12

	Stran
8. Imenovanje tajnika zbora — — —	13
9. Izvolitev predsednika in članov odbora zbora ter mandatno-imunitetne komisije — — — — —	13
10. Izvolitev predsednika in članov skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja — — — — —	16
11. Predlog odloka o ustanovitvi komisije za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine — — —	17
12. Izvolitev predsednika in članov komisije za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine — — —	18

Govorniki: Milutin Cvetković, Marjan Vivoda, Hajro Kapetanović, Marijan Breclj, Zdenko Has, Joco Marjanović, Marijan Breclj, Mato Lipičanin, Hajro Kapetanović, Joco Marjanović, Bogdan Osolnik, Marijan Barišić, Ilija Tepavac, Tahir Hadžić, Niko Jurinčić, Čedomir Milošević, Vladimir Dujić, Tahir Hadžić, Marijan Barišić, Zdenko Has, Tahir Hadžić.

11. 12. 1944. (1944. godine)

1. 1. 1945. (1945. godine)

2. 2. 1945. (1945. godine)

3. 3. 1945. (1945. godine)

4. 4. 1945. (1945. godine)

5. 5. 1945. (1945. godine)

Odgovorni urednik
BORISLAV STANČIĆ

Urednica
LJUBICA JOKIĆ

PREDSEDOVALA STA

MIHAILO APOSTOLSKI IN RADOMIR KOMATINA

Začetek dela ob 9.10

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI (volilna enota Štip I):

Tovarišice in tovariši poslanci, predsednik zvezne skupščine je poslal družbeno-političnemu zboru pismo. Dovolite, da ga preberem.

»Obveščam družbeno-politični zbor zvezne skupščine, da bo v skladu z običajno prakso pri delu predstavniških teles prvo sejo družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za mandatno obdobje 1969 in 1973 začel in ji predsedoval do izvolitve predsednika zbora tovariš Mihailo Apostolski, kot najstarejši član zbora po letih.«

Torej imam dolžnost začeti prvo sejo družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za mandatno obdobje 1969 do 1973 in ji predsedovati do izvolitve predsednika zbora. Upam, da nimate nič proti temu. (Ploskanje.)

Na podlagi pooblastila iz drugega odstavka 196. člena ustave SFRJ in tretjega odstavka 106. člena poslovnika zvezne skupščine je predsednik zvezne skupščine sklical prvo sejo družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za mandatno obdobje 1969 do 1973 in predlagal tale dnevni red:

1. Predlog odloka o postopku za verifikacijo mandata članov zbora;

2. Izvolitev predsednika in članov verifikacijske komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine;

3. Poročilo verifikacijske komisije in sklepanje o verifikaciji mandata članov zbora;

4. Slovesna izjava članov družbeno-političnega zbora zvezne skupščine;

5. Predlog odloka o delu in delovnih telesih družbeno-političnega zbora zvezne skupščine;

6. Izvolitev predsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine;

7. Izvolitev podpredsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine;

8. Imenovanje tajnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine;

9. Izvolitev predsednikov in članov odborov zbora ter maedatno-imunitetne komisije;

10. Izvolitev predsednika in članov skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja;

11. Predlog odloka o ustanovitvi komisije za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine;

12. Izvolitev predsednika in članov komisije za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine.

Ali je kakšen predlog za dopolnitev ali spremembo dnevnega reda? (Ne.)

Ali zbor sprejme predloženi dnevni red? (Sprejme.)

Ugotavljam, da je predloženi dnevni red sprejet.

Dovolite, da preidemo k prvi točki dnevnega reda:

Predlog odloka o postopku za verifikacijo mandata članov zbora

Člani zbora so dobili predlog odloka, ki ga je pripravila in predložila skupna komisija vseh zborov zvezne skupščine za spremembo in dopolnitev poslovnika zvezne skupščine.

Mislim, da ste ga prebrali in da začnemo lahko takoj obravnavati.

Začenjam razpravo.

Kdo želi besedo? (Nihče.)

Ker se nihče ne oglasi, dajem predlog odloka v glasovanje.

Kdor je za, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo proti? (Nihče.)

Ali se je kdo vzdražal glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog odloka o postopku za verifikacijo mandata članov zbora.

Preidimo k drugi točki dnevnega reda:

Izvolitev predsednika in članov verifikacijske komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine

Izvoliti moramo predsednika in osem članov komisije.

Dovolite, da predlagam za predsednika verifikacijske komisije Milutina Cvetkovića, za člane pa: Stanka Bjelajca, Josipa Hrvatina, Alojza Koresa, Milana Milutinovića, Šandora Mesaroša, Joca Marjanovića, Aleksandra Orlandića in Tahiri Kadrio.

Ali ima kdo drugačen predlog? (Nima.)

Ker ni drugih predlogov, dajem predlog v glasovanje.

Kdor je *za*, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)
Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglasam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov verifikacijske komisije.

Ker mora verifikacijska komisija preučiti volilno gradivo in podati poročilo zboru, prekinjam sejo, s tem da bomo nadaljevali delo ob 10.30 v tej dvorani.

Prosim predsednika in članov verifikacijske komisije, da se sestanejo v dvorani IV v prvem nadstropju, kjer bo takoj seja te komisije.

Prosim tovariše, da oddajo potrdila, ki jih bo zbrala tovarišica.

(Seja je bila prekinjena ob 9.20.)

(Po odmoru)

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Tovarišice in tovariši, nadaljujemo delo.
Preidimo k tretji točki dnevnega reda:

Poročilo verifikacijske komisije in sklepanje o verifikaciji mandata članov zbora

Prosim poročevalca verifikacijske komisije, da poda poročilo.

Besedo ima poslanec Milutin Cvetković.

MILUTIN CVETKOVIĆ (volilna enota Smederevo):

Verifikacijska komisija družbeno-političnega zbora zvezne skupščine je prejela poročilo zvezne volilne komisije št. 65 z dne 25. aprila 1969 o izidu volitev v družbeno-politični zbor zvezne skupščine z volilnimi spisi.

Komisija je prejela tudi potrdila izvoljenih poslancev, ki so jim jih dale občinske volilne komisije.

Na svoji seji dne 16. maja 1969 je verifikacijska komisija obravnavala volilne spise, poslanska potrdila in drugo gradivo ter na tej podlagi poroča družbeno-političnemu zboru.

Verifikacijska komisija je ugotovila:

1. Za izvolitev članov družbeno-političnega zbora je bilo v volilnih enotah, določenih z odlokom o razpisu volitev poslancev v zvezno skupščino (Uradni list SFRJ št. 9/1969), predloženih v potrditev in po občinskih volilnih komisijah tudi potrjenih 179 kandidatur (Objava zvezne volilne komisije o kandidatih za poslance za družbeno-politični zbor zvezne skupščine — Uradni list št. 15/1969). Od tega števila je

bilo potrjenih kandidatur: v Socialistični republiki Bosni in Hercegovini 27, v Socialistični republiki Črni gori 5, v Socialistični republiki Hrvatski 41, v Socialistični republiki Makedoniji 11, v Socialistični republiki Sloveniji 14 in v Socialistični republiki Srbiji 81.

2. Volitve poslancev za družbeno-politični zbor zvezne skupščine so bile 13. aprila 1969 v vseh volilnih enotah, določenih z odlokom, navedenim v prejšnjem odstavku.

3. Pritožbo zaradi dozdevne nepravilnosti ob volitvah za poslanca družbeno-političnega zbora zvezne skupščine v 74. volilni enoti Beograd IV — Vračar je predložil poslanski kandidat za družbeno-politični zbor Ilija Kostić. V pritožbi zahteva, da se razveljavijo volitve v tej volilni enoti, da se ponovno opravijo volitve in ponovno glasuje, ker na glasovnicah pred njegovim imenom kot poslanskim kandidatom ni bilo tudi znanstvenega naslova.

Komisija ni mogla sprejeti te pritožbe, kajti po 111. členu zakona o volitvah zveznih poslancev vsebuje glasovnica: navedbo volilne enote ter ime in priimek kandidata, torej ni nujno, da je pred imeni kandidatov tudi znanstveni naslov. Okoliščina, da pred imenom kandidata ni bilo znanstvenega naslova, ni bistveno vplivala in tudi ni mogla vplivati na izid volitev in je zato neutemeljena zahteva dr. Ilije Kostića, da se volitve razveljavijo.

4. Komisiji je zvezna volilna komisija poslala zapisnik o naknadno prejetih glasovnicah iz posameznih vojaških enot in vojaških ustanov. Ker takih glasovnic v posameznih volilnih enotah ni bilo več kot 14, najpogosteje pa gre samo za eno do dve glasovnici, je očitno, da to ni vplivalo na izid volitev za poslance družbeno-političnega zbora zvezne skupščine.

5. Volitve poslancev za družbeno-politični zbor zvezne skupščine so bile torej v vseh volilnih enotah zakonite in pravilne in ni bilo nepravilnosti, ki bi vplivale ali bi mogle vplivati na izid volitev v posamezni volilni enoti.

Na podlagi tega predlaga verifikacijska komisija družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine, da se verificirajo mandati naslednjih poslancev, ki so bili izvoljeni v družbeno-politični zbor na volitvah 13. aprila 1969, in sicer:

V SR Bosni in Hercegovini: 1. volilna enota Banja Luka — Niko Juričić iz Sarajeva; 2. volilna enota Bosanska Gradiška — Joco Marjanović iz Sarajeva; 3. volilna enota Jajce — Ivica Antunović iz Kupresa; 4. volilna enota Prijedor — Hajro Kapetanović iz Beograda; 5. volilna enota Sanski most — Petar Dodik iz Sarajeva; 6. volilna enota Bihać — Nikola Kotle iz Ljubije; 7. volilna enota Bosanski Brod — Kemal Halilović iz Sarajeva; 8. volilna enota Doboj — Drago Begić iz Sarajeva; 9. volilna enota Maglaj — Rizah Odžević iz Zavidovičev; 10. volilna enota Livno — Petar Oreč iz Sarajeva; 11. volilna enota Mostar — Tahir

Hadžić iz Sarajeva; 12. volilna enota Trebinje — Momčilo Tešanović iz Trebinja; 13. volilna enota Center — Sarajevo — Nisim Albahari iz Sarajeva; 14. volilna enota Goražde — Esad Cengić iz Beograda; 15. volilna enota Novo Sarajevo — Srpko Bulić iz Sarajeva; 16. volilna enota Visoko — Ivica Momčilović iz Sarajeva; 17. volilna enota Zenica — Dušan Vidović iz Zenice; 18. volilna enota Bijeljina — Jovica Lazarević iz Sarajeva; 19. volilna enota Brčko — Savo Živković iz Brčkoga; 20. volilna enota Tuzla — Franjo Herljević iz Sarajeva; 21. volilna enota Zvornik — Miloš Zekić iz Beograda.

V SR Črni gori: 1. volilna enota Ivangrad — Radomir Komatina iz Beograda; 2. volilna enota Nikšić — Mijuško Šibalić iz Beograda; 3. volilna enota Titograd — Aleksandar Orlandić iz Bara.

V SR Hrvatski: 1. volilna enota Bjelovar — Milan Jurajić iz Garešnice; 2. volilna enota Kopriwnica — Djuro Lanščak iz Kloštara Podravskega; 3. volilna enota Virovitica — Cvetko Bosanac iz Grubišnega polja; 4. volilna enota Gospić — Nikola Maričić iz Gospića; 5. volilna enota Karlovac — Barka Benić iz Karlovca; 6. volilna enota Našice — Zdenko Has iz Beograda; 7. volilna enota Osijek — Boro Dobrokes iz Belega Manastira; 8. volilna enota SlavonSKI Brod — Ivan Mišković iz Beograda; 9. volilna enota Slavonska Požega — Ilija Rikanović iz Zagreba; 10. volilna enota Vinkovci — Ivan Reljanović iz Županje; 11. volilna enota Pulj — Josip Hrvatinić iz Labina; 12. volilna enota Crikvenica — Lucijan Kos iz Opatije; 13. volilna enota Reka — Marijan Barišić iz Beograda; 14. volilna enota Petrinja — Stanko Bjelajac iz Zagreba; 15. volilna enota Sisak — Mato Lipičanin iz Zagreba; 16. volilna enota Dubrovnik — Bogdan Pecotić iz Splita; 17. volilna enota Sinj — Ivan Kojundžić iz Vrljike; 18. volilna enota Split — Rade Dumanić iz Splita; 19. volilna enota Šibenik — Rafael Bukarica iz Drniša; 20. volilna enota Zadar — Vinko Kožul iz Zadra; 21. volilna enota Čakovec — Vladimir Dobec iz Ludbrega; 22. volilna enota Varaždin — Jan-ko Peharda iz Varaždina; 23. volilna enota Krapina — Josip Spiranec iz Zagreba; 24. volilna enota Zagreb I — Marko Veselica iz Zagreba; 25. volilna enota Zagreb II — Josip Tomc iz Zagreba; 26. volilna enota Zagreb III — Adolf Dragičević iz Zagreba; 27. volilna enota Velika Gorica — Borka Korać iz Zagreba.

V SR Makedoniji: 1. volilna enota Bitoli — Vera Aceva iz Skopja; 2. volilna enota Kumanovo — Saltir Putinski iz Skopja; 3. volilna enota Ohrid — Mire Blažeski iz Kičeva; 4. volilna enota Skopje I — Blagoj Popov iz Skopja; 5. volilna enota Skopje II — Ljiljana Maneva iz Skopja; 6. volilna enota Štip I — Mihailo Apostolski iz Skopja; 7. volilna enota Štip II — Risto Hadži — Mišev iz Strumice; 8. volilna enota Tetovo — Tahir Kadriu iz Tetova;

9. volilna enota Titov Veles — Mito Micajkov iz Skopja.

V SR Sloveniji: 1. volilna enota Murska Sobota — Miro Zupančič iz Murske Sobote; 2. volilna enota Maribor — Marjan Dajčman iz Maribora; 3. volilna enota Ptuj — Alojz Kores iz Slovenske Bistrice; 4. volilna enota Celje — Peter Šprajc iz Celja; 5. volilna enota Krško — Franc Šetinc iz Ljubljane; 6. volilna enota Ljubljana I — Majda Bojc iz Ljubljane; 7. volilna enota Ljubljana II — Drago Selinger iz Ljubljane; 8. volilna enota Novo mesto — Bogdan Osolnik iz Ljubljane; 9. volilna enota Kranj — Marjan Breclj iz Ljubljane; 10. volilna enota Koper — Štefan Cigoj iz Nove Gorice.

V SR Srbiji: 1. volilna enota Beograd I Čukarica — Vladimir Dujić iz Beograda; 2. volilna enota Beograd II — Stari Grad — Milan Rajčić iz Beograda; 3. volilna enota Beograd III — Voždovac — Čedomir Milošević iz Beograda; 4. volilna enota Beograd IV — Vračar — Milan Milutinović iz Beograda; 5. volilna enota Beograd V — Zemun — Perica Radmanović iz Zemuna; 6. volilna enota Beograd VI — Zvezdara — Petar Zečević iz Beograda; 7. volilna enota Aranđelovac — Nenad — Nedja Radovanović iz Beograda; 8. volilna enota Kragujevac — Bratimir — Brale Stojković iz Kragujevca; 9. volilna enota Svetozarevo — Dobrovoje Bošković — Boško iz Beograda; 10. volilna enota Čačak — Sredoje Urošević iz Beograda; 11. volilna enota Kraljevo — Miodrag Janić iz Kraljeva; 12. volilna enota Kruševac — Vojislav Savić iz Kruševca; 13. volilna enota Novi Pazar — Isidor Čolović iz Beograda; 14. volilna enota Trstenik — Stojan Savić iz Trstenika; 15. volilna enota Leskovac — Ljubisav Marković iz Beograda; 16. volilna enota Vladičin Han — Staniša Stanković iz Surdulice; 17. volilna enota Vranje — Milorad Kovačević iz Bujanovca; 18. volilna enota Aleksinac — Ranko Stevanović iz Aleksinca; 19. volilna enota Niš — Dragan Miljković iz Beograda; 20. volilna enota Pirot — Dragan Nikolić iz Pirota; 21. volilna enota Prokuplje — Arandjel Mladenović — Korčagin iz Beograda; 22. volilna enota Bačka Palanka — Nikola Kmezić iz Beograda; 23. volilna enota Bečej — Mladen Čomić iz Novega Sada; 24. volilna enota Novi Sad — Dušan Alimpić iz Novega Sada; 25. volilna enota Pančevo — Dušan Bogdanov — Senko iz Beograda; 26. volilna enota Vršac — Aleksandar Vasić iz Novega Sada; 27. volilna enota Petrovac — Dobrovoje Milosavljević iz Veličke Plane; 28. volilna enota Požarevac — Jovanka Nikolić iz Požarevca; 29. volilna enota Smederevo — Milutin Cvetković iz Smedereva; 30. volilna enota Ruma — Jovan Dadić — Lasica iz Novega Sada; 31. volilna enota Sremska Mitrovica — Marko Peričin — Kamenjar iz Novega Sada; 32. volilna enota Senta — Šandor Mesaroš iz Ade; 33. volilna enota Sombor — Ilija Tepavac iz Beograda; 34. volilna enota

Subotica — Franjo Nadj iz Novega Sada; 35. volilna enota Prijepolje — Veljko Stamatović iz Titovega Užica; 36. volilna enota Titovo Užice — Milijan Neoričić iz Beograda; 37. volilna enota Lazarevac — Života Lukić iz Babajića; 38. volilna enota Loznica — Vladan Bojanić iz Beograda; 39. volilna enota Šabac — Marko Seletić iz Šabca; 40. volilna enota Valjevo — Slobodan Milivojević — Lola iz Valjeva; 41. volilna enota Negotin — Dušan Gligorić iz Beograda; 42. volilna enota Zaječar — Momčilo Sibinović iz Beograda; 43. volilna enota Kikinda — Toma Granfil iz Beograda; 44. volilna enota Zrenjanin — Marko Vukajlović iz Jaše Tomića; 45. volilna enota Gnjilane — Aleksandar Perić iz Gnjilane; 46. volilna enota Kosovska Mitrovica — Muslu Dragaj iz Prištine; 47. volilna enota Peć — Ramadan Milaku iz Kline; 48. volilna enota Priština — Hebih Gaši iz Prištine; 49. volilna enota Prizren — Didara Dukadjini-Djordjević iz Prištine; 50. volilna enota Uroševac — Sinan Sahiti iz Uroševca.

S tem da je verifikacijska komisija podala to poročilo, predlaga družbeno-političnemu zboru, da ga sprejme.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Slišali ste poročilo verifikacijske komisije.

Mislim, da nekaterih imen niso točno prebrali. Upam, da bo verifikacijska komisija to uredila.

Kdo želi besedo? (Nihče.)

Ker se nihče ne oglasi, dajem v glasovanje poročilo verifikacijske komisije.

Kdor je *za*, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel poročilo verifikacijske komisije; tako so verificirani mandati članov družbeno-političnega zbora zvezne skupščine.

Preidimo k četrti točki dnevnega reda:

Slovesna izjava članov družbeno-političnega zbora zvezne skupščine

V skladu s 16. členom poslovnika zvezne skupščine in z drugim odstavkom sedme točke odloka o postopku za verifikacijo mandata poslancev družbeno-političnega zbora zvezne skupščine dajo po verifikaciji mandata člani zbora, ki jim je bil mandat verificiran, slovesno izjavo.

Besedilo slovesne izjave je bilo razdeljeno med člane zbora.

Besedilo slovesne izjave bo prebral Marjan Vivoda.

Prosim tovariša Vivoda, da prebere besedilo slovesne izjave.

MARJAN VIVODA:

Članom zbora je bilo razdeljeno besedilo slovesne izjave v jezikih narodov Jugoslavije. Prebral bom besedilo slovesne izjave samo v enem izmed jezikov narodov Jugoslavije, člani zbora pa bodo podpisali slovesno izjavo v tistem jeziku, za katerega so se opredelili. Besedilo slovesne izjave se glasi:

»Izjavljam, da bom dolžnosti zveznega poslanca opravljal vestno in vdano, da bom spoštoval ustavo in zakon in da bom zastavil vse svoje moči za uresničevanje ciljev socialistične družbe in interesov narodov in narodnosti ter občanov Socialistične federativne republike Jugoslavije.«

Prosim, da podpišete izjavo in da jo izročite tovarišicam, ki jih bodo pobrale.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Upam, da ni nobenih problemov v zvezi s poročilom.

Preidimo k peti točki dnevnega reda:

Predlog odloka o delu in delovnih telesih družbeno-političnega zbora zvezne skupščine

Člani zbora so dobili predlog odloka, ki ga je pripravila skupna komisija vseh zborov zvezne skupščine za spremembe in dopolnitve poslovnika zvezne skupščine.

Poslanec Hajro Kapetanović je predložil amandma na naslov odbora za zvezni proračun z obrazložitvijo. Amandma vam je bil razdeljen.

Ali želi poslanec Hajro Kapetanović pojasniti svoj amandma?

Besedo ima poslanec Hajro Kapetanović.

HAJRO KAPETANOVIĆ (volilna enota Prijedor):

Tovarišice in tovariši poslanci, tovariš predsednik, komisija za spremembe in dopolnitve poslovnika zvezne skupščine, sestavljena iz vseh članov zbora v začetku tega leta, je imela zapleteno in obsežno nalogo. Skušala je poiskati kar najbolj primerno oblike za prihodnje delo skupščine. V tej zvezi moramo izreči priznanje, ker so si zelo prizadevali za to pomembno nalogo.

Verjetno zaradi pomanjkanja časa pa se komisija ni posvetovala s širšim krogom poslancev, ki več let delajo v posameznih telesih skupščine. Še koristneje bi bilo, ko bi nekatera bistvena organizacijska vprašanja obravnavali v delovnih telesih dosedanjega sklica. Ko bi predlogi komisije temeljili na izkušnjah vseh poslancev oziroma na podlagi poročila o delu v minulem obdobju, bi bržčas imeli tudi druge rešitve.

Odbor bivšega zveznega zbora za proračun je na lastno pobudo obravnaval in sumiral svoje izkušnje o organizaciji finančne službe in s tem seznanil predsedstvo zvezne skupščine. Predlogi in sugestije odbora so ostali brez vpliva, ker se zdi, da je komisija že pred tem zavzela stališča.

S predlogom odloka, ki nam ga je predložila komisija, se začasno urejajo nekatera vprašanja organizacije delovnih teles skupščine in jih bo mogoče pozneje, ko bo sprejet poslovnik, spremeniti. Po mojem mnenju pa nekaterih rešitev ne bi mogli sprejeti, ker bi jih pozneje teže spremenili.

Poleg tega gre za nov zbor, v katerega so poslance neposredno izvolili občani v komunah. Družbeno-politični zbor se loči od zveznega zbora. Ni ga mogoče istovetiti niti z organizacijsko-političnim zborom, čeprav so nekatere skupne značilnosti z obema razpuščenima zboroma.

Prav zato moramo ob ustanovitvi posameznih delovnih teles in določitvi področja pristojnosti vsakega od njih po mojem mnenju posebej paziti na to, da bomo ustvarili čim ugodnejše razmere za opravljanje nalog, ki so pred tem zborom.

Od tega, kako bomo zastavili prihodnjo organizacijo zbora, bo v marsičem odvisno njegovo uspešno delo. Stem da damo ustrezno mesto in pomen posameznim vprašanjem iz pristojnosti zbora, z najbolj primernimi organizacijskimi oblikami, lahko najboljše zagotovimo, da bodo vsi problemi ustrezno obravnavani.

Upoštevali omenjene okoliščine, bi se rad ob tej priložnosti zadržal samo pri nekem vprašanju, ki se nanaša na odbor za zvezni proračun. Poskušal bom pojasniti, zakaj tako delovno telo, kot ga predlagajo, ne ustreza potrebam skupščine, obenem pa želim opozoriti na nekatere posledice enostranskega in izoliranega obravnavanja proračunske politike glede na druge vidike splošne potrošnje in davčnega sistema. Čeprav je finančni sistem izjemnega pomena, pa odlok o delu in delovnih telesih družbeno-političnega zbora in predvideva, da bi ga kompleksno obravnavali.

Predlagane rešitve glede organizacije delovnih teles družbeno-političnega zbora ne zagotavljajo vpogleda v enotno bilanco skupnih družbenih sredstev, v politiko dohodkov in izdatkov, vpliva na način uporabe in razpolaganja s temi sredstvi in sploh na vodenje ter uporabo enotnega finančnega sistema.

Pravzaprav se zboru s predlagano organizacijo omejuje aktivnost na tako pomembnem področju, kot je to sistem financiranja.

Tu bi se zavzel za ustanovitev odbora kot delovnega telesa zbora, v njegovi pristojnosti pa bi bila vprašanja, povezana s problemi financ. V zvezi z amandmajem, ki sem ga predložil, je moja dolžnost navesti nekatera izkustva, argumente in spoznanja, do katerih sem

prišel pri svojem delu kot predsednik odbora za proračun zveznega zbora.

Predvsem je proračun prenehal biti splošna bilanca skupnih sredstev za financiranje družbenih potreb že leta 1964, ko je bil sprejet temeljni zakon o financiranju družbeno-političnih skupnosti.

Poleg proračuna so bili konstituirani tudi drugi instrumenti za financiranje družbenih obveznosti, kot so: posebni računi, finančni načrti, program in drugo. Poleg tega se splošna potrošnja financira s posebnimi skladi interesnih skupnosti — izobraževanje, otroško varstvo. Prav tako so zunaj proračuna sredstva za nekatere investicije v gospodarstvu, refakcije, kreditiranje izvoza opreme sredstva za gospodarsko manj razvite kraje in drugo.

V sedanjem sistemu financiranja se pretaka po proračunskih kanalih samo 30% vseh sredstev, ki jih pobiramo z različnimi davčnimi metodami za potrebe splošne potrošnje. To pomeni, da se velik del družbenih sredstev pretaka mimo proračuna oziroma mimo vpogleda predstavnškega telesa.

Ce bi bil sprejet predlog komisije, bi lahko odbor za proračun in prek njega tudi zbor dobila vpogled samo v del, manjši del družbenih sredstev za financiranje splošnih družbenih potreb.

Brez ustreznega delovnega telesa ne bi bilo mogoče z bilanci vseh družbenih sredstev, ki jih z različnimi posrednimi in neposrednimi davčnimi posegi pobiramo od občanov in delovnih organizacij za financiranje splošne potrošnje, spremljati in ugotavljati učinkov prilivanja več kot ene tretjine narodnega dohodka.

Tako bi bila omejena tudi dejavnost skupščine, da globalno usmerja in usklaja posamezne vidike potrošnje, njihov medsebojni odnos in obseg kot tudi gibanje splošne potrošnje v okviru gospodarskih gibanj, zlasti pa, da bi mogla vplivati na delo, proizvodnjo, produktivnost dela, zaposlenost in pogoje gospodarjenja.

Po drugi strani pa pomanjkanje enotne bilance skupnih sredstev, ki se izločajo za financiranje splošne potrošnje, precej zožuje možnosti za učinkovito družbeno intervencijo z instrumenti davčne politike kot dela splošne ekonomske politike. Ni dovolj zanesljivih elementov, da bi pravočasno ukrepali in ustvarili ugodnejše in skladnejše razmere za gospodarjenje. Poleg tega pa ukrepamo v glavnem z zamudo, potem ko nastanejo očitne posledice in motnje v gospodarskih tokovih. Tako ostaja skupščina brez najzanesljivejših kazalcev o družbeno-ekonomskih odnosih, ki postanejo dostopni prav z analizami o enotni bilanci skupnih sredstev.

Ko bi sprejeli organizacijo, kakršno predlaga komisija, bi bila dejavnost skupščine omejena, oziroma ta zbor in njegovo delo na tem področju ne bi mogla dobiti prave vsebine.

Predlagatelj odloka o delu in delovnih telesih tega zbora nam ni dal nikakršnih pojasnil,

zakaj so izpustili iz pristojnosti zbora celoten finančni sistem. Politika davkov, prispevkov in carin je del ekonomskih ukrepov družbe, s katerimi je mogoče vplivati na gospodarska gibanja. Toda davčni instrumenti imajo hkrati tudi fiskalni značaj, ker pomenijo vire dohodkov za financiranje obveznosti in funkcij federacije.

Prav zaradi skladnejšega razvoja družbenih odnosov, gibanja gospodarskih in negospodarskih dejavnosti je nujno, da je proračunska potrošnja uskladenjena s politiko dohodkov, iz katerih se financira proračunska potrošnja. Izolirano obravnavanje proračunske potrošnje glede na učinkovanje davčnega sistema vodi k formalistični distribuciji družbenih sredstev, problem proračunske politike pa se omejuje na knjigovodstveno-tehnično vprašanje. Ta problem bi lahko uredili z ustanovitvijo odbora za proračun in finance, v katerem bi obravnavali tako ekonomske kot tudi fiskalne vidike.

Proračunske potrošnje kot dela splošne potrošnje nismo do sedaj obravnavali v okviru skupne bilance federacije. Ker je splošna potrošnja obaveznost občanov in delovnih organizacij, jo moramo obravnavati enotno, da bi uresničili ustavna načela o enakosti občanov in druga načela našega družbenega sistema.

Načelo javnosti pri razpolaganju s proračunskimi sredstvi se je začelo v nekem smislu uveljavljati, ta proces pa moramo še naprej razvijati. Sredstva skladov in sredstva neproračunske bilance federacije se formirajo in z njimi razpolagajo brez neposrednega vpogleda predstavniškega telesa. Samo neproračunska bilanca znaša 800 milijard, nad 1.365 milijard pa znaša bilanca sredstev, namenjenih za socialno zavarovanje, o čemer skupščina in skupščinski organi do sedaj niso imeli možnosti obravnavati.

Torej imamo v sedanjem sistemu tri režime razpolaganja s sredstvi za splošno potrošnjo: prvi se nanaša na proračunska sredstva, drugi na sklade in tretji na neproračunska sredstva. Čeprav izhajajo vsa ta sredstva v glavnem iz istih virov, pa se obravnavajo različno. Ne samo, da izhajajo iz istih virov, marveč so celo na istem računu, vendar pa se obravnavajo s treh vidikov.

Zaokroženo obravnavanje in usmerjanje vseh družbenih sredstev za financiranje splošne potrošnje bi lahko dosegli v odboru za proračun in finance kot delovnem telesu družbeno-političnega zbora. Zvezni proračun transferira v svoji strukturi sredstva za različne vidike potrošnje, kot so regresi, premije, socialno zavarovanje itn. S sedanjo organizacijo finančne službe je zvezni proračun samo izplačilno mesto, račun, s katerega se sredstva za te potrebe prenašajo na njihove porabnike. S predpisi o pristojnosti zveznih organov ni omogočeno, da bi predstavniško telo, ki odobrava sredstva, imelo vpogled v razpolaganje z njimi.

Torej odboru za proračun tudi s predloženo organizacijo ne bo omogočeno spremljati učinkovanja teh sredstev, čeprav razpravlja o njihovi višini in potrebi angažiranja. Omogočeno mu je, da bi na podlagi doseženih rezultatov na posameznih področjih vplival na politiko, ki jo skupnost želi realizirati s posebnimi subvencijami. Tako stanje stvari prav gotovo vpliva na racionalnost in ekonomičnost pri razpolaganju z družbenimi sredstvi kakor tudi na učinke, ki jih s temi naložbami želimo doseči, zlasti pa na realne okvire splošne potrošnje. Z ustanovitvijo odbora za proračun in finance kot delovnega telesa družbeno-političnega zbora bi ustvarili možnosti, da se marsikatera izmed teh težav odpravi. Narava in specifičnost problemov s področja finančnega sistema in proračuna nas silita h kompleksnemu obravnavanju posameznih vprašanj s tega področja.

Sodobna finančna znanost opozarja na potrebo po čim večji enotnosti finančnega sistema glede na njegov izjemni pomen za skladen razvoj družbeno-ekonomskih odnosov. V prid tej tezi o enotnosti finančnega sistema govore izkustva in praksa in moderna država. Z razvojem različnih oblik uprave in politične ureditve z avtonomnimi organi oblasti je tudi v sistemu federacije ohranjena taka organizacija finančne službe, ki zagotavlja enotnost finančnega sistema. Torej je očitno, da ne more biti nikakih dvomov o tem, ali naj bi družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine dali pravico, da vodi in določa finančno politiko države in ustanovi ustrezno delovno telo oziroma odbor za proračun in finance, če ima to pravico tudi po IX. ustavnem amandmaju.

S tem da sem navedel argumente in stališča, ki temelje na dosedanjih izkušnjah pri delu odbora za proračun kakor tudi na spoznanjih, do katerih sem prišel sam, vas prosim, tovarišice in tovariši poslanci, da, upoštevajoč te razloge in potrebo, sprejmete amandma, s katerim se predlaga, da bi v družbeno-političnem zboru ustanovili odbor za proračun in finance.

Prosim vas, tovariš predsednik da daste moj predlog v glasovanje zboru.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Slišali ste obrazložitev predloženega amandmaja.

Ali želi predstavnik skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za spremembo in dopolnitve poslovnika besedo?

Besedo ima poslanec Marijan Breclj.

MARIJAN BRECLJ (volilna enota Kranj):

Tovariš predsedujoči, tovarišice in tovariši poslanci, predlagal bi, da zbor na današnji seji ne bi razpravljajal in tudi ne odločal o predlogu tovariša Hajra Kapetanovića.

Mislim, da je potrebno, da se naprej naš zbor organizira in da nato odloča. Rad bi pred skupno komisijo vseh zborov preteklega sklica, ki ima nalogo pripraviti vprašanja v zvezi s poslovníkom zvezne skupščine, povedal tole:

Imeli smo nalogo predlagati zvezni skupščini in posameznim zborom samo začasne odločitve, da bi bil vsak zbor sposoben takoj začeti svoje delo, in nič več.

Se pravi, da dani predlogi niso nikakršen prejudic za odločitve posameznih zborov glede organizacije in metode dela. Danes imamo na dnevnem redu ustanovitve komisije našega zbora za pripravo predloga poslovníka družbeno-političnega zbora. Ker je to nov zbor v naši skupščini, mora sprejeti svoj novi poslovník. V skladu z ustavnimi amandmaji odloča vsak zbor samostojno o organizaciji in metodi svojega dela.

Ko bomo torej ustanovili to komisijo in ji dali nalogo pripraviti predloge za organizacijo, tedaj bomo lahko odločali o sestavi in o vprašanjih, ki jih je navedel tovariš Hajro Kapetanović.

Dodal bi, da mi kot komisija za pripravo teh prvih aktov naših zborov nismo mogli predlagati kot delovnega telesa našega zbora odbor za proračun in finance, saj ustava določa, kakor veste, pristojnost posameznih zborov, finance pa so v pristojnosti gospodarskega zbora naše skupščine in ne družbeno-političnega zbora. Družbeno-politični zbor ima svojo pristojnost glede proračuna in zato nekako ni bilo normalno in v skladu z ustavnimi določbami, da bi prek kakšnega skupščinskega telesa opredeljevali pristojnosti zbora, marveč je seveda edino pravilno, da, izhajajoč iz pristojnosti posameznih zborov, ti zbori ustanovijo svoja delovna telesa.

Naj ponovim svoj predlog, da bi odložili razpravo o amandmaju tovariša Hajra Kapetanovića na čas, ko bomo pripravljeni obravnavati ta vprašanja.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Kakor sem razumel, predlaga tovariš Brečelj, naj ne bi zavrnil amandmaja, temveč samo odložimo njegovo reševanje.

Kdo želi še besedo?

Besedo ima poslanec Zdenko Has.

ZDENKO HAS (volilna enota Našice):

Tovarišice in tovariši poslanci, podpiram predlog tovariša Hajra Kapetanovića in soglašam z ugotovitvijo poslanca Brečelja, da tisto, kar danes sprejemamo, ne bi smelo biti precdens zato, ker sta konstrukcija in predvideno področje dela drugih odborov v nekem smislu prav tako v nasprotju z naravo tega zbora, zlasti pa z dejstvom, da se ta zbor neposredno

voli in da je njegovo volilno telo zelo široko. Mislim, da je argumentacija tovariša Kapetanovića take narave, da ne dopušča, dejal bi skorej, v tem pogledu nikakršnih dilem; bi pa pristavil, podpirajoč njegov predlog, samo še en argument, to pa je, kot sem že omenil, dejstvo, da se ta zbor voli neposredno. Vprašanjem, v kakšnem položaju bo poslanec, ki je neposredno izvoljen po tako širokem volilnem telesu, ki se mu postavljajo vprašanja s področja financ sploh, v celoti vprašanja s stališča virov dohodkov od komun do federacije, predvsem sistemska vprašanja; on pa lahko odgovori svojemu volilnemu telesu, da je pristojen za zvezni proračun in da nima ničesar povedati, ko teče beseda o sistemu financiranja družbeno-političnih skupnosti, o virih dohodkov itd.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Ali želi še kdo besedo?

Besedo ima poslanec Joco Marjanović.

JOCO MARJANOVIĆ (volilna enota Bosanska Gradiška):

Tovarišice in tovariši poslanci, pridružujem se amandmaju tovariša Hajra Kapetanovića. Toda v zvezi s tem se postavlja tudi vprašanje ustreznosti ne samo naziva, marveč tudi vsebina in delovnega področja posameznih odborov. Na primer iz obrazložitve na tretji strani o odboru za družbeno-ekonomske odnose je razvidno, da to ni odbor za družbeno-ekonomske odnose. Ustreznejši naziv bi bil odbor za premoženjsko-pravne odnose.

Nadalje, ugotovili smo, da je to napaka, in da se ta odlok sklicuje na 11. člen, moral pa bi se sklicevati bržda na IX in XI. amandma.

V tej zvezi pa, če je to začasen odlok, ali je potrebno tedaj v sami preambuli reči, da je to začasen odlok. Morda bi morali reči, da je zbor sprejel začasen odlok, ali kaj je razumeti s tem prvim stavkom, ko je rečeno »do sprejetja poslovníka«.

Predlagal bi, da vnesemo poseben člen, da je ta odlok začasen ali pa da se to izrazi v samem nazivu odloka.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Ali želi še kdo besedo?

Izvolite tovariš Brečelj.

MARIJAN BRECELJ (volilna enota Kranj):

V zvezi s predlogom — začasen ali nezačasen — mislim, da bi to lahko storili. To nič

ne spreminja faktorjev tega odloka, marveč se samo naglasi začasnost.

Drugič, jasno se vidi, da predlog ne določa pristojnosti posameznih odborov. V obrazložitvi je samo informativno, kaj bi lahko pokrival vsak odbor. Začasen odlok ustanavlja samo odbor, vprašanje pa je nadaljnjih odločitev oziroma poslovnika, da določi pristojnost posameznih odborov. Danes se ne spuščamo v določanje pristojnosti.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Ali želi še kdo besedo?

Tovariš Hajro Kapetanović se je priglasil, vendar bi ga prosil, da se javi ob koncu.

Besedo ima poslanec Mato Lipičanin.

MATO LIPIČANIN (volilna enota Sisak):

V preteklem sklicu sem bil član odbora za proračun organizacijsko-političnega zbora. Ko je naš odbor obravnaval gibanje dohodkov zveznega proračuna, se je srečeval ne samo s problemom ustvarjanja dohodkov, temveč tudi s bistvom gibanja posameznih vrst dohodkov. Pri sedanji konstelaciji vidimo, da se dohodki iz prispevkov za eno leto v proračunu, ne le v zveznem, marveč v vseh proračunih, gibljejo v nasprotju s tendencami razvoja v gospodarstvu. Vidimo torej pojav, ki ga moramo oceniti s politično-ekonomske strani, ne pa samo tehnično. Torej, moramo videti, zakaj se navadni dohodki gibljejo na običajen način.

Mislim, da je potrebno v vsakem primeru podpreti predlog tovariša Kapetanovića in že danes ustanoviti odbor, ki bo lahko izpolnil to nalogo.

Po drugi strani, ko smo govorili o drugih oblikah dohodkov, recimo o davkih in prispevkih, smo doslej v naših odborih razpravljali plodno, npr. o gibanju posameznih prispevkov, ne da bi pri tem sploh posegali v bistvo davčnega sistema. Zakaj? Zato, ker sta organizacijsko-politični zbor in zvezni zbor imela do sedaj — in mislim, da bo tako delal tudi ta zbor — največ opravka z družbeno-političnimi skupnostmi, z organizacijo davčne službe, z vsemi odločitvami, ki jih je zvezna skupščina sprejela lani, s katerimi naj bi sprejemala uresničevanje teh ukrepov.

Torej predlagam, da sprejmemo predlog tovariša Kapetanovića, ne da bi čakali na sprejetje poslovnika, čeprav bo treba ob delu za izdelavo poslovnika te stvari definirati in precizirati.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Kdo želi besedo?

Besedo ima poslanec Hajro Kapetanović.

HAJRO KAPETANOVIĆ (volilna enota Prijedor):

Najprej bi pojasnil, da to ni v nasprotju z ustavnimi amandmaji, saj vprašanje, o katerem sem govoril, obravnava IX. amandma v peti točki: »V poslovniku zvezne skupščine je določeno, kako posamezni zborni delovnih skupnosti oziroma družbeno-politični zbor sodelujejo pri obravnavanju predloga družbenega plana Jugoslavije, zveznega proračuna in zveznega zaključnega računa...« Če obravnavamo družbeni plan Jugoslavije, potem moramo obravnavati tudi vsa bilančna vprašanja, ki se nanašajo nanj. S tem samim ni to v nasprotju.

Drugič, dejavnost nobenega odbora in telesa se ne more omejiti izključno na federacijo, ker je to nemogoče, četudi bi kdo želel, v praksi izvesti. To nasprotuje tudi načelom o enotnem sistemu. Tega ni bilo niti doslej. Že leta sem poslanec in ne vem, da bi imenovali npr. zvezni odbor za notranjo politiko ali zvezni odbor za pravosodje ali zvezni odbor za družbeno-ekonomske odnose in podobno, toda ko je govor o odboru za proračun, je bilo poudarjeno, da gre za zvezni odbor.

Nadalje imamo temeljni zakon o financiranju družbeno-političnih skupnosti, ki ureja sistem financiranja vseh družbeno-političnih skupnosti. Dosledno izvajanje tega zakona mora biti vsekakor v pristojnosti družbeno-političnega zbora tudi z bilančnega stališča, ne pa samo kot vprašanje urejanja zakonskih aktov.

Moja dolžnost je bila opozoriti na probleme, ker sem se s temi vprašanji ukvarjal nekaj časa. Prav tako sodim, da sem moral zdaj poudariti ta problem, saj dosedanje izkušnje iz dela skupščine opozarjajo, da je bila zelo počasna pri sprejemanju poslovnika, da je skupščina (prejšnjega sklica) ob konstituiranju sprejela začasni poslovnik oziroma organizacijo, ki naj bi bila začasna. Pozneje se je zgodilo, da je taka organizacija ostala nespremenjena. Dve leti in pol ni bil sprejet poslovnik, rečeno pa je bilo, prepričevali so nas, da moramo sprejeti začasnega, ker bo v kratkem sprejet. Če že vztrajamo pri začasnosti, potem bi bilo že zaradi izkušenj dobro ustanoviti tako telo, odbor, kakršnega predlagamo sedaj. Ob razpravi o poslovniku bi imeli v tej zvezi že nekaj izkušenj.

Končno bi opozoril še na nekaj. Nikjer se ne omenja, do kdaj bo poslovnik sprejet. Toda morali bomo prav gotovo že pred odhodom na dopust razpravljati o gospodarsko-planskih ukrepih in o proračunski politiki za leto 1970. Verjetno bomo morali sprejeti proračun in družbeni plan vsaj v novembru, če hočemo biti učinkoviti. Do tega časa pa bi bili, če ne bi tega določili s poslovnikom, prikrajšani za obravnavanje vprašanj, ki se nanašajo na politiko bilance za vso državo.

Mislim, da bi bilo iz teh razlogov primereno, da to že danes rešimo.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Torej, zahtevate glasovanje, kot sem razumel.

Ali še kdo želi besedo,

Besedo ima poslanec Joco Marjanović.

JOCO MARJANOVIĆ (volilna enota Bosanska Gradiška):

Oproščam se, vendar se ne morem zadovoljiti z obrazložitvijo tovariša Breclja, zlasti še, če pomislim na to, kar je povedal tovariš Kapetanović.

Torej bi bil za rešitev, naj se točno določi, da se odloki začasni, kar bo pospešilo in nas tudi prisililo, da sprejmemo poslovnik.

S tem v zvezi je tudi vprašanje odbora za družbeno-ekonomske odnose. Če se postavimo na stališče, da mora odbor imeti naziv — odbor za družbeno-ekonomske odnose — tedaj moramo razširiti oziroma dodati marsikaj, npr. za družbeno-ekonomski sistem, planiranje itd. Torej, upoštevajoč pobude tovariša Hajra Kapetanovića, predlagam, da se razširi pristojnost odbora za družbeno-ekonomske odnose in da se pred besedama: »družbena lastnina« postavi besede: družbeno-ekonomski sistem, vprašanja planiranja in podobno.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Besedo ima poslanec Bogdan Osolnik.

BOGDAN OSOLNIK (volilna enota Novo mesto):

Tovarišice in tovariši poslanci, tovariši predsedujoči, ker vendarle začenjamo kot novi zbor, in to z vsem dolžnim upoštevanjem izkustev tovarišev iz prejšnjih sklicev, moramo izhajati iz tega, da ustanavljamo telesa, ki šele morajo glede na naloge našega zbora napraviti svoj program. Nismo edini zbor, nismo odbor za proračun, edini odbor, in prav gotovo bi našli še druge probleme, o katerih, tako se mi zdi, zdaj nismo pristojni podrobno razpravljati. Predlagam, da sprejmemo predlog za ustanovitev odbora, kakršen je bil podan. V odloku je zelo jasno povedano, da do sprejema poslovnika sprejemamo ta pravila. To nam bo omogočilo da bomo veliko pristojnejše obravnavali ne samo o tem odboru, temveč tudi o drugih odborih.

Prav gotovo bi se našla tudi druga vprašanja, o katerih danes ne bi mogli tako podrobno razpravljati, kot smo začeli o tem problemu.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Ali želi še kdo besedo?

Besedo ima poslanec Marijan Baršić.

MARIJAN BARIŠIĆ (volilna enota Reka):

Ker sem star poslanec, bi podprl predlog tovariša Osolnika, da konstituiramo naša telesa ter postanemo ustavno telo, kot je predvideno, in da potem začnemo obravnavo o pristojnosti odbora. Slišali smo pripombe k nekaterim nalogam ali nazivom odbora; prav gotovo bi lahko za vsak odbor nekaj našli, nimamo pa niti časa niti nismo za to pripravljeni in zato nima smisla, da tako sklepamo o nazivih kakor tudi o vsebini dela odborov.

Drugič, 12. točka dnevnega reda predvideva ustanovitev komisije za pripravo predloga poslovnika. Res je, da je bil poslovnik pri prejšnjih sklicih skupščine v zamudi. Toda upoštevati moramo, in to želim poudariti kot argument, da ni bilo nikakršnih izkušenj, da je bil to prvi poslovnik. Sodeloval sem pri delu za izdelavo poslovnika zveznega zbora in vem, da smo morali iskati formulacije, pristojnosti, da smo morali iskati veliko stvari; komisiji našega zbora za poslovnik je glede na izkušnje in tradicijo olajšano delo in ne verjamem, da bo to tako dolgotrajno, kot se tukaj omenja.

Zato predlagam, da to preпустimo komisiji za poslovnik, mi pa preidemo v konstituiranju naših teles, da bi lahko delovala.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Ali želi še kdo besedo?

Besedo ima poslanec Ilija Tepavac.

ILIJA TEPAVAC (volilna enota Sombor):

Mislim, tovariši, da amandma, ki ga je dal poslanec Hajro Kapetanović, zasluži pozornost.

Toda kot poslanec se ne bi mogel ne glede na vse argumente izreči niti za niti proti pri tem glasovanju, ker se nisem pripravil in nisem slišal tudi druge argumentacije.

Drugič, danes na podlagi teh začasnih odlokov konstituiramo telesa v vseh zborih. Ta zbor je povsem nov in bo verjetno v razpravi o poslovniku obravnaval pristojnosti teh teles, ki se predlagajo, ali morebiti novih teles, ki še pridejo v poštev.

Torej bi bil za predloge, da se ta amandma ne zavrne, da se upošteva; naš zbor naj bi odločil, da mora poslovnik dobiti prednost po času, kajti po mojem mnenju je nemogoče v skupščini delati brez poslovnika.

Kar zadeva to, da poslovnik ni bil sprejet v prejšnjem sklicu, vprašujem tako Hajra Ka-

petanovića kot druge tovariše, zakaj ga niso sprejeli.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Ali želi še kdo besedo? (Nihče.)

Še enkrat bi vprašal Hajra Kapetanovića, ker so se tovariši izjavili za to, da se amandma ne zavrne, vendar pa, da ne bi glasovali o njem danes, marveč drugikrat, če sprejme ta predlog?

HAJRO KAPETANOVIĆ volilna enota Prijedor):

Izjavil sem se za to, da se glasuje.

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Potem bomo glasovali o amandmaju.

Kdor je za predlagani amandma, prosim, naj dvigne roko. (25 poslancev.)

Ali je kdo *proti*? (Večina.)

Kot vse kaže, je večina proti, ne proti amandmaju, marveč za to, da se odloži. Mislim, da smo tako razumeli vsi — da bi ob drugi priložnosti razpravljali o njem, ker je problematika zelo zapletena. Udeleženci v razpravi so povedali svoje mnenje, da je treba ta amandma kakor tudi mnoge druge probleme obravnavati na prihodnjih sejah.

Torej ugotavljam, da se danes amandma odloži, s tem da se v prihodnjih razpravah celoten začasni poslovnik preuči in v najkrajšem možnem roku izdela stalni poslovnik. Ko bo na vrsti 12. točka dnevnega reda, bo določen rok za izdelavo.

Torej mi dovolite, da nadaljujemo razpravo.

Ali želi še kdo besedo? (Nihče.)

Ker se nihče več ni oglasil, dajem v glasovanje predlog začasnega odloka. V 1. členu piše »do sprejetja«, kar pomeni, da je začasen.

Kdor je *za*, prosim, naj dvigne roko. (Večina.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Trije poslanci.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog začasnega odloka brez amandmaja, tako kot je bil predložen, s tremi vzdržanimi glasovi.

Nadalje bi morali izvoliti predsednika in podpredsednika zbora, imenovati tajnika zbora in izvoliti predsednika in člane delovnih teles zbora.

Ker predloge za te izvolitve oziroma imenovanja poda komisija za volitve in imenovanja zvezne skupščine, moramo prekiniti sejo zbora in na skupni seji vseh zborov zvezne skupščine izvoliti komisijo, ki mora pripraviti in dati svoje predloge.

Delo našega zbora bomo nadaljevali jutri ob 10.30 v tej dvorani.

Pripominjam, da bo skupna seja vseh zborov zvezne skupščine danes ob 14. uri v veliki dvorani.

(Seja je bila prekinjena.)

Nadaljevanje seje družbeno-političnega zbora
17. maja 1969 ob 10.35

PREDSEDUJOČI MIHAILO APOSTOLSKI:

Tovarišice in tovariši, nadaljujemo delo.

Preidimo k šesti točki dnevnega reda:

Izvolitev predsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine

Člani zbora so dobili predlog komisije za volitve in imenovanja zvezne skupščine, da se za predsednika družbeno-političnega zbora izvoli tovariš Radomir Komatina.

Drugih predlogov nismo dobili. Ali želi dati poročevalec komisije za volitve in imenovanja kako obrazložitev? (Ne želi.)

Ali želi kdo drug besedo? (Nihče.)

Ker se ni nihče oglasil, dajem v glasovanje predlog, da se za predsednika družbeno-političnega zbora izvoli Radomir Komatina.

Kdor je *za*, naj, prosim, dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog, da se za predsednika družbeno-političnega zbora izvoli Radomir Komatina.

Prosim tovariša Komatina, da zasede prostor za predsedniško mizo in nadalje vodi sejo. (Ploskanje.)

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA (volilna enota Ivangrad):

Tovarišice in tovariši, zahvaljujem se vam za izvolitev. Nadaljujemo delo.

Preidimo k sedmi točki dnevnega reda:

Izvolitev podpredsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine

Člani zbora so dobili predlog komisije za volitve in imenovanja zvezne skupščine, da se za podpredsednika družbeno-političnega zbora izvoli tovariš Ilija Rikanović.

Drugih predlogov ni bilo.

Ali želi poročevalec komisije za volitve in imenovanja podati obrazložitev?

Besedo ima poročevalec komisije.

TAHIR HADŽIĆ (volilna enota Mostar):

Na podlagi prvega odstavka 139. člena in 74. člena poslovnika zvezne skupščine je komisija za volitve in imenovanja na seji dne 16. maja 1969 sklenila družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine predlagati, da se za podpredsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine izvoli Ilija Rikanović, član družbeno-političnega zbora.

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Ali želi kdo besedo? (Nihče.)

Ker se ni nihče oglasil, dajem v glasovanje predlog da se za podpredsednika družbeno-političnega zbora izvoli Ilija Rikanović.

Kdor je za, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo proti? (Nihče.)

Ali se je kdo vzdržal glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je za podpredsednika družbeno-političnega zbora izvoljen Ilija Rikanović. (Ploskanje.)

Preidimo k osmi točki dnevnega reda:

Imenovanje tajnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine

Člani zbora so dobili predlog komisije za volitve in imenovanja zvezne skupščine, da se za tajnika družbeno-političnega zbora imenuje Marjan Vivoda.

Ali je še kakšen predlog? (Ne.)

Ali želi kdo besedo? (Nihče.)

Ker se nihče ni oglasil dajem v glasovanje predlog, da se za tajnika družbeno-političnega zbora imenuje tovariš Marjan Vivoda.

Kdor je za, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo proti? (Nihče.)

Ali se je kdo vzdržal glasovanja? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlog, da se za tajnika družbeno-političnega zbora imenuje Marjan Vivoda.

Prosim, da zasede Marjan Vivoda prostor za predsedniško mizo.

Preidimo k deveti točki dnevnega reda:

Izvolitev predsednikov in članov odborov zbora ter mandatno-imunitetne komisije

Člani zbora so dobili predlog komisije za volitve in imenovanja zvezne skupščine.

Prosim poročevalca komisije, da poda ob-razložitev.

TAHIR HADŽIĆ (volilna enota Mostar):

Tovarišice in tovariši poslanci, preden bi podali predlog o izvolitvi predsednikov in članov odborov ter komisije zbora, vas želim kot poročevalec komisije za volitve in imenovanja

seznaniti s tem, kako so bili določeni predlogi. Ti so rezultat v anketi izraženih želja poslancev, kakor tudi posvetov s komisijami za volitve in imenovanja republiških oziroma pokrajinskih skupščin. Podani predlogi ne pomenijo končnih rešitev glede izvolitve poslancev v skupščinska telesa, marveč smo izhajali s stališča, da se s temi predlogi omogoči novoizvoljenemu zboru že na začetku normalno delovanje. S predlogi ni bilo mogoče zagotoviti, da bi glede na omejeno število teles v zboru na eni in število poslancev z območja posameznih republik na drugi strani vključili vse poslance v skupščinska telesa, to še toliko bolj, ker je več poslancev pokazalo interes za delo v istih telesih. Komisija se zaveda, da so potrebni nadaljnji napor, da se uskladijo interesi posameznih poslancev za delo v posameznih telesih s potrebami po učinkovitem delovanju zbora in njegovih teles, in predvideva, da bo mogoče v skladu z zahtevami samih poslancev in potrebami posameznih teles zadovoljevati želje poslancev v večjem obsegu kot je možno s tem predlogom.

Izhajajoč iz teh temeljev, predlaga komisija, da zbor sprejme tale predlog o izvolitvi predsednikov in članov odborov in komisije:

— da se za predsednika odbora za družbeno-politične odnose izvoli Jovica Lazarević, član družbeno-političnega zbora;

— da se za člane odbora za družbeno-politične odnose izvolijo: Vera Aceva, Stanko Bjelajac, Vladan Bojanić, Dobrivoje Bošković, Petar Dodik, Zdenko Has, Nikola Kmezić, Borka Korać, Joco Marjanović, Ramadan Milaku, Dragan Nikolić, Stojan Savić, Ranko Stevanović, Sredoje Urošević, Marko Veselica, Miro Zupančič, Saltir Putinski in Štefan Čigoj, člani družbeno-političnega zbora;

— da se za predsednika odbora za notranjo politiko izvoli Ljiljana Maneva, članica družbeno-političnega zbora;

— da se za člane odbora za notranjo politiko izvolijo: Ivica Antunović, Majda Bojc, Vladimir Dujić, Rade Dumanić, Milan Jurać, Milorad Kovačević, Vinko Kožul, Joco Marjanović, Šandor Mesaroš, Ivica Momčilović, Aleksandar Perić, Saltir Putinski in Franc Šetinc, člani družbeno-političnega zbora;

— da se za predsednika odbora za pravosodje izvoli Mijuško Šibalić, član družbeno-političnega zbora;

— da se za člane odbora za pravosodje izvolijo: Dušan Alimpić, Mire Blaževski, Srpk Bulić, Nebi Gaši, Josip Horvatin, Miodrag Janić, Ljiljana Maneva, Dobrivoje Milosavljević, Čedomil Milošević, Ilija Rikanović, Josip Špiranec, Dušan Vidović in Miro Zupančič, člani družbeno-političnega zbora;

— da se za predsednika odbora za družbeno-ekonomske odnose izvoli Milijan Neoričić, član družbeno-političnega zbora;

— da se za člane odbora za družbeno-ekonomske odnose izvolijo: Esad Čengić, Marjan

Dajčman, Vladimir Dobec, Boro Dobrokes, Adolf Dragičević, Musli Dragaj, Kemal Halilović, Niko Juričić, Tahir Kadriu, Slobodan Miliwojević, Aleksandar Orlandić, Saltir Putinski, Milan Rajačić, Staniša Stanković, Peter Šprajc, Josip Tomc, Sredoje Urošević, Marko Vukajlović in Petar Zečević, člani družbeno-političnega zbora;

— da se za predsednika odbora za zvezni proračun izvoli Hajro Kapetanović, član družbeno-političnega zbora;

— da se za člane odbora za zvezni proračun izvolijo: Drago Begić, Barka Benić, Mire Blaževski, Mladen Čomić, Jovan Dačić, Alojz Kores, Lucijan Kos, Mato Lipičanin, Mito Micajkov, Dragan Miljković, Aleksandar Orlandić, Sinan Sahiti, Marko Selenić, Veljko Stamatović, Momčilo Tešanović in Majda Bojc, člani družbeno-političnega zbora;

— da se za predsednika odbora za narodno obrambo izvoli Ilija Tepavac, član družbeno-političnega zbora;

— da se za člane odbora za narodno obrambo izvolijo: Cvetko Bosanac, Didara Dukadjini — Djordjević, Risto Hadži — Mišev, Franjo Herljević, Tahir Kadriu, Ivan Mišković, Bogdan Osolnik, Marko Peričin, Perica Radmanović, Drago Seliger, Momčilo Sibinović in Miloš Zekić, člani družbeno-političnega zbora;

— da se za predsednika odbora za zunanjo politiko izvoli Bogdan Osolnik, član družbeno-političnega zbora;

— da se za člane odbora za zunanjo politiko izvolijo: Vera Aceva, Nisim Albahari, Mihailo Apostolski, Marijan Barišić, Dušan Bogdanov, Štefan Cigoj, Petar Dodik, Tahir Hadžić, Šandor Mesaroš, Milan Milutinović, Bogdan Pecotić, Janko Peharda, Nenad Radovanović, Milan Rajačić, Sinan Sahiti, Milijan Neoričić, Mito Micajkov in Drago Selinger, člani družbeno-političnega zbora;

— da se za predsednika mandatno-imunitetne komisije izvoli Vladan Bojanić, član družbeno-političnega zbora;

— da se za člane mandatno-imunitetne komisije izvolijo: Vera Aceva, Nebi Gaši, Tahir Hadžić, Niko Jurinčić, Nikola Kmezić, Borka Korać, Ivan Mišković, Milan Rajačić, Franc Šetinc in Mijuško Šibalić, člani družbeno-političnega zbora.

Naknadno je bilo predlagano, da se namesto Vere Aceve izvoli za člana komisije Isidor Čolović, član družbeno-političnega zbora, kar je bilo predlagano na zadnjih posvetih.

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Slišali ste obrazložitev tovariša Tahira Hadžića, poročevalca komisije za volitve in imenovanja, v zvezi s predlogom za izvolitev predsednikov in članov odborov zbora.

Ali želi kdo besedo?

Besedo ima Niko Jurinčić.

NIKO JURINČIĆ (volilna enota Banja Luka):

Če sem dobro slišal predstavnika komisije, je dejal, da niso mogli biti vsi poslanci razporejeni v ustrezne odbore našega zbora. Če je to res, tedaj vprašujem, zakaj smo bili posamezni imenovani v dva odbora, če že imamo tovariše, ki niso v nobenem.

V tej zvezi bi predlagal — konkretno zase, ker sem predlagan za člana v dveh skupščinskih telesih — da me izvzamejo iz enega odbora, ker nima smisla, da je nekdo v dveh ali treh odborih, drug pa v nobenem.

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Besedo ima poslanec Čedomir Milošević.

ČEDOMIR MILOŠEVIĆ (volilna enota Beograd III — Voždovac):

Pridružujem se razpravi tovariša Jurinčića, deloma pa upoštevam tudi razloge, ki jih je navedel poročevalec komisije za volitve in imenovanja. Predlagan sem za člana enega odbora. Menim, da vendarle ne bi smeli dopuščati, upoštevajoč tudi razloge, ki jih je navedel tovariš Jurinčić, da imamo toliko poslancev, ki niso v nobenem odboru ali komisiji.

Upoštevam razloge, ki so nam bili pojasnjeni v gradivu, ki smo ga dobili pred to sejo, in se nanaša na poslance z območja SR Črne gore in SR Slovenije. Toda mislim, da bi jih morali predlagati in voliti glede na številnost poslancev iz teh dveh republik v več odborov in komisijo. Toda, kolikor sem lahko mimogrede videl, sem ugotovil, da imamo dejansko poslance ki so v dveh ali treh odborih in v komisiji. Ker bomo imeli sejo tudi popoldne, bi bilo morda potrebno vnovič to stvar preučiti in poiskati pred skupno sejo z zborom narodov kako srečnejšo rešitev. Včeraj smo v zvezi z amandmajem tovariša Hajra Kapetanovića govorili — začasno in zdaj spet — začasno. Po pravici vam povem, malo se bojim, da ne bi ostalo pri tem. Zato predlagam, da ne bi hiteli, ker se bomo danes vnovič sešli, morda pol ure pred sejo, da bi za to sejo pripravili popolnejši predlog.

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Ali želi še kdo besedo?

Besedo ima poslanec Vladimir Lujić.

VLADIMIR DUJIĆ (volilna enota Beograd I — Čukarica):

Tudi jaz sem hotel povedati, da nisem zadovoljen, ker sem bil izvoljen v enega izmed odborov. Izrazil sem namreč svojo željo, tako prioriteto kot alternativno, in sodim, da to ni bilo upoštevano.

V tej zvezi bi rad ponovil svojo zahtevo, da bi kljub vsemu, kar je bilo povedano v obrazložitvi, delal v enem izmed odborov, za katere sem izrazil željo. Sprejemam obrazložitev, da moramo danes konstituirati odbore zbora. Toda če bo to ostalo kot začasna rešitev, predlagam, da se določi rok, npr. do prihodnje seje, v katerem bo treba vprašanja, o katerih sem govoril sam ni pred menoj tovariši, urediti.

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Kdo želi nadalje besedo?

Besedo ima Tahir Hadžić, poročevalec komisije za volitve in imenovanja.

TAHIR HADŽIĆ (volilna enota Mostar):

Mislím, da so popolnoma upravičene pripombe, ki so jih dali poslanci k predlogu o razporeditvi poslancev v posamezna telesa našega zbora in skupščine. V obrazložitvi sem navedel, da bo komisija za volitve in imenovanja upoštevala upravičene zahteve in bo na eni prihodnji sej predlagala spremembe v sestavi posameznih teles našega zbora.

Sodím, da bi lahko sprejeli predlog, da ne bi čakali, da bi se to vleklo v neskončnost. To ni materija, kot je npr. materija poslovnika, katero bi bilo treba dalje obdelovati, in bi komisija za volitve in imenovanja lahko pripravila predlog sprememb v teh telesih našega zbora že do prve prihodnje seje.

Želel sem poudariti, da je naša skupščina sprejela odlok o ustanovitvi še nekaterih teles in skupščine kot celote ter posameznih zborov in da je del poslancev rezerviran za ta telesa. Menim, da bi bilo nemogoče danes karkoli spreminjati, saj bi lahko spet zaradi hitrosti prišlo do napak. Zato se strinjam s predlogom enega izmed poslancev, da sklenemo na prvi prihodnji seji, ne upoštevajoč današnjo, predlagati spremembe.

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Slišali ste obrazložitev tovariša Hadžića in sodim, da zbor lahko sklène, ker imamo tu tudi druge pripombe v zvezi s sestavo posameznih odborov, ki niso bile razložene, da na eni izmed prihodnjih sej napravimo nekatere popravke. Kot zbor bomo s komisijo za volitve in ime-

novanja pripravili ustrezne spremembe, upoštevajoč, da bomo imeli tovariše, ki bodo razporejeni tudi v druga telesa zvezne skupščine, zlasti za kodifikacijo in revizijo zvezne zakonodaje.

Ali soglašate s takim sklepom? (Soglašamo.)

Glasovali bomo ločeno za vsako izmed teles zbora.

Dajem v glasovanje predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za zunanjo politiko.

Kdor je *za*, prosim naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za zunanjo politiko.

Dajem v glasovanje predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za družbeno-politične odnose.

Kdor je *za*, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za družbeno-politične odnose.

Dajem v glasovanje predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za notranjo politiko.

Kdor je *za*, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za notranjo politiko.

Dajem v glasovanje predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za pravosodje.

Kdor je *za*, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za pravosodje.

Dajem v glasovanje predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za družbeno-ekonomske odnose.

Kdor je *za*, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za družbeno-ekonomske odnose.

Dajem v glasovanje predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za zvezni proračun.

Kdor je *za*, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za zvezni proračun.

Dajem v glasovanje predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za narodno obrambo.

Kdor je za, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo proti? (Nihče.)

Ali se je kdo vzdržal glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov odbora za narodno obrambo.

Dajem v glasovanje predlog za izvolitev predsednika in članov mandatno-imunitetne komisije.

Kdor je za, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo proti? (Nihče.)

Ali se je kdo vzdržal glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov mandatno-imunitetne komisije.

Preidimo k deseti točki dnevnega reda:

Izvolitev predsednika in članov skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja

Dosedanji zbori zvezne skupščine so ustanovili skupno komisijo vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja. Komisija mora nadaljevati delo, ker bo v prihodnjem obdobju imela pomembnejšo vlogo pri bližnji reviziji, pri sprejemanju zakonov in kodifikaciji. Glede na novo sestavo zborov zvezne skupščine moramo izvoliti predsednika in člane te komisije. Člani zbora so dobili predlog komisije zvezne skupščine za volitve in imenovanja.

Prosim poročevalca komisije, da poda obrazložitev.

Besedo ima poslanec Tahir Hadžić.

TAHIR HADŽIĆ (volilna enota Mostar):

Na podlagi 139. člena poslovnika zvezne skupščine in v zvezi z drugo točko odloka o ustanovitvi skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja je komisija za volitve in imenovanja zvezne skupščine na seji dne 16. maja 1969 sklenila dati vsem zborom zvezne skupščine predlog o izvolitvi predsednika, podpredsednika in članov skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja:

— da se za predsednika skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja izvoli Milentije Popović, član zbora narodov;

— da se za podpredsednika skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja izvoli Marijan Brecelj, član družbeno-političnega zbora;

— da se za člane skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja izvolijo: Roman Albreht, član zbora narodov, Ljupčo Arsov, član zbora narodov, Vladimir Bakarić, član izvršnega biroja predsedstva ZKJ, Nikola Balog, predsednik zveznega pravnega sveta, Džemal Bijedić, predsednik Skupščine SR Bosne in Hercegovine, Jakov Blažević, predsednik sabora SR Hrvatske, Milan Brkić, sodnik vrhovnega sodišča Jugoslavije, Hamdija Čemerlić, redni profesor pravne fakultete v Sarajevu, Vuko Dragašević, član zbora narodov, Rato Dugonjić, član zbora narodov, Aleksandar Fira, profesor pravne fakultete v Novem Sadu, Leon Geršković, član zbora narodov, Kiro Gligorov, član izvršnega biroja Predsedstva ZKJ, Josip Globevnik, predsednik pravnega sveta izvršnega sveta Slovenije, Drago Goropić, namestnik direktorja ekonomskega inštituta Hrvatske, Čedo Grbić, predsednik ustavne komisije sabora SR Hrvatske, Vasil Grivčev, član gospodarskega zbora, Aleksandar Grličkov, član zbora narodov, Kiro Hadživasilev, član zbora narodov, Aleksandar Hristov, član prosvetno-kulturnega zbora, Ivan Katardžiev, član zbora narodov, Osman Karabegović, član zbora narodov, Edvard Kardelj, član izvršnega biroja Predsedstva ZKJ, Radomir Komatina, član družbeno-političnega zbora, Sergej Kraigher, predsednik skupščine SR Slovenije, Ilijaz Kurteši, predsednik skupščine SAP Kosovo, Avguštin Lah, član prosvetno-kulturnega zbora, Dragoslav Marković, predsednik skupščine SR Srbije, Ljubisav Marković, član družbeno-političnega zbora, Veljko Milatović, predsednik skupščine SR Črne Gore, Miloš Žanko, član zbora narodov, Nikola Minčev, predsednik sobranja SR Makedonije, Miloš Minić, član zbora narodov, Franjo Nadj, član družbeno-političnega zbora, Džavid Nimani, član zbora narodov, Petar Oreč, član družbeno-političnega zbora, Najdan Pašić, član zbora narodov, Dušan Petrović, predsednik sveta Zveze sindikatov Jugoslavije, Zoran Polić, član zbora narodov, Ljubiša Popović, član socialno-zdravstvenega zbora, Ilija Rajačić, predsednik skupščine SAP Vojvodine, Vojislav Rakić, predsednik zveznega ekonomskega sveta, Radoslav Ratković, dekan fakultete za politične vede v Beogradu, Mitja Ribičić, član zbora narodov, Djordje Samardžić, član prosvetno-kulturnega zbora, Asen Simitčiev, član gospodarskega zbora, Jakov Sirotković, član gospodarskega zbora, Mika Špiljak, član zbora narodov, Stana Tomašević, članica zbora narodov, Vida Tomšić, članica sveta federacije, Milorad Vučković, pomočnik sekretarja za zakonodajo in organizacijo v zveznem izvršnem svetu;

— da se za sekretarja skupne komisije vseh zborov za ustavna vprašanja zvezne skupščine izvoli Milorad Vučković, pomočnik sekretarja za zakonodajo in organizacijo v zveznem izvršnem svetu.

Prosim zbor, da sprejme ta predlog.

FREDSIEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Želi še kdo besedo? (Nihče.)

Ker se nihče ni oglasil, dajem predlog v glasovanje.

Kdor je za, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo proti? (Nihče.)

Ali se je kdo vzdržal glasovanja? (Nihče.)

Razgllašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov skupne komisije vseh zborov zvezne skupščine za ustavna vprašanja.

Predidimo k enajsti točki dnevnega reda:

Predlog odloka o ustanovitvi komisije za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine

Ker družbeno-politični zbor nima svojega poslovnika, na včerajšnji seji pa smo določili samo poglobljena načela za delo, kakor tudi številne delovnih teles, ki smo jih ustanovili, bo moral naš zbor pri nadaljnjem delu sprejeti svoj poslovnik. Za organiziranje tega dela mora zbor ustanoviti posebno komisijo, ki bo pripravila in predložila zboru predlog poslovnika.

Člani zbora so dobili predlog odloka, ki ga je pripravila skupna komisija vseh zborov za spremembe in dopolnitve poslovnika zvezne skupščine.

Začenjam obravnavo.

Ali želi kdo besedo?

Za besedo se je javil poslanec Marijan Barišič.

MARIJAN BARIŠIČ (volilna enota Reka):

Ali bomo komisiji za izdelavo našega poslovnika, ki jo bomo volili, dali vsaj v glavnih obrisih tudi napotke, kako naj se poslovnik oblikuje, tako da bi omogočili komisiji za izdelavo poslovnika redno, normalno in uspešno delo.

FREDSIEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Ali želi še kdo govoriti? (Nihče.)

Ker se nihče ni oglasil, dajem predlog odloka v glasovanje.

Besedo ima poslanec Marijan Barišič.

MARIJAN BARIŠIČ (volilna enota Reka):

Zastavil sem vprašanje zato, ker je družbeno-politični zbor nov zbor in mora sestaviti nov poslovnik. Komisija bo upoštevala ustavo, toda poslovnik mora določiti naš način dela, proceduro našega dela. Iz izkušenj pri izdelavi poslovnika zveznega zbora vemo, da je bil le-ta podlaga za vprašanja, ki so skupna vsem zborom.

Dalje smo slišali včeraj predlog tovariša Hajra Kapetanovića, da bi odbor za proračun razširili, slišali pa smo tudi predlog za še en odbor.

Ali mora komisija, ki jo bomo izvolili, upoštevati, da obstaja poslovnik zveznega zbora, ki je v svoje proceduralne norme vključil vse novo, kar je naša samoupravljaljska družba sprejela, kakor tudi ustavne amandmaje, zaradi česar je bila razprava o tem poslovniku dovolj bogata in dolga?

Dalje, poleg pripomb k obstoju in delu odborov, t. j. k temeljnim oblikam dela našega zbora, imam pripomb k obstoju, delu, mestu in vlogi odbora za zunanjo politiko našega zbora. Želel bi, da bi naša komisija že zdaj upoštevala nekatere sugestije. Če imamo namreč odbor za zunanjo politiko tako v družbeno-političnem zboru kot tudi v zboru narodov, se prav gotovo vsiljuje vprašanje, kako bosta ta dva odbora v naši skupščini delala? Ali bosta delala ločeno ali moramo imeti dva programa za zunanjo politiko, kako bosta odgovorna našima zboroma, kakšna bosta praktično videti? Postavljam vprašanje zato, ker sem bil do sedaj v zveznem zboru član zunanjepolitičnega odbora in smo skupaj delali s člani odbora zbora narodov. Po mojem mnenju mora poslovnik družbeno-političnega zbora predvideti, da odbor za zunanjo politiko našega zbora zaseda in dela skupno z odborom za zunanjo politiko zbora narodov, prvič, zaradi delegacij iz tujine, ki prihajajo na obisk v naš parlament, drugič, zaradi odnosov z republiškimi skupščinami, tretjič, praksa je bila, da zbor narodov in zvezni zbor zasedata skupno, imela sta skupen aparat, skupno sta imela celo predstavništvo in odnose z državnim sekretariatom za zunanjo politiko, z zveznim izvršnim svetom pa skupne debate, obravnave za raščiščevanje vprašanj zunanje politike.

Potemtakem mislim, da sem z obrazložitvijo navedel argumente v prid temu, da bi vsaj priporočili komisiji za izdelavo poslovnika, da predvidi skupne seje obeh odborov, kjer naj bi obravnavali in soočali vse probleme, zakaj to bo veliko koristnejše za našo praktično zunanjo politiko.

FREDSIEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Ali želi še kdo besedo?

Besedo ima poslanec Zdenko Has.

ZDENKO HAS (volilna enota Našice):

Tovarišice in tovariši, v celoti podpiram predlog tovariša Barišiča, da bi do zdaj pripravljeni poslovnik, dejansko predlog poslovnika zveznega zbora, uporabili kot podlago za delo te komisije. Kar zadeva sodelovanje posameznih odborov, obstaja praksa, ki je neko-

liko drugačna od predloga tovariša Barišića. Mislim, da bi sprejetje takega predloga predstavljalo precedens. Imamo namreč paralelne odbore za različna področja kot sistem. V našem sistemu — imenujmo ga dvodomen, praviloma je tako — je bilo sprejeto, da imamo v gospodarskem zboru nekatere odbore paralelno do zdaj z zveznim zborom, zdaj pa jih bomo imeli morda s podobnimi nazivi v zboru narodov. Ti so se po dogovoru sestajali skupno, imeli skupne seje, podobno kot so skupne seje o nekaterih problemih imeli tudi zbori. Morda bo to pogostnejši primer z odborom, ki ga je omenil tovariš Barišić, vendar ne bi bil za to, da bi na prvi ali eni izmed prvih sej že napravili tak precedens, da bi komisiji najprej odredili, kako se bo vedla, kakšna stališča bo zavzemale glede na medsebojno sodelovanje odborov posameznih zborov. Mislim, da to ne bi ustrezalo in da ni čas, da bi že se danes izjavili o tem.

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Samo neko pojasnilo. Danes moramo sprejeti odlok o izdelavi poslovnika. Včeraj pa smo se dogovorili na seji, da bomo do izdelave poslovnika uporabljali pravila iz poslovnika zvezne skupščine. Kar se tiče praktičnih vprašanj, o katerih je govoril tovariš Barišić, na podlagi poslovnika zvezne skupščine lahko odbori sklenejo brez slehernega našega priporočila, da imajo skupne seje. Ta praksa je bila že do sedaj. Prav gotovo pa imamo različne sugestije, ki jih je treba upoštevati pri izdelavi poslovnika. Problem je vprašanje roka, vendar ne vem, če lahko na današnji seji zavzamemo stališče, ker je to odvisno od poslovnika zvezne skupščine, ki ga moramo izdelati.

Ali bi se še kdo javil k besedi? (Nihče.)

Ker se nihče ni oglasil, dajem v glasovanje predlog odloka.

Kdor je za, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog odloka o ustanovitvi komisije za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine.

Preidimo k dvanaesti točki dnevnega reda:

Izvolitev predsednika in članov komisije za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine

Člani zbora so dobili predlog, ki ga je dala komisija za volitve in imenovanja zvezne skupščine.

Prosim poročevalca komisije, da prebere in obrazloži predlog.

Besedo ima poslanec Tahir Hadžić.

TAHIR HADŽIĆ (volilna enota Mostar):

Na podlagi 139. člena poslovnika zvezne skupščine in v zvezi s tretjo točko odloka o ustanovitvi komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora je komisija zvezne skupščine za volitve in imenovanja na seji dne 16. maja 1969 sklenila, da družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine poda predlog o izvolitvi predsednika in članov komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora.

Prvič, da se za predsednika komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora izvoli Milutin Cvetković, član družbeno-političnega zbora.

Drugič, da se za člane komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora izvolijo: Marjan Dajčman, Vinko Kožul, Mato Lipičanin, Ljiljana Maneva, Mito Micajkov, Ramadan Milaku, Aleksandar Orlandić, Marko Peričin, Petar Zečević in Miran Zupančič, člani družbeno-političnega zbora.

Tretjič, tajnik družbeno-političnega zbora in predsednik sekcije kluba poslancev družbeno-političnega zbora sta člana komisije po položaju oziroma funkciji.

PREDSEDNIK RADOMIR KOMATINA:

Ali želi kdo besedo? (Nihče.)

Ker se nihče ni oglasil, dajem predlog v glasovanje.

Kdor je za, prosim, naj dvigne roko. (Vsi.)

Ali je kdo *proti*? (Nihče.)

Ali se je kdo *vzdržal* glasovanja? (Nihče.)

Razglašam, da je zbor sprejel predlog za izvolitev predsednika in članov komisije za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine.

Stem smo končali razpravo o vseh vprašanjih po določenem dnevnem redu za to sejo zbora.

V dogovoru s predsednikom zbora narodov zvezne skupščine predlagam, da imamo s tem zborom skupno sejo z naslednjim dnevnim redom:

1. Izvolitev predsednika in članov zveznega izvršnega sveta;

2. Imenovanje generalnega tajnika zvezne skupščine;

3. Imenovanje sekretarja zveznega izvršnega sveta;

4. Razrešitev funkcionarjev, ki jih imenuje in razrešuje zvezna skupščina.

Ali zbor sprejme ta predlog? (Sprejme.)

Skupna seja družbeno-političnega zbora in zbora narodov bo danes ob 16.30 v veliki dvorani.

S tem sklenem prvo sejo družbeno-političnega zbora zvezne skupščine.

(Seja je bila končana ob 11.20.)

P R I L O G E

A M A N D M A

HAJRA KAPETANOVIĆA, POSLANCA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA K ODLOKU O DELU IN DELOVNIH TELESIH DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

ZVEZNA SKUPŠČINA
DRUŽBENO-POLITIČNI
ZBOR

poslanec
HAJRO KAPETANOVIĆ

Na podlagi 284. in 329. člena poslovnika zvezne skupščine predlagam predsedniku zvezne skupščine tale

A M A N D M A

k odloku o delu in delovnih telesih družbeno-političnega zbora

V drugi točki se črtajo besede pod številko 5, namesto tega pa se dodajo besede: »Odbor za proračun in finance«.

V obrazložitvi tega sklepa na tretji strani se črta četrti odstavek in se namesto njega doda nov odstavek, ki se glasi:

»Odbor za proračun in finance — sistem prispevkov, davkov, carine, takse in druge dajatve, politika proračunskih izdatkov, enotna bilanca skupnih sredstev za financiranje splošne potrošnje, sistem financiranja in podobno.«

O b r a z l o ž i t e v

Predlagane organizacije delovnih teles družbeno-političnega zbora po mojem mnenju ne bi mogli sprejeti iz dveh bistvenih razlogov:

1. ker je s področja dela zbora odpadla pristojnost za kompleksno obravnavanje finančnega sistema in

2. ker proračunske potrošnje ne moremo izolirano obravnavati glede na druge instrumente za financiranje splošne potrošnje in finančnega sistema kot celote.

Komisija za spremembe in dopolnitve poslovnika zvezne skupščine je izpustila, ko je predlagala odlok o delu in delovnih telesih družbeno-političnega zbora, iz njegove pristojnosti finančni sistem kot celoto in je dala samo nekatere njegove elemente.

Če bi bil sprejet predlog komisije o ustanovitvi odbora za zvezni proračun, bi proračunsko potrošnjo obravnavali izolirano od učinkovanja davčnega sistema kot instrumenta ekonomske politike. To bi v največjem obsegu vodilo k distribuciji družbenih sredstev, problem vodenja proračunske politike pa bi bil omejen na knjigovodstveno-tehnično vprašanje.

S tem bi hkrati prezrli izkustva, pridobljena pri delu odbora za proračun v preteklem obdobju.

V amandmaju se predlaga ustanovitev delovnega telesa zbora — odbora za proračun in finance. S tem bi omogočili enotno spremljanje virov dohodkov za financiranje splošnih družbenih potreb, vpogled v način porabe sredstev ter razpolaganja s sredstvi ki jih dajejo občani in delovne organizacije, in to s pomočjo posrednih in neposrednih davčnih merod. Tako delovno telo bi omogočilo obravnavati, spremljati in preučevati instrumentarij ekonomske in fiskalne politike za financiranje družbenih obveznosti.

Zboru v nobenem primeru ne bi mogli odvzeti pravice, da obravnava in določa finančno politiko in sprejema ukrepe za njeno izvajanje. Proračun je samo eden od instrumentov za financiranje in ga moramo obravnavati v okviru enotne bilance vseh družbenih sredstev in drugih instrumentov finančnega sistema. Zbor mora zagotoviti možnost, da se globalno usmerjajo in usklajujejo posamezni vidiki potrošnje, njihovo medsebojno razmerje in obseg, kakor tudi gibanje splošne potrošnje v okviru gospodarskih gibanj, zlasti pa vpliv na rast proizvodnje, produktivnost dela, zaposlenost in pogoje gospodarjenja.

Odbor za proračun in finance imajo tudi vse republiške skupščine. Zato bi bilo logično, da se ustrezno telo ustanovi tudi v zvezni skupščini. Tako bi lažje neposredno sodelovali, usklajevali in se obvezno dogovarjali glede vseh vidikov potrošnje. S tem hkrati ustvarjamo tudi možnosti za odstranjevanje nesporazumov o ravni potrošnje.

Enotna bilanca vseh družbenih sredstev — proračunov, skladov in neproračunskih sredstev, ki bi jo obravnavali v odboru za proračun in finance, bi dajala zboru in skupščini najzanesljivejše kazalce o družbeno-ekonomskih odnosih in ukrepih, ki jih je treba storiti, da se ustvarijo ugodnejše in skladnejše razmere za gospodarjenje.

Beograd, 12. maja 1969

Hajro Kapetanović l. r.

P R E D L O G

KOMISIJE ZA VOLITVE IN IMENOVANJA O IZVOLITVI PREDSEDNIKA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

ZVEZNA SKUPŠČINA
KOMISIJA ZA VOLITVE
IN IMENOVANJA
01/1 št. 1833/1
16. maja 1969
Beograd

DRUŽBENO-POLITIČNEMU ZBORU
ZVEZNE SKUPŠČINE

Beograd

Na podlagi prvega odstavka 139. člena in 74. člena poslovnika zvezne skupščine je komisija za volitve in imenovanja na seji dne 16. maja 1969 sklenila, da poda družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine

P R E D L O G

O IZVOLITVI PREDSEDNIKA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

da se za predsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine izvoli RADOMIR KOMATINA, član družbeno-političnega zbora.

Za poročevalca komisije na seji družbeno-političnega zbora je bil določen TAHIR HADŽIĆ, član družbeno-političnega zbora.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Rista Antunović l. r.

P R E D L O G

KOMISIJE ZA VOLITVE IN IMENOVANJA O IZVOLITVI PODPREDSEDNIKA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

ZVEZNA SKUPŠČINA
KOMISIJA ZA VOLITVE
IN IMENOVANJA
01/1 št. 1834/1
16. maja 1969
Beograd

DRUŽBENO-POLITIČNEMU ZBORU ZVEZNE SKUPŠČINE

Beograd

Na podlagi prvega odstavka 139. člena in 74. člena poslovnika zvezne skupščine je komisija za volitve in imenovanja na seji dne 16. maja 1969 sklenila, da da družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine

P R E D L O G

O IZVOLITVI PODPREDSEDNIKA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

da se za podpredsednika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine izvoli ILIJA RIKANOVIC, član družbeno-političnega zbora.

Za poročevalca komisije na seji družbeno-političnega zbora je bil določen TAHIR HADŽIĆ, član družbeno-političnega zbora.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Rista Antunović l. r.

P O R O Č I L O

KOMISIJE ZA VOLITVE IN IMENOVANJA O IMENOVANJU TAJNIKA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

ZVEZNA SKUPŠČINA
KOMISIJA ZA VOLITVE
IN IMENOVANJA
01/1 št. 1834/2
16. maja 1969
Beograd

DRUŽBENO-POLITIČNEMU ZBORU ZVEZNE SKUPŠČINE

Beograd

Na podlagi 139. člena in četrtega odstavka 74. člena poslovnika zvezne skupščine za volitve in imenovanja na seji dne 16. maja 1969 sklenila, da da družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine

P R E D L O G

O IMENOVANJU TAJNIKA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

da se za tajnika družbeno-političnega zbora zvezne skupščine imenuje MARJAN VIVODA, dosedanji tajnik organizacijsko-političnega zbora zvezne skupščine.

Za poročevalca komisije na seji družbeno-političnega zbora je bil določen TAHIR HADŽIĆ, član družbeno-političnega zbora.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Rista Antunović l. r.

NAJVAŽNEJŠI BIOGRAFSKI PODATKI

MARJAN VIVODA, dosedanji tajnik organizacijsko-političnega zbora

Rojen je bil leta 1909 v Ljubljani. Končal je pravno fakulteto v Ljubljani. Pred vojno je pripadal naprednemu študentovskemu gibanju in je bil zaradi politične dejavnosti večkrat aretiran. Je član Zveze komunistov od leta 1941. Je udeleženec NOV od leta 1941 in je nosilec »partizanske spomenice 1941«.

Po osvoboditvi je bil namestnik zveznega javnega tožilca, član sekretariata centralnega sveta Zveze sindikatov Jugoslavije, leta 1967 pa je bil imenovan za tajnika organizacijsko-političnega zbora zvezne skupščine.

Je član predsedstva Zveze združenj borcev NOV Jugoslavije.

Je nosilec več odlikovanj.

P R E D L O G

KOMISIJE ZA VOLITVE IN IMENOVANJA O IZVOLITVI PREDSEDNIKOV IN ČLANOV ODBOROV TER KOMISIJE DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

ZVEZNA SKUPŠČINA
KOMISIJA ZA VOLITVE
IN IMENOVANJA
01/1 št. 1835/1
16. maja 1969
Beograd

DRUŽBENO-POLITIČNEMU ZBORU ZVEZNE SKUPŠČINE

Beograd

Na podlagi 139. člena poslovnika zvezne skupščine in v zvezi z 2., 3. in 4. točko odloka o delu in delovnih telesih družbeno-političnega zbora zvezne skupščine je komisija zvezne skupščine za volitve in imenovanja na seji dne 16. maja 1969 sklenila, da družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine

P R E D L O G

O IZVOLITVI PREDSEDNIKOV IN ČLANOV ODBOROV TER KOMISIJE DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

I

da se za predsednika odbora za družbeno-politične odnose izvoli JOVICA LAZAREVIĆ, član družbeno-političnega zbora;

da se za člane odbora za družbeno-politične odnose izvolijo: VERA ACEVA, STANKO BJELAJAC, VLADAN BOJANIĆ, MAJDA BOJC, DOBRIVOJE BOŠKOVIĆ, PETAR DODIK, ZDENKO HAS, NIKOLA KMEZIĆ, BORKA KORAC, JOCO MARJANOVIĆ, MITO MICAJKOV, RAMADAN MILAKU, DRAGAN NIKOLIĆ, STOJAN SAVIĆ, RANKO STEVANOVIĆ, SREDOJE UROŠEVIĆ, MARKO VESELICA in MIRO ZUPANČIĆ, člani družbeno-političnega zbora.

II

da se za predsednika odbora za notranjo politiko izvoli: LJILJANA MANEVA, članica družbeno-političnega zbora;

da se za člane odbora za notranjo politiko izvolijo: IVICA ANTUNOVIĆ, MAJDA BOJC, VLADIMIR DUJIC, RADE DUMANIĆ, MILAN JURAĆ, MILO-RAD KOVAČEVIĆ, VINKO KOŽUL, JOCO MARJANOVIĆ, ŠANDOR MESAROS, IVICA MOMČILOVIĆ, ALEKSANDAR PERIĆ, SALTIR PUTINSKI in FRANC SETINC, člani družbeno-političnega zbora.

III

da se za predsednika odbora za pravosodje izvoli MIJUŠKO ŠIBALIĆ, član družbeno-političnega zbora;

da se za člane odbora za pravosodje izvolijo: DUŠAN ALIMPIĆ, MIRE BLAŽEVSKI, SRPKO BULIĆ, NEBI GAŠI, JOSIP HORVATIN, MIODRAG JANIĆ, LJILJANA MANEVA, DOBRIVOJE MILOSAVLJEVIĆ, ČEDOMIR MILOŠEVIĆ, ILIJA RIKANOVIĆ, JOSIP ŠPIRANEC, DUŠAN VIDOVIĆ, in MIRO ZUPANČIĆ, člani družbeno-političnega zbora.

IV

da se za predsednika odbora za družbeno-ekonomske odnose izvoli MILIJAN NEORIĆIĆ, član družbeno-političnega zbora;

da se za člane odbora za družbeno-ekonomske odnose izvolijo: ESAD ČENGIC, MARJAN DAJČMAN, VLADIMIR DOBEC, BORO DOBROKES, ADOLF DRAGIČEVIĆ, MUSLI DRAGAJ, KEMAL HALILOVIĆ, NIKO JURINČIĆ, TAHIR KADRIU, SLOBODAN MILIVOJEVIĆ, ALEKSANDAR ORLANDIĆ, SALTIR PUTINSKI, MILAN RAJAČIĆ, STANIŠA STANKOVIĆ, PETER ŠPRAJC, JOSIP TOMC, SREDOJE UROŠEVIĆ, MARKO VUKAJLOVIĆ in PETAR ZEČEVIĆ, člani družbeno-političnega zbora.

V

da se za predsednika odbora za zvezni proračun izvoli HAJRO KAPETANOVIĆ, član družbeno-političnega zbora;

da se za člane odbora za zvezni proračun izvolijo: DRAGO BEGIĆ, BARKA BENIĆ, MIRE BLAŽEVSKI, STEFAN CIGOJ, MLADEN ČOMIĆ, JOVAN DAČIĆ, ALOJZ KORES, LUCIJAN KOS, MATO LIPIČANIN, MITO MICAJKOV, DRAGAN MILJKOVIĆ, ALEKSANDAR ORLANDIĆ, SINAN SAHITI, MARKO SELENIC, VELJKO STAMATOVIĆ in MOMČILO TEŠANOVIĆ, člani družbeno-političnega zbora.

VI

da se za predsednika odbora za narodno obrambo izvoli ILIJA TEPAVAC, član družbeno-političnega zbora;

da se za člane odbora za narodno obrambo izvolijo: CVETKO BOSANAC, DIDARA DUKADJINI — DJORDJEVIĆ, RISTO HADŽI-MIŠEV, FRANJO HERLJEVIĆ, TAHIR KADRIU, IVAN MIŠKOVIĆ, BOGDAN OSOLNIK, MARKO PERIČIN, PERICA RADMANOVIĆ, DRAGO SELIGER, MOMČILO SIBI-NOVIĆ in MILOŠ ZEKIĆ, člani družbeno-političnega zbora;

VII

da se za predsednika odbora za zunanjo politiko izvoli BOGDAN OSOLNIK, član družbeno-političnega zbora;

da se za člane odbora za zunanjo politiko izvolijo: VERA ACEVA, NISIM ALBAHARI, MIHAILO APOSTOLSKI, MARIJAN BARIŠIĆ, DUŠAN BOGDANOV, STEFAN CIGOJ, PETAR DODIK, TAHIR HADŽIĆ, SANDOR MESAROS, MILAN MILUTINOVIĆ, BOGDAN PECOTIĆ, JANKO PEHARDA, NENAD RADOVANOVIĆ, MILAN RAJAČIĆ, SINAN SAHITI in DRAGO SELINGER, člani družbeno-političnega zbora.

VIII

da se za predsednika mandatno-imunitetne komisije izvoli VLADAN BOJANIĆ, član družbeno-političnega zbora;

da se za člane mandatno-imunitetne komisije izvolijo: VERA ACEVA, NEBI GAŠI, TAHIR HADŽIĆ, NIKO JURINČIĆ, NIKOLA KMEZIĆ, BORKA KORAC, IVAN MIŠKOVIĆ, MILAN RAJAČIĆ, FRANC SETINC in MIJUŠKO ŠIBALIĆ, člani družbeno-političnega zbora.

Za poročevalca komisije na seji družbeno-političnega zbora je bil določen TAHIR HADŽIĆ, član družbeno-političnega zbora.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Rista Antunović l. r.

P R E D L O G

KOMISIJE ZA VOLITVE IN IMENOVANJA O IZVOLITVI PREDSEDNIKA IN ČLANOV KOMISIJE DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA ZVEZNE SKUPŠČINE ZA PRIPRAVO PREDLOGA POSLOVNIKA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

ZVEZNA SKUPŠČINA
KOMISIJA ZA VOLITVE
IN IMENOVANJA

01/1 št. 1836/1
16. maja 1969
Beograd

DRUŽBENO-POLITIČNEMU ZBORU
ZVEZNE SKUPŠČINE

Beograd

Na podlagi 139. člena poslovnika zvezne skupščine in v zvezi s 3. točko odloka o ustanovitvi komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora je komisija zvezne skupščine za volitve in imeno-

vanja na seji dne 16. maja 1969 sklenila da da družbeno-političnemu zboru zvezne skupščine

P R E D L O G

O IZVOLITVI PREDSEDNIKA IN ČLANOV KOMISIJE DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA ZVEZNE SKUPŠČINE ZA PRIPRAVO PREDLOGA POSLOVNIKA DRUŽBENO-POLITIČNEGA ZBORA

I. da se za predsednika komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora izvoli MILUTIN CVETKOVIĆ, član družbeno-političnega zbora;

II. da se za člane komisije družbeno-političnega zbora zvezne skupščine za pripravo predloga poslovnika družbeno-političnega zbora izvolijo: MARJAN DAJČMAN, VINKO KOŽUL, MATO LIPICANIN, LJILJANA MANEVA, MITO MICAJKOV, RAMADAN MILAKU, ALEKSANDAR ORLANDIĆ, MARKO PERIČIN, PETAR ZEČEVIĆ in MIRO ZUPANČIĆ, člani družbeno-političnega zbora;

III. tajnik družbeno-političnega zbora in predsednik sekcije kluba poslancev družbeno-političnega zbora sta člana komisije po položaju oziroma funkciji.

Za poročevalca komisije na seji družbeno-političnega zbora je bil določen TAHIR HADŽIĆ, član družbenopolitičnega zbora.

PREDSEDNIK KOMISIJE
Rista Antunović l. r.

*Izdaja Sekretarijat za dokumentaciju Zvezne skupštine, Beograd. Tiska ZP »PROSVETA«, Beograd
Tiskarna v Novem Sadu. Narodnih heroja 14 — telefoni: 42-696 in 21-888.*

Cena 2 dinarja