

OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

37. SEJA OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OLO

Poročilo o polletni realizaciji proizvodnje

Na 37. seji obeh zborov je za uvod v razpravo podal podpredsednik OLO STANE JELC naslednje poročilo:

Kljub temu, da so potekli že skoro trije meseci od zaključka I. polletja, je razprava o gibanju gospodarstva v tem obdobju posebno za letošnje leto zelo pomembna. Potrebni podatki za to analizo namreč nismo uspeli popreje zbrati, kajti večina podatkov izvira iz polletnih obračunov 1960, ki pa smo jih zbrali šele v teku meseca julija. Ne glede na to, pa ti podatki ne izgubljajo na pomembnosti, ker nam v analizi ne gre toliko za to, da bi vršili neke operativne posege neposredno tam, kjer plan ni dosežen v absolutnih iznosih, kot pa zato, da damo oceno delovanja novega gospodarskega sistema in na podlagi te cene podvzamemo ukrepe dalekosežnejšega pomena.

Gibanje gospodarstva v I. polletju nameravam v izvajanju osvetliti predvsem skozi tri poglede:

1. s prikazom absolutnega doseganja plana,
2. z gibanjem notranjih pororcev,
3. z oceno delovanja gospodarskega sistema in
4. z nekaterimi značilnostmi posameznih gospodarskih panog.

1. Absolutno doseganje plana

Za leto 1961 je bilo predvideno, da bo družbeni proizvod celotnega gospodarstva povečan napram letu 1960 v družbenem sektorju za 115%. Realizacija prvega polletja je 119,6% ali zaokroženo 120% v primerjavi z istim obdobjem preteklega leta. To izgleda na prvi pogled visoko prekoračenje plana. V resnici se skriva v tem dvig cen, ki znaša v tem obdobju ca 7%. Stvarno povečanje družbenega proizvoda bi znašalo torej po cenah leta 1960, po katerih je bil tudi postavljen plan, 111% in ne 120% kot znaša po sedanjih cenah. Upoštevajoč dvig cen je bil plan družbenega proizvoda v I. polletju dosežen s 44% in ne z 47 kot kažejo podatki. Porast družbenega proizvoda je torej manjši, kot pa porast fizičnega obsega proizvodnje, to pa je utemeljeno tudi s porastom zalog finalnih izdelkov. Ravno v tem dejstvu pa tiči ključ vena čine ostalih problemov o katerih bom govoril pozneje.

Po posameznih panogah izgleda izvrševanje plana družbenega proizvoda (po planiranih cenah 1961) takole: (zaokroženo)

	Planski indeks 1961/1960	Doseženi indeks I. poll. 1961	% izvršitve letn. plana
Industrija	116	111	44
Gozdarstvo	107	121	52
Gradbeništvo	115	114	39
Promet	108	100	52
Trgovina	113	111	42
Gostinstvo	109	104	39
Obrt	118	112	38
Komunala	110	134	53
Gospodarstvo	115	111	43

Vsi ti pokazatelji so le približni zaradi tega, ker je vzlet porast cen po panogah iz republiških podatkov, ker se za okraj še ne zbira ločeno.

Iz gornje primerjave je razvidno, da doseženi rezultati v nekaterih panogah bistveno odstopajo od planiranih. Medtem ko odstopanje pri gozdarstvu in komunali zaradi nizke udeležbe v strukturi družbenega proizvoda ni bistvenega pomena, ima zaostajanje v industriji na skupni rezultat gospodarstva znaten vpliv, in je vprašanje, če bo mogoče to zaostajanje do konca leta nadoknaditi.

Ta odstopanja je treba presojeti z dveh gledišč. Prvo je vprašanje realnosti planiranja, drugo pa vprašanje stvarnih premikov v posameznih panogah kot posledica delovanja gospodarskega sistema. Ne da se v številkah izraziti, koliko odpade na en ali drug vpliv. Vsekakor pa nam mora biti jasno, da 15% letno povečanje v naslednjih letih, kot to predvideva perspektivni plan, ne bo ustvarljivo brez posebnih naporov, vloženih za skladno funkcioniranje objektivnih in subjektivnih faktorjev. Za skladnost bi morala biti tudi letos zagotovljena, če bi hoteli realizirati predvideni porast.

V industrijski proizvodnji, ki se je skupno s 112% prekoračitevjo lanskega polletja bolj približala planiranemu porastu kot pa realiziran dohodek, pa se opažajo znatraj posameznih strok znatna odstopanja od planiranih količin. Tako je n. pr. v proizvodnji električne energije, kjer je bilo planirano 31% povečanje fizičnega obsega, doseženo le 99% lanskega. Se slabše kaže elektroindustrija. Zanj je bilo planirano 21% povečanje finančnega obsega, doseženo pa je bilo le 82% lanskega. Prav tako pri kemični (planirano 118, doseženo 109), pri industriji gradbenega materiala (planirano 126, doseženo 109), pri tekstilni industriji (planirano 110, doseženo 99), pri usnarški (planirano 110 in doseženo 101),

Nasprotno pa je bilo pri nekaterih strokah doseženo znatno večje povečanje finančnega obsega, kot pa je predvideval plan. Tako n. pr.: v kovinski industriji plan 113, doseženo povečanje 121; v papirni industriji plan 122, doseženo povečanje 134; v živilski industriji plan 114, doseženo povečanje 138; v grafični industriji plan 111, doseženo povečanje 129; v tobačni industriji plan 143, doseženo povečanje 114.

Ta pozitivna in negativna odstopanja se medsebojno sicer kompenzirajo in dajejo za celotno industrijo razmeroma ugoden rezultat, ki pa zamegljuje vpogled v resnično notranjo problematiko.

Odstopanja izvirajo delno iz nepravilnega planiranja, ki ni predvidevalo nekaterih sprememb, ki so nastale med letom. V veliki meri pa izvirajo iz objektivnih in subjektivnih vzrokov, ki nastajajo v gospodarskih organizacijah. Končno je del teh odstopanj pripisati tudi razmeroma velikim spremembam v proizvodnih asortimentih, katere so narekovali novi pogoji na tržišču. Tako velike spremembe v asortimentih pa sedanji sistem fizičnega obsega proizvodnje ni sposoben realno zajemati. Tu nastane vprašanje, če je pri sproščanju tržišča in pri prehodu na blagovno proizvodno sistem zajemanja fizičnega obsega sploh še primeren vsaj za občinske in okrajne pane. Pri stabilizaciji tržišča bi za spremljanje notranjih procesov v lokalnem gospodarstvu dajali dosti realnejšo oceno vrednotni pokazatelji, ki so v urejenih razmerah že tako odraz finančnih. Fizični pokazatelji bodo v bodoče služili le za ugotavljanje potreb pri investicijah za širjenje kapacitet. Za ta planiranja pa tako ne morejo služiti količinski pokazatelji, posplošeni bodisi s ponderacijskim sistemom, bodisi z enotnimi cenami na skupni imenovalec, marveč je treba potrebe ugotavljati individualno po artiklih.

Ne glede na zgoraj omenjen dvom o verodostojnosti fizičnih pokazateljev pa ne smemo iti mimo ugotovitve, da je od 154 podjetij kar 48 takih, ki imajo nižji finančni obseg proizvodnje kot v istem obdobju preteklega leta, in da je med njimi kar 36 takih podjetij, ki imajo istočasno tudi nižji dohodek. Od teh pa jih je 29 takih, ki imajo nižji dohodek na zaposlenega in tako tudi nižjo produktivnost v finančnem pogledu kot v istem razdobju minulega leta.

Za ugotovitev globljih vzrokov takega stanja je Svet za industrijo

formiral tri komisije, ki bodo obiskale vsa ta podjetja. Delno bodo o rezultatih vseh teh pregledov lahko poročali na seji ljudskega odbora.

Produktivnost, izražena v porastu družbenega proizvoda na zaposlenega, se je po posameznih panogah v primerjavi z istim obdobjem I. 1960 (po stalnih cenah) gibala takole:

industrija 108,
promet 95,
trgovina 107,
gradbeništvo 98.

Za investicije v osnovna sredstva je predvideval plan za leto 1961 kakih 50 milijard dinarjev. V prvem polletju je bilo investiranih 22 milijard ali 44%. Od tega so bila vlaganja v negospodarske investicije nekoliko intenzivnejša in je bil letni plan dosežen s 46%, pri negospodarskih investicijah pa s 43%. Celotne investicije so bile planirane za 25% nad lanskimi in bi bile ostvarljive, kar tudi kaže dinamika I. polletja. Naknadni zvezni ukrepi za omejitve investiranja, ki so začeli delovati šele pozneje, pa so izvršitev letnega plana vsekakor preprečili.

2. Gibanje notranjih pororcev

Kljub temu, da obstoječa metodologija planiranja še ni prilagojena novim procesom v gospodarstvu in se še vedno opira bolj na direktne pokazatelje, je mnogo važnejše od absolutnih rezultatov izpolnjevanja plana doseganje notranjih pororcev, ki zagotavljajo skladnost razvoja gospodarstva in celotne družbene dejavnosti nasploh. Ta skladnost pa se predvsem lahko doseže v poropcih med ustvarjenim dohodkom in osebnimi dohodki za uranovešenje kupnih in blagovnih fondov. Nadalje se ta skladnost odraža v pravilnem razvoju pororcev med osebno potrošnjo in splošno potrošnjo glede pravilnega delovanja komunalnega sistema, kakor tudi ekonomizacije komunalnih služb, nadalje pororcev med osebno in investicijsko potrošnjo, kakor tudi med investicijami v gospodarstvu in družbeni standard itd.

Naš letni plan je predvideval le nekatere izmed navedenih pororcev, več pa jih je v osnutku perspektivnega programa, s katerim lahko iščemo vzporedbo. Ta predvideva naslednji razdelitev družbenega proizvoda:

družbeni proizvod	100
osebni dohodki	39
splošno potrošnja	5
gospodarske investicije	
v osnovna sredstva	16
negospodarske investicije	11

Nadalje predvideva razmerje med gospodarskimi in negospodarskimi investicijami 59:41.

V letošnjem I. polletju je bilo od celotnega družbenega proizvoda potrošeno za osebne dohodke 37%, za negospodarske investicije 13%, za gospodarske investicije v osnovna sredstva pa 17%. Iz primerjave vidimo, da v globalnih poropcih ni velikih bistvenih odstopanj od perspektivnega programa. Tudi

skupne investicije v osnovna sredstva so zelo blizu predvidenih. Nekoliko drugačna pa je slika, če primerjamo letošnje strukture porazdelitve dohodka z lanskimi, oziroma če primerjamo porast njenih posameznih elementov.

Celotni dohodek, ki je nasproti 1. polletju 1960 porasel v gospodarstvu za 24%, je minulo leto vseboval 53% materialnih stroškov, letos pa 54%, kar kaže na veliko večji porast cen surovin kot pa finalnim izdelkom. Nadalje se iz razdelitve družbenega proizvoda vidi, da so v minulemu letu znašali vsi zvezni prispevki s prometnim davkom 21%, letos pa 24% družbenega proizvoda. Ta podatek pove, da so se kljub zvišanju linearnih prispevkov iz dohodka celotne datjave povečale. To gre predvsem na račun povečanja stopenj prometnega davka in zaradi uvedbe prispevka na izredni dohodek (t. j. 25% na dohodek, ki presega določeno nivo osebnih dohodkov in vrednosti osnovnih sredstev).

Osebnih dohodki so v minulemu letu predstavljali bruto 33% družbenega proizvoda, letos pa 37%, medtem pa so neto plače porastle v tej strukturi od 22 na 24% družbenega proizvoda. Nižji porast neto plač od bruto osebnih dohodkov gre na račun povečanih prispevkov iz osebnih dohodkov. Ne glede na to pa je tudi v neto osebnih dohodkih opaziti možno prebijanje. Skladen gospodarski razvoj bi zahteval skladno rast družbenega proizvoda z drugimi elementi in predvsem z osebnimi dohodki. Tu pa beležimo nasproti istemu obdobju minulega leta porast družbenega proizvoda za 20%, porast neto plač za 28%, porast bruto osebnih dohodkov pa za 35%. V tej primerjavi porast cen ne igra vloge, ker je zajet tako v družbenem proizvodu kakor v osebnih dohodkih. Hitrejši porast osebnih dohodkov od družbenega proizvoda ima neposreden vpliv na dvig cen. To se najbolj odraža v tistih panogah, kjer je vladala zaradi prenizkih kapacitet izredna konjunktura v tem obdobju. To so predvsem gradbeništvo, gostinstvo in obrt, ki so imele največji porast cen in zaradi tega tudi največji porast družbenega proizvoda, a v primerjavi s tem le majhen porast skladov, v obrti pa celo padec.

Ob tej priložnosti moram opozoriti, da se številke, ki prikazujejo sklade gospodarskih organizacij, nanašajo na bruto sklade, v katerih pa so že zajeti prispevki, ki se odvedejo republikli, občini in okraju. Ker so kriteriji za izračun teh prispevkov letos drugačni od lanskih, je bruto primerjava neuporabna.

V naslednjem obdobju bo potrebno podvzeti vrsto odločnih ukrepov ekonomskega in tudi političnega značaja, da se omenjeni propori obdržijo v skladu, kajti edino po tej poti je mogoče priti do normalizacije razmer na tržišču, v proizvodnji in v komunalnem življenju.

3. Delovanje gospodarskega sistema

Kljub temu, da je novi sistem delitve dohodka, novi bančni kakor tudi devizni sistem v veljavi že od začetka leta, je še preuranjeno dajati neko kompletnejšo analizo njihovega delovanja. Medtem ko je nova delitve dohodka izven gospodarskih organizacij pričela delovati najhitreje, se njen efekt, zaradi počasnega uvajanja stimulativejših metod notranje delitve, le počasi uveljavlja. Naknadni ukrepi restrikcije na raznih pod-

ročjih, ki so nujno sledili za odpravo določenih anomalij, izvirajočih iz prejšnjih let, so zameglili delovanje novega sistema. Danes je pravzaprav težko preceniti, kateri pojavi v gospodarstvu so že posledica novih progresivnih sproščenih elementov stimulative delitve dohodka in kateri pojavi so posledica nasilnih ukrepov za sanacijo gospodarstva. Ne da bi skušali analizirati te pojave kot posledico prvega ali drugega, pa lahko že ugotovimo nekaj zelo pozitivnih simptomov, ki dajejo dovolj ohrabrujoče upanje. Med drugimi so najpomembnejši naslednji:

1. Subjektivni činitelji v skoraj vsaki gospodarski organizaciji iščejo in mnogi so že našli tak ali drugačen koncept notranjega reševanja problemov, ne čakajoč na spremembe ali popuščanje od zunaj.

2. Kljub izredno težkemu stanju v nekaterih gospodarskih organizacijah v minulih mesecih nismo beležili nobene ustavitve dela, kar se je letos pravzaprav v našem okraju v preteklih letih večkrat pojavljalo. To se pravi, da so organi upravljanja že dobili primerno avtoriteto pri reševanju raznih nepravilnosti.

3. Kljub izredni zaostritvi problemov na področju obratnih sredstev nivo proizvodnje, gledano globalno na celotno gospodarstvo, ni padel, marveč je celo porasel. Ne glede na to, da je bil porast višji od planiranega, je ob tako zaostrenih pogojih tudi ta porast smatrati za uspeh.

In končno:

4. Kljub popuščanju administrativnega omejevanja cen pri dolgi vrsti proizvodov že opažamo na tržišču določene pojave stabilizacije ali celo padanje cen tistim artiklom, ki se proizvajajo masovno in v konkurenčnih pogojih.

Vsi ti pojavi kažejo, da je začel vpliv novega gospodarskega sistema prebijati skozi ostale administrativne mere trenutnega značaja in da je začel ustvarjati pogoje za njih odpravo.

Ne glede na te pozitivne ugotovitve, pa vendar ne smemo mimo nekaterih problemov, ki zahtevajo dovolj pozornosti in tudi določene ukrepe. Eden od glavnih je problem angažiranosti obratnih sredstev. Tu govorim namenoma o problemu angažiranosti in ne o pomanjkanju. Vsi izračuni namreč kažejo, da imamo obratnih sredstev dovolj. V celotnem gospodarstvu okraja je bilo v uporabi iz vseh virov 126 milijard. Stanje kupov je znašalo 78 milijard, stanje dobaviteljev pa 52 milijard. Torej je bilo 26 milijard obratnih sredstev angažiranih za nakup izven okraja. Preostalih 100 milijard pa je bilo angažiranih za zaloge surovin, polizdelkov in finalnih izdelkov. Na podlagi analize, ki jo je izdelal oddelek za gospodarstvo skupno z banko in na podlagi podatkov gospodarskih organizacij, pa bi rabili v letošnjem letu povečanje obratnih sredstev za kakih 15 milijard. Če bi se torej pokrile medsebojne obveznosti kupcev in dobaviteljev na bazi kompenzacije in na bazi kreditov, ki jih obeta NB na koncu leta v ta namen, bi se nivo razpoložljivih obratnih sredstev na območju okraja povečal za 26 milijard, kar pa je vsekakor zadosti za ta nivo gospodarske dejavnosti.

Odpri ostane še vedno problem angažiranosti preostalega dela

obratnih sredstev. Industrija ima v celoti kakih 59 milijard obratnih sredstev. Na razliki med kupci in dobavitelji ima angažiranih 15 milijard, na zalogah surovin 22 milijard, na nedovršeni proizvodnji 13 milijard, na finalnih izdelkih pa 9 milijard. Medtem ko so ostale zaloge surovin v 1. polletju na istem nivoju kot v začetku leta, se je nedovršena proizvodnja povečala za 14% in zaloge izdelkov za 27%. Nasproti istemu obdobju minulega leta pa so zaloge izdelkov porasle za 42%. Nasprotno pa so se v trgovini na debelo, ki odkupuje pri industriji, obratna sredstva znižala od 32 na 31 milijard ali za 4% in zaloge so padle od 22 na 21 milijard ali za 5%. Višina zalog v industriji je porasla torej za 3 milijarde, v trgovini pa padla za 1 milijardo. To se sicer na tako ozkem teritoriju, kot je okraj, ne da primerjati v absolutnih številkah. Na splošno pa drži, če bi dobila trgovina več obratnih sredstev, s čimer bi pokrila vsaj njihov padec nasproti lanskemu letu in pa normalno povečanje sedanega prometa, bi na prvi pogled lahko odkupila višek zaloga od industrije. Upoštevati moramo seveda, da v okrajnem merilu trgovina ni vezana samo na našo proizvodnjo in tudi ne nasprotno. Tu mislim trgovino na splošno. Postavi pa se osnovno vprašanje. Ali so zaloge v industriji takšne, da jih trgovina lahko plasira, torej kurantne ali ne? To danes ne moremo ugotoviti, kar bi se pa ugotovilo, če bi imela trgovina ta sredstva razpoložljiva. Toliko manj bi seveda rabila teh sredstev industrija. To usposabljanje trgovine za odkup bi bilo izrednega pomena in bi imelo daljnosežne posledice na širokem ekonomskem področju, in sicer:

1. Vloženo delo bi dobilo svojo mero na tržišču, ki je edino merodajno za ocenjevanje produktivnosti.

2. Izkazalo bi se, če so zaloge kurantne ali nekurantne.

3. Proizvodne organizacije bi dobivale orientacijo, kaj in po kakšni ceni lahko proizvajajo, kar je zaradi sedanje situacije glavna ovira pri planiranju proizvodnje znotraj gospodarskih organizacij in pri naročanju surovin.

4. Večje zaloge na tržišču vodijo stabilizacijo cen, zaloge pri proizvajalcih pa zaradi pomanjkanja na tržišču vodijo njihovo dviganje.

5. Nagrajevanje in delitev dohodka v gospodarskih organizacijah bi dobila stvarna merila, medtem ko so vsa druga navidezna, kar se odraža na prebijanju osebnih dohodkov preko realizacije.

Mislím, da so ta vprašanja osnovna pri utrjevanju našega gospodarskega sistema in jih bo treba začeti reševati ravno s tem prelivanjem obratnih sredstev iz proizvodnje na trgovino.

Obstoječi restriktivni ukrepi, ki se prepletajo skozi delovanje novega gospodarskega sistema in ga zamegljujejo, bodo vsekakor morali obstati tam, kjer služijo osnovnemu namenu in to je, da se nivo investiranja omejuje, dokler ne bo dosežena skladnost programiranih proporcij. Na niz konkretnih primerov pa bo potrebno posegati ravno v tem, da ti ukrepi ne bodo zerešili osnovnega namena in začeli delovati nasprotno v smeri zmanjševanja gospodarskega potenciala.

Iz tega se torej vidi, kako ogromna in odgovorna naloga bo ležala na uravnih organih komunalnih bank, ki so poklicani za individualno reše-

vanje te problematike. V teh organih bi morali delovati najspodobnejši gospodarstveniki.

Končno bi dal še nekaj pripomb na nekatere konkretne rezultate, ki jih je prinesel ta sistem.

V začetku leta, ko se je pričel uveljavljati, smo naleteli na dve vrsti gospodarstvenikov v pogledu ocenjevanja sistema. Nekateri so ga ocenjevali skozi suho izračunavanje; ali jim prinese večji ali manjši dohodek. Drugi pa so ga ocenjevali po njegovi stimulativečnosti za pridobivanje večjih dohodkov. Če ga sedaj, po že doseženih rezultatih ocenimo nazaj, moramo ugotoviti, da je stimulativejši kot katerikoli dosedanjí, da pa na drugi strani tistim, ki so samo čakali boljši efekt razdelitve dohodka, nikakor ni ugodil. Lahko bi bilo celo nasprotno. Iz podatkov je razvidno, da je pri 24% porastu celotnega dohodka gospodarstva, porasel dohodek gospodarskih organizacij le za 15%. Torej zato, ker se je povečal prometni davek, ker so bile uvedene obresti na poslovní sklad in, ker je bil uveden izreden prispevek. Vse te zvezne datjave do sem so porasle nasproti 1. polletju lanskega leta za 36%. V nadaljnji razdelitvi pa vidimo, da znašajo prispevki iz dohodka le 45% lanskim (torej padec). Tako da znaša po tem porast čistega dohodka 40%. Nadaljnja razdelitev je sedaj stvar gospodarskih organizacij, če ne štejem seveda prispevkov iz osebnih dohodkov in skladov. Netto osebni dohodki so porasli za 23% netto skladi pa za 26%. Prispevki iz osebnih dohodkov so porasli za 43%, prispevki iz skladov pa za 360% (vse to računamo primerjalno za isto obdobje leta 1960). Prispevki iz osebne dohodka so znašali v lanskem letu povprečno za celotno gospodarstvo 60% od bruto osebnih dohodkov, letos pa znašajo 56%. Odhivi iz skladov pa so znašali v lanskem letu 9%, letos pa 22% od bruto skladov. Vsi ti podatki kažejo:

1. da ta sistem delitve dohodka stimulira gospodarsko organizacijo, da da iz čistega dohodka čimveč na sklade (pa to vseeno ne delajo radi), ker plačuje s tem manj prispevkov kot iz osebnih dohodkov, vendar pa je bila ta stimulacija v preteklem letu mnogo močnejša.

2. da je gospodarska organizacija stimulirana, da ustvari čim večji dohodek na zaposlenega,

3. da rastejo dohodki gospodarskih organizacij znatno počasneje kot pa celotni dohodek in je gospodarska organizacija zainteresirana, da ima čim višje neblagovne materialne izdatke,

4. da je gospodarska organizacija bolj stimulirana, da dela s čimveč kooperanti in s čim manj lastne delovne sile.

4. Nekateri značilnosti po panogah

Končno so se dotaknili še nekaterih značilnosti pri posameznih panogah gospodarstva. V industriji se ne bi zadrževal, ker bo svet dal ustrezno poročilo.

Pri rudarstvu so slabi rezultati, za kar pa ni vzrok samo subjektiven, temveč je vplivalo tudi izredno ugodno vreme na manjšo potrošnjo drobnih vrst premoga. Za drobne vrste premoga je bila glavni potrošnik železnica, ki pa ima zaradi uvajanja Diesel strojev manjšo potrošnjo premoga. Treba bo najti perspektivno rešitev in čim bo prišla ljubljanska toplarna v obrat, bo treba urediti tako, da bo riavi premog uporabljala toplarna, ki ga lahko absorbira 50%. S tem bo dosežena tudi večja rentabilnost za zasavske rudnike.

V kovinski industriji je neka problematični podjetji, vsaj po podatkih polletne bilance. Koliko so stvari res problematične, bodo ugotovili člani komisije, ki bodo podjetja obiskali. Podjetji »INDOS« in »TOPS« izkazujejo nižji dohodek kot lani, saj je »TOPS« pokazal nizko produktivnost in to 54% dohodka lanskega prvega polletja. Vprašanje pa je, ali so vzroki objektivni ali pa subjektivni.

Tudi v elektroindustriji imamo slabe rezultate. Pri podjetjih, ki so se vključila v novo »Iskro« se kaže zaostajanje, čemur pa je vzrok reorganizacija. Podjetje »Jambor« je doseglo le 50% lanskega dohodka, prav tako pa je nižji dohodek v »Elmi«. Na področju elektroindustrije se pojavljata dva problema: in to koncepcija industrije, ki še ni našla elementov za avtomatizacijo in notranja organizacija.

Poseben problem je pri industriji gradbenega materiala, ki je dosegla slabe rezultate, slabo zalogo surovin in slab rezultat fizičnega obsega v I. polletju. Vse to se je sicer nekoliko ublažilo, vendar nastaja problem prodaje teh materialov. Trenutno povpraševanje po gradbenem materialu ni odraz stalnih potreb tržišča. Prišlo bo do nekaterih sprememb, vendar je vprašanje ali je sedanje zniževanje cen v industriji gradbenega materiala smotrno, kar krepko vpliva na njihove sklade. Prav bi bilo, da bi prišlo do stabilizacije cen, ker to povzroča nenormalno stanje v podjetjih.

Lesna industrija se je znašla v najtežjih pogojih. Podjetje »Brest« Cerknica in »Stol« Duplica sta ustvarila sklade, vendar je obstajala bojazen, da bosta letos podjetji zaključila z izgubo. Ti dve podjetji delata za izvoz, drugo pa je pri ostalih podjetjih, ki delajo za domači trg.

Gradbeništvo je zatekla v letošnjem letu posebna situacija v zvezi s spremembo pogojev kreditiranja s gospodarskih investicij, kakor tudi v pogledu kreditiranja obratnih sredstev. Zaradi tega je gradbeništvo moralo storiti vrsto reorganizacij na gradbiščih, kakor tudi znotraj podjetij. Razen nadurnega dela nismo opazili bistvenega znižanja kapacitet gradbenih podjetij, kar je bilo itak nenormalno za redno poslovanje. Slika v gradbeništvu na področju gospodarskih in gospodarskih investicij nam ne more biti baza za orientacijo. Na podlagi temeljitih analiz in ocen v industriji gradbenega materiala in gradbeništva pa bomo do te slike lahko prišli.

Obrt se je odrezala najslabše in sicer vsled novih instrumentov in prehoda obrtnih organizacij iz pavšala na redni obračun. Vse to je povzročilo, da beležimo v obrti in prometu nižje sklade kot lani. Vprašanje je ali moramo za vsako ceno sanirati obrt, ali pa je treba napraviti ostrejšo diference med uslužnostno in proizvodno obrtjo, ki mora dobiti slej ko prej potrebne pogoje kot industrija. S politiko pavšaliranja smo hoteli doseči zvišanje dohodka v uslužnostni obrti, v proizvodni obrti pa moramo iti na združevanje podjetij in jih nasloniti na industrijo ter ji ustvariti enake pogoje kot industriji za nadaljnje gospodarjenje.

Gostinstvo je beležilo največji porast dohodka in cen, zelo malo pa je bilo skladow. Nastane vprašanje če je naša politika pavšaliranja bila pravilna in ali so občinski ljudski odbori, ki so puščali pavšale gostinstvu, da bi se ti mobilizirali za gostinstvo, dosegli svoj namen in ali

se niso prelivali v osebni dohodek. V naslednjih letih je treba zavzeti ostrejši kurz, da se bodo sredstva prelivala v modernizacijo gostinstva.

POPRAVEK

Odločbe o ustanovitvi Zavoda za statistiko okraja Ljubljana.

V objavi Odločbe o ustanovitvi Zavoda za statistiko okraja Ljubljana (Objavljena v »Glasniku« št. 75 — 74/61 z dne 3. oktobra 1961) je nastala v tč. 11 napaka.

V tej točki so nepravilne besede: »in Zavoda LRS za statistiko«.

Tč. 11 se pravilno glasi:

11.

Za zadeve in naloge zavoda je pristojen okrajni ljudski odbor.

Iz Oddelka za občo upravo OLO

RAZRESITVE, IZVOLITVE IN IMENOVANJA NA 37. SEJI OLO DNE 29. 9. 1961.

Jože Jager je bil razrešen dolžnosti podpredsednika OLO in dolžnosti predsednika upravnega odbora Zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani.

Lojze Capuder je bil razrešen kot član Sveta za tržišče.

Daniilo Jančič je bil izvoljen za člana Sveta za tržišče.

Razrešeni so bili dolžnosti vsi člani Sveta za komunalne zadeve in vsi člani Sveta za stanovanjske zadeve.

V Svet za komunalne in stanovanjske zadeve so bili izvoljeni: ing. Marijan Prezelj za predsednika, Franc Pipan za podpredsednika in člani: Miha Berčič, Tone Blejč, Mihaela Gostiša, Hinko Kamnikar, Stane Koman, dr. Marijan Mehle, Miloš Pirc, ing. Beno Svetina, Tone Stajdohar, Marko Rajner, ing. Jože Uršič in Franc Zabuvec.

Janko Alfred in Mara Strukelj sta bila razrešena kot člana Sveta za turizem in gostinstvo.

Franc Vidervol in Iztok Skulj

sta bila izvoljena za člana Sveta za turizem in gostinstvo.

Jože Poje je bil izvoljen za sodnika okrajnega sodišča v Kočevju.

Miha Ribarič je bil razrešen kot sodnik Okrajnega sodišča v Trbovljah.

Janez Petrovec je bil razrešen kot sodnik Okrajnega sodišča v Ljubljani.

V Svet samostojnega Zavoda za statistiko okraja Ljubljana so bili imenovani: Franc Vidervol za predsednika, in člani: Olga Grošelj Marko Kamenšek, Peter Pečnik in Marija Plevnik.

Janez Dovjak in Janez Habič sta bila razrešena kot člana Komisije za revizijo investicijskih programov s področja Sveta za tržišče.

Mirko Pregelj in Pavel Šefic sta bila imenovana za člana te komisije.

Konrad Grile je bil imenovan za predsednika upravnega odbora Zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani.

V komisijo za likvidacijo okrajnega gozdnega sklada so bili imenovani: Franc Pipan za predsednika in člani: ing. Gregor Kersnik, ing. Franjo Oblak, ing. Maks Primožič, Stane Sovinc in Viktor Senica.

V Komisijo za prenos poslov na Komunalno banko ter za zaključek poslovanja Okrajne zadruge hranilnice in posojilnice so bili imenovani: Karel Parcer, Ema Kunej, Metod Brajer in Stane Sovinc.

Kot zastopniki Okrajnega ljudskega odbora so bili imenovani v naslednje šolske odbore oziroma upravne odbore:

Joško Gorjanc v upravni odbor Zavoda za slepo mladino; Kati Kušar v upravni odbor Zavoda za gluho mladino; Ervin Rotman v upravni odbor Dekliškega vzgajališča Višnja gora; Rudolf Sušnik in Nada Majcen v upravni odbor Dekliškega vzgajališča Gornji Logatec; Zdravko Rakušček v upravni odbor šolskih delavnic tehničnih šol v Ljub-

ljani; ing. Ciril Lukman in Adolf Galof v šolski odbor tehnične šole za strojno stroko; ing. Lojze Skok in ing. Zdenko Rogelj v šolski odbor Tehnične šole za elektro stroko; Stanka Sagadin v šolski odbor Tehnične šole za kemijsko, metalurško, rudarsko in lesno industrijsko stroko; ing. Julij Stamač in ing. Neda Dobovišek v šolski odbor Gradbene srednje šole; Miljutin Mužič v šolski odbor Administrativne šole.

V upravni odbor Zavoda za prosvetno pedagoško službo v Ljubljani so bili imenovani: Venčeslav Winkler, Stane Bernik, ing. Janez Beravs, Danilo Golob, Zora Kolar, Anica Sušteršič, Štefan Trobiš, Milan Valenčič, Vera Vošnjak in Mirko Zupančič.

Peter Dular je bil imenovan za v. d. direktorja Zavoda za statistiko okraja Ljubljana.

Bogdan Javor je bil razrešen kot načelnik oddelka za narodno obrambo, Rudi Lampret pa je bil imenovan za načelnika tega oddelka.

Tone Zupančič je bil imenovan za direktorja Zavoda za upravljanje zelenega pasu.

Peter Petrovčič je bil imenovan za direktorja Tehnične šole za elektro-tehniško stroko.

Mima Zupančič je bila imenovana za direktorja Učiteljskega v Ljubljani.

Stane Roglič je bil imenovan za upravnika Doma »Ivana Cankarja«.

Ing. arh. Marija Vogeljik je bila imenovana za direktorja Šole za oblikovanje v Ljubljani.

Ing. Josip Černivec je bil razrešen kot v. d. načelnik Oddelka za urbanizem, gradbene in komunalne zadeve, ing. Ostoj Stare pa je bil imenovan za načelnika tega oddelka.

Ing. Josip Černivec in ing. Branko Simčič sta bila imenovana za urbanistična inšpektorja OLO.

Franček Bohanec je bil imenovan za v. d. direktorja Zavoda za prosvetno pedagoško službo v Ljubljani.

OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

OBČINA CERKNICA

584.

Na podlagi 106. člena Zakona o proračunih in finansiranju samostojnih zavodov (Ur. l. FLRJ št. 52/9) v zvezi s 4. členom Zakona o prispevku za pospeševanje gozdov v državljski lastnini (Ur. l. LRS št. 18/61) je Občinski ljudski odbor Cerknica na seji občinskega zbora in zbora proizvajalcev, dne 31/8-1961 sprejel

ODLOK

o ustanovitvi gozdnega sklada občine Cerknica.

1. člen

Ustanovi se gozdni sklad občine Cerknica (v nadaljnjem besedilu »gozdni sklad«).

2. člen

Sredstva gozdnega sklada se smejo uporabiti samo za pospeševanje gozdov v državljski lastnini.

Za pospeševanje gozdov se šteje zlasti: gojitev, varstvo ter vzdrževanje gozdov in gozdnih tal, obnova in rekonstrukcija gozdov, urejanje gozdov, nova pogozdovanja

ekstenzivne in intenzivne oblike (intenzivni nasadi), gradnja in vzdrževanje gozdnih poti, naprav in drugih objektov ter raziskovalno delo v zvezi s temi nalogami.

Sredstva gozdnega sklada se lahko dajejo praviloma kot krediti za nova pogozdovanja, včevši melioracijo ustreznih zemljišč, za nabavo mehanizacije ter gradnjo gozdnih poti, naprav in drugih objektov kot dotacija za gojitev, varstvo in vzdrževanje gozdov in gozdnih tal, za obnovo in rekonstrukcijo gozdov, za urejanje gozdov, za vzdrževanje gozdnih poti, naprav in drugih objektov ter za raziskovalno delo v zvezi s temi nalogami.

3. člen

Gozdni sklad je pravna oseba. Za obveznosti gozdnega sklada jamči ustanovitelj.

4. člen

Gozdni sklad ima pravila. S pravili se določita organizacija in način poslovanja gozdnega sklada.

Pravila potrjuje Svet občinskega ljudskega odbora, pristojen za gozdarstvo.

5. člen

Gozdni sklad upravlja upravni odbor, ki ima predsednika in 8 članov. Predsednika in člane upravnega odbora imenuje za dobo 2 let občinski ljudski odbor izmed zastopnikov občinskega ljudskega odbora, zastopnikov prizadetih gospodarskih in združenih organizacij ter organov, ki se neposredno ali posredno ukvarjajo z vprašanji s področja gozdarstva.

Šef oddelka za gozdarstvo (referent) občinskega ljudskega odbora je po svojem položaju član upravnega odbora.

6. člen

V gozdni sklad se stekajo naslednja sredstva:

1. predpisani prispevki od posekanega lesa za pospeševanje gozdov v državljski lastnini v smislu določil uredbe o prispevku za pospeševanje gozdov v državljski lastnini (Ur. l. LRS št. 20-189/61).

2. odškodnina za gozdne škode,

3. proračunske dotacije in sredstva, ki jih dajejo gospodarske organizacije,

4. anuitete in obresti od posojil,

5. razni drugi dohodki.

7. člen

Upravno in računovodsko službo za gozdni sklad opravlja upravni organ občinskega ljudskega odbora, ki je pristojen za gozdarstvo.

8. člen

Odredbodajalec za izvršitev finančnega načrta gozdnega sklada je predsednik upravnega odbora gozdnega sklada oz. šef oddelka za gozdarstvo (referent) občinskega ljudskega odbora.

9. člen

Sredstva gozdnega sklada se razporejajo z letnim finančnim načrtom.

Finančni načrt in zaključni račun gozdnega sklada sprejme upravni odbor gozdnega sklada.

10. člen

Upravni odbor gozdnega sklada poroča o svojem delu Svetu občinskega ljudskega odbora pristojnemu za gozdarstvo.

11. člen

Ta odlok začne veljati z dnem objave v Glasniku, uradnem vestniku okraja Ljubljana, uporablja pa se od 1. julija 1961 dalje.

Številka: 05/1-01-32/1

Datum: 6/9-1961

Predsednik ObLO:
Jože Telič l. r.

OBČINA DOMŽALE

585.

Na podlagi 7. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev (Ur. l. FLRJ, št. 24/57) je občinski ljudski odbor Domžale na 21. seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev, dne 21. 9. 1961 sprejel

ODLOK

o povračilu potnih stroškov in izdatkov za hrano ter nadomestilo za izgubljeni zaslužek odbornikom ter članom svetov in upravnih komisij Občinskega ljudskega odbora Domžale

1. člen

Odborniki ter člani svetov in upravnih komisij občinskega ljudskega odbora imajo pravico do povračila potnih stroškov in izdatkov za hrano, ki jih imajo zaradi opravljanja dolžnosti odbornika, oz. člana sveta upravne komisije ter do nadomestila za dejansko izgubljeni zaslužek v času, ko opravlja to dolžnost.

2. člen

Odbornikom ter članom svetov ali upravnih komisij občinskega ljudskega odbora se povrnejo stroški za osebni prevoz po železnici ali z avtobusi.

Če do kraja stalnega bivališča oz. od kraja zaposlitve odbornika, člana sveta ali člana upravne komisije do zgradbe občinskega ljudskega odbora ne vozijo javna prevozna sredstva z določeno tarifo, se potni stroški povrnejo v obliki kilometrine, ki znaša 25 din za vsak prevoženi kilometer v obe smeri, vendar le na razdalji čez 3 km.

Potni stroški se obračunavajo na podlagi predložene vozovnice oziroma izkaza o kilometrini.

3. člen

Odborniki, člani svetov ter člani upravnih komisij imajo pravico do povračila izdatkov za hrano za vsako sejo ali sestanek, ki so se ga udeležili. Pravica do povračila iz-

datkov za hrano v znesku 600 din gre odbornikom ter članom svetov in članov upravnih komisij iz vseh naselij, razen članom iz naselij: Domžale, Dob, Vir, Podrečje, Depala vas, Trzin, Rodica, Jarše, Kolčevo, Zaboršt in Prelog.

Odbornikom ter članom svetov in članom upravnih komisij iz krajev in naselij, ki so navedeni v prejšnjem odstavku tega člena, pa gre pravica do povračila izdatkov za hrano v znesku 300 din.

4. člen

Nadomestilo za izgubljeni zaslužek se prizna le tistim odbornikom ter članom svetov in članom upravnih komisij, ki z ustreznim potrdilom izkažejo dejansko izgubo za služka v času, ko so opravljali dolžnost odbornika oz. člana sveta ali člana upravne komisije občinskega ljudskega odbora.

5. člen

Predsednikom svetov in upravnih komisij, ki v prostem času opravljajo dolžnosti v svetih in upravnih komisijah, se lahko prizna mesečna nagrada v pavšalnem znesku, pri čemer se upošteva delo posameznega predsednika sveta ali upravne komisije.

Višino mesečne nagrade določi predsednik občinskega ljudskega odbora.

6. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku« uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Štev.: 01/1-00-5/1-61

Domžale, dne 21. 9. 1961

Predsednik ObLO
Franc Habjan l. r.

586.

Na podlagi 1. odst. 15. člena Zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. l. LRS, št. 19-88/52) in 26. člena Statuta občine Domžale ter 3. in 8. člena Temeljnega zakona o prekrških (Ur. l. FLRJ, št. 2-22/59) je Občinski ljudski odbor Domžale na seji občinskega zbora in zbora proizvajalcev dne 21. 9. 1961 sprejel:

ODLOK

o obveznem fluorografiranju prebivalstva v občini Domžale

1. člen

Zaradi preprečevanja in zatiranja tuberkuloze se izvede obvezno fluorografiranje vseh prebivalcev v občini Domžale, ki so rojeni v letu 1941, ali pred tem časom (ali, ki so do dneva fluorografiranja dopolnili 19. leto starosti).

2. člen

Fluorografiranje je brezplačno. Stroški fluorografiranja gredo v breme občinskega proračuna.

3. člen

Čas fluorografiranja določi Svet za zdravstvo Občinskega ljudskega odbora.

4. člen

Po izvršenem fluorografiranju se morajo na individualen poziv upravnega organa pristojnega za zdravstvo ali pooblaščenega zdravstvenega zavoda odzvati na kontrolni pregled pozvane osebe.

5. člen

Svet za zdravstvo Občinskega ljudskega odbora Domžale je pooblaščen, da izda za izvajanje tega

odloka natančnejše predpise in ukrepe.

6. člen

Z denarno kaznijo 10.000 din se kaznuje za prekršek, kdor se ne udeleži fluorografiranja ali kontrolnega pregleda, ali ki ovira izvršitev tega odloka ali na njegovi podlagi izdanih predpisov in ukrepov.

7. člen

Ta odlok stopi v veljavo z dnem objave v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Štev.: 02/1-4-51/1-61.

Domžale, dne 21. 9. 1961

Predsednik ObLO
Franc Habjan l. r.

587.

Na podlagi 22. člena in 16. točke 50. člena Zakona o občinskih ljudskih odborih (Uradni list LRS, št. 19/52) in na podlagi 10. člena statuta občine Domžale, je Občinski ljudski odbor Domžale na 20. seji občinskega zbora in zbora proizvajalcev dne 6. 7. 1961 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Zaradi reorganizacije vajenskega šolstva v občini Domžale se z 31. 8. 1961 ukine

a) Vajenska šola Domžale

b) Vajenska šola Mengeš

2. S 1. 9. 1961 se ustanovi Strokovni izobraževalni center s sedežem v Domžalah.

3. Celotno premoženje Vajenske šole Domžale in Vajenske šole Mengeš se prenese na novoustanovljeni Strokovni izobraževalni center v Domžalah.

4. Organi tega centra so: šolski odbor, predavateljski zbor in upravitelj.

5. Proračunska sredstva obeh dosedanjih šol se združijo in uporabljajo za vzdrževanje novoustanovljenega centra v letu 1961.

6. Organi izobraževalnega centra izvršujejo svoje pravice in dolžnosti na podlagi in v okviru Splošnega zakona o šolstvu in drugih predpisov ter pravil izobraževalnega centra.

7. Ta odločba se objavi v »Glasniku« uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Štev.: 02/2-VA-24/3
dne 28/8-1961

Predsednik ObLO
Franc Habjan l. r.

O B J A V E

POROČILO

o izidu nadomestnih volitev v občinski zbor 20. volilne enote občinskega ljudskega odbora Litija.

Občinska volilna komisija v Litiji podaja po 92. členu zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov poročilo o ugotovljenem volilnem izidu pri nadomestnih volitvah odbornika v občinski zbor občinskega ljudskega odbora Litija, ki so bile dne 9. julija 1961 in sicer:

V volilni enoti št. 20., v kateri se voli en odbornik, sta bila dva kandidata in sicer:

1. KEPA (Karlo) Drago, ki je dobil 167 glasov.

2. GRADIŠEK (Antona) Franc, ki je dobil 181 glasov.

Neveljavnih glasovnic je bilo 12.

Za odbornika je bil izvoljen kandidat GRADIŠEK (Antona) Franc, rojen 3. oktobra 1909., stanujoč v Šmartnem št. 87. pri Litiji.

Številka: Obvk 21/5-61

Datum 9/7-1961

Namestnik predsednika občinske volilne komisije Litija
Albin Ankon l. r.

POROČILO

o izidu nadomestnih volitev v zbor proizvajalcev — kmetijska skupina v volilni enoti št. 2 občinskega ljudskega odbora Litija.

Občinska komisija v Litiji podaja po 92. členu zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov poročilo o ugotovljenem izidu pri nadomestnih volitvah odbornika v zbor proizvajalcev — kmetijska skupina, ki so bile dne 25. junija 1961 in sicer:

V volilni enoti št. 2 v kateri se voli en odbornik je bil en kandidat in sicer SIRK (Antona) JOŽE iz Velike Kostrevice št. 25., ki je dobil 635 glasov.

Neveljavnih glasovnic je bilo 10.

Skupno vpisanih volivcev v volilni enoti je 784.

Za odbornika je bil izvoljen SIRK (Antona) JOŽE rojen 10. marca 1923 iz Velike Kostrevice št. 25.

Številka: Obvk-20/4-1961

Datum: 26/6-1961

Namestnik predsednika občinske volilne komisije Litija
Albin Ankon l. r.

POROČILO

o izidu nadomestnih volitev v zbor proizvajalcev občinskega ljudskega odbora Litija — skupine industrija v volilni enoti št. 4.

Občinska volilna komisija v Litiji podaja po 92. členu zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov poročilo o ugotovljenih volilnih izidih na nadomestnih volitvah odbornika v zbor proizvajalcev skupine industrija občinskega ljudskega odbora Litija, ki so bile dne 4. maja 1961.

V volilni enoti št. 4. (Rudnik svinca — obrat Sitarjevec), v kateri se voli en odbornik, je bil en kandidat in sicer VELIKANJE (Vladislav) CVETO iz Litije, Sitarjevska 17., ki je dobil 41 glasov.

Neveljavne glasovnice so bile 3.

Za odbornika je bil izvoljen kandidat VELIKANJE (Vladislav) CVETO iz Litije, Sitarjevska 17.

Številka 02/19-6-61

Datum: 5/5-1961

Namestnik predsednika občinske volilne komisije Litija
Albin Ankon l. r.

VSEBINA

Poročilo o polletni realizaciji proizvodnje okraja Ljubljana.

78. Popravek odločbe o ustanovitvi Zavoda za statistiko okraja Ljubljana. Razrešitve, izvolitve in imenovanja na 37. seji OLO.

584. Odlok o ustanovitvi gozdnega sklada občine Cerknica.

585. Odlok o povračilu potnih stroškov in izdatkov za hrano ter nadomestilo za izgubljeni zaslužek odbornikom ter članom svetov in upravnih komisij občine Domžale.

586. Odlok o obveznem fluorografiranju občine Domžale.

587. Odločba o ukinitvi Vajenske šole Domžale in Mengeš ter o ustanovitvi strokovnega centra v Domžalah. Poročila o izidu nadomestnih volitev v občinski zbor in zbor proizvajalcev občinskega ljudskega odbora Litija.