

28. SEJA OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OLO, DNE 23. DECEMBRA 1960

## OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

### Poročilo Sveta za obrt

Na 28. seji obeh zborov okrajnega ljudskega odbora je bilo obravnavano poročilo o delu Sveta za obrt. K obširnemu poročilu je podal uradno poročilo predstvednik sveta Ignac Voljc. Njegovo uradno poročilo objavljamo v današnji številki Glasnika.

Poročilo Sveta za obrt, ki ste ga prejeli, obširno obravnava probleme, ki so vezani na razvoj obrti, in nakazuje uspehe, ki smo jih dosegli pri izvrševanju petletnega plana v razvoju obrti. Poročilo kritično obravnava tudi neuspehe in pománkljivosti, ki so povzročile, da posebno nekatere vrste obrti niso dosegle zaželenih rezultatov. Zato nimam namena ponavljati, kar je rečeno že v poročilu. Zelel pa bi se dotakniti nekaterih problemov, o katerih je Svet za obrt na svojih sejah čestokrat razpravljal in se posvetoval z okrajno obrtno zbornico, prav tako je te probleme obravnaval s predstavniki občin in predstavniki gospodarskih organizacij na konferencah, ki jih je svet od časa do časa skliceval. Zelel bi se v glavnem dotakniti naslednjih vprašanj:

1. Kaj hočemo doseči v obrti?
2. V kakšno vrsto obrti naj bi predvsem vlagali investicije?
3. Kako priti do sredstev?
4. in nekaj problemov o privatnem sektorju obrti.

Hitri gospodarski razvoj in tehnični napredek v industriji naše države, zahteva istočasno tudi hitrejši razvoj obrtne dejavnosti, predvsem za tiste vrste obrti, ki služijo vsakodnevnim potrebam delovnega človeka. Da bi to dosegli, je potrebno, dati znatno večja sredstva za razvoj in mehanizacijo družbene obrti, za razvoj in opremo servisne mreže in prilagoditi vzgojo kadrov novi tehniki v obrti. Predvsem moramo razvijati industrijo uslug, ki pa mora biti ločena od proizvodjalne obrti, ki dela serijske standardne artikle za trg. Zato ni dovolj, da vlagamo investicijska sredstva za razvoj obrti, ne da bi se pri tem jasno opredelili kaj hočemo s tem vlaganjem doseči.

V poročilu je prikazano, koliko investicijskih sredstev je bilo danih za razvoj obrti v zadnjih 4 letih, in je razvidno, da so občinske ljudski odbori in okrajni ljudski odbori vložili razmeroma majhna sredstva za razvoj obrti. Od ca. 3 milijarde sredstev planiranih v petletnem planu smo realizirali v 3 letih le 1.434.800.000 din. Podatki za leto 1960 z oceno zadnjega četrtletja pa kažejo, da smo investirali v obrt skoraj 960 milijonov din. To pomeni, da bi se ob nadaljevanju take investicijske politike, kot je bila v letošnjem letu, zelo približa-

li izpolnitvi petletnega plana investicij v obrti. Iz splošnega gibanja razvoja obrti je razvidno, da se socialistični sektor prepočasi razvija, medtem ko se privatni sektor, predvsem v nekaterih panogah razvija relativno hitreje. Vzrokov za to je več. Omenil bom samo nekatere.

Pri formiranju občinskega proračuna predstavlja privatni sektor obrti največjo postavko; zato so občinski proračuni v veliki meri odvisni od privatne obrti. Naj v ilustracijo navedem podatke občine Ljubljana-Vič, ker mi za ves okraj to ni uspelo. Občina Vič pa je povprečno razvita gospodarska občina in tako lahko podatke primerjamo z večino drugih občin okraja. V letu 1959 je občinski proračun znašal 253 milijonov. Privatni sektor obrti je bil udeležen z 151 milijoni v občinskem merilu. Bruto produkt privatne obrti pa znesel okrog 1.275.000.000 din, industrija ima okrog 7.000.000.000 din bruto produkta, njen prispevek za občinski proračun pa je ca. 9.700.000 din.

Socialistični sektor obrti ima okrog 550 milijonov bruto proizvodnje, prispevek za proračun pa je nekaj manj kot 2 milijona.

V občinski investicijski sklad prispeva vsa industrija 10.300.000 din, socialistična obrt pa 20.000.000 din. Če primerjamo udeležbi posameznih panog v občinskem proračunu vidimo, da so občinski ljudski odbori močno zainteresirani podpreti privatno obrt, sicer bi prišli v težek položaj. Naj navedem primer, da da v občini Vič privatni obrtnik večji prispevek občinskemu proračunu kot Tobačna tovarna, ki ima ca. pet milijard bruto proizvodnje, s preko 600 delavci. Da so v zadnjih dveh letih dali občinski odbori znatno večja sredstva za razvoj socialistične obrti si tolmačimo s tem, da so industrijska podjetja s svojimi skladi skupne uporabe pomagala reševati občinskim ljudskim odborom tiste komunalne probleme, katerih reševanje je bilo prej odvisno od višine občinskega proračuna. Pri investicijski politiki se opaža, da dajejo investitorji ogromna sredstva za gradnje in adaptacije raznih prostorov in razmeroma majhna sredstva za nabavo opreme in modernizacijo strojnega parka in orodja. V letu 1960 je bilo dano za 12 investicijskih programov 280 milijonov. Od tega za gradnje in adaptacije 254 milijonov in samo 26 milijonov za nabavo opreme. Tudi vložene investicije niso dovolj usmerjene v uslužnostno obrt, saj mnogi občinski ljudski odbori pri svoji investicijski politiki v obrti stremijo za tem, da razvijejo na svojih območjih tako obrt, ki se kaj hitro preusmeri v serijsko proiz-

vodnjo artiklov za trg, ki je rentabilnejša in daje občini več dohodka. Dejstvo, da imamo razmeroma malo in slabo opremljeno uslužnostno obrt, nas opozarja, da nimamo jasnih konceptov glede razvoja obrti in da pod vplivom privatne obrtniške mentalitete, ki smo jo vnesli tudi v družbeni sektor, razvijamo obrt v klasičnem smislu, ki je lahko zadostovala potrebam stare Jugoslavije, ki pa močno zaostaja za tehnično in ekonomsko razvito sedanjo državo in njenimi potrebami.

Analize, ki so jih napravili naši strokovnjaki za Stalno konferenco mest, nam dajejo zanimive podatke, ki moje trditve samo potrjujejo. Dovolite tovariši odborniki, da vam nekatere posredujem, da boste lažje razumeli potrebe, ki jih terjata hitrejši razvoj obrti. Indeks porasta motorizacije v zadnjih 4 letih je 497. V tem času je promet prodaje radijskih in televizijskih aparatov na drobno porastel za 80 %, električnih aparatov za gospodinjstvo 82 %, samo v lanskem letu pa je porasla prodaja biciklov za 50 %. Število obrtnih delavnic iz stroke, ki popravljata avtomobile, motocikle, kolesa in omenjene aparate, pa je medtem le neznatno naraslo in samo majhen del teh delavnic se bavi z uslugami, večina pa s serijsko proizvodnjo artiklov za trg. Le v privatnem sektorju se je v tem času povečalo število delavnic in sicer v avto-stroki za 75 %, elektromehanični za 45 %, v radiomehnični in mehnični pa je padlo za 20 %.

V Ljubljani se je število potniških avtomobilov v tem času dvignilo za 117 %, število zaposlenih v tej stroki pa za 50 %, v delavnicah za popraviljanje koles in motociklov, katerih povečanje v tem času je dvakratno, pa se je število zaposlenih povečalo za 10 %. Isto velja za ostale stroke.

Podatki kažejo, da imamo v Ljubljani le 73 % potrebnih zaposlenih v radiomehnični, 10 % potreb kritih pri pranju in mazanju avtomobilov, 75 % v elektromehanični, 44 % v mehaniki itd. Na osnovi teh podatkov je razvidno, da so v Ljubljani kapacitete za popraviljanje oziroma vzdrževanje krite le 20—30 %. Zaradi izredno nizke tehnične opremljenosti teh delavnic so v njih zaposleni večinoma visokokvalificirani kadri (ca. 80 %), kar nujno podraži uslugo v teh panogah. Če dodamo, da je vsled majhnih delavnic režija izredno visoka, saj odpade na 5 produktivnih en administrativni uslužbenec, kar je za 100 % več kot v industriji, moramo resno misliti na povečanje kapacitet in na mehanizacijo. Ze iz teh podatkov je razvidno, da bodo mora-

le občine s pomočjo obrtne zbornice napraviti podoben analizo stanja uslužnostne obrti in usmerjati investicije v tiste vrste obrtu, ki je družbeno in gospodarsko najbolj nujna. Ne gre za to, da bi zgradili velike moderne zgradbe, v katerih bi organizirali delo po starem načinu, z zaostalo organizacijo dela in slabo mehanizacijo, temveč obratno; ob relativno majhnih investicijah za poslovne prostore in večjih za tehnično opremljenost, bomo dobili mnogo boljše rezultate kot v preteklosti. Za primer čevljarstva stroka. V Sloveniji imamo razmeroma veliko tovarn čevljev, vzporedno nastajajo tudi manjše čevljarске delavnice, nekatere s 50 do 100 delavci, ki delajo čevlje v serijski proizvodnji po principu industrije. Izredno pa primanjkuje uslug za popravilo čevljev. Drugod obstajajo stroji za popraviljanje čevljev, v Ljubljani pa ga še nimamo. Kalkulacije so pokazale, da ena skupina takih strojev, kjer bi bilo zaposlenih le nekaj delavcev, zadostuje za popravilo čevljev za območje s 30.000 prebivalci. Cena uslug pa je 100 % nižja od ročnega popravila. Šele zadnje čase se dela na tem, da dobimo tudi v Ljubljani take stroje.

Ne moremo čakati, da bodo mala podjetja sama izvršila preokret v mehanizaciji, ker niti ne čutijo potrebe, saj je povsod velika konjunkturna in je lahko plasirati usluge ter artikle. Tudi nimamo potrebnih kadrov, ki bi bilo sposobni napraviti potrebne načrte, ki bi vsebovali tak koncept, kot ga zahteva moderna obrt.

Pri urbanističnem urejevanju stanovanjskih naselij smo precej zanemarili obrt. Zgradili smo cela stanovanjska naselja, ne da bi ob njih zgradili tudi potrebne obrtne kapacitete, bodisi v blokih, ali pa če urbanistične potrebe zahtevajo drugačno rešitev, da bi prilagodili obrtne lokale takim zahtevam. Obrtni centri, ki jih nekatere občine gradijo sicer deloma rešujejo probleme, vendar so take rešitve drage in ne odgovarjajo urbanističnim zahtevam stanovanjske skupnosti. Najslabše pa je, da v teh centrih ni proučen tehnološki proces z vidika modernejšje organizacije mehanizirane proizvodnje uslug. Poleg tega se v take obrtne centre lahko skoncentrira samo nekaj vrst obrtnih dejavnosti. Mnoge druge pa zahtevajo drugačno rešitev. Zato bo treba glede tega zahtevati od investitorjev, da vključijo v okvir stanovanjske izgradnje tudi potrebne lokale za uslužnostno obrt. Naslednje vprašanje je, kakšna uslužnostna obrt naj se razvija iz družbenih sredstev. Svet je mnenja, da moramo upoštevati predvsem družbeni in individualni standard. Individualni standard je že na taki višini, da imamo razmeroma veliko število gospodinjstev, ki usluge opravljajo sama, z gospodinjstvi stroji in električnimi aparati. Druga gospodinjstva pa spet zahtevajo, da te usluge opravlja stanovanjska skupnost v svojih servisih. Katere so te vrste uslužnostne dejavnosti pa ni tako enostavno reči, zato je potreb-

no temeljito proučiti razmere v posameznih stanovanjskih skupnostih, preden se odločimo za izgradnjo objekta, ki zahteva večje investicije. Pred očmi ne smemo imeti samo rentabilnosti investicij, pač pa tudi rentabilno poslovanje na osnovi splošnih ekonomskih pogojev. Postavlja pa se dva vprašanja:

1. kako organizirati uslužnostno dejavnost, da bo najbolj odgovarjala zahtevam družbenega standarda in

2. kako priti do sredstev in kadrov, ki bi bili sposobni ta sredstva pravilno realizirati.

Svet je mnenja, kar se tiče kadrov, da bo treba spremeniti odnos do nagrajevanja, saj je tudi v poročilu prikazano, da so delavci v obrti slabše plačani kot v drugih panogah proizvodnje, tem nalagam bo treba prilagoditi tudi sistem učne dobe in se bolj orientirati na priučevanje obrtnih delavcev v krajšem roku. Saj za delo s stroji ni potrebna tri ali štiri-letna učna doba. Mehanizacija obrti bo ustvarila pogoje, da bo manj visokokvalificiranih kadrov in več priučenih, kot je tudi v industriji. Interes občin za privatni sektor se kaže v tem, da po liniji minimalnega odpora mnoge občine rešujejo probleme obrti z dajanjem obrtnih dovoljenj privatnikom, predvsem za obrti podobne dejavnosti, namesto da bi posvetile več pozornosti razvoju družbenega sektorja. S privatno obrtjo ni mogoče reševati ne uslužnostne in ne obrti na splošno. Obrt v privatnem sektorju je tehnično zaostala in bo obstajala samo toliko časa, dokler je ne bo ekonomsko moderna socialistična proizvodna obrt in organizacija obrtnih uslug popolnoma zamenjala. Zato ni potrebe privatno obrt administrativno omejevati, temveč je treba vlagati sredstva v socialistično obrt, ki bo sposobna nadomeščati kapacitete privatne obrti. Privatno obrt pa je treba omejevati tam, kjer dela direktno za trg, serijsko in to največkrat z ekonomsko podporo socialističnega gospodarskega sektorja, namesto da bi tako proizvodnjo organizirale občine v socialističnem sektorju.

So primeri, ko napravi privatni obrtnik s trgovskimi podjetji v enem letu za preko 30 milijonov din prometa. Socialistično podjetje pa mu je z nedovoljenim kreditiranjem omogočilo tak ekonomski razvoj. Proti temu se je treba odločno boriti, saj doživljamo prav na tem področju kritiko državljanov, zaradi prekomernega bogatstva posameznih privatnih obrtnikov. Prikrivanje dejanskega prometa, zaposlovanje neprijavljene delovne sile v popoldanskem času in druge špekulacije, omogočajo privatnim obrtnikom prekomerno bogatenje na račun družbe. Zato bo treba zaostri finančno kontrolo nad zaposlovanjem delovne sile v privatnem sektorju, ki mora biti v skladu s predpisi.

Poročilo obravnava tudi politiko pavšaliranja družbenih obratov in pozitivno ocenjuje rezultate pavšaliranja. Točno je, da smo s tem načinom dosegli dobre ekonomske rezultate. Pri tem pa bi opozoril, da nekatere občine prepuščajo razvoj obrti posameznim podjetjem, ki s politiko pavšaliranja ustvarjajo lastne sklade in se razvijajo v industrijska podjetja. Ob taki politiki občine nimajo odločilnega vpliva na razvoj obrti. Nekatere občine v Zassavju v letošnjem letu niso dale niti dinarja investicij iz svojih skladov, pač pa so pustile ves pavšal podjetjem, ki delajo v glavnem za trg. To pomeni, da občina ni v stanju usmerjati sredstva v tisto pano-

go proizvodnje uslug, ki je za standard prebivalcev v kraju najbolj potrebna, ker je to politiko popolnoma prepuščala posameznim obrtnim podjetjem.

Število pavšaliranih podjetij (ca. 90%) govori, da imajo občinski ljudski odbori tudi znaten vpliv na delitev sredstev med podjetjem in občino, kot v podjetju med skladi in plačami. Svet priporoča, da občinski ljudski odbori v tej politiki izhajajo iz dveh osnovnih zahtev: iz stališča materialne krepitve delavskega samoupravljanja in stimulacije v nagrajevanju in drugič, da naj bodo sredstva, ki se formirajo na ta način v skladih podjetij, in investicijski skladi občin, prvenstveno usmerjena v hitrejši razvoj uslužnostne obrti. Pri tem delajo občine napake, nekatere s politiko pavšaliranja jemljejo samostojnost podjetij, druge pa, da sklade, ki se formirajo pri podjetjih ali pri občinah ne dajejo predvsem za razvoj uslužnostne obrti.

Na ta način je socialistični sektor v neenakem položaju s privatnim sektorjem. Ker imamo cene obrtnih uslug togo predpisane z različnimi tarifami, imamo predvsem v nekaterih uslužnostnih dejavnostih majhne plačne fonde in nizke zasluge. V privatnem sektorju pa so stvari precej drugačne, tudi če upoštevamo, da ima privatni sektor prav tako tarifo cen, in vendarle znatne prednosti. Privatnik si lahko nabavi material za daljšo dobo, ker ni vezan na obratne kredite. Med letom se cene dvigajo, ker se material podraži in privatnik s tako špekulacijo pride do mastnih zaslužkov, dalje dela privatnik za sebe neomejen delovni čas, čeprav je dolžan v prijavi navesti le 8 urni delovni čas. Poleg tega najema tujo delovno silo v popoldanskem času, kar vse vpliva na višje zasluge. Za to ne nesmiselno s togo politiko omejevati zasluge delavcev v socialističnem sektorju, prav tako pa s pretirano nizkimi cenami ogroziti ekonomsko sposobnost in rentabilnost socialističnega sektorja.

Razmeroma slabe rezultate smo dosegli pri razvijanju servisnih dejavnosti v stanovanjskih skupnostih. Saj imamo od 90 planiranih servisnih delavnic le 12 organiziranih v Ljubljani. Pri tem tudi ni jasna orientacija, kakšne delavnice je treba organizirati. Svet predlaga, naj stanovanjske skupnosti organizirajo vse vrste servisne službe, ki so ekonomsko upravičene in za prebivalce skupnosti nujno potrebne. Pri tem je treba imeti pred očmi, da vsaka servisna dejavnost ekonomsko ni utemeljena, če jo razbijemo na posamezne stanovanjske skupnosti. Svet smatra, da bi za več stanovanjskih skupnosti organizirali n. pr. moderno pralnico itd., ki bi na industrijski način vršila usluge, v skupnostih pa bi organizirali zbiralnice. Isto velja tudi za druge vrste uslužnostne dejavnosti.

Poseben problem je gradbena obrt. Struktura izgradnje stanovanjske hiše kaže, da znašajo gradbena dela 45%, obrtna 36% in investicijska 19%. To pomeni, da je treba obrtno dejavnost v gradbeništvu mnogo bolj mehanizirati. Pri tem bi lahko posamezna gradbena in industrijska podjetja sama organizirala potrebno obrtno dejavnost na višji stopnji mehanizacije oziroma mehanizirano obrtno podjetja v družbenem sektorju. Za vzdrževanje obstoječega stanovanjskega fonda in drugih poslopij in zgradb nam primanjkuje potrebne obrtne dejavnosti, zato silno naraščajo težave v gradbeništvu pri delih za vzdrževa-

nje stanovanjskih hiš. Treba bi bilo istočasno, ko dajemo milijarde za izgradnjo stanovanjskih in javnih objektov, določiti tudi sredstva za razvoj gradbene obrti, saj je od nje odvisna realizacija planov v stanovanjski izgradnji in izgradnji javnih objektov.

Svet nima popolnih podatkov, kako organizirajo posamezna podjetja servise za popraviljanje in vzdrževanje svojih izdelkov, ki so namenjeni za gospodinjstva. Vemo samo to, da so v tem pogledu premalo napravila. Tu se kaže tudi premajhna aktivnost stanovanjskih skupnosti. Vloga skupnosti ni samo v tem, da organizirajo svoje servisne dejavnosti, pač pa tudi v tem, da stopijo v stik s tako vrsto podjetij in poiščejo prostore za organiziranje servisnih popravil, ki bi jih lahko vršila podjetja.

V tej zvezi je treba opozoriti na vrsto možnosti kooperacije med podjetji obrtne stroke, saj je kooperacija pogoj za modernizacijo tehnične opreme in za dobro organizacijo dela v podjetjih.

Da na kratko sumiram svoja izvajanja:

Za nadaljnji razvoj obrti bodo potrebna večja investicijska vlaganja kot v preteklosti. Pri tem pa nas mora voditi jasna gospodarska in tehnološka orientacija v razvijanju sodobne obrti. Tehnološki napredek industrije in drugih gospodarskih panog se mora odražati tudi v obrti, s tem bomo dosegli višjo storilnost dela in večji finančni obseg obrtniške proizvodnje. Specializacija v obrti in delitev dela po posameznih obrtnih strokah, mora privedi do uspešne kooperacije, ki ima ekonomsko prednost pred staro obrtjo, ki je terjala visokokvalificirane kadre in pretežno ročno izdelavo.

Naša finančna politika, posebno pa politika pavšaliranja obrti mora stimulirati tiste uslužnostne obrti, ki so potrebne za družbo, pa niso dovolj akumulativne. Naša posebna skrb mora veljati razvoju tiste obrtne dejavnosti, ki jo terja moderna proizvodnja gospodinjstkih in drugih strojev, ki zahtevajo vsakodnevno vzdrževanje in popravila.

Občine v svoji investicijski politiki preveč gledajo na akumulativnost vlaganja, premalo pa kaj je najbolj potrebno za določeno skupnost državljanov.

Bolj je treba podpirati iniciativo stanovanjske skupnosti pri organizaciji servisne dejavnosti, saj bomo s tem dosegli v številu obrtnih obratov boljše rezultate.

Občine, okrajna obrtna zbornica in svet okraja bodo morali dati mnogo večjo podporo taki vrsti razvoja uslužnostne dejavnosti v obrti, kot jo zahteva moderno organizirana socialistična družba.

V odnosu do privatnega sektorja obrti bo treba zaostri kontrolo in inšpekcije vseh vrst, da bi tako preprečili neupravičeno visoke dohodke obrtnikov, kar povzroča neenake očišče med družbeno in privatno obrtjo.

80.

Na podlagi 3. točke 64. člena zakona o okrajnih ljudskih odborih (Ur. l. LRS št. 19/52) in 49. in 77. člena zakona o proračunih in o finansiranju samostojnih zavodov (Ur. l. FLRJ št. 52/59) je okrajni ljudski odbor Ljubljana na seji okrajnega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 23. decembra 1960 sprejel

## ODLOK

o začasnem finansiranju proračunskih potreb okraja Ljubljana za čas od 1. januarja do 31. marca 1961

## 1. člen

Dokler ne bo sprejet okrajni proračun za leto 1961, se bodo proračunske potrebe okraja Ljubljana začasno finansirale za čas od 1. januarja do 31. marca 1961 na podlagi tromesečnega načrta dohodkov in izdatkov po splošnih določbah proračuna okraja Ljubljana za leto 1960.

## 2. člen

Trimesečni načrt izdatkov ne sme preseči četrtnine izvršenih izdatkov po okrajnem proračunu za leto 1960.

## 3. člen

Dohodki in izdatki, pobrani oziroma porabljeni na podlagi tega odloka, so sestavni del proračunskih dohodkov in izdatkov okrajnega proračuna za leto 1961.

## 4. člen

Ta odlok začne veljati od dneva objave v Glasniku, uradnem vestniku okraja Ljubljana, uporablja pa se od 1. januarja 1961.

Štev.: 04/2-31-82/1-60.

Ljubljana, dne 23. dec. 1960.

Predsednik

okrajnega ljudskega odbora:  
Franc Popit, l. r.

## 81.

Na podlagi 8. točke odloka o dodelitvi noveletne nagrade uslužbencem in delavcem zveznih in državnih organov in javnih zavodov (Ur. l. FLRJ št. 49/60) je okrajni ljudski odbor Ljubljana na seji okrajnega zbora in seji zbora proizvajalcev dne 23. decembra 1960 sprejel

## ODLOK

o dodelitvi noveletne nagrade uslužbencem in delavcem okrajnih in javnih zavodov

## 1. člen

Uslužbencem in delavcem, ki so v stalnem delovnem razmerju z okrajnim ljudskim odborom Ljubljana ter uslužbencem in delavcem okrajnih organizacij in samostojnih zavodov, za katere veljajo določbe zakona o javnih uslužbencih, se izplača za leto 1960 kot noveletna nagrada 100% njihove čiste mesečne plače.

## 2. člen

Honorarni uslužbenci okrajnega ljudskega odbora Ljubljana, okrajnih zavodov in organizacij imajo pravico do noveletne nagrade, če je honorarna služba njihov redni in glavni poklic in če so zaposleni poln redni delovni čas.

## 3. člen

Novoletna nagrada se izplača uslužbencem in delavcem, ki so bili na dan 2. decembra 1960 v delovnem razmerju z omenjenimi organi, zavodi in organizacijami.

## 4. člen

S plačo so mišljeni v smislu tega odloka temeljna in položajna plača in posebni dodatek.

## 5. člen

Novoletna nagrada bo izplačana v mesecu decembru 1960.

## 6. člen

Novoletna nagrada bo izplačana uslužbencem okrajnega ljudskega

odbora Ljubljana in okrajnih zavodov iz okrajnega proračuna za leto 1960, uslužbencem in delavcem organizacij in samostojnih zavodov iz 1. člena tega odloka pa iz njihovih sredstev, namenjenih za osebne izdatke, oziroma iz sredstev njihovih skladov, namenjenih za nagrajevanje delavcev in uslužbencev.

## 7. člen

Od nagrade, izplačane po tem odloku, ni treba obračunati in plačati prispevka za socialno zavarovanje in ne stanovanjskega prispevka.

## 8. člen

Ta odlok velja takoj.

Štev.: 04/2-12-30/1-60.

Ljubljana, dne 23. dec. 1960.

Predsednik  
okrajnega ljudskega odbora:  
Franc Popit, l. r.

### Razrešitve, izvolitve in imenovanja na 28. seji obeh zborov OLO

Izvoljeni so bili naslednji sodniki-poročniki pri Okrajnem sodišču v Kočevju:

Rezka Brlan — Kočevje, Anton Grgorič — Vas, Vinko Hren — Kočevje, Pavel Ilc — Goriča vas, Vanda Kajfež — Kočevje, Anton Kavran — Knežja Lipa, Stane Kordiš — Mozelj, Francka Korelec — Kočevje, Mafilda Kovačevič — Kočevje, Franjo Kralj — Ribnica, Tone Križ — Kočevje, Jože Križman — Tržič, Vinko Krsnič — Ribnica, Du-

šan Lavrič — Ribnica, Slavko Lindič — Dolga vas, Ivan Muhič — Kočevje, ing. Ferdinand Nadler — Grčarice, Rudi Orel — Kočevje, Franc Osvald — Kočevje, Bogomir Ožura — Osilnica, Milan Pajnič — Podpreska, Konrad Papež — Kočevje, Rudi Pavlin — Kočevje, Julka Podrebršek — Kočevje, Jože Pogorel — Dolenja vas, Desa Potisek — Kočevje, Vladimir Prezelj — Ortnek, Danilo Samsa — Sodražica, Lado Troha — Kočevje in Franc Zeleznik — Ribnica.

V Komisijo za volitve porotnikov okrožnih sodišč in občasnih sodnikov okrožnih gospodarskih sodišč sta bila izvoljena: Peter Lešnjak in Fani Tomičevič — odbornika okrajnega zbora.

V upravni odbor Zavoda za avtomatizacijo so bili imenovani: ing. Ivo Klemenčič, podpredsednik OLO, za predsednika — in člani: Stane Fele, inštruktor pri OO SZDL, ing. Lucijan Sinkovec, uslužbenec Inštituta »Jožef Stefan«, ing. Vekoslav Korošec, direktor »ELES«, ing. Vincenc Čizman, tehnični direktor v Litostroju.

Franc Dobnikar je bil imenovan za v. d. direktorja Zavoda za avtomatizacijo.

Ing. Jurij Jenšterle je bil razrešen kot direktor Zavoda za združeno gradnjo.

Bojan Vakselj je bil imenovan za direktorja Zavoda za združeno gradnjo.

Dr. Viljem Petriček je bil razrešen kot v. d. načelnik Oddelka za občo upravo OLO.

## OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

### OBČINA LJUBLJANA-CENTER

672.

Na podlagi 8. točke odloka o dodelitvi novoletne nagrade uslužbencem in delavcem zveznih državnih organov in javnih zavodov (Ur. list FLRJ št. 49/60) je občinski ljudski odbor Ljubljana-Center na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 8. decembra 1960 sprejel

## ODLOK

o dodelitvi novoletne nagrade uslužbencem in delavcem občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center in občinskih javnih zavodov

## 1. člen

Uslužbencem in delavcem, ki so v stalnem delovnem razmerju z občinskim ljudskim odborom Ljubljana-Center ter uslužbencem in delavcem občinskih organizacij in zavodov, za katere veljajo določbe zakona o javnih uslužbencih, se izplača za leto 1960 kot novoletna nagrada 100% njihove čiste plače.

## 2. člen

Novoletna nagrada se izplača uslužbencem in delavcem, ki so bili na dan 2. decembra 1960 v delovnem razmerju z omenjenimi organi, organizacijami in zavodi.

## 3. člen

S plačo so mišljeni v smislu tega odloka temeljna in položajna plača in posebni dodatek.

## 4. člen

Novoletna nagrada bo izplačana v mesecu decembru 1960.

## 5. člen

Novoletna nagrada bo izplačana uslužbencem in delavcem občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center in občinskih zavodov iz občinskega proračuna za leto 1960, uslužbencem in delavcem samostojnih zavodov iz 1. člena tega odloka pa iz njihovih sredstev, namenjenih za osebne izdatke, oziroma iz njihovih skladov, namenjenih za nagrajevanje delavcev in uslužbencev.

## 6. člen

Od nagrade, izplačane po tem odloku, ni treba obračunati in plačati prispevka za socialno zavarovanje in ne stanovanjskega prispevka.

## 7. člen

Honorarni uslužbenci občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center, občinskih zavodov in organizacij imajo pravico do novoletne nagrade, če je honorarna služba njihov redni in glavni poklic in če so zaposleni poln redni delovni čas.

## 8. člen

Ta odlok velja takoj.

Štev.: 07/15-31-138/1-60.

Ljubljana, 8. decembra 1960.

Predsednik  
občinskega ljudskega odbora:  
Majda Boje l. r.

### OBČINA LJUBLJANA-RUDNIK

673.

Na podlagi 3. odstavka 91. člena zakona o stanovanjskih razmerjih (Ur. l. FLRJ št. 16/59, 47/59 in 27/60), 2. točke 10. čl. statuta občine Ljub-

ljana-Rudnik in določb odloka Mesta nega sveta Ljubljane o pooblastitvi občinskih ljudskih odborov občin na območju mesta Ljubljane za izdajo predpisov s področja stanovanjskih razmerij in o oddajanju poslovnih prostorov v najem (Glasnik št. 36/60) je občinski ljudski odbor Ljubljana-Rudnik na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 24. septembra 1960 sprejel

## ODLOK

o določitvi stroškov za tekoče vzdrževanje stanovanj v občini Ljubljana-Rudnik

## 1. člen

V občini Ljubljana-Rudnik se krijejo iz skladov hiše vsi stroški za tekoče vzdrževanje stanovanj, razen stroškov navedenih v naslednjem členu tega odloka, ki obremenjujejo nosilca stanovanjske pravice.

## 2. člen

Nosilca stanovanjske pravice obremenjujejo ti-le stroški za tekoče vzdrževanje stanovanja:

a) stroški za nadomestitev razbitih šip v oknih, vratih in drugod; poteznih verižic pri stranišnih rezervoarjih, kopalnih kadeh, umivalnikih, pomivalnih koritih in drugod; zapiravev pri iztoku v kopalnih kadeh, umivalnikih, pomivalnih koritih in podobno; gumijastih blazinic na spodnjih straneh stranišne školjke WC; tesnil pri vodovodnih pipah; vrvice pri zavesah in zastorih;

b) stroški za popravila električnih stikal, vtikalnih puš, topilnih varovalk, avtomatičnih varovalk, ključavnic in ključev, zaskočnikov, kljuk, ščitnikov, oliv in pololiv, okenskih gonil, okenskih škarij;

c) stroški beljenja in slikanja sten in stropov;

č) stroški čiščenja štedilnikov in peči (dimnikarsko čiščenje).

## 3. člen

Ne glede na določbe prejšnjega člena bremenijo nosilca stanovanjske pravice stroški za vse potrebne nadomestitve in vsa potrebna popravila v stanovanju, ki so potrebna v času, krajšem od časa normalne obrabe, razen če ni tem okvaram vzrok slaba izdelava.

## 4. člen

Nadomestitve in popravila mora nosilec stanovanjske pravice oskrbeti takoj ob ugotovitvi okvare v obsegu, ki zagotovi nadaljnjo normalno uporabo naprave ali opreme.

Če nosilec stanovanjske pravice ne oskrbi nadomestitev oziroma popravil iz prejšnjega odstavka v roku, ki mu ga določi hišni svet ali zasebni lastnik hiše, oskrbi nadomestitev oziroma popravilo na njegovo breme hišni svet oziroma lastnik hiše.

## 5. člen

Nosilec stanovanjske pravice je dolžan prijaviti hišnemu svetu ali zasebnemu lastniku hiše vse okvare, katerih popravila oziroma nadomestitve ne gredo na njegove stroške takoj, ko jih opazi. Če tega ne stori, odgovarja po splošnih načelih o odškodninski odgovornosti za škodo, ki se poveča zaradi opustitve takojšnje prijave.

## 6. člen

Ta odlok začne veljati od dneva objave v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Štev.: 01/1-0-1076/1-60.

Datum: 24. septembra 1960.

Predsednik  
občinskega ljudskega odbora:  
Tone Zupančič l. r.

### OBČINA LJUBLJANA-VIČ

674.

Na podlagi 1. odstavka 15. člena zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list LRS št. 19-88/52), 3. in 8. člena temeljnega zakona o prekrških (Ur. list FLRJ št. 2-22/59) in 1. točke 31. člena statuta občine Ljubljana-Vič je občinski ljudski odbor Ljubljana-Vič na seji občinskega zbora dne 25. novembra 1960 sprejel

## ODLOK

o obveznem fluorografiranju prebivalcev v občini Ljubljana-Vič

## 1. člen

Zaradi preprečevanja in zatiranja tuberkuloze se v letu 1961 izvede obvezno fluorografiranje vseh prebivalcev v občini Ljubljana-Vič, ki so bili rojeni v letu 1942 in prej.

## 2. člen

Fluorografiranje je za prebivalce brezplačno. Stroški se plačajo iz proračuna občine Ljubljana-Vič.

## 3. člen

Čas fluorografiranja določi svet za zdravstvo občinskega ljudskega odbora.

## 4. člen

Po izvršenem fluorografiranju se morajo na poziv pristojnega upravnega organa prebivalci odzvati na kontrolni pregled.

## 5. člen

Svet za zdravstvo občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Vič je pooblaščen, da izda za izvajanje tega odloka natančnejše predpise in ukrepe.

## 6. člen

Z denarno kaznijo do 10.000 dinarjev se kaznuje, kdor se ne udeleži fluorografiranja ali kontrolnega pregleda ali, ki drugače ovira izvršitev tega odloka ali na njegovi podlagi izdanih predpisov in ukrepov.

## 7. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Štev.: 02-4/34-1960.

Ljubljana, 25. novembra 1960.

Predsednik  
občinskega ljudskega odbora:  
Ignac Voljč l. r.

## VSEBINA

Poročilo Sveta za obrt.

80 Odlok o začasnem finansiranju proračunskih potreb okraja za čas od 1. januarja do 31. marca 1961.

81 Odlok o dodelitvi novoletne nagrade uslužbencem in delavcem okrajnih organov in javnih zavodov.

Razrešitve, izvolitve in imenovanja na 28. seji OLO.

672 Odlok o dodelitvi novoletne nagrade uslužbencem in delavcem OLO in občinskih javnih zavodov občine Ljubljana-Center.

673 Odlok o določitvi stroškov za tekoče vzdrževanje stanovanj občine Ljubljana-Rudnik.

674 Odlok o obveznem fluorografiranju prebivalstva občine Ljubljana-Vič.

Zaključni račun gospodarskih organizacij za leto 1959.

## Zaključni račun komisijske trgovine »POSREDNIK«, Ljubljana

AKTIVA		BILANCA na dan 31 decembra 1959		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
<b>A Osnovna sredstva</b>					
1	Osnovna sredstva	4.804	A. Viri osnovnih sredstev	9.496	
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	4.692	1 Sklad osnovnih sredstev	13	
<b>B Sredstva skupne porabe</b>					
3	Sredstva skupne porabe	-	2 Drugi viri osnovnih sredstev	-	
4	Denarna sredstva skupne porabe	110	<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>		
<b>C Obratna sredstva</b>					
5	Skupna obratna sredstva	18.871	3 Sklad skupne porabe	110	
<b>D Izločena sredstva</b>					
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	1.625	4 Drugi viri sredstev skupne porabe	-	
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	1.248	<b>C Viri obratnih sredstev</b>		
<b>E Sredstva v obračunu in druga aktiva</b>					
8	Kupci in druge terjatve	828	5 Sklad obratnih sredstev	695	
9	Druga aktiva	930	6 Drugi viri obratnih sredstev	-	
<b>Skupaj:</b>		33.108	<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>		
<b>A Viri osnovnih sredstev</b>					
<b>1 Sklad osnovnih sredstev</b>					
<b>2 Drugi viri osnovnih sredstev</b>					
<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>3 Sklad skupne porabe</b>					
<b>4 Drugi viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>C Viri obratnih sredstev</b>					
<b>5 Sklad obratnih sredstev</b>					
<b>6 Drugi viri obratnih sredstev</b>					
<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>7 Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>8 Viri nerazporejenih sredstev</b>					
<b>E Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b>					
<b>9 Kratkoročni krediti za obratna sredstva</b>					
<b>10 Dobavitelji in druge obveznosti</b>					
<b>11 Druga pasiva</b>					
<b>Skupaj:</b>		33.108	<b>Skupaj:</b>		33.108

Računovodja  
Stana FornezziPredsednik UO:  
Šajn JožeDirektor:  
Vilhar Savo

## Zaključni račun trgov. podjetja »BONBONIERA«, Ljubljana, Titova 14

AKTIVA		BILANCA na dan 31 decembra 1958		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
<b>A Osnovna sredstva</b>					
1	Osnovna sredstva	6.582	A. Viri osnovnih sredstev	1.659	
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	807	1 Sklad osnovnih sredstev	5.835	
<b>B Sredstva skupne porabe</b>					
3	Sredstva skupne porabe	-	2 Drugi viri osnovnih sredstev	-	
4	Denarna sredstva skupne porabe	69	<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>		
<b>C Obratna sredstva</b>					
5	Skupna obratna sredstva	10.717	3 Sklad skupne porabe	69	
<b>D Izločena sredstva</b>					
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	302	4 Drugi viri sredstev skupne porabe	-	
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	944	<b>C Viri obratnih sredstev</b>		
<b>E Sredstva v obračunu in druga aktiva</b>					
8	Kupci in druge terjatve	255	5 Sklad obratnih sredstev	350	
9	Druga aktiva	213	6 Drugi viri obratnih sredstev	-	
<b>Skupaj:</b>		19.889	<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>		
<b>A Viri osnovnih sredstev</b>					
<b>1 Sklad osnovnih sredstev</b>					
<b>2 Drugi viri osnovnih sredstev</b>					
<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>3 Sklad skupne porabe</b>					
<b>4 Drugi viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>C Viri obratnih sredstev</b>					
<b>5 Sklad obratnih sredstev</b>					
<b>6 Drugi viri obratnih sredstev</b>					
<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>7 Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>8 Viri nerazporejenih sredstev</b>					
<b>E Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b>					
<b>9 Kratkoročni krediti za obratna sredstva</b>					
<b>10 Dobavitelji in druge obveznosti</b>					
<b>11 Druga pasiva</b>					
<b>Skupaj:</b>		19.889	<b>Skupaj:</b>		19.889

Računovodja:  
Gogala ZlatkaPredsednik UO:  
Mileusič BožaDirektor:  
Gavrilovič Milan

## Zaključni račun »OPEKARNE MENGEŠ«, Mengeš

AKTIVA		BILANCA na dan 31 decembra 1959		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
<b>A Osnovna sredstva</b>					
1	Osnovna sredstva	45.556	A. Viri osnovnih sredstev	42.840	
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	3.368	1 Sklad osnovnih sredstev	10.578	
<b>B Sredstva skupne porabe</b>					
3	Sredstva skupne porabe	-	2 Drugi viri osnovnih sredstev	-	
4	Denarna sredstva skupne porabe	91	<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>		
<b>C Obratna sredstva</b>					
5	Skupna obratna sredstva	11.181	3 Sklad skupne porabe	291	
<b>D Izločena sredstva</b>					
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	426	4 Drugi viri sredstev skupne porabe	-	
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	1	<b>C Viri obratnih sredstev</b>		
<b>E Sredstva v obračunu in druga aktiva</b>					
8	Kupci in druge terjatve	3.348	5 Sklad obratnih sredstev	6.435	
9	Druga aktiva	2.101	6 Drugi viri obratnih sredstev	538	
<b>Skupaj:</b>		66.072	<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>		
<b>A Viri osnovnih sredstev</b>					
<b>1 Sklad osnovnih sredstev</b>					
<b>2 Drugi viri osnovnih sredstev</b>					
<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>3 Sklad skupne porabe</b>					
<b>4 Drugi viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>C Viri obratnih sredstev</b>					
<b>5 Sklad obratnih sredstev</b>					
<b>6 Drugi viri obratnih sredstev</b>					
<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>7 Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>8 Viri nerazporejenih sredstev</b>					
<b>E Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b>					
<b>9 Kratkoročni krediti za obratna sredstva</b>					
<b>10 Dobavitelji in druge obveznosti</b>					
<b>11 Druga pasiva</b>					
<b>Skupaj:</b>		66.072	<b>Skupaj:</b>		66.072

Računovodja  
Canžek CvetkoPredsednik UO:  
Pogačar AngelcaDirektor:  
Andrej Pangeršič

## Zaključni račun »RESTAVRACIJE«, Litija

AKTIVA		BILANCA na dan 31 decembra 1959		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
<b>A Osnovna sredstva</b>					
1	Osnovna sredstva	13.588	A. Viri osnovnih sredstev	10.087	
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	699	1 Sklad osnovnih sredstev	3.692	
<b>B Sredstva skupne porabe</b>					
3	Sredstva skupne porabe	-	2 Drugi viri osnovnih sredstev	-	
4	Denarna sredstva skupne porabe	-	<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>		
<b>C Obratna sredstva</b>					
5	Skupna obratna sredstva	2.439	3 Sklad skupne porabe	40	
<b>D Izločena sredstva</b>					
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	47	4 Drugi viri sredstev skupne porabe	-	
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	-	<b>C Viri obratnih sredstev</b>		
<b>E Sredstva v obračunu in druga aktiva</b>					
8	Kupci in druge terjatve	511	5 Sklad obratnih sredstev	286	
9	Druga aktiva	246	6 Drugi viri obratnih sredstev	-	
<b>Skupaj:</b>		17.530	<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>		
<b>A Viri osnovnih sredstev</b>					
<b>1 Sklad osnovnih sredstev</b>					
<b>2 Drugi viri osnovnih sredstev</b>					
<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>3 Sklad skupne porabe</b>					
<b>4 Drugi viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>C Viri obratnih sredstev</b>					
<b>5 Sklad obratnih sredstev</b>					
<b>6 Drugi viri obratnih sredstev</b>					
<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>7 Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>8 Viri nerazporejenih sredstev</b>					
<b>E Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b>					
<b>9 Kratkoročni krediti za obratna sredstva</b>					
<b>10 Dobavitelji in druge obveznosti</b>					
<b>11 Druga pasiva</b>					
<b>Skupaj:</b>		17.530	<b>Skupaj:</b>		17.530

Računovodja  
Vavtar MilkaPredsednik UO:  
Štrus MilkaDirektor:  
Dreflak Julčka

## Zaključni račun KMETIJSKE ZADRUGE, Žilce pri Rakeku

AKTIVA		BILANCA na dan 31 decembra 1959		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
<b>A Osnovna sredstva</b>					
1	Osnovna sredstva	17.983	A. Viri osnovnih sredstev	19.833	
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	2.720	1 Sklad osnovnih sredstev	1.211	
<b>B Sredstva skupne porabe</b>					
3	Sredstva skupne porabe	1.552	2 Drugi viri osnovnih sredstev	-	
4	Denarna sredstva skupne porabe	1.364	<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>		
<b>C Obratna sredstva</b>					
5	Skupna obratna sredstva	6.323	3 Sklad skupne porabe	2.818	
<b>D Izločena sredstva</b>					
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	977	4 Drugi viri sredstev skupne porabe	102	
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	359	<b>C Viri obratnih sredstev</b>		
<b>E Sredstva v obračunu in druga aktiva</b>					
8	Kupci in druge terjatve	6.608	5 Sklad obratnih sredstev	3.232	
9	Druga aktiva	2.015	6 Drugi viri obratnih sredstev	-	
<b>Skupaj:</b>		39.901	<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>		
<b>A Viri osnovnih sredstev</b>					
<b>1 Sklad osnovnih sredstev</b>					
<b>2 Drugi viri osnovnih sredstev</b>					
<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>3 Sklad skupne porabe</b>					
<b>4 Drugi viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>C Viri obratnih sredstev</b>					
<b>5 Sklad obratnih sredstev</b>					
<b>6 Drugi viri obratnih sredstev</b>					
<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>7 Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>8 Viri nerazporejenih sredstev</b>					
<b>E Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b>					
<b>9 Kratkoročni krediti za obratna sredstva</b>					
<b>10 Dobavitelji in druge obveznosti</b>					
<b>11 Druga pasiva</b>					
<b>Skupaj:</b>		39.901	<b>Skupaj:</b>		39.901

Računovodja:  
Vlado KnapPredsednik UO:  
Janko PirmanDirektor:  
Slavko Doles

## Zaključni račun »PEKARIJE«, Litija, za leto 1958

AKTIVA		BILANCA na dan 31 decembra 1958		PASIVA	
Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap št	Naziv postavke	Znesek v 000 din
<b>A Osnovna sredstva</b>					
1	Osnovna sredstva	1.027	A. Viri osnovnih sredstev	1.477	
2	Denarna sredstva osnovnih sredstev	449	1 Sklad osnovnih sredstev	7	
<b>B Sredstva skupne porabe</b>					
3	Sredstva skupne porabe	-	2 Drugi viri osnovnih sredstev	-	
4	Denarna sredstva skupne porabe	10	<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>		
<b>C Obratna sredstva</b>					
5	Skupna obratna sredstva	531	3 Sklad skupne porabe	60	
<b>D Izločena sredstva</b>					
6	Denarna sredstva rezervnega sklada in drugih skladov	36	4 Drugi viri sredstev skupne porabe	-	
7	Denarna sredstva nerazporejenih sredstev	-	<b>C Viri obratnih sredstev</b>		
<b>E Sredstva v obračunu in druga aktiva</b>					
8	Kupci in druge terjatve	1.042	5 Sklad obratnih sredstev	451	
9	Druga aktiva	216	6 Drugi viri obratnih sredstev	-	
<b>Skupaj:</b>		3.311	<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>		
<b>A Viri osnovnih sredstev</b>					
<b>1 Sklad osnovnih sredstev</b>					
<b>2 Drugi viri osnovnih sredstev</b>					
<b>B Viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>3 Sklad skupne porabe</b>					
<b>4 Drugi viri sredstev skupne porabe</b>					
<b>C Viri obratnih sredstev</b>					
<b>5 Sklad obratnih sredstev</b>					
<b>6 Drugi viri obratnih sredstev</b>					
<b>D Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>7 Rezervni sklad in drugi skladi</b>					
<b>8 Viri nerazporejenih sredstev</b>					
<b>E Viri sredstev v obračunu in druga pasiva</b>					
<b>9 Kratkoročni krediti za obratna sredstva</b>					
<b>10 Dobavitelji in druge obveznosti</b>					
<b>11 Druga pasiva</b>					
<b>Skupaj:</b>		3.311	<b>Skupaj:</b>		3.311

Računovodja:  
Muljavec AnicaPredsednik UO:  
Deržič IvanDirektor:  
Gradišek Hinko