

## Delo Senata za prekrške v letu 1957

### ORGANIZACIJA UPRAVNEGA KAZNOVANJA

V preteklem letu se organizacija in kadrovska zasedba okrajnega senata in sodnikov za prekrške ni v ničemer spremenila. Zadeve senata za prekrške je opravljal poleg predsednika senata tudi namestnik predsednika, zadeve okrajnega sodnika za prekrške pa je opravljal pet okrajnih sodnikov. Število porotnikov, ki sodelujejo pri delu senata, je prav tako ostalo isto, t. j. 16. Z gotovostjo smemo trditi, da je ta posebni organ okrajnega ljudskega odbora sedaj organizacijsko in kadrovsko toliko utrjen, da je sposoben kvalitetno in normalno funkcionirati.

Zaradi personalnih sprememb smo v teku leta izgubili tri izmed štirih namestnikov sodnikov za prekrške, tako da pridržani storilci prekrškov niso bili takoj obravnavani, temveč so v večini primerov čakali na rednega sodnika za prekrške, v kolikor pa so bili storilci prekrškov pridržani do izteznitve, bili pa so v redu prijavljeni in imeli osebne izkaznice, so bili izpuščeni, prijava zoper njih pa je bila odstopljena sodniku za prekrške v nadaljnji postopek. Na eni izmed zadnjih sej okrajnega ljudskega odbora v lanskem letu pa so bili imenovani štirje novi namestniki okrajnega sodnika za prekrške, tako da ta služba zopet deluje v turnusih in da so skoraj vsi pridržani storilci prekrškov ob izpustu že tudi kaznovani.

Skoraj vse leto 1957 je v 28 občin našega okraja opravljal službo občinskega sodnika za prekrške 19 sodnikov. Od tega števila je le pet sodnikov opravljal izključno le posle sodnika, vsi ostali so imeli poleg sodniških zadev še druge dolžnosti v občinski upravi. Imeli smo primere, da je sodnik, ki je delal na dveh različnih področjih upravnega delovanja, reševal upravno zadevo kot sodnik za prekrške. Seveda ne more to biti v skladu s splošnimi načeli kazenskega postopka. Nadalje smo se postavili na stališče, da položaj sodnika ni združljiv s kakršno koli podrejenostjo sodnika kateremu koli uslužbencu občinske uprave. Če je namreč sodnik za prekrške istočasno referent v upravi in kot tak podrejen šefu, načelniku itd., je brez dvoma prizadeta neodvisnost sodnika in prav tako njegova nepristranost, zlasti še, če upravno kazensko zadevo rešuje še prej kot referent v upravnem postopku. Tudi to ni v skladu z načeli zakonitosti niti z razvojem demokratičnosti v našem upravnem delovanju.

O tem vprašanju je na podlagi konkretnih podatkov razpravljal tudi okrajni svet za notranje zadeve in splošno upravo na svoji tretji seji dne 9. oktobra 1957. Na podlagi priporočila sveta je senat za prekrške stopil v stik s prizadetimi občinskimi ljudskimi odbori in se z njimi sporazumel, da zmanjšamo število ljudi, ki delajo pri občin-

skih ljudskih odborih na zadevah upravnega kaznovanja, istočasno pa da ti sodniki opravljajo res samo posle sodnikov za prekrške, pa čeprav eden za več občin skupaj.

Dò konca preteklega leta smo v glavnem vprašanje rešili, ni pa še rešeno v celoti. Število ljudi, ki delajo na občinah po upravnem kaznovanju, smo zmanjšali od prejšnjih 19 na 12 in dosegli, da skoraj povsod že opravljajo izključno le posle sodnika za prekrške.

### UPRAVNE KAZENSKE ZADEVE

Okrajni sodniki za prekrške so v letu 1957 obravnavali 7598 upravnih kazenskih zadev. Od tega števila je 446 zadev ostalo nerešenih iz leta 1956, novih prijav pa so prejeli okrajni sodniki 7152. Z izrekom kazni je bilo rešenih 4848 obravnavanih zadev, v 1281 primerih je bil postopek ustavljen, 890 zadev pa je bilo odstopljenih drugim organom. Zadev, ki so v delu in čakajo rešitve, imajo okrajni sodniki 579. V zgoraj navedeno število obravnavanih zadev ni všteto 179 primerov pravne pomoči, ki so jo okrajni sodniki nudili po zaprosilu drugih organov.

Občinskim sodnikom za prekrške je iz leta 1956 ostalo 432 še nerešenih zadev, v teku leta 1957 pa so prejeli še 9501 zadevo, tako da so v preteklem letu obravnavali skupaj 9933 upravno kazenskih zadev. Z izrekom kazni so rešili 5467 predmetov, v 1275 primerih so postopek ustavili in v 2930 primerih zadeve odstopili drugim pristojnim organom. Za leto 1958 jim je ostalo 261 nerešenih predmetov, ki so v delu. Omenimo naj še, da so občinski sodniki za prekrške nudili pravno pomoč drugim organom v 805 primerih.

V naslednjem podajamo pregled pravnomočno izrečenih kazni po posameznih vrstah prekrškov, ki so bili obravnavani v letu 1957 po okrajnih sodnikih za prekrške v primerjavi z enakim pregledom iz leta 1956.

|                                                              | Leto |      |
|--------------------------------------------------------------|------|------|
|                                                              | 1956 | 1957 |
| Javni red in mir                                             | 2621 | 1845 |
| Lažne novice                                                 | 45   | 7    |
| Omalovaževanje                                               | 77   | 53   |
| Izmikanje delu                                               | 340  | 220  |
| Pijančevanje na javnem kraju                                 | 11   | 9    |
| Prostitucija                                                 | 17   | 14   |
| Igra na slepo srečo in berčenje                              | 181  | 135  |
| Pravni položaj verskih skupnosti                             | 5    | 2    |
| Ostali predpisi s področja javnega reda in notranje ureditve | 161  | 71   |
| Neprijave bivališča                                          | 178  | 105  |
| Osebnne izkaznice                                            | 226  | 135  |
| Nabiranje prispevkov                                         | 18   | 19   |
| Neprijava prireditve                                         | 76   | 24   |
| Obmejni pas                                                  | 20   | 19   |
| Javni promet                                                 | 1569 | 1764 |
| Nedovoljena posest orožja                                    | 111  | 62   |

|                                     |     |     |
|-------------------------------------|-----|-----|
| Gozdni prekrški                     | 576 | 322 |
| Ribolov in lov                      | 40  | 31  |
| Trgovinski predpisi                 | 45  | 68  |
| Obrtni predpisi                     | 9   | 10  |
| Gostinstvo                          | 77  | 43  |
| Gradbeništvo                        | 38  | 35  |
| Finance                             | 4   | 28  |
| Ostali gospodarski predpisi         | 88  | 139 |
| Socialno zavarovanje                | 821 | 388 |
| Delovna razmerja                    | 53  | 27  |
| Zdravstveni predpisi                | 42  | 68  |
| Prosveta                            | 1   | —   |
| Higienska tehnična zaščita pri delu | 9   | —   |
| Zakon o narodni obrambi             | 124 | 125 |
| Odloki OLO in ObLO                  | 24  | 28  |

Pregled pravnomočno izrečenih kazni, ki so jih izrekli občinski sodniki za prekrške v letu 1957 v primerjavi z letom 1956, je naslednji:

|                                                       | Leto |      |
|-------------------------------------------------------|------|------|
|                                                       | 1956 | 1957 |
| Predpisi s področja javnega reda in notranje ureditve | 411  | 207  |
| Neprijava bivališča                                   | 777  | 413  |
| Osebnne izkaznice                                     | 1133 | 410  |
| Javni promet                                          | 4167 | 2128 |
| Nedovoljena posest orožja                             | 1    | —    |
| Predvojaška vzgoja                                    | 8    | 44   |
| Gozdni predpisi                                       | 16   | 7    |
| Ribolov in lov                                        | 13   | 5    |
| Trgovinski predpisi                                   | 35   | 24   |
| Obrtni predpisi                                       | 488  | 241  |
| Gostinstvo                                            | 44   | 28   |
| Gradbeništvo                                          | 222  | 133  |
| Finance                                               | 11   | 2    |
| Ostali gospodarski predpisi                           | 230  | 243  |
| Socialno zavarovanje                                  | 11   | 5    |
| Delovna razmerja                                      | 115  | 150  |
| Zdravstveni predpisi                                  | 252  | 78   |
| Prosveta                                              | 113  | 63   |
| Učenci v gospodarstvu                                 | 3    | 8    |
| Higienska tehnična zaščita pri delu                   | 11   | 15   |
| Zakon o narodni obrambi                               | 28   | 89   |
| Odloki OLO in ObLO                                    | 1193 | 879  |

Gornjim podatkom dodajamo še številčni prikaz vseh pravnomočno izrečenih upravnih kazni, ki so jih v preteklem letu izrekli okrajni in občinski sodniki za prekrške skupaj v primerjavi z enakimi podatki za leto 1956.

|                                                              | Leto |      |
|--------------------------------------------------------------|------|------|
|                                                              | 1956 | 1957 |
| Javni red in mir                                             | 2621 | 1845 |
| Lažne novice                                                 | 45   | 7    |
| Omalovaževanje                                               | 77   | 53   |
| Izmikanje delu                                               | 340  | 220  |
| Pijančevanje na javnem kraju                                 | 11   | 9    |
| Prostitucija                                                 | 17   | 14   |
| Igra na slepo srečo in berčenje                              | 181  | 135  |
| Pravni položaj verskih skupnosti                             | 5    | 2    |
| Ostali predpisi s področja javnega reda in notranje ureditve | 580  | 278  |
| Neprijava bivališča                                          | 955  | 518  |
| Osebnne izkaznice                                            | 1359 | 545  |
| Nabiranje prispevkov                                         | 19   | 19   |
| Neprijava prireditve                                         | 76   | 24   |
| Obmejni pas                                                  | 20   | 19   |
| Javni promet                                                 | 5736 | 3891 |
| Nedovoljena posest orožja                                    | 112  | 62   |
| Predvojaška vzgoja                                           | 8    | 55   |
| Gozdni prekrški                                              | 592  | 329  |
| Ribolov in lov                                               | 53   | 36   |
| Trgovinski predpisi                                          | 81   | 92   |
| Obrtni predpisi                                              | 497  | 251  |
| Gostinstvo                                                   | 121  | 71   |
| Gradbeništvo                                                 | 260  | 168  |
| Finance                                                      | 15   | 30   |
| Ostali gospodarski predpisi                                  | 317  | 382  |
| Socialno zavarovanje                                         | 832  | 393  |
| Delovna razmerja                                             | 168  | 126  |
| Zdravstveni predpisi                                         | 294  | 146  |
| Prosveta                                                     | 114  | 63   |
| Učenci v gospodarstvu                                        | 3    | 9    |
| Higienska tehnična zaščita pri delu                          | 20   | 15   |
| Zakon o narodni obrambi                                      | 152  | 203  |
| Odloki OLO in ObLO                                           | 1217 | 907  |

Če primerjamo število upravno kaznovanih državljanov v letu 1956 (15.436) s številom upravno kaznovanih v letu 1957 (10.123), lahko že

### VABILO

#### na 4. skupno sejo Okrajnega zbora in Zbora proizvajalcev OLO Ljubljana

Na podlagi 83. člena Zakona o okrajnih ljudskih odborih ter 48. člena Statuta okraja Ljubljana

sklicujem

4. skupno sejo obeh zborov, ki bo v petek, dne 14. marca 1958, ob 9. uri dopoldne v veliki sejni dvorani na Magistratu v Ljubljani.

Predlagam naslednji

dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o družbenem planu okraja Ljubljana za leto 1958.
2. Razprava in sklepanje o odloku o proračunu Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana za leto 1958.
3. Personalne zadeve.

Vsak ljudski odbornik ima pravico ustno ali pismeno predlagati spremembo ali dopolnitev dnevnega reda.

Morebitno odsotnost javite Skupščinski pisarni OLO, Kresija, soba št. 16, I. nad. (telefon 21-939).

Predsednik  
Okrajnega ljudskega odbora  
dr. Marijan Dermastia l. r.



na prvi pogled ugotovimo močan padec upravno kaznovanih v preteklem letu. Padanje števila kaznovanih smo zaznamovali že v drugem polletju 1956 in le-to se je nadaljevalo še v prvem polletju preteklega leta, medtem ko je število kaznovanih v drugem polletju lanskega

leta zopet v rahlem porastu. Ne glede na vse te okoliščine je bilo v letu 1957 upravno kaznovanih 5313 državljanov manj kot leta 1956. Nasprotno pa že nekaj let opažamo stajni porast kaznovanih pravnih oseb. Le-teh je bilo leta 1955 kaznovanih 16, leta 1956 63, lani že 75.

**Socialni sestav upravno kaznovanih je ostal približno enak sestavu iz prejšnjih let in je naslednji:**

| Sodniki za prekrške so v letu 1957 kaznovali | delavcev   | kmetov | uslužbencev | obrtnikov | ostalih |
|----------------------------------------------|------------|--------|-------------|-----------|---------|
| okrajni                                      | 2138       | 507    | 1112        | 444       | 894     |
| občinski                                     | 2996       | 512    | 635         | 403       | 482     |
| skupaj                                       | 5134       | 1019   | 1747        | 847       | 1376    |
|                                              | ali 50,75% | 10,05% | 17,26%      | 8,34%     | 13,6%   |

Kakšne kazni so sodniki za prekrške izrekli v preteklem letu zoper fizične osebe, vidimo iz naslednjega prikaza:

|                                            | okrajni sod. | občinski sod. |
|--------------------------------------------|--------------|---------------|
| število izrečenih zapornih kazni . . . . . | 490          | 10            |
| skupno trajanje v dnevih . . . . .         | 5046         | 85            |

Denarne kazni:

|                                  |      |      |
|----------------------------------|------|------|
| nad 10.000 din . . . . .         | 35   | 1    |
| nad 5000 do 10.000 din . . . . . | 71   | 48   |
| nad 3000 do 5000 din . . . . .   | 228  | 80   |
| nad 2000 do 3000 din . . . . .   | 364  | 158  |
| nad 1000 do 2000 din . . . . .   | 1560 | 744  |
| nad 500 do 1000 din . . . . .    | 1379 | 1422 |
| do 500 din . . . . .             | 1442 | 2539 |
| ukori . . . . .                  | 165  | 166  |

S kakšnimi kaznimi so bile kaznovane pravne osebe, pa vidimo z naslednjega prikaza:

|                                    | okrajni sod. | občinski sod. |
|------------------------------------|--------------|---------------|
| nad 50.000 din . . . . .           | 1            | —             |
| nad 10.000 do 50.000 din . . . . . | 8            | —             |
| nad 5000 do 10.000 din . . . . .   | 5            | —             |
| nad 1000 do 5000 din . . . . .     | 41           | 3             |
| do 1000 din . . . . .              | 6            | 1             |

#### KAZNOVALNA POLITIKA

Kaznovalna politika sodnikov za prekrške v pogledu izreka višine kazni se v preteklem letu ni bistveno spremenila. Usmerjali smo jo tako, da je le-ta čim bolj enotna in smotrna. Pri nekaterih vrstah prekrškov smo kazni nekoliko poostrižili, ker so postale kršitve predpisov v določeni panogi problem (v prometu — vožnja brez voznškega dovoljenja in vožnja v vinjenem stanju). Da bi bila kaznovalna politika kolikor toliko enotna, smo o njej razpravljali tudi na delovni konferenci občinskih sodnikov za prekrške, po gotovih vprašanjih pa smo jim posiljali navodila, kako naj določene vrste prekrškov tretirajo.

Zoper mladoletnike je vodil upravno kazenski postopek vedno eden in isti okrajni sodnik za prekrške. Zapornih kazni zoper mladoletnike nismo izrekli.

Pri odmeri kazni smo vedno gledali, v kakšnih okoliščinah je bilo dejanje storjeno, kakšne so bile posledice storjenega dejanja in to, kdo je storilec, t. j. njegovo predkaznovanost, socialno stanje itd.

Ce je bilo le mogoče smo v okviru zakonitih možnosti izrekli kazni brez predhodnega zaslišanja, in sicer v primerih, ko je šlo za malenkostni prekršek, ki ga je uslužbenec LM sam in neposredno ugotovil. S tem smo prihranili državljanom na času in stroških, ki bi jih utrpeli, če bi jih klicali na zaslišanje zaradi več ali manj malenkostnih stvari.

Zapornih kazni smo izrekli v preteklem letu mnogo manj kot v prejšnjih letih. V letu 1955 je bila izrečena po sodnikih za prekrške 1101 zaporna kazen, leta 1956 je bilo izrečenih 1057, lani le 500 zapornih kazni. Zadnja številka nam jasno kaže, da je primerov težjih kršitev javnega reda, miru in družbene di-

scipline nasploh dosti manj. Veliko večino (370) zapornih kazni smo izrekli zoper tiste, ki se izmikajo delu ter klatijo okrog, ne da bi prijavili svojega bivališča in imeli v redu osebne dokumente. Zaradi izredno drznega vedenja na javnem kraju je bilo kaznovanih na zaporno kazen 60 storilcev, zaradi beračenja 21, vdajanja igri na slepo srečo 14, zaradi vožnje motornega vozila v vinjenem stanju 11, zaradi prostitucije 10 itd.

#### PRIJAVLJANJE PREKRŠKOV

Ce primerjamo število prijav, prejetih v prvem polletju lanskega leta 7320 s številom prijav, prejetih v drugem polletju 9271, ugotovimo precejšen porast v drugem polletju. Nadaljna zanimiva ugotovitev je ta, da so n. pr. okrajni sodniki prejeli leta 1956 od Ljudske milice in TNZ nad 76% vseh prijav, lansko leto nekaj nad 60%, po drugi strani so isti sodniki prejeli od upravnih organov ObLO in OLO leta 1956 okrog 3,7% vseh prijav, lani pa okrog 31%. V tem vidimo vse bolj okrepljeno dejavnost in učinkovitost poslovanja upravnih organov ObLO in OLO. Vzroki padcu števila prijav, ki jih prejemo s strani LM in TNZ, je spremenjena prijavna politika TNZ, ki je usmerjala Ljudsko milico v primerih lažjih kršitev cestnoprometnega in tudi javnega reda in miru bolj na opozarjanje državljanov in manj na prijavljanje.

Rahel porast poslanih prijav v lanskem letu tudi pri tržni in sanitarni inšpekciji, padec pa pri Biroju za posredovanje dela in Zavodu za socialno zavarovanje. Upravičeno sklepamo, da so razmeroma številna kaznovanja v letu 1956 vseh tistih odgovornih oseb v gospodarskih organizacijah in ustanovah, ki so dolžna prijavljati Biroju za posredova-

nje dela prosta delovna mesta oziroma prijavljati in odjavljati v predpisanem roku zavarovance Zavodu za socialno zavarovanje, dossegla namen in da se je stanje v tem pogledu bistveno popravilo. Zavod za socialno zavarovanje nam je namreč leta 1956 poslal 1112 prijav, lani le 319, Biro za posredovanje dela pa leta 1956 102 prijavi, lani le 39. Računamo, da bomo od inšpekcij, ki so prešle iz okrajnega na občinske ljudske odbore in ko se bodo te utrdile, prejemale od njih več prijav.

Razni upravni organi ljudskih odborov prijavljajo predvsem take kršitve predpisov, kot so na primer stanovanjske zadeve, predvojaška vzgoja, varstvo živine pred kužnimi boleznimi, varstvo rastlin pred boleznimi in škodljivci, šolstvo itd.

#### NAJPOGOSTEJŠE KRŠITVE PREDPISOV

##### a) Prometni prekrški

Ceprav je število kaznovanih prometnih prekrškov lansko leto v odnosu na leto preje močno padlo, so le-ti še vedno najštevilnejši (35,4% vseh prekrškov) in so ostali na približno enaki relativni višini v odnosu do ostalih. Medtem ko je število vseh drugih kaznovanih prometnih prekrškov močno padlo, je število kršilcev predpisov o voznikih motornih vozil v odnosu na leto 1956 močno poraslo. Leta 1956 smo namreč kaznovali 514 kršilcev teh predpisov, lani pa 708. Velika večina teh prekrškov odpade na tiste, ki vozijo brez voznškega dovoljenja, tem pa slede vozniki, ki vozijo motorno vozilo v vinjenem stanju. Prav proti tem kršilecsm smo tudi zaostri kaznovalno politiko. Ob vse bolj občutnem porastu motornega prometa na naših cestah je do neke mere razumljiv porast te vrste prekrškov. Naštetim prekrškom pa je po drugi strani neredko pripisati prometne nesreče, ki jih povzročijo vinjeni ali tisti vozniki, ki nimajo voznškega dovoljenja. Mnenja smo, da je prav, da ravno nasproti tem kršilecsm zaostriamo nekoliko našo kaznovalno politiko. O tem problemu je Svet za notranje zadeve in splošno upravo OLO že razpravljal in nam priporočal tako zaostreno politiko. Taka zaostrena politika je do neke mere vidna tudi v tem, da so bili leta 1956 kaznovani z zaporno kaznijo 4 vozniki, ki so pijani vozili motorna vozila, lansko leto jih je bilo 11. Predlanskim je bilo pravnomočno odvzetih 50 voznških dovoljenj, lani pa 60.

Kazni za druge, lažje prometne prekrške, ki so v večini, so bile razmeroma nizke, saj je bilo več kot polovico vseh prometnih prekrškov kaznovanih z denarno kaznijo do 500 dinarjev ali z ukorom. Vzroki teh prekrškov so predvsem malomarnost, nepazljivost in lakomnost.

##### b) Prekrški zoper javni red, mir in notranjo ureditev

Prekrški s tega področja so po svoji številčnosti ostali na drugem mestu in predstavljajo 23,9% vseh kaznovanih prekrškov (leta 1956 24,1%) in so ostali v odnosu do ostalih prekrškov v skoraj istem razmerju. Ker pa je skupno število kaznovanih prekrškov močno padlo, je jasno, da je padlo tudi število prekrškov zoper javni red in mir ter notranjo ureditev, in sicer za 1493, če podatke iz lanskega leta primerjamo s podatki iz leta 1956. Iz pregledov, ki smo jih podali v začetku našega poročila, vidimo, da so padla števila v prav vseh vrstah

prekrškov s tega področja, kar je po našem mnenju zelo razveseljivo dejstvo. Še posebno je poudariti, da je občutno padlo število grobih kršitev javnega reda in miru, kot so n. pr. izredno drzno vedenje na javnem kraju, izmikanje delu in klateštvo, beračenje ter razširjanje lažnih novic, ki motijo mir državljanov. To dejstvo je mogoče opaziti tudi iz števila izrečenih zapornih kazni, o čemer je bilo že govorila v tem poročilu.

Na tem mestu naj omenimo še to, da so okrajni sodniki za prekrške izrekli v osmih primerih težjih kršitev javnega reda in miru tudi varstveni ukrep izгона. V letu 1956 je bilo izrečenih 55 izgonov. V 4 primerih smo izrekli izgon zoper tiste, ki so se izredno drzno vedli na javnem kraju, v dveh primerih zoper prostitutki, v enem primeru zaradi beračenja in enem zaradi igranja na slepo srečo.

Lansko leto smo pravnomočno kaznovali tudi 62 kršitev predpisov o orožju (leto prej 112) ter istočasno s kaznijo izrekli v 47 primerih tudi varstveni ukrep odvzema orožja.

Problem za sebe vidimo še vedno v kršitvah predpisov o osebnih izkaznicah in predpisov o prijavno-odjavni službi, saj je bilo v lanskem letu pravnomočno kaznovanih zaradi teh kršitev 1063 državljanov ali da znašajo ti prekrški 9,63% vseh kaznovanih prekrškov v lanskem letu. Iz pregledov na prvih straneh tega poročila vidimo, da so skoraj četrtino kazni zaradi teh prekrškov izrekli okrajni sodniki za prekrške, čeprav so sicer za obravnavanje teh prekrškov stvarno pristojni občinski sodniki. Prav tako smo v poročilu že navedli, da je bilo zaradi teh kršitev izrečenih 151 zapornih kazni. Vse to pomeni, da imamo med storilci, ki kršijo predpise o osebnih izkaznicah in prijavno-odjavni službi večje število takih, ki so obravnavani še za kak drug težji prekršek, največkrat zaradi vdajanja brezdelju in beračenja in v takih primerih smo tudi izrekli zaporne kazni. Lažje kršitve teh predpisov pa smo kaznovali z nizkimi kaznimi, kar vidimo iz dejstva, da je bilo nad 660 storilcev kaznovanih z denarnimi kaznimi do 500 dinarjev ali celo z ukorom.

##### c) Prekrški s področja gospodarstva

Tudi te vrste prekrškov so ostale v glavnem v istem razmerju do skupnega števila prekrškov in predstavljajo 12,1% vseh kaznovanih prekrškov (leta 1956 jih je bilo 12,6%). Absolutno število gospodarskih prekrškov je bilo lansko leto za 804 manjše od števila v letu 1956, ko jih je bilo 2127.

Najštevilnejši prekrški s tega področja so še vedno gozdni prekrški, čeprav je njih število (329) občutno padlo v primeri s številom gozdnih prekrškov v letu 1956 (592). Med temi prekrški še vedno prevladujejo protipravne sečnje (t. j. posek lesa brez sečnega dovoljenja, posek nežigosanega ali neodkazanega lesa), sledijo jim prevozi nežigosanega lesa in prevozi brez spremnice. Da je število gozdnih prekrškov toliko padlo, ni po našem mišljenju vzrok v tem, da je padlo število storjenih kršitev, pač pa v tem, da je Ljudska milica v preteklem letu prijavljala dosti manj teh prekrškov kot v prejšnjih letih.

Število obrtnih prekrškov je v primerjavi z letom 1956 (447) občutno padlo (251). Tudi tu ne pripisujemo vzroke padcu števila teh prekrškov manjšemu številu kršit-



ev obrtnih predpisov, pač pa liberalnejši politiki občinskih upravnih organov do storilcev obrtnih prekrškov. Imamo vtis, da v nekaterih občinah ne polagajo toliko važnosti posesti obrtnih dovoljenj kot plačevanju davka na dohodek. Tudi LM v zadnjem času prijavlja vse manj teh prekrškov.

Gradbenih prekrškov je bilo lani 168, dosti manj kot leta 1956 (260). Tu moramo omeniti, da teh prekrškov ne delajo samo državljani, ampak tudi pravne osebe, predvsem gospodarske organizacije, ker prično z gradnjo preden so dobili gradbeno dovoljenje. Na pripombo gradbene inšpekcije, da sodniki za prekrške ne zaslišujejo kot prič gradbenih inšpektorjev, ki so prijavo podali, da so sodniki, ki so zaslišali samo obdolžence, enostransko informirani na da so prav zato tudi kazni preizke, smo sklenili, da morajo sodniki po potrebi zaslišati kot prič oziroma izvedenca gradbenega inšpektorja.

Prekrški na področju trgovine so ni izmed tistih prekrškov, katerih število je v minulemu letu poraslo. Od 81 v letu 1956 so ti prekrški v lanskem letu narasli na 92. Gre predvsem za kršitve predpisov Uredbe o trgovanju in o trgovskih podjetjih in trgovinah največkrat zato, da trgovska podjetja in odgovorne osebe v njih ne poskrbijo za označitev s cenami blaga, ki ga prodajo. Porast pripisujemo vse bolj neaktivnemu poslovanju tržne inšpekcije. Kaznovali smo tudi nekaj primerov kršitev predpisov o urelitvi prometa s kmetijskimi pridelki.

S področja gostinstva smo v minulemu letu zaznamovali 71 prekrškov (leta 1956 121). Še vedno vodijo prekrški, ki so bili storjeni s tem, da so storilci točili alkoholne pijače brez dovoljenja, odnosno na drobno in izven tržnega prostora.

Med gospodarskimi prekrški naj omenimo še kršitve predpisov o lovu in ribolovu, katerih je bilo lani prav tako manj (36) kot v letu 1956 (53), in edine prekrške, ki so poleg trgovinskih bili v minulemu letu v porastu, to so finančni, katerih je bilo lani 30, leto prej pa le 15.

Od preostalih prekrškov s področja gospodarstva, le-teh je bilo 382, treba omeniti kršitve zakona o varstvu rastlin pred boleznimi in škodljivci, ki so jih storili predvsem lastniki krompirišč, ki niso pregledovali krompirišč in uničevali kolodarskega hrošča, ter lastniki sadnega drevja, ki niso škropili sadnega drevja zoper ameriškega kaparja in druge škodljivce.

#### d) Prekrški s področja delovnih razmerij

Prekrški predpisov o socialnem zavarovanju so bili leta 1956, ko jih je bilo 832, razmeroma zelo številni. V skupnimi prizadevanji z Zavodom za socialno zavarovanje smo lani uspeli te vrste prekrškov, ki jih storijo tisti, ki pravočasno ne prijavijo zavodu novih dejstev iz delovnega razmerja, znižali na 393, v čemer vidimo uspeh v vzpostavljanju reda na tem področju.

Omembe vredno pa je dejstvo, da ni padlo, temveč se malenkostno zmanjšalo število ostalih prekrškov s področja delovnih razmerij. Te prekrške, bilo jih je 176 (leta 1956 pa 168), so storili v večini primerov tisti, ki so samovoljno zapustili delo in neupravičeno prekinili delovno razmerje.

#### e) Ostali prekrški

Med temi moramo omeniti najprej kršitve predpisov zakona o narodni obrambi, ki so bili lansko leto v porastu (203) nasproti letu 1956

(152). Sem spadajo predvsem obvezniki predvojaške vzgoje, ki neopravičeno izostajajo od pouka te vzgoje.

Od prekrškov s področja zdravstva, katerih je bilo lansko leto kaznovanih 146 (leta 1956 294), so najpogostejše kršitve predpisov o zdravstvenem nadzoru nad živili (80 primerov), le-tem slede kršitve predpisov o preprečevanju in zatiranju kužnih bolezni (30 primerov), storjene s tem, da storilci niso dali cepiti otrok proti infekcijskim boleznim, in kršitve predpisov o higiensko-tehnični zaščiti dela.

Med prekrški s področja kulture in prosvete je omeniti edino kršitve predpisov o ljudskih šolah, storjenih zaradi nepošiljanja šoloobveznih otrok v šolo. Takih kršitev je bilo 63, t. j. dosti manj kot v letu 1956, ko jih je bilo 114.

#### RAZNI PODATKI V ZVEZI Z UPRAVNIM KAZNOVANJEM

V minulemu letu je bilo med storilci prekrškov tudi 8 inozemskih državljanov, od katerih je bilo 5 kaznovanih zaradi kršitev javnega reda in miru, 2 zaradi kršitev prometnih in 1 zaradi kršitve obrtnih predpisov. Število kaznovanih inozemcev je v primerjavi z letom 1956, ko smo jih kaznovali 27, močno padlo.

Nadalje smo lani kaznovali 5 duhovnikov, in sicer 2 zaradi neupravičenega zvonjenja, 1 zaradi pretepanja učencev pri verouku, 1 pa zaradi nedostojnega vedenja v vinjenem stanju in 1 zaradi gozdnega prekrška.

Leta 1957 je bilo vplačanih skupaj s taksami in stroški postopka 9.731.627 dinarjev ali povprečno 1011 dinarjev na vsakega z denarno kaznijo kaznovanega storilca prekrška. Vplačani denar je bil redno odvajen v smislu obstoječih predpisov v republiški socialni fond, v preventivni sklad Zavoda za socialno zavarovanje oziroma v okrajni cestni sklad.

#### DELO OKRAJNEGA SENATA ZA PREKRŠKE

Senat za prekrške je v letu 1957 prejel v obravnavo 154 pritožb zoper odločbe občinskih sodnikov za prekrške. Od teh je rešil 149 pritožb, nerešenih pa je ostalo še 5 pritožb. V istem razdobju pa je senat rešil tudi vse še nerešene pritožbe iz leta 1956 po številu 66, tako da je dejansko rešil v minulemu letu 215 pritožb.

Pri reševanju pritožb je okrajni senat za prekrške natančno presojal vse pritožbene zadeve in je svoje odločitve oprl na zakonite predpise, katere je tudi v svojih pritožbah citiral. Pri svojem delu se je senat za prekrške dosledno držal načela zakonitosti in je prav v tem dejstvu iskal razlago, zakaj je bilo le 40 prvostopnih pritožb v celoti potrjenih, dočim so vse ostale bile spre-

#### RAZPIS

Komisija za volitve in imenovanja OLO Ljubljana

razpisuje mesto direktorja Kemične tovarne v izgradnji v Kočevju

Pogoji: Višja ali srednja strokovna izobrazba s prakso v stroki. Pravilno kolkovane prošnje z življenjepisom se vlagajo v uradu tajnika OLO Ljubljana, Mačkova ul. 1, I. nad., soba 13. Rok za vlaganje prošnje poteče 15 dni po objavi razpisa v Glasniku OLO.

Komisija za volitve in imenovanja OLO Ljubljana

menjene ali pa celo razveljavljene. Od skupnega števila 175 razveljavljenih odnosno spremenjenih odločb je bilo 51 odločb v krivdoreku bodisi glede kvalifikacije prekrška ali glede dejanskega stanja spremenjenih, v 50 primerih pa je bil postopek ustavljen, ker dejanje ni bilo prekršek, ali ker ni bil prekršek dokazan, ali pa ker je nastopilo zastaranje, v 74 primerih so prvostopne odločbe bile razveljavljene in vrnjene prvostopnemu organu zaradi dopolnitve postopka ali pa zaradi odstopa krajevno in stvarno pristojnemu prvostopnemu organu. Potemtakem je bilo nekaj nad 42 odstotkov vseh prvostopnih odločb potrjenih v celoti ali spremenjenih v krivdoreku, skoraj 58 odstotkov pa razveljavljenih zaradi dopolnitve postopka ali pa ker je bilo postopek ustavit.

Pri obravnavanju pritožb zoper prvostopne odločbe občinskih sodnikov je senat ugotovil, da določene težave povzroča občinskim sodnikom dejstvo, da so predpisi o prekrških zelo številni in raztreseni v najrazličnejših predpisih. Težave povzroča tudi to, da imamo v nekaterih primerih več različnih kazenskih sankcij, čeprav gre za prekršek, ki je v bistvu isti. Taka situacija povzroča pri sodnikih dvome, kateri predpis naj uporabijo, odnosno kateri predpis je pravilen. Uporaba občinskih odlokov, ki imajo tudi predpise o prekrških, kaže, da so posamezne določbe v njih večkrat neopolne in nejasne. Tako v nekaterih odlokih se uporabljajo besede »zlasti je prepovedano«, v drugih pa »prepovedano je«. Mnenja smo, da bi se beseda »zlasti« v takih primerih ne uporabljala. V raznih odlokih, posebno pa v odlokih o hišnem redu, je vse preveč prepovedi in zapovedi, ki jih mora upoštevati najemnik, sicer stori prekršek. Tako n. pr. nekateri odloki predpisujejo, da morajo najemniki opravljati vse posle, ki so jih po odloku dolžni opravljati hišniki, če hiša nima hišnika. Isti odloki tudi določajo, da so najemniki upravno kazensko odgovorni za škodo, ki jo storijo v stanovanju, čeprav bi v takih primerih zadoščala premoženjska odgovornost najemnika. Nekateri odloki imajo tudi take določbe in predpise, ki so že vsebovani v drugih predpisih višjih orga-

nov, kar gotovo ni pravilno. Ko so se septembra 1955 formirali novi občinski odbori, so le-ti bili z zakonom pooblašteni, da izenačijo predpise bivših okrajnih in občinskih odborov na svojem področju. Te pravice so se občinski ljudski odbori tudi poslužili, vendar v mnogih primerih na ta način, da so s svojim sklepom enostavno sprejeli nekatere okrajne odloke v celoti, ne da bi istčasno vskladili kazenske sankcije. Občinski ljudski odbori so namreč upravičeni, da predpisujejo denarne kazni največ do 3000 din, dočim sta prejšnja okrajni ljudski odbor Ljubljana-okolica in bivši MLO Ljubljana smela predpisovati denarne kazni do 5000 din. Jasno je, da taki površni in nezakoniti predpisi povzročajo tudi sodnikom težave in dvome. Perteče je tudi vprašanje obratovalnega časa gostinskih podjetij. Nekateri občinski ljudski odbori sploh nimajo odlokov glede poslovnega časa gostinskih podjetij. Drugi so izdali odredbe glede tega vprašanja. V nekaterih odredbah ni nobenih kazenskih sankcij, dočim odredbe nekaterih občinskih ljudskih odborov, odnosno njihovih svetov, vsebujejo tudi kazenske sankcije, celo strožje, kot so upravičeni občinski ljudski odbori.

V zvezi s tem priporočamo okrajnemu ljudskemu odboru, da tem vprašanjem posveti posebno pozornost in opozori občinske ljudske odbore na nakazane nepravilnosti, odnosno pomanjkljivosti, ki naj jih občinski ljudski odbori čimprej odpravijo.

Omenimo naj še, da je bilo v mesecu decembru minulega leta od strani republiškega in okrajnega senata za prekrške pregledano poslovanje vseh občinskih sodnikov tukajšnjega okraja. Pregled je pokazal nekatere pomanjkljivosti in nepravilnosti pri posameznih sodnikih, vendar grobih nezakonitosti ni bilo ugotoviti. Občinski sodniki, zlasti tisti, ki delajo na teh poslih že od konca leta 1955, odnosno od leta 1956 dalje, so se dobro vpeljali v svoje delo in so seznanjeni z veljavnimi predpisi.

Tukajšnji senat je tudi v minulemu letu dajal občinskim sodnikom za prekrške vsa potrebna navodila in pojasnila in je bil v stalnem stiku z občinskimi sodniki.

V letu 1957 je bilo prejetih na naslov okrajnega in občinskih sodnikov za prekrške naslednje število prijav po sledečih prijaviteljih:

| Naslov prijavitelja                          | pri okr. sodniku | pri obč. sodniku |
|----------------------------------------------|------------------|------------------|
| Prijave TNZ in LM . . . . .                  | 4210 60,55 %     | 5874 64,20 %     |
| Javno tožilstvo . . . . .                    | 34 0,49 %        | 6 0,06 %         |
| Sodišče . . . . .                            | 1 0,02 %         | —                |
| Inšpekcija dela . . . . .                    | —                | 61 0,65 %        |
| Tržna inšpekcija . . . . .                   | 22 0,32 %        | 266 2,90 %       |
| Finančni inšpektorat . . . . .               | —                | —                |
| Sanitarna inšpekcija . . . . .               | 12 0,18 %        | 99 1,08 %        |
| Tajništvo za gradb. in kom. zad. . . . .     | 7 0,10 %         | 250 2,63 %       |
| Uprava za gozdarstvo . . . . .               | 53 0,77 %        | 183 2,00 %       |
| Uprava za ceste . . . . .                    | 13 0,19 %        | 19 0,21 %        |
| Stanovanjska uprava in hišni sveti . . . . . | 10 0,15 %        | 58 0,63 %        |
| Uprava za dohodke . . . . .                  | 12 0,17 %        | 3 0,03 %         |
| Zavod za socialno zavarovanje . . . . .      | 319 4,60 %       | 48 0,52 %        |
| Biro za posredovanje dela . . . . .          | 39 0,56 %        | 17 0,19 %        |
| Kontrola meril in plem. kovin . . . . .      | —                | 71 0,78 %        |
| Občinski in okrajni LO . . . . .             | 2161 31,10 %     | 879 9,60 %       |
| Vojni odsek, ref. za NO . . . . .            | 3 0,04 %         | 216 2,36 %       |
| Podjetja, zavodi, ustanove . . . . .         | 30 0,44 %        | 629 6,86 %       |
| Lovska zveza . . . . .                       | 2 0,03 %         | —                |
| Privatni prijavitelji . . . . .              | 20 0,29 %        | 491 5,30 %       |
|                                              | 6948             | 9170             |

#### Vsečina

Delo Senata za prekrške v letu 1957.  
Razpis mesta direktorja Kemične tovarne v izgradnji v Kočevju.  
86 Odlok o spremembi plana proračunskih izdatkov za leto 1957 občine Grosuplje.

87 Odlok o spremembi proračuna izdatkov za leto 1957 občine Ivančna gorica.  
88 Odlok o občinskih taksah na posest psov občine Ljubljana-Center.



# OBČINSKI LJUDSKI ODBORI

## OBČINA GROSUPLJE

86.

Na podlagi 73. člena Temelnjega ljudski odbor Grosuplje na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 6. decembra 1957 št. 13/56) in 10. ter 24. člena Statuta občine Grosuplje je Občinski sprejel

### ODLOK

o spremembi plana proračunskih izdatkov za leto 1957

#### 1. člen

Plan proračunskih izdatkov za leto 1957 se zniža po posameznih delih in pozicijah, kot sledi:

|                |            |                   |        |
|----------------|------------|-------------------|--------|
| 1. del partija | 1 pozicija | 2 se zniža za din | 486    |
| 1. del partija | 1 pozicija | 3 se zniža za din | 18.600 |
| 1. del partija | 1 pozicija | 4 se zniža za din | 29.440 |
| 1. del partija | 1 pozicija | 5 se zniža za din | 20     |

Skupaj 1. del din 48.546

|                |             |                    |         |
|----------------|-------------|--------------------|---------|
| 2. del partija | 29 pozicija | 2a se zniža za din | 101.126 |
| 2. del partija | 29 pozicija | 2b se zniža za din | 79.060  |
| 2. del partija | 29 pozicija | 4 se zniža za din  | 26.000  |
| 2. del partija | 29 pozicija | 6 se zniža za din  | 256.655 |
| 2. del partija | 29 pozicija | 9 se zniža za din  | 63.447  |
| 2. del partija | 29 pozicija | 10 se zniža za din | 108.000 |
| 2. del partija | 29 pozicija | 11 se zniža za din | 149.578 |
| 2. del partija | 29 pozicija | 12 se zniža za din | 30.000  |

Skupaj 2. del din 813.866

|                |             |                   |         |
|----------------|-------------|-------------------|---------|
| 5. del partija | 31 pozicija | 1 se zniža za din | 294.236 |
| 5. del partija | 31 pozicija | 6 se zniža za din | 177.428 |
| 5. del partija | 31 pozicija | 7 se zniža za din | 51.381  |

Skupaj 5. del din 523.045

Skupaj vsi din 1.385.457

#### 2. člen

Poviša pa se plan proračunskih izdatkov po posameznih delih, in sicer:

|                |             |          |        |
|----------------|-------------|----------|--------|
| 1. del partija | 2 pozicija  | 8 za din | 52.450 |
| 1. del partija | 5 pozicija  | 8 za din | 4.238  |
| 1. del partija | 8 pozicija  | 8 za din | 17.466 |
| 1. del partija | 11 pozicija | 8 za din | 30.290 |
| 1. del partija | 17 pozicija | 8 za din | 31.184 |
| 1. del partija | 26 pozicija | 8 za din | 13.085 |

Skupaj 1. del din 154.749

3. del partija 31 pozicija 1 za din 813.866

Skupaj 3. del din 813.866

|                |             |          |         |
|----------------|-------------|----------|---------|
| 5. del partija | 32 pozicija | 2 za din | 36.842  |
| 5. del partija | 32 pozicija | 5 za din | 100.000 |
| 5. del partija | 32 pozicija | 6 za din | 4.000   |
| 5. del partija | 32 pozicija | 8 za din | 120.000 |
| 5. del partija | 33 pozicija | 1 za din | 60.000  |
| 5. del partija | 33 pozicija | 2 za din | 96.000  |

Skupaj 5. del din 416.842

Skupaj vsi din 1.385.457

#### 3. člen

Plan proračunskih izdatkov se po 1. in 2. členu tega odloka spremeni v letnem in tromesečnem planu za četrto tromesečje 1957.

#### 4. člen

Spremenjeni plan proračunskih izdatkov za leto 1957 je uravnovešen z dohodki.

#### 5. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku« uradnem vestniku okraja Ljubljana uporablja pa se od 1. I. 1957.

St. 01/1-15/27.

Grosuplje, dne 6. decembra 1957.

Predsednik

Občinskega ljudskega odbora:  
Anton Janežič l. r.

## OBČINA IVANČNA GORICA

87.

Na podlagi 2. in 10. točke 50. člena Zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list LRS — 19/88/52) 2. in 3. točke 26. čl. Statuta občine Ivančna gorica, drugega odstavka 73. člena Temelnjega zakona o proračunih (Ur. l. FLRJ — 13-126/56), je občinski ljudski odbor Ivančna gorica na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 12. XII. 1957 sprejel

### ODLOK

o spremembi proračuna izdatkov za leto 1957

#### 1. člen

Planirane investicije v partiji 41, dela 7, proračuna izdatkov občinskega LO Ivančna gorica za leto 1957 v skupnem znesku 2.250.000 din se ukinejo.

#### 2. člen

V 8. delu, partija 45, proračuna izdatkov občinskega ljudskega odbora Ivančna gorica za leto 1957 se zviša dotacija upravi komunalnih naprav Ivančna gorica iz planiranih 7 milijonov din na 9.250.000 din.

#### 3. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana, uporablja pa se od 1. I. 1957.

Predsednik

Občinskega ljudskega odbora:  
Stanislav Keber l. r.

## OBČINA LJUBLJANA-CENTER

88.

Na podlagi določil 6. člena uradbe o spremembah in dopolnitvah taksne tarife zakona o taksah (Ur. list FLRJ št. 16/57), 12., 15. in 19. člena zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list LRS št. 16/57), 19. člena Statuta občine Ljubljana-Center z dne 11. V. 1957 in na predlog Sveta za družbeni plan in finance, je Občinski ljudski odbor Ljubljana-Center na seji občinskega zbora in na seji zbora proizvajalcev dne 6. II. 1958 sprejel sklep o spremembi odloka o občinskih taksah za posest psov, tako da se prečišča besedilo glasi:

### ODLOK

o občinskih taksah na posest psov

#### 1. člen

Taksa na posest psov na območju občine Ljubljana-Center znaša letno:

- a) za psa čuvaja 200 dinarjev,
- b) za ostale pse 1000 dinarjev.

#### 2. člen

Občinske takse se ne plačajo pse varnostnih organov, v kolikor se uporabljajo v službene namene za lavinske in reševalne pse, lovške pse z rodovniki, ki so registrirani pri Kinološki zvezi.

#### 3. člen

Taksa se plača v celem letu znesku vnaprej, ne glede na vzdrževanja psov. Za pse, ki izpolnijo šest mesecev starosti šele v drugi polovici koledarskega leta, občinske takse za to leto ni treba plačati. Pse, ki so jih nabavili lastniki na mestu psov, ki so jim poginili, pa za te v istem koledarskem letu plačali takso, se ta taksa ne plača za novo nabavljeni psi služijo istemu namenu. Ta taksa se ne plača tudi za pse, ki so menjali lastnika, če je bila za tisto leto že plačana taksa po prejšnjem lastniku.

#### 4. člen

To takso pobira Uprava za hodo Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Center v gotovini pri pobotnici, ki jo lastnik psa priloži na vpogled pri delitvi pasovne znamke za dotično leto.

#### 5. člen

Ta odlok začne veljati z dnem, ko je objavljen v »Glasniku«, uradnem vestniku okraja Ljubljana.

Predsednik

Občinskega ljudskega odbora:  
Dr. Stefan Soba l. r.

## Izveščak iz poročila o poslovanju LESNO INDUSTRIJSKEGA PODJETJA, Škofljica, v letu 1956

### AKTIVA

SILANCA na dan 31. decembra 1956

PAS

| Zap. št.                                      | Naziv postavke                                    | Znesek v 000 din | Zap. št.                                             | Naziv postavke                                | Znesek v 000 din |
|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------|------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------|
| <b>A. Osnovna in izločena sredstva</b>        |                                                   |                  | <b>A. Viri osnovnih in izločenih sredstev</b>        |                                               |                  |
| 1.                                            | Osnovna sredstva                                  | 8.545            | 1.                                                   | Sklad osnovnih sredstev                       | 8.545            |
| 2.                                            | Investicije v teku                                | 289              | 2.                                                   | Dolgoročni krediti za dokončane investicije   | 5.663            |
| 3.                                            | Izločena sredstva in druga investicijska sredstva | 6.072            | 3.                                                   | Razni skladi                                  | 289              |
| <b>B. Obratna sredstva</b>                    |                                                   |                  | 4.                                                   | Dolgoročni krediti za financiranje investicij | 289              |
| 1.                                            | Skupna obratna sredstva                           | 38.708           | 5.                                                   | Drugi viri financiranja investicij            | 289              |
| <b>C. Sredstva v obračunu in druga aktiva</b> |                                                   |                  | <b>B. Viri obratnih sredstev</b>                     |                                               |                  |
| 4.                                            | Kupci in druge terjatve                           | 18.483           | 6.                                                   | Vir obratnih sredstev (skupno)                | 50.861           |
| 5.                                            | Druga aktiva                                      | 3.823            | <b>C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva</b> |                                               |                  |
| <b>D. Finančni uspeh</b>                      |                                                   |                  | 7.                                                   | Dobavitelji in druge obveznosti               | 9.483            |
| 7.                                            | Razporejeni dobiček                               | —                | 8.                                                   | Druga pasiva                                  | 1.072            |
| 8.                                            | Izguba                                            | 221              | <b>D. Finančni uspeh</b>                             |                                               |                  |
| Skupaj:                                       |                                                   | 76.141           | 9.                                                   | Dobiček                                       | 221              |
|                                               |                                                   |                  | 10.                                                  | Kritične izgube                               | 76.141           |
|                                               |                                                   |                  | Skupaj:                                              |                                               | 76.141           |

Vodja računovodstva:  
Slavković Ljubliša

Direktor podjetja:  
Pečnik Ivan