

OKRAJNI LJUDSKI ODBOR

Poročilo Inšpektorata za delo za leto 1956

(Nadaljevanje)

Pri odpovedih smo še vedno ugotavljali primere, da vodstva gospodarskih organizacij pri odpovedih določajo 14-dnevni odpovedni rok predvsem za delavce, kljub temu, da nimajo z delavci nobenega tozadavnega dogovora, niti nimajo to nikoder pismeno pogodbeno dogovorjeno. V takih primerih smo tovrstne odločbe o odpovedih smatrali kot nezakonite pomanjkljive, v nekaterih primerih pa smo se morali celo odločiti, da so take odpovedi nezakonite, ker niso skladne z določili uredbe o nastanku in prenehanju delovnega razmerja.

Pri večjih industrijskih gospodarskih organizacijah smo vedno uspeli takoj urediti nezakonite odpovedi. Čim smo na kakršenkoli način zvedeli za nezakonito odpoved delovnoslužbenega razmerja, smo izvršili ustrezno posredovanje, oziroma smo prikazali direktorju ali drugemu odgovornemu uslužbencu gospodarske organizacije, v čem in zakaj je odločba o odpovedi nezakonita. V pretežni večini so naše opozorilo prizadeti odgovorni voditelji gospodarskih organizacij takoj upoštevali in sami umaknili nezakonite odločbe. V primerih, ko naše posredovanje ni uspelo, smo izdali tozadevno zakonito odločbo o razveljavitvi nezakonite odpovedi, izdane od strani v poštev prihajajoče gospodarske organizacije.

Značilno je, da pri manjših gospodarskih organizacijah imamo v večini primerov težave pri urejanju nepravilnosti pri odpovedih, ker so posamezni upravniki trmasto vztrajali, da mora obveljati njihova odpoved, čeprav smo jim dokazali, da je nezakonita. V vseh takih primerih smo takoj izdali ustrezno razveljavitveno odločbo za razveljavitve nezakonite odpovedi. Tozadevno navajamo nekaj značilnih primerov, in sicer:

Upravnik gostilne »Frince« v Ljubljani je odpovedal delovno razmerje točajki Zilnik Stefkj s 1. februarjem 1956, t. j. z enomesečnim odpovednim rokom do 29. febr. 1956. Odločbo o odpovedi je izstavil brez da bi si predhodno preskrbel tozadevno soglasje od pristojnega sindikalnega sveta. Mi smo mu dokazali, da je v tem primeru nezakonito postopal in to že prve dni meseca februarja 1956. Se v času odpovednega roka, t. j. v mesecu februarju, smo nezakonito odločbo o odpovedi razveljavili z našo odločbo, in sicer na podlagi čl. 12 uredbe o postopku pri odpovedih. Značilno je, da je upravnik šele na naše ponovno opozorilo in na zahtevo pristal, da se Zilnikova vrne na delo, in to približno nekako v prvi polovici meseca junija 1956. Poleg tega je v tem primeru značilno tudi to, da je

upravnik najemal v času, ko je bila Zilnikova po njegovem nalogu doma, druge honorarne točajke, kate so delale na delovnem mestu Zilnikove. Zaradi tega je prišlo celo tako daleč, da so člani delovnega kolektiva prejeli dalj časa 80% plače. Zilnikova se je vrnila na delo, kot smo omenili nekako v prvi polovici meseca junija 1956 in je še danes tam zaposlena. Za čas njene odsotnosti v brezdelju po nalogu upravnika pa je prejela njej pripadajoče prejemke.

Pri nezakonitih odpustih pa je značilen primer, ki se je dogodil v gospodarski organizaciji »Elektro« v Ljubljani. Ta gospodarska organizacija oziroma direktor je odpustil enega delavca zaradi disciplinskih nerednosti, brez da bi ga predhodno zasllišal ali predhodno ustrezno zakonito disciplinsko kaznoval. Prizadeti delavec se je pritožil proti odpustu na upravni odbor gospodarske organizacije in na naš Inšpektorat dela. V pritožbenem postopku, katerega smo izvajali mi in Republiški inšpektorat dela, se je pritožba prizadetega delavca ugodno rešila za njega. Zaradi tega mu je morala gospodarska organizacija izplačati pripadajoče prejemke za čas od meseca januarja do vključno 31. avgusta 1956, čeravno po volji in nalogu direktorja gospodarske organizacije ni prizadeti delavec skoraj ves navedeni čas ničesar delal.

Delovni čas in nadurno delo

Neplačano nadurno delo se pojavlja v industrijskih gospodarskih organizacijah prvenstveno na delovnih mestih vratarjev. Gospodarske organizacije določajo za vratarje mesečno plačo, vendar pri tem opuščajajo navedbo, v kakšni višini jim je določena temeljna mesečna plača in v kakšni višini je določen pavšalni mesečni dodatek za nadurno delo ob dela prostih dnevih. Tovrstne pritožbe posameznikov je zelo težko reševati, ker se v postopku na primer ugotovi, da je vratarju določena plača po tarifnem pravilniku mesečno 6000 din, a dejansko prejema mesečno 7500 din in več. V večini primerov se dožene, da so vratarji v smislu prejema celokupnega mesečnega zneska pravilno plačani po tarifnem pravilniku upoštevajoč tudi mesečni pavšalni dodatek za nadurno delo.

Pri gradbenih delavcih so tudi primeri, da delavci sami prosijo in zahtevajo, da delajo v poletnem času več kot 8 ur dnevno. Ko prosijo in zahtevajo, da bi delali nadurno oziroma več kot 8 ur dnevno, izrecno poudarjajo, da za nadurno delo ne zahtevajo nobenega doplačila, vendar ko pride iz kakršnega koli razloga do spora ali celo prenehanja delovnega razmerja, pa postav-

ljajo zahtevo za plačilo nadurnega dela. V teh primerih je pritožbe težko reševati, ker se dokaže v postopku, da ni bilo odrejeno nadurno delo in da so delavci prosili in zahtevali, da delajo več kot 8 ur dnevno.

V gostinskih in trgovinskih gospodarskih organizacijah so tudi ugotovljeni primeri, da tam zaposleni delajo več kot 8 ur dnevno, vendar ne dobijo nobenega doplačila za nadurno delo. Te primere zaznamujemo prvenstveno na področju okolice — podeželju v malih gostinskih ali trgovinskih obratih. Na podlagi pritožb prizadetih smo izvajali postopek za doseglo doplačila za nadurno delo, vendar v večini primerov za podeželske gostilne in trgovine nismo mogli uspešno zaključiti postopek, ker prizadeta gospodarska organizacija ni dosegla določenega finančnega prometa in imela sredstev za izvedbo izplačil za nadurno delo.

V zvezi z neplačanim nadurnim delom poudarjamo, da se ti primeri večinoma odkrijejo šele ob priliki odpovedi delovnega razmerja oziroma pri prenehanju istega. Za gradbene delavce je značilno tudi to, da zahtevajo doplačilo za nadurno delo, čeprav so v času trajanja delovnega razmerja delali in bili plačani po akordu.

Nepravilnosti pri izplačevanju plač

V letu 1956 smo urejali 121 primerov nepravilnosti pri izplačevanju plač. Te nepravilnosti se nanašajo predvsem na neizplačilo dela dobička oziroma neizplačilo pripadajočega dela posameznim delavcem in delavkam pri končanem obračunu letnega dobička. V mnogih primerih smo ugotovili, da so posamezniki izgubili pravico do pripadajočega dela dobička, ker so sami odpovedali delovno razmerje celo v mesecu avgustu. Do takih primerov pride prvenstveno za to, ker so zaposleni premalo poučeni, kakšne pogoje morajo izpolniti, da si ohranijo pravico do soudeležbe pri končni delitvi dobička.

Več primerov pritožb in to predvsem gradbenih delavcev dobimo zaradi neizplačane zasluzka na dan poteka odpovednega roka v primeru, da odpove gospodarska organizacija ali pa delavec sam. Pri urejanju te nepravilnosti nam podjetja objasnjujejo, da izplačila ne morejo izvršiti iz razloga, ker na dan poteka odpovednega roka ni izplačilni dan in banka ne izplača predloženega zahtevka s strani podjetja. Delavci so v teh primerih v zelo neprijetnem položaju, ker so večinoma iz oddaljenih krajev in jim od zasluzka zadnjega izplačila ni ostalo niti za potne stroške prevoza do doma. Smatramo, da je ta postopek

s strani podjetja ali banke popolnoma nepravilen in stojimo na stališču, da mora delavec ob izteku odpovednega roka pri pravilnem prenehanju delovnega razmerja biti dokončno obračunan, ne pa da čaka tudi po 10 dni in več na obračun in izplačilo pripadajočega zasluzka. Pri urejanju tovrstnih pritožb imamo stalne težave in zelo težko dosežemo pri gospodarskih organizacijah pozitivno rešitev iz razloga, ker v veljavnih zakonitih predpisih ne obstaja nobena tozadevna pozitivna odločba.

Letni dopusti

Urejanje primerov pritožb posameznikov zaradi nepriznavanja pravic do plačanega letnega dopusta, se je število v letu 1956 naproti letu 1955 zmanjšalo za 33 primerov iz podatkov je razvidno, da smo v letu 1955 reševali 242 primerov, v letu 1956 pa 209 primerov. Posamezni delavci in delavke se pritožujejo, ker jim gospodarske organizacije ne priznavajo pravic do plačanega letnega dopusta zato, ker so menjali delodajalca. V smislu 2. točke navodila za izvajanje uredbe o plačanem dopustu imajo delavci in uslužbenci pravico do plačanega letnega dopusta le pod določenimi pogoji. Na podlagi pritožb posameznikov ugotovljamo v našem postopku, da je še vedno nekaj gospodarskih organizacij, ki ne upoštevajo določil tega navodila in odklanjajo pravice do letnega dopusta. V takih primerih, ko je pravica do dopusta posameznikom bila ohranjena na podlagi pozitivnih zakonitih predpisov, smo vedno uspeli zadevo urediti tako, da so prizadeti tudi dejansko prejeli njim pripadajoči letni plačani dopust. V precej primerih pritožb posameznikov pa ugotavljamo, da so njihove pritožbe neupravičene, ker si zaposleni niso na jasnem in so prepričani, da si ohranijo pravico do dopusta ne glede na to, če menjajo delodajalca in še niso dosegli 11-mesečne zaposlitve pri novem delodajalcu. Poleg tega so tudi primeri, da delavci zelo težko razumejo, da jim gre pravica do dopusta kljub temu, da menjajo delodajalca, če jim prejšnje delovno razmerje prenehalo brez njihove krivde in volje in da so se v roku 10 dni po prenehanju prejšnjega delovnega razmerja ponovno zaposlili pri drugem delodajalcu in s tem dosegli skunno 11-mesečno potrebno delovno dobo. Zelo dosti je primerov, da delavci sami odpovedujejo delovno razmerje prvenstveno zato, ker mislijo, da bodo pri drugi gospodarski organizaciji dosegli pravico do višjih osebnih prejemkov in zato, ker si skušajo urediti zaposlitev v bližini njihovega bivališča.

Zaščita invalidov ter nosečih in doječih delavk

Pri urejanju zaščite invalidov ter nosečih in doječih delavk nismo imeli težav. V letu 1956 smo tozadevno reševali skupno 46 primerov. Ti primeri nastopajo zaradi tega, ker odgovorni uslužbenec gospodarskih organizacij ne poznajo tozadevnih zakonitih predpisov, ki

stva banki, pri kateri se nalagajo proračunska sredstva okraja.

Gasilski prispevek v višini 2% od dohodnine obračunava banka na poseben račun pri izplačilu in ga prenaša na ustreznemu račun gasilskega sklada.

15. člen

Koristnik (ljudski odbor občine oz. gasilska organizacija) mora za

sredstva, ki jih dobi iz gasilskega sklada, voditi evidenco na posebnem računu in podatki obračun o uporabi navedenih sredstev upravnemu odboru sklada do konca leta.

16. člen

V breme gasilskega sklada gredo:

1. manipulativni stroški banke;
2. stroški članov upravnega odbora po 3. členu teh pravil.

III. Končne določbe

17. člen

Upravni odbor sklada se mora pri svojem delu in nalogah ravnati po določbah Uredbe o gasilskih skladih in Temeljnega zakona o varstvu pred požarom.

18. člen

Ta pravila začno veljati, ko jih potrdi Svet za notranje zadeve in

splošno upravo Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana.

Ljubljana, 7. maja 1957.

Predsednik
upravnega odbora sklada
Marijan Jenko

Ta pravila je potrdil Svet za notranje zadeve in splošno upravo na svoji seji dne 22. maja 1957.

Član sveta: Peter Lešnjak

706-A

Izveček iz poročila o poslovanju podjetja »AVTOMONTAŽA«, Ljubljana, Titova 32, v letu 1956

Podjetje je bilo ustanovljeno z odločbo MLO Glavnega mesta Ljubljana z dne 26. novembra 1952 z imenom »Jugo-Mercedes Service« in se je z dne 29. marca 1954 preimenovalo v »Avtomontaža«. Realizacija je znesla 60,815.901 din. Knjigovodstvo je ažurno, obveznosti do skupnosti so poravnane.

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1955 PASIVA

Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	1.916	1.	Sklad osnovnih sredstev	1.916
2.	Investicije v teku	779	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	3.561	3.	Razni skladi	3.771
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	3.952	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	4.143	5.	Drugi viri finansiranja investicij	779
6.	Druga aktiva	148	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	5.960
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	6.247	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	2.034
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	39
	Skupaj:	20.746	9.	Dobiček	6.247
			10.	Kritje izgube	—
			Skupaj:	Skupaj:	20.746

Vodja računovodstva:
Urbančič Stane

Predsednik upravnega odbora:
Cankar Ivan

Direktor podjetja:
Slosar Srečko

707-A

Izveček iz poročila o poslovanju trgovskega podjetja »DELIKATESA«, Ljubljana, Wolfova 8, v letu 1956

Podjetje je ustvarilo v preteklem letu prometa za 265,806.074 din, to je 110,69 %. Zaposlenih je bilo 96 uslužbencev in 8 vajencev. Vse obveznosti do družbene skupnosti so bile poravnane.

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1955 PASIVA

Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	12.111	1.	Sklad osnovnih sredstev	11.931
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	180
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	6.539	3.	Razni skladi	6.841
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	31.437	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	1.346	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—
6.	Druga aktiva	263	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	24.043
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	336	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	5.280
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	3.421
	Skupaj:	52.032	9.	Dobiček	336
			10.	Kritje izgube	—
			Skupaj:	Skupaj:	52.032

Vodja računovodstva:
Jurman Tončka

Predsednik upravnega odbora:
Kokoravec Milan

Direktor podjetja:
Ukmar Franc

708-A

Izveček iz poročila o poslovanju KAVARNE »EVROPA«, Ljubljana, v letu 1956

Podjetje v letu 1956 zvišalo svojo aktivo in pasivo za 1,657.000 din, kar gre predvsem na račun nabavljenih osnovnih sredstev, ki so bila nujno potrebna za izboljšanje poslovanja z ozirom na to, da podjetje v glavnem poseduje osnovna sredstva še iz časa, ko je bila kavarna ustanovljena, torej so zastarela in ne odgovarjajo današnjim potrebam. Poleg tega je podjetje pri Komunalni banki najelo dolgoročni kredit za ureditev vrta v višini 1,446.000 din. Promet se je v primerjavi z letom 1955 dvignil za 3,884.000 din ali za 17,07 % in je znašal v letu 1956 26,651.945 din.

V letu 1956 je bilo povprečno zaposlenih 32 oseb.

AKTIVA BILANCA na dan 31. decembra 1955 PASIVA

Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	2.486	1.	Sklad osnovnih sredstev	1.040
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	1.446
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	2.407	3.	Razni skladi	2.407
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	2.859	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	24	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—
6.	Druga aktiva	22	6.	Virji obratnih sredstev (skupno)	1.369
D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	—	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	1.433
8.	Izguba	—	8.	Druga pasiva	103
	Skupaj:	7.798	9.	Dobiček	—
			10.	Kritje izgube	—
			Skupaj:	Skupaj:	7.798

Vodja računovodstva:
Nada Božič

Predsednik upravnega odbora:
Julija Kušar

Direktor podjetja:
Silva Varičak

Izveček iz poročila o poslovanju trgovine z barvami in laki »KARMIN«, Ljubljana, Resljeva 1, v letu 1956

Trgovina je pričela poslovati kot samostojna organizacija 1. julija 1954. V letu 1956 je bilo v trgovini zaposlenih 8 uslužbencev in 2 vajenca. Delavski svet tvori celotni kolektiv. Pri delu ni bilo trenj in nesoglasij.

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1956			PASIVA		
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	275	1.	Sklad osnovnih sredstev	—	1.	Sklad osnovnih sredstev	275
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	1.396	3.	Razni skladi	—	3.	Razni skladi	1.439
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	8.708	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	5.045	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—
6.	Druga aktiva	—	D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	37	6.	Virni obratnih sredstev (skupno)	9.970	6.	Virni obratnih sredstev (skupno)	9.970
8.	Izguba	—	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	—	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	2.749
Skupaj:			8.	Druga pasiva	—	8.	Druga pasiva	—
		15.461	9.	Dobiček	37	9.	Dobiček	37
			10.	Kritje izgube	—	10.	Kritje izgube	—
			Skupaj:			Skupaj:		
					15.461			15.461

Vodja računovodstva:
Podgoršek Jožica

Poslovodja:
Peljevec Cvetka

Izveček iz poročila o poslovanju časopisnega podjetja »KMEČKI GLAS«, Ljubljana, Komenskega 7, v letu 1956

Podjetje je bilo ustanovljeno dne 30. junija 1943 z odločbo Izvršnega odbora OF Slovenije. V letu 1956 je podjetje zaposlovalo povprečno 15 uslužbencev ter ustvarilo 21.921.161 din prometa. Obveznosti do družbene skupnosti so poravnane. Podjetje je rentabilno. Delovni kolektiv podjetja je tekoče probleme sprti reševal.

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1956			PASIVA		
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	422	1.	Sklad osnovnih sredstev	—	1.	Sklad osnovnih sredstev	422
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	945	3.	Razni skladi	—	3.	Razni skladi	4.914
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	2.218	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	2.212	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—
6.	Druga aktiva	426	D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	1.257	6.	Virni obratnih sredstev (skupno)	—	6.	Virni obratnih sredstev (skupno)	—
8.	Izguba	—	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	687	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	687
Skupaj:			8.	Druga pasiva	—	8.	Druga pasiva	—
		7.480	9.	Dobiček	1.257	9.	Dobiček	1.257
			10.	Kritje izgube	—	10.	Kritje izgube	—
			Skupaj:			Skupaj:		
					7.480			7.480

Vodja računovodstva:
Aljančič Stane

Direktor podjetja:
Grabeljšek Karel

Izveček iz poročila o poslovanju podjetja »KOLESAR«, Ljubljana, Titova 23, v letu 1956

Trgovina se je osamosvojila 1. oktobra 1954 z odločbo MLO Ljubljana št. G-7175/1-54 z dne 3. decembra 1954 registrirana je pri Okrožnem gospodarskem sodišču v Ljubljani, z odločbo št. GR III. 778/1 MLO z dne 22. septembra 1954 kot trgovina s kolesi, motorji in deli, otroškimi vozilci in športnimi potrebščinami. V trgovini je zaposleno 8 delavcev in uslužbencev.

AKTIVA			BILANCA na dan 31. decembra 1956			PASIVA		
Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din	Zap. št.	Naziv postavke	Znesek v 000 din
A. Osnovna in izločena sredstva			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev			A. Viri osnovnih in izločenih sredstev		
1.	Osnovna sredstva	3.920	1.	Sklad osnovnih sredstev	—	1.	Sklad osnovnih sredstev	3.920
2.	Investicije v teku	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—	2.	Dolgoročni krediti za dokončane investicije	—
3.	Izločena sredstva in druga investicijska sredstva	1.952	3.	Razni skladi	—	3.	Razni skladi	2.045
B. Obratna sredstva			B. Viri obratnih sredstev			B. Viri obratnih sredstev		
4.	Skupna obratna sredstva	17.625	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—	4.	Dolgoročni kredit za finansiranje investicij	—
C. Sredstva v obračunu in druga aktiva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva			C. Viri sredstev v obračunu in druga sredstva		
5.	Kupci in druge terjatve	1.719	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—	5.	Drugi viri finansiranja investicij	—
6.	Druga aktiva	760	D. Finančni uspeh			D. Finančni uspeh		
7.	Razporejeni dobiček	174	6.	Virni obratnih sredstev (skupno)	17.110	6.	Virni obratnih sredstev (skupno)	17.110
8.	Izguba	—	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	2.538	7.	Dobavitelji in druge obveznosti	2.538
Skupaj:			8.	Druga pasiva	363	8.	Druga pasiva	363
		26.150	9.	Dobiček	174	9.	Dobiček	174
			10.	Kritje izgube	—	10.	Kritje izgube	—
			Skupaj:			Skupaj:		
					26.150			26.150

Vodja računovodstva:
Korošec Zinka

Predsednik upravnega odbora:
Bizjak Jože

Poslovodja:
Jošt Janez