

LJUBLJANA, 6. APRILA 1956

LETO III., ŠTEV. 27

Okrajni ljudski odbor

POROČILO TAJNIKA OKRAJNEGA LJUDSKEGA ODBORA

(Gradivo za 7. sejo OLO)

Dne 1. septembra preteklega leta je stopil v veljavo nov komunalni sistem, ki pomeni važno spremembo v vlogi in delovanju občin. Tega dne sta prenehala obstojati bivši Okrajni ljudski odbor Ljubljana — okolica in bivši Mesni ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane. Prav tako je prenehalo obstojati 40 bivših občin v območju bivšega okraja Ljubljana — okolica in dve občini v območju mesta Ljubljane. Izvedla se je nova upravno-teritorialna razdelitev, ki je imela za posledico vzpostavitev novega okraja Ljubljana s 23 novimi občinami in sicer devetimi mestnimi in 14 izvenmestnimi. Novega okraja so bili priključeni tudi nekateri kraji iz bivših okrajev Postojna, Kranj, Novo mesto in Trbovlje, tako da obsega 2665 km² in ima nad 277.000 prebivalcev.

Mesec dni pred uveljavitvijo novega komunalnega sistema se je konstituiral Okrajni ljudski odbor Ljubljana kot najvišji organ oblasti novega okraja. V te-

ku meseca avgusta so se nato v novih občinah konstituirali občinski ljudski odbori kot osnovni in najvišji organi oblasti občin.

Vloga okraja se je v novem sistemu spremenila. Od okraja so bile na občine prenešene osnovne samoupravne funkcije. Okraj je obdržal nasproti občin določene pravice in je postal koordinator skupnosti samoupravnih občin. Vlogo in pristojnosti okraja in novih občin sta določala dva pomembna zvezna zakona: Zakon o ureditvi občin in okrajev, ki je vseboval predvsem organizacijska načela občin in okrajev in Zakon o pristojnosti občin in okrajev, ki je povsem na novo določil pristojnost novo formiranih občin in okrajev. V smislu zadnje imenovanega zakona in republiškega Zakona o pristojnostih so nove občine v okraju Ljubljana prevzele celo vrsto pristojnosti, ki sta jih poprej opravičevali MLO Ljubljana in bivši OLO Ljubljana — okolica.

V prvi dobi svojega obstoja so morale nove občine posvetiti posebno skrb organizacijskim vprašanjem. Danes lahko ugotovimo, da je velika večina občin v glavnem že prebrodila največje organizacijske težave in da se občine lahko že posvečajo delu, katerega jim nalagajo novi predpisi. Okrajni ljudski odbor pa je občinam nudil svojo pomoč, da je bila lažko čimprej vzpostavljena takšna organizacija, ki je občinam nudila osnovne pogoje za delo.

I. OKRAJNI LJUDSKI ODBOR IN NJEGOVI ORGANI

Okrajni ljudski odbor

Novi Okrajni ljudski odbor Ljubljana je nastal kot posledica teženj združitve mesta in okolice, ki je bila poprej že izvedena z združitvijo političnih in drugih množičnih organizacij. Sestavljen je iz Okrajnega zbora in Zbora proizvajalcev. Okrajni zbor šteje 68 odbornikov (od katerih je eno mesto nezasedeno, ker je enemu odborniku prenehal mandat). Izvoljen je bil izmed odbornikov okrajnih (mestnih) ljudskih odborov Ljubljana mesto 34, Ljubljana — okolica 29, Postojna 4 in Novo mesto 1 odbornik. V Okrajnem zboru je 58 moških in 9 žensk. Po dosedanjih aktivnih poklicih je 6 delavcev, 6 kmetov, 49 uslužbencev in 6 ostalih poklicev. Po izobrazbi je 14 odbornikov s fakultetno izobrazbo, 11 s popolno srednjo šolo, 28 z nepopolno srednjo šolo in 14

z osnovno šolo. Zbor proizvajalcev pa šteje 51 odbornikov. Izvoljeni so bili od okrajnih (mestnih) ljudskih odborov od proizvajalske skupine industrije, trgovine in obrti, in sicer od MLO Ljubljane 30, od OLO Ljubljana — okolica 14 in OLO Postojne 1 odbornik ter od proizvajalske skupine kmetijstva od Ljubljane mesta eden, Ljubljane — okolica 4 in Postojne en odbornik.

Zbor proizvajalcev nima v svojem sestavu nobene ženske. Po sedanjih aktivnih poklicih je 13 delavcev, 4 kmetje in 34 nameščenecv odnosno uslužbencev. Od skupnega števila odbornikov je 10 direktorjev raznih gospodarskih organizacij in 13 članov delavskih svetov. V Zboru proizvajalcev sta dva odbornika s fakultetno izobrazbo, 6 s popolno srednjo šolo, 36 z nepopolno srednjo šolo in 7 z osnovno šolo.

Okrajni ljudski odbor je imel doslej 6 skupnih sej Okrajnega zbora in Zbora proizvajalcev. Okrajni zbor je imel eno ločeno sejo in Zbor proizvajalcev dve seji.

Oba zbora sta na osnovi 2. odstavka 63. čl. Zakona o okrajnih ljudskih odborih vsakokrat ob začetku seje soglasno sklepnila, da se seja obeh zborov vrši skupno. Skupne seje Okrajnega zbora in Zbora proizvajalcev vodi predsednik OLO. O vseh točkah dnevnega reda poslušata oba zbora na skupnih sejah poročila o posameznih točkah dnevnega reda, razpravljata o postavljenih problemih, glasujeta pa ločeno. Skupno glasovanje izvede predsednik OLO, ločeno glasovanje pa izvedeta predsednika obeh zborov.

Okrajni ljudski odbor je na svojih sejah sprejel 17 odlokov

in 243 raznih odločb ter 19 sklepov.

Dosedanja praksa je pokazala, da se ljudski odborniki običajno ne oglašajo ali pa se oglašajo prav redko v razpravi o predlogih za imenovanje raznih komisij in pri personalnih vprašanjih. Prav tako se odborniki ne javljajo k besedi pri razpravah glede izdajanja aktov o razlastitvah in dajanja garancijskih izjav za gospodarske organizacije. Pri personalnih vprašanjih so predlagane osebe tako v politič. kot v strokovnem pogledu že itak dobro preverjene po pristojnih odborniških komisijah. Pri garancijskih izjavah pa se odborniki ne morejo poglabiti v bistvo višine garancije. Poleg tega pa se s temi problemi že tudi izčrpno peča Svet za gospodarstvo, ki pada pred ljudski odbor tudi izčrpno poročilo o potrebah garancij za posamezne gospodarske organizacije. Zato nam dosedanja praksa kaže, da so te točke dnevnega reda formalističnega značaja.

Odborniki pa so pokazali veliko zanimanje pri sprejemanju raznih odlokov, o katerih predlogih dajejo sveti in odborniške komisije na sejah ljudskega odbora izčrpna poročila. Na podlagi takih poročil se razvija obširna razprava. Tako so pokazali največ zanimanja odborniki pri sprejemanju odloka o začasnih urbanističnih in gradbenih ureditvah v okraju Ljubljana, o delu odbora sklada za varstvo otrok in o sklepanju o porazdelitvi tega sklada, o prenosu finančno samostojnih zavodov na občine, o ustanovitvi Mestne podružnice v Ljubljani, o stanovanjskih vprašanjih itd. Veliko zanimanje so pokazali odborniki za poročilo o javnem redu in miru v okraju, o katerem se je razvila obširna razprava in so odborniki dajali razne predloge.

Splošno povprečje na vseh sejah sodelujočih odbornikov pri razpravah ljudskega odbora je znašalo glede Okrajnega zbora 32% in glede Zbora proizvajalcev 9%.

Odborniki Okrajnega ljudskega odbora sodelujejo na zborih volivcev, ki jih sklicujejo za svoja območja poedini občinski ljudski odbori, kjer dajejo na vprašanja volivcev tudi potrebna pojasnila glede dela Okrajnega ljudskega odbora.

Odborniki so člani različnih družbenih, političnih in tudi gospodarskih organizacij. Na ta način je ustvarjena zveza s temi organizacijami. Stik z množičnimi organizacijami imajo od-

borniki tudi potom raznih konferenc in zborovanj (n. pr. SZDL itd.), katerih se udeležujejo. V stik z volivci prihajajo ljudski odborniki tudi na teh sestankih in sejah. Odborniki pa nimajo odborniških dnevov za sprejemanje strank. Volivci prihajajo neposredno k posameznim odbornikom z raznimi redlogi in željami.

Ljudski odbor razpravlja o zaključkih in predlogih, ki jih sprejemajo razne politične, družbene in gospodarske organizacije. V kolikor so ti zaključki in predlogi usvojljivi, se sprovajajo v ljudskem odboru. Tako so bile vzpostavljene zveze z Rdečim križem LRS glede ukrepov za pobijanje alkoholizma v okraju, z Gostinsko zbornico glede ureditve obratovalnega časa v gostinskih obratih in o drugih vprašanjih, z Zvezo ženskih društev glede obratovalnega časa in glede ukrepov za napredek gospodinjstva itd. Te organizacije same pošiljajo ljudskemu odboru svoje predloge za ureditev gotovih vprašanj, o katerih nato razpravljajo posamezni sveti in jih nato dajejo v pretres na sejo ljudskega odbora.

RAZGLAS

Na podlagi čl. 21 zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov (Ur. list LRS št. 31-53).

RAZGLAŠA

Okrajna volilna komisija okraja Ljubljana za nadomestne volitve v občinski ljudski odbor Grosuplje v 24. volilni enoti, ki bodo dne 22. aprila 1956, da je potrdila naslednjo kandidature:

1. GARVAS Franca Janez, kmet, Velika Loča
2. BABNIK Janeza Anton, kmet, Velika Loča

Predsednik:
Jože Pernuš, i. r.

Posameznih sej ljudskega odbora se udeležujejo tudi ljudski poslanci. Posebno aktivno pa je bilo delo ljudskih poslancev pri pripravah za uvedbo novega komunalnega sistema.

O času in o dnevnem redu sej ljudskega odbora se državljanj obveščajo preko »Glasnika«, ki izhaja na štirih straneh dvakrat tedensko kot priloga Ljubljanskega dnevnika. »Glasnik« prinaša izčrpna poročila o posameznih važnejših vprašanjih; ki se obravnavajo na sejah ljudskega odbora ali na sejah občinskih ljudskih odborov. »Glasnik« prinaša tudi izvlečke o poteku sej svetov, komisij itd. Pred vsako sejo ljudskega odbora je v »Glasniku« objavljeno gradivo za sejo z raznimi predlogi in osnutki odlokov. Na ta način so ljudski odborniki obveščeni o tem, kaj se bo obravnavalo na seji in imajo možnost, da preštudirajo gradivo ter se na ta način pripravijo na razpravo. Na ta način so prav

ODLOČBA

Na podlagi 74 čl. zakona o pravicah in dolžnostih ter o volitvah in odpoklicu ljudskih poslancev Ljudske skupščine LRS in v zvezi s pregledom vloženih predlogov kandidatur zborov volivcev za nadomestne volitve za ljudskega poslanca v republiški zbor Ljudske skupščine LRS v 51. volilni enoti, ki se bodo vršile dne 22. aprila 1956, Okrajna volilna komisija za okraj Ljubljana.

odloča:

Potrjuje se kandidatura Zborov volivcev za kandidata dr. **DERMASTIA Josipa** Marjana, predsednika Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana, stanujočega v Ljubljani, Hradskega cesta 14 za nadomestne volitve za ljudskega poslanca v Republiški zbor Ljudske skupščine LRS za volilno enoto 51.

Zadnji predlog kandidature zbora volivcev, ki je po čl. 64 že navedenega zakona potreben za potrditev kandidature Zborov volivcev, je bil vložen v poljubnem redu kandidaturo zborov volivcev prva in edina.

Tajnik:
Sladič Franek i. r.

Predsednik:
Pernuš Jože i. r.

OBJAVA

O JAVNI DRAŽBI

Okrajni ljudski odbor Ljubljana, bo v četrtek dne 12. aprila 1956, razprodal na javni dražbi

- 10 kom steklenih balonov
- 6 kom raznih šivalnih strojev (krojaški, čevljarški, sedlarski)
- 3 kom elektromotorje
- 1 kom mizarско delovno mizo
- 1 kom tricikelj — nekompleten

last splošnega ljudskega premoženja.

Javna dražba se bo vršila pred posloppjem »Mestni dom« na Krekovem trgu s pričetkom ob 8. uri.

tako obveščeni o celotni dejavnosti ljudskega odbora državljan.

V »Glasniku« se obvezno objavljajo tudi vsi splošni predpisi OLO in njegovih svetov, kakor tudi vsi predpisi občinskih ljudskih odborov.

SVETI LJUDSKEGA ODBORA

Pri Okrajnem ljudskem odboru je 9 svetov. Vsi sveti imajo 20 članov, od tega 32 odbornikov in 88 članov, ki niso odborniki. Moških članov je 106, žensk je 14. Po sedanjih aktivnih poklicih je v svetih 6 delavcev, 111 uslužbencev, 2 obrtnika in ena gospodinja.

Kot družbeno-politični organi so sveti odredili politično reševanje osnovnih problemov svojega področja. V skladu z izvajanjem te politike so dajali sveti konkretne predloge ljudskemu odboru. Nobena zadeva ni bila obravnavana pred ljudskim odborom, če je poprej ni obravnaval svet in dal ljudskemu odboru ustrezen predlog. Odločb v upravnem postopku okrajni sveti niso izdajali. Kontrolirali pa so upravne organe, če le-ti sprostavljajo dane smernice.

Sveti doslej še niso poročali o svojem delu ljudskemu odboru. Poročila pa še pripravljajo.

Sveti so imeli skupaj do 31. marca 55 sej. Navajamo nekaj najvažnejših zadev, ki so jih posamezni sveti doslej obravnavali:

Svet za notranje zadeve in splošno upravo je razpravljal o organizaciji Tajništva za notranje zadeve in Tajništva za splošne zadeve in proračun, o predlogu proračuna Tajništva za notranje zadeve, o gradnji centralnega doma civilne zaštite, o novih prometnih predpisih in o njihovem izvajanju, o ureditvi pokopališč, o osnutku odloka o javnem redu in miru v okraju, o problemu alkoholikov in o njihovem zavarovanju ter zdravljenju, o sistematizaciji delovnih mest pri Okrajnem ljudskem odboru, o delu sodnika za prekrške okraja itd. Na predlog Sveta je Okrajni ljudski odbor sprejel odlok o javnem redu in miru.

Svet je imenoval Komisijo za organizacijo in sistematizacijo delovnih mest v upravi Okrajnega ljudskega odbora in občinskih ljudskih odborov. Ta komisija ima nalogo pregledati in ugotoviti potrebna delovna mesta v upravi Okrajnega in občinskih ljudskih odborov. Komisija je že izdelala elaborat za sistematizacijo delovnih mest v upravi Okrajnega ljudskega odbora, o katerem je Svet že razpravljal. Osnutek odločbe o sistematizaciji na podlagi tega elaborata bo Svet predložil v sklepanje ljudskemu odboru. V bližnji prihodnosti bo Komisija pregledala sistematizacijo delovnih mest pri občinskih ljudskih odborih in dala svoj predlog.

Svet za gospodarstvo je razpravljalo o sklepih s posvetovanja pri tov. Titu o splošni gospodarski politiki, o zaključnem računu za leto 1954 in o izpolnitvi družbenega plana za IV. tromesečje 1955, o proizvodnem in količinskem planu gospodarskih organizacij za leto 1956, o investicijski politiki v industrijskih podjetjih, o odobritvi investicijskih kreditov za obrtništvo, o potrošniških svetih, o združitvi obrtne, trgovske in gospodarske zbornice, o organizaciji

in odkupu ter predelavi mleka v okraju, o uvedbi turistične lakse v gostinstvu, o prenosu skladov na občine (sklad za pospeševanje kmetijstva, za pospeševanje gostinstva, za pospeševanje obrti in sklad za kreditiranje trgovine), o proizvodnem planu za leto 1956, o stanju obrti, sklada za pospeševanje obrti in potrebah po investicijskih posojilih, o stanju odnosno o izvedeni anketi za pekovska podjetja v Ljubljani, o predlogu odloka o lokalih, o poročilu o pregledu stanja kmetijskih posestev v okraju ter o ukrepih za izboljšanje kmetijske proizvodnje.

Svet za gospodarstvo je predlagal ljudskemu odboru, da sprejme naslednje splošne predpise: odlok o prepovedi predelave mleka in priporočilo občinskemu ljudskemu odboru, da sprejme odlok o spremembi obratovalnega časa v gostinstvu in odlok o uvedbi turističnih taks.

Ljudskemu odboru je bil dostavljen v razpravo — ne da bi o njem predhodno razpravljali Svet — le primer pritrditve k sklepu Občinskega ljudskega odbora Litija o likvidaciji lesnega podjetja »Zales«. Zadeva je bila postavljena na dnevni red na predlog ljudskega odbornika na sami seji ljudskega odbora. Ker pa pri glasovanju na seji ljudskega odbora ni bila dosežena soglasnost obeh zborov, je bila zadeva na predlog koordinacijske komisije stavljena v pretres Svetu za gospodarstvo, ki je bil od obeh zborov pooblaščen, da o zadevi odloči. Ta edini primer nam kaže, da je potrebno, da obravnava Svet vsako zadevo, o kateri naj odloči nato ljudski odbor, sicer pride zaradi nepripravljenosti zadeve do nesoglasij. Sicer pa je o vseh zadevah iz svoje pristojnosti predhodno razpravljali Svet, ki je dal ljudskemu odboru ustrezne predloge.

Za proučevanje zadev s posameznega področja gospodarstva je Svet ustanovil v svojem sestavu naslednje odbore: Odbor za industrijo, Odbor za obrt, Odbor za trgovino, Odbor za gostinstvo in turizem, Odbor za kmetijstvo in Odbor za gozdarstvo.

Svet je nadalje imenoval Komisijo za odobravanje kreditov iz sklada za kreditiranje investicij v gospodarstvu (lokalni investicijski sklad) in Komisijo za organizacijo odkupa preko zadrug na območju okraja.

Nadzor nad delom upravnih organov iz svoje pristojnosti izvaja Svet preko načelnika Tajništva za gospodarstvo, ki poroča o delu Svetu. Svet daje upravnim organom smernice za njihovo delo s svojimi sklepi, ki so dostavljeni upravnim organom v izvršitev. Take smernice se dajejo predvsem v zadevah obče narave, da upravni organi lažje usmerjajo svoje delo pri reševanju konkretnih zadev.

Svet za urbanizem je doslej pregledal delo organov bivšega MLO Ljubljane in OLO Ljubljane — okolice in občin na področju urbanistične ureditve mesta in naselij. Razpravljajo o odloku o začasnih gradbenih in urbanističnih ureditvah na območju okraja Ljubljana, o ureditvenem zazidalnem načrtu za kompleks med Vodnikovo in Celovško cestov Ljubljani, o predlogu generalnega urbanističnega načrta za ureditev dela

občine Ljubljana — Šiška med Vodnikovo in Celovško cesto in o osnutku idejnega načrta za zazidavo terena med Šišensko in Scopolijevo ulico v Ljubljani, o osnutku programa za regulacijo središča mesta kot osnove za razpis natečaja za predložitev idejnih regulacijskih načrtov za to območje.

Na predlog Sveta je ljudski odbor sprejel odlok o začasnih gradbenih in urbanističnih ureditvah na območju okraja Ljubljana.

Svet za urbanizem in Svet za gradbene in komunalne zadeve sta imela eno skupno sejo zaradi razprave in sklepanja o pripombah Sekretariata za zakonodajo pri Izvršnem svetu Ljudske skupščine LRS k odloku o začasnih gradbenih in urbanističnih ureditvah.

Svet za urbanizem je ustanovil naslednje komisije: Komisijo za ureditev regulacijskih območij, Komisijo za pripravo podrobnih predpisov po 9. členu Odloka o začasnih gradbenih in urbanističnih ureditvah, Komisijo za reševanje železniškega vozla, Komisijo za obdelavo cestne mreže v zvezi z reševanjem železniškega vprašanja v Ljubljani, Komisijo za ureditev stare Ljubljane, Komisijo za ureditev centralnega pokopališča v Ljubljani in Strokovno komisijo za urbanistična vprašanja z dvema sekcijama.

Svet za komunalne in gradbene zadeve je razpravljalo o osnutku odloka o začasnih gradbenih in regulacijskih predpisih, o družbenem upravljanju v komunalnih zavodih in podjetjih ter odnosu istih do občin, o stanju oskrbe okraja z električno energijo in o ukrepih, kako zagotoviti finančna sredstva za rekonstrukcijo in razširitev mreže, o tarifah za mestni in lokalni promet v Ljubljani, o osnutku odloka o pobiranju smeti in o tarifah kot priporočilo občinam itd.

O predlogu odloka za povišanje tarif ECZ je Svet razpravljalo na svojih sejah in ga nato predložilo Mestnemu svetu v obravnavo, ki ga je nato sprejel kot priporočilo občini Ljubljana — Šiška, da ga sprejme z vsemi spremembami in dopolnitvami, ki so bile iznešene v razpravi na seji Mestnega sveta.

Svet je imenoval Komisijo za izdelavo generalnega programa kanalizacije za mesto, Komisijo za študij ogrevanja mesta, Komisijo za imenovanje ulic in numeracijo mesta in Komisijo za študij oskrbe okraja z električno energijo.

Svet za stanovanjsko politiko je razpravljalo o razvoju zadržne gradnje stanovanjskih hiš, kreditiranju gradnje stanovanjskih hiš in o politiki kreditiranja, o razvijanju kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš, o določitvi površin za gradnjo vrstnih hiš in blokov v Ljubljani, o osnutku Zakona o stanovanjskih zadrugah, o pravih stanovanjskih zadrug, o pomoči ljudskega odbora za družnim graditeljem, o delovnem področju Zavoda za stanovanjsko izgradnjo OLO Ljubljana, o reorganizaciji stanovanjske uprave, o izdelavi predpisov o postopku pri razdeljevanju stanovanj, o problematiki prisilnih uprav nad stanovanjskimi hišami, o izdelavi predpisov o dajanju poslovnih prostorov v najem, o predlogu za spremembo odloka o stanovanjski tarifi, o izdelavi programa

Ljudske univerze za dvig stanovanjske kulture.

Svet je imenoval začasno Komisijo za pripravo odloka o spremembah odloka o stanovanjski tarifi.

Na predlog Sveta je Mestni svet sprejel priporočilo občinam, da sprejmejo svoje odloke o postopku pri razdeljevanju stanovanj. Ljudski odbor pa je na svoji seji na predlog Sveta sprejel odločbo o ustanovitvi okrajnega Zavoda za stanovanjsko izgradnjo, s katero je bilo določeno delovno področje tega zavoda.

Svet za kulturo je obravnavala načelna vprašanja v kulturnem udejstvovanju kulturnih ustanov in zavodov, o problemu glasbenih šol, o delovnih mestih v ustanovah in zavodih, ki spadajo v pristojnost Sveta, o problematiki šole za umetno obrt itd.

Na predlog Sveta je ljudski odbor z odločbo ustanovil Stalni Sekretariat za organizacijo mednarodnih grafičnih razstav v Ljubljani.

Svet je imenoval Komisijo za finančne zadeve in Komisijo za personalne zadeve ter začasni Komisiji za proučevanje problematike zavodov in ustanov in za proučitev razmer na Šoli za umetno obrt.

Svet za prosveto je razpravljalo o problemu inšpekcijske službe, o formiranju Sklada za štipendije, o formiranju okrajne personalne komisije z enako funkcijo, kot jo ima republiška komisija, o ustanovitvi raznih šol, o prenosu višjih gimnazij in vajeniških šol, o analizi učno-vzgojnih uspehov v I. polletju šolskega leta 1955/56 za splošno izobraževalne šole, o analizi učno-vzgojnih uspehov za strokovne šole, o izmenjavi članov šolskih odborov, o problemu šolskih prostorov na območju mesta Ljubljane, o organizaciji in načinu dela glede obravnave šolske reforme, o delu vrtcev in internatov itd.

Na predlog Sveta je ljudski odbor na svoji seji formiral sklad za štipendije in ustanovil razne šole. Svet je izdelal elaborat o šolskih prostorih v območju mesta, ki je bil predložen v obravnavo Mestnemu svetu, ki je na podlagi tega poročila ugotovil dejansko stanje in sprejel zaključke.

Svet je imenoval naslednje stalne komisije: Komisijo za splošno izobraževalno šolstvo, Komisijo za strokovno šolstvo, Komisijo za telesno in predvojaško vzgojo in Komisijo za vzgojne domove, ter dve začasni komisiji, in sicer: Komisijo za pregled in revizijo pravilnika Administrativne šole in Komisijo za določitev dopolnilnih plač za srednje strokovne šole.

Kadar obravnava Svet učno vzgojne probleme, prisostvujejo sejam Sveta tudi inšpektorji, ki dajejo članom Sveta razna pojasnila za izvajanje inšpekcijske službe.

Svet za zdravstvo je razpravljalo o potrebi ustanovitve okrajne zdravstvene skupščine, ki naj bi kot posvetovalno telo zdravstvenih delavcev okraja združevala predsednika občinskih svetov za zdravstvo, predsednike upravnih odborov zdravstvenih domov, upravnike zdravstvenih domov in upravnike centralnih okrajnih zdravstvenih ustanov ter z reševanjem skupne zdravstvene problematike prispevala k pravilni koordinaciji dela ter se bavila s problemi družbenega

upravljanja v zdravstvu. Svet je obravnaval organizacijo zdravstvenih služb novega okraja, občin, določil je občinske okrajne zdravstvene zavode in sklepal o organizaciji specialistične zdravstvene službe v občinah in v centralnih zdravstvenih ustanovah. Obravnavanje je problematiko štipendiranja zdravstvenega kadra glede perspektivne obveznosti zdravstvenih služb v bodočih letih. Nadalje je obravnavala problematiko protialkoholne službe.

Svet je sodeloval pri obravnavanju in izdelavi predpisov o javnem redu in miru, o predlogu ustanovitve sklada za pobijanje alkoholizma, o ureditvi gostinskih obratov ter pri osnutku pravilnika o pokopališčnem redu.

Svet za zdravstvo je v stališče povežavi z vsemi upravnimi odbori zdravstvenih zavodov. Predsednik Sveta se udeležuje važnejših sej upravnih odborov zdravstvenih zavodov, ki predlagajo Svetu zapisnike svojih sej. Povežava in kritično nadzorstvo nad delom upravnih odborov zdravstvenih zavodov je izvedeno tudi z občasnimi konferencami pod okriljem zveze delov. ljudstva, na kateri sodelujejo poleg predsednikov upravnih odborov in upravnikov Zdravstvenih domov, tudi predsednik in tajnik Sveta za zdravstvo. Predsednik Sveta poroča ponovno na zborih družbenih organizacij o problematiki zdravstva.

Svet za zdravstvo je ustanovil Odbor za splošno zdravstveno službo in Odbor za mat. oskrbnice in higiensko službo.

Svet za socialno varstvo je delovna razmerja je razpravljalo o vzgoji socialnega doma na občinah, o socialnih domovih, o kategorizaciji domov, o zdravstvenem stanju ostarjancev, o ustanovitvi Doma za zdravljenje alkoholikov ter o neozdravljivo kronično obolevanju na tuberkulozi, o ostarjanih mlečnih kuhinjah, o zdravstvenih kolonijah in okrepčališčih ter o letovanjih ter taborjenjih, o problematiki rejništva in o rehabilitaciji in prekvilifikaciji invalidov.

Svet je imenoval Odbor za zaščito matere in otroka, Odbor za invalidske zadeve, Odbor za delo ter Komisijo za domsko in izvendomsko zaščito otrok, Komisijo za razdelitev fonda za prekrške, Komisijo za invalidska svojstva in revizijo Komisijo za rehabilitacijo in prekvilifikacijo invalidov, Komisijo za organizacijo socialno-ekonomske dejavnosti, Komisijo za počitniške kolonije in mlečne kuhinje ter Komisijo za razdelitev fonda od kazni za prekrške.

Pri vseh svetih je 42 komisij. V teh komisijah je skupno 380 članov, od tega 25 odbornikov in 373 državljanov.

Po sedanjem aktivnem pooblastilu je v komisijah 370 uslužbencev, v gospodarskih organizacijah in ustanovah, 5 gospodarskih delavcev, 5 obrtnikov in 2 kmeta ter 15 ostalih poklicev (pripadniki JLA, mladinci, upokojeneji itd.)

V svetih in v komisijah dela dejansko 468 članov, od tega 120 članov v svetih in 348 članov v komisijah. 50 članov v komisijah so obenem namreč tudi istočasno člani svetov.

MESTNI SVET

Da bi se čim bolj uresničilo neposrednega družbeno-samupravljanja, je bila razdeljena na občinjski ljubljanski m. občinam je treba v načelu priznati družbeno funkcijo in območju kot drugim občinam. Ker pa je mesto urbano, ekonomska in socialna enota, je bilo treba določiti, ki se tičejo mestnega območja, enotno urediti in bil konstituiran za mestne občine Mestni svet, katerega člani so vsi odborniki, izvoljeni v Okrajni ljudski

v vseh mestih in občinah na območju
pravni Ljubljane. Mestni svet
zavodov Ljubljane 68 odbornikov. Ljub-
ljanski Mestni svet je imel do-
delj 5 sej. Razpravljal je o
vseh zadevah, ki imajo skupen po-
budo občine. Najvažnejše
so bile: svet, o katerih je Mestni
svet razpravljaj so bile: poro-
čilo o delu Stanovanjske upra-
ve I. in II., razpravljaj je o
delu stanovanjskih organov pri
kateri območju ljudskih odborih na
edninski predloge mesta. Obravnaval je
vse predloge odločkov, ki naj bi jih
občinski ljudski odbori
na območju mesta Ljubljane
vse postopka pri razdeljeva-
nju stanovanj. Nadalje je raz-
pravljaj o...

...rednim skladi
Zavoda za stanovanj, o delu
...za stanovanjsko izgrad
...v Ljubljani, o novih tari
...o osebnem lokalnem pro
...o prenosu poslov odnos
...o reorganizaciji Uprave
...premičnin, o obratovalnem
...gostinskih podjetij na
...mestnem območju, o predlogu
...odloka o obveznem odganjanju
...iz gospodinjstev na območju
...mesta, o problemu šolskih pro
...druženem območju mesta, o
...halnih finančnem upravljanju komu
...zavodov in podjetij, o stano
...vanskih skladih v mestu itd.

da je bilo osvojeno načelo, predstavlja Mestni svet po svetovalno skupščino, ne spre- druge predpise, pač pa daje na podlagi izvršnih obravnav, ob- tustreznih ljudskim odborom iz takih priporočila. Na podla- izdajo predpise. Na ta način je osvojeno načelo enakopravnosti mestnih občin z zunanjimi ob- činami. in dosledna decentrali- Mestnega sveta so posamezne ljubljanske občine izdale svoje odloke o postopku pri razdelje- vanju stanovanj, o obratoval- nem času, o obveznem odlaga- nju in odvozu smeti in odpad- kov iz gospodinjstva na obe- je na podlagi priporočila Mest- nega sveta izdelala odlok o do- nalnemu prevoznih tarif komu- nalnemu podjetju Električna cestna železnica v Ljubljani.

Pri Okrajnem ljudskem od-
boru je 10 odborniških komisij.
Odborniške komisije razprav-
ljajo o posameznih predlogih,
ki so bili še obravnavani v po-
sameznih svetih. Seje komisij
se vršijo redno nekaj dni pred
sejo ljudskega odbora. Sejam
odborniških komisij prisostvuje
predstavniki poedinih svetov le
v primerih, kadar gre za po-
membnejše zadeve iz delovne-
ga področja sveta, o čigar
predlogu se razpravlja. Komisi-
sije niso samoiniciativno sta-
vile nobenega predloga na se-
jah ljudskega odbora, t. j. brez
konkretnega predloga posamez-
nega sveta ljudskega odbora.
Nobena komisija ni vrnila
predloga predlagatelju zaradi
izpremembe ali dopolnitve. Pač
pa so posamezne komisije iz-
nesle gotove pomisleke proti
posameznim predlogom in
predlagane dopolnitve.

Pri vseh 23 občinskih ljudskih odborih je skupno 766 odbornikov. Od tega števila je 724 moških in 42 žensk. Po sedanji aktivni zaposlitvi je 159 delavcev, 277 uslužbencev, 53 obrtnikov, 8 gospodinj in 35 ostalih poklicev.

Pri vseh občinskih ljudskih odborih je 154 svetov. V teh svetih dela 1316 članov, od tega 1112 moških in 204 ženske. Po sedanjem aktivnem poklicu je v svetih 203 delavcev, 744 uslužbencev, 190 kmetovalcev, 58 obrtnikov, 54 gospodinj, 4 svobodni poklici in 63 ostalih poklicev.

V občinskih svetih je 388 odbornikov, ostali člani pa niso odborniki.

Pri občinskih svetih je 74 komisij. V teh komisijah dela skupaj 467 članov, od katerih je 85 žensk. V komisijah je 97 odbornikov, ostali člani pa niso odborniki. Po aktivni zaposlitvi je v komisijah 39 delavcev, 263 uslužbencev, 88 kmetov, 19 obrtnikov, 31 gospodinj, 2 odbornika svobodnih poklicev in 27 članov ostalih poklicev.

V večini občin so ostali sveti
tisti, ki so bili ustanovljeni že
ob začetku ob formiranju no-
vih občin. Nekateri občinski
ljudski odbori pa so pozneje
formirali še nove svete kot n.
pr. svete za družino, za obrt-
ništvo, svete za telesno vzgojo
itd. Kaže se tendenca po zviš-
anju števila svetov.

Pri vseh 23 občinah je 190 krajevnih odborov. V krajevnih odborih je 1392 članov. Od tega števila je 457 odbornikov občinskega ljudskega odbora.

V občinskih svetih, komisijah in krajevnih odborih je 2.233 državljanov, ki niso odborniki občinskih ljudskih odborov. Pri občinah je 33 krajevnih uradov.

Upravni postopek upravnih organov občinskih ljudskih odborov.

Z uvedbo novega komunalnega sistema se je izvršila glede upravnega postopka precejšnja sprememba: občinski ljudski odbori so postali prvo-stopnja upravni organi. S tem je

S prevzemom cele vrste pristojnosti, ki jih občine pred uveljavitvijo novega komunalnega sistema niso imele, so se občine znašle pred problemom, kako izvajati upravni postopek v novih pogojih. To delo je bilo težko, ker so se občine znašle brez potrebnega strokovnega kadra. Zato je moral Okrajni ljudski odbor v tem pogledu nuditi izdatno pomoč. Kljub vsem težavam pa moramo ugotoviti, da se je prehod v redu izvršil in da so občine kljub težavam svoje naloge glede upravnega postopka zadovoljivo izvršile.

Pravna služba Okrajnega ljudskega odbora je predlagala pri vseh občinskih ljudskih odborih delo v zvezi z izvajanjem upravnega postopka. Upravni organi občin so bili opozorjeni na zapažene napake. Vsí občinski ljudski odbori so ugodno sprejeli pravniško komisijo, ker so imeli priliko, da povedo svoje težave, obenem pa so dobili potrebno strokovno pomoč na kraju samem in nasvete za reševanje upravnih zadev.

V prvih treh mesecih so občinski ljudski odbori prejeli 2.533 vlog državljanov, ki jih je bilo treba rešiti v upravnem postopku. Od tega števila je že v teku srede januarja rešenih 1.440 vlog, dočim je ostalo nerešenih 1.093 vlog. Največ vlog je prejela občina Vič (264), zatem Vrhnika (256), nato Litija (143), nato Domžale (235), nato Kamnik (195), nato Ljubljana-Center (172), sledijo Polje (234), Moste (122), Rudnik (113), Siska (101), Bežigrad (79), Logatec (73), Šentvid (65) itd.

Pri večini občinskih ljudskih odborov gre večina nerešenih upravnih zadev na rovaš stanovanjskih zadev, glede katerih občinski ljudski odbori še niso izdali odločb, ker nimajo na razpolago stanovanj. S tem da bi bile izdane odklonilne odločbe bi odpadla vsaj polovica nerešenih zadev. Ostale nerešene zadeve pa so predvsem prošnja za obrtna in gradbena dovoljenja, glede zamenjave nepremičnin, ki so v pripravljalnem postopku. Precej zadev pa je nerešenih pri tistih občinah, kjer ni bilo na razpolago potrebnega strokovnega kadra. To velja zlasti za sledeče občine: Cerknica, Mengeš, Borovnica in deloma center. Nerešene spise iz septembra in oktobra sta imeli občni Polje in Ivančna gorica ter Loška dolina in Cerknica. Pri občini Ivančna gorica je krivo za neažurno reševanje upravnih zadev ne samo to, da ni imela občina na razpolago strokovnega kadra, ampak tudi to, da je uradovala v neprimernih uradnih prostorih. Glede kvalitete upravnega postopka je na prvem mestu občina Vič, zatem občina Šiška, zatem Bežigrad. Razlika med ljubljanskimi občinami, ki imajo na razpolago potreben pravniški kader in med izvenljubljanškimi občinami, ki tega kadra nimajo, je očitna.

Skoraj pri vseh občinskih ljudskih odborih je bilo zapazeno, zlasti pa pri onih, kjer nimajo pravnika, da je upravni postopek v stadiju poizvedb in pripravljanja potrebne dokumentacije, pomanjkljiv. Ta pomanjkljivost se kaže v tem, da se pred izdajo odločbe ne izvedejo vse potrebne poizvedbe in ne prpravijo listine odno- snosno podatki, ki so pravni temelj za izdajo odločbe. To se je pokazalo najpogosteje pri prošnjah za obrtna dovoljenja. V mnogih primerih ni bila vprašana za mnenje Obrtna ali Gostinska zbornica, čeprav bi bilo to primerno, ali pa ni bil izveden sanitetno-tehnični pre- gled, ali pa ni bila niti doka- zana potrebna strokovna kvali- fikacija (pomočniški ali moj- strski izpit). V nekaterih pri- merih tudi ni bilo v spisih dr- žavljanke izkaznice, ki bodisi da ni bila sploh predložena, bodisi pa, da je bila vrnjena že ob vložitvi prošnje, ne da bi se o tem napravil uradni za- znamek. V nekaterih prime- rih ni bil prijavljen sploh no- beden od naštetih podatkov. Tako je občinski LO Vrhnika v petih primerih izdal obrtno dovoljenje na samo prošnjo, ne da bi bil predhodno izveden kakršenkoli postopek. Takšen primer je bil ugotovljen tudi

pri ObLO Loška dolina, Ivančna gorica in Borovnica. ObLO Logatec je izdal eno uporabno dovoljenje, ne da bila predhodno izdana odločba o gradbenem dovoljenju. Isto je storil občinski LO Dobrava. Pri ObLO Vrhnika, Polje, Kamnik, Mengeš, Domžale in Litija je bilo ugotovljeno več primerov, ko je bilo izdano obrtno dovoljenje, ne da bi bila vprašana za mnenje Obrtna zbornica, čeprav bi bilo to primerno in ne da bi bil izvršen sanitarnotehnični pregled. V nekaterih primerih pri izdaji obrtnega dovoljenja manjka v spisu celotna dokumentacija, ker bodisi da ni bila predložena, bodisi pa da je bila vrnjena že ob predložitvi prošnje, ali ob izdaji odločbe, ne da bi bilo to posvetočeno v spisu. Pri vseh dovoljenjih za točenje pijač ni bil izveden sanitarni pregled, kadar je šlo za dovoljenje pijač na prireditvah. Skoraj vsi ObLO niso izvedli proizvodov o izvoru blaga in njegovi količini (n. pr. pri prodajalcih vina iz južnih krajev), s čimer je dana možnost nedopustne trgovine v neomejenem obsegu, ker taki prodajalci ne prodajajo samo lastnega proizvedenega vina, temveč tudi vino, nabavljeno od drugod. ObLO Rudnik je izdal odločbo za dovolitev prodajalnice mesa proizvodnemu podjetju, ne da bi o tem predhodno sklepal njegov Svet za gospodarstvo. Skoraj vsi občinski odbori delajo napako, da pri začasni ali trajni odjavi obrti ne zahtevajo vrnitve obrtnega dovoljenja. Skoraj vsi ObLO delajo tudi splošno napako, da so v spisih o uradnih dejanjih, ki niso posvetočene v listinami, ne vpisujejo v teh dejanjih uradni zaznamki.

Pregled je pokazal, da občinski LO večkrat niso na jasnem, kateri organ lahko izda

posamezno odločbo. Nekateri občinski ljudski odbori niso vedeli, kdaj je pri obrtnih zadevah pristojen za izdajo odločbe Svet za gospodarstvo oziroma upravljalni organ ObLO.

Tako je Svet za gospodarstvo občine Moravče izdal odločbo o preinitivni obrti, namesto da bi jo izdal upravni organ. Občinski ljudski odbor Vrhnika pa je izdal odločbo o obrtnem dovoljenju, namesto da bi jo izdal Svet za gospodarstvo. Tudi občinski LO Vrhnika je izdal odločbo o odklonitvi obratovanja z žago venecijanko, za kar je izključno pristojen Državni sekretariat za gospodarstvo LRS, ki mora dati predhodno dovoljenje. Za dovoljenje za delo pa je pristojen OLO, Upravni organ ObLO Rudnik je izdal odločbo o odklonitvi trgovine z vinom na debelo, ne da bi o tem prej razpravljali občinski ljudski odbor, Občinski LO Loka dolina, Medvode in Cerknica so Kmetijski zadrugi izdale odločbe, da se dovoli ustanovitve delavnice ozir. gostišča, za kar pa ObLO ni pristojen, ker mora ustanovitveni akt izdati v tem primeru Kmetijska zadruga kot ustanovitelj, upravni organ ObLO pa je pristojen le za odločbo, da se dovoli delo.

Razlogi za te napake so predvsem v pomanjkanju poznavanja predpisov o novi pristojnosti občin.

Uporaba zakonitih predpisov je v glavnem zadovoljiva in niso bile zapažene večje napake. Največ napak v pogledu pravilne uporabe zakonitih predpisov so napravile občine Moravče, Loška dolina, Cerknica in Ivančna gorica. Tako je ObLO Loška dolina, izdal stanovanjsko odločbo, v kateri je citiral Zakon o stanovanjskih in poslovnih prostorih iz leta 1947, ki ne velja več. ObLO Cerknica je izdal odločbo, s katero je dovolil zasebnici prodajo medičarskih izdelkov, ki jih je nabavila od tretje osebe in gre tedaj za trgovino, ki zasebnikom n' dovoljena. ObLO Moravče je vzel ponovno v postopke prošnjo za dovoljenje obrti bivšega industrijca, kateremu je bilo dovoljenje za izvrševanje obrti pravočasno odklonjeno s sodbo zveznega Vrhovnega sodišča, ne da bi bila v ponovni prošnji navedena kakšna nova okolnost.

ObLO Iznena goriča pa je izdal odločbo, s katero je rezerviral dve prazni stanovanji v zasebni hiši za uslužbence tovarne »Zrnaj«, ne da bil bil izveden kakšen postopek in ne da bi bilo navedeno konkretno ime tistega, ki se mu nakazuje stanovanje. ObLO Rudnik je izdal odločbo s klavzuro, da ObLO dovoljuje prenos lastniške pravice na hiši od enega privatnika na drugega. Čeprav je promet s nepremičninami med privatniki svoboden in ni potrebna za to nobena privolitve ObLO

Oblika odločb je v glavnem zadovoljiva. Pomanjkljiva oblika je bila ugotovljena pri ObLO Loška dolina, Moravče n deloma pri Cerknici.

Pri nekaterih občinskih ljudskih odborih se je tudi ugotovilo, da v manj pomembnih upravnih zadevah, kakor n. pr.

