



GLASNIK

OKRAJNEGA
LJUDSKEGA
ODBORA
LJUBLJANA

LJUBLJANA, 2. MARCA 1956

LETO III., ŠTEV. 17

Okrajni ljudski odbor

ZAPISNIK 6. SKUPNE SEJE OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OLO LJUBLJANA

(Nadaljevanje)

VI.

Predlog za potrditev k sklepu občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Vič o odreditvi prisilne uprave v gostinskem podjetju »Brezovica« je obrazložil odbornik Zdravko Rakušek: Občinski ljudski odbor Ljubljana-Vič je zaprosil za pritrditve k sklepu Občinskega ljudskega odbora o odreditvi prisilne uprave v podjetju Gostinsko podjetje Brezovica.

Po ugotovitvah finančne inspekcije so se v omenjenem podjetju vršile v finančnem poslovanju razne napake in neurednosti, ki so povzročile znatno gospodarsko škodo. Tako je bilo ugotovljeno, da trije uslužbeni, odgovorni poslovodje, dolgujejo na iztržku skupno 287.000 din in podjetje tega samo ni ugotovilo. Obrati nabavljajo blago na svojo roko brez potrebne koordinacije. Nabavljajo se prekomerne zaloge blaga. Osnovna sredstva niso zavarovana in bi vsled tega lahko nastala občutna škoda za skupnost. V podjetju vladajo primitivne razmere in sedanje vodstvo ni zmožno napraviti reda. Z ozirom na gornje ugotovitve je odreditev prisilne uprave utemeljena. Svet za gospodarstvo predlaga Okrajnemu ljudskemu odboru, da sprejme sklep o pritrditvi k sklepu občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Vič z dne 23. dec. 1955 o odreditvi prisilne uprave v Gostinskem podjetju Brezovica. Predlog je bil soglasno sprejet.

VII.

Predlog o razdelitvi osnovnih sredstev likvidiranega podjetja »Oljarna« med novoustanovljeno podjetje »Oljarna« Ljubljana, »Sončnica« Domžale in »Snaga« Ljubljana, je obrazložil odbornik Zdravko Rakušek: Podjetje »Oljarna« Ljubljana je po odločbi MLO Ljubljana G-št. 5133-2, dne 11. 6. 1954 prešlo v likvidacijo. Osnovna sredstva so bila razdeljena med novoustanovljeno podjetje »Oljarna« Ljubljana, »Sončnica« Domžale, »Oljarna« Britof pri Kranju. Po uvedbi likvidacije je znala vrednost osnovnih sredstev podjetja »Oljarna« skupno din 232.545.939.—

Doslej so bile že izdane odločbe o prenosu in dodelitvi teh sredstev v vrednosti 209.571.537. Tako, da je do danes že razdeljeno odtodno, še niso bile izdane odločbe v vrednosti 22.974.402.—

Likvidacijska uprava sedaj predlaga, da naj se izdajo še odločbe o prenosu in dodelitvi osnovnih sredstev na podjetja:

1. »Oljarna« Ljubljana:

- 1 vodovodni stroj za zvijanje,
- 1 stroj za zvijanje pločevine,
- 2 mlina,
- 1 stroj za mešanje vsedline,
- 2 avtomatski stiskalnici,
- 1 brzoparilnik,
- 2 omari,
- 1 analitska tehnica,
- v skupni vrednosti din 1.369.040.—

2. »Sončnica« Domžale:

- 1 ploščo za generatorsko polje,
- 1 dvodelni valjni mlir
- 2 mlina na plošče,
- 1 cisterno,
- 1 kotel,
- 1 barometerski kondenzator,
- 1 aparat za nevtralizacijo olja,
- 1 parna sušilnica,
- 1 podvodna črpalka,
- v skupni vrednosti din 3.139.060.—

3. Mestno podjetje »Snaga« Ljubljana:

- 1 rezervoar cisterno v vrednosti din 413.000.—
- Skupno se prenese torej v vrednosti din 4.921.200.— tako da ostane še nerazdeljeno osnovnih sredstev v vrednosti din 18.053.202.—

Svet za gospodarstvo je o zadevi razpravljal na 6. seji dne 21. I. 1956 in predlaga Okrajnemu sklepu o dodelitvi kot zgoraj navedeno.

Predlog je bil soglasno sprejem ljudskemu odboru, da sprejme jet.

VIII

Predlog o zavrnitvi oprostive plačila občinske takse Železnik Franciški iz Zavrznika pri Litiji za dovoljenje za zasebno gostišče je obrazložil Zdravko Rakušek:

Železnik Franciška iz Zavrznika pri Litiji je zaprosila za dovoljenje za zasebno gostišče in prosi, da se je oprostilo plačila občinske takse 12.000 din.

Svet za gospodarstvo občinskega ljudskega odbora je o prošnji razpravljal in je mnenja, da se ji ne ugoditi, ker se gostišče nahaja na zelo prometni točki ter ima sorazmerno dober zaslužek in tudi sicer materialno stanje prosilke ni slabotno.

Svet za gospodarstvo OLO je o zadevi razpravljal na 7. seji dne 30. jan. 1956 in se z zgoraj navedenimi razlogi strinja ter zato predlaga Okrajnemu ljudskemu odboru, da se prošnji za oprostitev občinske takse ne ugoditi.

Predlog je bil soglasno sprejet.

IX

a) Predlog o pritrditvi k sklepu ObLO Litija o prenehanju Krajevne krojačnice v Vačah je obrazložil Zdravko Rakušek:

b) Občinski ljudski odbor Litija je dostavil v pritrditve

sklep (odločbo) o prenehanju Krajevne krojačnice Vače pri Litiji.

Sklep o prenehanju utemeljuje s tem, ker omenjeno podjetje že od 1. oktobra 1954 ne posluje zaradi boleznih upravnika in ker ni gospodarskih pogojev za nadaljnji obstoj podjetja.

Za izdajo pritrditve je pristojen Okrajni ljudski odbor (oba zbora).

Svet za gospodarstvo je z ozirom na to, da so podani pogoji v smislu zakonskih predpisov za izdajo odločbe o prenehanju, obema zboroma predlagal, da se sprejme sklep o pritrditvi k sklepu občinskega ljudskega odbora Litija z dne 1. februarja 1956, o prenehanju Krajevne krojačnice v Vačah. Predlog je bil soglasno sprejet.

b) Predlog o pritrditvi k sklepu ObLO Litija o prenehanju zasavske lesne industrije »Zales« Litija je obrazložil Zdravko Rakušek:

Občinski ljudski odbor Litija je predložil v potrditev svoj sklep, sprejet na 7. seji dne 1. febr. 1956 o prenehanju podjetja »Zales« Litija. Sklep je utemeljen, ker je podjetje »Zales« zaradi neurejenih notranjih razmer prišlo v težkoče in ne more v redu izpolnjevati družbene obveznosti.

Po prenehanju in likvidaciji podjetja bo Občinski ljudski odbor Litija dodelil osnovna sredstva Zadružnemu lesnoindustrijskemu podjetju »Lip« Ljubljana.

Okrajnemu ljudskemu odboru se predlaga, da sprejme sklep o pritrditvi k sklepu Občinskega ljudskega odbora Litija, o prenehanju podjetja »Zales« Litija.

O tem predlogu so razpravljali inž. Ivo Klemenčič, Berčič Miha, Jenko Marjan, Ostoj Tuma in Razpotnik Jože.

Ing. Ivo Klemenčič je v razpravi omenil, da mu je zadeva sicer v glavnem poznana, da pa Gospodarski svet o likvidaciji podjetja še ni razpravljal. Podjetje »Zales« bi prišlo v sklop podjetja »Lip«, ni pa trenutno popolnoma jasno, ali naj se uvede likvidacija »Zalesa«, ki bi se naj spojil z »Lipom«, ali naj bi se izvršila pripojitev k »Lipu«. Vprašanje je, ker ni jasna slika v tem, a je podjetje »Zales« v suficitu ali deficitu.

Berčič Miha je odgovoril, da ni mogoče zahtevati od nekega podjetja, da prevzame drugo podjetje in z njim tudi eventualne dolgeve. Zato bi bilo potrebno pregledati finančno stanje v »Zalesu«. Najbolje bi bilo,

da bi se »Zales« pripojil k »Lipu«, ne da bi se uvedla poprejša likvidacija »Zalesa«.

Po razpravi je predsedujoči dal predlog na glasovanje.

Okrajni zbor je predlog sprejel z večino glasov. Prot: predlogu je glasovalo 10 odbornikov, eden pa se je vzdržal.

Zbor proizvajalcev pa je z večino glasov zavrnil predlog.

Ker oba zbora nista izglasovala predloga, je bila izvoljena koordinacijska komisija iz šestih članov, v katero sta oba zbora izvolila po tri člane.

Okrajni zbor je izvolil v komisijo: Dekleva Jankota, Mravljica Franca in Sitar Franca.

Zbor proizvajalcev pa je izvolil v komisijo: Dobravec Antona, Razpotnik Jožeta in Jager Jožeta.

Po pretresu zadeve je v imenu komisije obrazložil predlog komisije Dekleva Janko: Komisija je ugotovila, da je nedavni pregled v podjetju pokazal, da je podjetje »Zales« aktivno. Zato naj bi se likvidacija »Zalesa« odložila in ... se dá Gospodarskemu svetu pooblastilo, da uredi zadevo, med tem časom pa naj se izvršujejo še naprej priprave za pripojitev. V kolikor bi podjetje postalo v tem času pasivno, bi bilo treba izvršiti likvidacijo.

Oba zbora sta se s predlogom koordinacijske komisije strinjala.

X

Predlog o garancijah za gospodarske organizacije je podal Zdravko Rakušek. Predlagal je garancije za 19 gospodarskih organizacij, in sicer:

1. Obrtno kovinsko podjetje, Lož.
2. Elektromehanična delavnica, Domžale.
3. Kmetijsko posestvo, Ljubljana, Cesta na Loko 4.
4. Tovarna kovanega orodja, Kamnik.
5. Trgovsko podjetje OZZ, Ljubljana
6. Trgovsko podjetje »Pre-skrbas«, Ljubljana.
7. Kurivo, Ljubljana.
8. »Mercators«, Ljubljana.
9. Trgovsko podjetje »Emona«, Ljubljana.
10. »Špicerija«, Ljubljana.
11. »Prehrana«, Ljubljana.
12. Sadje - zelenjava, Ljubljana.
13. Kmetijski pridelki, Ljubljana.
14. »Hranila«, Ljubljana
15. »Rožnik«, Ljubljana.
16. »Ekonom«, Ljubljana
17. »Hrana«, Ljubljana.
18. Tovarna konzerv, Vič.
19. »Mesnina«, Ljubljana.

Predlog je bil soglasno sprejet.

XI

Predlog za potrditev pravil in pravilnika o plačah finančno samostojnega zavoda »Uprava za ceste« OLO Ljubljana je podal Ostoj Tuma, predsednik Sveta za komunalne in gradbene zadeve.

Ker je bilo v razpravi izneseno, da bi bilo treba predlog pravilnika obravnavati tudi s komisijo za plače, sta oba zbora izglasovala, da se sprejema pravil in pravilnika odloži.

XII

Predlog o odločbi o spremembi odločbe o ustanovitvi Okrajnega zavoda za stanovanjsko izgradnjo v Ljubljani je obrazložil Drobež Franc, predsednik Sveta za stanovanjsko politiko. Predlog odločbe je bil soglasno sprejet.

(Objavljena v številu 14. »Glasnika«.)

XIII

Predlog odločbe o ustanovitvi Vajeniške šole raznih strok v Domu invalidne mladine v Kamniku je obrazložila Anka Pernuš, predsednik Sveta za prosveto, kakor sledi:

V Domu invalidne mladine v Kamniku se nahaja tudi mladina v starosti od 14. do 18. let, katero je potrebno usposobiti za določene poklice. Zaradi težke invalidnosti, ti vajenci ne morejo hoditi v Vajensko šolo raznih strok I. v Kamniku, pa tudi zato ne, ker je za njih določena le dvoletna učna doba.

Zavod ima po uredbi o strokovnih šolah (Ur. list FLRJ št. 39-52-479) vse pogoje za ustanovitev vajenske šole in sicer:

1. Teoretični pouk se bo vršil v prostorih osnovne šole, ki so v popoldanskem času neizkoriščeni.
2. V zavodu obstajajo 4 delavnice za pouk praktičnega dela in to: krojaška, urarska, mizar-ska in za umetno obrt.
3. Na razpolago so trije učitelji praktičnega pouka, dve strokovni učiteljici z dovršeno srednjo šolo za umetno obrt in učitelj osnovne šole, ki lahko učijo splošno izobraževalne predmete, upravitelj osnovne šole, ki je lahko istočasno tudi upravitelj vajenske šole.
4. V delavnicah se bo usposabljalo 32 najtežjih invalidov.
5. Vzdrževanje šole je zagotovljeno proračunu občinskega ljudskega odbora Kamnik št. III-1184-1-55 z dne 1. dec. 1955.
6. Vsi učni načrti za posamezne splošne in strokovne predmete so prirejeni po predpisanih učnih načrtih za triletno vajenske šole.

Osebn: izdatki za predavatelje se krijejo iz proračuna OLO Ljubljana Za leto 1956 znašajo osebni izdatki 420.000 din.

Predlog je bil soglasno sprejet.

XIV

Predlog o sprejemu odločbe o ustanovitvi Vajenske šole usnjarske stroke v Domžalah, je obrazložila Anka Pernuš:

V usnjarski industriji se že dalj časa čuti potreba po vajenski šoli usnjarske stroke. Doslej je bil strokovni pouk vajencev usnjarske stroke, ki so obiskovali vajenske šole za razne stroke zapostavljen, kar se je pokazalo pri izpitih za kvalificirane delavce.

Razen tega ima Slovenija že nekaj specialnih usnjarskih podjetij, v katerih se vajenci

XXIV

Na predlog odbornice Zagar-

1. Za upravnika Mestne po-

2. Za upravnico Doma babi-

3. Za upravnico Centralnega

V. REDNA SEJA SVETA ZA ZDRAVSTVO OLO LJUBLJANA

Sejo je vodil dr. Benigar Jo-

Dnevni red:

1. Reševanje vprašanj ambu-

2. Stališče Sveta za zdravstvo

3. Razno.

ad I.

Dr. Mušič obrazložil potrebo

1. Reševanje vprašanj ambu-

2. Stališče Sveta za zdravstvo

3. Razno.

Konsiliarni pregledi Polikli-

1. Reševanje vprašanj ambu-

2. Stališče Sveta za zdravstvo

3. Razno.

1. Reševanje vprašanj ambu-

2. Stališče Sveta za zdravstvo

3. Razno.

1. Reševanje vprašanj ambu-

2. Stališče Sveta za zdravstvo

3. Razno.

1. Reševanje vprašanj ambu-

2. Stališče Sveta za zdravstvo

3. Razno.

1. Reševanje vprašanj ambu-

2. Stališče Sveta za zdravstvo

3. Razno.

otroškega dispanzerja v Ljub-

Zavrne se pritožba proti od-

XXV

Na predlog odbornice Marja-

zoper odpoved službenega raz-

XXVI

Predlog odloka o dopolnilnih

(Odlok objavljen v 16. številki

Predlog je bil soglasno spre-

prejetih signalih pa ta konsilij

1. Družno strokovna pomoč

2. Pravilnik o delu konsilijev

3. Predlog je izpopolniti v

4. Predložení osnutek pravil-

II. Posvetovalni organ pri

Svet obravnava predlog Polikli-

Sklep:

III. Pravila Poliklinike:

Svet obravnava Pravila Polikli-

Sklep:

Pravila Poliklinike se načelno

IV. Imenovanje novih članov

Dr. Mušič poroča, da sta z

Kot člana UO Poliklinike se

V. Finančne poročilo komisije

Svet obravnava zapisnik o

Dr. Mis čita ugotovitve zapisi-

Dr. Mušič apelira na Svet, da

Dr. Benigar zahteva pojasnila

Dr. Varoga obrazloži virmi-

Bežan Miroslav navaja, da so

Navzoči tov. Škrk navaja ne-

Navzoči tov. Škrk navaja ne-

držano predsedniku OLO in je

Svet obravnava po besedilu

Dr. Benigar ugotavlja nedi-

Sklep:

VI. Dr. Tabor Ludvik — udeležba

Svet obravnava predlog Polikli-

Dr. Mušič ugodno priporoča

Pri obravnavanju prošnje

Sklep:

VII. Plan kadra za Novo poli-

Dr. Mušič navaja Svetu, da je

