

Okrajni ljudski odbor

ZAČASNO FINANSIRANJE PRORAČUNSKIH INVESTICIJ OKRAJA LJUBLJANA V I. TROMESEČJU 1956. LETA

Na 6. skupni seji okrajnega zbora in zbora proizvajalcev z dne 17. II. 1956 je predsednik Komisije za proračun ljudski odbornik Janko Dekleva podal predlog za določitev začasnega financiranja proračunskih investicij okraja Ljubljane v I. tromesečju.

Izvajal je: Zvezni odlok o začasnem financiranju odreja, da se smejo določiti v I. tromesečju krediti za proračunske investicije le izjemoma in za dovršitev že začelih del. Višino sredstev določijo tudi ljudske odbore izvršni svet republike.

V skladu s tem predpisom je tudi odlok OLO Ljubljana o začasnem financiranju odredil posebno obravnavo za financiranje investicij. Pozvani so bili vsi sektorji okraja, da izdelajo svoje predloge v predpisanem smislu. Te predloge so obravnavali najprej gospodarski organi okraja, nato pa še Komisija za proračun.

Svet za gradbene in komunalne zadeve je predložil svoje potrebe v višini 211.060.000 dinarjev in zajel v predlogu tudi gospodarsko organizacijo ECZ, priprave za trolejbusni promet po Celovški cesti v Ljubljani, ureditev cest v Veliki Ligojini, Sinji gorici, Drtija-Kandrše, v Boštanju in na Titovi cesti v Ljubljani ter predvidel postavitev potrebnih prometnih znakov. Predvidel je tudi gotova dela na kanalizaciji, centralnem pokopališču in pri javni razsvetljavi.

Svet za prosveto je predložil svoje potrebe v višini 119.000.000 din za popravila in vzdrževanje poslopij popolnih gimnazij, strokovnih šol in domov, za nadaljevanje gradnje gimnazije v Sentvidnu, Polju in osnovne šole na Poljanah.

Svet za kulturo je predložil svoje zahteve v višini 5.937.000 din za otroško gledališče v Križankah, za Mestni arhiv, Mestni muzej, Ljubljanski festival, Solo za umetno obrt, Pionirsko knjižnico in Mestno gledališče.

Svet za gospodarstvo je najavil svoje potrebe v višini 7.252.000 din za redne pogoje za investicijske kredite za odplačilo osnovnih sredstev ekonomije Brvace in za konjača na Igu.

Svet za zdravstvo bi rabil 15.700.000 za najnujnejša investicijska dela na Polikliniki, v Centralnem otroškem dispanzerju, pri okrevališču v Rakitni, Kraljevi in Staneta Zagarja, v Dečjem domu, Mestni porodnišnici ter Dispanzerju za žene.

Tajništvo za notranje zadeve bi potrebovalo 2.206.000 din za opremo. Tega zahtevka pa ni mogoče upoštevati, ker je po

Zveznem odloku nabava opreme izključena iz začasnega financiranja.

Tako znašajo investicijske zahteve svetov samo za I. tromesečje skupno 361.155.000 dinarjev, nasproti tej vsoti pa stoje omejitve, ki jih predvideva odlok.

Kljub perečim potrebam in nujnim gradnjam, ki pomenijo res le nadaljevanje že začelih del, se lahko za čas začasnega financiranja pri svojem odločevanju oslonimo v utemeljitvah v glavnem na dva podatka:

1. da so bile proračunske investicije izvršene v I. tromeseč-

ju leta 1955 le v višini 30 milijonov dinarjev in

2. da je znašala ena četrtina vseh proračunskih investicij v preteklem letu 120 milijonov dinarjev. Vsota 120 milijonov je torej optimalna višina, ki jo lahko prikažemo Izvršnemu svetu, čeprav predstavlja realizacijo komaj 33% predlogov.

V Zveznem odloku določene omejitve so zahtevale posebno obravnavo za znižanje predlogov. V razpravi predsednika Sveta za gospodarstvo s predsedniki ostalih svetov je prišlo do sporazuma v končnih formulacijah, po katerih predvideva

predlog plana za I. tromesečje proračunskih investicij:

1. Za komunalno . . .	12.000.000
2. Za prosveto . . .	20.000.000
3. Za kulturo . . .	2.100.000
4. Za gospodarstvo . . .	200.000
5. Za zdravstvo . . .	4.600.000
6. Za investicijske pogoje in garancije . . .	20.000.000
7. Ves preostanek do 120 milijonov za rekonstrukcijo osebnega prometa EZZ . . .	61.100.000
skupaj din	120.000.000

Ljudski odborniki so poročilo in stavljeni predlog odobrili ter sklenili, da se ta zahtevek predloži v potrditev Izvršnemu svetu, da določi vsoto 120.000.000 din za proračunske investicije v I. tromesečju začasnega financiranja za potrebe okraja Ljubljane.

PROBLEMATIKA ODNOSOV MED KOMUNALNIMI FINANČNO SAMOSTOJNIMI ZAVODI IN PODJETJI TER OBČINAMI

(Gradivo za 4. sejo Mestnega sveta)

(Nadaljevanje in konec)

Družbeni upravni organ — upravni odbor finančno samostojnega zavoda mora biti tako formiran, da bo sposoben koordinirati interese posameznih občin, pri tem pa ne sme pozabiti na skupne potrebe vseh občin na ozemlju Ljubljane. Sprejeto je bilo mišljenje, da naj bo vsaka občina, ki je zainteresirana na določenem finančno samostojnem zavodu, zastopana v upravnem odboru zavoda z enim predstavnikom, ki ga naj izvli občinski ljudski odbor na svoji seji po možnosti iz vrst ljudskih odbornikov ali članov sveta za gradbene in komunalne zadeve. Pri sedanjih članih kolektivnega organa upravljanja se je pokazalo, da je zelo priporočljivo, če imajo odgovarjajočo strokovno izobrazbo, ker lahko pomagajo zavodu tudi s svojimi strokovnimi nasveti. Po drugi strani pa bi moral občinski ljudski odbor zadolžiti svojega zastopnika v upravnem odboru zavoda, da mora vsaj vsake 3 mesece obvezno poročati o delu zavoda na seji občinskega ljudskega odbora ali vsaj na seji Sveta za gradbene in komunalne zadeve. Kolikor se izvoljeni član — zastopnik občine — ne bi aktivno udeleževal dela v upravnem odboru zavoda, ga lahko občina razreši sama ali pa na predlog zavoda ter izvli drugega. Članom upravnega odbora naj bi pripadala za čas, porabljen na sejah upravnega odbora, primerna odškodnina.

Sprejati opisan način družbenega upravljanja je tudi v skladu z zakonitimi predpisi.

3. Drugačen je odnos med družbo in komunalnim podjetjem. V komunalnem podjetju imamo v smislu zakonitih pred-

pisov delavski svet in upravni odbor, ki je izvoljen od delovnega kolektiva. S strani družbe ni neposrednega vpliva na upravljanje komunalnega podjetja. Pristojni ljudski odbor ima pravico potrjevati višino tarif za usluge, določa višino obresti na osnovna sredstva in višino amortizacije. Kolikor nastane zaradi tarif, ki jih je predpisal ljudski odbor, primanjkljaj pri poslovanju komunalnega podjetja, ga je ta dolžan pokriti. Vsekakor bi bilo pravilno, da ima družba v komunalnem podjetju večji vpliv na njegovo poslovanje in razvoj, kakor v gospodarskem podjetju, ker so državljani dnevno zainteresirani na dobrem poslovanju in obratovanju komunalnega podjetja ter na njegovem enakomernem razvoju. Komunalno podjetje ima za določeno vrsto delavnosti, na določenem teritoriju, monopolni položaj ter odpade stimulans, ki obstoja pri gospodarskih podjetjih v obliki konkurence enakih podjetij za zniževanje cene in povečanje storilnosti dela. Cenene komunalne usluge in storitve ter raz-

vita mreža komunalnih naprav so važen prispevek k dvigu življenjskega standarda delovnega človeka.

Iz analize obstoječih zakonikih predpisov smo ugotovili, da za sedaj še ne obstaja možnost uvesti v komunalna podjetja družbeno upravljanje, ki bi imelo neposreden vpliv na delo podjetja. Po občirni razpravi so zastopniki komunalnih podjetij in občin sprejeli soglasno mišljenje, da je tako v interesu komunalnih podjetij, kakor tudi družbe, da se najde pot do družbenega upravljanja v komunalnih podjetjih. Dokler niso sprejeti tozadevni zakonski predpisi, ki bi omogočili družbeno upravljanje pri komunalnih podjetjih, naj zainteresirane občine izvolijo po enega predstavnika v svet občin pri določenem komunalnem podjetju. Člani sveta občin bi na vabilo delavskega sveta in upravnega odbora komunalnih podjetij pristostvovali njihovim sejam s pravico posvetovalnega glasu, kadar razpravljajo o vprašanih, ki zadevajo družbene interese. Skrbeti pa se mora, da se v zako-

nodaji vprašanje družbenega upravljanja v komunalnih podjetjih uredi tudi s potrebnimi predpisi. Vsako komunalno podjetje naj bi imelo svoj plenum, ki bi bil sestavljen iz izvoljenih predstavnikov delovnega kolektiva in izvoljenih predstavnikov potrošnikov (občin), ki bi imeli vse aktivne in pasivne pravice upravljanja. Ta plenum bi izvolil upravni odbor, v katerem bi morali biti zastopani po eni strani člani delovnega kolektiva, na drugi strani pa potrošnikov v istem razmerju kot v plenumu.

Možno bi bilo, da se analogno svetom potrošnikov v trgovini tudi pri komunalnih podjetjih formira poleg delavskega sveta in upravnega odbora še svet potrošnikov z enakimi pravicami in dolžnostmi, kakor jih predvideva zakon za upravljanje v trgovini.

Za uresničitev obeh predlogov pa je potrebno, da se dopolnijo obstoječi ali izdajo novi zakonski predpisi.

4. Finančno samostojni zavodi, ki imajo že potrjena pravila v smislu tozadevne uredbe o finančno samostojnih zavodih morajo iste popraviti in dopolniti v smislu sprejete nakazanih smernic v tč. 2.

5. Zastopniki finančno samostojnih zavodov in občin so soglasno ugotovili, da je osnovna naloga vseh komunalnih zavodov vzdrževanje obstoječih naprav in priprava elaboratov za njih razširjanje v skladu s potrebami prebivalstva. Sedanja praksa, da nekateri finančno samostojni zavodi izvajajo tudi gradbena dela na novogradnjah, ki so potrebne za razširjanje komunalne mreže, je utemeljena s tem, da ni bilo doslej na razpolago potrebne specializirane gradbene operativne, ker je bila ta zaposlena na drugih objektih in radi precej nižje cene storitev, ker zavodi niso podvrženi predpisom o dajstvih kakor jih morajo izpolnjevati gradbena podjetja.

Kakor hitro pa bo na razpolago potrebna gradbena operativna in cene storitev vsaj kolikor toliko izenačene, pa bi se morale vse novogradnje oddajati najugodnejšemu ponudniku.

B. Finančno vprašanja

Finančno samostojne zavode in komunalna podjetja moremo razporediti z ozirom na pokrivanje stroškov obratovanja in vzdrževanja svojih naprav na tri skupine:

1. V prvo skupino spadajo finančno samostojni zavodi in komunalna podjetja, ki pokrivajo vse stroške rednega obratovanja (vzdrževanje in tekoče stroške obrata) z zaračunavanjem storjenih uslug ali storitev neposredno individualnim potrošnikom. V to skupino spadajo: Mestni vodovod, Mestni pogrebni zavod, Mestna plinarica, »Labad« in Javna tehtnica. Nekateri pa so tudi v stanju, da del svojih investicij za razširjanje in obnovo mreže in naprav krlejo iz svojih sredstev (n. pr. Mestni vodovod, Mestna plinarica). Ljudski odbor le z regulira-

VABILO

NA SESTANEK TAJNIKOV OBČINSKIH LJUDSKIH ODBOROV

Sklicujem sestanek vseh tajnikov Občinskih ljudskih odborov OLO Ljubljana, ki bo v ponedeljek, dne 27. februarja t. l. ob 9. uri dopoldan v sejni sobi št. 5 Urada tajnika (Kresija I. nadstropje).

Dnevni red:

1. Evidenca kmetijskega zemljiškega sklada SLP ter evidenca ostalih nepremičnin SLP v občini.
2. Razprava o ugotovitvah glede vodenja upravnega postopka na občinah.
3. Predlogi o volilnih enotah v občini in popravki volilnih imenikov.
4. Razno.

Tajnik OLO:
dr. Matjanko Dolenc I. r.

njem višine obresti na osnovna sredstva in amortizacijo pri komunalnih podjetjih vpliva na ceno uslug, ki je sicer postavljena na ekonomski bazi.

2. V drugo skupino spadajo finančno samostojni zavodi in komunalna podjetja, ki ne pokrivajo vseh svojih obratnih stroškov z zaračunavanjem storjenih uslug ali storitev potrošnikom, temveč jim del stroškov obratovanja pokriva družba. V to skupino spadajo: Snaga, Javna kopalnica in ECZ.

3. V tretjo skupino spadajo finančno samostojni zavodi, ki ne obračunavajo storjenih uslug individualnim potrošnikom, temveč jih zaračunavajo družbi kot predstavniku vseh potrošnikov ter jih ta pokriva iz proračuna prizadetega občinskega ljudskega odbora.

V to skupino spadajo: Mestna kanalizacija, Mestna vrtinaria, Javna razsvetljava, Zoološki vrt in Uprava cest OLO Ljubljana.

Kar se tiče investicijske izgradnje finančno samostojnih zavodov in komunalnih podjetij, tako v pogledu razširjanja mreže komunalnih naprav, kakor tudi lastnih investicij, se ta izvaja pretežno na račun družbenih sredstev in se pokriva iz sredstev ljudskega odbora, ali iz proračuna ali iz fondov, ki so določeni v ta namen.

Pravilno bi bilo, da bi tudi oni komunalni zavodi, ki še ne zaračunavajo svojih uslug individualnim potrošnikom, proučili možnosti njih zaračunavanja, da vsaj del svojih obratnih stroškov pokrivajo iz direktnega odnosa do potrošnikov. To velja za Mestno kanalizacijo, kjer obstajajo objektivni pogoji za tako zaračunavanje.

Nadalje bi morali proučiti možnosti, v koliko bi se mogli kriti stroški razširjene reprodukcije iz zaračunavanja uslug direktnim potrošnikom — kot je to primer pri Mestnem vodovodu.

4. Z novo upravno razdelitvijo mesta na občine se je postavilo pred one finančno samostojne zavode, ki ne pokrivajo svojih obratnih stroškov z zaračunavanjem neposrednemu potrošniku, temveč jih je nosil doslej bivši MLO Ljubljana, vprašanje kje in kako izvršiti obračun za izvršene usluge ali storitve. Že pri sestavi predloga proračuna za l. 1956 je bilo vprašanje rešeno tako, da zavod na podlagi svojega letnega proračuna izračuna po dogovorjenem ključu njegova razporeditev na kvote, ki jih predvidijo nato prizadete občine v svojem letnem proračunu. Iz teh sredstev nato plačuje prizadeta občina mesečne obračune, ki jih predlaga zavod za izvršene usluge.

S svojim celotnim proračunom dohodkov in izdatkov pa nastopa zavod v proračunu pristojne občine. Ta način je izvedljiv v primerih, kjer obstajajo možnosti, da se določi ključ razdelitve stroškov. Pri nekaterih finančno samostojnih zavodih pa ni možno izračunati ključa na podlagi dejanskega stanja vršenja uslug. To velja do neke mere za Mestno vrtinarijo, kjer hodijo v parke ljudje iz raznih predelov Ljubljane, Javno kopalnico, Zoološki vrt in pokritje eventualnega primanjkljaja pri ECZ, dokler ne bodo tarife postavljene na ekonomsko bazo.

V teh primerih pa bi se morali razdeliti stroški po finančni moči prizadetih občin ali po sporazumu med občinami.

5. Investicije za razširjanje mreže komunalnih naprav bi morale občine, na katerih teritoriju se izvaja ta razširitev, vnesti praviloma v svoj investicijski plan.

Izjeme nastopijo tedaj, če se gradi del omrežja ali objekt, ki služi večini ali vsem občinam na ozemlju mesta, v sklopu celotne komunalne naprave (n. pr. glavni vodovod, rezervoar, glavni zbiralniki itd.). V tem primeru bi morale vse občine, ki so vezane na isto mrežo komunalne naprave, prispevati odgovarjajoči del stroškov ter jih predvideti v svojem investicijskem planu ali pa, da planira tako gradnjo okrajni ljudski odbor v svojem planu investicij.

Seveda pa bi delitev stroškov za take objekte na občine, povzročalo težave pri obračunavanju situacij za izvršena dela ter bi bilo že iz praktičnih razlogov primerno, da že vnaprej odstopijo občine svoj prispevek v investicijski plan okrajna ali občine, v katere pristojnosti je določeni komunalni zavod ali podjetje.

6. Isto velja za lastne investicije, ki so potrebne, da se finančno samostojni zavod ali podjetje modernizira, mehanizira, zgradi stanovanja za svoje delavce, vse z namenom, da se dvigne njegova kapaciteta in storilnost.

Tudi te vrste investicij bi morale biti predvidene v družbenem planu okrajna ali prizadete občine, s tem odstopijo zainteresirane občine del svojih dohodkov za kritje takih investicij.

7. Finančno samostojni zavodi nimajo lastnih obratnih sredstev. Nekateri si pomagajo z obratnimi krediti pri KB, ki pa jih namerava ustaviti z 31. marcem 1956 v smislu tozadevne uredbe, drugi pa z avansi na letni proračun proti obračunu koncem leta.

Kolikor bodo zavodom ustavljeni obratni krediti s strani KB se bodo znašli v zelo težkem položaju ter je dolžnost pristojnega ljudskega odbora, da jim zagotovi stalna obratna sredstva. Seveda predstavlja to za občino na katere teritoriju so finančno samostojni zavodi zelo veliko breme (posebno za občino Ljubljana-Center, ker so v tej občini skoro vsi finančno samostojni zavodi).

Predlagamo, da dajo občine za enkrat prizadetim zavodom potrebne avanse, da morejo nemoteno poslovati. Kasneje pa bodo morali dobiti stalna obratna sredstva v potrebni višini ter bi morala tudi ta sredstva prispevati posamezne občine po dogovorjenem ključu iz svojega proračuna ali pa da jim jih zagotovijo okraj.

8. Prav tako bi morale občine participirati pri financiranju izdelave investicijskih programov za izgradnjo mreže komunalnih naprav in pri stroških za glavne projekte, ki zadevajo vse občine, po ključu, ki bi ga izdelali zastopniki občin v prizadetem finančno samostojnem zavodu in ga predložili svojemu občinskemu ljudskemu odboru v potrditve. Drug predlog pa je, da skrbi za izdelavo investicijskih programov za rekonstrukcijo ali razvoj mreže in izdelavo velikih glavnih projektov okrajni ljudski odbor po svojih organih.

TEHNIČNA VPRAŠANJA

Primarna naloga vseh finančno samostojnih zavodov in komunalnih podjetij na tehničnem

področju je, da izdelajo svoje dolgoročne investicijske programe rekonstrukcije in izgradnje. Doslej imata tak dolgoročni investicijski program izdelan le ECZ in Mestni vodovod. Pripravljen je za Mestno kanalizacijo, dopolniti pa ga je za »Snago« in Zoološki vrt. Izdelati pa ga še morajo: Mestna vrtinaria, Javna razsvetljava, Mestni pogrebni zavod »Zale«.

Za vodstvo izdelave investicijskega programa je svoj čas imenoval Svet za gradbene in komunalne zadeve MLO Ljubljana strokovne komisije in sicer: Komisija za izdelavo generalnega programa kanalizacije, Komisije za ureditev centralnega pokopališča, Komisija za študij ogrevanja mesta, v sodelovanju s Svetom za gospodarstvo pa še komisija za ureditev Rožnika.

Pri nekaterih zavodih so vlogo komisije prevzeli njihovi upravni odbori. Primerno bi bilo, da predložijo vsi oni zavodi, ki še nimajo komisije za izdelavo svojega investicijskega programa, pristojni občini predlog za imenovanje take komisije, ker je praksa pokazala, da so bili doseženi pri dobrem vodstvu komisije veliki uspehi.

Na podlagi potrjenega investicijskega programa bo nato zavodom zelo olajšano delo pri izdelavi letnih investicijskih programov izgradnje mreže komunalnih naprav ter potrebnih glavnih projektov. Zavodi morajo izdelovati letne programe izgradnje sporazumno z občinami s tem, da gredo potrebe celote pred potrebami posameznih občin (na pr. izgradnja zbiralnikov, glavnih cevovodov itd.).

V kolikor imajo zavodi svojo projektantsko edinicco potem izdelujejo sami glavne projekte, v nasprotnem primeru pa jih dajejo v izdelavo projektantskim podjetjem. Ker so ista zelo obremenjena z delom je važna naloga zavodov in občin, da polagajo veliko važnost izdelavi načrtov in naj jih naročajo vsaj za eno leto naprej, da jih imajo za slučaj potrebe že pripravljene.

Na podlagi letnega investicijskega plana in izdelanega glavnega projekta morejo zavodi odnosno občine pristopiti k gradnji v lastni režiji ali oddajo delo gradbenemu podjetju v smislu tozadevnih predpisov o oddaji del.

Glede izvajanja in nadzorstva nad gradbenimi deli, ki jih izvajajo fin. sam. zavodi v lastni režiji ali jih oddajo gradbenim podjetjem v izvršitev, bi morala isto prevzeti občina po svojih tehničnih strokovnjakih ali pa pooblastiti Upravo za investicije OLO, da jih izvaja v njihovem imenu, pregleduje situacije in daje predlog investitorju za njih izplačilo.

Organizirano nadzorstvo nad izvajanjem gradbenih del s strani investitorja zagotavlja kvalitetno in ekonomsko gradnjo.

Zastopniki zavodov in občin so iznesli v svojih pripombah glede izdelave investicijskih programov, da zavisi njihova realna osnova v zelo veliki meri od regulacijskega načrta. Brez takega načrta je izdelava investicijskih programov za nekatere komunalne naprave zelo težka in temelji na predpostavkah, ki se lahko spremenijo in postane ves program nerealen.

Zato se mora izdelavi generalnega regulacijskega načrta

posvetiti vso največjo pažnjo in na njem forsirano delati.

Mreže komunalnih naprav so na področju mesta zelo razširjene, zaradi česar so izpostavljene namernim in nenamernim poškodbam s strani prebivalcev. Ker ne obstoja nobena stalna kontrola nad vsemi komunalnimi napravami ni možno ugotoviti povzročiteljev ter jih kaznovati in zahtevati povrnitev storjene škode. Ljudska milica, ki bi morala vsaj do neke mere zasledovati storilce, se temu izogiba in kljub ponovnim prošnjam in prijavam s strani prizadetih zavodov ne pokrene kakih odločnejših korakov.

Kot najznačilnejši primer navajamo stalne poškodbe na koških za smeti, prometnih znakih, v parkih in nasadih itd., ki jih zlikovci ne morejo izvršiti brez hrupa, ne da bi privabili paznika, da jih preprodi ali kaznuje. Predlog zavodov je, da se v merilu mesta formira posebna komunalna inšpekcija s potrebnimi pooblastili, da storilce raznih poškodb ugotovi, kaznuje in izterja storjeno škodo.

Dalje naj bi imela komunalna inšpekcija nalogo, da ugotavlja nedostatke na zunanjem izgledu mesta (na pr. stresanje smeti na prostore, ki niso za to določeni, pomanjkljive strešne žlebove, napol odtrgane napisne table, razpadajoče fasade, nezaščitene vpadne jaške itd.) ter jih javlja upravljateljem zgradb odnosno pristojnim oblastnim organom in zavodom, da jih odstranijo.

Na podlagi spodaj navedenih mišljenj in ugotovitev predlagamo Mestnemu svetu, da o poročilih razpravlja in sprejme naslednja obvezna navodila občinam in drugim organom:

1. Finančno samostojni zavodi in komunalna podjetja se morajo registrirati pri pristojnem organu.

2. Občine morajo takoj izvoliti svoje predstavnike v upravne odbore pri fin. samostojnih zavodih in sicer vsaka zainteresirana občina na področju Ljubljane po enega.

3. Izvoljeni predstavniki občin v upravnih odborih finančno samostojnih zavodov so dolžni vsaj vsake 3 mesece poročati svojemu občinskemu ljudskemu odboru o delu zavoda in njegovi problematiki. Če občina ali zavod ugotovita, da izvoljeni član upravnega odbora ne dela v upravnem odboru, ga mora odpoklicati in izvoliti drugega.

4. Pri komunalnih podjetjih se naj formira poseben svet, ki bo imel posvetovalno pravico v zadevah, ki se tičejo odnosa komunalnega podjetja do družbe. V ta posvetovalni organ izvoli vsaka zainteresirana občina po enega zastopnika, ki je dolžan svojem občinskemu ljudskemu odboru poročati vsaj vsake 3 mesece o delu podjetja in njegovi problematiki.

5. Pokreniti je potrebne korake, da se sprejme v odgovarja-

joče zakonske predpise določeni, ki bodo zagotovila sodelovanje potrošnikov v upravnih organih komunalnih podjetij.

6. Finančno samostojni zavodi morajo takoj prilagoditi in dopolniti svoja pravila po smernicah Mestnega Sveta.

7. Za vzdrževanje obstoječih komunalnih naprav morajo prizadete občine potrebna sredstva v svojih letnih proračunih. Razdelitev vzdrževalnih stroškov se izvrši po ključu, ki ga izdela upravni odbor voda in prizadete občine.

8. Investicije za razširitev mreže komunalnih naprav, ki so v interesu one občine, financira prizadeta občina preko svojega proračuna.

9. Investicije za one objekte mreže komunalnih naprav, ki so v interesu več občin ali so namenjene za povečanje kapacitete te zavoda ali komunalnega podjetja (lastne investicije) planirane v svojem investicijskem planu OLO Ljubljana s tem, da občine odstopijo del dohodkov iz okrajni proračun.

10. Finančno samostojni zavodi morajo proučiti do 31. III. 1956 možnosti prenosa plačilnih uslug in storitev na neposredne potrošnike ter predložiti pristojnemu organu svoje dokumentirane predloge za uvedbo vzdrževalnih stroškov in enostavne reprodukcije.

11. Občine na prošnjo finančno samostojnih zavodov nakažejo ter v njihovi potrebnih avanse, dokler ne bo rešeno vprašanje obratnih sredstev za finančno samostojne zavode.

12. Obratna sredstva za finančno samostojne zavode zagotovi v svojem družbenem planu OLO Ljubljana s tem, da participirajo zainteresirane občine z delom svojih dohodkov.

13. Financiranje izdelave investicijskih programov in glavnih projektov za objekte, ki niso v interesu ene občine predlaga OLO Ljubljana.

14. Fin. samostojni zavodi, ki še nimajo izdelanih investicijskih programov ali so še v delu, pokrenejo vse potrebno, da bodo do konca leta 1956 izdelani in predloženi v potrditev pristojni komisiji za revizijo investicijskih programov.

15. Nadzorstvo nad izvajanjem posameznih objektov prevzamejo občine po svojih tehničnih strokovnjakih odnosno Upravo za investicije OLO za objekte okrajnem merilu, na željo občin pa tudi za objekte občinskega značaja proti primerni odškodnini.

16. Izdelavo generalnega regulacijskega načrta je čimbolj pospešiti, da se bo dobila osnova za realne investicijske programe.

17. Pri posameznih občinah se naj formira komunalna inšpekcija za opravljanje nadzorstva kakor je v poročilu nakazano. Svet za gradbene in komunalne zadeve OLO - Ljubljana

ODLOKI IN ODLOČBE OLO LJUBLJANA

ODLOČBA

Na podlagi 22. in 6. točke člena Zakona o okrajnih ljudskih odborih (Ur. l. LRS št. 19-52) v zvezi z 2. členom Temeljne uredbe o finančno samostojnih zavodih (Ur. l. FLRJ št. 51-53)

ODLOČBO

o ustanovitvi finančno samostoj-

nega zavoda »Administrativni tečaj« v Ljubljani.

1. člen
Ustanovi se finančno samostojni zavod »Administrativni tečaj« v Ljubljani.

Sedež zavoda je v Ljubljani.
2. člen
Naloga zavoda je vzgoja in

- 1. Sklad za nagrade delavcev in uslužbencev (sklad za nagrade),
 - 2. Sklad za samostojno gospodarjenje.
 - 3. Amortizacijski sklad.
5. člen
Zavod upravlja upravni odbor, ki šteje z upravnikom zavoda 9 članov.
Upravnika imenuje OLO Ljubljana.
6. člen
Za vse zadeve in naloge zavoda je pristojen Svet za prosveto OLO Ljubljana.

Upravnik mora v 15 dneh po prejemu odločbe o ustanovitvi zavoda podati prijavo za vpis v register zavodov, ki se vodi pri Tajništvu OLO Ljubljana.

8. člen
Ta odločba stopi takoj v veljavo.
Podpredsednik OLO: Miha Bertič l. r.

Arbitražna komisija je imela prav tako eno sejo, na kateri so se reševali spori, nastali med podjetjem in delavcem. Komisija pa je pričela z delom šele v mesecu decembru 1955.

OBLIKA SOCIALNE POMOČI IN KDO JO PREJEMA

Po prevzemu spisov od bivšega MLO in OLO Ljubljana - okolica je bilo treba spraviti v sklad in red in napraviti revizijo. Vse to delo je bilo težavno, kajti videlo se je, da smo prejeli zelo nepopolne spise, saj ponekod ni bilo nobenih podatkov, ponekod pa le likvidacijski list. Delo pa še danes ni povsem gotovo, četudi je v glavnem revizija napravljena.

- Odraslim osebam smo priznali: socialno zaščito v dveh oblikah:
- 1. nudena jim je bila zaščita v domovih za stare in onemogle.
 - 2. bila jim je nudena izven-domska zaščita.

Izven-domska zaščita se je priznavala v obliki socialne podpore in to na podlagi posebnih zakonitih določil, ali po prosti presoji Sveta za zdravstvo in socialno skrbstvo.

Po zveznem zakonitem predpisu izplačujemo podpore žrtvam fašizma, ki so nepreskrbljene in nimajo nikakih dohodkov niti premoženja. Teh podpor izplačujemo 7 v skupnem znesku 12.300 din mesečno.

Enako se plačujejo po zveznem predpisu tudi kadrovske podpore otrokom tistih vojaških obveznikov, ki so na odsluženju kadrovskega roka in izpolnjujejo zakonite predpise. Teh podpor izplačujemo dve v skupnem znesku 3200 din mesečno.

Po prosti presoji pa priznavamo podpore predvsem takim starim osebam, ki ostanejo brez sredstev za preživljanje, vendar ne po svoji krivdi in ki nimajo svojcev, ki bi bili po zakonu dolžni preživljati te osebe. Vsi podatki v prošnjah se točno preverijo ob sodelovanju terenskih zastopnikov, nakar se izda končna odločba o podelitvi ali odklonitvi podpore.

Te vrste podpor smo priznali 75 upravičencem v skupnem znesku 171.000 din mesečno. Odklonili pa smo 18 prošenj. Kaže pa se stalno naraščanje zahtevkov za te podpore.

Če bolj natančno analiziramo te podpore, je situacija sledeča:

- 1. V 13 primerih smo priznali socialno pomoč starim in onemoglim osebam, ki so brez svojcev in brez vsakih sredstev za preživljanje. Tem izplačujemo mesečno 36.700 din ali povprečno 2823 din na osebo.
- 2. V 57 primerih izplačujemo pomoč starim in onemoglim osebam, ki žive sicer pri svojcih, pa jih le-ti ne morejo preživljati v celoti. Tem izplačujemo mesečno 109.400 din ali povprečno 1919 din na osebo.
- 3. V primerih izplačujemo pomoč civilnim invalidom, ki niso zmožni da bi se sami preživljali. Tem izplačujemo mesečno 7500 din ali povprečno 2500 din na osebo.

Prav tako se izplačuje podpora staršem ali rejnikom otrok, ki so socialno ogroženi. Takih podpor je 5 v skupnem znesku 20.000 din. Te podpore so razdeljene na naslednje kategorije:

- 1. 3 otrokom pripornikov, ki so obsojeni na zaporne kazni. Tem se izplačuje mesečno 13.000 din ali povprečno 4333 din na osebo.

2. 4 otrokom pobeglih staršev v skupnem znesku 7000 din mesečno ali povprečno 1750 din na osebo.

3. 3 nezakonskim otrokom v skupnem znesku 12.000 din mesečno ali na posameznega otroka 4000 din mesečno.

4. V 8 primerih izplačujemo tudi bolnikom TBC posebno podporo, in sicer mesečno 20.000 din ali 2500 din na vsakega posameznika.

Poleg rednih podpor pa se izplačujejo tudi izredne podpore, enkratne podore in to zaradi posebnih okoliščin, nezdol, itd. Te podpore se dajejo resocialno šibkim družinam in posameznikom za nabavo kuriva, ozimnice itd. Teh podpor je bilo izplačanih v 5 mesecih 15 tisoč din in so jih prejele tri osebe.

V mesecu decembru 1955 je komisija za socialno skrbstvo razdelila 637.000 din med 169 oseb kot enkratno zimsko pomoč, in sicer na posameznika 3770 din.

Vsem socialnim podpirancem plačamo tudi zdravila in zdravljenje v ambulantah in bolnišnicah. Za to vrsto zdravstvene pomoči je plačal MLO in OLO Ljubljana - okolica in zato nimamo točnih številk. Poleg podpirancev plačujemo stroške za zdravljenje nepremožnih, katerim je treba plačati stroške v celoti ali delno in to z ozirom na njihovo slabo socialno stanje.

V domski oskrbi je z našega področja 13 starih in onemoglih in plačujemo zanje 66.152 din mesečno. Polno mesečno oskrbnino plačamo le za 10 oseb. Delno pa plačujemo oskrbnino za 3 osebe. Enemu prosilcu pa je bila prošnja za dom onemoglih zavrnjena.

Za uspešno zaščito starejših oseb je nujno, da Svet podvzame gotove ukrepe, da se odstranijo vsi nedostatki.

MLADINSKO SKRBTSTVO

V naši občini je postavljeno pod skrbništvo 28 otrok. Pod skrbništvom je 17 otrok pri sorodnikih, 10 v raznih domovih in eden pri starših.

Od teh otrok poseja 9 osnovno šolo, 5 gimnazijo, 6 srednje strokovne šole, 6 je zaposlenih. Vsi ti otroci so materialno preskrbljeni, eni prejemajo otroški dodatek, pokojnino ali invalidnino, socialno šibki uživajo štipendije odnosno podpore.

V tem kratkem času smo obravnavali tudi 44 primerov nezakonskih rojstev, 29 očetov je priznalo očetovstvo, v 3 primerih teče postopek na sodišču, v 8 primerih pa pri skrbstvenem organu. V 4 primerih pa ni mogoče ugotoviti očeta. V 24 primerih so bile v sporazumu med očetom in materjo urejene preživnine pri skrbstvenem organu, v 5 primerih je o preživnini odločilo sodišče, v enem primeru se predmet obravnava pred sodiščem in v 7 primerih pri skrbstvenem organu.

VZGOJNO ZANEMARJENA MLADINA

Na področju občine je bilo zaradi vzgojne zanemarjenosti in moralne ogroženosti v evidenci skrbstvenega organa in pod vodstvom države 70 otrok. Od teh jih živi 49 pri starših, 2 pri sorodnikih, 3 pri tujih družinah, 16 otrok pa je bilo oddanih v razne domove. 20 mladoletnikov se je že zagovarjalo pred rednim sodiščem, ker

Občinski ljudski odbori

OBČINA LJUBLJANA-ŠIŠKA

VABILO na 6. sejo ObLO

Na podlagi 2. odst. 37. čl. Statuta občine Ljubljana-Šiška z dne 18. avgusta 1955, 21. čl. obširnega zakona o ureditvi obrambnih okrajev (Ur. l. FLRJ št. 26-265/55) in 7. čl. Zakona o pristojnostih občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Ur. l. LRS št. 26-130/55) sklicujem 6. redno sejo ObLO Ljubljana-Šiška, ki bo v petek, dne 24. februarja 1956 ob 17. uri v prostorih ObLO Ljubljana-Šiška, Zupančičeva št. 8, soba 26-II.

Dnevni red:

- 1. Predlog odloka o ustanovitvi kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš na območju občine Ljubljana-Šiška.
- 2. Poročilo in predlogi sveta za komunalne zadeve o zagotovitvi sredstev in smotrne graditve komunalnih naprav.
- 3. Predlog odloka o tržnem redu.
- 4. Predlog odloka o poslovalnem času gostinskih podjetij in gostišč na območju občine Ljubljana-Šiška.
- 5. Predlog pravil o organizaciji in delu obratne ambulante podjetja »Titovi zavodi - Litostroja».
- 6. Predlog pravilnika o plačah osebja Zdravstvenega doma Ljubljana-Šiška in obratne ambulante podjetja »Titovi zavodi - Litostroja».
- 7. Predlog odločbe o spremembi in dopolnitvah odločbe o začasni sistemizaciji delovnih mest uslužbencev in delavcev v upravi Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Šiška z dne 22. dec. 1955.

OBČINA LJUBLJANA-RUDNIK

Izveček iz zapisnika 5. seje Občinskega ljudskega odbora, ki je bila 11. II. 1956.

Sejo je vodil podpredsednik ObLO tov. Japelj Jože.

- 1. Sprejet je bil naslednji dnevni red:
 - 1. Poročilo predsednika Sveta za zdravstvo in socialno skrbstvo.
 - 2. Razprava in sklepanje o spremembah in dopolnitvah statuta ObLO občine Ljubljana - Rudnik.
 - 3. Imenovanje komisij.
 - 4. Gospodarske zadeve.
 - 5. Personalne zadeve.

1. Predsednik Sveta za zdravstvo in socialno skrbstvo tov. Abram Franc poroča: V zadnjem času se socialnim problemom posveča velika pozornost in skrbi. Se prav posebno je treba poudariti tendenco, da

8. Predlog odloka o spremembi in dopolnitvah odloka o dopolnitvah plačah in položajnih dodatkih uslužbencev in delavcev Občinskega ljudskega odbora Ljubljana-Šiška z dne 22. decembra 1955.

9. Predlog sklepa o spremembi sklepa ObLO Ljubljana-Šiška z dne 29. sept. 1955 o določitvi pavšalne mesečne odškodnine predsednikom svetov in komisij ter o sejninah.

10. Personalne zadeve in imenovanje komisij:

- a) imenovanje davčne komisije,
- b) potrditev komisije za uslužbenska vprašanja,
- c) imenovanje načelnika oddelka za komunalne in gradbene zadeve,
- č) imenovanje zastopnikov občine v upravne odbore zavodov »Mestna vrtarinja«, »Mestna kanalizacija« in »Uprava cest OLO Ljubljana«,
- d) imenovanje upravnega odbora kreditnega sklada,
- e) imenovanje poslovodje trgovine »Pri livarju«.

11. Pooblastilo komisije za proračun, da lahko razpolaga s proračunskim rezervnim skladom.

12. Prisilna uprava trg. podj. »Železnica«, imenovanje prisilnega upravnika in sklepanje o garanciji.

Vsak ljudski odbornik lahko predlaga spremembo ali dopolnitev dnevnega reda.

Morebitne odsotnosti prijavijo ljudski odborniki Skupščinski pisarni (tel. 21-349).

Predsednik: Jenko Marjan l. r.

disi v okviru svojega družbenega sodelovanja ukvarjajo s problemi socialnega varstva, odnosno z vprašanji, ki so tej problematiki blizu. Pri tej težnji, da se preusmeri dosežani sistem kurativnega socialnega varstva v sistem preventive, je Svet naletel na razno problematiko in težkoče, ki so delo oteževali in se ni razvijalo tako, kot bi bilo treba. V okviru Sveta imamo sedaj sledeče komisije: Komisijo za socialno skrbstvo, komisijo za zdravstvo, nujno pa bo še ustanoviti posebno komisijo za delovne odnose. Obstaja pa tudi komisija, ki rešuje delovne spore, to je arbitražna komisija. S področja socialnega varstva obravnava naša komisija za socialno skrbstvo sledeče: zadeve mladinskega varstva, in to v vseh ozirih in vprašanjih in sicer zadeve vzgojno zanemarjene mladine, zadeve nezakonskih otrok, zadeve otrok ob ločitvah zakonov, zadeve posvojitev, zadeve začasnega skrbništva, skrbniške zadeve polnih sirot ali oseb, ki jim je odvzeta opravilna sposobnost, izdajanje potrdil o opravljeni sposobnosti, zadeve rejništva, tudi sprejem in razmeščanje k rejnikom (Okrajni ljudski odbor ima le splošno organizacijo rejništva); zadeva šolskih mlečnih kuhinj, zadeve zdravstvenih kolonij (organizacijo in kontrolo ima Okrajni ljudski odbor); zdravstvena evidenca mladine.

Praviloma torej rešujemo vse zadeve socialnega varstva in se morajo o teh zadevah državljanji izključno obračati na svoj občinski ljudski odbor. Vzrok: socialnih problemov so v glavnem prostiujci, kriminaliteta in alkoholizem. Svet za zdravstvo in socialno skrbstvo je v glavnem delal le kurativno in reševal posamezne prošnje in vloge, ni pa široko razpravljal o problemih, ki povzročajo vse gorje. Od ustanovitve Občinskega ljudskega odbora Ljubljana - Rudnik je Svet za zdravstvo in socialno skrbstvo imel 5 sej. Komisija za socialno skrbstvo je imela 8 sej in se je na teh sejah reševalo vprašanje zaščite odraslih, vprašanje vzgojno zanemarjene in moralno ogrožene mladine, vprašanje oddaje v mladinske domove in internate, vprašanje rejništva, vprašanje šolskih mlečnih kuhinj, vprašanje zaščite delovne žene, vprašanje podeljevanja socialnih podpor in vprašanje sprejema v domove onemoglih.

Iz navedenega je razvidno, da se je sistem družbenega upravljanja na področju socialnega varstva močno utrdil, kar zelo ugodno vpliva na sam potek kvalitetnega dela v teh komisijah. Komisija za zdravstvo je imela eno sejo in je predvsem raz-

so zagrešili različna kazniva dejanja.

PROBLEMI REJNISTVA

V rejo je bilo razmeščenih 5 otrok. Premalo pa je v naši občini rejnikov in ima skrbstveni organ s tem težave. Rejnina za enega otroka znaša 4 do 5 tisoč dinarjev na mesec. Pri oddaji v rejo pa dobijo otroci tudi popolno opremo, medtem ko stane oskrbnina v otroških in mladinskih domovih od 8.500 do 15.000 din.

Solske mlečne kuhinje poslujejo v 6 osnovnih šolah in na II. gimnaziji, kjer dobiva malico dnevno 765 otrok. Malica je tako sestavljena, da otroci dobijo predvsem animalske beljakovine in maščobe, 30% otrok dobiva malico brezplačno. Ostali pa prispevajo po 12 din za obrok, cena pa znaša 24 din. Razlika v ceni se krije iz proračuna Občinskega ljudskega odbora.

Skrbnništvo odraslih oseb in začasno skrbništvo vodi v evidenci 19 skrbniško preklicanih oseb. Poseben odbor pa vodi sklad za varstvo otrok, ki je bil ustanovljen pri naši občini na predlog Sveta za zdravstvo in socialno skrbstvo. Do sedaj je v tem skladu 142.033 din. Odbor pa do danes še ni imel nobene seje. Predvideno pa je, da se bo sestel še v tem mesecu.

Danes bom le v kratkih obrisih podal razvoj zdravstvene službe. 1. 9. 1955 se je pričelo delo na področju zdravstva. S posebnim odlokom je bil ustanovljen Zdravstveni dom, ki je družbeno upravljana ustanova s samostojnim finansiranjem. Na zadnji seji ObLO Ljubljana - Rudnik pa ste imenovali upravnika in upravni odbor doma ter potrdili pravilnik tega zdravstvenega doma. V območju tega zdravstvenega doma so tri ambulante splošne prakse in zobna ambulanta. Dve ambulanti, to je na Igu in Škofljici delata le 3-krat v tednu. Sklenjeno pa je, da je treba dobiti še enega zdravnika, tako da bi vse ambulante delale vse dni v tednu. Posebno vprašanje pa je gradnja zdravstvenega doma. Tu so težave, ker urbanistični načrt za ta del mesta še ni gotov in zato so gradnje nemogoče, dokler se to ne uredi.

Organizacija ZB je pričela akcijo za postavitev Zdravstvenega doma, ki je hvale vredna. Tako je organizacija ZB položila prvi temelj v znesku 1 milijon 200.000 din za zgraditev zdravstvenega doma. Tu bo še dosti dela in Svet za zdravstvo in socialno skrbstvo je na svoji seji sklenil na pobudo komisije za zdravstvo, da se postavi posebna gradbena komisija, v kateri naj bi bili zastopniki vseh množičnih organizacij. Komisija za zdravstvo pa je mnenja, da je treba prvenstveno urediti kurativno zdravstveno službo in to tako, da se dobi še enega zdravnika za Ig ali Škofljico. S tem v zvezi bo treba preskrbeti tudi primerna stanovanja.

Potrebno je, da dosedanja preventivna služba brez motenj nadaljuje dosedanje delo, ki ga je imela v načrtu centralna zdravstvena ustanova. Poživiti pa bo treba družbeno upravljanje ter biti stalno v stiku s terenom.

Z zdravstveno prosvetno dejavnostjo pa bo treba dvigniti zdravstveni nivo občanov. Ker je tu še precej vprašanj, bo res potrebno, da se na eni izmed sej ObLO Ljubljana -

Rudnik posebej razpravlja o problematiki zdravstvene službe in Zdravstvenega doma.

Pri vsem tem delu pa se je pokazalo, da je družbeno upravljanje in sodelovanje državljanov pri vseh akcijah in ukrepih do popolnega izraza in veljave in da je na ta način dela res stvarno pripomogel, da so se zadeve hitro in res do največje mere objektivno rešile.

V razpravi se med drugimi oglasijo tudi:

Tov. Dermastia Mara, ki predlaga, da naj prihodnje poročilo Sveta za zdravstvo poda poleg tega, kaj je naredil doslej in kaj je konkretno obravnaval, tudi poročilo o tem, koliko je v naši občini takih ljudi, ki so potrebni pomoči, niso pa prišli v poštev. Prav tako naj bo iz prihodnjega poročila razvidno tudi stanje ljudi, ki so stari in onemogli in zaradi tega pomoči potrebni, ki pa je niso prejeli. Pri tem pa je treba napraviti neko analizo v tem smislu, zakaj ti ljudje niso dobili pomoči, ali mogoče zaradi tega, ker občina nima na razpolago dovolj sredstev, ali pa iz drugih razlogov. Glede nezakonskih otrok ugotavljaja, da je doslej sodišče dajalo zelo nizke vzdrževalnine. Videti je treba, kdo so ti ljudje na sodišču, ki dajejo takim otrokom tako nizko vzdrževalnino. Tendenca pri nas je, da dajejo sodišča zelo nizke vzdrževalnine za take otroke z motivacijo, češ saj bo družba plačala razliko. Vzdrževalnina se mora odmerjati na osnovi dohodkov očeta, ker mora oče skrbeti za otroka. Zdaj sodišča odreja neke vrste pavšalno vzdrževalnino glede na to, koliko sredstev ima na razpolago tak oče za otrokovo vzdrževanje. Pogledati bo treba stvari glede nizkih vzdrževalnin pri sodišču in javiti nepravilnosti, ki so v zvezi s tem.

Tovariš Abram Franc dopolni svoje poročilo še s pripombo, da je res, da je bilo v poročilu samem malo govora o tem, da delo še ni tako kakor bi moralo biti. To pa je v glavnem zaradi tega, ker je ObLO Ljubljana - Rudnik nova občina. Zato je potrebno, da se v delo najprej poglobimo in se bomo edino na ta način dobro z delom seznanili in ga spoznali. Res pa je, da je prišlo od bivšega MLO Ljubljana in OLO Ljubljana - okolica kup prošenj glede dodelitev podpor in je zato nujno, da se prične stvari reševati tako, kot je treba. Svet kot tak, kakor tudi njegove komisije so se vrgli na delo in pričeli prošnje reševati.

Tov. Kovač Anton doda, da je sodišče v praksi res tako postopalo, da je zahtevalo od staršev nezakonskih otrok preizkuse preživnine, in sicer v znesku od 500 do 1000 din mesečno. Skrbstveni organi občine so večkrat urgirali na sodišču v tem smislu, da so preživnine premajhne, toda doslej ni bilo uspeha. Res je, da je marsikateri oče v slabem materialnem stanju, vedno pa ne. Mnenja smo, da bi morala sodišča ugotavljati materialno stanje očeta in odločati o višini vzdrževalnine za nezakonske otroke individualno. Treba bo apelirati na sodišče, da so preživnine za nezakonske otroke določene pre nizko.

Poročilo se soglasno sprejme.

3. Tov. Valenčič Ivo stavi predlog za imenovanje komisije za odlikovanja in v tej zvezi omeni, da obstajajo zvezne in republiške komisije za odlikovanja, ki se bavijo z vprašanjem delavnih odlikovanj in predlagajo posameznike, ki so se odlikovali z določenimi uspehi pri delu, da prejmejo priznanje v obliki odlikovanja. Za zbiranje podatkov za odlikovanja obstajajo že okrajne komisije za odlikovanja, ki pa zaradi obsežnega teritorija niso v stanju pravilno pribaviti vseh podatkov, to velja tudi za okrajno komisijo OLO Ljubljana. Da bi se to delo zbiranja podatkov izvršilo čim uspešneje, okrajna komisija za odlikovanja priporoča, naj se izvolijo občinske komisije za odlikovanja, ki naj bi zbirale podatke in predlagale zaslužne ljudi na območju svojih občin za odlikovanja. Občine se bodo morale preko teh komisij povezati z DS in upravnimi odbori gospodarskih organizacij in sindikalnimi podružnicami, od katerih bodo prejele predloge in take predloge za odlikovanja poslale okrajni komisiji. Lahko bo pa tudi občinska komisija sama predlagala posameznike za odlikovanja. Tako odlikovanja bi se podeljevala na državni praznik 1. maja in 29. novembra. Občinska komisija za odlikovanja bo morala zbrati podatke in predloge poslati okrajni komisiji za odlikovanja za 1. maj 1956 najkasneje do 28. II. 1956. V občinsko komisijo za odlikovanja se predlagajo:

1. Tov. Sitar Franc, predsednik ObLO — kot predsednik komisije.
2. Primc Janez, član ObLO — kot član komisije.
3. Galič Jovo, predsednik obč. odbora SZDL — kot član.
4. Suhadolc Janez, predsednik obč. sindikalnega sveta — kot član.
5. Makš Božo, uslužb. ObLO — kot tajnik komisije.

Predlog se soglasno sprejme.

Tov. Valenčič Ivo še predlaga, da se sprejme posebna davčna komisija, kar obrazloži s tem, da so 1. jan. 1956 tudi davčni poslji prišli iz okrajna občine. Tudi pri občini Rudnik se je formirala Uprava za dohodke, ki posluje že od začetka letošnjega leta in ima zasedena vsa delovna mesta. Da bi mogla davčna uprava pravilno ugotoviti dohodek in odmeriti davek, mora tekom vsega leta zbirati podatke, ki so potrebni za ugotovitev davčnih osnov. Na podlagi 79. člena Uredbe o dohodnini ima občinski ljudski odbor pravico postaviti davčno komisijo, ki šteje 5 članov in 5 namestnikov. — Predsednik

ki omeni, da je ObLO na svoji seji dne 19. VIII. 1955 sprejel svoj statut, ki bi ga moral potrditi še Okrajni ljudski odbor. Ta pa sploh ni pristopil k potrjevanju statubov občin. Ljudskih odborov, ker je posebna statutarna komisija pri Izvršnem svetu izdala nov tipski statut za vse občine in priporočila vsem občinskim ljudskim odborom, da že sprejete statute prilagodijo temu tipskemu statutu. Predloženi novi osnutek statuta je prilagoden novemu tipskemu statutu in se zato predlaga, da se predloženi statut sprejme.

Novi popravljeni statut se soglasno sprejme.

3.

Tov. Valenčič Ivo stavi predlog za imenovanje komisije za odlikovanja in v tej zvezi omeni, da obstajajo zvezne in republiške komisije za odlikovanja, ki se bavijo z vprašanjem delavnih odlikovanj in predlagajo posameznike, ki so se odlikovali z določenimi uspehi pri delu, da prejmejo priznanje v obliki odlikovanja. Za zbiranje podatkov za odlikovanja obstajajo že okrajne komisije za odlikovanja, ki pa zaradi obsežnega teritorija niso v stanju pravilno pribaviti vseh podatkov, to velja tudi za okrajno komisijo OLO Ljubljana. Da bi se to delo zbiranja podatkov izvršilo čim uspešneje, okrajna komisija za odlikovanja priporoča, naj se izvolijo občinske komisije za odlikovanja, ki naj bi zbirale podatke in predlagale zaslužne ljudi na območju svojih občin za odlikovanja. Občine se bodo morale preko teh komisij povezati z DS in upravnimi odbori gospodarskih organizacij in sindikalnimi podružnicami, od katerih bodo prejele predloge in take predloge za odlikovanja poslale okrajni komisiji. Lahko bo pa tudi občinska komisija sama predlagala posameznike za odlikovanja. Tako odlikovanja bi se podeljevala na državni praznik 1. maja in 29. novembra. Občinska komisija za odlikovanja bo morala zbrati podatke in predloge poslati okrajni komisiji za odlikovanja za 1. maj 1956 najkasneje do 28. II. 1956. V občinsko komisijo za odlikovanja se predlagajo:

1. Tov. Sitar Franc, predsednik ObLO — kot predsednik komisije.
2. Primc Janez, član ObLO — kot član komisije.
3. Galič Jovo, predsednik obč. odbora SZDL — kot član.
4. Suhadolc Janez, predsednik obč. sindikalnega sveta — kot član.
5. Makš Božo, uslužb. ObLO — kot tajnik komisije.

Predlog se soglasno sprejme.

Tov. Valenčič Ivo še predlaga, da se sprejme posebna davčna komisija, kar obrazloži s tem, da so 1. jan. 1956 tudi davčni poslji prišli iz okrajna občine. Tudi pri občini Rudnik se je formirala Uprava za dohodke, ki posluje že od začetka letošnjega leta in ima zasedena vsa delovna mesta. Da bi mogla davčna uprava pravilno ugotoviti dohodek in odmeriti davek, mora tekom vsega leta zbirati podatke, ki so potrebni za ugotovitev davčnih osnov. Na podlagi 79. člena Uredbe o dohodnini ima občinski ljudski odbor pravico postaviti davčno komisijo, ki šteje 5 članov in 5 namestnikov. — Predsednik

komisije mora biti član ljudskega odbora, ki se spozna na gospodarske zadeve, kot člani pa se imenujejo vodja službe dohodkov po svojem položaju in en davčni strokovnjak-referent. Drugi člani davčne komisije pa se imenujejo iz vrst vezancev.

Soglasno se sprejme predlagana davčna komisija, katere predsednik je ljudski odbornik tov. Primc Janez.

Tov. Valenčič Ivo tudi predlaga v imenu komisije za izvolitve in imenovanja, da se odobri komisija za uslužbenska vprašanja, katere predsednik naj bi bila tov. Kukovec dr. Sonja.

Predlog se soglasno sprejme.

4.

O stanju gostinstva na Igu poroča tov. Primc Janez:

Na zadnji seji smo sprejeli sklep o formalni ustanovitvi obrtnih podjetij na Igu, ki stvarno že obstajajo od leta 1949 dalje, in sicer Strojno mizarstvo, Mesarija in Gostinstvo, vse na Igu. Ta sklep smo sprejeli zaradi tega, ker nam je Okrožno gospodarsko sodišče sporočilo, naj že enkrat uredimo registracijo gospodarskih podjetij na Igu. Zadeve registracije teh podjetij smo prejeli kot nerešene od biv. OLO, Ljubljana-okolica in se vleče že od leta 1953 dalje. Odgovorni referenti našega ObLO pa so večkrat osebno razpravljali o tej zadevi in so nazadnje našli odgovarjajočo formulo za registracijo. Med tem pa se je dogodil slučaj v Gostišču na Golem, ko poslovodkinja Zeleznik Marija ni poravnala svojega dolga do Gostinskega podjetja na Igu in ki znaša z današnjim stanjem okrog 180.000 din. Po odbitku zalog pijač bi se dolg zmanjšal za 73.000 din. Ta dolg se vleče že od lanskega leta in je sedaj ta gostilna zaprta. Nadalje se da iz prometa posameznih gostišč sklepati, da poslovodje ne odvajajo vsega izkupička v blagajno podjetja, ampak določen del zadržijo za sebe.

Na podlagi vseh teh momentov je Svet za gospodarstvo na svoji seji dne 6. t. m. sklenil, da se vsa ta gostišča likvidirajo in da se dajo v zasebno upravljanje. Zato predlagam, da na današnji seji sklenemo, da se naš sklep zadnje seje o ustanovitvi gostinskega podjetja Ig razveljavi in da se gostišča »Pri Rupertu«, »Pri Gerbcu«, »Pri Javorniku« vse na Igu ter pri »Anzelcu« v Tomišlju dajo v zasebno upravljanje, kolikor bodo lastniki za to zaprosili, medtem ko naj se do gostišča Iški dom v kolektivno upravljanje odnosno v gostišče na pravila. S tem načinom upravljanja se strinja tudi Okrajna gostinska zbornica v Ljubljani.

Radi orientacije dajem pregled teh gostišč za leto 1955:

Gostišče Rupert	2.153.000 din
Gostišče Gerbec	3.503.000 din
Gostišče Javornik	2.096.000 din
Gostišče Anzelc	1.668.000 din
Gostišče na Golem	694.000 din
Gostišče Iški dom	1.917.000 din
Skupaj:	12.032.000 din

Po začasnem obračunu za leto 1955 je Gostinsko podjetje Ig doseglo 115.000 din dobička, od česar odpade na delež OLO 103 tisoč din, v investicijski sklad podjetja pa 12.000 din. Davek od prometa alkoholnih pijač je znašal 1.786.000 din. Z pravilno odmero dohodnine bo ObLO imel vsekakor večji priliv sred-

stev kot sedaj. Poudariti sedaj, da bo potrebno Iški dom določiti nizek pozemski davek, oziroma na dolgoročno plačevanje anuitet. Predvidi tudi, da se gostilna na Igu odda v zasebno upravljanje Viranžu, kjer je že nekdanja gostilna. S tem našim sklepom bo prišlo gostinsko podjetje na podlagi uredbe o prenehanju podjetij in obratov v redno kadicacijo, ki naj jo izvrši dacijska komisija.

V razpravi se oglašijo: Sokalič Viljem, ki pove, da je en dan pred zasedanjem spodarskega sveta ugotovil manjklijaj v višini 73.000 din, da je gostišče Trta na nezadovoljstven način pobralo iz kleti v gostinstvo preostalo pijačo.

Tov. Dermastia Mara predlaga se Zeleznik Marija javnemu tožilstvu, ker je vsega razvidno, da je imela poneverbe.

Tov. Mihevc Jože omeni, da je pametno sprožiti vprašanje sredstev gozdnega sklada. Občini je pot, po kateri spravljajo ljudje velike mase gozdnega lesa, konkretno lesa za električne drogove. Ta les spravljajo navadno meseca februarja, marca in s tem uničijo gozdne ceste. Občina do vzdrževanja teh poti minira sredstva nekako v višini 70 tisoč dinarjev. Posestniki gozda, ki ga spravljajo po poteh, se sklicujejo na to, da naj zato te ceste obdržijo občina s sredstvi gozdnega sklada.

V razpravi glede nameravane avtobusne proge skozi Rudnik omeni tov. Dermastia Mara, da se je takrat, ko je bila na bivšem MLO Ljubljana pravilo o nakupu avtobusov ukinitiv tramvaja, stavljal predlog, naj bi se proga podala do Lavrice in sicer tako, da avtobusi do Rudnika vozijo določene minute, medtem ko na Lavrico vozijo samo enkrat. Treba je upoštevati ljudi na terenu, ne pa moč podjetje Cegrad ali pa ECZ.

V vprašanju zavidljivosti cel pove tov. Senk Jože, da splošni Projekktivni biro v Ljubljani na željo ObLO predlaga gospodarskemu svetu predložiti zemljišča, ki naj bi bila zadržana s strani ObLO Rudnik, pregledal in ugotovil, da gre za tri zemljišča, ki se razprostirajo proti Barju. Prišli so do zaključka, da predlog, ki ga je izdelal Splošni projekktivni biro ni najboljši posrečen, ker bi bilo zavidljivosti teh zemljišč preveliko. Zato je treba stopiti v stik s Projekktivnim birojem, ki mora povedati, da se z njegovim predlogom ne strinjamo in da treba k temu delu pritegniti ljudi s terena in zastopnike ObLO. Projekktivni biro je namreč določil zemljišča, kjer ni treba narediti naprav. Zadevo je treba rešiti v prid ljudem, ki živijo na terenu občine Rudnik.

Poročilo o stanju gostinstva se soglasno sprejme.

5. Tov. Mihevc Jože kot predsednik Sveta za prosveto in kulturo predlaga, da se izvrši preemestitve učiteljev na Šoli Tomišlju, v Zelmljah, v Ljubljani.

Predlog o preemestitvah se soglasno sprejme.

Nato podpredsednik zaključuje sejo.