

## Okrajni ljudski odbor

### KONFERENCA OBČINSKIH PREDSEDNIKOV SVETOV ZA SPLOŠNO UPRAVO IN PRORAČUN (Izvelek iz zapisnika)

Na konferenco so bili vabljeni vsi predsedniki občinskih svetov za splošno upravo.

Konferenco je vodil Jenko Marjan, predsednik Sveta za notranje zadeve in splošno upravo OLO.

Dnevni red:

1. Pristojnosti in delo svetov za splošno upravo.

Predsednik Sveta za notranje zadeve in splošno upravo OLO je izvajal uvodoma:

Današnja konferenca je bila sklicana zaradi tega, ker so nekateri predsedniki občinskih svetov za splošno upravo izrazili željo, da se skliče konferenca, na kateri bi predsedniki občinskih svetov med seboj izmenjali dosedanje izkušnje dela. Tak razgovor bi bil v pomoč občinskim svetom za splošno upravo pri njihovem delu. Ta svet namreč povezuje na občinskih delo s področja notranjih zadev in dela s področja splošne uprave in proračuna.

Mislil, da je iniciativa, ki je bila dana s strani predsednikov svetov dobra in jo je treba podprati. Tako prakso medsebojnega izmenjavanja izkušenj bo treba obdržati tudi v bodoče, čeprav ne pogosto. Pristojnosti občinskih ljudskih odborov na področju notranje uprave in splošnih zadev so urejene z zakonom, in sicer z zveznim in republičkim zakonom o pristojnosti okrajnih in občinskih ljudskih odborov. S področja pristojnosti notranjih zadev oz. notranje uprave, bi povedal nekaj stvari glede nalog in vloge postaje milice na občinah, kakor tudi o vlogi in delu matičarjev in sodnikov za prekrške.

Občinski ljudski odbori opravljajo svoje pristojnosti neposredno in posredno. Neposredno na sejah ljudskega odbora, posredno preko sveta in upravnega organa.

Pretežno večino zadev oz. nalog s pristojnostmi notranje uprave opravlja poseben uprav-

ni organ, ki je pri Okrajnem ljudskem odboru, t. j. Tajništvo za notranje zadeve okraja. Uprava s področja notranjih zadev se v smislu sedanjih predpisov dejansko neha na okraju tako, da uprave s področja teh pristojnosti na občinah sploh nimamo, ker tudi nekateri posebni kompetenci s področja notranjih zadev občine nimajo. Zadeve s tega področja, če jih strogo vzamemo, spadajo pravzaprav v zadeve splošnih poslov, ki so jih reševale občine že doslej. Strogo vzeto to niso zadeve, ki jih opravlja in ureja notranja uprava.

Zadeve, ki so bile že doslej v pristojnosti občin, so n. pr. naslednje: izdajanje odlokov v zvezi z urejanjem krajevnega reda in miru ter varnosti prometa, zadeve požarne varnosti, PLZ itd., skratka z Zakonom o pristojnostih občinskih in okrajnih ljudskih odborov, se na občine pravzaprav s področja notranjih zadev ne prenaša nič novega. Občine s tega področja torej nimajo nekaterih posebnih pristojnosti, razen tistih, ki so jih imele že doslej. Zaradi tega na občinah niso potrebni posebni oddelki ali odseki za splošno notranje uprave. Ti bi bili sicer potrebni, če bi imele občine svojo občinsko milico, kakor je bilo prvotno mišljeno, ker bi imele tako v svoji pristojnosti s tem tudi posle notranjih zadev oz. notranje uprave, seveda za področje občine. Na tem področju gre za enotno službo notranje uprave, ki je še vedno v vertikalni povezanosti — okraj — republika, federacija —, ki pa sočasno opravlja upravne posle tudi za področje občine. Jasno je, da se mora služba notranjih zadev izvajati enako in po enotnih principih.

Omenil sem že, da so občine s področja notranjih zadev (boljše splošnih zadev) imele že doslej določene pristojnosti in da so prav s tega področja že izdajale najrazličnejše odloke. Upravni posli na občinah bi bili torej potrebni samo v zvezi z izdajanjem važnih odlokov s tega področja, n. pr. priprava odloka o pokopališčih itd. Take odloke bo moral pripraviti aparat za seje sveta, odloke pa bo moral sprejeti občinski ljudski odbor na svoji seji.

Druga stvar, katero bi rad obravnaval, pa je, kakšno je delo občin glede opravljanja poslov s področja splošne uprave. Pri tem mislim na poslovanje s področja organizacije administracije, s področja plačilnega sistema, s področja dopolnilnih plač, s področja proračunskega poslovanja. Sem spadajo po mojem mnenju naslednji posli: sistemizacija delovnih mest, plačilna politika, razlastitve zemljišč, za-

menjava teh zemljišč in podobno, prodaje splošnega ljudskega premoženja na dražbi. Prav tako spada v to področje sestava, popravki in dopolnitve volilnih imenikov, evidenca prebivalstva, delo matičarjev, proračun in podobno. Vse te stvari ureja oddelki ali odseki za splošne zadeve občine. O tem, kaj ima s tega področja konkretno delati Svet za splošno upravo občine, bom govoril še kasneje.

Položaj komandirja miličniške postaje v občini. Vsebo-

ima eno ali pa več miličniških postaj, ena od teh je v centru občine. Osebe teh postaj je osebe tajništva za notranje zadeve okraja, ne pa občin. Te postaje so podrejene tajništvu za notranje zadeve okraja. Predsednik občine ima do neke mere pravico s to milico razpolagati. Razpolaganje s to milico je določeno v statutu občine (samo v določenih primerih). Predsednik sveta za splošne zadeve občine pa v nobenem primeru ne more in se ne sme smatrati za šefa te miličniške postaje. To poudarjam zaradi tega, ker so se na nekaterih občinah že pojavljale tendence, da so se posamezni predsedniki svetov za splošne zadeve smatrali tudi za šefe teh postaj. Komandirji miličniških postaj v občinah opravljajo oz. imajo nekakšno vlogo upravnega organa za področje občine. To je treba razumeti tako, da ima ta komandir poseben položaj v odnosih do organov občine. Ti komandirji imajo do teh organov tudi neke dolžnosti. Oni dejansko opravljajo oz. držijo povezavo med sveti za splošne zadeve in milico na področju občine. Komandirja milice lahko pokliče predsednik občine na opravljanje neke dolžnosti, in sicer samo tiste, katera je določena s statutom občine. Predsednik Sveta za splošne zadeve lahko komandirja milice vabi na sejo sveta.

Komandir milice je dolžan po nalogu predsednika sveta pripraviti gradivo za sejo sveta za splošne zadeve.

Komandir milice daje lahko poročilo na seji sveta, seveda če to od njega zahteva svet.

Komandir milice daje lahko razna mnenja s področja notranjih zadev, ki spadajo v pristojnost tega sveta.

Predvsem pa je važno to, da komandir milice izvršuje z milico vse odloke in vse akte, odločbe in seveda tudi sklepe in zaključke občinskega ljudskega odbora in sveta za splošne zadeve. To je dejansko neka izjema nasproti drugim organom v občini, da je komandir milice, ki ni upravni organ občine, vendar dolžan opravljanje in izvajati predpise občinskih organov. V podaljšanem smislu besede

opravlja komandir milice tudi posle upravnega organa občine na področju same občine. Da pa komandir milice te naloge lahko izvaja, mu morajo organi občine posredovati svoje predpise, zaključke in sklepe. V zvezi z izvajanjem odlokov, aktov občine, katere izvaja oz. skrbi za njih izvajanje komandir milice, narkor ne sme izvajati nezakonitih sklepov. Komandir milice mora prav tako izvajati sklepe občine oz. sveta za splošno upravo v skladu z navodili višjega organa, konkretno notranje uprave ali drugih državnih organov. V primerih ko gre za sprejemanje oz. izvajanje po njegovem mnenju nezakonitih sklepov organa občine, mora komandir milice na območju občine z izvajanjem takih sklepov počakati na pristavek okrajnega načelnika Tajništva za notranje zadeve. Ta odloči oz. ugotovi, ali je sklep v skladu z zakonitimi predpisi višjega organa ali ne.

Delo sveta za splošno upravo občine je, ne oziraje se na to, da nima svojega upravnega organa za notranje zadeve na tem področju, zelo široko in vsekako širše od samih neposrednih pristojnosti občine na tem področju. Lahko rečemo, da ima svet za splošne zadeve občine približno isto vlogo kot jo ima pristojni svet okraja na svojem območju, s to razliko, da ima svet za splošne zadeve okraja širše območje, svet za splošne zadeve občine pa ožje. Zato je pravilno, da svet za splošne zadeve občine razpravlja in sklepa o vseh vprašanih, ki se tičejo dela na območju občine.

Po vsebini so to naslednje zadeve:

razpravlja o problematiki s področja zaščite državljanov, razpravlja o problematiki s področja zaščite socialistične

razpravlja o problematiki s področja družbenega reda,

razpravlja o vprašanih s področja kriminala v gospodarstvu, pa tudi klasičnega kriminala,

razpravlja o vprašanih s področja mladinske problematike,

razpravlja o vprašanih s področja javnega reda in miru, n. pr. pijančevanja, morale, berčenja, potepuštva itd.,

razpravlja o vprašanih s področja prometne problematike itd.,

rešuje vprašanja s področja gasilstva. Tu je občina neposredno odgovorna za materialne in organizacijske pogoje gasilstva v občini. Poleg tega skrbi občina tudi za PLZ.

O vseh teh vprašanih razpravlja občina. Če ta vprašanja pogledamo malo pobliže, vidimo, da občina dejansko razpravlja po vsebini o vseh vprašanih, o katerih razpravlja okraj za svoje območje preko sveta za notranje zadeve in splošno upravo. Razlika je le v tem, da ima okraj upravo, t. j. tajništvo za notranje zadeve, medtem ko ga občina nima, temveč se za izva-

### ODLOČBA

#### O PRENOSU KOMUNALNIH FINANČNO SAMOSTOJNIH ZAVODOV, PODJETIJ IN USTANOV NA OBČINE

Na osnovi 5. in 6. toč. 64. čl. Zakona o ljudskih odborih (Ur. l. LRS št. 19-52) v zvezi s splošnim zakonom o ureditvi občin in okrajev (Ur. l. FLRJ št. 26-55) in zakonom o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Ur. l. FLRJ št. 34-53) izdaja okrajni ljudski odbor v Ljubljani po sklepu 4. skupne seje obeh zborov OLO Ljubljana z dne 12. 12. 1955 naslednjo

### ODLOČBO

Iz pristojnosti bivšega Mestnega ljudskega odbora in Sveta za gradbene in komunalne zadeve kot nadzornega organa so izločijo

I. finančno samostojni zavodi: Mestna kanalizacija, Mestni vodovod, Mestna vrtarnija, Mestni pogrebni zavod »Zale«, Javna razsvetljava, »Snaga«, Javna tehnična in Javno kopališče.

II. komunalna podjetja: Električna cestna železnica, Mestna plinarna, »Labod« — javna plinica.

III. komunalna ustanova: Zoološki vrt.

Omenjene gospodarstvene organizacije pridejo v pristojnost občinskih ljudskih odborov, oz. njihovih ustreznih svetov in sicer:

I. finančno samostojni zavodi: a) Mestna kanalizacija, Mestni vodovod, Mestna vrtarnija, Javna razsvetljava, »Snaga«, Javna tehnična, Javna kopališča k občini Ljubljana-Center.

b) Mestni pogrebni zavod »Zale« k občini Ljubljana-Bežigrad.

II. komunalna podjetja: a) Električna cestna železnica k občini Ljubljana-Siška.

b) Mestna plinarna in »Labod« — javna plinica k občini Ljubljana-Center.

III. komunalna ustanova: Zoološki vrt k občini Ljubljana-Vič.

Predsednik

Okrajnega ljud. odb. Ljubljana  
dr. Dermastia Marjan I. r.

janje odlokov, sklepov, odločb itd. na območju občine postavlja komandirja milice. To je tista posebnost, po čemer se loči svet za splošne zadeve občine od sveta za notranje zadeve in splošno upravo okraja in če hočete razlika med svetom za splošne zadeve občine in ostalimi sveti občin, ki imajo vsi svoje upravne organe. Sicer to ne velja v celoti, kajti tudi svet za splošne zadeve občine ima del upravnega organa in to je splošni oddelki oz. odsek občine.

S področja dela oz. nalog sveta za splošne zadeve občine ne bi mogli konkretno naštetih vseh poslov in vseh nalog, ki naj bi jih imeli ti sveti. Določene stvari še niso razčiščene in se bo v praksi pokazalo, kaj mora reševati še ta svet. Po mojem mnenju bi moral ta svet razpravljati tudi o nekaterih zadevah, poleg zadev, ki sem jih že prej omenil. To so predvsem stvari v zvezi s sistemizacijo delovnih

### RAZPIS

#### ZA MESTO JAVNEGA PRAVO- BRANILCA PRI OLO LJUBLJANA

Na osnovi 40. člena Splošnega zakona o ureditvi občin in okrajev razpisuje Personalna komisija pri OLO Ljubljana mesto javnega pravobranilca pri OLO Ljubljana.

Prosilci morajo imeti sodniški ali odvetniški izpit ter morajo svoje pravilno kolkovane prošnje s kratkim življenjepisom in opisom dosedanje prakse vložiti pri Personalni komisiji OLO Ljubljana.

Personalna komisija OLO



mest občine, funkcioniranjem administracije, razpravljanje o fluktuaciji uslužbenstva, o cenenosti občinskega aparata itd. Tudi vprašanja plačilne politike občine ne bi smel zanemariti, pri tem mislim predvsem na pravilno določanje dopolnilnih plač, funkcijskih dodatkov in nagrad. Prav tako mora razpravljati ta svet tudi o volilnih imenikih, vprašanjih razlastitve, zamenjave zemljišč, vprašanjih lastnine itd. Čisto jasno ni, ali naj svet za splošne zadeve razpravlja tudi o proračunu. Ponekod delajo tako, da najprej razpravljajo o njem svet za splošne zadeve, potem proračunska komisija. V Šiški so n. pr. takole naredili: Proračun je pregledala komisija za proračun in svet za splošne zadeve, kot poročevalec na seji pa je bil predsednik sveta za splošne zadeve. To je po mojem mnenju stvar okusa, ni nobena škoda, niti nepravilno, če je poročevalec na seji ljudskega odbora predsednik sveta za splošno upravo ali pa predsednik komisije za proračun.

Nadalje je tipična stvar, ki spada v pristojnost sveta za splošno upravo občine, skrb za strokovni dvig kadrov v občini. Prav tako je stvar sveta za splošno upravo tudi vprašanje mehanizacije administracije in poenostavljenje administracije občin. Stvar sveta za splošno upravo je tudi registracija prebivalstva. Dalje se mora ta svet baviti s problemi v zvezi s premenovanjem naselij, ulic itd. Ne bo pa se vtikal svet za splošne zadeve na primer v izdajanje dovoljenj za zborovanja, javne shode, veselice in zabave itd., ker vse to spada v pristojnost uprave občine. Mislim, da sem s tem naštel glavne pristojnosti sveta za splošne zadeve občine. Hočem pa pri tem poudariti, kar sem rekel že prej, da bo samo delo pokazalo, o katerih stvareh bo moral še razpravljati svet za splošne zadeve občin.

Rad bi povedal še nekaj glede matičarjev. Matičarji so dejansko uslužbenci občine. Nastavlja in razrešuje matičarje občina, vendar v soglasju s tajništvom za notranje zadeve. To velja vse še po starih predpisih. Področje dela matičarjev se do danes še ni nič spremenilo. Od nos matičarja do občine, do tajništva za notranje zadeve in splošne uprave okraja ostane neizpremenjen. Matičarji na občinah opravljajo zelo važne naloge in so nekaki državni matičarji. Vprašanje matičarjev je enotno urejeno za vso državo. Nadzorni organ matičarske službe je tajništvo za notranje zadeve okraja. Okraj ima celo posebno inšpekcijo, ki vrši inšpekcijo matičarske službe po občinah. Teritorij dela matičarjev je določen in ga občina v nobenem primeru ne sme spreminjati. Matičar poleg svojih poslovov vrši lahko še druge posle, svedeča s pristankom tajništva za notranje zadeve okraja. Tajništvo za notranje zadeve okraja lahko matičarju naloži še druge posle, kakor prijave in odjave, ali pa sprejemanje konkretnih vlog državljanov, ki spadajo v področje dela notranjih zadev. To bi bile na kratko vloge in naloge matičarjev oz. njihov odnos do organov občine.

Na občinah imamo poleg matičarjev še občinske sodnike za prekrške. Ti vodijo upravno kazenski postopek na I. stopnji. Njihovo delo je urejeno z zakonom o prekrških in zakonom o pristojnostih občinskih in okrajnih ljudskih odborov. Kakšen naj bo odnos sveta za splošne zadeve občine do sodnika za

prekrške občine? Odnos mora biti po mojem mnenju tak, da mora sodnik za prekrške poročati na seji sveta na zahtevo sveta o delu. Ker je svet za splošne zadeve pravzaprav odgovoren za javni red in mir v občini, bi po mojem mnenju svet za splošne zadeve lahko tudi usmerjal kaznovavno politiko. Sodnik za prekrške na občini je prva instanca, druga — pritožbena — pa je senat za prekrške na okraju. To bi bilo nekaj osnovnih vprašanj v zvezi z delom svetov za splošne zadeve občin.

Po referatu je bila razprava, ki so se je udeležili skoraj vsi občinski predsedniki svetov.

Tov. Marijan Jenko je predsednikom svetov pojasnjeval še nekatere stvari, ki jih ni zajel v referatu. Informiral je predsednike, da je Svet za notranje zadeve in splošno upravo OLO Ljubljana imenoval posebno komisijo, ki bo pregledala časno sistemizacijo delovnih mest uslužbencev OLO Ljubljana in občin. Študij sistemizacije uprave občin je v tem obdobju zelo potreben in je to ena izmed nalog Sveta za splošne zadeve. Posebno je tovariš Jenko opozoril

predsednike svetov, da morajo gledati na to, da bo administracija občin dobro poslovala. To delo bo lahko z uspehom opravil prav svet za splošne zadeve. Če sveti teh nalog ne bodo izvrševali, potem dejansko ne bodo imeli dela. Prav tako naj sveti za splošne zadeve razpravljajo tudi o proračunih.

Nadalje je bilo pojasnjeno, da lahko sveti za splošne zadeve vabijo na svoje seje komandirja milice. Treba pa je vedeti, da ni komandir milice noben komandant sveta. Svet bo povabil komandirja milice na sejo, kadar bo razpravljal o vprašanjih s področja poslov notranje uprave. Treba pa je dostavljati zapisnike sej svetov komandirjem, če bodo sveti hoteli, da bodo organi milice lahko izvrševali sklepe sveta. Komandirji milice imajo nalogo, da s sveti, odnosno z ljudskim odborom najtesneje sodelujejo. Komandirji milice so na vabilo predsednika sveta za splošne zadeve občine dolžni prisostvovati sejam sveta, pripravljati gradivo za sejo, stavljanje svoje predloge in tudi poročati o njihovem delu.

Na konferenci je bil ugotovljen

primer, da je komandir milice odbornik. To pa ni pravilno. Komandir milice ne more biti voljen član. Organi sodstva, notranje uprave in javnega tožilstva ne morejo biti voljeni člani. Sestav sveta za splošne zadeve občin naj ne bi bil sestavljen tako, da bi v njem zastopali en odbornik gasilstva, PLZ, in kakšne družbene organizacije. To je delegatski sistem, katerega pa se je treba izogibati. V svetu morajo biti taki državljani, ki lahko s svojimi izkušnjami in znanjem dejansko pomagajo svetu k uspešnemu izvrševanju nalog. S tem pa ni rečeno, da je treba predstavnike družbenih organizacij ignorirati. Tudi član prostovoljne gasilske čete je lahko član Sveta, če je delaven. Komandir milice pa ne more biti v svetu za splošne zadeve. On je le organ za izvrševanje sklepov, odlokov in zaključkov sveta ali ljudskega odbora. Zato je dobro, če je navzoč na sejah sveta, da se seznanji z vsemi problemi.

Če je ponekod sestav sveta slab, je treba izvoliti vanj delavne člane.

Ker se je ugotovil primer, da

so nekje povabili na sejo sveta člana, ki je zastopnik PLZ, le takrat, kadar so se obravnavala vprašanja PLZ, je bilo pojasnjeno, da je taka praksa nepačna. Ako je predstavnik PLZ član sveta, mora biti vabljen na vsako sejo sveta.

Ako svet rešuje nek problem, ki ga ne more rešiti, ker nima na razpolago zadostnega gradiva, je najbolje sestaviti komisijo, ki naj zbere material, pregleda dejansko stanje, nato pa pride s poročilom pred svet, kateremu lahko dá svoj predlog. Ta pa nato zavzame določeno stališče; s tem bo doseženo, da bo še večji krog ljudi sodeloval pri delu sveta.

Na konferenci so se razčistila vprašanja, ki doslej nekaterim predsednikom občinskih svetov še niso bila dovolj jasna. Konferenca je dala pobudo za nadaljnje delo občinskimi svetom. Končala je s sklepom, da se predsedniki občinskih svetov čez nekaj mesecev zopet sestanejo in takrat pregledajo rezultate dela in da si bodo ponovno izmenjali nove izkušnje, ki si jih bodo pridobili v tem času pri delu.

# Občinski ljudski odbori

## OBČINA LJUBLJANA-ŠIŠKA

### ODREDBA

Na podlagi čl. 33 Temeljnega zakona o varstvu rastlin pred boleznimi in škodljivci (Ur. l. FLRJ št. 26-54) točke III-5 priloge I-A Zakona o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Ur. l. FLRJ št. 34-55) izdaja oddelek za gospodarske zadeve ObLO Ljubljana - Šiška po sklepu seje Sveta za gospodarstvo z dne 16. XII. 1955, da se sadno drevje obvaruje pred uničenjem po nevarnem škodljivcu — ameriškem kaparju, ki je na območju občine že razširjen naslednjo

### ODREDBO

o zatiranju kaparja na območju občine Ljubljana - Šiška

I. Vsak lastnik, zakupnik ali uživalec zasebnega ali družbenega zemljišča, na katerem je kakršenkoli nasad sadnega drevja, to je na vrtovih, njivah, travnikih, ozarah, ob cestah, železnicah in drugod mora obvezno opraviti naslednje zatiralne ukrepe:

1. Odstraniti mora s svojega nasada vsa sadna drevesa, ki so popolnoma ali na pol suha, nadalje drevesa, ki so močno rakava ali napadena od zalutnikov, vrtnih zavrtičev, kaparjev posebno od ameriškega, ali krvavih uši.

Prav tako mora odstraniti iz nasada vse suhe, napol suhe in odmirajoče veje in štrleje;

2. s krošnje mora iztreti pogoste in križajoče se veje, z debel in debelih vej po odstranitvi mah, lišaje, staro skorjo in drevesne gobe;

3. odstraniti mora s starikavih dreves prekomerno visoke vrhove, ki so za izvajanje agrotehničnih ukrepov življenjsko nevarni.

### II.

Ko je opravil dela navedena v točkah I. 1.—3., mora vse preostalo drevje poškopiti z enim izmed učinkovitih odnos-

no predpisanih zimskih škropiv (Rumesan 1—2%, Rumesanovo olje 2—3%, Kresan 2%, Parafin 4%, žvepleno-apnena brozga 15—20%).

### III.

Škropljenje mora opraviti potem ko listje odpade. Najkasneje do 15. marca 1956 pa mora biti vse drevje očiščeno in razkuženo.

### IV.

Če pod točko I. navedeni lastniki ne izvršijo ukrepov naznačenih pod točko I. in II. v času,

## OBČINA DOMŽALE

### 4. seja Občinskega ljudskega odbora

Seja je bila dne 2. decembra in jo je vodil predsednik ObLO Avbelj Franc.

Seja je potekala po naslednjem dnevnem redu:

1. Pregled sklepov zadnje seje.
2. Pregled gospodarstva občine Domžale.
3. Sprejem predlogov in odlokov, ki so jih obravnavali sveti ljudskega odbora.
4. Imenovanje komisije za reševanje pritožb proti odmeri davkov kmetom, obrtnikom in ostalim.
5. Vpeljava kontrole nad poslovanjem krajevnih uradov.
6. Razno.

1. Tajnik ObLO je poročal, da je večina sklepov s prejšnje seje izvršenih, ostali pa so v izvrševanju. Odborniki so s poročilom soglašali.

2. Pod drugo točko dnevnega reda je podal šef odseka za gospodarstvo

### Pregled gospodarstva občine Domžale

Iz OLO Ljubljana je prispelo gradivo o gospodarskem udeleževanju podjetij na vseh področjih gospodarstva. Podatki, ki se nanašajo na realizacijo 1954 in plan 1955, so strukturni elementi in bodo še služili kot

ki je določen pod točko III., jih izvede občinski ljudski odbor na njihov račun.

### V.

Kršilci določil te odredbe bodo kaznovani po 60. čl. Temeljnega zakona o varstvu rastlin pred boleznimi in škodljivci z zneskom do 50.000.— dinarjev.

### VI.

Ta odredba velja od dneva objave v Glasniku Okrajnega ljudskega odbora Ljubljana.

### Načelnik

Odd. za gospodarske zadeve:  
Miloš Skalič, l. r.

priloga k občinskemu družbenemu planu. Podatki seveda še niso dokončni, vendar nam bodo kljub temu pokazali s čim trenutno razpolaga območje novega občinskega ljudskega odbora Domžale.

Industrija obsega sledeča podjetja: Tovarna mlinskih strojev, »Hellos«, Tovarna lakov, Kemična tovarna Domžale, Opekarna Radomlje Domžale, LID Domžale, LIP Ljubljana — obrat Radomlje, »Elektro« Ljubljana-okolica, »Elektro« obrat Domžale, Keramično kemična tovarna obrat Kamnik, »Tobi« Domžale, Papirnica Količevo, »Induplati« Jarše, »Vata« Vir (1 obrat), »Universale« Domžale, »Toko« Domžale, Mlinsko podjetje Domžale, »Sončnica« Vir in obrat »Alko« Ljubljana. Skupaj torej 13 industrijskih podjetij in 4 obrati s sedežem v drugih občinah, s 3824 delavci oziroma uslužbenci.

Realizacija vrednosti proizvodnje v letu 1954 znaša din 8.466.371.000.— plan za leto 1955 pa predvideva 8.120.597.000 din realizacije. Povprečna stopnja zastarelosti osnovnih sredstev je 49, največja je pri elektroindustriji 59, najmanjša pa pri keramično-kemični 34.

Gradbeništvo: V naši občini je samo eno podjetje in sicer: Gradbeno podjetje Domžale, ter 2 gradilišči: podjetja »Projekt«

Kranj in »Tehnika« Ljubljana. Ta panoga zaposluje 157 delavcev oz. uslužbencev. Točno število je pa težko ugotoviti, ker se zaposlitev delavstva v gradbeništvu stalno menja.

V letu 1954 je znašala realizacija 209.903.000 din, dočim predvideva plan v letu 1955 samo 161.359.000 din realizacije vrednosti proizvodnje. Stanje osnovnih sredstev ni nič boljše kot v ostali industriji — 57% zastarelosti.

Industrija in gradbeništvo v občini Domžale sta razmeroma mladi panogi gospodarstva. Posebno industrija je zadnje leto zelo spremenila socialno strukturo prebivalstva Domžal. Na razvoj industrije je odločilno vplivala tudi naprava vodotokov za gonilno silo pred uvedbo elektrifikacije. Med industrijskimi obrati je najmočnejše zastopana tekstilna industrija, potem usnjarska in papirna. Pomembna je prehrabena industrija. V naši občini so torej zastopane skoraj vse panoge industrije. Perspektivne možnosti razvoja vsakega podjetja in obrata, pa so seveda povsem različne. Zato bistvenih sprememb oz. razširitev ne moremo pričakovati, temveč bo treba rešiti nekatere resne probleme investiranja kritičnih del v podjetjih. (Primer »Hellosa« — nevarnost zaradi eksplozivnega materiala.)

Obrt je pri nas zelo močno razvita, čeprav jo je industrija pomaknila v ozadje. Vendar je vprašanje obrti pereče, ker ni primerne kadra. Predvsem manjkajo kadri za proizvodno obrt, medtem ko uslužnostna obrt, ki je razvita le v Domžalah, krije potrebe izven mestnega okoliša. V socialističnem sektorju je 19 podjetij s 92 zaposlenimi, ki so realizirala v letu 1954 88.834.000 din (plan predvideva 82.498.000 din realizacije).

Če primerjamo socialistični sektor s privatnim, vidimo, da je zdajni skoraj 3-krat močnejši po vrednosti realizacije, ki



znaša za leto 1954 252.660.000 din, v letu 1955 pa je planirana realizacija na 262.301.000 dinarjev. Število privatnih obrtnikov znaša 255.

Zadružni sektor obsega tri kmetijske zadruge. Tu je bila v letu 1954 ustvarjena realizacija v vrednosti 7.046.000 din. Za leto 1955 planirana realizacija izkazuje 12.060.000 din vrednosti proizvodnje.

Trgovina na veliko v državnem sektorju zajema: Skladišče trgovskega podjetja »Tobak« — obrat Domžale in dve prodajni mesti ter klet trgovskega podjetja »Trta«. Trgovina na malo ima v državnem sektorju tri podjetja z razpredenimi poslovalnicami ter s 53 zaposlenimi. Trgovina na malo v državnem sektorju je ustvarila v letu 1954 322.932.000 din prometa, medtem ko je v letu 1955 planiran blagovni promet s 360.100.000 din. V zadružnem sektorju je stanje sledeče: 1. 1954 promet 172.000.000 din — plan za leto 1955 169.650.000 din. Tu je zaposlenih 67 ljudi. Od skup v zadružnem sektorju nam prikaže promet v letu 1954 s 155.000.000 din, dočim je plan za leto 1955 predviden s 122.750.000 din.

Tudi fizična sposobnost osnovnih sredstev v celotni trgovini je zelo slaba, saj znaša le 43%.

Gostinstvo v Domžalah ima tri zadružne gostilne, 10 privatnih gostiln, 3 državna gostinska podjetja in 7 gostišč v kolektivnem upravljanju ter eno družbeno organizacijo (Planinsko društvo Domžale). Državni sektor gostinstva zaposluje 32 oseb, ter je v letu 1954 imel 49.569.000 din prometa, dočim je za leto 1955 planirano 52.923.000 din prometa. Pri zadružnem sektorju gostinstva je zvišanje prometa od realizacije leta 1954 v višini 8.054.000 din na plan leta 1955 v znesku 8.370.000 din. Razlika je, kot je razvidno minimalna. Štopnja zastarelosti je večja v zadružnem sektorju (59), kot v državnem (31), vendar je osnova za amortizacijo v državnem sektorju verjetno nerealna. Naša gostinska mreža je v kvantiteti na nizki stopnji poslovanja. Tu bo treba marsikaj ukreniti oziroma izboljšati. Promet privatnih gostiln znaša za leto 1954 13.254.000 din, plan 1955 predvideva isto.

Kmetijstvo obsega poleg privatnega sektorja, ki izkazuje v letu 1954 realizacijo v znesku 395.765.000 din (plan 1955 istotako), še državni s 73 zaposlenimi in z realizacijo 1954 32.595.000 din. Plan v letu 1955 predvideva v tem sektorju realizacijo v višini 33.023.000 din. Zadružni sektor zavzema le KDZ Trojane s 7 zaposlenimi. Tu so realizirali v letu 1954 5.073.000 din, medtem ko plan za leto 1955 predvideva 5.100.000 din realizacije. Tej panogi je treba posvetiti vso pozornost posebno v povečanju kmetijskih površin. Nujnost melioracije je še vedno najbolj pereča točka. Zavarovati je treba zamočvirjeno zemljo. Na našem območju obstojata tudi dve kmetijsko znanstveni posestvi Črnolo in Pšata, ki lahko s svojimi uspešnimi dognanji koristita tukajšnjim kmetovalcem.

V vseh panogah gospodarstva je skupno zaposlenih 4.318 oseb, (razen v privatnih) in je znašala njihova realizacija v letu 1954 9.604.488 din, dočim predvideva plan za leto 1955 9.210.462 din. Po teh podatkih lahko trdimo, da je naša obci-

na glede na ostale občine okraja na 3. mestu in znaša njen delež pri ustvarjeni proizvodnji 9,25%, od celotne proizvodnje ljubljanskega okraja. Pred nami je še občina Ljubljana-Center in Ljubljana-Siška, torej spadamo med najmočnejše upravne enote in smo močnejši od občine Kamnik, Ljubljana-Moste itd.

Ta ugotovitve pa nas opominjajo tudi na razumevanje skupnih potreb okraja.

Seveda ne moremo še v celoti predvideti dohodke, kajti niso nam še znani instrumenti družbenega plana za leto 1956. Vzemimo za osnovo zgoraj navedeno realizacijo za leto 1954 in plan za leto 1955 ter odbijemo materialne stroške, amortizacijo ter druge obveznosti, tedaj ugotovimo sledeče:

Celotno gospodarstvo Domžal je imelo v letu 1954 1.792.578.000 din dobička, kateri je v letu 1955 planiran na 1.542.347.000 din. Po odbitku zveznega davka in drugih obveznosti (anuitet), obveznosti po določilih itd. ostane vsota dobička za OLO 681.674.000 din za podjetja 170.639.000 din v letu 1954. Plan pa predvideva OLO 600.222.000 din, od česar je občini po določilih okrajnega družbenega plana leta 1955 dan 1% udeležbe. V prihodnje sicer ne vemo, kakšna bo delitev udeležbe pri dobičku gospodarskih organizacij med okrajem in občino, vendar lahko upamo na povečanje deleža občine.

Za orientacijsko podlago pri sestavljanju občinskega družbenega plana za leto 1956 nam bodo služili v glavnem ti podatki. Trenutno še niso znani instrumenti plana za leto 1956, posebno za delitev dobička, kljub temu pa se moramo že sedaj pripravljati nanj ter v kratkem izvršiti bilanco vseh sredstev v naši občini, da vidimo s čim razpolaga naša gospodarstva.

Dohodek od prebivalstva, to je od osnovne in dopolnilne dohodnine, občinske doklade, prometnega davka in občinskih taks znaša 62.627.000 din. Po orientacijskih podatkih Finančne uprave je v občini Domžale okrog 3.550 davčnih zavezancev iz kmetijstva, iz obrtništva — privatnega sektorja pa 255.

Tudi tu vidimo, da je glavni poudarek naše občine na gospodarstvu, zlasti v industriji in v glavnem dohodek skupnosti ustvarja delavec.

V komunalnem pogledu moramo ugotoviti, da se zazidalno področje ni izkoriščalo načrtno, kar je zlasti opaziti na odseku Vir—Količovo, za kar bomo potrebovali v bodočnosti večja sredstva, za oskrbo tega predela s komunalnimi napravami. Sedanje stanje komunalnih naprav v samih Domžalah je naravnost kritično. Razen Ljubljanske in Savske ceste, ki imata utrjeno makadamsko cestišče, so vse ostale ceste brez dobre podlage. Preskrba prebivalstva z elektriko je zaradi šibkega omrežja slaba, primanjkuje transformatorskih postaj itd. Kanalizacije ni, vodovoda ni, športne naprave so minimalne, Kamniška Bistrica s pritoki in hudourniki neregulirana in ogroža Domžale, Dob in Vir.

Za odpravo zaostalosti komunalnih naprav in za ureditev naselja, ki predstavlja upravni in kulturni center je bil po osvoboditvi napravljen velik korak naprej. V to svrhu so bile izvršene geodetske meritve in višinske izmere, ki služijo za

izdelavo reorganizacijskega načrta. Meritve so v zaključni fazi. Izdelan je regionalni urbanistični načrt, načrt osnovnega cestnega omrežja in osnovne kanalske mreže za Domžale. Izdelani so glavni projekti za rekonstrukcijo glavnih cest v Domžalah, idejni in glavni projekt kanalizacije, načrt ceste do kopalnišča z mostom preko Mliniščice. Načrt mostu preko Kamniške Bistrice je v delu. Vršijo se priprave za načrt vodovoda itd.

Posebno vprašanje je izgradnja stanovanj. Razvoj industrije je imel za posledico pritegnitev ljudi v bližnjo okolico Domžal in same Domžale. Tako ugotovimo, da so imele Domžale leta 1938 — 2670 prebivalcev, leta 1952 — 3343 prebivalcev, leta 1954—1955 pa preko 4000 prebivalcev. Zato bo eden glavnih poudarkov v komunalni dejavnosti na gradnji stanovanj.

V pogledu šolstva pa moramo ugotoviti, da se v naselju Ihan nahaja osnovna šola v privatni stavbi. Posebno vprašanje je namestitvev šoloobveznih otrok v nižji gimnaziji v Domžalah, ker je pouk zaradi nezadostnih prostorov zelo otežkočen.

Ljudski odbor je sprejel poročilo, iz katerega je razviden velik doprinos občinskega gospodarstva k skupnosti. Naglašeno pa je bilo, da prejema občina premajhna finančna sredstva za komunalno dejavnost. Zato je bil sprejet sklep, da se o stanju občinskih komunalnih naprav informira predsednika OLO in predsednika Ljudske skupščine.

3.

Sprejet je bil sklep o sistematizaciji delovnih mest ObLO Domžale, nato pa naslednji odloki:

**Odlok o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev in delavcev.**

**Odlok o varstvu vodnih naprav in čiščenju vodotokov na območju občine Domžale.**

**Odlok o dajanju poslovnih prostorov v najem in Sprememba odloka o občinskih dokladi.**

K odloku o občinskih dokladi, ki sta ga sprejela bivša občinska odbora Domžale in Radomlje (del), predlaga ObLO zaradi nesorazmerij naslednje spremembe:

**I. Za katastrske občine Radomlje, Roval, Homec, Volčji potok in Smarca:**

1. pri davčni osnovi (kat. dohodek kmečkega gospodarstva) znaša temeljna dohodnina . . . . . 1.200 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 800 din  
13% občinska doklada . . . . . 1.560 din  
skupna obdavčitev se zviša za 78%
2. pri davčni osnovi . . . . . 50.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 3.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 4.000 din  
13% občinska doklada . . . . . 3.900 din  
skupna obdavčitev se zviša za 55%
3. pri davčni osnovi . . . . . 100.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 6.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 14.000 din  
13% občinska doklada . . . . . 7.800 din  
skupna obdavčitev se zviša za 39%
4. pri davčni osnovi . . . . . 200.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 12.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 48.000 din  
13% občinska doklada . . . . . 15.600 din  
skupna obdavčitev se zviša za 26%
5. pri davčni osnovi . . . . . 300.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 18.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 96.000 din  
13% občinska doklada . . . . . 23.400 din  
skupna obdavčitev se zviša za 20%

Iz prikazanih primerov se vidi da so šibkejša kmečka gospodarstva z manjšim katastrskim dohodkom pri 13% občinski dokladi znatno višje obremenjena kot večja gospodarstva. Zaradi nesorazmerja

od davčne osnove do 20.000 din	60%	na temeljno dohodnino
od davčne osnove do 50.000 din	70%	na temeljno dohodnino
od davčne osnove do 80.000 din	80%	na temeljno dohodnino
od davčne osnove do 100.000 din	90%	na temeljno dohodnino
od davčne osnove do 120.000 din	100%	na temeljno dohodnino
od davčne osn. nad 120.000 din	130%	na temeljno dohodnino

Enako nesorazmerje je pri obrtnikih, posebno pri tistih, ki imajo 100.000 din davčne osnove; zato je predlog, da se občinska doklada obrtnikom zniža in to:

Dosedanja 100% občinska do-

1. pri davčni osnovi (kat. dohodek kmečkega gospodarstva) znaša temeljna dohodnina . . . . . 1.200 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 4.800 din  
170% občinska doklada . . . . . 2.040 din povečanje za 102%
2. pri davčni osnovi . . . . . 50.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 3.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 4.000 din  
170% občinska doklada . . . . . 5.100 din povečanje za 73%
3. pri davčni osnovi . . . . . 100.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 6.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 14.000 din  
170% občinska doklada . . . . . 10.200 din povečanje za 51%
4. pri davčni osnovi . . . . . 200.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 12.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 48.000 din  
170% občinska doklada . . . . . 20.400 din povečanje za 36%
5. pri davčni osnovi . . . . . 300.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 18.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 96.000 din  
170% občinska doklada . . . . . 30.000 din povečanje za 26% itd.

Iz gornjega je razvidno, da so kmečka gospodarstva z manjšo davčno osnovo obremenjena znatno višje.

Prav radi tega nesorazmerja so od davčnih zavezancev pri-

od osnove 20.000	100%	od temeljnega dohodka
od osnove 21.000 do 50.000 din	110%	od temeljnega dohodka
od osnove 51.000 do 80.000 din	120%	od temeljnega dohodka
od osnove 81.000 do 100.000 din	130%	od temeljnega dohodka
od osnove 101.000 do 120.000 din	140%	od temeljnega dohodka
od osnove 121.000 do 140.000 din	150%	od temeljnega dohodka
od osnove 141.000 do 150.000 din	160%	od temeljnega dohodka
od osnove 151.000 dalje	170%	od temeljnega dohodka

Enako nesorazmerje se pokaže tudi pri obrtnikih (zlasti pri davčni osnovi do 100.000 din) in je zaradi tega podan predlog, da se zniža občinska doklada

1. pri davčni osnovi (kat. dohodek kmečkega gospodarstva) znaša temeljna dohodnina . . . . . 1.200 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 800 din  
13% občinska doklada . . . . . 1.560 din  
skupna obdavčitev se zviša za 78%
2. pri davčni osnovi . . . . . 50.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 3.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 4.000 din  
13% občinska doklada . . . . . 3.900 din  
skupna obdavčitev se zviša za 55%
3. pri davčni osnovi . . . . . 100.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 6.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 14.000 din  
13% občinska doklada . . . . . 7.800 din  
skupna obdavčitev se zviša za 39%
4. pri davčni osnovi . . . . . 200.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 12.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 48.000 din  
13% občinska doklada . . . . . 15.600 din  
skupna obdavčitev se zviša za 26%
5. pri davčni osnovi . . . . . 300.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 18.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 96.000 din  
13% občinska doklada . . . . . 23.400 din  
skupna obdavčitev se zviša za 20%

šane obdavčenja so pritožbe proti odmeri.

Za doseg pravilnega sorazmerja se predlaga lestvica, po kateri naj bi se obračunavala občinska doklada za leto 1955 in t-

od davčne osnove do 20.000 din	60%	na temeljno dohodnino
od davčne osnove do 50.000 din	70%	na temeljno dohodnino
od davčne osnove do 80.000 din	80%	na temeljno dohodnino
od davčne osnove do 100.000 din	90%	na temeljno dohodnino
od davčne osnove do 120.000 din	100%	na temeljno dohodnino
od davčne osn. nad 120.000 din	130%	na temeljno dohodnino

klada naj se obrtnikom z davčno osnovo do 100.000 din zniža na 50% od temeljne dohodnine, pri obrtnikih z davčno osnovo nad 100.000 din pa naj ostane 100% občinska doklada na temeljno dohodnino.

II. Za občino Domžale:

1. pri davčni osnovi (kat. dohodek kmečkega gospodarstva) znaša temeljna dohodnina . . . . . 1.200 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 4.800 din  
170% občinska doklada . . . . . 2.040 din povečanje za 102%
2. pri davčni osnovi . . . . . 50.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 3.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 4.000 din  
170% občinska doklada . . . . . 5.100 din povečanje za 73%
3. pri davčni osnovi . . . . . 100.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 6.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 14.000 din  
170% občinska doklada . . . . . 10.200 din povečanje za 51%
4. pri davčni osnovi . . . . . 200.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 12.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 48.000 din  
170% občinska doklada . . . . . 20.400 din povečanje za 36%
5. pri davčni osnovi . . . . . 300.000 din  
znaša temeljna dohodnina . . . . . 18.000 din  
dopolnilna dohodnina . . . . . 96.000 din  
170% občinska doklada . . . . . 30.000 din povečanje za 26% itd.

tožbe, ki to nesorazmerje konkretno navajajo.

V to svrhu oziroma zaradi znižanja občinske doklade je predložena lestvica, po kateri naj bi se obračunavala občinska doklada za leto 1955:

od osnove 20.000	100%	od temeljnega dohodka
od osnove 21.000 do 50.000 din	110%	od temeljnega dohodka
od osnove 51.000 do 80.000 din	120%	od temeljnega dohodka
od osnove 81.000 do 100.000 din	130%	od temeljnega dohodka
od osnove 101.000 do 120.000 din	140%	od temeljnega dohodka
od osnove 121.000 do 140.000 din	150%	od temeljnega dohodka
od osnove 141.000 do 150.000 din	160%	od temeljnega dohodka
od osnove 151.000 dalje	170%	od temeljnega dohodka

in sicer: Dosedanja 100% občinska doklada se zniža na 50% od temeljne dohodnine — vsem obrtnikom in ostalim poklicem do 106.000 din davčne osnove.

Predlog o spremembi odloka o občinskih dokladi za bivši občini Domžale in Radomlje je bil soglasno sprejet.

4.

Ljudski odbor je imenoval:

a) Komisijo za pripravo predlogov za uporabo zemljišč v gradbene namene:

Pirc Alfonz, kot predsednik, Demšar Stefan — namestnik predsednika,

Počivavšek Marijan, član, Sitar Jože, član, Škofic Jože, član, Pirnat Anton, član, Breznik Ivan, član, Bevc Valentin, član,

b) Komisijo za reševanje vlog za katastrsko spremembo (kulture tal, bonitetnega razreda in sl.):

Gostinčar Janez, Lukovica, Andrejka Martin, Lukovica, Zavbi Alojz, Blagovica, Sinkovec Jože, Češnjice, Rode Jože, Nožice, Remic Anton, Žiče, Kovač Franc, Ihan, Trtnik Alojz, Bišče,



Stiftar Martin, Brezovica, Grošelj Rok, Dob, Cerar Peter, Rača, Lenček Anton, Krtina, Javornik Franc, Jarše, Giovanelli Ivan, Jarše, Topolovec, Ivan, Domžale, Habjan Jakob, Domžale, Habjan Vinko, Domžale.

Pod točko razno je ljudski odbor obravnaval:

Društvu upokojecev je dovolil uporabo sobe v hiši krajevnega urada v Radomljah.

Prostovoljnemu gasilskemu društvu Dob je odklonil dotacijo za nabavo avtomobila z razloga, ker ni na razpolago proračunskih sredstev; po možnosti bo to predvidel v planu za leto 1956.

Sprejel je odločbo o ustanovitvi Usnjarskega tehnikuma v Domžalah. Sola bo za učence usnjarske stroke in bo imela strnjjen pouk.

Zavrnil je prošnjo kmetijske zadruge Homec za potrditev pogodbe o gospodarskih organizacijskih odnosih med njo in njenim obratom — Zadržno gostilno Homec. KZ Homec še namreč ni prosila za izdajo dovoljenja za ustanovitev tega obrata. Tega dovoljenja KZ ne bi dobila, ker gostinstvo ne spada h kmetijski proizvodnji. Ukinje se mesto enega veterinarja, tako, da bo za celotno občino vršil veterinarske posle en sam veterinar.

Za KZ Trojane je bila glede na novo teritorialno razdelitev ugodno rešena prošnja za ustanovitev lastne mesarije.

Izdano je bilo obrtno dovoljenje za mizarstvo delavnico in odobrena enkratna nagrada nekaterim uslužbencem za nadurno delo.

S tem je bila seja zaključena.

## ODLOK

Občinski ljudski odbor Domžale je na podlagi 50. in 79. člena zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list LRS, št. 19/52) v zvezi s predpisi zakona o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Ur. list FLRJ št. 31/55) ter 3., 8., in 51. člena Temeljnega zakona o prekrških (Uradni list FLRJ št. 46-438/51), je na svoji 4. seji dne 2. XII. 1955 sprejel

## ODLOK

o varstvu vodnih naprav in čiščenju vodotokov na območju občine Domžale

### 1. člen

Da bi se zavarovali vodni tokovi, korita, obrežja, nasipi, jezovi in druge vodne naprave za urejanje vodotokov na območju občine Domžale, je prepovedano: metati v korito tekočih vod predmete, ki ovirajo normalen odtok vode.

2. odlagati v vodo in vodna korita smeti in spuščati druge odpadke v tekočo vodo, ki onesčiščujejo vodo in bregove vodnih strug.

3. na kakršenkoli način poškodovati zavarovana obrežja strug, zlasti s pašo in gonjo živine po vodnih regulacijskih napravah, 4. spreminjati potočne struge in s tem ovirati normalni odtok vode.

5. koriščenje gramoza in mivke iz vodnih strug brez poprejšnje odobritve Sveta za komunalne zadeve pri Občinskem ljudskem odboru Domžale.

### 2. člen

Lastniki obrežnih zemljišč morajo vsaj vsako tretje leto očistiti obrežja in struge vodoto-

kov drevja, grmičevja in rastlinja ter napolnjene navlake, ki ovirajo nemoten odtok visokih voda ali ogrožajo varnost obrežja. Lastniki obrežnih zemljišč morajo obrežja in struge vodotokov tako očistiti tudi na zahtevo vodnogospodarskih organov.

Lastniki naprav (mlinov, žag itd.) morajo skrbeti za redno čiščenje dovodnih in odvodnih kanalov, da se ne zarastejo in ne zamulijo.

Drevje, ki ne ovira odtoka vode, se mora varovati, ker varuje bregove poškodovane zaradi visokih voda in krasi pokrajino.

### 3. člen

Če lastniki obrežnih zemljišč in vodnih naprav ne opravljajo čiščenja po drugem členu ali ne ustrezajo zahtevam vodnogospodarskih organov, ga odredi na račun lastnikov obrežnih zemljišč oziroma naprav s posebno odločbo občinski ljudski odbor.

Proti tej odločbi je dovoljena pritožba na Okrajni ljudski odbor Ljubljana.

### 4. člen

Za prekrške po 1. členu tega odloka se kaznuje vsak državljan na območju občine Domžale z denarno kaznijo do 1.000 din. Za prekrške zaradi neizpolnitve določenih del po prvem in drugem odstavku 2. člena tega odloka se kaznujejo lastniki obrežnih zemljišč in lastniki vodnih naprav z denarno kaznijo do 1.000 din.

Upravno kazenski postopek vodi in izreka na prvi stopnji sodnik za prekrške pri Občinskem ljudskem odboru Domžale po odločbah Temeljnega zakona o prekrških.

### 5. člen

Ta odlok začne veljati od dneva, ko ga sprejme Občinski ljudski odbor Domžale, objavi pa se v »Glasniku« OLO Ljubljana. Domžale, dne 7. dec. 1955. Štev. 783-1

Predsednik ObLO: Franc Avbelj

## ODLOK

Občinski ljudski odbor Domžale je na podlagi 50. in 79. člena Zakona o občinskih ljudskih odborih (Ur. list FLRJ št. 19/52) v zvezi s predpisi Zakona o pristojnosti občinskih in okrajnih ljudskih odborov (Uradni list FLRJ št. 34/55) in 2. člena Uredbe Zveznega izvršnega sveta o dajanju poslovnih prostorov v najem (Ur. list FLRJ, št. 12/53) je na svoji 4. seji dne 2. decembra 1955 sprejel naslednji

## ODLOK

o dajanju poslovnih prostorov v najem na območju občine Domžale

### 1. člen

Poslovni prostori se dajejo v najem po pogodbi med najemodajalcem in najemnikom.

Najemne pogodbe, po katerih se dajejo poslovni prostori v najem, morajo biti sklenjene v pisni obliki. En izvod nove najemne pogodbe mora najemodajalec predložiti tajništvu občinskega ljudskega odbora Domžale najpozneje 15 dni po dnevu, ko je bila pogodba sklenjena. Prav tako se morajo predložiti tajništvu ObLO vse pogodbe, ki so bile sklenjene pred 1. septembrom 1955 ali po tem času, najpozneje do konca leta 1955. Najemodajalec in najemnik morata sporočiti v 15 dneh občinskemu LO vsako spremembo glede višine najemnine za poslovne prostore.

### 2. člen

Za poslovne prostore, ki do uveljavitve tega odloka niso bili dani v najem, mora najemodajalec plačevati kot prispevek v sklad za vzdrževanje hiš znesek, ki ga določi občinski LO. Pri določitvi tega zneska se praviloma vzame za merilo prispevek, ki se običajno plača za poslovne prostore v tem kraju oziroma okolici.

### 3. člen

Za poslovni prostor velja vsak prostor, ki se uporablja oziroma je zgrajen ali urejen za poslovanje uradov, zavodov in podjetij, za izvrševanje obrti in drugih poklicev ali za skladišče.

Za poslovne prostore se ne štejejo prostori, ki se uporabljajo neposredno za kmetijsko proizvodnjo.

### 4. člen

Če nastane glede vprašanja po

iz zapisnika 5. seje občinskega ljudskega odbora, z dne 13. XII. 1955

Sejo je vodil Bertič Miha, predsednik ObLO. Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. Poročilo o sklepih IV. redne seje.

2. Sprejem odloka o dodatnem proračunu za l. 1955.

3. Sklepanje o odlokih:

a) odlok o organih upravljanja in določitvi hiš, ki spadajo v stanovanjsko skupnost,

b) odlok o kategorizaciji stanovanj,

c) odlok o stanovanjski tarifi, razdelitvi najemnine in skladov.

4. Imenovanje komisije za uslužbenska vprašanja.

5. Bizjak Ivan, odbornik, odpoved mandata.

6. Imenovanje člana Sveta za gospodarstvo.

### 1.

Pri pregledu sklepov prejšnje seje je bilo ugotovljeno, da sta bila na zboru volivcev v Zg. Hotiču izvoljena 2 odbornika manj, kot pa predvideva statut, v Gabrovki pa 1 odbornik. Sprejet je bil sklep, da se za ti dve volilni enoti ponovno skliceta zbor volivcev do 21. decembra t. l. Ostali sklepi so bili izvršeni. S tem je bilo sprejeto poročilo in potrjen zapisnik prejšnje seje.

### 2.

Tajnik ObLO je poročal: Na 4. seji ObLO je bil sprejet rebalans občinskega proračuna za l. 1955. Na tej seji pa je potrebno da ljudski odbor razpravlja o dodatnih proračunskih za zadnje 4 mesece 1955 bivših občin, ki so sestavni del sedanje občine Litijske in povečanje proračuna za ObLO Litijska.

Odborniki so po razpravi sprejeli, odlok o dodatnem proračunu za l. 1955 biv. LO MO

## OBČINA LOŠKA DOLINA

4. seja občinskega ljudskega odbora.

(z dne 13. decembra 1955, izvešček sejnega zapisnika)

Sejo je vodil Zigmund Janez, predsednik ObLO.

Soglasno je bil sprejet predlagani dnevni red:

1. Pregled sklepov zadnje seje.

2. Ustanovitev sklada za varstvo otroka in imenovanje upravnega odbora za sklad za varstvo otroka.

3. Predlog odloka o sistematizaciji delovnih mest v upravni obč. LO Loška dolina

4. Predlog odloka o dopolnit-

2. in 3. členu tega odloka spor, izda občinski ljudski odbor pisмено odločbo, zoper katero je dopustna pritožba v 15 dneh na okrajni ljudski odbor Ljubljana.

### 5. člen

Z denarno kaznijo do 1000 din se kaznuje zaradi prekrška, kdor ne sklene pisemne najemne pogodbe oziroma ne sporoči občinskemu ljudskemu odboru vsake spremembe glede višine najemnine za poslovne prostore v rokkih, navedenih v 1. členu tega odloka.

### 6. člen

Ta odlok velja od dneva objave v »Glasniku« OLO Ljubljana, vendar se uporabljajo njegove določbe glede najemnin za poslovne prostore od 1. septembra 1955 dalje.

Predsednik ObLO: Franc Avbelj

## OBČINA LITIJA

Litijska, ObLO Gabrovka in sedanja ObLO Litijska.

### 3.

Na predlog Sveta za komunalne zadeve so bili sprejeti:

Odlok o organih upravljanja in določitvi hiš, ki spadajo v stanovanjsko skupnost.

Odlok o kategorizaciji stanovanj in

Odlok o stanovanjski tarifi ter delitvi najemnin na sklade in njihovi uporabi.

### 4.

Glede na povečanje števila uslužbencev je predlagala komisija za volitve in imenovanja, da imenuje ljudski odbor Komisijo za uslužbenska vprašanja. V komisijo so bili predlagani:

1. Jesenšek Albin, kot predsednik.

2. Gorenc Anton, kot tajnik.

3. Volkar Jože, član.

4. Rupnik Jože, član.

5. Novak Štefan, član.

Predlog je bil soglasno sprejet.

### 5.

Sledilo je poročilo Mandatno-imunitetne komisije.

Odbornik Bizjak Ivan, doslej upravnik Kmetijskega posestva Ponoviče, je nastopil novo službeno mesto v Selih na Dolenjskem. Zaradi oddaljenosti ne bo mogel vršiti odborniških dolžnosti in prosi za razrešitev. Komisija se s prošnjo strinja in predlaga razrešitev.

Predlog je bil soglasno sprejet.

### 6.

Razrešeni odbornik Bizjak Ivan je bil član Sveta za gospodarstvo. Komisija za volitve in imenovanja predlaga, da se na njegovo mesto izvoli za člana sveta Vrhovca Jožeta.

Soglasno sprejeto.

Dnevni red je bil izčrpan in predsednik je zaključil sejo.

ništvu za stanovanjske zadeve OLO.

### 2.

Na predlog predsednika Sveta za varstvo otrok Sumrada Marije je bil ustanovljen Sklad za varstvo otrok; v upravni odbor sklada pa so bili izvoljeni:

1. Bavec Franc, predsednik
2. Krajc Justa, član
3. Kamel Mira, član
4. Krašovec Jože, član

### 3. in 4.

Občinski ljudski odbor je sprejel naslednja odloka: odlok o začasnih sistematizaciji delovnih mest in odlok o dopolnitvah uslužbencev in delavcev v upravi ObLO.

### 5.

Predsednik proračunske komisije Mlakar Jakob je poročal o stanju letošnjega proračuna. Poročal je, da zneski niso bili črpami točno po sprejetem proračunu in je tako na nekaterih pozicijah presežek, medtem, ko bo na drugih mestih primanjkljaj. Z ozirom na to stanje je v imenu komisije za proračun predlagal rebalans proračuna za l. 1955, med posameznimi pozicijami.

Predlog je bil soglasno sprejet.

### 6.

Nadaljnji predlog komisije za proračun je bil sprejem odloka o začasnem finansiranju proračunskih sredstev za I. tromesečje 1956.

Začasni proračun dohodkov in izdatkov prvega četrtletja je 3.252.000 din. V tem obdobju je predvidenih dohodkov 100.000 din, 3.152.000 din pa bi ObLO najel kot kratkoročno posojilo pri Komunalni banki na Raketani.

Ljudski odbor je predlog odobrila.

### 7.

Predsednik ObLO je v nadaljevanju seje poročal, da so v upravi ObLO še vedno nezasedena mesta, ker ljudski odbor ni uspel dobiti ustreznih uslužbencev. Pojasnil je, da se ObLO razgovarja z ObLO Cerkljanc, da bi imeli obe občini skupno: sodnika za prekrške, veterinarja, tržnega inšpektora in gradbenega referenta. Te uslužbence bi občina Loška dolina plačevala honorarno. Sodnik za prekrške je bil sicer na zadnji seji že imenovan, ker pa ni ustrežal mu je bilo službeno razmerje odpovedano.

Za arbitre so bili imenovani: Mlakar Jože, član ljudskega odbora.

Mihelčič Franc, član ljudskega odbora.

Golj Jože, pri Lesnem podjetju »Marof«.

Baraga Jakob, pri Gozdni upravi »Snežnik«.

### 8. in 9.

Ugodno je bila rešena prošnja Viktorja Kočevarja delavca iz Starega trga št. 77 za dodelitev parcele v izmeri 1315 kv. m iz SLP za gradnjo stanovanjske hiše.

ObLO je dalje obravnaval prošnje za podelitev socialnih podpor onemoglim. Rešenj sta bili samo dve prošnji, ostale prošnje pa se bodo reševale na prihodnji seji, ko bodo zbrani točnejši podatki.

### 10.

Kot zadnje je ljudski odbor sklenil, da se izvrši pregled gostišča »Jelen« v Podobu, ker prihajajo pritožbe glede poslovanja omenjenega gostišča. Za izvršitev tega sklepa je bil za dolžen Svet za gospodarstvo.

### 1.

Tajnik ObLO je poročal, da so vsi sklepi, ki so bili sprejeti na 3. seji izvršeni. Pritožbe proti odločbam stanovanjske komisije pa so bile poslana Taj-