

MESTNI LJUDSKI ODBOR LJUBLJANA

LETNO POROČILO O DELU SVETA ZA GRADBENE IN KOMUNALNE ZADEVE MLO V LETU 1954

(Nadaljevanje in konec)

1. prispevek za sanacijo zidov ob Ljubljani v višini 2.286.819;
2. nadaljevanje zavarovalnih del na obrežju Save pri Obrnjah je finansirala delno Uprava za vodno gospodarstvo LRS v višini 4.618.000 din ter MLO v višini 3.138.653 din;

3. v smislu pravil Vodno gospodarske skupnosti za ljubljansko Barje ji je MLO dal dotacijo v višini 10.000.000 za ureditev odvodnikov na Barju, regulacijo Pržanica ter za snazhenje jarkov na Barju v dolžini 61,6 kilometrov;

4. za izdelavo načrtov za pričeta in predvidena dela in za stroške uprave je bilo porabljenih 15.719 din.

Ostanek v višini 11.833.276 din pa je bil prenesen na sklad za l. 1955, ko se bodo začela dela izvajati v širšem obsegu.

Svet za gradbene in komunalne zadeve je ponovno razpravljaj o organizacijski strukturi finančno samostojnih zavodov z možnostjo njihove preosnove v komunalna podjetja. Na podlagi daljših diskusij je prišel do sklepa, da je družbeno upravljanje na področju komunalnega gospodarstva naprednejša oblika upravljanja kot samo delavsko samoupravljanje, posebno glede na nastopajoče komune. Nadalje smatra Svet, da je sedanja oblika prikladna tudi z ozirom na to, da so nekateri zavodi tudi nadzorni organi na področju svoje vrste komunalne dejavnosti ter imajo tudi neko izvršno funkcijo (n. pr. Uprava cest, kanalizacija in Mestna vrtnarija, pogrebni zavod itd.).

Svet za gradbene in komunalne zadeve smatra za svojo dolžnost, da opozori tudi na dejstvo, da danes nimamo v Ljubljani nobenih drugih kapacitet za gradnjo komunalnih naprav, kot le mestne zavode, ki pa bi se morali prvenstveno brigati za njih vzdrževanje, medtem ko bi morala gradbena podjetja prevzemati, na podlagi licitacije, novogradnje. Zaradi takega stanja smo prisiljeni razvijati v zavodih tudi kapacitete za novogradnjo, kar se od časa do časa negativno odraža na samem vzdrževanju.

Iz priloženega pregleda izvršitve rednega proračuna in plana investicij za l. 1954 so razvidni detaljni podatki o količinski in vrednostni izvršitvi del v l. 1954.

V predloženem poročilu ni posebej obravnavana rekonstrukcija oskrbe mesta z električno energijo, ker ni bila v neposredni kompetenci Sveta za gradbene in komunalne zadeve, temveč jo izvaja podjetje Elektro Ljubljana-mesto iz kreditov MLO in republike. V l. 1954

je imelo podjetje odobrenih kreditov 154,5 milj. din, od katerih je porabilo 101,7 milj. din ali 66%. S temi sredstvi so bile zgrajene predvsem sledeče transformatorske postaje: »Lito-stroj«, Ilirska ulica, Subičeva ulica, Šentvid JLA, Sibirija, Zg. Kašelj, »Krim«, Hrušica, Dravljje, Rudnik, Tržaška cesta ter prosti vodi v dolžini 18,5 km za 35 KV, 779 km za 10 KV in 2,04 km kabela 6 KV. Večja izvršitev je bila ovirana zaradi nepripravljenih načrtov in omejene gradbene operative. Z deli pa nadaljuje Elektro Ljubljana

na transformatorskih postajah v Mostah, na Ježici, v Šiški in na Prulah.

Pri Svetu za gradbene in komunalne zadeve je bila ustanovljena komisija z nalogo, da vodi in nadzoruje izdelavo generalnega načrta rekonstrukcije oskrbe mesta z električno energijo.

Iz poročila je vsaj v grobih obrisih vidna problematika komunalnih naprav v Ljubljani, ker bi podrobnejša obdelava na tem mestu zavzela preveč prostora in časa. Izdelan je poseben elaborat, ki bo kmalu dan v obravnavo.

»PREGLED IZVRŠITVE REBALANSIRANEGA REDNEGA PRORAČUNA ZA LETO 1954

Naziv	Plan po vrednosti	Izvršitev plana v l. 1954	Odstotek črpanja kredita
I. Svet			
Osnovne plače	8.460.000	8.141.797	96,23
Posebni dodatki	275.000	701.120	254,9
Funkcijski dodatki	130.000	95.000	73
Honorarji	400.000	439.417	109,8
45% prisp. soc. zav.	4.170.000	4.080.412	97,8
	13.435.000	13.457.746	101,6
1. Stroški za preselj. strank	58.000	50.382	
2. Stroški za želez. voz	1.838.000	1.837.090	
3. Objave v časopisu	147.000	146.992	
4. Vzdrževanje vodotokov	10.765.000	10.764.237	
5. Stroški komisij za ur.	1.163.000	1.162.230	
6. Numeracija mesta	184.000	183.600	
7. Vzdrževanje katastra	85.000	48.838	
8. Mera mesta	318.000	307.572	
9. Revizija katastra	832.000	831.142	
10. Tehnične potrebe	135.000	134.314	
11. Kopiranje načrtov	110.000	77.314	
12. Klišej	24.000	3.638	
13. Dotacija društvu IT	150.000	150.000	
14. Stroški potovanja	29.000	28.323	
15. Publikacije	75.000	74.180	
	15.913.000	15.799.852	99
1. Zoološki vrt	4.263.000	4.261.111	
2. Uprava cest	78.916.000	78.914.953	
3. Mestna kanalizacija	26.055.000	26.054.798	
4. Snaga	27.034.000	27.033.078	
5. Javna razsvetljava	27.889.000	27.888.662	
6. Mestna vrtnarija	19.957.000	19.956.977	
7. Javna kopališča	2.133.000	2.132.778	
8. Grobovi talcev na Zaloh	371.000	370.480	
	186.618.000	186.612.834	99,99
Dotacije			
Plavalna zveza Slovenije	3.800.000	3.800.000	
»Cvetko Močnik«	200.000	200.000	
Zveza borcev Ježica	60.000	60.000	
OLO Polje—Javor—Besnica	1.200.000	1.200.000	
OLO Polje—Sostro—Zg. Kašelj	300.000	300.000	
Turistično društvo Ljubljana	2.500.000	2.500.000	
Direkcija PTT	6.595.000	6.595.000	
ECZ	100.000.000	100.000.000	
	114.655.000	114.655.000	100
Rekapitulacija			
1. Svet	13.435.000	13.457.746	
2. Funkcijski izdatki	15.913.000	15.799.852	
3. Komunalni zavodi	186.618.000	186.612.834	
4. Dotacije	114.655.000	114.655.000	
	330.621.000	330.525.432	99,97

Opomba: Do končanega obračuna se bo rezultat še nebitveno spremenil.

Načelnik: Ing. Marjan Prezelj

PREGLED IZVRŠITVE REBALANSIRANEGA INVESTICIJSKEGA PLANA ZA LETO 1954

Naziv objekta — opreme	vrednosti Plan po	Izvršitev plana	Odstotek črpanja kredita
I. Mestni vodovod			
1. Vodovod Hrastje — objekt I.	1.160.313	1.158.313	99,82
2. Vodovod Kleče objekt - VIII	823.000	822.799	99,97
3. Nabava transform. in stik. plošče	2.793.293	2.793.293	100
4. Cevodov Vič	6.078.830	6.078.830	100
5. Cevodov Dolenjska cesta	1.538.901	1.538.901	100
6. Cevodov Riharjeva	628.000	627.148	99,86
7. Cevodov Hruševska	7.808.087	7.808.087	100
8. Cevodov Celovška cesta	1.740.000	1.739.978	99,99
9. Stroj. nad vodnj. Šentvid	2.903.000	2.901.445	99,94
10. Vodovod po Ižanski, Litijski, Fužinski in Kamnoseški ul.	13.643.000	13.642.230	99,99
11. Izdelava načrtov	450.000	458.874	99,75
12. Vodovod v Kamniški ul.	253.266	253.266	100
13. Cevodov Devova ulica	900.000	891.897	99,09
14. Cevodov Uršičev stradon	2.354.000	2.253.519	95,73
15. Cevodov Šentvid	19.500.000	19.500.000	100
	62.583.690	62.468.580	99,81
II. Zoološki vrt			
1. Dograditev medvednjaka	2.000.000	1.531.219	76,56
2. Napeljava vodovoda	2.434.000	2.429.491	99,99
3. Gradnja zunanje ograje in vhodne lope	1.300.000	1.291.641	99,35
4. Izdelava načrtov	590.000	211.356	35,84
	6.324.000	5.463.707	86,33
III. Zale			
1. Napeljava vodovoda	1.879.000	1.874.488	99,76
2. Popravilo mrliške veže	61.000	60.999	100
3. Načrti	121.000	120.005	99,18
4. Pokopališče v Šentvidu	291.000	290.437	99,86
	2.352.000	2.345.929	99,74
IV. Mestna vrtnarija			
1. Dohodi na ljubljanski grad	499.000	493.500	98,89
2. Park na Vrazovem trgu	614.000	538.340	87,67
3. Vrazov trg — oprema	50.000		
4. Spomenik v Rožni dolini	50.000	49.792	99,58
	1.213.000	1.081.632	89,17
V. Javna razsvetljava			
1. Ureditev poslug in prižigalšč	4.063.000	3.982.965	98,03
2. Ureditev svetlobnih mest in električnih ur	6.744.200	6.589.788	97,32
3. Studij, izdelava načrtov	65.800	44.800	63,52
	10.900.000	10.617.553	97,40
VI. Snaga			
1. Nabava tovor. avtomob. FAP	15.310.000	15.121.750	98,77
2. Dobava kant	5.000.000	4.940.276	99
	20.310.000	20.062.026	98,78
VII. Uprava cest			
1. Rožna cesta	1.621.542	1.621.542	100
2. Šmartinska cesta	15.500.000	15.500.000	100
3. Zaloška cesta	12.741.772	12.741.772	100
4. Riharjeva cesta	9.698.775	9.698.775	100
5. Cesta v Rož. dol. in križišče Erjavčeve	19.361.718	19.361.718	100
6. Zalivanje kock, Titova cesta	20.212.000	20.212.000	100
7. Zalivanje kock, Dolenjska c.	11.600.000	11.600.000	100
8. Frankopanska ulica	6.244.000	6.244.000	100
9. Vrazov trg	4.000.000	3.987.918	99,69
10. Grudnovno nabrežje	300.000	298.644	99,54
11. Cesta v Vevče	2.500.000	2.500.000	100
12. Ograja, Zaloška cesta	300.000	299.475	99,82
13. Pot do Urha	1.800.000	1.800.000	100
14. Studij, načrti	1.602.000	1.600.985	99,93
Oprema:			
Tračna žaga	160.000	160.000	100
Elektromotor za drobilec	500.000	416.898	83,37
Snežni plugi	2.000.000	1.916.000	95,80
Motor za valjer lot	3.438.000	3.437.606	97,37
Garaže v Povšetovi ulici	951.000	950.607	99,93

Naziv	Plan po vrednosti	Izvršitev kredita črpanja	Odstavek plana v l. 1954
Orodje za mehan. delavnico	871.000	870.923	99,99
Stružnica	2.000.000	1.910.943	95,54
Bencinski motor	100.000	90.000	90
Računski stroj	1.410.000	1.410.000	100
2 kiperja FAP	38.546.000	38.446.000	99,74
Drobilec — Uprava ces.	5.420.000	5.419.500	
	162.877.807	162.495.296	99,70
VIII. Mestna kanalizacija			
Čistilne naprave v Šentvidu	28.700.000	28.356.914	98,88
Kanal, Riharjeva cesta	1.436.000	1.436.000	100
Kanal Rakovnik	5.183.000	5.002.100	96,89
Zbiralnik, Litostroj—Moste	12.000.000	11.529.656	96,08
Kanal, Mariborska cesta	3.900.000	3.844.119	98,56
Kanal, Kamniška ulica	3.076.471	3.976.471	100
Projekt	4.800.000	4.793.331	99,85
Kanal, Galjevicca	500.000	500.000	100
Kanal, Zadružna ulica	2.494.000	2.477.908	99,35
Nabava kiperja	15.300.000	15.240.000	96,99
	78.289.471	77.156.499	98,57
IX. Javna kopališča			
Kopališče v Kolodvorski ul.	606.000	605.490	99,91
Popravilo fasade v Kolo-	23.658	23.658	100
dvorski ulici			
	629.658	629.148	99,90
X. Javna pralnica			
Studij, načrti	200.000	140.259	70,14
XI. Zatvornica na Ljubljani			
gradnja	1.239.000	933.206	75,31
oprema	5.262.000	4.901.035	93,14
	6.501.000	5.834.241	89,74
Rekapitulacija			
Mestni vodovod	62.583.690	62.468.580	
Zoološki vrt	6.324.000	5.463.707	
Zale	2.352.000	2.345.929	
Mestna vrtnarija	1.213.000	1.081.632	
Javna razsvetljava	10.900.000	10.617.553	
Snaga	20.310.000	20.062.026	
Uprava cest	162.877.807	162.495.296	
Mestna kanalizacija	78.289.471	77.156.499	
Javno kopališče	629.658	629.148	
Javna pralnica	200.000	140.259	
Zatvornica na Ljubljani	6.501.000	5.834.241	
	352.180.626	348.294.870	98,80

Opomba: Do končnega zaključka vseh računov se bo končni rezultat še nekoliko spremenil. Bistvenih sprememb ne bo.

VABILO
na 57. skupno sejo mestnega zbora in zbora proizvajalcev

Na podlagi 89. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin sklicujem 57. skupno sejo mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki bo v petek, dne 4. marca 1955 ob 16.30 uri v sejni dvorani Magistrata, Ljubljana. Predlagan je naslednji

- dnevni red:**
1. Poročilo Verifikacijske komisije.
 2. Poročilo Sveta za gradbene in komunalne zadeve o delu v letu 1954.
 3. Sprememba odloka o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbencev Revizijsko-tehničnega zavoda v Ljubljani.
 4. Ustanovitev komunalne banke v Ljubljani.
 5. Gospodarske zadeve.
 6. Razprava in sklepanje o delni umaknitvi razlastitvenega akta bivšega RLO IV.
 7. Personalne zadeve.

Vsak ljudski odbornik ima pravico pisмено predlagati spremembo ali dopolnitev dnevnega reda.

Morebitno odsotnost javite skupščinski pisarni MLO, telefon 21-343, Kresija, soba 8.

Predsednik MLO:
dr. Marijan Dermastia, l. r.

OPOZORILO

Po določbah poslovnikov Zveznega zbora in Zbora proizvajalcev Zvezne ljudske skupščine morajo biti podpisi na predlogih in prošnjah, ki se pošiljajo Zvezni ljudski skupščini, overovljeni od okrajnega sodišča ali pa od ljudskega odbora okrajja, mesta ali občine. Vendar pa se za te overitve ne sme zahtevati nobene takse.

Od Zvezne ljudske skupščine smo bili opozorjeni, da nekateri državni organi kljub izrecni opoveditvi pobirajo takso za navedene overitve podpisov. Ljudske odbore zato opozarjamo, da so overitve podpisov na navedenih vlogah proste vsake takse in naj se po tem ravna.

POROKE

V soboto, 26. februarja so se poročili v Ljubljani: pleskarski pomočnik Franc Novak in tov. delavka Mihaela Premrl; abs. gozdar. Srečko Dobljekar in medicinska sestra Vanja Koren; radiotehnik Rudolf Rozman in uradnica Avgustina Zupančič; knjigov. pomoč. Dušan Jamnik in knjigov. delavka Ivana Peklar; pek. pomoč. Alojz Lebar in kuharica Marija Kores; livar Vladimir Selan in krojačica Blaženka Janežič; delavec Ivan Zalik in delavka Helena Novak.

IZ ZAPISNIKA
56. SKUPNE SEJE MESTNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE, DNE 25. FEBRUARJA 1955

Sejo je vodil dr. Marijan Dermastia, predsednik MLO. Zapisnik seje je vodil Branko Goslar, šef pravnega oddelka Tajništva MLO.

Za overitelja zapisnika sta bila izvoljena odbornika Božo Mravlje in Franc Štritof.

Seja je bila sklepna, ker je bilo od 69 odbornikov mestnega zbora prisotnih 49 in od 58 odbornikov zbora proizvajalcev 39.

Zapisnik 55. skupne seje je bil soglasno sprejet. Predlagan je bil naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev Verifikacijske komisije.
2. Dopolnitev odločbe o razglasitvi Mestnega gledališča za finančno samostojni zavod in dopolnitev pravil.
3. Proglasitev uslužnostnega podjetja »Javna tehnična« - Ljubljana, za finančno samostojni zavod.
4. Gospodarske zadeve.
5. Poročilo in sklepanje o garancijah gospodarskim organizacijam.
6. Dodatek k odloku o dopolnilnih plačah nekaterih prosvetnih ustanov.
7. Personalne zadeve.

Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

IZVOLITEV VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Odbornik Albin Baznik, predsednik Mandatno-imunitetne komisije zbora proizvajalcev je predlagal, da se izvoli Verifikacijska komisija, ki bo pregledala potrdilo o izvolitvi novoizvoljenega odbornika v 51. volilni enoti v zbor proizvajalcev tov. Jožeta Jagra iz Ljubljane, Bizovik št. 69. V Verifikacijsko komisijo so bili predlagani odborniki: Franc Žagar, Jože Belčič, Hinko Ceglar, Franc Alič in Franc Klobučar.

Predlagana Verifikacijska komisija je bila soglasno izvoljena.

II.

DOPOLNITEV ODLOČBE O RAZGLASITVI MESTNEGA GLEDALIŠČA ZA FINANČNO SAMOSTOJNI ZAVOD IN DOPOLNITEV PRAVIL

Odbornik dr. Heli Modic, predsednik Sveta za kulturo MLO je poročal, da je bila odločba o proglasitvi Mestnega gledališča za finančno samostojni zavod sprejeta že na 47. skupni seji MLO dne 5. novembra 1954; istočasno so bila sprejeta tudi pravila. Pri sestavljanju upravnega odbora pa se je pokazala potreba, da se člen 5. spremeni v toliko, da ima upravni odbor 9 članov (ne 5 do 7), kot navaja prvotna odločba. V istem smislu se spremeni tudi člen 7. Pravil.

Predlog je bil soglasno sprejet.

III.

PROGLASITEV USLUŽNOSTNEGA PODJETJA »JAVNA TEHNIČNA« - LJUBLJANA, ZA FINANČNO SAMOSTOJNI ZAVOD

Odbornik Ostoj Tuma, predsednik Sveta za gradbene in komunalne zadeve MLO je predlagal, da se uslužnostno podjetje »Javna tehnična« - Ljubljana, proglasi za finančno

no samostojni zavod in da se odobre zavodova pravila. Razlog za proglasitev je v tem, da je dejavnost »Javne tehnične« v interesu javnosti, in to po določeni tarifi. Zavod bo posloval pod imenom: Mestna tehnična, Ljubljana, Trg OF 9.

Predlog je bil sprejet soglasno.

IV.

GOSPODARSKE ZADEVE

Odbornik Franc Sitar, član Sveta za gospodarstvo MLO je predlagal:

a) da se imenuje kolektivni organ finančno samostojnega zavoda »Ljubljanske mlekarne«, Ljubljana, Maistrova ulica 10, in sicer: dr. Franta Mis, Fani Žagar - Tomičevič — odbornik, Ivan Lavrač, ing. Ivo Jelačin in Sava Flego.

Odbornik Fani Žagar-Tomičevič je predlagala, da se zaradi preobremenjenosti nje ne imenuje v kolektivni organ.

Soglasno je bil izvoljen predlagani kolektivni organ s pripombo, da Svet za gospodarstvo MLO predlaga namesto odbornika Fani Žagar - Tomičevičeve drugega člana; b) da se sprejme odločba o spojitvi Okrajne zveze zveze Ljubljana - okolica in Mestne zadružne zveze za mesto Ljubljana v Okrajno zadružno zvezo Ljubljana, s sedežem v Ljubljani.

Predlog je bil sprejet soglasno; istočasno so bila sprejeta tudi pravila;

c) da se sprejme odločba o prenehanju obstoja trgovskega podjetja »Radiotehna« - Ljubljana, Miklošičeva c. 36. Komisija, ki jo je imenoval Svet za gospodarstvo MLO, da pregleda podjetje, je namreč ugotovila, da ni potrebe za obstoj tega podjetja, ker že obstojata dve grosistični podjetji z istim predmetom poslovanja, ki lahko opravita ves promet.

O predlogu so razpravljali odborniki: Anka Pernuš, Albin Baznik in ing. Ivo Klemenčič.

Soglasno je bil sprejet sklep, da se izda odločba o prenehanju obstoja »Radiotehne«.

č) da se sprejme odločba o izločitvi obrata tapetništvo in dekoracija iz podjetja »Pohištvo«, Ljubljana, Predjamska ulica 32. - Novoustanovljena obrtna organizacija bo poslovala pod firmo »Obrtna delavnica - žimnica«, Ljubljana, Tržaška cesta 71 z delavnostjo: tapetništvo in dekoracija.

Predlog je bil sprejet soglasno.

d) da se sprejme odločba o prenosu inventarja trgovini »Višnja« na Titovi c. 88. Inventar se sestoji iz običajnih predmetov trgovin (omare, police, stoli, mize). Po ukinitvi socialističnih zakupov je ostal ta inventar nerazporejen, kot last splošnega ljudskega premoženja;

e) da se sprejme odločba o prenehanju podjetja »Žaga«, Ljubljana - Moste. Podjetje »Žaga« je imelo ob ustanovitvi leta 1950 dva obrata: na Škofljici in v Mostah. V decembru 1954 se je obrat na Škofljici osamosvojil, obrat v Mostah pa z ozirom na lokacijo in na zasilni značaj nima pogojev za nadaljnji obstoj.

Komisija za likvidacijo podjetja predlaga, da prevzame sušilnico, predelovalnico lesa in skladišče »Lesna galanterija«, Ljubljana.

Pripombo k predlogu je imel odbornik Alojz Matelič.

Predloga pod d) in e) sta bila soglasno sprejeta.

V.

POROČILO IN SKLEPANJE O GARANCIJAH GOSPODARSKIM ORGANIZACIJAM

Odbornik ing. Ivo Klemenčič, predsednik Sveta za gospodarstvo MLO, je poročal, da je po sklepu 38. skupne seje MLO z dne 16. julija 1954, t. j. sklep o razmejitvi delovnega področja med zboroma, sveti in administracijo Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, Svet za gospodarstvo MLO izdajal gospodarskim organizacijam poroštvne izjave po svojem sklepu in po sklepu komisije za družbeni plan in proračun MLO.

Od avgusta do konca leta 1954 je bilo izdanih 70 poroštvnih izjav, in sicer za: investic. kredit 855.569.024 din redni obratni kredit 663.580.000 din dopolnilni obratni kredit 1.005.585.000 din posebni kredit 56.000.000 din Skupaj 2.580.734.024 din

V letu 1955 je bilo izdanih 16 poroštvnih izjav, in to za: investicijski kredit — redni obratni kredit 304.637.000 dopol. obratni kredit 62.400.000 posebni kredit — Skupaj din 367.037.000

Poroštvene izjave se nanašajo deloma na prolongacijo že danih garancij, deloma pa so nova poroštva. V zgornjih vsotah so zajeta poroštva, ki so bila dana naslednjim gospodarskim organizacijam: »Adria«, »Telekomunikacije«, Litostroj, Kmetijsko posestvo »Jesenkovo«, »Angora«, »Oljarna«, Remont II, »Agencija Slovenija«, Brivsko-frizersko podjetje, »Dimnikarstvo«, Uprava »Slovenskega poročevalca«, »Sora«, Trgovsko podjetje »kmetijskimi pridelki«, »Ekonomija Bokalce«, Dur Tobačne tovarne, »Mehanika IV«, ONPZ čevljarjev, »Odpad«, »Harmonika«, »SAP«, »Žaga«, DUR Sindikatov, državni obrtni mojster Milan Šter, »Sport-oprema« Vižmarje, gostinsko podjetje Podgora, Kmetijsko posestvo Podgora, »Majolka«, Modni salon moških in ženskih oblačil, »Oblačila — produktivna zadruga«, Čevljarska produktivna zadruga Podgora, »Prevoz I«, Zavod za projektiranje vodnih in nizkih gradenj, Geološki zavod, Pokretna kuhinja JDŽ, »Garaže in avto deli PVLRS«, »Galanterija«, »Hermes«, Tovarne čokolade in bonbonov »Pionir«, Umetniški zavod za litografijo, »Kemo-proizvodi«, Tovarna pisalnih strojev, Čevljarska delavnica Moste, »Naša čevljarska«, »Elektro Ljubljana-mesto«, »Jugotehnika«, »Mladinska knjiga«, »Veledrogerija«, Mestna plinarica, Kolarsko kovaška delavnica, Kmetijsko posestvo Log, »Pleskar« Stožice, Zadruga mlekarica, Institut za elektrozeve, »Tkanina«, Podjetje PTT, Vodovodno, instalacijsko, kleparsko podjetje Ljubljana-Siška, »Zidars«, Mizarsko obrtno podjetje Trnovo, »Kamins«, ECZ, »Suha roba«, »Saturnus«, Re-

OLO Ljubljana-okolica

IZ POROČILA

TAJNIŠTVA ZA NOTRANJE ZADEVE O PROMETNIH NESREČAH NA PODROČJU OKRAJA LJUBLJANA-OKOLICA

Med nalogami, ki jih ima Svet za notranje zadeve po zakonu o ljudskih odborih in drugih predpisih višjih organov, je tudi proučevanje in sprejemanje ukrepov za zagotovitev prometne varnosti. Med letom 1954 je bilo ugotovljenih veliko število prometnih nezgod. Svet za notranje zadeve je razpravljal na zadnji seji o teh vprašanih ter sklenil s tem seznaniti tudi državljane, da bi bolj spoštovali prometne predpise ter prispevali k vzdrževanju reda na cestah in k preprečevanju prometnih nesreč.

Da bi bila problematika varnosti na cestah bolj razumljiva in da bi državljani izvedeli v kakšnem obsegu se dogajajo nesreče na cestah, bomo v začetku razvrstili tabelarne pregledne, ki jih je tajništvo Sveta za notranje zadeve pripravilo glede na število prometnih nesreč, odgovornosti itd.

li k vzdrževanju reda na cestah in k preprečevanju prometnih nesreč.

Da bi bila problematika varnosti na cestah bolj razumljiva in da bi državljani izvedeli v kakšnem obsegu se dogajajo nesreče na cestah, bomo v začetku razvrstili tabelarne pregledne, ki jih je tajništvo Sveta za notranje zadeve pripravilo glede na število prometnih nesreč, odgovornosti itd.

pešci in vozili, od katerih sta bili dve smrtni, v ostalih pa so bili vsi razen enega telesno težko poškodovani. Med telesno težko poškodovanimi so bili tudi trije otroci, dva iz Logatca, eden pa iz vasi Sora pri Medvodah. Nesreče z otroki se v glavnem pripetijo zaradi nepazljivosti staršev. Zato je potrebno nenehno opozarjati starše in vse tiste, ki se ukvarjajo z otroci na hude posledice, če ne upoštevajo varnostnih predpisov.

Največ nesreč se primeri po veselicah, ko vinjeni pešci ne pazijo na svojo osebno varnost. Tako smo imeli lani smrtno žrtev na cesti, ki pelje proti Muljavi, ko je vinjeni K. A. obležal sredi ceste. Voznik, ki je pripeljal mimo, ga je sicer videl, vendar si je mislil, da leži na cesti kup gnoja, in ga je povozil. K. A. je zaradi poškodb umrl. Tudi v letu 1953 smo imeli dva podobna primera. Prav tako je lahko usodno tudi skakanje z vozila med vožnjo. Lani avgusta je skočil T. V. iz tovornega avtomobila, padel pod kolo in zaradi poškodb umrl. Veliko nesreč pa imamo tudi zato, ker hodijo pešci po vozišču in ne pazijo na promet.

Iz tabele »Razmerje med krivdo in soudeležbo« je razvidno, da je od 11 poškodovanih pešcev 10 takih, ki so sami krivi za nesrečo. Od 27 poškodovanih kolesarjev jih je 7 zaradi poškodb umrlo, vsi drugi razen štirih pa so bili telesno laže poškodovani. Najpogostejši vzrok za nesreče med kolesarji in motornimi vozili je, da kolesar pred avtomobilom, ki ga dohiteva, nenadoma zavije iz svoje smeri. Veliko število nesreč se primeri tudi zaradi nepredvidne in hitre vožnje kolesarjev, zlasti na klancih, kjer se kolesarji brezskrbno in ne da bi zavirali, spuščajo v dolino. Na tak način je avgusta lani umrl kolesar P. J., ki se je na ovinku zaletel v vprežni voz. Iz enakega vzroka je lani decembra umrl kolesar M. A., ki je zato, da bi se ognil pešču, padel in z glavo udaril v obcestni kamen. Takih primerov pa je še več.

Medtem ko vozniki motornih vozil na križiščih upoštevajo prednost tistega vozila, ki pripelje po glavni cesti, tega ne delajo kolesarji. Prav v tem pa je iskati vzroka za številne nesreče. Tako se je lani smrtno ponesrečil kolesar M. C., razen tega pa je bilo registriranih še veliko število takih nesreč s težjimi telesnimi poškodbami. Do nesreč pride tudi zato, ker kolesarji uporabljajo svoja kolesa za prevažanje tovorov in so zato pri vožnji neokretni ter tudi ne morejo voziti ravno v svoji smeri. Žrtev take prometne nesreče je bila lani avgusta kolesarka S. I.

Menimo, da so med navedenimi sedmimi žrtvami v šestih primerih kolesarji sami zakrivi za nesrečo. To je dovolj resno opozorilo vsem, ki se na cesti ne ravnavajo po varnostnih predpisih.

Prometne nezgode med:	Na cesti		Ostale ceste	Skupaj
	I/10	I/1		
pešci in vozili	6	1	4	11
kolesarji in avtomobili	14	6	7	27
motornimi vozili med seboj, nesreče z motornimi vozili zaradi drugih vzrokov	17	10	10	37
motornimi in vprežnimi vozili	15	9	15	39
motornimi vozili in vlaki	8	2	8	18
S k u p a j :	60	30	45	135
Za nezgode so odgovorni:				
	Na cesti I/10	Na cesti I/1	Na ost. cestah	Skupaj
pešci	6	1	3	10
kolesarji	10	5	7	22
vozniki motornih vozil	41	23	38	102
vozniki vprežnih vozil	3	1	7	11
S k u p a j :	60	30	55	145
Posledice:				
smrtne nesreče	5	2	4	11
težke telesne poškodbe	22	7	10	39
lažje telesne poškodbe	6	2	10	18
S k u p a j :	33	11	24	68
Razmerje med krivdo in soudeležbo:				
soudeleženci: pešci	6	1	4	11
kolesarji	14	6	7	27
vozniki mot. voz.	75	37	54	166
vozniki vprež. v. vlaki	8	2	8	18
	—	2	1	3
odgovorni: pešci	6	1	3	10
kolesarji	10	5	7	22
vozniki mot. voz.	51	23	28	102
vozniki vprež. voz. vlaki	3	1	7	11
	—	—	—	—

Pri proučevanju varnosti prometa na cestah I. reda je treba upoštevati zlasti dvojce: polovica cest še ni moderniziranih in so površinsko slabe, zato so tudi neprimerne za varen in neoviran promet; drugič pa ravno modernizirane ceste peljejo skozi naselja, na pr. Dob, Vrhnika itd., kar omogoča hitro vožnjo, zaradi česar pride najbolj pogosto do nesreč.

Razumljivo je, da se negativne posledice obeh teh vzrokov izražajo v številu prometnih nesreč. Iz tabelarnega pregleda je razvidno, da smo imeli lani na cestah I. reda 90 nesreč. Zanimivo je, da pešci in kolesarji nastopajo kot soudeleženci pri nesrečah skoraj izključno tam, kjer je cestišče modernizirano. To je tudi razumljivo, kajti dobro obdelano cestišče dovoljuje voznikom motornih vozil velike hitrosti, zaradi večje hitrosti pa je nevarno vsako nenaadno spreminjanje smeri pred dohiteva-jočimi vozili in hoja po vozišču. Na odsekih cest, ki površinsko niso obdelani (mislimo cesto I. reda št. 1 (Novo mesto — Ljubljana) in na neutrjeni del vozišča na cesti šte. 10 pri Luko-

vici), pride zlasti do nezgod med motornimi vozili, ko se le-ta srečujejo, prehitevajo itd. Razumljivo je, da ti odseki cest še niso primerni za velik promet, ki se na njih razvija.

Varnost prometa na cestah II. in III. reda pa v območju okraja ne predstavlja posebnega problema glede na to, ker promet ni tako pogost in močan. Po teh cestah vozijo največ vozniki z vprežnimi vozili. Število prometnih nesreč je majhno, a vse so povečini posledica nepazljivosti, ker se vozniki ne nadejajo, da bodo srečevali druga vozila. Zato tudi pride večkrat do prehitre in tudi do objestne vožnje. Mnogi kolesarji na teh cestah vozijo brez prednje luči, medtem ko zadnjega odbojnega rdečega stekla sploh nimajo.

VZROKI, POSLEDICE IN ODGOVORNOST ZA NESREČE

Namenoma smo razdelili ob-
ravnavo vzrokov, posledic in odgovornosti za nesreče tako, da bomo ločeno prikazali nesreče, pri katerih so soudeleženi kolesarji in pešci.

Iz tabele je videti, da je bilo lani 11 prometnih nesreč med

na 7; Brvar Viktor, Tržaška 8; Košiček Amalija, Zaloška 22; Cizelj Kristina, Hrušica 40; Wal-land Sonja, Smartinska 107; Kink Fani, Tomačevo 12; Kozelj Terezija, Zaloška 101; More Ljudmila, Poljanska 73.

Za trgovino Mestni trg 16 komisija ni prejela ustreznega predloga, zato naj v skladu z Uredbo o ustanavljanju podjetij in obratov imenuje poslovodjo Mestni ljudski odbor.

2. Za poslovodje trgovin v sestavu trgovskega podjetja »Volna«: Brate Franc, za trgovino Nazorjeva 3; Premrl Leo, Stritarjeva 4; Ivačić Leon, Celovška 128; Posel Andrej, Čopova 17; Jesenko Frančiška, Sentvid 18.

3. Za poslovodje trgovin v sestavu trg. podjetja »Emona«: Samotorčan Stane, za trgovino Brdnikova 15; Jeršič Tončka, Breg 20; Rožič Anton, Gerbičeva 44; Petrič Anica, Karlovska 19; Sparouc Fortunat, Kolezij-ska 35; Petelin Pavla, Kozarje 95; Vuk Juraj, Miklošičeva 34; Brglez Dragica, Rožna dolina c. V/26; Grošelj Anica, Slom-skova 13; Čič Fani, Tržaška 26; Ažman Gabrijela, Tržaška 83; Jamnik Marija, Viška 48.

Za trgovino Opekarska 31 in Trubarjeva 95 je komisija od-klonila vloge prosilcev, zato naj poslovodje imenuje Mestni ljudski odbor.

4. Za direktorja trgovskega podjetja »Elektro-promet«, Stritarjeva 7, tov. Karel Višnovc.

5. Za poslovodje trgovin v sestavu trgovskega podjetja »Elektro-promet«: Pajtner Jakob, za trgovino Mestni trg 2; Ster Ivanka, Rimska c. 19.

Za trgovino na Gosposvetski cesti 10 komisija ni prejela predloga, zato naj poslovodjo imenuje Mestni ljudski odbor.

6. Za razpisano mesto direktorja Tovarne gradbenih polizdelkov, Ljubljana, Smartinska cesta 100/a, je komisija prejela samo eno vlogo, komisija pa je mnenja, da prosilec ne izpolnjuje zahtevanih pogojev za to mesto. Direktorja te tovarne naj torej imenuje Mestni ljudski odbor.

7. Za direktorja Puškarskega podjetja »Jelena«, Ljubljana, Gosposvetska c. 12, se imenuje Ivan Turk.

K predlogom je stavil pripombo odbornik ing. Ivo Klemenčič.

Sprejet je bil sklep, da se za mesto direktorja Tovarne gradbenih polizdelkov razpiše nov konkurz, v ostalem pa je bilo poročilo komisije z vsemi predlogi sprejeto.

Odbornik Franc Borštnik je poročal v imenu komisije za pregled dela direktorja podjetja »Volnenka«, Ljubljana, da je komisija pregledala podjetje. Po proučitvi materiala po razgovorih z zastopniki delavskega upravljanja podjetja ter po zaslišanju direktorja samega je prišla komisija do sklepa, da se direktor podjetja Franc Sitar odstavi.

Poročilo komisije je bilo soglasno sprejeto.

Dnevni red je bil izrpan in predsednik je zaključil sejo.

Predsednik:

Dr. Marijan Dermastia, l. r.

Vodja zapisnika:

Branko Goslar, l. r.

Overitelj zapisnika:

Božo Mravlje, l. r.

Franc Stritof, l. r.

stavracija »Pri levu«, »Moto-univerzal«, KZ Vič, Trgovsko podjetje »Kmetijski pridelki«, Gostinska zbornica glavnega mesta Ljubljane — za 50 gostišč, Gradbeni material Vižmarje, »Jugotehnika«, »Kemo-proizvo-di«, »Slovenija-vino«, Tovarna močnih krmil, DUR Delavski dom, Tovarna koles »Rog«, »Umetni kamen«, »Pleskarstvo Šiška, Mizarstvo obrtno podjetje Šiška, Kmetijsko posestvo Zadobrova, Stavbeno obrtno podjetje Šiška, »Agro-servis«, »Splošno tapetništvo«, »Utensilia«, »Foto-kamera«, »Tkanina«, »Stavba« Sp. Zadobrova, Blaznikova tiskarna, Turistični biro, Tovarna kleja, »Stavbeno in pohištveno mizarstvo ob Ljubljani«, Čevljarska produktivna zadruga na Zaloški cesti in Sentviška krojačnica.

K predlogom je imel pripombo odbornik Franc Strah.

Vsa dana poročila so bila soglasno odobrena.

VI

DODATEK K ODLOKU O DOPOLNILNIH PLAČAH NEKATERIH PROSVETNIH USTANOV

Odbornik Anka Pernuš, predsednik Sveta za prosveto MLO je predlagala, da se sprejme k odloku o dopolnilnih plačah in položajnih dodatkih uslužbenecv Proračunskih prosvetnih ustanov MLO glavnega mesta Ljubljane, ki je bil sprejet na 32. skupni seji MLO, dne 14. maja 1954, dopolnilni odlok. Dopolnilni odlok določa dopolnilno plačo za:

1. Tehnično srednjo šolo — 3 delovna mesta.

2. Gradbeno srednjo šolo — 1 delovno mesto.

3. Vajeniško šolo gradbene stroke — 1 delovno mesto.

4. Študentsko naselje — 1 delovno mesto.

K predlogu je stavila pripombo odbornik ing. Sonja Oblak-Lapajne.

Dopolnilni odlok je bil soglasno sprejet.

VII

PERSONALNE ZADEVE

Odbornik Fani Žagar-Tomičević je predlagala v imenu komisije za izvolitve in imenovanja:

a) da se dopolni Komisija za predpise in organizacijska vprašanja. Na mesto dveh razrešenih odbornikov, ki sta bila člana te komisije, naj se imenujeta v komisijo člana mestnega zbora: Janko Dekleva — za predsednika komisije in Jože Kavčič za člana.

b) Da se razreši Franc Peter- nel dolžnosti načelnika Tajništva za prosveto MLO, ker odhaja na novo službeno mesto.

c) Da se imenuje Vladimir Cvetko za začasnega vršilca dolžnosti načelnika Tajništva za prosveto MLO.

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Odbornik Marijan Urbančič je poročal v imenu Komisije za razpis in imenovanje direktorjev in poslovodij gospodarskih organizacij, da je komisija na podlagi vloge prosilcev odločila, da se imenujejo:

1. Za poslovodje trgovin v sestavu trgovskega podjetja »Specerija«: Premrov Rudi, za trgovino Litijska 57; Avšič Drago, Pokopališka 3; Jamer Vera, Gregorčičeva 15; Alič Marija, Bohoričeva 12; Petrina Vida, Pokopališka 35; Prošek Vera, Povšetova 55; Mehle Franc, Povšetova 71; Merčnik Ivica, Prisoj-

Pri ostalih nesrečah imamo le dva smrtna primera, hujših telesnih poškodb je 14, lažjih poškodb pa 13, medtem ko gre materialna škoda na vozilih v milijone.

Največ nesreč pa je vsekakor zaradi vinjenosti. Tajništvo za notranje zadeve je zato odvezlo že mnogim voznikom dovoljenja in je uspelo znižati število voženj v vinjenem stanju, žal pa velja ta uspeh samo za poklicne voznike, medtem ko je to pri voznikih amaterjih vse pogostejši pojav. Med 97 nesrečami, ki so jih zakrivilo vozniki motornih vozil, je v 26 primerih vzrok vinjenosti.

Veliko število nesreč imamo tudi zato, ker vozniki ne vozijo v predpisani smeri, ovinko pa »režejo«. Takih nesreč je bilo lani 32. Zaradi prehitre vožnje je bilo lani 18 nesreč. Lani smo imeli le troje nesreč zaradi nenadne okvare na vozilu. Nezasečenje žarometov in prevelika hitrost vožnje ponoči pa je krivi petim nesrečam, medtem ko sta bili lani le dve prometni nesreči zaradi vožnje brez izpita. Lani smo imeli dve nesreči na zavarovanih in eno na nezavarovanih železniškem prelazu. Osem prometnih nesreč je zakrivila nespretnost voznikov, ki so sicer opravili vozniški izpit za voznika amaterja, vendar niso dovolj večji v upravljanju vozila ali pa so vozili višje kategorije. Zaradi nepravilnega prevoza potnikov s tovornimi avtomobili smo imeli lani dve prometni nesreči, eno pa je zakrivil telesno nesposoben voznik.

CESTE IN CESTNA SIGNALIZACIJA

Za še dokaj dobro stanje naših cest je treba pohvaliti pri-

zadevanje Okrajne uprave cest, ki v resnici skrbi za to, da so vse ceste dobro vzdrževane. Zato bi omenili le nekaj stvari, ki jih je nujno urediti in popraviti.

Cestne signalizacije in kazipoti so v območju Kamnika vse do Kranja zelo slabi. To je mogoče popraviti, če bo Uprava za ceste dobila za to dovolj sredstev. Če sedaj na pr. nekdo pelje skozi vas Brniki, kjer je križišče štirih cest, ne bo mogel z nobenega kazipota razbrati, kam pelje kakšna cesta, niti ne bo razbral na tabli pred vasjo imena naselja.

Poseben problem v prometu je mesto Kamnik. Skozi mesto pelje cesta II. reda, ki tvori važno povezavo s Tuhinjsko dolino. Ta cesta je v mestu na dveh krajih močno zožena in je nevarna ne le zaradi teh dveh grl, ampak tudi zaradi močnega prometa po njej v času, ko ljudje odhajajo z vlaka oziroma z dela. Da ne pride do nesreč je zasluga organov LM, ki z nenehnim opozarjanjem, kaznovanjem in prijavi stremijo za tem, da je promet nemoten in varen. To prizadevanje LM pa nekateri ljudje smatrajo za nepotrebno sitnarjenje.

Cesta III. reda, ki pelje od Vrhnike skozi Borovnico na Podpeč, vodi skozi staro grad Bistra. Sam grad je zaščitil Zavod za varstvo spomenikov. Južni obok tega gradu pa je tako nizek, da skoraj vsi tovorni avtomobili, ki prevažajo les, trčijo obenj. Obok se je že začel rušiti, tako da se s ceste vidi v sobo. Posredovanje notranje uprave pri občinskem ljudskem odboru, Gozdnem gospodarstvu in zavodu za varstvo spomenikov ni zaleglo, ker vsi trdijo, da nimajo na razpolago sredstev, da

bi to popravili. Tajništvo za notranje zadeve je zato izdalo nalog za zaporo ceste.

Na cesti Stahovica—Kamniška Bistrica je bilo lani precej nesreč zaradi nepredvidne vožnje. Časovno omejitve je uprava za ceste po nalogu tajništva za notranje zadeve odpravila in uredila zato več izog. bališč.

Lani je bilo v okraju Ljubljana-okolica registriranih 1333 voznikov motornih vozil, od tega 525 amaterjev. Osebnih avtomobilov je bilo registriranih 169, tovornih 230, avtobusov 4, specialnih vozil 59 in motornih koles 164. Od celotnega števila motornih vozil v okraju je bilo neregistriranih 217 zaradi nezmožnosti popravila ali dotrajanosti.

Na podlagi prednjih, skopo navedenih podatkov ugotavlja Svet za notranje zadeve, da bi bilo treba izvesti v šolah in po množičnih organizacijah široko propagando za utrjevanje prometne discipline pešcev in kolesarjev. Po zborih volivcev je treba vplivati na državljane — kolesarje in pešce — ki se vozijo v Ljubljano na delo, naj se strogo ravnajo po cestnoprometnih predpisih, ker bodo z disciplino in spoštovanjem le-teh mnogo pripomogli k ureditvi prometa v glavnem mestu. Nenehno je treba opozarjati prebivalstvo tudi na stalno naraščajoči mednarodni in notranji promet z motornimi vozili, ki bo zahteval strogo prometno disciplino vseh državljanov, zlasti na cestah I. in II. reda. Upravi za ceste je tudi nujno zagotoviti potrebna denarna sredstva, da bo lahko uredila cestno signalizacijo ter odpravila vse pomanjkljivosti.

— sprejem odloka o spremembi odloka o uvedbi okrajnih taks in prometnega davka (zviša se davek na promet alkoholnih pijač od 5 na 10%; — odlok je objavljen na drugem mestu);

— sprejem odloka o spremembi odloka o stanovanjski tarifi ter delitvi najemnin na sklade in njihovi uporabi (lastniki hiš, ki niso vključeni v stanovanjsko skupnost, smejo do 1. 4. 1955 izčrpati razpoložljiva sredstva obstoječega sklada za vzdrževanje hiš) — odlok je objavljen na drugem mestu;

— sprejem sklepa o razpustitvi delavskega sveta, uvedbi prisilne uprave in o razpisu novih volitev v delavski svet Mlinskega podjetja Domžale ter imenovanje prisilne uprave: Rode Ludvik, uslužbenec kontrolne komisije CK ZKS, Sušteršič Albin, obratovodja mlina Radomlje, Šenk Pavel, mlinar na Viru, Tadič Iva, fakturistka podjetja, Roglič Franc, knjigovodja podjetja, Lipuš Mišo, direktor Mlinskega podjetja Ljubljana in predstavnik LOMO Domžale;

— sprejem sklepa o oprostitvi plačila okrajnih taks v znesku 12.000 din gostiščem na pravilih: gostilna »Pri Kirnu« s sedežem v Kamniku pod Krimom, gostilna »Borišek Marija« s sedežem v Litiji 34, gostilna »Kogej Olga« s sedežem na Vrhniki;

— sprejem sklepa, da se izjemno odloka OLO Ljubljana-okolica, ki prepoveduje graditve objektov na obrežju Zbiljskega jezera, dovoli zgraditev stanovanjske hiše Kozjek Leopoldini iz Zbilj 6;

— uvedbo redne likvidacije podjetja »Meso« Mengeš ter imenovanje komisije: Vrhovnik Franc, odbornik OBLO Mengeš, Peskar Jože, tajnik OBLO Mengeš, in Lužar Stane, računovod-

ja tovarne »Trak«; — potrditev sklepa KZ Lanišče in KZ Lavrica o spojitvi v KZ Lanišče;

— ustanovitev skladišč in prodajnih mest (trafik) trgovskemu podjetju »Tobak« Ljubljana na tehle mestih: Domžale, Kolo-dvorska ul. 34, Vrhnika, Svabičeva ul. in Grosuplje, Stranska vas 18;

Odborniki so o vsakem predlogu glasovali posebej.

Vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

III

Personalne zadeve

Tov. Peter Lešnjak, predsednik komisije za volitve in imenovanje je predlagal

— ustanovitev in imenovanje komisije za reševanje pritožb proti podatkom o klasifikaciji zemljišč na območju okraja Ljubljana-okolica za naslednjimi člani: ing. Pust Jože, šef oddelka za kmetijstvo OLO, za namestnika ing. Mihelič Jože, uslužbenec OZZ, Ljubljana, ing. Prešern Miha, referent OLO, za namestnika ing. Zaplotnik Janez, uslužbenec OZZ Ljubljana ter ing. Golia Rado, uslužbenec republiške Geodetske uprave;

— imenovanje Malič Marka za direktorja gostinskega podjetja »Mengeš« v Mengšu in

— imenovanje Rode Ludvika za direktorja Mlinskega podjetja Domžale.

O vsakem predlogu so odborniki glasovali posebej — vsi predlogi so bili soglasno sprejeti.

Ker je bil dnevni red izčrpan je predsednik OLO zaključil sejo.

Predsednik OLO: Miha Berčič, l. r.

Vodja zapisnika: France Potisek, l. r.

Overiteljja zapisnika: Jože Oblak, l. r. Vinko Bernot, l. r.

IZVLEČEK IZ ZAPISNIKA

23. SKUPNE SEJE OKRAJNEGA ZBORA IN ZBORA PROIZVAJALCEV OLO LJUBLJANA-OKOLICA, KI JE BILA dne 12. FEBRUARJA 1955

Sejo je vodil tov. Miha Berčič, predsednik OLO.

Zapisnik seje je vodil tov. France Potisek, tajnik OLO.

Za overiteljja zapisnika sta bila soglasno izvoljena odbornika Jože Oblak in Vinko Bernot.

Seja je bila sklepčna, ker je bilo od 70 odbornikov okrajnega zbora prisotnih 64, od 54 odbornikov zbora proizvajalcev pa 42 odbornikov.

Zapisnik XXII. skupne seje je bil soglasno sprejet.

Predsednik je predlagal naslednji

dnevni red:

1. Razprava o predlogu iniciativnega odbora za formiranje komun pri OLO in MLO Ljubljana.

2. Razprava in sklepanje o sprejemu predpisov in odločb v gospodarstvu.

3. Personalne zadeve. Predlagani dnevni red je bil soglasno sprejet.

I

Razprava predlogov teritorialne razmejitve komun ter o predlogu osnutkov statutov za občinske ljudske odbore in okrajni ljudski odbor

Tovariš Miha Berčič, predsednik OLO predlaga, naj se najprej obravnava poročilo o predlogu teritorialne razmejitve bodočih komun, nato pa naj se razpravlja o predlogu obeh osnutkov statutov.

Tovariš France Potisek, tajnik OLO, je poročal o delu iniciativnega odbora pri teritorialni razmejitvi bodočih komun (poročilo je objavljeno na drugem

mestu).

Predsednik OLO tov. Miha Berčič je pred začetkom razprave obvestil odbornike, da je iniciativni odbor prejel predloge iz nekaterih krajev obmejnih okrajev Trbovlje, Postojna, Kočevje in Kranj, naj se nekateri manjši kraji priključijo k teritoriju bodoče skupnosti komun Ljubljana, vendar o teh predlogih ne more OLO sklepati, ker je treba to urediti s prizadetimi okrajnimi ljudskimi odbori in upoštevati predloge teh ljudskih odborov. Nato je pozval odbornike k čim plodnejši razpravi. Zlasti je opozoril na sporna teritorialna vprašanja med nekaterimi predlaganimi komunami, posebno med komuno Grosuplje in komuno Ljubljana-Krim in Ljubljana-Polje (Smarje, Pleše, Lipoglav itd.).

Z današnjo diskusijo ne zaključujemo razprave o teritorialni razdelitvi okraja na komunne. Plodna današnja razprava bi bila lahko velik prispevek k obširnemu delu Iniciativnega odbora OLO in MLO, pa tudi aparata obeh ljudskih odborov, ki je mnogo prispeval pri izdelavi teh predlogov.

O navedenih spreminjalnih predlogih so razpravljali odborniki: Peter Lešnjak, Alojz Avsec, Janez Lesjak, Anton Frbežar, Vinko Bernot, Jože Oblak, Franc Grdadolnik, Maks Znidar, Franc Mravljec in Karel Notar.

Predsedujoči je pojasnil, da na tej seji ne bo mogoče sprejeti kakih sklepov glede na sprotno predlogov in je po-

trebno predhodno temeljito na samem terenu proučiti z volivci vse razloge in najti najboljšo rešitev.

Po končani razpravi so odborniki soglasno sklenili:

Iniciativnemu odboru za formiranje komun je treba nuditi večjo pomoč pri nadaljnjem reševanju vprašanj in je treba pripravljati objektivne predloge, ki bodo koristno služili kot gradivo pri izdelavi zakona o teritorialni razdelitvi LRS. Vsi odborniki — vsak na svojem območju — so dolžni seznaniti se s problematiko na svojem terenu in prispevati, da se v vseh vprašanjih dosežejo objektivna stališča glede teritorialne razdelitve bodočih komun.

Nato je tov. France Potisek prečital predlog komisije za statutarna vprašanja o osnutkih statutov komun in skupnosti komun ter je obrazložil potek dosedanjega dela komisije pri sestavljanju statutov, načela in notranjo sistematično predložnih osnutkov ter je opozoril na tiste določbe verzora občinskega osnutka statuta, ki jih mora vsaka občina konkretno obdelati in prilagoditi potrebam bodoče komunne.

Ker se ni nihče priglasiel k razpravi, je predsedujoči zaključil obravnavo k tej točki.

II

Razprava in sprejemanje predpisov in odločb v gospodarstvu

Tov. Alfred Janko, predsednik komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja je predlagal

OPOZORILO

GLEDE ČIŠČENJA IN ŠKROPLJENJA SADNEGA DREVJA

Z navodili Okrajnega ljudskega odbora, objavljenimi v Glasniku št. 7 in 26, je bila javnost, zlasti pa občine in kmetijske zadruge, obveščena o načinu izvajanja temeljnega zakona o varstvu rastlin, zlasti začele sadnega drevja pred boleznimi in škodljivci v zimski sezoni (Ur. list FLRJ št. 26/54).

Od izdaje navodil pa je preteklo že precej časa in ugotavljamo, da so nekateri kraji le malo poskrbeli za izvedbo te gospodarsko tako važne naloge in da občin in drugih družbenih organizacij ni bilo pravih ukrepov. Čeprav bi moralo biti za uspešno izvedbo dela opozorilo proizvajalcem prvi ukrep, so občine Mengeš, Kresnice, Borovnica in še nekatere druge to zelo pozno storile. Škropljenje je precej zamudno delo, zlasti v drobnem kmečkem gospodarstvu, kjer je hitro in uspešno delo precej odvisno od vremena, števila škroplilnic, kvalificirane delovne sile in pa tudi od škroplilnega programa, ki je v vročni zvezi s pravočasnim čiščenjem in redčenjem drevja.

Dobro poteka škropljenje sadnega drevja v Domžalah, Vrhniki, Smartnem pri Litiji in še v nekaterih drugih občinah, kjer so do 15. februarja poskrpili tudi nad 4000 dreves, medtem ko drugod še vedno odlašajo z delom. Slabo delajo v občinah Krka, Brezovica, Do-

brova, Mengeš, Kresnice in Lukovica; tu so še vedno v pripravi. V Kamniku, Radomljah, Dolskem, Smarju, Grosupljem in Crnučah je sicer že vse pripravljeno za škropljenje, niso pa še začeli. Ponekod se izgovarjajo tudi na slabo vreme, čeprav je bilo medtem že dovolj primernih dni, v Brezovici na pomanjkanje delovne sile, v Dolskem in Crnučah pa še čakajo.

V zvezi z gornjim se pred občine, zlasti pa kmetijske zadruge in proizvajalce same, vsiljuje vprašanje, kako bodo potem v kratki dobi, ki je še pred nami, poskrpili vse sadno drevje, ko pa je vendar treba računati tudi še na slabo vreme.

Tudi poročanje je v večini primerov slabo in zamujeno in kot tako ne služi svojemu namenu. Nobenega poročila nisimo dobili iz občin Borovnica, Ig, Krka, Logatec, Lukovica, Podpeč, Stična in Vače.

Verjetno bo z ozirom na letošnjo mlo zimo nastopila tudi zgodnja vegetacija in zato še enkrat opozarjamo vse prizadete, da čimprej ukrepajo v smislu izdanih navodil.

Načelnik

tajništva za gospodarstvo: Ing. Leon Skaberne, l. r.

Izdaja založništvo »Ljubljanski dnevnik«, direktor Stane Skrbar, odgovorni urednik Ivo Tavčar.