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20. seja

(20. novembra 1987)

Sejo je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik Zbora
združenega dela.

Seja se je pričela ob 09.05 uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Spoštovane tovarišice in
tovariši delegati! Vsem prav lep pozdrav!

Pričenjam 20 sejo Zbora združenega dela Skupščine
Socialistične republike Slovenije, ki sem jo sklical na podlagi
98. člena Poslovnika Skupščine Socialistične republike Slovenije.

* smislu 12. člena Poslovnika Zbora združenega dela
moramo najprej izvoliti predsednike in člane Komisije za verifi-
kacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala
pooblastila vseh delegatov in sestavila poročilo za zbor.
* komisijo predlagam naslednje delegate: za predsednico
Marijo Jevšenak, za člana Janeza Blažiča in Dušana Tominca. So
predlagani^delegati navzoči? (Da.)

Želi morda o predlaganem predlogu kdo razpravljati?
(Ne.) Če ne želi, prosim, da glasujemo.

Kdo je za? (118 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so v Komisijo za verifikacijo pooblastil
in imunitetna vprašanja izvoljeni predlagani delegati.

Prosim predsednico in člane komisije, da se takoj
sestanejo, pregledajo pooblastila in sestavijo poročilo za zbor.

Dovolite mi, da najprej dam nekaj obvestil.

Na današnjo sejo so k posameznim točkam dnevnega reda
vabljeni predstavniki: Izvršnega sveta Skupščine Socialistične
republike Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov Slove-
nije, Gospodarske zbornice Slovenije, Republiške konference
Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije, Skupnosti
socialnega varstva Slovenije, Skupnosti pokojninskega in inva-
lidskega zavarovanja v Socialistični republiki Sloveniji, Samo-
upravne interesne skupnosti energetike, Skupnosti za ceste
Slovenije, Združenih cestnih podjetij Slovenije, Splošnega
združenja kmetijstva, živilske inudstrije in prehrane, Združene
zveze Slovenije, Zveze kmetijskih zemljiških skupnosti Slovenije,
Železniškega gospodarstva Slovenije, Narodne banke Slovenije,
Službe družbenega knjigovodstva v Socialistični republiki Slove-
niji, predsednik poslovodnega odbora in predsednik Zbora banke
Ljubljanske banke - Združene banke, predsednik poslovodnega
odbora in predsednik Zbora Jugobanke, Temeljne banke Ljubljana,
predsednik Zbora banke in glavni direktor Beogradske banke,
Temeljne banke Ljubljana, predsednik poslovodnega odbora in
predsednik Zbora banke Gospodarske banke Ljubljana, predsednik
poslovodnega odbora in predsednik Zbora banke splošne banke

Celje, predsednik poslovodskega odbora in predsednik Zbora banke
Splošne banke Koper in predsednik Združenja bank Slovenije.

Na sejo so vabljeni tudi člani delegacije Skupščine
Socialistične republike Slovenije v Zboru republik in pokrajin
Skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije ter
predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov
Skupščine Socialistične republike Slovenije.

V zvezi s pobudo za sprejem družbenega dogovora o
uresničevanju strategije razvoja agroindustrijske proizvodnje do
leta 2000 z osnutkom dogovora, ki jo je Skupščina Socialistične
republike Slovenije obravnavala na seji 24. septembra 1987, ko je
pobudo sicer sprejela, ne pa tudi osnutka dogovora, predlagam
zboru, da za pripravo novega besedila družbenega dogovora poobla-
sti tovariša Bojana Turka, namestnika predsednika Republiškega
komiteja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da v imenu
Skupščine Socialistične republike Slovenije sodeluje v postopku
priprave novega besedila dogovora in uveljavlja pripombe Skup-
ščine Socialistične republike Slovenije.

Želi kdo o tem predlogu razpravljati? (Ne.) Se stri-
njate, da Bojana Turka pooblastimo, da uskladi te akte in potem
poročajo naši skupščini? (Da.)

Hkrati vas obveščam, da zaradi tehničnih razlogov ni
bil razmnožen osnutek zapisnika 19. seje zbora, zato odobritev
tega zapisnika prelagam na naslednjo sejo zbora. Ostala pa nam bo
samo potrditev zapisnika na 18. seji. Se s tem strinjate? (Da.)

Obveščam vas tudi, da smo se s predsednikom Zbora občin
in predsednico Družbenopolitičnega zbora dogovorili, da bomo na
skupnem zasedanju poslušali poročilo o zadnji seji Zbora republik
in pokrajin Skupščine Socialistične federativne republike
Jugoslavije, ki ga bo podal Martin Mlinar, vodja delegacije
Skupščine Socialistične republike Slovenije v Zboru republik in
pokraj in,

* poročilo o zadnji seji Zveznega zbora Skupščine
Socialistične federativne republike Jugoslavije, ki ga bo podal
Jože Šušmelj, koordinator delegatov iz Socialistične republike
Slovenije v Zveznem zboru Skupščine Socialistične federativne
republike Jugoslavije,
* informacijo o sprejetem programu ukrepov in aktivno-
sti za znižanje inflacije in stabilizacijo gospodarstva, o
sprejetih interventnih ukrepih Zveznega izvršnega sveta ter
predvidenih aktivnostih Zveznega izvršnega sveta, ki jo bo podal
Milivoj Samar, član Izvršnega sveta Skupščine Socialistične
republike Slovenije in predsednik Republiškega komiteja za
družbeno planiranje. To uvodno besedo boste dobili na klop,
objavljena pa bo tudi v Poročevalcu.
* obrazložitev predloga jugoslovanskega programa
ukrepov in aktivnosti za zaustavljanje izseljevanja Srbov in
Črnogorcev tistih, ki želijo živeti in delati na Kosovu, ki jo bo
podal Jože Knez, predsednik Skupine delegatov vseh zborov za
proučevanje aktov iz pristojnosti zborov Skupščine Socialistične
federativne republike Jugoslavije,
* obrazložitev v zvezi z zamenjavo članov Komisije
Skupščine Socialistične republike Slovenije za ustavna vprašanja,ki jo bo podal Ivan Godec, predsednik Komisije za volitve,
imenovanja in administrativne zadeve in

- poročilo o dosedanjem delu Komisije Skupščine Socia-
listične republike Slovenije za ustavna vprašanja, ki ga bo podal
Miran Potrč, predsednik naše ustavne komisije. To poročilo ste
danes dobili tudi na klop.

Če kdo še ni oddal prijave za razpravo ali kakšno
delegatsko vprašanje oziroma pobudo, prosim, da jih oddate.

Prosim predstavnico verifikacijske komisije tovarišico
Marijo Jevšenak, da poroča zboru.

MARIJA JEVŠENAK: Komisija za verifikacijo pooblastil in
imunitetna vprašanja Zbora združenega dela Skupščine Sociali-
stične republike Slovenije za 20. sejo 20. novembra 1987 je
ugotovila naslednje:

Delegatska pooblastila je predložilo 145 delegatov in
sicer: z gospodarskega področja 95 delegatov; s prosvetno-kultur-
nega področja 12 delegatov; s socialno-zdravstvenega področja 12
delegatov; s kmetijskega področja 16 delegatov; z obrtnega
področja 4 delegati; s področja državnih organov, družbenopoli-
tičnih organizacij in društev 5 delegatov; s področja oboroženih
sil l delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih
področij oziroma okolišev: s prosvetno-kulturnega področja, 7.
okoliš 1 delegat; socialno-zdravstvenega področja, 3. okoliš 1
delegat; s kmetijskega področja, 4. okoliš 1 delegat in 6. okoliš
1 delegat ter z obrtnega področja, 3 okoliš 1 delegat.

Torej na današnji seji ni navzočih 5 delegatov.

Komisija je predlagala vsa predložena pooblastila in
ugotovila, da so le-ta v skladu z zakoni in ustavo Slovenije,
zato predlaga, da Zbor združenega dela predložena pooblastila
verificira. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica
Jevšenak. Želi kdo o poročilu komisije razpravljati? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje. O poročilu bomo glasovali v
celoti, ker ni nobeno pooblastilo sporno.

Kdo je za poročilo? (138 delegatov.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel poročilo
Komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ter
s tem verificiral pooblastila delegatov za 20. sejo Zbora
združenega dela.

S tem ugotavljam, da je zbor sklepčen in da lahko
veljavno odloča, ker je na seji navzoča večina delegatov.

Za današnjo sejo sem predlagal razširitev predloga
dnevnega reda s predlogom za izdajo zakona o proračunu Sociali-
stične republike Slovenije za leto 1988 z osnutkom zakona.
Razlogi za predlagano razširitev so bili navedeni v razširitvi z
dne 4. novembra 1987. Hkrati je Izvršni svet Skupščine Sociali-
stične republike Slovenije predlagal, da se omenjeni zakon
obravnava na podlagi drugega odstavka 265. člena poslovnika
skupščine, to je, da se združita prva in druga faza zakonodajnega
postopka.

Pričenjam razpravo. Želi o razširitvi in o predlaganem
postopku obravnave kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne želi,
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagano razširitev in postopek obravnave?
(137 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavljam, da zbor sprejema predlagano razširitev in
postopek obravnave v obravnavo z večino glasov.

Z dopisom 13. novembra sem vas obvestil, da s predloga
dnevnega reda seje zbora prelagam poročilo o stanju in možnostih
za nadaljnji razvoj Temeljne organizacije združenega dela Rudar-
ski obrati in separacije ter Temeljna organizacija združenega
dela Metalurgija v delovni organizaciji Rudniki svinca in Topil-
nica Mežica s predlogi ukrepov, za naslednje seje zbora. Razlogi
so bili navedeni v pismu. Želi kdo v zvezi s to preložitvijo
razpravljati? (Ne želi.)

Ugotavljam, da se zbor s preložitvijo strinja.

Samoupravna interesna skupnost za železniški in luški
promet Socialistične republike Slovenije nam je predložila nov
predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prispevku za
pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega
gospodarstva Ljubljana za leto 1987, ki ste ga prejeli danes na
klop, s predlogom, da ga Skupščina Socialistične republike
Slovenije obravnava na podlagi 314. in 315. člena poslovnika, to
je po hitrem postopku. Hkrati samoupravna interesna skupnost
predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
prispevku za pokrivanje stroškov enostavne reprodukcije
Železniškega gospodarstva Ljubljana v letih 1987 - 1990 za leto
1987 z osnutkom zakona,~ki je bil objavljen v Poročevalcu št. 29,
umika iz procedure. Želi v zvezi s predlaganim umikom kdo
razpravljati? Se strinjate s tem umikom? (Da.)

Prosim predstavnika Samoupravne interesne skupnosti za
železniški in luški promet Socialistične republike Slovenije,
tovariša Franca Premka, da da obrazložitev v zvezi z novim
zakonom in hitrim postopkom. Prosim, tovariš Premk.

FRANC PREMK: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Dovolite mi, da v imenu Samoupravne interesne skupnosti
za železniški in luški promet Socialistične republike Slovenije
predlagam, da se skrajša postopek sprejemanja zakona, s katerim
se zagotavlja v letu 1987 del sredstev za pokrivanje izpada
prihodkov Železniškega gospodarstva Ljubljana zaradi neuresničene
politike cen železniških prevoznih storitev. Predlagamo, da se
zakon sprejme po hitrem postopku.

Najprej smo sicer predlagali dvofazni postopek in za
nami je predhodna obravnava predloga za izdajo zakona z osnutkom
zakona. Glede na to, da pa v obravnavi na delovnih telesih Zbora
združenega dela ni bilo vsebinskih pripomb in da je potrebno
zakon čimprej sprejeti, med drugim tudi zaradi zagotovitve
izplačil nezmanjšanih osebnih dohodkov delavcev Železniškega
gospodarstva Ljubljana v zvezi z izgubo v poslovanju v obdobju
januar - september 1987, predlagamo, da se postopek skrajša in se
predlog zakona sprejme že na današnji seji Zbora združenega dela.
Besedilo predloga zakona o prispevku za pokrivanje dela stroškovenostavne reprodukcije Železniškega gospodarstva Ljubljana za
leto 1987, ki je pred vami, je vsebinsko enak že obravnavanemu
osnutku zakona in je le oblikovno usklajen s pravno-sistemskimi
vidiki, skladno z mnenjem Zakonodajno-pravne komisije Skupščine
Socialistične republike Slovenije. Izpad prihodkov Železniškega
gospodarstva Ljubljana zaradi neuresničene politike cen
železniških prevoznih storitev v letu 1987, ogroža že najbolj
osnovne elemente enostavne reprodukcije v železniški dejavnosti
in s tem pogoje za opravljanje varnega in urejenega železniškega
prometa. Preprečiti moramo večje motnje, ki bi zaradi tega lahko
nastale v delovanju sistema Železniškega gospodarstva Ljubljana,
zato z vseh vidikov ocenjujemo, da je naš predlog za sprejem
zakona po hitrem postopku utemeljen in prosimo, da se z njim
strinjate. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa6 tovariš Premk.
Skupine delegatov iz Šentjurja, Celja, Ljubljane Šiška, Ljubljane
Center, Laško, Domžale, danes pa tudi Maribor Rotovž in Jesenic
so nas pisno obvestile, da soglašajo oziroma podpirajo hitri
postopek sprejemanja tega zakona.

Pričenjam razpravo. Zanima me stališče Izvršnega sveta
Skupščine Socialistične republike Slovenije, ali se strinja s
hitrim postopkom? Prosim, besedo ima tovariš Jelenc, predsednik
Republiškega komiteja za promet in zveze in član Izvršnega sveta
Skupščine Socialistične republike Slovenije.

MILAN JELENC: Glede na nesporno ugotovljeno potrebo po
hitrem razreševanju težkega ekonomskega položaja železnice,
Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije ne
nasprotuje hitremu postopku sprejemanja tega zakona. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš
Jelenc. Želi še kdo razpravljati o postopku? Prosim. Leopold
Zupan, 12. okoliš, Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tudi naša skupina podpira enofazni
postopek, kar utemeljujemo z naslednjim:

Prvič. Predlagani zakon se nanaša na razrešitev izjemno
težjega gospodarskega položaja, do katerega je prišlo zaradi
razlogov, na katere železničarji niso mogli vplivati. Stanje je
tako težko, da bi zaradi nepravočasne rešitve lahko prišlo do
nepopravljivih posledic, ki bi se lahko odražale tudi na nemoteno
izvajanje železniškega prometa. Kljub naporom železničarjev pri
opravljanju svojih storitev, se že kažejo hujše motnje v
poslovanju, kar onemogoča, da bi lahko železničarji uresničevali
osnovna vprašanja enostavne reprodukcije.

Drugič. Pri tem se sklicujemo na tiste argumente iz
obrazložitve, da je potrebno takoj uveljaviti osnovne elemente
enostavne reprodukcije v tistem delu, ki se neposredno nanašajo
na varen in urejen železniški promet. Nujno je vzdrževanje
transportnih sredstev in naprav, ki so pogoj, da železnica sploh
obratuj e.

Tretjič. V takem položaju so v železniškem gospodarstvu
vprašljive tudi najbolj osnovne stvari, ki se nanašajo na osebnoin skupno porabo železničarjev, to je izplačilo osebnih dohodkov
in zagotavljanje minimalnih potreb skupne porabe. Novi ukrepi to
našo zahtevo tudi potrjujejo, ker so prišli precej prepozno, nove
cene pa ne morejo rešiti problemov, ki so znani. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Če ne želi, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za razširitev dnevnega reda s predlogom zakona
in postopkom obravnave? (132 delegatov.) Je kdo proti? (6 dele-
gatov) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da zbor predlagani zakon in postopek
obravnave sprejema z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slove-
nije je predlagal, da Skupščina Socialistične republike Slovenije
obravnava predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela
in delovnih skupnosti z osnutkom zakona in predlog za izdajo
zakona o ureditvi obveznosti obračunavanja amortizacije za
določena osnovna sredstva za leto 1988 - 1990, z osnutkom zakona
na podlagi drugega odstavka 265. člena poslovnika, to je, da se
združita prva in druga faza zakonodajnega postopka. Želi o tem
predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Prehajamo na glasovanje.

Kdo je za združitev prve in druge faze? (131 delega-
tov.) Je kdo proti? (10 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (2 dele-
gata. )

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša s predlogom
Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije, da
se zgoraj omenjena zakona obravnavata na podlagi 2. odstavka 265.
člena Poslovnika Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Danes ste na klop prejeli prečiščen predlog dnevnega
reda. Se strinjate, da ga posebej ne berem? (Se.) Želi v zvezi s
predlogom dnevnega reda kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne želi,
dajem na glasovanje predlog dnevnega reda, kot ste ga prejeli na
klop.

Kdo je za tak dnevni red? (14 0 delegatov.) Je kdo
proti? Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog dnevnega reda sprejet z
večino glasov.

Počakali bomo delegate ostalih dveh zborov in nadalje-
vali dej.o na skupnem zasedanju. Prosim delegate, da ne zapuščate
dvorane. Skupno zasedanje bo vodila predsednica Družbenopolitič-
nega zbora, Valerija Škerbec. Hvala lepa.

(Seja se je nadaljevala ob 11.00 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati, nadaljujemo sejo Zbora združenega dela.

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODOBRITEV
ZAPISNIKA 18. SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA.

Osnutek zapisnika ste prejeli.

Pričenjam razpravo. Imate morda kakšno pripombo, ali
dopolnitev v zapisniku? (Ne.)

Če dopolnitev ni, potem ugotavljam, da je zapisnik 18.
seje Zbora združenega dela odobren.

Prehajamo na 2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
ODLOŽITVI GRADITVE JEDRSKIH ELEKTRARN DO LETA 2000, ki ga je
Skupščini socialistične republike Slovenije predložil v obravnavo
Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Na klop ste danes prejeli dopolnitev ocene posledic
sprejetja zakona, ki ga je predložil Izvršni svet. Obveščam pa
vas, da je precej delegatov predložilo stališča k obravnavanem
predlogu zakona, tako tudi Skupščina splošnega združenja
energetike Slovenije.

Predlog zakona obravnava danes tudi Družbenopolitični
zbor na podlagi 74. člena Poslovnika Skupščine Socialistične
republike Slovenije, ki v stališčih podpira zakon.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Prijav
ni. Zaključujem razpravo.

Prehajamo na glasovanje. Želi kdo razpravljati? (Ne.)
Prijav ni. Zaključujem razpravo.

Prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog
zakona o odločitvi graditve jedrskih elektrarn do leta 2000.

Kdo je za ta zakon? (110 delegatov.) Je kdo proti? (6
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 3. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POSPEŠEVANJ PROIZVODNJE HRANE
IN ZAGOTAVLJANJU OSNOVNE PRESKRBE, ki ga je Skupščini Sociali-
stične republike Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet
Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Predlog zakona je obravnaval Odbor za finance in
kreditno-monetarno politiko, ki ni imel pripomb. Danes ste na
klop prejeli poročilo Odbora za kmetijstvo. Zakonodajno-pravna
komisija k predlogu zakona ni imela pripomb, opozorila pa je, da
bo pri redakciji potrebno v drugem odstavku 22.a člena popraviti
prvo alineo 1. točke z drugo alineo.

Uvodno obrazložitev bo podala tovarišica Metka Oderlap,
namestnica predsednika Republiškega komiteja za tržišče in
splošne gospodarske zadeve, ki bo hkrati tudi odgovorila na
delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje in
kmetijsko področje iz občine Žalec. Prosim, tovarišica
Oderlapova.

METKA ODERLAP: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Obravnavani predlog zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o pospeševanju proizvodnje hrane in
zagotavljanju osnovne preskrbe je bil v postopku javne razprave v
delovnih telesih zborov in Zakonodaj no-pravni komisiji Skupščine
Socialistične republike Slovenije podprt in sprejet.

Ugotovljeno je bilo, da je na ta način izvedena
uskladitev z zveznim zakonom o celotnem prihodku in dohodku, po
katerem bo s 1. januarjem 1988 uveljavljen nov vir - to je
dohodek organizacij združenega dela in nova obračunska osnova, stem pa tudi spremenjena pripadnost plačila prispevkov iz dohodka
po sedežu zavezancev, ne pa po prebivališču delavcev in delovnih
ljudi. Že v osnutku zakona so delegati izrazili pomisleke k
takšni predlagani ureditvi, ki so se nanašali na spremembe
pripadnosti plačila prispevkov iz domicilnega na sedežni princip.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije je ob pripravi predloga zakona ponovno proučil vsebino
teh pripomb in predložil rešitev, s katero je v smislu določb
Ustave Socialistične republike Slovenije in zakona o združenem
delu podana s predlaganim zakonom pravna podlaga za izvedbo
postopka samoupravnega sporazumevanja o prelivanju sredstev med
občinskimi samoupravnimi interesnimi skupnostmi.

Na delovnem sestanku s predsedniki skupščin občinskih
skupnosti je bilo dogovorjeno, da bodo o vseh takih primerih
sporazumevanje izvedli. Pripomnim naj, da so že v osnovnem zakonu
o pospeševanju proizvodnje hrane in o zagotavljanju osnovne
preskrbe republiški skupnosti naložene vse tiste obveznosti, ki
so skupnega pomena na delovne ljudi in občane. Taka opredelitev
je vsebovana tudi v predlogu samoupravnega sporazuma o temeljih
plana Samoupravnih interesnih skupnosti za pospeševanje
proizvodnje hrane in zagotavljanje osnovne preskrbe Slovenije za
obdobje 1988 - 1990; v njegovem programskem povzetku so vsebovane
tudi vse tiste skupne naloge, ki so jih do sedaj izvajali
posamezni občinski samoupravni skladi ali pa so zanje združevali
sredstva.

Prav s tako rešitvijo je nastali problem v precejšnji
meri omiljen. Ta samoupravni sporazum je objavljen za obravnavo
in sklenitev z rokom do 15. decembra 1987. V primeru, da do tega
roka sporazum ne bi bil sklenjen oziroma ne bi k njemu pristopili
vsi udeleženci, bo Izvršni svet Skupščine socialistične republike
Slovenije v skladu z določbami osnovnega zakona predložil
intervencijski zakon, s katerim bo zagotovljena kontinuiteta
izvajanja z družbenim planom Socialistične republike Slovenije
sprejetih nalog in ciljev, katerih uresničevanje je nujno
Potrebno za nemoteno družbeno reprodukcijo.

S to uvodno obrazložitvijo bi bilo odgovorjeno tudi
skupinam delegatov za Zbor združenega dela in Zbor občin iz
Žalca, ki so posredovali vprašanja na temo o prelivanju sredstev.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Sloveni-
je ugotavlja, da so bile v okviru sedanje zakonske ureditve in
ustavnih podlag proučene vse možnosti glede odločitev tovrstnih
sugestij v predlog zakona, kar prosim, da delegati pri spreje-
manju tudi upoštevate.

Ob začetku današnjega zasedanja so bile k predlogu tega
zakona predložene tudi pripombe skupne delegacije za delegiranje
v Zbor občin in Zbor združenega dela Skupščine Socialistične
republike Slovenije iz občine Kočevje, v zvezi z zagotavljanjem
sredstev za pokritje izpada dohodka v prireji mleka in mesa, ki
pa po svoji vsebini ne zadeva zakona, temveč predpise o cenah in
eventualno samoupravni sporazum o temeljih plana samoupravne
interesne skupnosti za pospeševanje proizvodnje hrane in
zagotavljanje osnovne preskrbe Slovenije za obdobje 1988 - 1990
ter letni program te samoupravne interesne skupnosti za prihodnje
isto. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pričenjam
razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Pisnih prijav k razpravi
ni. Oddana je bila le ta razprava iz Kočevja.

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o pospeševanju proizvodnje hrane in zagotav-
ljanju osnovne preskrbe.

Kdo je za predlog zakona? (131 delegatov.) Je kdo
proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehaj amo na 4. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
PREVOZIH V CESTNEM PROMETU, ki ga je Skupščini Socialistične
republike Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije.

K predlogu zakona so predložili amandma k drugemu
odstavku 2. člena skupine delegatov za gospodarsko področje 47.
okoliš, Lendava in skupina delegatov za gospodarsko področje 23.
okoliš, Postojna - Ilirska Bistrica, danes pa še delegati iz
Kočevja in Tolmina. Skupine delegatov, razen Tolmina so danes
amandmaje umaknili, glede na to, da je amandma v zvezi s prevozom
nevarnih snovi materija zakona o varstvu pred nevarnimi snovmi, k
57. členu zakona pa daje podoben amandma Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije.

Danes ste prejeli na klop tudi amandmaje Izvršnega
sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije k 33., 51. in
57. členu predloga zakona in stališča Izvršnega sveta Skupščine
Socialistične republike Slovenije do predloženih amandmajev
skupin delegatov ter amandmaja k 2. členu zakona skupine dele-
gatov 18. okoliš, Tolmin.

Uvodno obrazložitev bo imel tovariš Peter Marn, namest-
nik predsednika Republiškega komiteja za promet in zveze. Prosim,
tovariš Marn.

PETER MARN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Pred vami je predlog zakona o prevozih v cestnem
prometu in dovolite, da vam dam nekaj uvodnih obrazložitev glede
na dogajanja, ki so bila v času od osnutka do predloga in v
razpravi v odborih in drugih delovnih telesih Skupščine Sociali-
stične republike Slovenije.

Pri predloženem zakonu o prevozih v cestnem prometu je
predlagatelj izhajal iz načel in ciljev, ki so bili potrjeni v
širši razpravi v predhodnih fazah priprave zakona, in sicer, da
se v vsej republiki zagotovi enotna osnovna raven prevozov z
motornimi vozili v cestnem prometu in večja organizacijska ter
tehnološka enotnost pri upravljanju prevozov v cestnem prevozu. S
tem bo prispevano k smotrnejši organizaciji teh prevozov, boljši
izkoriščenosti prevoznih kapacitet, hitrejšemu prilagajanju
potniškim tokovom in izboljšanju delovnih pogojev voznikov, kot
tudi zagotovitvi večje varnosti v prevozu potnikov in zvišanju
nivoja prevoznih storitev kot temeljnih ciljev nove zakonske
ureditve.

Pri pripravi zakona o prevozih v cestnem prometu je
predlagatelj upošteval stališča, pripombe, mnenja in predloge
delovnih teles zborov Skupščine Socialistične republike Slovenije
ter skupin delegatov, danih ob obravnavi osnutka zakona, razen
tistih, za katere je ocenil, da niso utemeljene oziroma da
vprašanja, na katera so opozorili, ne morejo biti predmet
urejanja v tem zakonu, na kar je predlagatelj obširneje odgovoril
v obrazložitvi k zakonskemu predlogu, ki je bila skupaj z njim
objavljena v Poročevalcu št. 28.

Predlagatelj meni, da je potrebno podati zboru mnenje o
amandmaju, ki ga je k drugemu odstavku 2. člena predloga zakona
podala skupina delegatov Skupščine občine Lendava, vendar tega
dela obrazložitve, če dovolite, ne bi bral, glede na to, da je
bil odgovor že ustrezno razumljen in amandma umaknjen.

Ob upoštevanju pripomb oziroma opozoril Zakonodajno-
-pravne komisije Skupščine Socialistične republike Slovenije,
podanih ob obravnavi tega predloga, pa predlagatelj daje spre-
membe in dopolnitve besedila k 33., 51. in 57. členu, tako kot so
vsebovane v amandmajih, ki ste jih danes prejeli na klop.

Kratek povzetek teh sprememb in dopolnitev je nasled-
nji: V 33. členu predloga, ki določa oblike prevozov za lastne
potrebe, ki jih lahko opravljajo organizacije združenega dela,
druge samoupravne organizacije in skupnosti, druge pravne osebe
ter organi družbenopolitičnih skupnosti se predlaga opustitev
dosedanje rešitve z izrecnim navajanjem organizacij združenega
dela in skupnosti, ki v zvezi z opravljanjem svoje dejavnosti
opravljajo prevoze oseb, in nadomestitev z rešitvijo, po kateri
prevoz oseb in stvari, katerega opravljajo navedeni subjekti, ni
več vezan le na opravljanje njihove dejavnosti, temveč tudi na
opravljanje nalog z njihovega delovnega področja, s čimer so
zajeti prevozi, ki jih za lastne potrebe opravljajo organi
družbenopolitičnih skupnosti, organizacije in društva.

* 51. členu predloga se predlaga sprememba, po kateri
se za opravljanje nalog inšpektorja cestnega prometa - poleg
strokovne izobrazbe prometne smeri - določa kot primerna stro-
kovna izobrazba drugih ustreznih smeri in ne le pravne oziroma
ekonomske. S tem bo po oceni predlagatelja zahtevana strokovna
izobrazba za opravljanje nalog republiških in občinskih inšpek-
torjev bolj ustrezala naravi njihovih del in nalog.
* amandmaju k 57. členu je predlagana sprememba bese-
dila drugega odstavka tega člena. Po prvotni rešitvi bi lahko
vozniki motornih vozil, ki bi do dneva uveljavitve tega zakona
imeli najmanj 5 let skupne delovne dobe in od tega vsaj 2 leti
na delih in nalogah voznika motornega vozila zahtevane katego-
rije, še naprej opravljali ta dela in naloge ne glede na določbo
drugega odstavka 4. člena predloga, po kateri morajo imeti
vozniki motornih vozil v mednarodnem cestnem prometu, vozniki
avtobusov ter vozniki motornih tovornih vozil, ki bodo do dneva
uveljavitve tega zakona vsaj 4 leta opravljali dela in naloge
voznika motornega vozila oziroma voznika ob prevozih iz drugega
odstavka 4. člena predloga tega zakona.

Ob tej rešitvi je upoštevan pomen varnosti in kvalitete
javnega prevoza ter obstoječa kadrovska struktura oziroma
izobrazbena raven voznikov motornih vozil, kot tudi možnosti

organizacij in izobraževalnih
obdobju zagotovijo izpolnitev
strokovne izobrazbe za voznike
oziroma voznike v določeni vrsti prevoza.

prevoznih

prehodnem

predpisane

institucij, da v
pogojev pridobitve
določenih kategorij

S predlagano rešitvijo pa opravljanje del in nalog
voznika v trajanju štirih let ni več vezano na zahtevano
kategorijo, temveč na dela in naloge voznika katerekoli od vrste
vozil oziroma vrste prevozov iz drugega odstavka 4. člena.

Pripombam Zakonodajno-pravne komisije k 22. in 46.
členu predlagatelj ni mogel slediti in ostaja pri dosedanjih
rešitvah, ob ustreznem upoštevanju tako obrtnega zakona, kot
zakonov s področja varnosti cestnega prometa.

Zboru predlagam, da predlog z amandmaji, ki vam jih je
posredoval Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije, sprejmete. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Amandma iz
Dravograda in Tolmina smo dobili na klop. Tokrat bomo to
tolerirali, ker tudi zakon ni bil predložen v proceduralnem
45-dnevnem roku.

K razpravi se je prijavila tovarišica Jana Poljšak, 23.
okoliš, Postojna.

JANA POLJŠAK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Čeprav je bilo že povedano, da smo amandma k
2. točki umaknili z dnevnega reda, bi vas rada seznanila z našo
odločitvijo.

Skupina za delegiranje v Zbor združenega dela je
ponovno obravnavala problematiko prevoza nevarnih snovi v cestnem
Prometu s strani zasebnih avtoprevoznikov, na katero se nanaša
Predlagani amandma. Pri tem ste bili seznanjeni z mnenjem Odbora
za družbenopolitični sistem in Odbora za družbenoekonomske odnose
in razvoj ter Zakonodajno-pravne komisije.

Delegati so se strinjali, da se prevozi nevarnih snovi
s strani zasebnih avtoprevoznikov zakonsko uredijo in opredelijo
v zakonu o varstvu pred nevarnimi snovmi. Iz razlogov, ki so
navedeni v obrazložitvi, menimo, da je treba vsebino amandmaja
vgraditi v zakon o varstvu pred nevarnimi snovmi. Zato je skupina
delegatov sprejela sklep, da se predlagani amandma umakne ter s
Posebnim sklepom zadolži pripravijalca predloga zakona o varstvu
pred nevarnimi snovmi, da vsebino amandmajev vgradi v določila
zakona. Da je to potrebno, utemeljujemo z naslednjim:

V zveznem zakonu o prevozu nevarnih snovi se res
Pojavlja kot možni prevoznik posameznik. Verjetno je tu mišljen
zasebni avtoprevoznik, vendar smo tu eksplicitno; v vseh drugih
določilih, o pogojih, ki jih mora izpolnjevati in o načinu
ravnanja pri prevozu nevarnih snovi, take eksplicitnosti nismo
zasledili. Res je, da ni mogoče pri prepovedi določenih
dejavnosti izhajati iz statusa posameznega subjekta, vendar pa
moramo tudi vse subjekte enotno in strokovno predpisati in
kontrolirati pogoje za določeno vrsto dejavnosti. To še posebej
velja za obravnavano problematiko, kajti v zadnjem času je vse
Preveč ekoloških katastrof, tudi pri nas, ki nas opozarjajo naneizvajanja in neupoštevanja varnostnih ukrepov pri ravnanju z
nevarnimi snovmi.

Popolnoma se strinjamo, da pri opredeljevanju teh
pogojev ne smemo izhajati iz konkurenčnosti javnega prevoza,
vendar pa hkrati neenaki pogoji ne smejo pomeniti ravno te večje
konkurenčnosti na račun varnosti javnega prevoza. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Pisnih prijav k razpravi ni. Pisno pa so
oddali razprave delegati vseh petih obrtnih okolišev.

Ce ne, potem predlagam, ker imamo sedaj tri amandmaje z
enako vsebino in ker je to predlog zakona, da za proučitev
amandmaja skupine delegatov iz Tolmina, Krškega in Dravograda
imenujemo skupino v naslednji sestavi: Verena Čuješ, 18. okoliš,
Tolmin, Anton Količ, poročevalec Odbora za družbenopolitični
sistem Zbora združenega dela, Anton Oman, 13. okoliš Škofja Loka,
Jana Poljšak, 23. okoliš, Postojna.

Dajem v razpravo sestav te skupine. Ima kdo kakšno
Pripombo? (Ne.)

Kdo je za to skupino? (137 delegatov.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je skupina za proučitev amandmajev z
večino glasov imenovana.

Skupina pa naj se opredeli tudi do pobude, ki sem jo
Pravkar dobil iz Postojne, da se zaveže predlagatelja, da se
njihov amandma vključi v zakon o nevarnih snoveh.

Prekinjam 4. točko.

Prehajamo na 5. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
SPREMEMBAH ZAKONA O UVEDBI IN STOPNJAH REPUBLIŠKIH DAVKOV IN
TAKS, ki ga je Skupščini Socialistične republike Slovenije
Predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije. Predložil je tudi amandma k 1. členu
Predloga zakona, ki ste ga prejeli danes na klop. Ta amandma je
bil predložen na predlog Zakonodajno-pravne komisije.

Želi kdo razpravljati? Pisno prijavo oziroma razpravo
ali pripombo so dali delegati iz Maribora Tezna. K razpravi se je
Prijavil tovariš Ivan Rojc z Republiške uprave za družbene
Prihodke, prosim!

' IVAN ROJC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Glede na pisno vprašanje skupine delegatov iz občine
Maribor Tezno menimo, da bi bilo potrebno, da damo nekatere
odgovore, ki sicer ne bodo celotni in popolni, bodo pa vsekakor
dali vsaj osnovni odgovor na postavljeno vprašanje.

Pisna vprašanja so se glasila tako: Zanima nas, kako se
je spremenila osnova za izračun davka tega davka in kakšno je
število davčnih zavezancev v obdobju 10 let?

Po podatkih, s katerimi razpolagamo, ugotavljamo

aaslednj e:

Število davčnih zavezancev za tovrstni davek je za leto
1975 znašalo 67.544. To število je vse do vključno leta 1985
Padalo, ko je znašalo 2.319. Kar se tiče skupne davčne osnove, je
fca skupna davčna osnova za leto 1975 znašala 1.338.073.000,-dinarjev. Tako kot število zavezancev, je tudi ta skupna osnova
padla - sicer ne do vključno leta 1985, temveč do leta 1984 - s
tem, da je za leto 1985 ta osnova nekoliko nominalno porasla in
je znašala 1.927.439.000,- dinarjev. Menim, da ne bi utrujal
delegate s številkami za vsako posamezno leto, ker je iz teh
podatkov videti, da osnova in število zavezancev od leta 1975 do
vključno 1984 oziroma 1985 pada.

Glede dodatnega vprašanja oziroma vprašanja, kaj smo mi
kot predlagatelji predvidevali s spremenjenim zakonom, ali
povečanje ali zmanjšanje števila zavezancev, moram povedati
naslednj e:

Ta odgovor je sicer bil dan že pri osnutku zakona.
Predvidevamo, da se število zavezancev tega davka zaradi sprememb
lastnice ne bo bistveno spremenilo. Ne morem pa tega trditi za
ostale dejavnike, ki lahko na to vplivajo, upoštevajoč pri tem
strukturo davčnih zavezancev, ki jih v naši republiki imamo, ter
druge elemente.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Rojc.
Ali ste delegati iz Maribora zadovoljni z odgovorom? (Da.)

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče več
razpravljati, zaključujem razpravo. Prehajamo na glasovanje.

Najprej bomo glasovali o amandmaju Izvršnega sveta
Skupščine Socialistične republike Slovenije. Zakonodaj no-pravna
komisija se z amandmajem strinja.

Na glasovanje dajem amandma Izvršnega sveta Skupščine
Socialistične republike Slovenije k 1. členu predloga zakona.

Kdo je za? (131 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je amandma Izvršnega sveta Skupščine
Socialistične republike Slovenije sprejet z večino glasov.

Dajem na glasovanje predlog zakona o spremembah zakona
o uvedbi in stopnjah republiških davkov in taks v celoti.

Kdo je za? (136 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

S tem bi prekinil sejo Zbora združenega dela in odrejam
odmor do 12.15 ure.

(Seja se je nadaljevala ob 12.20 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati! Nadaljujemo sejo zbora.

Prehajamo na 6. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POKOJNINSKEM IN INVALIDSKEM
ZAVAROVANJU. Hkrati predlagam, da združimo 6. IN 7. TOČKO
DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA
0 ZAPOSLOVANJU IN ZAVAROVANJU ZA PRIMER BREZPOSLENOSTI.

Oba osnutka je predložil v obravnavo Izvršni svet
Skupščine Socialistične republike Slovenije. Pri pokojninskem in
invalidskem zavarovanju razpravlja o njem tudi Družbenopolitični
2i)or, ki je na podlagi 74. člena Poslovnika Skupščine

Socialistične republike Slovenije predložil predlog stališč, ki
ste jih prejeli na klop. K zakonu o zaposlovanju - če uporabim
delovni izraz - ste prejeli še naslednje gradivo: "Temeljna
izhodišča za pripravo samoupravnega splošnega akta, s katerim se
določajo kriteriji, pogoji, merila in postopek za uporabo
sredstev pri usposabljanju ekonomskih in tehnoloških presežkov
delavcev", ki ga je pripravila Zveza skupnosti za zaposlovanje
Socialistične republike Slovenije, in gradivo "Sofinanciranje
prekvalifikacije delavcev iz sredstev rezerv, združenih v Skladu
skupnih rezerv gospodarstva Slovenije", ki ga je pripravil Sklad

skupnih rezerv gospodarstva Slovenije.

K obema točkama bo imel uvodno obrazložitev tovariš
Peter Toš, član Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike
Slovenije in predsednik Republiškega komiteja za delo. Prosim,
tovariš Toš!

PETER TOŠ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Predlagana osnutka sprememb in dopolnitev obeh
obravnavanih zakonov predstavljata začetek vzpostavljanja
pravnega instrumentarij a, s katerim bo potrebno urediti sistem
razreševanja pojavov, nastalih ob stečajih in drugih oblikah

Prenehanja organizacij združenega dela.

Glede na vse bolj zaostrene gospodarske razmere,
stečaje in druge oblike, prenehanja organizacij ne bodo več
izjemno redek pojav. Spremembe so usmerjene zlasti v odpravo
ovire, ki jo predstavlja kadrovska komponenta pri stečajih,
rednih likvidacijah, sanaciji in prestrukturiranju gospodarskih
subjektov in ne zgolj v večje pravice stečajnih primerov delav-
cev. Zato zakona nista antitržno usmerjena, saj omogočata prila-
gajanje gospodarskih subjektov tržnim pogojem gospodarjenja in
zahtevam posodabljanja tehnologije, omogočata pa tudi lažje
odmiranje tistih gospodarskih subjektov, ki tem pogojem gospo-
darjenja ne morejo služiti.

Predložena osnutka po mnenju predlagatelja vključujeta
večino usmeritev in stališč, ki ste jih sprejeli v republiški
skupščini 20. julija, ko ste obravnavali predlog za izdajo teh
dveh zakonov. Tako je osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti
vsebinsko dopolnjen zlasti z določitvijo drugačne osnove za
odmero denarnega nadomestila za delavce, ki jim preneha delovno
razmerje zaradi prenehanja organizacije združenega dela, tako da
to osnovo predstavlja povprečni mesečni čisti osebni dohodek
delavca, ki ga je dosegel v zadnjih treh mesecih pred odhodom
oziroma pred prehodom na zmanjšani osebni dohodek v skladu z
zakonom o sanaciji, če je ta osnova ugodnejša kot splošna osnova,
ki jo opredeljuje zakon. Ta skladnost se izkazuje tudi z
razširitvijo kroga upravičencev do višje odmere denarnega
nadomestila za delavce, ki jim je prenehalo delovno razmerje
zaradi stečaja obratovalnice samostojnega obrtnika, z vezanostjo
trajanja pravice do denarnega nadomestila na dopolnjeno delovno
dobo, z omejitvijo najvišjega zneska denarnega nadomestila, z
Možnostjo izplačila denarnega nadomestila v enkratnem znesku, če
Se ta znesek nameni za vložitev v razširitev materialne osnove
združenega dela in na tej podlagi pride do sklenitve delovnega
razmerja, za delovno angažiranje s samostojnim osebnim delom aliče se nameni za ustanovitev pogodbene organizacije združenega
dela in z opredelitvijo temeljnih načel za uporabo sredstev,
združenih v skupnosti za zaposlovanje, ki se lahko namenijo za
uresničevanje pravice do priprave za zaposlitev že zaposlenih
oseb.

osnutek zakona o pokojninskem in invalidskem
pripravljen v skladu s predlogi, pripombami in
»micuJ -L / mi. ob obravnavi predloga za izdajo tega zakona.

Tudi

zavarovanju je
mnenj i, podanimi

Upoštevana so stališča in sklepi zborov Skupščine Socialistične
republike Slovenije, da pravice do predčasne starostne pokojnine
Slede na ureditev v zveznem zakonu o temeljnih pravicah iz
Pokojninskega in invalidskega zavarovanja ni mogoče uvesti brez
ustreznega zmanjšanja pokojnine. Zato je v dopolnjenem osnutku
določeno, da se tudi delavcem, ki jim je prenehalo delovno
razmerje zaradi stečaja ali redne likvidacije njihove organiza-
cije ali zaradi stečaja obratovalnice samostojnega obrtnika in
jim ni mogoče zagotoviti druge ustrezne zaposlitve, pokojnina
zmanjša zaradi predčasnega odhoda v pokoj. V osnutku pa jim je še
vedno zagotovljen nekoliko ugodnejši položaj v primerjavi z
ostalimi upravičenci do predčasne pokojnine, ki jo uveljavljajo
zgolj za svoje lastne želje in po svoji lastni iniciativi.

K izboljšanju gmotnega položaja delavcev z nizkimi
osebnimi dohodki brez drugih znatnejših virov dohodkov, ki mi ob
prenehanju organizacije združenega dela oziroma obratovalnice
samostojnega obrtnika preneha delovno razmerje, bo prispevala
tudi spremenjena določba 32. člena zakona. Na podlagi te
spremembe bodo namreč v primeru, da njihovi dohodki ne dosegajo
premoženjskega cenzusa, ki velja v naši republiki, pridobili
Pravico do varstvenega dodatka, ki bo v celoti nadomestila
zmanjšanje pokojnine zaradi predčasnega odhoda v pokoj.

V dopolnjenem osnutku je skladno s predlogom Zveze
obrtnih združenj naše republike in s stališči iz razprave položaj
delavcev, ki izgubijo delo zaradi stečaja nad obratovalnico
samostojnih obrtnikov, izenačen s položajem delavcev, ki izgubijo
zaposlitev zaradi prenehanja organizacije združenega dela. Takšna
dopolnitev je nedvoumno potrebna, saj so delavci, katerih delo
kot dopolnilno uporabljajo nosilci samostojnega osebnega dela, v
načelu izenačeni z delavci v združenem delu, saj tako določata

tako ustava, kot zakon o združenem delu.

Naj posebej poudarim, da so vse predložene spremembe in
dopolnitve zakona v celoti utemeljene na načelih in stališčih, na
katerih je zgrajen obstoječi sistem pokojninskega in invalidskega
zavarovanja v naši republiki. Že med razpravo na navedenih
spremembah in dopolnitvah je sestavljena organizacija združenega
dela Iskra podala pobudo za dopolnitev zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju za
yvedbo možnosti za dokup zavarovalne dobe. To možnost naj bi
imeli delavci, ki so že dopolnili starost, potrebno za priznanje
Pravice do starostne pokojnine ali predčasne starostne pokojnine
in katerih delov v temeljni organizaciji ni več potrebno zaradi
tehnoloških ali ekonomskih razlogov. Dokupiti bi bilo mogoče le
toliko dobe, da bi dopolnili minimalno pokojninsko, oziroma
zavarovalno dobo, ki je potrebna za priznanje teh pravic, vendar
največ tri leta. Izvršni svet Skupščine Socialistične republike

Slovenije meni, da je pobudo SOZD Iskra potrebno obravnavati kot
eno izmed možnih oblik reševanja problematike presežnih delavcev.
Vendar pa ob tem tudi meni, da je potrebno pred morebitno
vgraditvijo v zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju to
vsestransko temeljito proučiti. Predvsem je potrebno ugotoviti
njeno skladnost s temeljnimi načeli pokojninskega in invalidskega
zavarovanja, zlasti pa ugotoviti njene razsežnosti in materialne
posledice, pa tudi učinke s stališča socialnega in materialnega
položaja delavcev v združenem delu nasploh.

Pobuda je zelo pomembna in lahko postane zelo pomembna
sestavina jutrišnjega pokojninskega in invalidskega zakona; prav
zaradi tega je takšna vsestranska temeljita proučitev pobude
potrebna in bi jo bilo mogoče seveda na tej podlagi vključiti v
obravnavo tedaj, ko bi se opredeljevali o prvih prihodnjih
spremembah pokojninsko-invalidske zakonodaje v naši republiki.

Tovarišice in tovariši delegati! Zavedamo se, da
predložene rešitve pomenijo zgolj segment v razreševanju
zapletenih pojavov, ki jih bo s seboj nosilo prestrukturiranje
združenega dela. Predlagane spremembe tudi ne morejo nadomestiti
vseh tistih aktivnosti, ki edinole lahko prispevajo k dokončni
razrešitvi položaja delavca, ki postane tehnološki ali ekonomski
presežek v določeni organizaciji združenega dela, niti ne
zmanjšujejo odgovornosti organizacij združenega dela, da v skladu
z že veljavno zakonodajo zagotavljajo pogoje za produktivno
zaposlenost vseh že zaposlenih delavcev in ustvarjajo možnosti
tudi za njihovo novo zaposlovanje.

Mnogokatere spremembe tako v normativnem urejanju kot
zlasti tudi v naših konkretnih ravnanjih bodo potrebne, da bo
presežena sedanja ne dovolj produktivna zaposlenost. Neustrezna
struktura zaposlenih, ki je pogojena z razvojnimi problemi, pa te
tudi povzroča, zato seveda so pričakovanja, da se vsa ta
problematika lahko razreši prek zakonov o zaposlovanju in
zavarovanju za primer brezposelnosti, prav gotovo nerealna. Zato
menimo, da so kljub omejenemu dosegu in smotrom predlagane
spremembe oziroma dopolnitve obeh zakonov nujne in z njimi ni
mogoče čakati neke še bolj celovite ureditve vseh odprtih vpra-
šanj v zvezi s stečaji organizacij združenega dela in druge
problematike, ki je povezana s prestrukturiranjem. Ob nespreme-
njeni ureditvi bo namreč socialna varnost skupine delavcev, na
katere se zlasti nanašajo predlagane spremembe, kmalu neposredno
ogrožena. Prav zaradi teh razlogov Izvršni svet Skupščine Socia-
listične republike Slovenije predlaga, da ponujene spremembe in
dopolnitve osnutka zakona sprejmete. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Toš. K
tazpravi se je prijavil Janko Goleš, predstavnik Republiškega
sveta Zveze sindikatov Slovenije.

JANKO GOLEŠ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! V današnji razpravi k dopolnjenemu osnutku in
dopolnitvi zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer
brezposelnosti, kakor tudi k dopolnjenemu osnutku sprememb in
dopolnitev zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju želim
pudariti zlasti naslednje:

1. V Zvezi sindikatov Slovenije smo že v letu 1986
ugotavljali, da nujni hitrejši družbenoekonomski razvoj Slove-
nije, ki temelji na delavsko razrednemu interesu po napredku,
zahteva tudi resno pripravo sprememb in dopolnitev delovno-pravne
zakonodaje, zlasti zato, da ožje socialno-materialne možnosti ne
bi ovirale procesa nujnega prestrukturiranja gospodarstva. Glede
na večlastnost vprašanj zaposlovanja, zaposlenosti, nezaposleno-
sti, zavarovanja za primer brezposelnosti, tako v smislu sprememb
sistemske zakonodaje kot izvedbenih aktov, smo se v Zvezi sindi-
katov Slovenije skupaj z ostalimi nosilci politike zaposlovanja
odločali za čimprejšnjo ureditev tovrstnih vprašanj. Pri tem smo
želeli zagotoviti zlasti večjo materialno in socialno varnost
delavcev, ki iz razvojnih ali ekonomskih razlogov prihajajo
oziroma bi prišli v odprto brezposelnost.

Poslabšani rezultati gospodarjenja, zlasti v zadnjem
obdobju, in nujne usmeritve na tehnološko-kadrovsko in organi-
zacijsko prenovo združenega dela pa bodo zahtevali tudi socialne
pretrese v smislu preusposabljanja in prezaposlovanja delavcev.
Da bodo tovrstni pretresi ustrezneje preseženi, pa so po našem
mnenju - to mnenje je bilo izoblikovano na osnovi analize Aktua-
lna vprašanja prestrukturiranja gospodarstva in razreševanja
ekonomskih in tehnoloških presežkov, to smo obravnavali na 10.
seji republiškega sveta in je bilo tudi v javni razpravi v
organizacijah in organih Zveze sindikatov Slovenije - predložene
spremembe in dopolnitve zakona o zaposlovanju in zavarovanju za
primer brezposelnosti ustrezne in zato jim dajemo podporo.

1. Potrebo po celovitejših dopolnitvah delovno-pravne
zakonodaje smo opredelili tudi v Zvezi sindikatov Slovenije,

ocenjujemo pa, da v tej
sprememb, da bi globlje
delovnih razmerij
V Zve z i

fazi ni dovolj znanih sistemskih
posegali na področje zaposlovanja,
in samoupravnega urejanja te problematike,
sindikatov smo se pri razreševanju vprašanja

ekonomskih in tehnoloških presežkov delavcev, opredelili tudi do
možnosti predčasnega upokojevanja delavcev pod posebno določenimi
pogoji, v primerih, ko je to odločitev delavca samega in da to

družbeno humano in smotrno odločitev tako
združenega dela kot Skupnost pokojninskega
zavarovanja. Ocenjujemo, da so spremembe
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pokojninskem in invalidskem zavarovanju

1. Pripombe, ki so bile oblikovane v javni razpravi
proti večjemu udeleževanju sredstev na ravni republike, v Zvezi
sindikatov Slovenije, odklanjamo. Dosedanja razreševanja social-
nih primerov v zvezi s stečaji organizacij združenega dela kažejo
na nujnost zagotavljanja solidarnosti na republiškem nivoju, saj
dosedanja razdrobljena sredstva v občinah niso omogočila dovolj
strokovnega, ažurnega in z zadostnimi materialnimi sredstvi
Podprtega razreševanja problema brezposelnih. To najbolje vedo
skupnosti za zaposlovanje iz občin, kjer so v letošnjem letu
morali zagotoviti socialno varnost več sto delavcem, ki so ostali
brez dela, tako rekoč prek noči. Pokazalo se je, da posamezna
občina tega ne zmore, kar bodo brez dvoma kmalu spoznali tudi v
tistih občinah, ki danes še izražajo pomisleke.

V razpravi so se pojavljali tudi pomisleki o višini
nadomestil in dolžnosti prejemanja nadomestil za primer brezpo-
selnosti delavcev zaradi tehnoloških in ekonomskih razlogov. V
Zvezi sindikatov Slovenije pri tem opozarjamo, da so delavci,
katerih delo postane zaradi ekonomskih in tehnoloških razlogov
nepotrebno, potem, ko so v ukinjeni organizaciji združenega dela
preživeli večji del svoje delovne dobe, v specifičnem položaju.
Mladi, ustrezno usposobljeni in zdravi delavci navadno kmalu in
brez večjih težav najdejo delo. Na pomoč pa moramo priskočiti
starejšim, ki še lahko produktivno delajo na novem delovnem
mestu, a potrebujejo daljši čas prilagajanja. Značilno je, da ti
delavci v stiski bežijo v pokoj, kljub temu, da se še ne počutijo
delovno in življenjsko izčrpane. Ocenjujemo, da je takšna zakon-
ska rešitev dobra podlaga za na eni strani pomoč tem delavcem, na
drugi strani pa je v skladu z družbeno usmeritvijo o prestruktu-
riranju gospodarstva.

Glede pobude SOZD-a Iskre pa naslednje. Predlog je
aktualen, a žal v kratkem času ni bilo mogoče pretehtati vpra-
šanj, ki se pri tem odpirajo. Gre predvsem za te: kakšna je
ekonomska cena dokupljenega leta, neenakopraven položaj tistih,
ki j im zakon omogoča, da dokupijo leta in tistih, ki tega ne
morejo storiti, ker pač niso zaposleni v delovni organizaciji v
stečaju, dalje, kar za četrtino krajša delovna doba od polne
delovne dobe, možnost pritiskov na delavce, da se odločijo za to
možnost. Ni pripravljenih ocen materialne obremenitve združenega
dela in tako naprej . Kljub vsem odprtim vprašanjem, gre za
aktualen predlog, ki pa ga v dosedanjem postopku ni bilo mogoče
dokončno oceniti. Ostaja nevarnost, da bi se prav zaradi tega
amandmaja zavleklo sprejemanje obeh že pripravljenih osnutkov, za
katere vemo, da jih nujno potrebujemo v najkrajšem možnem času.
Zato predlagam, da sprejmete oba že pripravljena osnutka in da na
ta način prihranimo sklepanje o amandmaju Iskre na poznejši čas,
ko bodo razčiščena prej omenjena odprta vprašanja.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Goleš.
Besedo ima tovariš Konrad Seiko, 12 okoliš, področje
Gospodarstva, Kranj.

KONRAD SELKO: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Na skupini delegatov iz občine Kranj je bila
izoblikovana naslednja pripomba k tej točki. Dovolite mi, da jo
citiram.

Zavarovanec, ki je dopolnil starost, katera je pogoj za
Pridobitev pravico do starostne ali predčasne pokojnine in
katerega delo ni več potrebno zaradi tehnoloških oziroma
ekonomskih težav organizacije združenega dela, v kateri
združujejo delo, lahko ob soglasju organizacije in območne
skupnosti za zaposlovanje dokupi pokojninsko dobo za doseganje
Pogojev predčasne ali polne pokojnine, vendar največ tri leta.

Soglasje organizacije združenega dela vsebuje poleg
ugotovitve, da zavarovančevo delo zaradi tehnoloških oziroma
ekonomskih težav ni več potrebno, tudi ugotovitev, da razpore-
ditev delavca na druga dela v okviru njegovega strokovnega znanjaoziroma ugotovljene delovne zmožnosti ni možna, dopolnilno
izobraževanje pa ne bi bilo smiselno.

Nesoglasje območne skupnosti za zaposlovanje se nave-
zuje na ugotovitev, da delavčevo strokovno znanje oziroma ugotov-
ljena strokovna usposobljenost na območju skupnosti ni deficitar-
na.

Prispevek za dokup let pokojninske dobe v celoti
poravnava organizacija združenega dela in pristojna skupnost za
zaposlovanje - iz sredstev, ki jih pri teh delavcih ne bo
porabila za prekvalifikacijo oziroma usposobitev za novo delo -
pod pogoji, določenimi v sprejetem sanacijskem programu oziroma
ukrepih za prestrukturiranje in v skladu z določili samoupravnega
splošnega akta. Višino ter roke za plačilo prispevka za dokup
delovne dobe določi skupnost. Višina prispevka je odvisna od
osebnih dohodkov zavarovanca, ki se upoštevajo za izračun
zavarovančeve pokojninske osnove in starosti zavarovanca.

Obrazložitev. V okviru javne obravnave o osnutku zakona
o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem
zavarovanju se je izoblikovala pobuda za razreševanje vprašanja
ekonomskih in tehnoloških presežkov v delovnih organizacijah,
kjer se le-ti pojavljajo, in ne glede na okoliščino, ali je
takšna organizacija v stečaju.

Enega izmed načinov razreševanja tega vprašanja bi
lahko prestavljala dopustnost dokupa delovne dobe, katerega naša
temeljna zakonodaja dopušča, urejata pa ga tudi republiški
zakonodaji Makedonije ter Bosne in Hercegovine, ne pa tudi
slovenski pokojninski zakon.

Gre za dokup zavarovalne dobe ne glede na to, ali je
zavarovanec v tem času delal ali ne - tako imenovan abstrakten
dokup - za razliko od dokupa, ki ga ureja veljavni slovenski
zakon in ki možnost dokupa navezuje na opravljanje dejavnosti -
na primer ukvarjanje z vrhunskim športom.

Dokup zavarovalne dobe, ki ga predlagamo, ima cilj
doseganje produktivne zaposlenosti delavcev in bi prišel v poštev
zlasti ob tehnoloških presnovah oziroma prestrukturiranju proiz-
vodnje ter kot sanacijski ukrep. Smoter predlaganja instituta,
dokup delovne dobe je zlasti v okoliščini, da je vprašljiva
smiselnost dodatnega izobraževanja oziroma prekvalificiranje
delavca pred upokojitvijo, zlasti če gre za starejšo osebo, ki
izpolnjuje starostne pogoje za upokojitev, nima pa zadosti
delovne dobe, možnosti za razporeditev dela, za katera je takšen
delavec usposobljen, pa ni.

Z vidika organizacije je v primeru tehnoloških oziroma
ekonomskih presežkov smotrneje izplačati prispevke za dokup
zavarovalne dobe kot pa zadrževati brez dela delavca in mu ob tem
zagotavljati osebni dohodek in druge stroške, pri čemer takšni
delavci tudi ovirajo tehnološki proces. Zneski za dokup
zavarovalne dobe bi morali biti tudi z vidika družbe ekonomsko
utemeljeni, kar bi se zagotovilo z ustrezno višino prispevka za
dokup, pri tem pa takšen predlog ne predstavlja povečanje
Prispevne stopnje za pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

Družbena verifikacija dokupa - zlasti v smislu, da
zavarovancem določenih znanj ni mogoče zagotoviti dela na
določenih območjih - bi se zagotovila s soglasjem skupnosti zazaposlovanje. Prav tako bi moral biti dokup v soglasju z voljo
delavcev.

Dokup pokojninske dobe je v skladu s temeljnimi načeli
Pokojninskega in invalidskega zavarovanja, zlasti z načelom
solidarnosti in vzajemnosti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Seiko.
Besedo ima Jože Vouri, 46. okoliš, področje gospodarstva, Murska
Sobota.

JOŽE VOURI: V zvezi z osnutkom zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o zaposlovanju za primer brezposelnosti imamo
naslednje pripombe:

Predlagane spremembe in dopolnitve zakona bodo zahteva-
le večja sredstva in s tem tudi večjo obremenitev združenega
dela.

Pripombo imam glede spremembe financiranja, ker se bo
po novem predlogu zakona financiral republiški sekretariat in
občinski sklad. Zato financiranje republiškega sklada ne bi smelo
vplivati na škodo občinskega sklada in s tem tudi na krčenje
občinskih programov za zaposlovanje, ker bi lahko takšno financi-
ranje negativno vplivalo na programe v tistih občinah, kjer imajo
večje število brezposelnih.

Osnutek zakona podpiramo.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Anton Kokalj, 12. okoliš, Kranj.

ANTON KOKALJ: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši poslanci! Na 21. seji skupine delegatov smo izoblikovali
samo eno pripombo in sicer, da je v zakonih potrebno opredeliti
namen sredstev za primer brezposelnosti in da se morajo sredstva
zbirati na posebnem žiro računu.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav
k razpravi ni več. v

Pisne razprave so oddali delegati iz Škofje Loke, Celja
3 državni organi, Ljubljana Center - državni organi, Ljubljana
Šiška, Velenja, Maribora Pobrežja, skupina delegatov za obrtno
področje iz Celja, Občinska skupnost za zaposlovanje Ljubljana, k
7. točki: Velenje, delegati vseh petih obrtnih okolišev, Celje,
Ljubljana Vič-Rudnik.

Želi še kdo razpravljati? (Ne želi.)

Preden preidemo na glasovanj e,prosim predsednico
verifikacijske komisije za dodatno poročilo. Prosim, tovarišica
Marija Jevšenak.

MARIJA JEVŠENAK: Komisija za verifikacijo pooblastil in
imunitetna vprašanja obvešča, da je naknadno na sejo zbora prišel
še delegat skupine delegatov za socialno-zdravstveno področje 3.
okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik. Tudi to pooblastilo je v skladu z
Ustavo in zakoni Socialistične republike Slovenije in predlagam
zboru, da ga verificira. Na današnji seji je tako navzočih 146
delegatov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica
predsednica. Dajem dodatno poročilo v razpravo. Želi kdo
razpravljati? (Ne.)

Kdo je za to dodatno poročilo? (129 delegatov.) Je kdo
Proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je dodatno poročilo verifikacijske
komisije sprejeto z večino glasov.

Ker ni več razprave k 6. točki, zaključujem razpravo in
dajem na glasovanje predlog sklepa pod ESA 253, ki ste ga dobili
danes na klop.

Kdo je za ta sklep? (119 delegatov.) Je kdo proti? (6
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

V zvezi s 7. točko pa predlagam zboru, da sprejme
naslednji sklep:

1. Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in
ustrezno upošteva pripombe, predloge in stališča delovnih teles
skupščine in pripombe, predloge in stališča skupin delegatov,
danih na seji zbora. Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije naj predlog zakona predloži Skupščini do 7.
decembra 1987.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 8. TOČKO DNEVNEGA REDA - A/ POROČILO O
URESNIČEVANJU programa za varen in urejen železniški promet, b/
predlog zakona o prispevku za pokrivanje dela stroškov enostavne
REPRODUKCIJE ŽELEZNIŠKEGA GOSPODARSTVA LJUBLJANA ZA LETO 1987, ki
ju je v obravnavo predložila samoupravna interesna skupnost za
železniški in luški promet Socialistične republike Slovenije.

K tej točki ste prejeli: mnenje Izvršnega sveta
Skupščine Socialistične republike Slovenije k poročilu, mnenje
izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije k
Predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona in danes na klop novo
^uenje k predlogu zakona, poročilo Odbora za družbenoekonomske
odnose in razvoj in predlog sklepa k poročilu pod ESA 339 ter
Program za varen in urejen železniški promet.

Pričenjam razpravo o poročilu in predlogu zakona. Želi
besedo tovariš Premk? (Da.) Prosim, besedo ima tovariš Franc
Premk, predsednik Skupščine Samoupravne interesne skupnosti za
Železniški in luški promet Slovenije.

FRANC PREMK: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Dovolite mi, da povem nekaj besed najprej k poročilu o
Uresničevanju programa za varen in urejen železniški promet.

Tri leta po železniški nesreči v Divači obravnavamo
poročilo o uresničevanju ukrepov, ki so bili za izboljšanje
varnosti v železniškem prometu sprejeti na osnovi sklepov in
usmeritev te skupščine. Le-ta je problem varnosti železniškega
prometa, enako kot tudi drugi dejavniki v republiki, obravnavala
z veliko prizadevnostjo in sklenila, da je potrebno storiti vse,
da se podobni dogodki ne bi več ponovili.

Poročilo skuša pokazati, kaj je bilo storjenega na
posameznih področjih, ki vplivajo na varnost železniškega prome-
ta. Lahko ocenimo, da so na področjih, kjer je napredek odvisen
od boljše organizacije in subjektivnega dejavnika, bili narejeni
Pomembni premiki ponekod večji, drugje manjši. Pojavljati se je
Pričela gospodarska poslovna usmeritev železnice tudi v širšem
jugoslovanskem prostoru, izpolnjen je bil sistem izobraževanja
delavcev, uvedeno je bilo stimulativnej še nagrajevanje, zaostrena
delovna disciplina in podobno.

Raven železniškega prometa se je po letu 1984 vseskozi
postopoma izboljševala. V nasprotju s tem pa moramo, žal, ugoto-
viti, da se v obravnavanem obdobju ni izboljšal družbenoekonomski
Položaj železniškega gospodarstva, ki je bil že v letu 1984 tudi
kritičen. Nasprotno, tudi vsi podatki kažejo, da se je celo
Poslabšal. Vedno večja nesorazmerja na cenovnem področju, vedno
večja odstopanja od načel prometne politike, izpad sredstev za
financiranje izvoza - vse to je v letih 1985 - 1987 povzročalo
hude motnje v tekočem poslovanju Železniškega gospodarstva
Ljubljana in prepolovilo planiranje investicije v dosti manjši
obseg.

Zaradi takšnih pogojev gospodarjenja tudi ni bilo
Mogoče izboljšati pogojev dela v železniškem prometu ter druž-
benega in osebnega standarda delavcev Železniškega gospodarstva
Ljubljana. V letošnjem letu je stanje naj slabše in je Železniško
gospodarstvo Ljubljana podobno kot tudi druge železniško trans-
portne organizacije na mreži Jugoslovanskih železnic v najtežjem
Položaju v vsem svojem obstoju.

Kljub odločnim izhodiščem našega Izvršnega sveta do
Zveznega izvršnega sveta in zavzemanjem za ustrezno novo prometno
Politiko tečejo dogajanja v praksi točno v nasprotju usmeritev in
sklepov Skupščine Socialistične republike Slovenije, po katerih
hi morali v okviru vseh vrst planskih aktov in z ukrepi tekoče
ekonomske politike nujno zagotoviti hitrejši in stabilnejši
razvoj materialne osnove železniškega gospodarstva.

Tako stanje ni nedopustno, saj v skladu z ugotovitvami
komisije, ki je stanje varnosti železniškega prometa analizirala
v letu 1984, ne bi smeli več povečevati števila prevozov na
območju Železniškega gospodarstva Ljubljana brez dodatnih vlaganj
v razvoj zmogljivosti.

Menim, da je sedaj zadnji trenutek, da pričnemo stanje
odločno izboljševati. V načelu se moramo zavzeti za enake sklepe
in usmeritve, kot so bile sprejete v letu 1984. Vendar moramo
terjati njihovo odločno uresničevanje, predvsem z doslednejšo
Politiko zveznih organov, posebno, če hočemo, da bomo hitro in
učinkovito ukrepali, saj je stanje varnosti železniškega prometa
takšno, da se lahko samo še poslabša, sicer pa grozi tudi
nevarnost, da bo prišlo do nepopravljivih posledic.

Tovarišice in tovariši! Dovolite mi, da še nekoliko
obrazložim sam predlog zakona.

Pri predlogu zakona o prispevku za pokrivanje dela
stroškov enostavne reprodukcije Železniškega gospodarstva
Ljubljana za leto 1987 želim najprej ponovno poudariti, da gre za
vsebinsko enak zakon in prvotno predlagan s predlogom za izdajo
oziroma osnutkom zakona. Drug naslov oziroma spremenjeno
besedilo, pomeni samo prilagoditev drugemu pravno-sistemskemu
izhodišču glede na mnenje Zakonodajno-pravne komisije Skupščine
Socialistične republike Slovenije. Poudariti želim, da zakon
zagotavlja le minimum najnujnejših sredstev za enostavno
reprodukcijo in bi izpad teh sredstev povzročil v najkrajšem času
zelo hude motnje v delovanju sistema Železniškega gospodarstva
Lj ublj ana.

Ob tem bomo seveda vztrajali, po potrebi tudi po sodni
Poti, da zvezni organi s kompenzacijo zagotovijo še drugi del
sredstev, ki je potreben za zagotovitev z družbenimi planskimi
dokumenti predvidenega gospodarskega rezultata Železniškega
gospodarstva Ljubljana. Učinek z začasnimi interventnimi ukrepi
Zveznega izvršnega sveta, in sicer glede povečanja cen železniš-
kih storitev v povprečju za 61%, znaša v letu 1987 4,3 milijarde
din. Vendar ga bodo v veliki meri zmanjšale druge podražitve, saj
samo učinek podražitev električne energije in tekočih goriv na
Poslovanje Železniškega gospodarstva Ljubljana v letu 1987 pomeni
zmanjšanje v višini 1,5 milijarde din. Ta učinek na doslej
Predlagane ukrepe za rešitev gospodarskega položaja Železniškega
gospodarstva Ljubljana ne vpliva, niti ne na zahtevek za kompen-
zacijo niti za predlog zakona. Učinek korekcije cen za 61 % bo
upoštevan v zahtevku zveznim organom za kompenzacijo izpadlih
Prihodkov za obdobje avgust - december 1987, ki je v pripravi.
Seveda pa to povečanje ni odpravilo nesorazmerij cen železniških
Prevoznih storitev do cen cestnih prevoznikov in cen tujih
zel ezniških uprav, kajti dosedanje nesorazmerje je to povečanje
le omililo. Nesorazmerje cen železnice do cen cestnih prevoznikov
se je v povprečju od dosedanjih 100 % zmanjšalo na 40 %. V
Primerjavi s cenami tujih železniških uprav pa se dosedanja
Večkratna razlika praktično ni zmanjšala.

Vse to nas zavezuje, da se odločneje borimo za popolno
°dpravo disparitet. Naš izvršni svet je v letošnjem letu v tej
smeri že trikrat pisno interveniral pri Zveznem izvršnem svetu, v
kratkoročnih ukrepih programa za odpravo inflacije pa je to sicer
Predvideno, vendar moramo poskrbeti, da bo uresničevanje v
Jugoslaviji dogovorjene prometne politike dobilo tudi ustrezno
rcesto v dolgoročnih ukrepih tega programa.

Naslednje, kar želim poudariti je, da bo prispevek po
tem zakonu poravnan v dveh delih. Akontacija na osnovi prispevne
osnove za januar - september 1987 do 10. januarja 1988, poračun
Ps na osnovi zaključnega računa za leto 1987 v mesecu marcu 1988.
Obveznost je torej razdeljena na dva dela. Pomembno pri tem
Prispevku pa je tudi dejstvo, da zaradi njega ne bo prišla v
izgubo nobena organizacija združenega dela, pa tudi tistim z
tanjšim dohodkom se gospodarski položaj ne bo poslabšal, saj sodi
Prispevek v drugi del obveznosti iz dohodka.

Sprejetje zakona je nujno tudi zato, ker bodo v okviru
tega zakona zagotovljena sredstva za nadomestitev razlik med
višino osebnih dohodkov delavcev Železniškega gospodarstva
Ljubljana po družbenem dogovoru in višino, ki bi jo sicer morali
sprejemati ti delavci zaradi poslovanja z izgubo v obdobju januar
“ september 1987. Menimo, da ne moremo dopustiti 25% znižanje
osebnih dohodkov železničarjem zaradi neustrezne in nerazumljive
Politike cen zveznih organov, tembolj, ker rast osebnih dohodkov
železničarjev zaostaja za njihovo rastjo v gospodarstvu.

Delegate bi radi obvestili, da smo si v naši samouprav-
ni interesni skupnosti že vsa leta prizadevali za bolj diferenci-
rano obremenitev uporabnikov železniških storitev pri pokrivanju
enostavne reprodukcije Železniškega gospodarstva Ljubljana.
Vendar je to zaradi narave obračuna skupnega dela na celotnih
Jugoslovanskih železnicah nemogoče izvesti in vidimo rešitev v
heslednejšem uresničevanju dogovorjene cenovne politike, ki naj
delež vzajemnosti sredstev pri pokrivanju enostavne reprodukcije
zmanjša. S korekcijo prispevne, stopnje po tem zakonu pa se delež
Povračil v celotnem prihodku Železniškega gospodarstva Ljubljana
ne povečuje, ohranja se na ravni lanskega leta.

Pomen obravnavanega zakona je torej vsestranski. Poleg
naštetih vidikov ne smemo pozabiti, da z njegovim sprejemom
uresničujemo sklepe Skupščine Socialistične republike Slovenije o
zagotavljanju vsaj najnujnejših in življenjsko pomembnih pogojev
za še varen potek železniškega prometa. S tem prispevamo k
ohranjanju uveljavljene gospodarske poslovne usmeritve železnice,
hi je bila sprejeta tudi na celotni mreži Jugoslovanskih železnic
m bo omogočila boljšo kakovost dela in večjo učinkovitost
Poslovanja. To bo tudi onemogočilo tiste v jugoslovanskem
Prostoru, ki si sicer zelo intenzivno prizadevajo za večjo
naslonitev železnice na državo, torej na administrativnih
osnovah.

Tovarišice in tovariši delegati! V razpravah o tem
zakonu je bilo zastavljenih vrsto vprašanj. Nanje smo med celotno
nazpravo že odgovarjali, ali pa je odgovore dalo Železniško
gospodarstvo Ljubljana neposredno ali posredno; na nekaj vprašanj
Pa smo poskušali odgovoriti tudi v tej uvodni besedi. Upam torej,
ha so skupine delegatov, ki so v razpravah postavile konkretna
vprašanja, dobile zadovoljive odgovore. Prosimo vas, da ob
Upoštevanju vseh teh razlogov, ki sem jih tukaj navedel,
Predlagani zakon sprejmete.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Premk.
Razpravi se je prijavil tovariš Franc Feldin, 30. okoliš,
gospodarsko področje, Celje.

FRANC FELDIN: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Skupina delegatov za področje gospodarstva,
okoliš s sedežem v Celju je po temeljiti informaciji, ki jo

Je posredoval Svet občin celjskega območja Skupščine samoupravnih
interesnih skupnosti ,za železniški in luški promet, prometnega
središča Celje in Železniške transportne organizacije Celje
sPrejela naslednja stališča, ugotovitve in predloge:

Ponovno smo soočeni z gospodarskimi težavami Železniš-
kega gospodarstva Ljubljana, ki so pa v letošnjem letu največje
doslej. Likvidnostna situacija in bilanca poslovanja kažeta, da
sta primanjkljaj finančnih sredstev in izpad prihodkov tako
velika, da je sistem gospodarstva tik pred razpadom, gospodarski
razpad pa bi seveda pomenil tudi prenehanje delovanja sistema v
celoti. Ponovno pa, kot že vsa leta doslej, ugotavljamo, da je
vzrok za to neuresničena politika cen železniških prevoznih
storitev, ob dejstvu, da se tudi prometna politika ne uresničuje.
Zaradi izjemno kritične situacije pri zagotavljanju enostavne
reprodukcije so bistveno reducirane tudi investicije. Stanje
osnovnih sredstev železnice se slabša in s tem tudi možnosti za
kakovostno izvajanje prevoznih storitev. Vse to povratno vpliva
na obseg dela železnice, na obseg transportnih prihodkov in
spirala nerešenih vprašanj se nenehno odpira.

Ne bi bilo pošteno, če ne bi ugotovili, da so se
delavci Železniškega gospodarstva Ljubljana v tej težki situaciji
sami zelo potrudili in dosti prispevali k racionalizaciji svojega
Poslovanja. Naj omenim samo nedavno uvedeni informacijski sistem
za upravljanje železniškega prometa na računalniških osnovah, ki
ko postal tudi jugoslovanski sistem in za katerega se zanimajo
wnoge tuje železniške uprave, med njimi tudi nemške zvezne
Železnice. Z njegovo uporabo je Železniško gospodarstvo Ljubljana
samo v letošnjem letu znižalo stroške poslovanja za 6 milijard
dinarjev, zelo pomembna pa je njegova uvedba tudi zato, ker
Predstavlja trdno osnovo za poglabljanje gospodarske poslovne
usmeritve železnice.

Žal moramo ugotoviti, da bo takih uspehov vse manj,
oziroma jih sploh ne bo moglo biti, razen če bomo zagotovili
trdne temelje za gospodarjenje železnice. Eden od ukrepov, s
katerim se bo stanje izboljšalo, je zakon o korekciji prispevne
stopnje za povračila, ki ga danes obravnavamo. Predlagamo, da
zakon sprejmemo in s tem tudi materialno podpremo prizadevanje
Železničarjev, da bi uporabniki njihovih storitev čimprej dobili
sodobnejšo železnico in svojim potrebam in interesom ustreznejše
Prevozne storitve. Na koncu naj še enkrat izrazim veliko
Nezadovoljstvo nas delegatov z dosedanjo politiko države do
Železnice.

Ob tem, da imamo politiko hitrejše rasti cen železniš-
kih storitev, prometno politiko, pa tudi vrsto drugih ukrepov,
2aPisanih v vseh možnih republiških in zveznih dokumentih, ki smo
Dih sprejeli v zadnjem času, vključno z dolgoročnim programom
9ospodarske stabilizacije, se v praksi državni organi obnašajo
ravno nasprotno. Kako je na primer mogoče ob znanih absurdnih
razmerjih med cenami železniškega in cestnega potniškega prometa
Se naprej blokirati rast cen železniških storitev na tem področju
ln zahtevati od železnice, da brez nadomestila prevzema socialno
funkcijo?

Tovarišice in tovariši delegati! Nedopustno je, da se
zaradi nepravočasnega, s tem pa tudi neodgovornega odnosa do
Usklajevanja cen storitev v železniškem gospodarstvu ta dejavnost
ukvarja s tako ekstremnimi ekonomskimi in finančnimi problemi.
Zato podpiramo zahtevo po permanentnem in kvalitetnem razreševa-
nju stanja in razmer v železniškem gospodarstvu, po predlogih inze večkrat podanih zahtevah ob razreševanju negativnega poslova-
nja v tej gospodarski dejavnosti.

Podpiramo pa tudi sprejetje zakona o prispevku za
pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega
gospodarstva Ljubljana za leto 1987.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovarišica Anka Dvoršak, 1. okoliš, gospodarsko področje,
Ljubljana Bežigrad.

ANKA DVORŠAK: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
tiši delegati! Naša skupina je na svoji seji obravnavala predlog
za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prispevku
za pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega
gospodarstva Ljubljana v letu 1987 - 1990 za leto 1987 z osnutkom
zakona.

Skupina delegatov ugotavlja, da se železniško gospodar-
stvo dejansko nahaja v izjemno težkem gospodarskem položaju, za
katerega pa ni krivo samo, ampak neustrezna cenovna politika, ki
0e v pristojnosti Zveznega izvršnega sveta. Tako tudi ne moremo
zahtevati od Železniškega gospodarstva Ljubljana, da nosi odgo-
vornost za nastalo finančno situacijo in da odgovarja za urejeno
odvijanje in varnost železniškega prometa.

Postavlja se vprašanje, zakaj Zvezni izvršni svet kljub
trikratni pisni intervenciji Izvršnega sveta Skupščina Sociali-
stične republike Slovenije ni omogočil uresničevanje družbenoeko-
nomskih in planskih temeljev ter zahteve po postopni ekonomiza-
ciji cen železniških prevoznih storitev. Skupina delegatov
Podpira sprejem osnutka zakona, vendar meni, da bi morali način
Pokrivanja izgube Železniškega gospodarstva Ljubljana s poveča-
njem stopnje za 0,6 % reševati na tak način, da bi organizacije
združenega dela, ki morajo plačati ta prispevek, omogočili prikaz
dejanskega poslovnega rezultata za leto 1987. Po ugotovitvah teh
rezultatov bi lahko obračunali ta prispevek. Zavedamo se, da bi
se tako Železniško gospodarstvo Ljubljana znašlo v izgubi, ter da
zakon o sanaciji predpisuje za organizacije združenega dela, ki
Poslujejo z izgubo, izplačilo nižjih osebnih dohodkov za zapo-
slene. Menimo, da bi moralo biti Železniško gospodarstvo Ljub-
ljana tu izvezto, saj ne posluje kot samostojen gospodarski
subjekt. Posledice administrativnega urejanja cen zaposleni
nikakor ne bi smeli občutiti. Zato bi se moral osebni dohodek
izplačevati skladno z določili družbenega dogovora v Socia-
listični republiki Sloveniji. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Leopold Ul, 41. okoliš, Maribor Tabor.

LEOPOLD UL: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delegati smo obravnavi tega poročila namenili precej
Casa, saj smo ocenili, da je skrajni čas za sprejetje takšnih
ukrepov, ki bodo železniško gospodarstvo trajno rešiti
2ivotarjenja in ga postavili na mesto, ki bi mu moralo biti že
zdavnaj zagotovljeno. Strinjali smo se s poročilom in ob njem
Zelimo opozoriti na nekaj zelo perečih nerešenih problemov, s

katerimi se srečamo enkrat kot uporabniki uslug, drugič kot
delavci v združenem delu, tretjič kot delegati v Skupščini
socialistične republike Slovenije.

Če pogledamo v preteklost, se je na naših železnicah v
zadnjih dveh desetletjih kaj malo spremenilo. Tudi na tem
Področju vedno bolj zaostajamo za razvitim svetom. Naši vlaki,
razen redkih izjem,so zastareli, dotrajani in prepočasni. Uporaba
železnice za transport z različnim tovorom je absolutno premajhna
v primerjavi s podatki za tujino. Pri nas se še vedno 90 % vsega
blaga prevaža po cestah. Zaradi nerazumljive politike, ki smo jo
vsa leta vodili na področju železniškega gospodarstva, ne
zavedajoč se dejstva, da je železnica pravzaprav neka vrsta
uslužna dejavnost, ne pa ekonomska kategorija za ustvarjanje
dohodka, smo zadevo pripeljali na boben. Ni težko priti do
Podatkov, iz katerih je razvidno, da imajo tuje železnice pod
svojim okriljem in zato tudi njene stroške subvencionirajo.
Politika cen za železniške prevoze tako potniške kot tovorne je
°bsojanja vredna. Nikakor ne moremo razumeti ukrepov Zveznega
izvršnega sveta, ki z neposredno kontrolo zadržuje rast cen
Prevozov krepko pod splošno rastjo drugih cen. Kako velik je ta
razkorak, smo lahko delegati prebrali v dnevnem tisku, saj kljub
61%-ni podražitvi cen prevozov z železnico, ta še vedno zaostaja
2a ceno prevoza z avtobusom.

Prav tako smo delegati opozorili na nezadovoljivo
izvajanje določil samoupravnega sporazuma o ustanovitvi posebnih
samoupravnih skupnosti za železniški in luški promet oziroma
neizpolnjevanje finančnih obveznosti iz planskih dokumentov. Prav
12 tega naslova se ugotavlja velik izpad načrtovanih sredstev.
Prav tako pa organizacije združenega dela, ki so podpisale ta
samoupravni sporazum in tudi redno plačujejo prispevek, ne čutijo
bonitet v primerjavi s tistimi organizacijami, ki tega niso
Podpisale.

Delegati ocenjujemo, da je predlog za izdajo zakona, s
katerim bomo pokrili del stroškov enostavne reprodukcije
železniškega gospodarstva Ljubljana, v tem trenutku nujen in mu
bajemo vso podporo. Ne moremo pa se znebiti občutka, da je to
sPet le parcialna rešitev, ki bo le za kratek čas delno omilila
Problem. Zato se zavzemamo za temeljit dolgoročni program, s
katerimi bi rešili železniško gospodarstvo in katerega temelj naj
bi bile predvsem sistemske rešitve.

Nehote se nam je ob obravnavi poročila in zakona
vsili]\_a primerjava z elektrogospodarstvom in samo čakamo lahko,
kje in v kateri panogi bomo jutri igrali vlogo gasilcev.

Mnenja smo, da je potrebno nemudoma zagotoviti sredstva
Vsaj za enostavno reprodukcijo, v nadaljnjem srednjeročnem
obdobju pa tudi za modernizacijo in razvoj večje zmogljivosti
Zelezniškega gospodarstva. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Ul.
besedo ima tovarišica Jana Poljšak, 23. okoliš, Postojna.

JANA POLJŠAK: Imam samo pripombo k predlogu za izdajo
2akona o spremembah in dopolnitvah zakona o prispevku zapokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega
gospodarstva Ljubljana v letih 1987 - 1990 z osnutkom zakona.

Skupina delegatov za delegiranje delegatov v Zboru
združenega dela in Zboru občin Skupščine Socialistične republike
Slovenije iz občine Ilirska Bistrica je na skupnem zasedanju
delegacije obravnavala poročilo o uresničevanju programa za varen
in urejen železniški promet in predlog za izdajo zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o prispevku za pokrivanje dela
stroškov enostavne reprodukcije Železniškega gospodarstva
Ljubljana v letih 1987 - 1990 za leto 1987 z osnutkom zakona.

Skupina je soglašala z ugotovitvami, ki izhajajo iz
Poročila, predvsem pa z mnenjem, da z administrativnim urejanjem
ekonomskih odnosov oziroma cen gotovo ne bomo dovolj hitro
zagotovili varnega in urejenega železniškega prometa. Pri osnutku
zakona so se delegati načelno strinjali, da je potrebno
zagotoviti dodaten vir sredstev za pokrivanje dela stroškov
enostavne reprodukcije, vendar so bili mnenja, da bi bilo
Primerneje, če stopnje povečanja ne bi oblikovali enotno za vse
zavezance plačila davka iz dohodka, temveč da bi morali stopnjo
Prilagoditi glede na koriščenje transportnih storitev v
železniškem prometu.

Mnenja smo, da bi takšno dodatno obremenjevanje
gospodarstva le morali bolj občutiti koristniki transportnih
storitev, saj bo le tako, glede na precej višjo tarifo ostalih
transportnih subjektov, obremenitev za transportne stroške
Pravičenjša. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav
h razpravi ni več. Pisne razprave so oddali delegati iz Škofje
Loke, Ljubljane Center (državni orcjani in gospodarsko področje) ,
Laško, Ljubljane Šiška, Domžal, Šentjurja pri Celju,Jesenic,
Kočevja, Maribora Rotovž, Radelj ob Dravi, Tržiča in Šmarja pri
Jelšah.

Želi še kdo razpravljati? Besedo ima Zlatko Erlih, 45.
okoliš, Gornja Radgona.

ZLATKO ERLIH: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Sem predstavnik delegacije 45. okoliša iz
Gornje Radgone in Ljutomera.

Delegati razumemo težave železniškega gospodarstva in
Lomo predlog zakona tudi podprli. Vendar se sprašujemo, kakšen je
smise]\_ samoupravnega odločanja in zakaj sploh odločamo na tak
način, ker je treba odpravljati posledice odločitev, o pravil-
nostih, katerih pač nas ni nihče vprašal. Vemo tudi, kako in kdo
3ih je sprejel. Menimo, da so železničarji ena izmed panog, ki je
v nezavidljivem položaju tudi zaradi politike, ki se mnogokrat
v®ili tudi z interventnimi zakoni. Menim, da je ta zadnji primer
°oiten dokaz za to. Jutri, oziroma naslednje leto se bomo
Verjetno takšnega načina posluževali tudi pri reševanju drugih
Panog. Spomnimo se na lanskoleten problem elektrogospodarstva.
Sprašujemo se, kdo bo na vrsti ^drugo leto? Vemo pa, da je
Marsikatera panoga v podobnem položaju, se pravi, da ima zgornjo
Mejo omejeno.

Želel bi reči samo še to, da verjetno vsakdo, čigar
usoda se rešuje na tak način, kot to velja za Železniško gospo-
darstvo Ljubljana želi, da bi lahko s svojim tržnim nastopanjem
izkazal svojo uspešnost, ne da bi se vedno pojavljal v skupščin-
skih klopeh in prosjačil za dodatni odstotek.

v PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Erlih.

Zeli še kdo razpravljati? (Ne.) Lahko zaključim razpravo? (Da.)
Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Najprej dajem na glasovanje predlog sklepa pod ESA 339
k poročilu o uresničevanju programa za varen in urejen železniški
Promet.

Kdo je za ta predlagani sklep? (131 delegatov.) Je kdo
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep k poročilu sprejet z večino

9lasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o prispevku za
Pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega
9ospodarstva Ljubljana za leto 1987.

Kdo je za predlog zakona? (131 delegatov.) Je kdo
Proti? (li delegatov.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

9lasov.

Prehajamo na 9. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O PRORAČUNU SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA LETO
l988, z OSNUTKOM ZAKONA, ki ga je v obravnavo predložil Izvršni
Svet Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Na klop ste prejeli poročilo Komisije za narodnosti.

Uvodno obrazložitev bo podal Rudi Šepič, član Izvršnega
Sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije in republiški
sekretar za finance. Prosim!

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Predloženi osnutek zakona o proračunu Socialistične
Republike Slovenije za leto 1988 je sestavljen brez deflatorja,

ob \_ „ \_ \_ \_ \_

upoštevanju obsega pravic proračunskih porabnikov v zadnjem

tromesečju tega leta. Na podlagi teh izhodišč rast proračuna brez
Prispevka proračuna federacije z indeksom 137,2. Kot novost je
°snutek navedenega zakona vključno financiranje temeljnih pravo-
sodnih organov na podlagi sprememb in dopolnitev zakona o rednih
sodiščih, o sodiščih združenega dela in o javnem tožilstvu.

, Financiranje temeljnih pravosodnih organov je do konca
letošnjega leta že obveznost občinskih proračunov. Za
financiranje teh organov se s 1. januarjem 1988 prenesejo v
rspubliški proračun sredstev iz občinskega davka na promet
alkoholnih pijač. Osnutek zakona o proračunu Socialistične
rapublike Slovenije za leto 1988 je bil pripravljen, ko še ni bil
odlikovan osnutek resolucije in proračun federacije za leto 1988.
Zato ne vključuje višine obveznosti Slovenije do prispevka v
Proračunu federacije za leto 1988, prav tako pa tudi ne ocene
virov sredstev za financiranje republiškega proračuna za
Prihodnje leto.

Ne glede na to, da še ni znana obveznost Socialistične
republike Slovenije do proračuna federacije in ne glede na to, da
trenutno še ni možna ocena virov sredstev za posamezne vrste
davkov, Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije
ocenjuje, da se globalna davčna obremenitev v letu 1988 ne bo
povečala v primerjavi z letom 1987.

Na odhodkovni strani je bilo pri oblikovanju sredstev
za osebne dohodke upoštevano število izvajalcev v mesecu septem-
bru letos in predvidena raven osebnih dohodkov v mesecu decembru
tega leta brez sredstev za usklajevanje osebnih dohodkov z rastjo
osebnih dohodkov v gospodarstvu. Pri oblikovanju sredstev za
materialne stroške in posebne namene je bila upoštevana predvide-
na poraba sredstev v zadnjem četrtletju letos. V osnutku zakona o
Proračunu Socialistične republike Slovenije za leto 1988 so
Predvidena le sredstva za amortizacijo premičnin, in to brez
Predvidene revalorizacije. Osnutek navedenega zakona tudi predvi-
deva, da bodo v prihodnjem letu sredstva amortizacije združevali
vsi uporabniki proračunskih sredstev. V okviru sredstev za
negospodarske investicije se za specialno opremo organov za
notranje zadeve in investicijsko vzdrževanje zgradb republiških
upravnih in pravosodnih organov zagotavljajo sredstva v enakem
obsegu kot v letošnjem letu.

Enak pristop je bil upoštevan tudi pri oblikovanju
sredstev za regresiranje dela stroškov iz naslova obresti za
bredite v okviru selektivnega programa v kmetijstvu, pri
oblikovanju sredstev za regres za umetna gnojila in kakovostno
sortno seme pa je bila upoštevana dodatna obveznost Slovenije za
leto 1987 v višini 2 milijarde 775 milijonov.

Za ostale obveznosti, ki se plačujejo v devizah, se
obseg deviznih sredstev v letu 1988 ne povečuje. Pri izračunu
dinarske protivrednosti deviz je bila upoštevana vrednost dolarja
v višini 1.480 din.

Tovarišice in tovariši delegati! Zvezna skupščina je
15. novembra letos sprejela zakon, ki določa izhodišča za rast
skupne in splošne porabe za leto 1988. Sprejeta izhodišča v
zveznem zakonu narekujejo drugačen pristop za sestavo proračunov
v primerjavi z izhodišči, ki so bila upoštevana pri sestavi
°snutka zakona o proračunu za naslednje leto, kar bo Izvršni svet
Skupščine Socialistične republike Slovenije upošteval pri
Pripravi predloga zakona o proračunu.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona o proračunu
Socialistične republike Slovenije za leto 1988 sta obravnavala
Odbora za finance Zbora občin in Zbora združenega dela ter
Zakonodaj no-pravna komisija Skupščine Socialistične republike
Slovenije. Odbora in komisija podpirajo predloženi osnutek
zakona. Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije
Predlaga zboru, da obravnava in sprejme predlog za izdajo zakona
2 osnutkom zakona o proračunu Socialistične republike Slovenije
2a leto 1988. Hvala.

v PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Šepič.
Zeli kdo razpravljati? JNe.) Pisno razpravo so oddali delegati iz
°bčine Maribor Tabor. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem
razpravo in predlagam zboru, da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o proračunu Socialistične
republike Slovenije za leto 1988 z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije.

Pri pripravi predloga naj predlagatelj prouči in
ustrezno upošteva pripombe Zakonodaj no-pravne komisije in stališ-
ča skupin delegatov na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Prehajamo na
glasovanj e.

Kdo je za? (119 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 10. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA
IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DAVKU IZ
DOHODKA TEMELJNIH ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA IN DELOVNIH SKUPNO-
STI z OSNUTKOM ZAKONA, ki ga je v obravnavo predložil Izvršni
svet Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Gradivo je pod ESA 340. K predlogu za izdajo zakona z
osnutkom zakona ste danes prejeli poročilo Odbora za finance in
kreditno-monetarno politiko. Obravnavala ga je tudi Zakonodajno-
-pravna komisija, ki ni imela pripomb.

K razpravi se je prijavila tovarišica Dubravka Breznik,
4\* okoliš, področje državnih organov, Maribor Rotovž.

DUBRAVKA BREZNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! V skladu s sklepom svoje skupine delegatov se
vključujem v razpravo o zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona
° davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela in
delovnih skupnosti.

Po zakonu o carinskih conah se lahko v pomorskih in
rečnih pristaniščih ter blagovno-transportnih centrih, na magi-
stralnih cestah in glavnih železniških progah pod določenimi
Pogoji ustanovijo carinske cone. V Sloveniji izpolnjuje te pogoje
Luka Koper in nekaj blagovno-transportnih centrov. Soglasje so že
dobile naslednje carinske cone v Sloveniji: Koper, Ljubljana,
Maribor in Sežana. Vse priprave pa so že izvedli in pričakujejo
soglasje tudi v Novi Gorici. Po zakonu o carinskih conah se cone
ustanavljajo za izvajanje različnih gospodarskih dejavnosti,
2Iasti prek zagotavljanja uspešnejšega realiziranja poslovno-
'tehničnega sodelovanja in poslov proizvodne kooperacije s tujimi
osebami, vlaganj sredstev tujih oseb, transferja in izboljševanje
industrijske tehnologije v skladu s predpisi, ki urejajo ekonom-
ske odnose s tujino.

Ko je Skupščina Socialistične federativne republike
Jugoslavije leta 1985 sprejela zakon o carinskih conah, se je
2avedala, da v veljavnih zakonih in drugih predpisih, ki urejajo
Pogoje gospodarjenja, institut, citiram: "carinska cona" še ni
niogei biti upoštevan, zato je bilo ugotovljeno, da se bo
omogočalo hitrejše uvajanje carinskih con z ukrepi tekoče
ekonomske politike oziroma z dopolnitvami ustreznih zakonskih
Predpisov. Ker do sedaj še nobeden izmed veljavnih, to je tudi po
letu 1985 sprejetih zakonov oziroma predpisov, ne upoštevaspecifike poslovanja v carinskih conah, razen tistih, ki se
konkretno nanašajo samo na poslovanje v carinskih conah, oziroma
na predpise zunanje-trgovinskega poslovanja. Torej ugotavljamo,
da se napotilo oziroma stališče ob sprejemanju zakona o carinskih
conah ne uresničuje. S tem se zastavlja vprašanje, kako
uresničiti - citiram iz zakona o carinskih conah: "uspešnejše
realiziranje poslovno-tehničnega sodelovanja in poslov proizvodne
kooperacije s tujimi osebami, vlaganj sredstev tujih oseb,
transferja izboljševanja industrijske tehnologije." Ali samo z
olajšavami pri uvozu, saj se v carinskih conah do sedaj, to je
pred sprejetjem zakona leta 1985, niso smele organizirati
proizvodne dejavnosti, tako da tudi cone v pomorskih lukah - te
cone so seveda obstajale že prej - ne razpolagajo z ustreznimi
proizvodnimi prostori.

Ob koncu tega uvoda lahko povzamem, da so carinske cone
z možnostjo in predvsem obveznostjo izvajanja proizvodne dejav-
nosti popolnoma nov institut v našem gospodarstvu in je težko v
naprej ugotoviti in kvantificirati bodoče gospodarske dejavnosti
v coni. Vsekakor bodo v začetku to manjši obrati z malo zapo-
slenimi, vendar pa bo začetna investicija v osnovne zgradbe in
pripadajočo infrastrukturo relativno velika glede na obseg
proizvodnega programa, saj bodo v vseh carinskih conah v Slove-
niji udeleženci v coni morali investirati v zgradbe. Glede na to,
da so po veljavnem zakonu o davkih iz dohodka temeljnih organi-
zacij združenega dela in delovnih skupnosti izvozniki sicer
stimulirani, smo prepričani, da bodo proizvodni programi tako
obravnavani, saj bodo uvedeni v cono zaradi izvoza, vendar pa se
zastavlja vprašanje, zakaj neke podobne stimulacije ne bi mogel
biti deležen tudi upravijalec v coni, to je blagovno-distribu-
cijski center, ki bo v začetku delovanja cone nujno moral iti v
naložbe, v zgradbe ter bo kasneje prevzel skrb za celotno logi-
stiko v coni.

Na kratko: upravijalec, blagovno-distribucijski center,
bo sodeloval pri ustvarjanju neposrednih pogojev za izvozno
proizvodnjo v carinski coni, vendar ne bo obravnavan kot izvoznik
in zato ne bo deležen olajšav.

Zaradi vsega tega dajemo delovni predlog, torej
delovni, ne absolutni imperativ možnih olajšav, kot jih vidijo v
carinskih conah v Sloveniji in ocenjujejo, da bi ob morebitni
uveljavitvi lahko prispevali k zagotavljanju uspešnejšega
realiziranja intencij zakona o carinskih conah. Delovni predlog
naše skupine je naslednji:

V 1. členu osnutka zakona se naj med spremembe 4. člena
zakona o davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela
in delovnih skupnosti vključita še dve alinei, in sicer: "del
dohodka, ki ga je davčni zavezanec dosegel s poslovanjem v
carinski coni v Sloveniji oziroma v Jugoslaviji" - to je varianta
in: "višino štirikratnega zneska investiranja v carinski coni za
vsako leto investiranja za vlogo v obračunskem letu".

Kot utemeljitev navajam naslednje:

1. Možnost dejavnosti carinske cone je bila uvedena
zaradi odpiranja še ene izmed poti za povečanje izvoza oziroma
deviznega priliva.
2. Celotna dejavnost v carinski coni je dejansko
izvozna dejavnost, tudi tista, ki jo bo opravljal upravljalec.
Glede na celotno gospodarstvo Slovenije in Jugoslavije je območje
carinskih con relativno majhno, z velikimi prostorskimi in
ekološkimi programskimi omejitvami, to pomeni, da se ne bo
širilo. Negativni učinek davčne olajšave je zaradi tega relativno
mnogo manjši, kot pa je pozitivni učinek olajšave tiste organi-
zacije združenega dela, ki bo to olajšavo uživala.
3. Dodatni, in sicer najpomembnejši pozitivni učinek
olajšave pa bo v tem, da se bo slovensko oziroma jugoslovansko
gospodarstvo ob sedanjih zoženih možnostih investiranja lažje in
hitreje odločalo za investiranje in odpiranje novih programov v
carinskih conah, s tem pa izrabilo možnosti, ki jih daje zakon o
carinskih conah.

Končno pa bi olajšave zaposlovanja v carinskih conah v
Sloveniji dale tudi določeno konkurenčno prednost pred drugimi
conami v Evropi in s tem bili vabilo tujim partnerjem.

Ponovno poudarjam, da je negativni učinek davčne
olajšave mnogo manjši, kot pa je pozitivni učinek olajšave tisti
organizaciji združenega dela, ki bo to olajšavo uživala, ter s
tem sekundarni pozitivni učinek na izvoz in gospodarski razvoj.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica
Breznik. Tovarišica Smole me obvešča, da bo zaradi podobnosti
razprave le-to oddala gisno. Pisno razpravo so oddali tudi
delegati Maribor Tezna. Zeli še kdo razpravljati? (Da.) Tovariš
Sepič, republiški sekretar za finance, ima besedo.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Želel bi takoj obrazložiti ta predlog. Z določenimi
tovariši in tovarišicami iz nekaterih blagovno-transportnih
centrov v Sloveniji smo imeli razgovor v zvezi s tem in smo
pojasnili določene stvari. Menim, da je prav, da ponovim, kar sem
takrat rekel tudi njim.

Ocenjujem, da Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije teh predlogov ne bo mogel sprejeti. Namreč,
prvo vprašanje je bilo, zakaj upravljalec blagovno-transportnega
centra ni izvoznik? Seveda jih ni deležen, če ni izvoznik. Če pa
bo v kakšnem primeru izvoznik, bo teh ugodnosti tudi deležen.
Nikjer pa ni prepovedano, da se blagovno-transportni center, če
res pomaga pri določenem izvozu, v kar ne dvomim, torej tem
izvoznikom, ki bodo jutri proizvajali v coni, za ustrezni delež
dogovori, da participira na ustreznem delu pravic iz tega
deviznega priliva. Tako tu ni ničesar spornega in to je v
sedanjem sistemu že rešeno. Zato ne vidim nobenega razloga, da bi
morali to zaradi tega kaj spremeniti.

Drugič, dan je bil predlog, da bi se znižala davčna
osnova za del dohodka, ki ga temeljna organizacija združenega
dela pridobi v carinski coni. Na tem razgovoru, ki smo ga imeli z
ustreznim predstavnikom, smo pojasnili, da so že sedanje olajšave
izvoznikom večje od teh, kar oni predlagajo. Nimam nič proti,
vendar sem prepričan, da se ne boste strinjali, da bi znižali te
olajšave. Se pravi, da so se sedanje olajšave, ki so predvidene v
zakonu o davkih iz dohodka temeljne organizacije združenega dela,večje od tega, kar tovarišica predlaga. Glede na to menim, da ni
razloga, da bi to sprejeli.

In tretjič, predlaga, da bi bilo znižanje davčne osnove
za višino štirikratnega zneska investiranja v carinski coni. Po
moji oceni - verjamem, da bo Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije potrdil mojo oceno - je ta predlog nesprejem-
ljiv, namreč, zakaj bi sedaj samo v carinski coni še nekaj
dodatnega stimulirali. Če bi to sprejeli, potem bi vsak izvoznik,
ki proizvaja pod težjimi pogoji, kot tisti v coni, upravičeno
lahko isto zahteval kot ta, najmanj isto. Nedvomno je, da bo
nekdo, ki bo proizvajal v coni, imel bistveno ugodnejše pogoje
glede izvoza, kot nekdo, ki je izven cone, tako da ne vidim
razloga, da bi prav v coni priznali še ta štirikratni znesek. V
tem smislu bomo tudi pripravili stališča in odgovore na ta
vprašanja, prepričan pa sem, da bo Izvršni svet Skupščine Socia-
listične republike Slovenije verjetno tako sklenil, kot mu
predlagamo. Hvala lepa.

v PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Šepič.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi, zaključujem razpravo
in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela
in delovnih skupnosti z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in
ustrezno upošteva stališča Odbora za finance in
kreditno-monetarno politiko in pripombe in stališča skupin
delegatov na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi,
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (113 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 11. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA
IZDAJO ZAKONA O UREDITVI OBVEZNOSTI OBRAČUNAVANJA AMORTIZACIJE ZA
DOLOČENA OSNOVNA SREDSTVA ZA LETO 1988 - 1990 Z OSNUTKOM ZAKONA,
ki ga je predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije.

To gradivo je pod ESA 341. Predlog za izdajo zakona sta
obravnavala Odbor za finance in kreditno-monetarno politiko in
Zakonodaj no-pravna komisija, ki nista imela pripomb. Želi kdo
razpravljati? (Ne.) Oddana je samo pisna razprava delegatov
prosvetno-kulturnega področja 3. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.
Zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme naslednji
sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o ureditvi obveznosti
obračunavanja amortizacije za določena osnovna sredstva za leto
1988 - 1990 z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona je pripravil Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije.

Pri pripravi predloga naj predlagatelj prouči in
ustrezno upošteva pripombo skupine delegatov, ki je bila
predlagana pisno.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.)

Kdo je za? (109 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Vračamo se na 4. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
PREVOZIH V CESTNEM PROMETU. v

Prosim poročevalko skupine, tovarišico Čuješ, da poda

poročilo.

VERA ČUJEŠ: Skupina delegatov Zbora združenega dela se
je skupaj s predstavniki Izvršnega sveta Skupščine Socialistične
republike Slovenije ter službe za zakonodajo Skupščine Sociali-
stične republike Slovenije sestala, da bi proučila predlagane
amandmaje k 2. členu predloga zakona o prevozih v cestnem prome-
tu. Vsebinsko identični amandma pa sta predložili tudi skupina
delegatov iz Krškega in Dravograda. Skupina delegatov je proučila
vse razloge za sprejem in proti tem amandmajem, nakar se je
predlagatelj odločil slednjega umakniti. Razlogi za to odločitev
so naslednji:

Predstavnik predlagatelja je opozoril na potrebo po
boljši izkoriščenosti ter ekonomičnosti kapacitet, ki so na
voljo, ter na večjo omogočanje tržnih zakonitosti. Zavezal se je
tudi, da bo storil vse potrebne ukrepe, da bo zagotovil enake
pogoje za opravljanje te dejavnosti za vse prevoznike v javnem
prevozu. Obenem se je zavzel, da si bo prizadeval, da bi v
prihodnje v kontnih planih bilo predpisano tudi evidentiranje
transportnih stroškov. Na ta način pa bodo doseženi tudi cilji,
ki so se želeli doseči s tem amandmajem.

Služba za zakonodajo pa je opozorila, da bi bili
predlagani amandmaji vprašljivi tudi s stališča 411. člena zakona
o združenem delu, saj po 1. odstavku tega člena lahko vsaka
organizacija združenega dela poleg svojih glavnih dejavnosti
opravlja tudi stranske dejavnosti, kot dejavnosti, ki so
neposredno namenjene za opravljanje njenih glavnih dejavnosti, če
se navadno v manjšem obsegu ali občasno opravljajo hkrati z
določeno glavno dejavnostjo, ali če se z njimi prispeva k
popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti surovin, odpadkov ali
pomožnega materiala, ki se uporabljajo za opravljanje glavnih
dejavnosti ali če v kakšnem drugem pogledu pripomorejo k
smotrnejšemu opravljanju glavnih dejavnosti.

Skupina predlaga Zboru združenega dela, da sprejme k
predlogu zakona dva dodatna sklepa:

1. Zbor združenega dela nalaga Izvršnemu svetu Skup-
ščine Socialistične republike Slovenije, da uveljavlja v pristoj-
nih zveznih organih, da se predpiše obveznost spremljave in
analiziranja transportnih stroškov v vseh organizacijah združe-
nega dela.
2. Da Zbor združenega dela nalaga Izvršnemu svetu
Skupščine Socialistične republike Slovenije, da v postopkusprejemanja zakona o varstvu pred nevarnimi snovmi posveti
posebno pozornost vprašanju, ali se samostojni avtoprevozniki
glede na naravo svoje dejavnosti in na specifično obliko orga-
niziranosti lahko vključijo v prevoze nevarnih snovi, in izpol-
nijo posebne zahteve za prevoz le-teh, zlasti z vidika materialne
odgovornosti in prevzema posledic, ki bi lahko nastale iz takega
prevoza.

V PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica

Čuj eš.

Pričenjam razpravo. Želi o poročilu skupine kdo raz-
pravljati? (Nihče.) Vprašujem delegate iz Tolmina, ali umikate
amandma? (Da.) Krško? (Da.) Dravograd? (Tudi.)

S tem ugotavljam, da so amandmaji umaknjeni, torej
ostajamo samo pri amandmaju Izvršnega sveta Skupščine Sociali-
stične republike Slovenije.

Izvršni svet je na predlog Zakonodajno-pravne komisije
predložil amandmaje k 33., 51. in 57. členu predloga zakona.

Predlagam, da o vseh treh amandmajih glasujemo skupaj.
Se strinjate s tem? (Da.)

Dajem na glasovanja amandmaje Izvršnega sveta Skupščine
Socialistične republike Slovenije k 33., 51. in 57. členu

predloga zakona.

Kdo je za? (124 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so amandmaji Izvršnega sveta Skupščine
Socialistične republike Slovenije k 33., 51. in 57. členu

predloga zakona sprejeti z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o prevozih v cestnem
prometu v celoti.

Kdo je za predlog zakona? (121 delegatov.) Je kdo
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Predlagam zboru, da sprejme še naslednja sklepa:

1. Zbor združenega dela nalaga Izvršnemu svetu
Skupščine Socialistične republike Slovenije, da uveljavlja v
pristojnih zveznih organih, da se predpiše obveznost spremljave
in analiziranja transportnih stroškov v vseh organizacijah
združenega dela.
2. Zbor združenega dela nalaga Izvršnemu svetu Skup-
ščine Socialistične republike Slovenije, da v postopku spreje-
manja zakona o varstvu pred nevarnimi snovmi posveti posebno
pozornost vprašanju ali se samostojni avtoprevozniki glede na
naravo svoje dejavnosti in na specifično obliko organiziranosti
lahko vključijo v prevoze nevarnih snovi, in izpolnijo posebne
zahteve za prevoz le-teh zlasti z vidika materialne odgovornosti
in prevzema posledic, ki bi lahko nastale s takega prevoza.

Ima kdo kakšno pripombo k tema sklepoma? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje.

Kdo je za sklep? (118 delegatov.) Je kdo proti? (3
delegati.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da sta tudi dodatna sklepa sprejeta z
Večino glasov.

Prehajamo na 12. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO
DELEGACIJE SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE V ZBORU
REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE
REPUBLIKE JUGOSLAVIJE O POTEKU USKLAJEVANJA NEKATERIH AKTOV IZ
PRISTOJNOSTI ZBORA REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE
FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE.

V zvezo z obravnavo te točke ste prejeli poročilo
delegacije o usklajevanju osnutka zakona o zagotavljanju sredstev
za spodbujanje tehnološkega razvoja Jugoslavije, dopolnilno
besedilo zakona o zagotavljanju in uporabljanju sredstev za
spodbujanje tehnološkega razvoja Jugoslavije, stališča Sveta za
znanost pri Predsedstvu Republiške konference Socialistične zveze
delovnega ljudstva Slovenije, dopolnilnemu predlog delovnega
besedila, ki ste ga prejeli na klop, predlog sklepa k dopolnil-
nemu delovnemu besedilu pod ESA 322, ki ste ga prejeli danes na
klop, informacijo delegacije o usklajevanju deviznega zakona ste
prejeli danes na klop, prejeli ste tudi predlog sklepov v zvezi s
poročilom delegacije in delegatov iz Socialistične republike
Slovenije v Zvezni skupščini in informacije o sprejetem programu
aktivnosti za znižanje inflacije in stabilizacijo gospodarstva,
sprejetih interventnih ukrepov Zveznega izvršnega sveta in
predvidenih aktivnosti Izvršnega sveta Skupščine Socialistične
republike Slovenije s predlogami.

Z dopisom z dne 13. novembra 1987 sem vas obvestil, da
bomo pri tej točki obravnavali osnutek zakona o zagotavljanju
uporabe sredstev za spodbujanje tehnološkega razvoja Jugoslavije.
Včeraj, 19. novembra 1987 je Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije oblikoval stališče in pripombe, ki jih bo
potrebno še uskladiti, zato predlagam, da danes osnutka tega
zakona ne obravnavamo. Se s tem strinjate? (Da.)

Poročilo o zadnji seji Zbora republik in pokrajin
Skupščine Socialistične republike Jugoslavije smo poslušali na
skupnem zasedanju.

Pričenjam razpravo. Prijav ni. Želi kdo razpravljati?
(Da.) Besedo ima Franci Gerbec, delegat v Zboru republik in
pokraj in.

FRANCI GERBEC: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši! Dovolite mi, da vas na kratko v imenu delegacije
seznanim še o poteku in rezultatih nekaterih drugih aktov, ki smo
jih obravnavali na zadnjem zasedanju Zbora republik in pokrajin
oziroma v delovnih telesih.

Najprej o zakonu o tarifi zveznih administrativnih
taks, ki je bil sprejet. Uveljavljeni sta bili pripombi Skupščine
Socialistične republike Slovenije, da so taksni zavezanci
Socialistične federativne republike Jugoslavije oproščeni plačila
9% taksne postave po tarifni številki 42, to je v zvezi z zaščito
patentov vzorcev, patentov in znamk.

Glede pripombe, ki se nanaša na pripombo pod točko 4
tarifne številke 66, pa je bila sprejeta zakonska rešitev, ki
določa, da taksni zavezanec, ki ima prebivališče v Socialistični
federativni republiki Jugoslaviji in se obrača z zahtevkom iz
Socialistične federativne republike Jugoslavije v tujino prek
Zveznega sekretariata za zunanje zadeve na naše diplomatsko alikonzularno predstavništvo ali prek pošte, plača takso po tej
tarifni številki, preračunano v dinarje. Predvideno je bilo
namreč samo plačevanje v devizah.

Sprejeli smo zakon o ratifikaciji konvencije o olajše-
vanju mednarodnega pristopa k sodiščem, zakon o ratifikaciji
sporazuma o garanciji med Socialistične federativno republiko
Jugoslavijo in Mednarodno banko za obnovo in razvoj; to je za
projekt varčevanja in substitucijo energije, katerega nosilec je
Ljubljanska banka, ter zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o
zveznih upravnih taksah. Zakon o določitvi skupnega zneska
sredstev za financiranje programa pridobivanja stanovanj za
potrebe zveznih organov v obdobju 1987 - 1990, zakon o uporabi
dela primarne emisije za časovno premostitev sredstev za odpravo
posledic potresa, ki je v letu 1986 prizadel določena območja
Socialistične republike Hrvaške in Socialistične republike Bosne
in Hercegovine, odlok o spremembi odloka o proračunu prihodkov in
odhodkov tečajnih razlik iz določenih zunanjih kreditov za leto
1987 in dopolnilni predlog Zveznega izvršnega sveta k osnutku
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o posebnih davščinah
pri uvozu kmetijskih in živilskih proizvodov so bili umaknjeni z
dnevnega reda seje Zbora republik in pokrajin, ker niso bili
podani pogoji za začetek usklajevanja navedenih aktov.

Glede zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
deviznem poslovanju veste, da smo na seji zborov Skupščine
Socialistične republike Slovenije 6. novembra 1987 obravnavali
osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem
poslovanju, ki ga je predložil Zvezni izvršni svet, in takrat
sprejeli ustrezen sklep pod ustrezno številko, prav tako pa tudi
stališče k navedenemu osnutku zakona. Skupščina Socialistične
republike Slovenije je v sklepu k osnutku zakona zapisala vse
spremembe in dopolnitve, ki jih je predhodno s svojim osnutkom
zakona predlagala že delegacija Socialistične republike Slovenije
v Zboru republik in pokrajin Skupščine Socialistične federativne
republike Jugoslavije.

Poročilo o usklajevanju osnutka zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju ste prejeli danes na
klop in mislim, da ni potrebno, da bi širše govoril o tem.

Zakon o dopolnitvi zakona o posebni taksi na uvoženo
blago: razprava o tem zakonu je bila odložena, ker Zvezni izvršni
svet ni predložil matičnemu delovnemu telesu zahtevanih informa-
cij . Veste, da je šlo za predlog, po katerem naj bi Zvezni
izvršni svet imel pravico predpisovati različne takse pri uvozu
blaga za občane v primerjavi s taksami, ki jih sicer plačujejo
organizacije združenega dela.

Zakon o spremembi zakona o carinski tarifi: delegacija
je uveljavila večino bistvenih pripomb in predlogov Skupščine
Socialistične republike Slovenije k osnutku zakona. Bistvenega
pomena je, da je s prehodno določbo v zakonu določeno, da se bodo
uporabljale dosedanje stopnje carinske tarife najkasneje do konca
leta 1990, ne glede na novo razvrščanje blaga. Do takrat bo
Zvezni izvršni svet pravočasno predložil predlog revizije celotne
carinske tarife.

Naša delegacija pri tem ni vztrajala na pripravi
predloga revizije že do 30. junija 1988, ker je to obsežno delo,ki ga ni mogoče opraviti v tako kratkem času. Zvezni izvršni svet
je sprejel to obveznost, da bo po uradni dolžnosti do 30 junija
naslednjega leta prilagodil izdana soglasja za zunanje-trgovinsko
poslovanje glede na novo carinsko nomenklaturo, ki smo jo
sprejeli s spremembo tega zakona.

Prav tako je Zvezni izvršni svet izjavil, da bo nova
carinska nomenklatura upoštevana pri določanju blagovnih, to je
izvoznih in uvoznih, režimov za leto 1988.

Strategija razvoja turizma v Socialistični federativni
republiki Jugoslaviji: Odbor za družbeni plan in razvojno
politiko Zbora republik in pokrajin Skupščine Socialistične
federativne republike Jugoslavije je na seji 17. novembra 1987
pričel z usklajevanjem strategije razvoja turizma v Socialistični
federativni republiki Jugoslaviji. Usklajevanje bo odbor
nadaljeval prihodnji teden, ko bo Zvezni izvršni svet na podlagi
stališč skupščin republik in pokrajin ter razprave v odboru
pripravil konkretne spremembe in dopolnitve besedila posameznih
delov oziroma točk strategije.

Delegati smo v skladu s stališči svojih skupščin
terjali, da predlagatelj strategij konkretno opredeli odnos do
nekaterih temeljnih vprašanj razvoja turističnega gospodarstva,
kot je enakopraven ekonomski položaj vlaganja sredstev občanov in
tujih partnerjev, razvoj infrastrukture, značaj in vsebina
programov razvoja posameznih zvrsti turizma in tako dalje.
Delegacija bo o poteku usklajevanja o tem dokumentu podrobno
poročala na sejah slovenske skupščine 14. oziroma 15. decembra
1987 .

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!
Predlagam, da to poročilo sprejmete in potrdite delo delegacije
na zadnjem zasedanju Zbora republik in pokrajin. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČj Hvala lepa, tovariš
Gerbec. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, potem zaključujem
razpravo. V zvezi s poročilom delegacije Skupščine Socialistične
republike Slovenije v Zboru republik in pokrajin zvezne skupščine
o obravnavi ukrepov in aktivnosti za zmanjšanje inflacije in
stabilizacijo gospodarstva, nepokritih notranjih dolgov in
možnosti za njihovo odpravo in predloga programa konsolidacije
zunanje zadolženosti ter poročilo o usklajevanju osnutka zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in obrav-
navi informacije delegatov iz Socialistične republike Slovenije v
Zveznem zboru Skupščine Socialistične federativne republike
Jugoslavije ob obravnavi programov ukrepov in aktivnosti za
zmanjševanje inflacije in stabilizacije gospodarstva ter obravna-
vanju interventnih zakonov predlagam zboru, da sprejme naslednji
sklep, ki ste ga sicer prejeli na klop:

1. Zbor se je seznanil s poročilom delegacije Skupščine
Socialistične republike Slovenije v Zboru republik in pokrajin
Skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije in
obvestilom delegatov iz Socialistične republike Slovenije v
Zveznem zboru Skupščine Socialistične federativne republike
Jugoslavije o sprejemanju programa ukrepov in aktivnosti za
zmanjšanje inflacije in stabilizacijo gospodarstva, ukrepov za
reševanje nepokritih notranjih dolgov in normalizacijo zunanjelikvidnosti, spremembah zakona o deviznem poslovanju ter
intervencijskih zakonov na področju omejevanja osebne, skupne in
splošne porabe ter družbene kontrole cen.
2. Zbor ugotavlja, da je delegacija Skupščine Sociali-
stične republike Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine
Socialistične federativne republike Jugoslavije delala v skladu s
stališči, predlogi in pooblastili Skupščine Socialistične repu-
blike Slovenije in je v obravnavah navedenih aktov argumentirano
uveljavljala pripombe in predloge Skupščine Socialistične repu-
blike Slovenije, vendar za večino predlogov ni dobila podpore
drugih delegacij niti predlagatelja. Zato se utemeljeno izreka
proti predlaganim odločitvam.

Zbor na podlagi obvestila delegatov iz Socialistične
republike Slovenije v Zveznem zboru Skupščine Socialistične
federativne republike Jugoslavije ugotavlja, da so delegati
argumentirano uveljavljali stališča samoupravnih organizacij in
skupnosti in družbenopolitičnih organizacij, ki pa niso dobila
podpore drugih delegatov in predlagatelja. Zato so utemeljeno,
tudi z izjavo na seji Zveznega zbora, izrazili nasprotovanje
predlaganim ukrepom.

1. Zbor nalaga delegaciji v Zboru republik in pokrajin,
delegatom iz Socialistične republike Slovenije v Zveznem zboru pa
priporoča, da v svojem delu v Skupščini socialistične federativne
republike Jugoslavije terjajo sproti pojasnila in obvestila
Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju sprejetih ukrepov, o
izpolnjevanju obveznosti glede predložitve zakonskih in drugih
ukrepov iz sprejetih programskih aktov, še posebej pa glede
normalizacije zunanje likvidnosti in sprememb zakona o deviznem
poslovanju na podlagi predlogov Gospodarske zbornice Jugoslavije.
Sproti naj zahtevajo in uveljavljajo tudi odgovornost Zveznega
izvršnega sveta za izvajanje in učinke sprejetih ukrepov.
Delegacija in delegati naj o teh vprašanjih Skupščini
Socialistične republike Slovenije sproti poročajo.
2. Zbor glede na odločitve obeh zborov Skupščine
Socialistične federativne republike Jugoslavije poudarja, da je
treba sprejete ukrepe uresničevati in sproti spremljati njihove
učinke.

Zbor priporoča vsem samoupravnim organizacijam in
skupnostim, da čimprej ocenijo svoj položaj in predvidijo
potrebne aktivnosti za izvajanje sprejetih ukrepov.

Zbor nalaga Izvršnemu svetu Skupščine Socialistične
republike Slovenije, da ga sproti obvešča o vprašanjih in
problemih gri uresničevanju sprejetih programov in ukrepov.

Zeli o tem sklepu kdo razpravljati? (Da.) Prosim,
besedo ima Ana Kelbl iz Radovljice.

ANA KELBL: Na naši seji je bilo postavljeno vprašanje o
vzrokih za glasovanje tovariša Marjana Rožiča, ki je s svojim
glasom podprl sprejetje protiinflacijskih ukrepov. Želimo obraz-
ložitev v zvezi s tem.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. To delegatsko
vprašanje bomo posredovali pristojnim. Želi še kdo razpravljati?

(Ne.) Če ne, prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem slep,
ki ste ga prejeli na klop in ki sem ga prebral.

Kdo je za? (121 delegatov.) Je kdo proti? (6 delega-
tov.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Na prošnjo Zbora občin prehajamo na 15. TOČKO DNEVNEGA
REDA - POBUDA ZVEZE DRUŠTEV CIVILNIH INVALIDOV VOJNE SOCIALI-
STIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA PONOVNO SPREMEMBO ZAKONA O CIVILNIH
INVALIDIH VOJNE.

Se strinjate s tem, da preskočimo 13. in 14. točko?

(Da.)

Pobudo Zveze društev civilnih invalidov vojne
Socialistične republike Slovenije za ponovno spremembo zakona o
civilnih invalidih vojne je predložila v obravnavo Zveza društev
civilnih invalidov vojne Socialistične republike Slovenije.

Prav tako ste prejeli predlog sklepa, o katerem bomo

glasovali.

Pričenjam razpravo. Prijav ni. Želi kdo razpravljati?
(Ne.) Če ni razprave, zaključujem razpravo in prehajamo na
glasovanj e.

Kdo je za predloženi sklep? (114 delegatov.) Je kdo
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je sklep o pobudi Zveze društev civilnih
invalidov vojne sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 13. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG
JUGOSLOVANSKEGA PROGRAMA UKREPOV IN AKTIVNOSTI ZA ZAUSTAVLJANJE
IZSELJEVANJA SRBOV IN ČRNOGORCEV S KOSOVA, HITREJŠO VRNITEV
TISTIH, KI SO GA ZAPUSTILI, IN PRIHOD TISTIH, KI ŽELIJO ŽIVETI IN
DELATI NA KOSOVU, ki ga je v obravnavo predložil Zbor republik in
pokrajin Skupščine Socialistične federativne republike
Jugoslavije.

K tej točki ste prejeli gradiva: pismo predsednika
Skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije,
pregled mnenj, predlogov in pripomb Skupščine Socialistične
federativne republike Jugoslavije, mnenje in predloge Zbora
republik in pokrajin Skupščine Socialistične federativne
republike Jugoslavije, mnenje Skupščine Socialistične republike
Slovenije, poročila delovnih teles skupščine in zbora, stališča
in predloge Predsedstva Republiške konference Socialistične zveze
delovnega ljudstva Slovenije, ki je bilo tudi danes predloženo.

Obrazložitev smo poslušali na skupnem zasedanju. Podal
jo je predsednik skupine delegatov za zvezne akte tovariš Jože
Knez.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki je tovariš
Milivoj Samar.

Pričenjam razpravo. Prijavil se je Marjan Zidarič, 42.
okoliš, Maribor Tezno.

MARJAN ZIDARIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Delegati smo se pri obravnavi tega programa
vprašali naslednje:

Vprašujemo se, v kakšni državi živimo - pravni ali
brezpravni? Glede na poročilo Zakonodajno-pravne komisije
Skupščine Socialistične republike Slovenije bi lahko smatrali, da
v brezpravni. Tako je po mnenju komisije vrsta predvidenih
ukrepov v tem programu, ki so s pravno-sistemskega vidika sporni
ali nesprejemljivi, ker so v nasprotju z ustavnimi zakonskimi
določbami. Zato delegati zahtevamo, da so gradiva, ki jih
prejemamo, vsaj z zakonsko-pravnega vidika čista, saj obravnavamo
gradiva, za katera strokovne službe kasneje ugotovijo, da nimajo
zakonske osnove.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš
Zidarič. Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Pisne razprave so oddali delegati iz občin Škofja Loka,
Ljubljana Šiška, Maribor Pobrežje in s prosvetno-kulturnega
področja Ljubljana Vič-Rudnik.

Ce ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Skupščina Socialistične republike Slovenije soglaša,
da se sprejme jugoslovanski program ukrepov in aktivnosti za
zaustavljanje izseljevanja Srbov in Črnogorcev s Kosova, hitrejšo
vrnitev tistih, ki so ga zapustili, in prihod vseh, ki želijo
živeti in delati na Kosovu.
2. Skupščina Socialistične republike Slovenije sprejema
mnenje, ki ga je pripravila skupina delegatov vseh zborov za
proučevanje aktov iz pristojnosti zborov Skupščine Socialistične
federativne republike Jugoslavije. To mnenje je podlaga za delo
delegatov v Skupščini Socialistične federativne republike
Jugoslavije pri dograjevanju jugoslovanskega programa ukrepov in
aktivnosti za zaustavljanje izseljevanja Srbov in Črnogorcev s
Kosova, hitrejšo vrnitev tistih, ki so ga zapustili, in prihod
vseh, ki želijo živeti in delati na Kosovu. Pri tem naj delegati
upoštevajo tudi stališča drugih organov in organizacij, ter
mnenja in predloge delovnih teles zborov Skupščine Socialistične
republike Slovenije, uvodno besedo predsednika Skupščine
Socialistične republike Slovenije ter razprave na sejah zborov.
3. Skupščina Socialistične republike Slovenije predlaga
Predsedstvu Republiške konference Socialistične zveze delovnega
ljudstva Slovenije, da oceni, na kakšen način bi bilo najustrez-
neje zagotoviti usklajevanje vseh aktivnosti za uresničevanje
sprejetega programa v Socialistični republiki Sloveniji. Skupina
delegatov za proučevanje aktov iz pristojnosti zborov Skupščine
Socialistične republike Slovenije tako, da bo sprejet v prvem
četrtletju^l988.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Kdo je za ta sklep, ki sem ga prebral? (101 delegat.)
Je kdo proti? (14 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (9 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehaj amo na 14. TOČKO DNEVNEGA REDA - OBRAVNAVO
POROČIL, KI SO JIH BANKE PREDLOŽILE SKUPŠČINI SOCIALISTIČNE
REPUBLIKE SLOVENIJE NA PODLAGI SPREJETIH SKLEPOV Z DNE 24.

NOVEMBRA 1987 OB OBRAVNAVI PROBLEMATIKE MENIČNEGA POSLOVANJA
SAMOUPRAVNE ORGANIZACIJE ZDRUŽENEGA DELA AGROKOMERC.

Poročila so predložile: Ljubljanska banka - Združena
banka, Gospodarska banka - Splošna banka Koper, Splošna banka
Celje, Beogradska banka - Temeljna banka Ljubljana, Jugobanka -
Temeljna banka Ljubljana.

V okviru te točke ste prejeli še gradiva: stališče
Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije,
pojasnilo Ljubljanske banke - Združene banke, mnenje Beogradske
banke in poročilo o skupni seji Odbora za družbenoekonomske
odnose in razvoj in Odbora za finance in kreditno-monetarno
politiko Zbora združenega dela in Zbora občin, ki ste jih dobili
danes na klop.

Danes pa ste dobili na klop tudi predlog sklepa.

K razpravi se je prijavil Srečko Potočnik, predstavnik
Jugobanke - Temeljna banka Ljubljana.

SREČKO POTOČNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Izvršilni odbor Jugobanke - Temeljne banke
Ljubljana je na svojih dveh sejah obravnaval problematiko o
zadevi izvajanja nepokritih menic Agrokomerca in o tem sprejel
vrsto ugotovitev in sklepov. Med ostalimi je obravnaval tudi
stališča in sklepe ^Izvršnega sveta Skupščine Socialistične
republike Slovenije. Čeprav Jugobanka - Temeljna banka Ljubljana
ni pomembno udeležena v tej zadevi, pa kljub temu z vso
pozornostjo in zavzemanjem energičnih stališč sodeluje v razpletu
te neljube afere.

Jugobanka - Temeljna banka Ljubljana v direktnih poslih
odkupa menic s strani Samoupravne organizacije združenega dela
Agrokomerc in njenih organizacij kljub ponudbi ni sodelovala. Pač
pa je v skladu s sprejeto poslovno politiko sodelovala pri odkupu
menic svojih ustanoviteljev. V obdobju od 1. januarja do 31.
oktobra je bilo s strani banke odkupljenih 2.065 menic v skupnem
znesku 16 milijard 370 milijonov, med temi je bilo odkupljenih
tudi 16 menic v višini 930 milijonov din, ki so bile izdane s
strani Samoupravne organizacije združenega dela Agrokomerc. Med
temi 16 menicami jih 8 ob zapadlosti ni bilo plačanih v vrednosti
934 milijonov din, kar predstavlja 5% vseh do sedaj odkupljenih
menic.

Navedeni podatki potrjujejo, da obseg in delež odkup-
ljenih menic, čeprav posredno grek ustanoviteljic k sreči nista
presegla običajnega obsega. Čeprav zaradi primernega obsega
sodelovanja ta afera banke ni ogrozila nelikvidnostno in ne
dohodkovno in le delno limitno, pa je vendar v določeni meri
prizadela ustanoviteljice, kot so Novoles - Novo meso, Lisca -
Sevnica in Cinkarna - Celje, ki so prizadete za ustvarjen dohodek
v višini neplačanih menic.

Zaradi navedenega banka in organi banke vztrajajo pri
tem, da se tudi ta sredstva, ki so na ta način odtujena z vsemi
postopki izterjajo in nadoknadijo.

Ob tem, ko govorimo o odgovornosti tako banke, kakor
drugih, pa ne moremo mimo nekaterih pojavnih oblik, ki so se ob
tem le pokazale.

1. Obvestilo o tem, da 8 menic ni bilo mogoče
eskontirati, je prejela banka šele 11. avgusta 1987. Prav tako ni
bila znana okoliščina, da določene banke niso položile depozitov,
kot to predvideva poslovanje tržišča denarja, in to predvsem
banke iz Bosne in Hercegovine.

Svet guvernerjev Narodne banke Jugoslavije je na 300.
seji 12. decembra 1986 v skladu s svojo pristojnostjo izdal
soglasje za poslovanje Privredni banki Bihač, ki je nastopila kot
avalist izdanih menic.

Glede na dejstvo, da je bil podan aval s strani prever-
jene banke, boniteta avala ni bila vprašljiva.

1. Mislim, da razplet dogodkov kaže, da gre za premiš-
ljeno goljufijo zelo širokih razmer, v kateri so sodelovale mnoge
odgovorne osebnosti.
2. Posebno je vprašljiva vloga institucij nadzora, tako
Službe družbenega knjigovodstva, kakor tudi določene poslovalnice
Narodne banke Bosne in Hercegovine.
3. Tehnika omejitve, vsebovana v kreditno-monetarni
politiki, kot je na primer limit, je bila naravnana na prelivanje
sredstev iz poslovno in gospodarsko uspešnejših okolij na manj
uspešna, kjer je odločilno vlogo odigralo tržišče denarja kot
eden redkih "ventilov", katerih plasmaji niso bili pod limitom.

Tako se iz vsega navedenega ob opredeljevanju odgovor-
nosti poslovodnih organov v banki izpostavlja predvsem odgovor-
nost zgoraj naštetih struktur pred izpostavljanjem odgovornosti v
lastnem okolju.

Kljub dejstvu, da Temeljna banka - Jugobanka Ljubljana
ni imela neposrednih odnosov s Samoupravno organizacijo združe-
nega dela Agrokomerc Velika Kladuša, pa se posledice odražajo
predvsem pri ustvarjanju medsebojnih poslovnih povezav in sistemu
bančništva Jugoslavije, kakor tudi pri zagotavljanju potrebnega
dohodka za pokrivanje vrste obveznosti.

Ukrepi organov upravljanja so naravnani na ustvarjanje
višje stopnje poslovnosti, nadaljnjemu podrobnejšemu razvoju
bonitete službe in drugo. Prav tako pa banka nudi ustrezno pomoč
tistim trem ustanoviteljicam, ki so v tej goljufiji bile priza-
dete. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa! Besedo ima
Boris Požar, 21. okoliš, Koper.

BORIS POŽAR: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Problematika v zvezi z nepokritimi menicami Agrokomerca
je bila v zadnjih mesecih v Sloveniji obravnavana na različnih
političnih in samoupravnih organih prizadetih bank in njihovih
ustanoviteljic kot tudi v političnih organizacijah v občinah,
regijah in republiki. Normalno je, da je o tem razpravljal tudi
Izvrni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije. Večina
dosedanjih razprav je bila usmerjena v ugotavljanje okoliščin, v
katerih je prišlo do tega problema v takem obsegu, kot tudi v
iskanje politične in druge odgovornosti vpletenih bank.

Pri vseh teh razpravah pa pogrešamo usmeritve, kako naj
republika pomaga prizadetim bankam, da bi čimprej izterjali
denar, ki jim pripada zaradi neplačanih menic Agrokomerca.

Seznanjen sem, da se tudi druge republike kot npr. Srbija,
ukvarjajo s problematiko Agrokomerca tudi na nivoju Izvršnega
sveta. Tudi v stališčih Izvršnega sveta Skupščine SR Srbije se
zahteva ugotavljanje politične odgovornosti delavcev posameznih
bank, vendar pa se več prostora namenja razmišljanju in ukrepom,
kako izterjati dolg bankam.

Izvršni svet Srbije je npr. poslal Zveznemu izvršnemu
svetu pismo, v katerem opozarja na zaščito zakonitosti postopkov
pri izterjavi neplačanih menic itd.

Sprašujem, kaj je naš Izvršni svet konkretno storil
oziroma kaj namerava še storiti, da bi bankam in slovenskemu
gospodarstvu pomagal pri izterjavi denarja od neplačanih menic
Agrokomerca?

Dejstvo je, da delegati, ko vidimo, kako lahko s
skupnimi močmi zavajajo in nepošteno prelivajo ogromni družbeni
kapital v določen del SFR Jugoslavije - tu mislim na vlado,
Narodno banko Jugoslavije, SDK, policijo - brez da bi večina
naj odgovornih za to odgovarjala, ostajamo brez besed, volje in
želje za nadaljnje delegatsko delovanje.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Marjan Zidarič, 42. okoliš, Maribor-Tezno.

MARJAN ZIDARIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Čeprav je bila snov za to točko predvsem
pometanje pred domačim pragom, pa delegati iz občine
Maribor-Tezno menimo, da je to širši jugoslovanski problem in
zahtevamo oziroma podajamo naslednjo pobudo.

Glede na obvestila v sredstvih obveščanja zahtevamo, da
se začne kazenski pregon vseh oseb, ki jih je sekretar za
notranje zadeve Socialistične republike Bosne in Hercegovine
obvestil že aprila letos o nezakonitem poslovanju samoupravne
organizacije združenega dela Agrokomerc. Ker ni bila menična
afera razglašena kot diverzija na plačilni sistem države in so
bili o njej obveščeni člani Predsedstva Socialistične federativne
republike Jugoslavije, Predsedstva Centralnega komiteja Zveze
komunistov Jugoslavije in Zveznega izvršnega sveta na čelu z
Brankom Mikuličem, niso pa reagirali, kar si lahko razlagamo, da
so se z navedenim nezakonitim ravnanjem strinjali, menimo, da ne
morejo več opravljati dosedanjih funkcij. Obenem pa zahtevamo
kazenski pregon, saj samo partijske kazni, kot so izključitve iz
Zveze komunistov ali opomini, pomenijo žalitve vseh ostalih
državljanov Jugoslavije. Ti si lahko razlagajo izključitve iz
Zveze komunistov tudi tako, ko so vsi nečlani Zveze komunistov,
kljub temu, da so pošteni in lojalni državljani Jugoslavije,
izenačeni z ljudmi, ki so povzročili oziroma prikrivali največji
povojni finančni škandal pri nas. To pa lahko smatramo kot
žalitev osebne časti, za kar pa pri nas kazensko že preganjamo
ljudi za mnogo lažje prestopke. Upamo, da nas bo v tej pobudi
podprlo tudi politično vodstvo Slovenije, tudi na račun svojih
osebnih ambicij na ravni federacije, in ne bo potem prišlo do
vprašanj, kaj je bilo prej sproženo, zakaj je tovariš Rožič
glasoval za protiinflacijski program. Hvala. (Ploskanje!)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Pisnih prijav k razpravi
ni več. Pisne razprave so oddali delegati iz Maribora Pobrežja,
Ljubljana Vič-Rudnika, ^prosvetno-kulturno področje. Želi še kdo
razpravljati? Tovariš Šepič, član Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije in republiški sekretar za finance.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Dolžan sem odgovoriti delegatom iz Kopra na vprašanja,
kaj vse je naš Izvršni svet storil za pomoč bankam. Poenostavil
sem vprašanje, mislim pa, da je vsebina v tem. S tem, ko je
primerjal stališče Izvršnega sveta Srbije in naša stališča,
mislim, da je s tem želel povedati, da je naš Izvršni svet
kritičnejši do stališča bank kot Izvršni svet Srbije. Glede tega
bi rekel naslednje:

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slove-
nije je predložil stališča zborom skupščine na podlagi poročil
bank. Menim, da je Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije kritičen do tistih zadev, ki so vredne, da so kritične,
kar je tudi potrdila dosedanja razprava v odborih in zborih
Zvezne skupščine. Seznanjeni ste s temi dokumenti in veste, da je
ustrezni odbor v razširjeni sestavi Družbenopolitičnega zbora
popolnoma potrdil stališče Izvršnega sveta glede poročila bank. 0
tem je tekla razprava na sejah vseh štirih odborov Zbora združe-
nega dela in Zbora občin. V naših stališčih smo opozarjali na
tiste zadeve, glede katerih menimo, da banke niso odgovorile. To
pa ne pomeni, in to smo že nekajkrat povedali, da Izvršni svet
Skupščine Socialistične republike Slovenije ne podpira bank
ozioma, da jim ne nudi ustrezne podpore in pomoči pri razreše-
vanju tega kriminalnega dejanja oziroma afere Agrokomerc. V
Izvršnem svetu Skupščine Socialistične republike Slovenije smo od
prvega stališča, ki smo ga zavzeli v začetku septembra meseca,
dali odločno podporo bankam; in ne samo od bank zahtevali, da
storijo vse potrebno, in podvzemajo vse zakonske poti za zaščito
lastnine oziroma sredstev slovenskega združenega dela. Enako smo
storili tudi v drugem stališču, ki smo ga predložili tej skup-
ščini. Tovariši iz bank so danes navzoči in lahko potrdijo, da
smo se v zadnjih mesecih, ko tečejo razni postopki, dogovorili za
razreševanje problema menic Agrokomerca, še kako pomagali našim
bankam pri razreševanju tega vprašanja, seveda pa v okviru naših
možnosti in naših pooblastil.

Moramo se zavedati, da je problem neprofitnih menic
predvsem poslovni odnos med bankami, skratka med Agrokomercem in
našimi bankami, oziroma če povežete s tem še banko avalista, to
je banko Bihač. Menim, da mora tudi na teh relacijah potekati
razreševanje. Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije ni stal pri strani, ampak ob strani in bo pomagal še
naprej. Do sedaj smo imeli veliko razgovorov, tako z ustreznimi
odgovornimi predstavniki v Bosni in Hercegovini, nekaterimi
samostojnimi predstavniki Izvršnega sveta, nekaterimi predstavni-
ki banke, prav tako smo imeli tudi razgovor v Beogradu, na
katerem smo bili navzoči skoraj vsi upniki in predstavniki
Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije. V
naslednjem tednu je ponovno predviden razgovor predstavnikov
našega Izvršnega sveta in Izvršnega sveta Bosne in Hercegovine,vse z namenom, da bi na najmanj boleč način prišli do vsaj
pretežnega dela tega denarja, ki je sedaj še vprašljiv.

Menim, tovariši delegati iz Kopra, da sem s tem
pojasnil, da Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije je in bo - ne samo stal ob strani, ampak tudi pomagal
po vseh močeh, ki jih ima na razpolago in po vseh poteh, da
zaščitimo sredstva slovenskega združenega dela. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Tovariš Požar,
ste zadovoljni z odgovorom? (Da.)

K razpravi se je prijavil Slavko Zalokar, predsednik
Ljubljanske banke Združene banke.

SLAVKO ZALOKAR: Tovariš predsednik, sem predstavnik
Ljubljanske banke - Združene banke.

Tovarišice in tovariši delegati! Ko je izbila ta afera,
o kateri ne mislim govoriti, niti ne o njeni vsebini, o njenih
gospodarskih, finančnih in političnih vzrokih, pa vse do moralnih
kvalifikacij, ker je o tem bilo mnogo rečenega, mnogo napisanega.
Seveda so se iskale tudi mnoge rešitve, kako pravzaprav to, kar
se je zgodilo, na eni strani preprečiti, da se ne bi ponovilo in
na drugi strani, kako povrniti vso škodo, ki se je s tem zgodila,
ter na tretji - dati potrebno strokovno in politično ter
ekonomsko oceno in sprejeti tudi ustrezne ukrepe.

V okviru sistema Ljubljanske banke - Združene banke, ki
združuje 23 temeljnih bank s celotnega območja Jugoslavije, se je
takoj, ko se je to zaznalo, razvila izredna intenzivna aktivnost
znotraj vseh samoupravnih organov temeljnih bank in Združene
banke kot asocialcije vseh temeljnih bank. Mnoge seje izvršilnih
odborov, nadzornih odborov in drugih samoupravnih teles v okviru
celotnega bančnega sistema Ljubljanske banke - Združene banke vse
do zbora Ljubljanske banke so z vseh strani - moram reči, odgo-
vorno, strokovno, politično, samoupravno, tehtali težo problema,
ki se je pojavil pred nami. Samoupravna baza te Združene banke -
Ljubljanske banke se indetificira s 7.000 ustanovitelji z
2.000.000 zaposlenimi delavci. Razvija se od temeljnih organi-
zacij, organizacij združenega dela, samoupravnih organizacij
združenega dela prek temeljnih bank do zbora Združene banke. Ko
smo na zboru Združene banke, na eni izmed zadnjih sej, tehtali
celotno problematiko, oziroma vsa ta vprašanja, smo bili prav-
zaprav v določeni meri zatečeni v izrazito pomembni aktivnosti
znotraj sistema Ljubljanske banke - Združene banke. Namreč,
ugotavljali smo - tako kot v vseh drugih samoupravnih integra-
cijah na področju gospodarstva vse Jugoslavije - da nam za
obstoječe naloge banke kot sistema ne odgovarjajo vsi konsti-
tuirani samoupravni, poslovni in drugi odnosi znotraj sistema, in
da moramo zaradi večje enotnosti, učinkovitosti in tudi večje
kontrole, višje stopnje informiranja priti v naslednjo fazo
tesnejšega povezovanja in tesnejšo fazo skupnega nošenja tako
tveganj za tekočo, kakor tudi za razvojno politiko, ki se rea-
lizira prek sistema Ljubljanske banke. Tako je v tem smislu tekla
v zadnjem času razprava za spremembo samoupravnih aktov. Marca
letošnjega leta smo sprejeli nov samoupravni sporazum o združe-
vanju v Ljubljansko banko - Združeno banko, ki je postaviltemelje za mnogo bolj konsenkventno urejene odnose v obeh smereh,
kar zadeva članstvo tega sistema. Razumljivo, da stvari ne tečejo
hitro, posebej še ker smo s 23. temeljnimi bankami prisotni na
celotnem območju Jugoslavije in ker vemo, da je v celotni poli-
tiki področje, ki zadeva temeljne rešitve za delo poslovnih bank,
zelo neopredeljeno, je seveda ta proces še toliko težji. To je
bilo tudi eno izmed izhodišč, zakaj smo - ko smo ocenjevali
določen sklep, kakšno usmeritev, kakšno odločitev naj zbor
Ljubljanske banke sprejme, glede na ves potek dogodkov in infor-
macij, ki je bil dan.

Zato smo se odločili, da želimo najprej ugotoviti
stanje. Drugo - da sprejmemo ukrepe in usmeritve za delo znotraj
sistema Ljubljanske banke - Združene banke. Te sklepe zbora ste
dobili v gradivu in lahko ste predvsem opazili, da so v 5. , 6.,
7., 8. točki sklepov zbora Ljubljanske banke - Združene banke
dane tiste naloge poslovodnim strukturam v celotnem sistemu
Ljubljanske banke - Združene banke, ki morajo prispevati k temu,
da: Prvič - saniramo in drugič - da predvsem preprečimo
kakršnekoli podobne pojave pri izvajanju poslovne politike
Ljubljanske banke.

Moram reči tudi to, da smo v tem času razmeroma veliko
razpravljali o obliki pristopa k realizaciji te naloge - ali
zavežemo vse obstoječe samoupravne, strokovne, poslovodne in
druge organe za njihovo intenzivno delo in odgovornost pri
razrešitvi teh vprašanj ali se lotimo novih oblik ali oblikovanja
posebnih intervencijskih samoupravnih organov in tako dalje. Po
razpravah, ki so tekle dokaj intenzivno tudi o tem vprašanju, je
zbor banke ocenil, da je za to fazo ugotavljanja vseh posledic in
odgovornosti primerneje, da ostanejo te strukture in nam v
določenem času tudi predložijo ustrezne rešitve na podlagi
sklepov zbora in da bomo takrat ocenjevali celovito, kar zadeva
posledice, celovito kar zadeva rešitev in kar zadeva konkretne
take ali drugačne odgovornosti posameznika, skupine ali pa vseh
nas, ki nosimo kakršnokoli delegatsko ali drugo obveznost v
celotnem sistemu Ljubljanske banke - Združene banke.

Menimo, da delegati v našem nadzornem odboru, izvršil-
nem odboru, v zboru banke, delegati v svetu banke kot oblike
integracije vseh družbenih in gospodarskih interesov naše druž-
benopolitične skupnosti predstavljamo z njihovo aktivnostjo in
odgovornostjo dovolj trdno zagotovilo, da bomo poskrbeli, da se
stvari, tako kot jih postavlja družbenopolitična skupnost in
organi od Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike
Slovenije pa vse do tega, kar je danes v gradivu zborov Skupščine
Socialistične republike Slovenije zapisano, da so oni garancija
za izvršitev naše obveznosti, ki jo bomo ob sprejemanju plana in
bilance lahko že mnogo jasneje ovrednotili in dali odgovore na
odprta vprašanja.

Da aktivnosti v tej tečejo, naj povem tudi to, da so
poslovodni organi v Združeni banki na podlagi sklepov zbora
začeli z vsemi potrebnimi aktivnostmi in danes popoldne začenjajo
dvodnevno delo na realizaciji sklepov zbora predvsem 5., 6., 7.
in 8. točke sklepov zbora banke, tako kot smo vam jih tudi
predložili kot gradivo, in da bomo v tem smislu nadaljevali in,razumljivo glede na spoznanja in vse, kar se bo dogajalo, tudi na
ustrezen način ukrepali.

Delegati zbora banke se niso strinjali z izhitrenimi -
oprostite, če sem uporabil ta izraz - opredelitvami za
kakršnekoli odstope in beg od teh stvari, temveč so zahtevali, da
ekipa ostane taka, kot je, dokler stvari - v skladu s temi
usmeritvami - ne bomo dokončno ovrednotili in tudi položili
račune predvsem naši delegatski bazi - to se pravi predvsem
združenemu delu kot ustanovitelju združene banke.

Rad bi dejal še naslednje: Strinjamo se z vsemi - vsaj
kar mene zadeva kot predsednika zbora Ljubljanske banke -
Združene banke - s stališči, ki so jih odbori ob koncu razprave
oblikovali in menim, da so tudi povsem identični z mojim
pojmovanjem našega nadaljnjega dela pri razčiščevanju tega
problema, ki se imenuje Agrokomerc. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Potem zaključujem razpravo in prehajamo h
glasovanju.

Danes ste na klop prejeli predlog sklepa o obravnavi
problematike poslovanja Samoupravne organizacije združenega dela
Agrokomerc. Ima kdo kakšno pripombo k temu sklepu? (Ne.)

Če ne, dajem na glasovanje sklep v zvezi s problematiko
meničnega poslovanja Samoupravne organizacije združenega dela
Agrokomerc.

Kdo je za? (113 delegatov.) Je kdo proti? (9 delega-
tov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je sklep z večino glasov sprejet.

Prehajamo na 16. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O
USTANOVITVI IN IZVOLITVI KOMISIJE SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPU-
BLIKE SLOVENIJE ZA USTAVNA VPRAŠANJA.

Pri tej točki dnevnega reda smo poslušali informacijo
predsednika Skupščine Socialistične republike Slovenije in
predsednika Ustavne komisije Skupščine Socialistične republike
Slovenije o delu ustavne komisije, prejeli pa ste tudi informa-
cijo s 5. seje Komisije za ustavna vprašanja, ki je bila 16.
novembra 1987 ter tudi ugotovitve, stališča in usmeritve Pred-
sedstva Republiške konference Socialistične zveze delovnega
ljudstva Slovenije, ki je obravnavala informacijo delegatov iz
Socialistične republike Slovenije v Zveznem zboru Skupščine
Socialistične federativne republike Jugoslavije, o razpravi o
delovnem besedilu osnutka amandmajev k Ustavi Socialistične
federativne republike Jugoslavije na sejah delovnih teles Zvez-
nega zbora in skupnih delovnih teles zborov Skupščine Socia-
listične federativne republike Jugoslavije. Gre za dopolnilne
informacije skupščini, potem ko je Komisija za ustavna vprašanja
Skupščine Socialistične republike Slovenije že seznanila delegate
o svojih konkretnih stališčih z objavo vseh stališč in predlogov
v Poročevalcu št. 25 z dne 12. oktobra 1987.

Komisija za volitve, imenovanja in administrativne
zadeve je predložila predlog odloka o spremembi in dopolnitvi
odloka o ustanovitvi Komisije za ustavna vprašanja in predlog
odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o izvolitvi Komisije zaustavna vprašanja in o njeni sestavi, ki ste jo prejeli z dopisom
4. novembra 1987.

Naknadno je Komisija za volitve, imenovanja in admini-
strativne zadeve pripravila nov predlog odloka o ustanovitvi in
izvolitvi Komisije Skupščine Socialistične republike Slovenije za
ustavna vprašanja pod ESA 355, ki ste ga prejeli z dopisom 11.
novembra 1987 in s katerim se nadomestita prejšnja odloka. Zato
prosim, da upoštevate predlog odloka, ki ste ga prejeli s pošilj-
ko 11. novembra 1987.

Danes ste na klop prejeli tudi predlog Predsedstva
Republiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva
Slovenije.

Uvodne obrazložitve smo poslušali na skupnem zasedanju.
Pričenjam razpravo. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati?
(Ne.) Ce ne želi, prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o ustanovitvi in
izvolitvi Komisije Skupščine Socialistične republike Slovenije za
ustavna vprašanja.

Kdo je za? (122 delegatov.) Je kdo proti? (3 delegati.)
Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 17. TOČKO DNEVNEGA REDA - VOLITVE IN
IMENOVANJA.

Predlog odloka o izvolitvi sodnikov Višjega sodišča v
Ljubljani je predložila v obravnavo Komisije za volitve,
imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo
razpravljati? (Ne želi.) Potem prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o izvolitvi sodnice
Višjega sodišča v Ljubljani.

Kdo je za predlog odloka? (123 delegatov.) Je kdo
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem je za sodnico Višjega sodišča v Ljubljani izvoljena
Joža Osolnik.

Predlog odloka o izvolitvi sodnikov za prekrške Repu-
bliškega senata za prekrške v Ljubljani je prav tako predložila
Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o njem kdo razprav-
ljati? (Ne želi.) Dajem na glasovanje predlog odloka o izvolitvi
sodnikov za prekrške Republiškega senata za prekrške v Ljubljani.

Kdo je za predlog odloka? (12 0 delegatov.) Je kdo
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem so za sodnike za prekrške Republiškega senata za
prekrške v Ljubljani izvoljeni: Ana Koman, Jure Kos in Miloš
Ugrin.

Prehajamo na 18. TOČKO DNEVNEGA REDA - POBUDE, PREDLOGI
IN VPRAŠANJA DELEGATOV.

V zvezi s stališči oziroma odgovori na pobude in
delegatska vprašanja vas obveščam, da je Izvršni svet Skupščine

Socialistične republike Slovenije že posredoval stališča in
odgovore na pobudo:

Zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana
Bežigrad v zvezi z osnutkom odloka o odškodnini zaradi spremembe
namembnosti kmetijskega zemljišča ali gozda v občini Ljubljana
Bežigrad,

* skupine delegatov za gospodarsko področje 7. okoliš,
Kamnik za pripravo novega republiškega zakona o sistemu
družbenega planiranja in o družbenem planu Socialistične
republike Slovenije,
* skupine delegatov za gospodarsko področje 42. okoliš,
Maribor Tezno v zvezi s trošenjem namenskega cestnega dinarja.

Na dodatna pojasnila skupin delegatov iz občine
Ljubljana Vič-Rudnik v zvezi z uporabo kurilnega olja kot
pogonskega goriva dieselskih motorjev, osebnih vozil in
tovornjakov, bo odgovoril Gvido Kacl, član Izvršnega sveta
Skupščine Socialistične republike Slovenije in predsednik
Republiškega komiteja za energetiko.

GVIDO KACL: Tovarišice in tovariši delegati! Ob
obravnavi odgovora na vprašanje, ki se je nanašalo na uporabo
ekstra lahkega kurilnega olja za pogon motornih vozil, je skupina
delegatov za Zbor občin in Zbor združenega dela Skupščine
Socialistične republike Slovenije s sedežem v občini Ljubljana
Vič - Rudnik zahtevala dopolnitev odgovora še z naslednjim:

1. da republiški organi opredelijo svojo politiko do
paritete cen bencina in kurilnega olja,
2. da podajo odgovor, koliko pregledov je bilo
narejenih, koliko kršilcev je bilo ugotovljenih in kako se je
proti kršilcem ukrepalo.

Na zastavljena vprašanja dajemo naslednja odgovora:

1. Drobnoprodajno ceno naftnih derivatov in njeno
strukturo določa Zvezni izvršni svet. Drobnoprodajna cena diesel
goriva D2 je 560 din, ekstra lahkega kurilnega olja za
gospodinjstvo pa 270 din po litru. Torej je njuno razmere 2,1 :
1, razlika je 290 din na liter in jo predstavljajo: manjša
namenska sredstva za rezerve - to je 9 din po litru, manjši
prispevek za kritje tečajnih razlik - 10,3 din po litru, manjši
prispevek za izvozne stimulacije 153,6 din po litru, neobrmenitev
z nadomestilom za pokrivanje razlik v ceni uvozne nafte - 4 din
po litru, manjši temeljni prometni davek - 77,7 din po litru in
neobremenitev z nadomestilom za ceste - 38,7 din po litru,
oziroma skupaj 293,3 din po litru. Za 3,3 din pa je večja
rafinerijska cena ekstra lahkega kurilnega olja ter sredstva za
razvoj rudnikov ter izvajanje naftno-plinskih raziskav v
maloprodajni ceni extra lahkega kurilnega olja.

Po našem mnenju bi bilo potrebno pri določanju cen
ekstra lahkega kurilnega olja upoštevati ne le pariteto do cene
diesel goriva, ampak predvsem tudi pariteto do ostalih goriv, ki
so namenjena široki potrošnji za ogrevanje, predvsem premoga in
plina in ki mora zasledovati dogovorjene cilje na področju
energetike. Ocenjujemo, da je predvsem neupoštevanje slednjega
osnovni razlog za povečanje prodaje ekstra lahkega kurilnega olja
v Sloveniji. Pri tem pa ne gre zanemariti, da s stališča varstvaokolja uporaba ekstra lahkega kurilnega olja za ogrevanje
bistveno manj ogroža okolje kot uporaba nekaterih vrst premoga z
visoko vsebnostjo žvepla.

Za ilustracijo navajamo še cene v nekaterih evropskih
državah, kot so bile objavljene v Petroleum Times, Priče Raport
in preračunane po tečajni listi z dne 30. oktober 1987. V
Avstriji je razmerje med ekstra lahkim kurilnim oljem in diesel
gorivom 1,9 : 1, v Italiji praktično 1 : 1, v ZRN pa je razmerje
med diesel gorivom in med ekstra lahkim kurilnim olje celo 3:1.

Na drugo vprašanje odgovarjamo takole:

Sankcije proti kršilcem in organe, pristojne za nadzor,
smo podrobno navedli že v prvotnem odgovoru. Na dodatno vprašanje
o številu kršiteljev pa pojasnjujemo, da so organi za notranje
zadeve v preteklosti ugotovili, da nekateri vozniki v cestnem
prometu namesto diesel goriva uporabljajo ekstra lahko kurilno
olje. O vseh primerih so pisno obvestili inšpekcijske službe,
niso pa doslej vodili evidence o kršiteljih. Izvršni svet Skup-
ščine Socialistične republike Slovenije je sklenil pripraviti nov
učinkovitejši sistem nadzora in ostrejšega ukrepanja proti
kršilcem v Sloveniji. Uvedena bo tudi evidenca kršitev.

Zadnji nadzor je organiziral Republiški tržni inšpekto-
rat ob sodelovanju organov prometne milice, davčne in prometne
inšpekcije. Na 31 lokacijah v mestih: Ljubljana, Maribor, Murska
Sobota, Celje, Kranj, Postojna, Novo mesto in Koper je bilo
pregledanih 357 vozil, od tega je 42 vozil uporabljalo ekstra
lahko kurilno olje namesto diesel goriva, in sicer 32 zasebnih in
2 družbena tovornjaka, 7 osebnih vozil in 3 traktorji. Proti
kršiteljem so pristojni inšpekcijski organi izdali predloge za
kaznovanje. Tovrstna oblika nadzora bo potekala tudi v bodoče,
kar bo ob bistveno povečanih denarnih kaznih za kršilce in
obveščanju javnosti o poteku takšnih akcij gotovo prspevalo k
občutnemu zmanjšanju nedovoljene uporabe ekstra lahkega kurilnega
olj a.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Na delegatsko
vprašanje skupine delegatov s področja 42. okoliša, Maribor Tezno
in skupine delegatov za gospodarsko področje 27. okoliš, Krško v
zvezi z izgubami v elektrogospodarstvu bo odgovoril Gvido Kacl ,
član Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije
in predsednik Republiškega komiteja za energetiko. Prosim,
tovariš Gvido Kacl.

GVIDO KACL: Skupina delegatov za Zbor združenega dela
občine Maribor Tezno je zahtevalo od Izvršnega sveta Skupščine
Socialistične republike Slovenije, da odgovori, na kakšen način
se bo izguba za leto 1987 v elektrogospodarstvu pokrila in kakšne
ukrepe pripravlja za pokritje te izgube. Smiselno enako vprašanje
je postavila tudi skupina delegatov z gospodarskega področja
Posavje, zato daje Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije naslednji skupni odgovor:

Skupščina Socialistične republike Slovenije je ob
obravnavi predloga zakona o določitvi obveznosti plačevanja
prispevka za nemoteno obratovanje sistema elektrogospodarstva in
premogovništva na sejah Zbora občin 24. decembra 1986 sprejelatudi sklep, s katerim je zavezala Posebno samoupravno interesno
skupnost za elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične
republike Slovenije, da mora predlagati način razreševanja
ekonomskega položaja elektrogospodarstva in premogovništva, če
cene, oblikovane na podlagi skupnih elementov za oblikovanje cen
električne energije, ne bodo pokrivale družbeno priznanih
stroškov.

Organizacije združenega dela elektrogospodarstva in
premogovništva so tako kot katerekoli druge organizacije
združenega dela samostojen posloven subjekt, ki je določen, da
posluje učinkovito. Ker se te organizacije združujejo skupaj v
organizacije združenega dela kot uporabniki električne energije
in premoga v Posebni samoupravni interesni skupnosti za
elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične republike
Slovenije so dolžni, da so v skladu s pristojnostmi, ki jih ima
ta skupnost, med drugim z uporabniki sprejemati tudi ustrezne
ukrepe, če je to potrebno. Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije pa ukrepa le tedaj, če izvajanje dogovorjenih
ukrepov ni učinkovito.

Skupščina Posebne samoupravne interesne skupnosti za
elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične republike
Slovenije je 10. februarja 1987 naložila organizacijam združenega
dela elektrogospodarstva in premogovništva dosledno izvajanje
ukrepov iz ovrednotene energetske bilance Slovenije za leto 1987,
med njimi tudi zmanjševanje disparitete cen na osnovi skupnih
elementov in pripravo predlogov zakona za pokrivanje izpada
prihodka že v prvem polletju 1987.

Na naslednjem zasedanju, 25. marca 1987 je Skupščina
Posebne samoupravne interesne skupnosti elektrogospodarstva in
republike Slovenije sprejela
s katerim naj bi v roku treh let
izboljšali ekonomski položaj elektrogospodarstva in
premogovništva v Socialistični republiki Sloveniji in naročila
sestavljenim organizacijam združenega dela, da do 10. aprila 1987
pripravijo gradivo za pripravo predloga zakona o prispevku za
pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije v
elektrogospodarstvu in premogovništvu v Socialistični republiki
Sloveniji za leto 1987.

premogovništva Socialistične
operativni program aktivnosti,

Na izrednem zasedanju skupščine 21. aprila 1987 so
uporabniki in izvajalci zahtevali uveljavitev skupnih elementov
za oblikovanje cen električne energije in premoga, uporabo višjih
sezonskih tarifnih postavk za prodajo električne energije od 15.
maja 1987 dalje ter uvedbo 20% prispevka za komercialni premog.
Od predlaganih ukrepov se je začel uporabljati le 20% prispevek
za komercialni premog.

Na zasedanju 28. julija 1987 je Skupščina Posebne
samoupravne interesne skupnosti za elektrogospodarstvo in premo-
govništvo Socialistične republike Slovenije sprejela rebalans
ovrednotenja elektroenergetske bilance za leto 1987 v višini
435,2 milijarde din za skupaj dobavljeno energijo 9.736 GWh. Na
isti seji je skupščina sprejela ukrepe, s katerimi je omogočila
organizacijam združenega dela elektrogospodarstva in premogovni-
štva, da ne združujejo amortizacije v letu 1987; odobrila 5,6
milijarde din za trajna obratna sredstva organizacijam združenegadela elektrogospodarstva in premogovništva v Socialistični
republiki Sloveniji iz združene amortizacije v letu 1986, ter
sklenila, da se prosto združena sredstva v višini do obračunane
združene amortizacije organizacij združenega dela s področja
proizvodnje premoga in proizvodnje ter prenosa električne ener-
gije ter distribucije iz objektov, financiranih iz združenih
sredstev Posebne samoupravne interesne skupnosti za elektrogospo-
darstvo in premogovništvo Socialistične republike Slovenije, vrne
v skupni prihodek za namene naložb, obveznosti iz naložb za
obnovo in nadomeščanje osnovnih sredstev organizacij združenega
dela elektrogospodarstva in premogovništva. Dalje je skupščina
zadolžila vse tri sestavljene organizacije združenega dela, da
posredujejo Zveznemu izvršnemu svetu zahtevek za kompenzacijo
zaradi neuresničevanja v resoluciji in drugih družbenih doku-
mentih opredeljene politike cen električne energije in premoga.

Skupščina Posebne samoupravne interesne skupnosti za
elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične republike
Slovenije je 19. novembra 1987 ponovno obravnavala problematiko
poslovanja in sprejela ukrepe za izboljšanje položaja elektro-
gospodarstva in premogovništva. Na osnovi 6. člena Zakona o
sistemu družbene reprodukcije cen, ki razčlenjuje skupne elemente
za oblikovanje cen električne energije organizacije združenega
dela v Skupnosti jugoslovanskega elektrogospodarstva, Zvezni
izvršni svet pa zaradi uresničevanja posebnega družbenega inte-
resa v teh dejavnostih daje soglasje k razčlenjenim skupnim
elementom. Skupščina JUGEL je sprejela skupne elemente 4. marca
1987, vendar Zvezni izvršni svet nanje ni dal soglasja. Zvezni
izvršni svet je dne 7. aprila 1987 izdal odlok o naj višji ravni
cen električne energije. V času veljavnosti odloka o najvišji
ravni cen električne energije pa je Zvezni izvršni svet 21.
julija 1987 izdal odločbo, s katero je dal soglasje k razčle-
njenim skupnim elementom, ki jih je določil Izvršni odbor JUGEL-a

1. junija 1987 in sprejela skupščina JUGEL-a dne 10. julija 1987.
Hkrati pa je Zvezni izvršni svet 21. julija 1987 izdal odlok o
prenehanju veljavnosti odloka o najvišji ravni cen električne
energije in odlok o prenehanju veljavnosti odloka o najvišji
ravni cen premoga. S tem so bile organizacijam združenega dela
elektrogospodarstva in premogovništva dane možnosti, da obli-
kujejo cene električne energije in premoga na osnovi skupnih
elementov, kar pa ob nastopu višje sezone niso izkoristili.

Skupščina JUGEL je 4. marca 1987, ko je ugotovila
skupne elemente za oblikovanje cen električne energije, sprejela
tudi, da se sprememba cen električne energije praviloma opravi
dvakrat letno ob spremembi sezon in hkrati v vseh elektrogospo-
darskih organizacijah republik in pokrajin, s tem da se ta
sprememba usklajuje s stopnjo rasti cen industrijskih proizvodov.

To je eden od razlogov, zaradi katerih elektrogospodar-
stvo ni spremenilo cen električne energije v skladu s skupnimi
elementi. Drugi razlog, ki elektrogospodarstvo Slovenije odvrača
od takšne odločitve pa je 74. in 75. točka predloga programa
ukrepov in aktivnosti za znižanje inflacije in stabilizacijo
gospodarstva, v katerih je opredeljeno, da bo znova proučena
smotrnost in način uporabe skupnih elementov za oblikovanje cen
na višji ravni v primerjavi z ravnijo svetovnih cen.

V letu 1987 so se cene električne energije povečale 20.
januarja za 12%, 8. aprila za 38,9%, kar skupaj znaša 81,86%
oziroma bi skupni prihodek na osnovi navedenih sprememb cen
električne energije v letu 1987 znašal 350,7 milijarde din, kar
predstavlja glede na rebalans ovrednotenja elektrobilance za leto
1987 primanjkljaj v višini 84,5 milijarde din. Če bi elektro-
gospodarstvo Slovenije uveljavilo skupne elemente za oblikovanje
cen električne energije, bi lahko v mesecu oktobru 1987 povečalo
cene električne energije za 58,6% in bi na ta način v letu 1987
zagotovili skupni prihodek od prodaje električne energije v
višini 415,7 milijarde din, ter ob sprejetih notranjih ukrepih v
višini 11 milijard din zmanjšali razkorak med predvidenim skupnim
prihodkom in rebalansom ovrednotenja elektroenergetske bilance
1987 na 8,5 milijarde din. Glede na to, da je Zvezni izvršni svet
sprejel odlok o določanju najvišje ravni cen in najvišjih cen za
določene proizvode in storitve, na osnovi katerega se je 15.
novembra 1987 cena električne energije povečala za 69,4%, cena
premoga pa za 62,2%, bo predvidoma v letu 1987 znašal skupni
prihodek od prodaje električne energije 393,8 milijarde din. Ob
sprejetih notranjih ukrepih v višini 11 milijard din, bo razkorak
med predvidenim skupnim prihodkom in rebalansom ovrednotene
elektroenergetske bilance za leto 1987 znašal 30,2 milijarde din.

Ker elektrogospodarstvo in premogovništvo nista izko-
ristila možnosti, da oblikujejo cene električne energije in
premoga na osnovi skupnih elementov ob nastopu višje sezone, bo
razkorak med predvidenim skupnim prihodkom in rebalansom ovred-
notene elektrobilance večji za 21,7 milijarde din.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slove-
nije je tekoče spremljal poslovanje elektrogospodarstva in
premogovništva, kakor tudi Posebne samoupravne interesne skup-
nosti za elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične
republike Slovenije in ugotovil, da znaša izguba v devetih
mesecih 72,4 milijarde din. Če bodo sklepi Skupščine Posebne
samoupravne interesne skupnosti za elektrogospodarstvo in pre-
mogovništvo Socialistične republike Slovenije realizirani, bo
elektrogospodarstvo in premogovništvo Slovenije po rebalansu
ovrednotene elektroenergetske bilance za leto 1987 z dodatnimi
notranjimi ukrepi zaključilo brez nekrite izgube. Izvršni svet
Skupščine Socialistične republike Slovenije skupaj s pristojnimi
republiškimi upravnimi organi tekoče spremlja, opozarja in pomaga
organizacijam združenega dela elektrogospodarstva in premogov-
ništva pri razreševanju tekočih likvidnostnih problemov.

Dokler imajo organizacije združenega dela elektro-
gospodarstva in premogovništva ter Posebna samoupravna interesna
skupnost za elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične
republike Slovenije možnost, da odločajo o poslovanju teh orga-
nizacij združenega dela, Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije ne bo predlagal zakona kot ukrep za zago-
tovitev sredstev tem organizacijam združenega dela.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slove-
nije meni, da bo potrebno v organizacijah združenega dela elek-
trogospodarstva in premogovništva izpeljati sanacijski postopek
po zakonu o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela,če izguba po zaključnem računu v sistemu elektrogospodarstva in
premogovništva ne bo pokrita.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Na delegatsko
vprašanje skupine delegatov za kmetijsko področje iz občine
Dravograd v zvezi s cenami za kmetijske pridelke, kompenzacijami
in nadomestili za večje pridelovalne stroške v hribih bo
odgovorila tovarišica Metka Oderlap, namestnica predsednika
Republiškega komiteja za tržišče in splošne gospodarske zadeve.

METKA ODERLAP: Vprašanje skupine delegatov iz Dravo-
grada je sestavljeno iz dveh podvprašanj.

Kdaj in kako namerava Izvršni svet Skupščine Sociali-
stične republike Slovenije doseči in uveljaviti ustrezno razmerje
cen za kmetijske pridelke ali pa poskrbeti za kompenzacije, tako
da bodo kriti stroški proizvodnje nadpovprečno produktivnih
proizvajalcev mleka in mesa ter priznana in odsežena v ceni
minimalna akumulacija, potrebna za nadaljnji razvoj kmetijske
pridelave.

Na postavljena vprašanja daje Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije naslednja pojasnila:

Prvič. Skupina delegatov ob obrazložitvi delegatskega
vprašanja pravilno ugotavlja, da so cene kmetijskih pridelkov in
prehrambenih izdelkov v pristojnosti Zveznega izvršnega sveta, ki
z restriktivno politiko cen na tem področju poslabšuje ekonomski
in socialni položaj pridelovalcev in predelovalcev hrane. Z
uveljavitvijo zakona o sistemu družbene kontrole cen je Zvezni
izvršni svet pristojen za sprejemanje ukrepov neposredne kontrole
cen za vse proizvode, razen za proizvode s področja obrti in
osebnih storitev, stanovanjsko-komunalne dejavnosti in ureditve
naselij ter prostora, izobraževanja, znanosti, kulture in
informacij. Zvezni izvršni svet je po zakonu prav tako
pooblaščen, da predpiše zaščitne cene osnovnih kmetijskih
pridelkov, medtem ko odkupne cene oblikujejo organizacije
združenega dela samostojno, glede na pogoje tržišča. Ker pa
Zvezni izvršni svet cene nekaterih prehrambenih izdelkov
administrativno določa, so možnosti samostojnega oblikovanja
odkupnih cen pri pridelkih, kot pšenica, živina, mleko, oljnice
in sladkorna pesa, močno omejene. Cene prehrambenih izdelkov iz
navedenih pridelkov so namreč določene na taki ravni, da
organizaciji združenega dela ne omogočajo odkup pridelkov po
cenah, ki ustrezajo stroškom predelave. Zaradi tega nastajajo
občutna nesorazmerja med dejanskimi in priznanimi stroški
pridelave in predelave, letos še posebej pri cenah mesa, mleka,
jedilnega olja in sladkorja.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije se zaradi tega že dalj časa odločno zavzema za
določanje cen na ekonomskih osnovah oziroma za samostojno
oblikovanje v organizacijah združenega dela po pogojih trga.
Letos pa je med drugim tudi predlagal, da Zvezni izvršni svet
začne postopek za spremembo zakona o sistemu družbene kontrole
cen, s katero bi se pristojnost za ukrepanje na področju cen mesa
in mleka prenesla iz federacije v republike in pokrajini.
Predlagane spremembe in dopolnitve bi omogočile republikam in

pokrajinama lažje razreševanje navedenih problemov, hkrati pa bi
se povečala tudi njihova odgovornost za pospeševanje in
povečevanje obsega proizvodnje ter s tem tudi nemotena preskrba
trga s temi proizvodi.

Izhajajoč iz opredelitev zveznega in republiškega
zakona o kompenzacijah, mora le-te zagotoviti tisti organ
družbenopolitične skupnosti, ki je z akti iz svoje pristojnosti
povzročil nenaden položaj organizacij združenega dela pri
pridobivanju dohodka ali onemogočanje normalne reprodukcije.

Izvršni svetu Skupščine Socialistične republike
Slovenije meni, da bi moral torej Zvezni izvršni svet hkrati z
ukrepi neposredne kontrole cen, s katerimi ne dovoljuje
oblikovanja cen na ravni, ki bi pokrivala stroške enostavne
reprodukcije, zagotoviti tudi ustrezno kompenzacijo in vire
zanjo. Ne glede na navedeno sistemsko ureditev pa so bili letos v
okviru Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike
Slovenije, vseh udeležencev reprodukcijski povezavi,
Samoupravnega sklada za intervencije v kmetijstvu in Zavoda
Socialistične republike Slovenije za rezerve, izvedeni mnogi
ukrepi, ki so občasno ublažili težko stanje.

Za trajnejšo rešitev navedenih problemov pa je treba na
vseh ravneh tudi v prihodnje vztrajati pri uveljavitvi predlogov,
ki jih je oblikoval Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije.

Drugi del vprašanja pa se nanaša na to, kdaj in kako
bodo hribovski kmetje deležni v večji meri učinkovitejših
nadomestil za večje pridelovalne stroške v hribih. Z ukrepi za
pospeševanje pridelave hrane smo v preteklem obdobju namenili
kmetijskim proizvajalcem v hribovitih območjih večje spodbude, to
so bila nadomestila proizvajalcem na zahtevnejših območjih, tako
da je bilo razmerje med njimi spet naslednje: pri mleku 2,6 za
višinske, proti 1 za nižinske kmete; pri govejem mesu 2 : 1; pri
povečanju staleža krav 2 : 1. V hribovita območja so se do 30.
septembra 1987 uvrščala območja, ki so uvrščena v III. in IV.
davčni okoliš. Taka razmejitev pa ni bila strokovno ustrezna,
zato so na podlagi meril in kriterijev, ki jih je sprejel
Republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v vseh
občinah v Socialistični republiki Sloveniji opravili novo
razmejitev hribovitih območij z omejenimi proizvodnimi možnostmi.

Nova razmejitev teh območij velja od 1. oktobra 1987,
upoštevana pa je tudi pri določanju višine posameznih spodbud,
tako da so višine posameznih spodbud opredeljene z naslednjimi
razmerji: za gorsko-višinsko območje 2,8 do 3,9-krat višje od
nižinskega; za hribovito območje in druga območja z omejenimi
proizvodnimi možnostmi 2 do 2,6-krat višja in za spodbude v
nižinah tista, ki so določena kot izhodišče vrednosti spodbud.

Podobna ali celo ugodnejša razmerja se v korist
višinskega in hribovitega območja predvidevajo tudi v programu
pospeševanja proizvodnje hrane v letu 1988.

Zavedamo se, da tudi s tako diferenciranimi spodbudami
ni mogoče v celoti nadomestiti težjih proizvodnih pogojev v teh
območjih; pri tem pa je treba upoštevati tudi učinke dopolnilnih
dejavnosti, kot so gozd, kmečki turizem, davčne olajšave in
podobno. Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenijebo glede na pomen ohranjevanja hribovitih območij z omejenimi
proizvodnimi možnostmi in njihovi proizvodnji, poselitveni in
obrambni funkciji v okviru skladnejšega regionalnega razvoja
spodbujal celovit razvoj območij.

Nenazadnje je treba poudariti, da dana sistemska
ureditev, ki je bila do sedaj v okviru skladov, in bo v bodoče v
okviru SIS-a, velja samo za področje Slovenije. Teh spodbud in
takega načina razreševanja drugod v Jugoslaviji še nimajo
urejenega. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Na delegatsko
vprašanje skupine delegatov 47. okoliša, Lendave v zvezi s
problematiko cenovnih nesorazmerij med krušnimi žiti in proizvod-
ni iz le-teh, ter živilsko krmo, bo odgovorila tovarišica Metka
Oderlap, namestnica predsednika Republiškega komiteja za tržišče
in splošne gospodarske zadeve. Vse poročevalce bi prosil, da bi
le v kratkih tezah odgovorili, kajti celoviti odgovori bodo
podani v Poročevalcu.

METKA ODERLAP: Se strinjam. Skladno z zakonom o sistemu
družbene kontrole cen oblikujejo organizacije združenega dela in
zasebni proizvajalci cene osnovnih kmetijskih pridelkov sami
glede na razmere na trgu. Takšna opredelitev se nanaša tudi na
določitev odkupne cene pšenice, ne velja pa opredelitev za
določitev cene moke tipa 850 in tipa 500, kakor tudi ne kruha iz
mok, ker so te cene v pristojnosti Zveznega izvršnega sveta.

Mlinsko-predelovalne organizacije združenega dela
ugotavljajo, da je kakovost odkupljene pšenice ob žetvi precej
različna od minimalnih pogojev, zlasti kar zadeva stopnjo vlage;
to pa terja dodatno sušenje in stroške, ki jih skupno nosita
predelovalec in mlinsko-predelovalna organizacija.

Odkupna cena pšenice letine 1987 je v Sloveniji znašala
140 dinarjev za kilogram prvega kvalitetnega razreda; tako so
bile odkupljene vse tržne količine pšenice. K tej ceni je treba
dodati, da je pridelovalec prejel na kg pšenice še 19 din
regresa za umetna gnojila, 5 dinarjev so prispevale mlinske
organizacije združenega dela po sporazumu, prejel pa je tudi 8,40
dinarjev regresa za seme. Tako je skupno prejel za oddani kg
pšenice 172,40 dinarjev, kar je skoraj enkrat več kot v pretekli
letini.

Poleg navedenega pa dobi pridelovalec še otrobe v
višini 10% od oddane količine pšenice, 5% krmilnih mok - po
proizvajalski ceni mlinske organizacije, ki pa je 20% nižja od
prodajne cene. Vse to v navedenem razmerju med cenami žita, moke
in otrobov seveda ni bilo upoštevano. Iz navedenega izhaja, da je
bilo 1986. leta moč za kg moke poprečne kakovosti zamenjati 2,19
kg pšenice do sredine novembra, po odloku Zveznega izvršnega
sveta pa 2,35 kg pšenice, kar praktično razmerja ne spreminja.

Poleg tega je treba poudariti, da mlinsko-predelovalne
organizacije združenega dela odkupijo vse količine ob žetvi, tako
da jih bremenijo obresti za vse zaloge pšenice do nove letine
oziroma do predelave v moko. Poleg tega pa po novem obračunskem
sistemu še stroški revalorizacije zalog, saj ti stroški znašajo
51 dinarjev za kg. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Na delegatsko
vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje 11. okoliša,
Logatec - Vrhnika v zvezi s pripravo poročila o porabljenih
sredstvih in s tem tudi o deležu, ki ga je prispevala Sociali-
stična republika Slovenija za financiranje 14. svetovnih univer-
zitetnih poletnih iger leta 1987 v Zagrebu, bo odgovoril Stane
Čehovin, namestnik predsednika Republiškega komiteja za vzgojo in
izobraževanje ter telesno kulturo. Prosim.

STANE ČEHOVIN: Tovariš predsedujoči, tovarišice in
tovariši delegati! V delegatski skupini občine Logatec sta se
oblikovali dve vprašanji:

Koliko je Socialistična republika Slovenija prispevala
za financiranje, na kratko Zagrebške univerziade po samoupravnem
sporazumu in koliko v celoti?

Za Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije sta Republiški komite za vzgojo in izobraževanje ter
telesno kulturo in republiški sekretariat za finance pripravila
naslednji odgovor:

Po družbenem dogovoru bo Socialistična republika
Slovenija prispevala sredstva v znesku 692 milijonov 700 tisoč
dinarjev, kolikor je bilo lani dogovorjeno.

O sredstvih za Univerziado in drugih virov nimamo
podatkov. Ustrezni zahtevek smo že naslovili na Organizacijski
komite Univerziade in na Zvezni sekretariat za finance. Ko bomo
dobili zahtevane podatke, vam jih bomo posredovali. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa! Delegatsko
vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje 12. okoliš,
Kranj v zvezi z zmanjšanjem števila prometnih nezgod, programa
Socialistične republike Slovenije na področju prometne varnosti
in stroški v zvezi s prometnimi nesrečami bo odgovoril Dore
Dovečar, namestnik republiškega sekretarja za notranje zadeve.
Prosim, tovariš Dovečar!

DORE DOVEČAR: Tovariš predsedujoči, tovarišice in
tovariši delegati! Naloga, ki mi je bila dana v tem smislu, da bi
skrajšal odgovor, je izredno zahtevna. Poskušal bom to narediti,
vendar tako, da delegati dobite celovit odgovor.

Na postavljeno prvo vprašanje, kaj je storil Izvršni
svet Skupščine Socialistične republike Slovenije, da bi se
zmanjšalo število prometnih nezgod in njihovih posledic, razen
zaostritve represij pri prometnih prekrških, dajemo naslednji
odgovor.

Zakon o temeljih varnosti cestnega prometa v 2. členu
zavezuje vse dejavnike, katerih so tiste njihove naloge in
odgovornosti, s katerimi je potrebno ustvariti pogoje, da bo
promet potekal varno in pravilno ter da bodo preprečene prometne
nezgode in druge nevarnosti.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije je vsako leto ob obravnavi poročila o varnostnih
razmerah v naši republiki tudi seznanjen z oceno varnostnih
razmer v cestnem prometu. To oceno s svojimi sklepi in stališči
posreduje v obravnavo in sprejetje Skupščini Socialističnerepublike Slovenije, prav tako pa s tem seznanja tudi druge
družbenopolitične dejavnike v naši republiki. Sklepi in poročila,
ki jih ob tej priložnosti sprejmejo vsi navedeni, predstavljajo
tudi usmeritve in napotila strokovnim in drugim nosilcem, ki tako
prispevajo k večji prometni varnosti.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije je v skladu z zakonom o varnosti cestnega prometa
imenoval Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot
posebno telo na področju vzgoje in preventive v cestnem prometu,
ki skrbi za uveljavljanje družbene samozaščite, za dvig varnostne
in prometne kulture udeležencev v cestnem prometu, kot tudi za
ustvarjanje pogojev za varen promet in druge naloge na področju
prometne varnosti.

V Svetu so predstavniki organov in organizacij , katerih
dejavnost je pomembna za preventivno in vzgojno delovanje v
cestnem prometu. Svet med ostalim obravnava in usklajuje tudi
programe in akcije na področju prometne varnosti. Organi za
notranje zadeve pa nadzorujejo izvajanje vseh predpisov in
ukrepov, ki se nanašajo na varnost cestnega prometa.

Poleg redne kontrole cestnega prometa, ki jo izvajajo
organi za notranje zadeve, se redno izvajajo skupne akcije in
druge oblike dela na najbolj kritičnih cestah in odsekih cest,
kjer je prometna problematika najbolj pereča. V ta namen se po
enotnih načrtih in določenem časovnem terminu izvajajo poostreni
nadzori.

Poleg vseh teh akcij smo letos izvajali tudi prometno
kontrolo po programu Zveznega sekretariata za notranje zadeve.

Nudena je bila tudi strokovna pomoč mentorjem prometne
vzgoje v vzgojnovarstvenih organizacijah in šolskih ustanovah ter
sodelovanje pri načrtovanju varnih poti v šolo in iz šole. Žal pa
sistemsko ni rešena vzgoja s področja prometne varnosti v
srednjih in drugih šolah.

Vzgojno-izobraževalni proces kandidatov za voznike
motornih vozil sodi med tiste dejavnike, ki lahko veliko
prispevajo k večji prometni varnosti na naših cestah. V ta namen
organi za notranje zadeve redno spremljajo prometno varnost in
problematiko vzgoje in izobraževanja kandidatov za voznike
motornih vozil v avtošolah, ki skrbijo za enotne kriterije pri
vozniških izpitih.

Ugotovljeno je, da povpraševanje po vozniškem izpitu iz
dneva v dan narašča in da so nekatere avtošole v naši republiki
ta naval pričakale nepripravljene, tako materialno kot v
kadrovskem pogledu. Zaradi tega prihaja do daljših čakalnih rokov
in slabe kvalitete dela v vzgojnoizobraževalnem procesu ter do
drugih negativnih pojavov. Republiški sekretariat za notranje
zadeve je skladno s pooblastili poostril nadzor nad delom avtošol
in voznikov inštruktorjev in pri tem ugotovil, da v večini teh
šol vzgoja in izobraževanje kandidatov za voznike ne poteka v
skladu s predpisanim programom. Zato je zahteval, da se
ugotovljene pomanjkljivosti odpravijo.

Vzdrževalci cest, inšpekcijske službe za področje cest
in samoupravne interesne skupnosti za ceste so tekoče obveščeni o
objektivnih in subjektivnih pojavih, ki vplivajo na prometne
razmere v cestnem prometu. Zato bi lahko z minimalnimimaterialnimi sredstvi in hitrimi ukrepi bistveno prispevali k
izboljšanju prometne varnosti na naših cestah. Dejstvo pa je, da
v preteklem dvajsetletnem obdobju razvoj cest v naši republiki ni
sledil potrebam in zahtevam izjemno dinamičnega razvoja cestnega
prometa. Ta neusklajenost se kaže predvsem v neustreznosti širine
cest, posameznih elementov cest ter v slabi utrujenosti in
dotrajanosti cestišč. Premajhen obseg in kvaliteta vzdrževanja
cest, posebno na področju ohranjanja cestne mreže, pa sta to
stanje še poslabšala. Vzrokov za slabo stanje cestnega omrežja,
ki neposredno ali posredno vplivav na doseženo raven varnosti v
cestnem prometu, je več.

Najpomembnejši med njimi je pomanjkanje sredstev za
obnovitvena dela na cestah in za zboljšanje prometno-tehničnih
elementov cest. To je posledica danega problema financiranja
cestnega gospodarstva, v okviru katerega se je v obdobju po letu
1980 izredno znižal delež sredstev za ceste, ki se zagotavljajo
iz drobnoprodajne cene bencina in plinskega olja. Ta problem ni
bil razrešen niti ob zadnji podražitvi naftnih derivatov, saj so
sredstva za ceste v njihovi ceni ostala nespremenjena in znaša
njihov strukturni delež na primer pri ceni bencina 98, samo še
6,85%. Zaradi takšnih gibanj pri določanju višine primarnega vira
sredstev za ceste je Izvršni svet Skupščine Socialistične
republike Slovenije že v letu 1985 podprl Skupnost za ceste
Slovenije v odločitvi, da zagotovi manjkajoča sredstva za
vzdrževanje cest s povečanjem tistih povračil za uporabo cest,
letna povračila za domača motorna vozila in cestnine, katerih
določanje je v njeni pristojnosti oziroma jih lahko poveča z
njegovim soglasjem.

Prav tako je sprejel tudi stališča, da s tekočo
valorizacijo teh povračil zagotovi ohranjanje njihove realne
vrednosti pri financiranju nalog cestnega gospodarstva. S takšnim
ukrepom je Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije vsaj deloma preprečil nadaljnje pospešeno propadanje
cestnega omrežja.

S sredstvi za sanacijo cest se financirajo tudi tista
dela na cestah, ki so jih odredili inšpektorji za ceste in ki so
neposredno vezana na izboljšanje tehničnih razmer na cestah. Na
primer v tem letu je bila odpravljena črna točka Lok pri Kranjski
gori, izravnane neravnine na vozišču avtoceste Vrhnika - Razdrto,
obnovljena so bila najbolj dotrajana vozišča na posameznih
odsekih magistralnih in regionalnih cest, bili so sanirani ali
zgrajeni nekateri novi cestni objekti.

Druga skupina ukrepov, ki jih je sprejel Izvršni svet
Skupščine Socialistične republike Slovenije za izboljšanje stanja
v cestnem gospodarstvu pa se nanaša na smotrnejšo porabo razpo-
ložljivih sredstev za ceste. Ti ukrepi, ki so bili podrobneje
obrazloženi v postopku spreminjanja in dopolnjevanja zakona o
cestah, je Skupščina Socialistične republike Slovenije podprla in
v septembru letos tudi sprejela zakon o spremembah in dopolnitvah
zakona o cestah.

Na tej podlagi potekajo v cestnem gospodarstvu aktiv-
nosti z ustrezno reorganizacijo posameznih nosilcev nalog, ki je
potrebna zaradi spremembe načina oddajanja obnovitvenih del na
cestah in popolnega prenosa funkcije investitorstva na skupnostiza ceste. S temi ukrepi se po eni strani zagotavlja delovanje
tržnih zakonitosti v delu vzdrževalnih del na cestah, po drugi
strani pa se povečuje nadzor nad izvajalci del in njihova odgo-
vornost za pravočasno in kvalitetno izvajanje preventivnih
prevzetih nalog.

Ne glede na vse navedeno pa je hitrejša izgradnja
sodobnih avtocest, ki omogočajo večjo pretočnost in varnost
prometa, postala objektivna nujnost, ki je ni moč prenašati na
kasnejša obdobja.

Tako so v naši republiki v skladu s srednjeročnim
planom v izgradnji predor Karavanke, južna obvoznica Ljubljane in
odsek avtoceste Šmarje Sap - Višnja gora. Pri gradnji so sestavni
del avtoceste. Za uveljavljanje, kakšen je program, bom čisto na
kratko odgovoril. Kakšen program ima Socialistična republika
Slovenija, da se na področju prometne varnosti približa
razvitejšim državam? Imamo veliko programov, nimamo pa skupnega,
zato se je Izvršni svet Skupščine Socialistične republike
Slovenije opredelil, da bo od Sveta za preventivo in vzgojo v
cestnem prometu, ki združuje vse nosilce, zahteval, da to
uskladitev naredi in predloži program za prihodnje leto.

Naslednje vprašanje - kakšni so stroški? Stroški, ki
jih na tem področju imamo, se na Slovenijo posebej po evidenci ne
obravnavajo in ne vodijo. Imamo natančne podatke samo od stroškov
zavarovalnin; ti znašajo za letošnje leto 24 milijard. Nedvomno
pa je družbena škoda, ki nastaja kot posledica prometnih nesreč,
ogromna. Zajeta je v izplačilih zdravstvenih skupnosti, za
hospitalizirane ponesrečence v prometnih nezgodah; v izplačilih
za prekvalifikacijo invalidov, za izgubljeni čas, za pokojnine
družinskih članov vseh tistih, ki so izgubili življenje v
prometnih nezgodah, da pri tem ne omenjamo številne osebne in
družinske tragedije, ki so posledica prometnih nezgod.

Navedemo lahko, da konferenca evropskih ministrov za
transport, kjer je članica tudi Jugoslavija, ocenjuje, da so
skupni stroški, ki jih ima družba s prometnimi nezgodami, v
višini enega do dveh odstotkov družbenega bruto proizvoda. Menim,
da nam vse to dokazuje, da je premajhna skrb vseh dejavnikov, ki
lahko vplivajo na varnostno kulturo, saj se le-ta na tem področju
za voznika motornega vozila in za udeležence v cestnem prometu ne
konča s pridobitvijo vozniškega dovoljenja, temveč se z njegovim
vključevanjem v promet šele začenja. Več sto tisoč kaznovanih na
mestu prekrška, okoli 100.000 predlogov za uvedbo postopka o
prekršku in več 10.000 pisnih in ustnih opozoril dovolj zgovorno
kaže, da samo z milico varnosti v cestnem prometu ne bomo mogli
bistveno izboljšati, zato to nedvomno zahteva od vseh, da
spremenimo svoj odnos do urejanja vprašanj varnosti v cestnem
prometu in da sleherni izmed nas prispeva svoj delež k
izboljšanju prometne varnosti. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisne odgovore
bodo dobili vodje skupin, objavljeni pa bodo v celoti tudi v
Poročevalcu. Pisno smo še prejeli:

- pobude Izobraževalne skupnosti Slovenije v zvezi s
sodelovanjem skupščin Samoupravnih interesnih skupnosti Sociali-
stične republike Slovenije. Predlagajo spremembo poslovnika v temsmislu, da bi se Samoupravne interesne skupnosti vključile kot
četrti zbor. Navedeno pobudo bo proučil in se do nje opredelil
Odbor za družbenopolitični sistem,

* delegatsko vprašanje 23. okoliš, Postojna v zvezi z
omejitvami prometa na relaciji Postojna - Ilirska Bistrica - Rupa
za vsa vozila s prikolicami in priklopniki,
* delegatsko vprašanje iz Ajdovščine o razmerah v kme-
tij stvu,
* delegatsko vprašanje in pobuda iz Škofje Loke v zvezi
s predlogom za spremembo določil zakona glede revalorizacije
zalog v invalidskih delavnicah in predlog za razširitev določb
samoupravnega sporazuma o odstopu prispevkov invalidskim
delavnicam,
* vprašanje iz Radovljice v zvezi z izpiski odprtih
postavk na račun združenih sredstev za Socialistično avtonomno
pokrajino Kosovo,
* delegatsko vprašanje iz Šentjurja pri Celju v zvezi z
glasovanjem v Skupščini Socialistične federativne republike
Jugoslavije glede protiinflacijskega programa - na to delegatsko
vprašanje je bilo danes že odgovorjeno v uvodu na skupnem
zasedanju in prosim, da to na delegaciji upoštevate,

delegatska pobuda Ljubljana Bežigrad v zvezi z
združitvijo vseh posebnih samoupravnih izobraževalnih skupnosti,

* delegatska pobuda Zbora združenega dela Skupščine
občine Ljubljana Bežigrad za proučitev stanja in oblikovanje
stališč glede obveznosti planiranja organizacij združenega dela
po zakonu,
* pobuda iz Maribora Tezna za spremembo resolucije za

leto 1987.

Delegatsko pobudo pa želi postaviti še tovariš Marjan
Zidarič iz 42. okoliša, Maribor Tezno.

MARJAN ZIDARIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Imam naslednjo pobudo:

Glede na sedanjo težko situacijo gospodarstva in
zahteve po znižanju splošne in skupne porabe, ki krepko presega
ne le načrtovane okvire, temveč tudi sposobnost pokrivanja te
porabe, zahtevamo, da se v Sloveniji, pa tudi v vsej Jugoslaviji,
ukinejo izjemne pokojnine, ki se financirajo iz republiškega
oziroma zveznega proračuna.

0 izjemnih pokojninah odloča Izvršni svet Skupščine
Socialistične republike Slovenije, in sicer na osnovi
republiškega zakona (Uradni list SRS, št. 18/74). Izjemne
pokojnine pa naj bi dobivale osebe, ki imajo posebne zasluge na
področju revolucionarne politične, znanstvene in kulturne ter
druge družbene dejavnosti. Tem osebam se sme izjemno priznati
starostna pokojnina, ne glede na pogoje, ki jih določajo predpisi
o pokojninskem in invalidskem zavarovanju za pridobitev pravice
do pokojnine.

Tovariši, ki prejemajo izjemne pokojnine, in to
najvišje za svoje posebne zasluge v predvojnem vojnem in povojnem
revolucionarnem delu, bi se glede na svojo revolucionarnost
gotovo odrekli izjemnim pokojninam, saj bi tako dokazali, da
skušajo tudi na ta način z osebnim odrekanjem pomagati državi iz

težke situacije, za katero so morda delno - glede na funkcije, ki
so jih opravljali po vojni - tudi sami krivi, ker niso bili
dovolj revolucionarni. S tem pa bi se pridružili celotnemu
delavskemu razredu Jugoslavije, ki se že dalj časa odreka
boljšemu življenjskemu standardu in skuša na ta način pomagati
družbi za boljšo in lepšo prihodnost! Hvala. (Ploskanje!)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
posredovati kakšno delegatsko vprašanje ali dati pobudo? Besedo
ima tovariš Franc Gogala, 1. okoliš, Ljubljana Bežigrad.

FRANC GOGALA: Tovarišice in tovariši delegati! Na
današnji seji se mi je zastavilo vprašanje, na katerega si ne
znam sam odgovoriti. Zato bi prosil, da si tudi vi v svojih bazah
skušate sami odgovoriti na to moje vprašanje. Poglejte! Točno
pred 11. meseci, na tem mestu smo se dogovorili, kako smo
reševali naše elektrogospodarstvo, za načelo, da ne sprejemamo
več nobenega zakona po hitrem postopku. Danes smo ga sprejeli!
Dobro, bila je pač takšna potreba. Hkrati pa smo pri 12. točki
dnevnega reda dali podporo slovenski delegaciji v Zvezni
skupščini, citiram: "da so oni dali tudi pobudo, da se v
ustreznem odboru Zveznega zbora temeljito prouči uporaba hitrega
postopka in sprejem zakonov, saj smo po tem postopku v tem
delegatskem mandatu sprejeli več kot polovico zakonov. Potrebno
bo vztrajati, da se določila o hitrem postopku tako v poslovniku,
kot v ustavi restriktivnej e tolmačijo, oziroma da se v poslovnik
dodatno vgradijo določila, ki bi zmanjševala take možnosti." Na
to vprašanje ne vem odgovora, menim pa, da gre za določene
pritiske, ki jih ne smemo dovoliti. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Glede
današnjega postopka je bila dana obrazložitev. Za vsak hitri
postopek moramo dati obrazložitev, vi delegati pa morate

odločiti, ali je to opravičeno ali ne. Verjetno bodo v tej

situaciji potrebni kdaj pa kdaj tudi kakšni izjemni hitri
postopki. 314. člen poslovnika pa točno določa, kdaj je to

mogoče.

Želi še kdo postaviti kakšno delegatsko vprašanje?

(Ne. )

Vprašanja in pobude bomo posredovali pristojnim organom
v proučitev.

S tem zaključujem to točko dnevnega reda.

Obveščam vas, da smo pri točkah, kjer smo sprejemali
končne in skupne določitve, usklajeni z Zborom občin in
Družbenopolitičnim zborom ter s Skupščino Skupnosti socialnega
varstva Slovenije.

S tem je dnevni red seje zbora izčrpan. Zahvaljujem se
vam za razpravo in zaključujem sejo.

(Seja je bila končana 20. novembra 1987 ob 15.30 uri.)