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Sejo je vodil Valentin Dvojmač, predsednik Zbora  
združenega dela.

Seja se je pričela ob 9.00 uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši  
delegati. Pričenjam 16. sejo Zbora združenega dela, ki sem jo  
sklical na podlagi 98. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.  
Ker se je za današnjo sejo opravičil podpredsednik zbora,  
predlagam, da mi vodenje seja pomaga delegat skupine delegatov za  
gospodarsko področje. 41. okoliš Maribor-Tabor Anton Sušek. Se  
strinjate s tem? (Da.) Hvala lepa. Tovariš Sušek prosim, da  
pridete za predsedniško mizo.

Na podlagi 12. člena poslovnika Zbora Združenega dela  
moramo najprej izvoliti predsednika in člane Komisije za  
verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala  
pooblastila delegatov in pripravila poročilo za zbor. V komisijo  
predlagam naslednje delegate: za predsednika Marinko Škrinjar, za  
člana Bojana Križmana in Ljubišo Milivojevič. So predlagani  
delegati navzoči? (Da.) Želi kdo o tem predlogu razpravljati?  
(Ne.) Če ne želi, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagano verifikacijsko komisijo? (108  
delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal?  
(Nihče.)

Ugotavljam, da je verifikacijska komisija imenovana z  
večino glasov.

Prosim predstavnika in člane komisije, da se sestanejo  
v avli pred dvorano, pregledajo pooblastila in sestavijo poročilo  
za zbor.

Dovolite mi, da dam najprej nekaj obvestil, medtem ko  
čakamo na poročilo verifikacijske komisije. Na današnjo sejo so k  
posameznim točkam dnevnega reda vabljeni predstavniki: Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov  
Slovenije, Republiške konference SZDL Slovenije, Gospodarske  
zbornice Slovenije, Zdravstvene skupnosti Slovenije, Kulturne  
skupnosti Slovenije, Skupnosti socialnega varstva Slovenije,  
Narodne banke Slovenije, Ljubljanske banke - Združene banke,  
Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji, Centrale za  
Slovenijo, Slovensko akademijo znanosti in umetnosti, Vrhovnega  
sodišča SR Slovenije, Javnega pravobranilstva SR Slovenije,  
Družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije, Skupnosti  
pokojninskega in invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji,  
Skupnosti za ceste Slovenije, Združenja cestnih podjetij  
Slovenije, Samoupravne interesne skupnosti energetike SR  
Slovenije, posebne samoupravne skupnosti za elektrogospodarstvo  
in premogovništvo SR Slovenije, EGS SOZD-a Maribor, Samoupravne

interesne skupnosti za železniški in luški promet SR Slovenije,  
Samoupravne interesne skupnosti PTT prometa Slovenije, Zveze  
komunalnih skupnosti Slovenije, Zveze kmetijskih zemljiških  
skupnosti Slovenije, Zveze vodnih skupnosti Slovenije, Zveze  
za zaposlovanje SR Slovenije, Samoupravne interesne  
za gozdarstvo SR Slovenije, Zveze stanovanjskih  
Slovenije, Zveze samoupravne interesne skupnosti SR  
za varstvo pred požarom, Zveze letalskih organizacij  
Zadružne zveze Slovenije, zavoda SR Slovenije za

skupnosti

skupnosti

skupnosti

Slovenije

Slovenije,

varstvo naravne in kulturne dediščine, Zveze društev za varstvo  
okolja v Sloveniji, ODvetniške zbornice Slovenije, Skupščine  
občine Kamnik, Instituta za delo pri Pravni fakulteti Univerze  
Edvarda Kardelja v Ljubljani, Zavoda SR Slovenije za statistiko,  
Zveze obrtnih združenj SR Slovenije.

Na sejo zbora so vabljeni tudi člani delegacije  
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine  
SFRJ, delegati iz SR Slovenije v Zveznem zboru Skupščine SFRJ,  
predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov  
Skupščine SRS.

V zvezi s pooblastilom za podpis dogovora o temeljnih  
kriterijih za izračun in valorizacijo katastrskega dohodka, ki  
smo ga obravnavali na 15. seji zbora dne 24. junija 1987 in  
dogovora o usklajevanju višine taks za izdajo potnih listih in  
odpust iz državljanstva SFRJ, ki smo ga obravnavali na 4. seji  
zbora, dne 2. julija 1986, vas obveščam, da bo namesto Antona  
Pengova, direktorja uprave za družbene prihodke in Tomaža Ertla,  
člana Izvršnega sveta in republiškega sekretarja za notranje  
zadeve, navedena dogovora podpisal Rudi Šepič, član Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije in republiški sekretar za finance.

Predsednik Sabora SR Hrvaške je našemu predsedniku  
skupščine posredoval obvestilo, da so vse socialistične republike  
in avtonomni pokrajini dale soglasje k osnutku zakona o uporabi  
dela primarne emisije za časovno premostitev priliva sredstev za  
odpravo posledic potresa, ki je v letu 1986 prizadel določena  
območja v SR Hrvaški in SR Bosni in Hercegovini, razen SR  
Slovenije in prosi za čimprejšnje soglasje.

Z današnjo sejo sem vas pisno obvestil o zahtevnem in  
obširnem dnevnem redu seje in o dilemah v zvezi z enodnevno,  
dvodnevno ali novo sejo zbora, ter vas prosil, da nas povratno  
obvestite, kako ste se odločili v skupinah glede obravnave  
predlaganih zadev.

Moram se vam naprej zahvaliti, da ste razumeli stisko  
predsedstva skupščine in mojo stisko in nam v velikem številu  
javili svoje odločitve. Obveščam vas, da se je večina skupin,  
razen treh, te so Ljubljana Center - državni organi, področje  
kulture in prosvete ter Maribor Pobrežje, odločila, da danes  
obravnavamo vse predvidene zadeve, torej da imamo enodnevno sejo.  
0 dokončni opredelitvi bomo glasovali ob dnevnem redu.

S predsednikom Zbora občin in predsednico Družbenopo-  
litičnega zbora smo se dogovorili, da bomo na skupnem zasedanju  
poslušali ekspoze predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije Dušana Šinigoja k poročilu Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije o izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje  
1986-1990.

Verifikacijska komisija je končala s svojim delom in  
prosim predsednico komisije, tovarišico Marinko Škrinjar, da  
poroča zboru.

MARINKA ŠKRINJAR: Tovarišice in tovariši delegati!  
Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja Zbora  
Združenega dela Skupščine SR Slovenije za 16. sejo dne 20. julija  
1987 je ugotovila naslednje:

Zbor združenega dela šteje 150 delegatov. Verifikacij-  
ska komisija ugotavlja, da je predložila delegatska pooblastila  
136 delegatov: z gospodarskega področja 90 delegatov, s prosvet-  
no-kulturnega področja 12 delegatov, s socialnega zdravstvenega  
področja 10 delegatov, s kmetijskega področja 13 delegatov, z  
obrtnega področja 5 delegatov, s področja državnih organih,  
družbenopolitičnih organizacij in društev 5 delegatov, s področja  
oboroženih sil 1 delegat.

Za posamezno delegatsko mesto za različne točke dnev-  
nega reda so poslale več delegatov naslednje skupine delegatov:  
gospodarsko področje, 6. okoliš, Domžale 2 delegata.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih  
področij in okolišev: za gospodarsko področje: 3. okoliš  
Ljubijana-Moste-Polje en delegat, 4. okoliš: Ljubijana-Šiška en  
delegat, 27. okoliš: Krško en delegat; prosvetno-kulturno  
področje, 9. okoliš: Celje en delegat; socialno-zdravstveno  
Področje, 1. okoliš: LJubljana-Center en delegat; kmetijsko  
Področje, 6.okoliš: Ptuj en delegat, 8. okoliš: Murska Sobota 3  
delegati, 11. okoliš: Brežice en delegat.

Na današnji seji torej ni navzočih 14 delegatov.

Verifikacijska komisija ugotavlja, da je Zbor  
združenega dela Skupščine SR Slovenije sklepčen in da lahko  
pravno veljavno razpravlja in sklepa. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi o  
poročilu komisije kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi, prehajamo h  
glasovanju.

Kdo je za poročilo komisije? (124 delegatov.) Je kdo  
Proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel poročilo  
komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s  
tem verificiral pooblastila delegatov za 16. sejo Zbora  
združenega dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na  
seji navzoča večina delegatov in ni sporno nobeno pooblastilo.

Z dopisom z dne 7. julija 1987 sem predlagal razširitev  
predloga dnevnega reda iz republiške pristojnosti: s predlogom  
odloka o pripravi in sprejetju sprememb in dopolnitev dolgoroč-  
nega plana SR Slovenije za obdobje 1986-2000 ter sprememb in  
dopolnitev družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990; s  
predlogom za izdajo zakona o odložitvi graditve jedrskih elek-  
trarn z osnutkom zakona in s soglasjem k samoupravnem sporazumu  
° spremembah samoupravnega sporazuma o ustanovitvi SIS za ceste  
Slovenije in k spremembam in dopolnitvam statuta SIS za ceste  
Slovenije.

Razlogi za predlagano razširitev so bili navedeni v  
razširitvi.

Sedaj sem dobil obvestilo, da je Zbor občin predlog za  
izdajo zakona o odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom  
zakona in s soglasjem k samoupravnemu sporazumu o spremembah  
samoupravnega sporazuma o ustanovitvi SIS za ceste Slovenije in k  
spremembam in dopolnitvam statuta SIS za ceste Slovenije.

Razlogi za predlagano razširitev so bili navedeni v  
razširitvi.

Sedaj sem dobil obvestilo, da je Zbor občin predlog za  
izdajo zakona o odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom  
zakona sprejel samo s predlogom za izdajo, brez osnutka. Torej  
predlagam naslednje, da bi bili usklajeni z Zborom občin, da  
predlog zaizdajo zakonao odložitvi graditve jedrskih elektrarn  
obravnavamo samo v prvi fazi; v temsmislu je treba popraviti tudi  
dnevni red. Sprašujem, ali se strinjate, da o vseh razširitvah in  
o predlogu, da se o predlogu za izdajo zakona o odložitvi  
graditve jedrskih elektrartn obravnava samo v prvi fazi,  
glasujemo skupaj? (Da.)

Kdo je za? (126 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami  
z večino glasov.

Iz pristojnosti Zbora republik in pokrajin sem  
Predlagal naslednje razširitve:

* z razširitvijo z dne 7. julija s predlogom ukrepov za  
  projekt Feni-Kavadarci (strogo zaupno); z osnutkom zakona o  
  dopolnitvi zakona o kritju tečajnih razlik iz zunanjih kreditov,  
  s predlogom zakoan o ratifikaciji konvencije o ustanovitvi  
  Evropske organizacije in telekomunikacije prek satelita  
  "EUTELSAT", in
* s pismom z dne 10. julija 1987, in sicer z osnutkom  
  zakona o dopolnitvi zakona o deviznem posovanju, z osnutkom  
  zakona o dopolnitvah zakona o kreditnih odnosih s tujino, z  
  osnutkom odloka ESA 305, z osnutkom zakona o spremembah in  
  dopolnitvah zakona o posebnih pogojih za opravljanje zunanje-  
  trgovinskega prometa v carinskih conah, z osnutkom zakona ESA 306  
  7 strogo zaupno - uradna tajnost, z osnutkom odloka o spremembah  
  in dopolnitvah odloka o predračunu prihodkov in odhodkov tečajnih  
  razlik iz določenih zunanjih kreditov iz leta 1987 in z osnutkom  
  odloka o valorizaciji sredstev, ki so jih vplačale republike in  
  avtonomni pokrajini za leto 1986 za odpravo posledic katastrofal-  
  nega potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v letu 1979.

Razlogi so bili navedeni v razširitvi in v pismu.

Prosim predstavnika delegacije, da poda kratko obrazlo-  
žitev. Besedo ima tovariš Martin Mlinar, vodja delegacije  
Skupščine SR Slovenije v zboru republik in pokrajin.

MARTIN MLINAR: Dovolite mi, da k predlaganim

razširitvam, to so razširitve, ki vam jih je za današnjo sejo  
poslal predsednik zbora dne 10. julija 1987, podam nekaj mnenj  
delegacije in nekaj obrazložitev.

Pet od sedmih točk razširitev je vezanih na področje  
ekonomskih odnosov s tujino, kjer se stvari ne gibljejo ravnoobetavno ter je zato potrebno potegniti nekaj novih potez. S tem  
ne mislimo reči, da so te, ki nam jih je Zvezni izvršni svet  
predložil, vse dobre; menim, da je večina drugačna, vseeno pa je  
nujno, da jih zaradi stanja na področju izvoza in naše zunanje  
likvidnosti damo na dnevni red, saj na ta način najlažje  
začnemo razpravo o zakonski ureditvi vprašanj, ne pa samo k  
problemu na splošno.

Sklepe k posameznim točkam, ki jih bom na kratko  
obrazložil, boste dobili med sejo, ker jih je danes zjutraj  
obravnavala še skupina za spremljanje zveznih aktov in jih je v  
nekaterih delih besedila dopolnila.

Prvič, zakon o deviznem poslovanju. Zvezni izvršni svet  
želi s tem zakonom razrešiti vprašanje zbiranja deviz za uvoz  
energetskih surovin, zdravil in drugih pomembnih stvari za  
preskrbo prebivalstva. Problem je sicer prisoten, način za  
njegovo razrešitev, ki ga predlaga Zvezni izvršni svet, pa je po  
našem mnenju nesprejemljiv. Namen uporabe deviz se mora oprede-  
liti v zakonu, obseg izločanja sredstev pa v projekciji plačilne  
bilance. Ker je ta zakon v skupščinskem postopku, so podani  
pogoji, da naša skupščina tudi predloge za še nekatere druge  
spremembe tega zakona v smislu predlogov, ki so k posameznim  
členom zakona oblikovani v predloženem sklepu, ki ga boste  
dobili.Ti predlogi slone na konceptu sprememb tega zakona, ki sta  
ga pripravila Gospodarska zbornica Slovenije in Izvršni svet. S  
temi predlogi ste bili seznanjeni, ker so vam bili poslani.  
Vsebina pa je obdelana v sklepu o tekočih gospodarskih gibanjih,  
ki so na dnevnem redu razprave današnje seje zbora.

Menimo, da je ravno zaradi teh vprašanj k osnutku  
zakona kot osnutku potrebno dati soglasje, ker na ta način lahko  
pričnemo takoj razpravo in sporazumevanje tudi o predlogih, ki  
jih daje naša skupščina. Odločno pa zavračamo način rešitve  
Problema, kot ga predlaga Zvezni izvršni svet, in pristop za  
razreševanje samo tega problema. PRedlagamo, da zakon uvrstite na  
dnevni red in kasneje tudi sprejmete sklep, ki bo pod oznako ESA  
304 predložen v besedilu, s katerim sem vas pravkar seznanil.

Drugič, osnutek zakona o dopolnitvi zakona o kreditnih  
odnosih s tujino. Zvezni izvršni svet je po skrajšanem postopku  
Poslal spremembe tga zakon v obravnavo skupščinam, ker ocenjuje,  
da je za izboljšanje naše zunanje likvidnosti ter povečanja uvoza  
surovin in repromaterialov potrebno povečati koriščenje že  
odobrenih kreditov v tujini.

S spremembo tega zakona, in sicer 15. člena, bi lahko  
tajemale take kredite tudi organizacije združenega dela, ki lahko  
s skupnim celotnim izvozom pokrijejo vračanje kredita, ne pa le  
12 povečanje izvoza, in če jim zato daje garancijo podpovprečno  
zadolžena banka - gre za podpovprečno zadolženost od zadolženosti  
Jugoslavije.

Stanje naše zunanje likvidnosti je - kot nam je znano -  
les slabo. Prav tako pa tudi stanje na področju kreditnih odnosov  
s tujino. Zato menimo, da je potrebno nujno rešiti vprašanja, ki  
se nanašajo predvsem na politiko normalizacije zunanje  
likvidnosti; v projekciji plačilne bilance realno oceniti naše  
stanje tako pri koriščenju in najamnju kreditov; preprečiti, da  
Postane Narodna banka Jugoslavije pretežni dolžnik v SFRJ;

zgraditi uporaben mehanizem kreditov, ki so namenjeni gospodarski  
infrastrukturi in ki se konvertirajo.

Menimo, da so to tehtni razlogi, da se zakon sprejme v  
obravnavo, saj se ravno ob njegovem usklajevanju najlažje odprejo  
navedena vprašanja. Predlagamo, da se zakon uvrsti na dnevni red,  
kasneje pa tudi sklep, ki bo označen z ESO 307 in je v načelnih  
in konkretnih pripombah oprt na teh ugotovitvah. Delegacija bo o  
usklajevanje tega zakona poročala in ne predlaga, da ji na  
današnji seji daste končno pooblastilo.

Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
posebnih pogojih opravljanja zunanjetrgovinskega prometa v  
carinskih conah. Predlagatelj s to spremembo zakona nekoliko  
zaostruje pogoje za opravljanje teh poslov v carinskih conah, ker  
meni, da sedanja ureditev ne poudarja dovolj nujnosti izrazite  
izvozne usmerjenosti obratov v takih conah. Zato je z dopolnit-  
vijo zakona predlagano, da se lahko brezcarinsko uvaža reproduk-  
cijski material ali surovine in opreme v cono le, če ima nosilec  
proizvodnje sklenjeno eno od v osnutku navedenih pogodb o  
poslovnem sodelovanju s tujimi partnerji, ki zagotavlja ustrezen  
izvoz. Dopolnitev je po naši oceni sprejemljiva, ob tem pa  
predlagamo, da Zvezni izvršni svet pospeši dajanje soglasij h  
konkretnim zahtevkom ustanoviteljem novih con glede na izražen  
precejšen interes domačih organizacij združenega dela in tudi  
tujih partnerjev, predlagamo, da sprejmete predloženi sklep k tej  
točki dnevnega reda.

Zvezni izvršni svet je Skupščini SFRJ predložil v  
obravnavo še dva odloka.

Prvič, osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah  
odloka o predračunu prihodkov tečajnih razlik iz določenih  
zunanjih kreditov. S tem odlokom se za 8,8 milijarde dinarjev  
povečuje znesek, predviden v obstoječem odloku o vrednosti za  
Pokrivanje dela tečajnih razlik določenih zunanjih kreditov. To  
povečanje se predlaga, ker po obstoječem odloku niso v celoti  
Pokrita sredstva za delno pokrivanje tečajnih razlik pri delovni  
organizacij "Feni" Kavadarci v ustanavljanju. Povečanje je  
manjše, kot je bilo predlagano v zakonu o Feniju, pa tudi viri so  
drugi - tam je bilo predlagano 10 milijard dinarjev. Po tem  
odloku naj bi se sredstva zagotavljala iz izvirnih prihodkov  
federacije in ne s kotizacijo republik in pokrajin. S tako  
rešitvijo v odloku je zadoščeno naši osrednji pripombi h zakonu o  
Feniju. Zaradi tega se s takim odlokom strinja tudi naš izvršni  
svet. Predlagamo, da odlok s predloženim sklepom, ki ga boste  
dobili, sprejmete.

Še nekaj besed k zakonu o Feniju, ki ste ga obravnavali

v juniju.

Prvič, znano je stališče naše skupščine glede vsebine  
že od oktobra leta 1986.

Predlagamo, da v današnji ponovni obravnavi daste  
soglasje k zakonu in s predloženim sklepom zadolžite delegacijo,  
da v Zboru republik in pokrajin uveljavlja pripombe in po  
Usklajevanju da soglasje k predlogu zakona. Sklep boste dobili na  
klop.

, \_ Drugič, osnutek zakona o valorizaciji sredstev, ki so

jih vplačale republike in pokrajini v letu 1986 za odpravoposledic potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v letu  
1979. Takšna valorizacija se opravlja vsako leto na osnovi  
sprejetega zakona iz leta 1979. Naš izvršni svet k izračunu  
valorizacije nima pripomb. Delegacija Črne Gore je zaprosila vse  
delegacije republik in pokrajin, da predlagajo svojim skupščinam,  
da ta odlok dajo na dnevni red julijskih sej, ker bi odlaganje na  
september pomenilo veliko razvrednotenje sredstev zaradi  
inflacije. Iz tega razloga in še iz razloga, ker gre v odloku le  
za preverjanje pravilnosti višine valorizacije, ki je predpisane  
v zakonu iz leta 1979, predlagamo, da ta odlok sprejmete. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš  
Mlinar. Slišali smo uvodno obrazložitev. Želi o razširitvah, ki  
sem vam jih poslal s pismom kdo razpravljati? (Ne želi.)

Dajem na glasovanje vseh sedem predlaganih razširitev.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.)  
Se je kdo vzdržal? (4 delegati)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami  
2 večino glasov.

Izvršni svet je Skupščini predlagal, da se združita  
prva in druga faza zakonodajnega postopka pri predlogu za izdajo  
zakona o odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom zakona.  
Dobil smo obvestilo, da je Družbenopolitični zbor sprejel predlog  
za združitev faz, medtem ko je Zbor občin sprejel v obravnavo  
samo predlog za izdajo. Zato dajem predlog Izvršnega sveta, da se  
predlog za izdajo, z osnutkom obravnava na podlagi 265. člena  
poslovnika, to je, da se združita prva in druga faza  
zakonodajnega postopka, na glasovanje.

Kdo je za? (52 delegatov.) Je kdo proti? (58  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (11 delegatov.)

Torej postopek za obravnavo predloga za izdajo zakona o  
odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom zakona ni  
sprejet.

Glede postopka se bomo morali z Družbenopolitičnim  
zborom še uskladiti.

, Izvršni svet predlog, da se obravnavajo: predlog za  
izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju  
in zavarovanju za primer brezposelnosti z osnutkom zakona,  
Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
Pokojninskem in invalidskem zavarovanju z osnutkom zakona,  
Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih  
potreb na področju družbenih dejavnosti z osnutkom zakona,  
Predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o posebnem  
republiškem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve  
ter o načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe  
obračunavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev  
2 osnutkom zakona, predlog za izdajo zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o rednih sodiščih z osnutkom zakona, predlog  
2a~ izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem  
tožilstvu z osnutkom zakona in predlog za izdajo zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih združenega dela z  
osnutkom zakona na podlagi drugega odstavka 265. členaposlovnika, to je, da se združita prva in druga faza  
zakonodajnega postopka.

Izvršni svet predlaga, da obravnavamo predlog za izdajo  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o razlastitvi in o  
prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini s predlogom  
zakona na podlagi 312. člena, to je po skrajšanem postopku.

Zeli v zvezi s temi postopki kdo razpravljati? (Ne.)

Če ne, predlagam, da glasujemo o vseh postopkih skupaj.

Kdo je za to, da naveden zakona obravnavamo po  
postopkih, ki jih predlaga Izvršni svet? (120 delegatov.) Je kdo  
proti? (3 delegati.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša z  
omenjenimi postopki obravnave izvršnega sveta.

Ker zaradi tehničnih razlogov ni bil razmnožen osnutek  
zapisnika 15. seje, točko odobritev zapisnika 15. seje prelagamo  
ta naslednjo sejo zbora.

Danes ste na klop prejeli prečiščen predlog dnevnega  
reda, v katerega so vključene zadeve, ki so predlagane za obrav-  
navo današnje seje, s tem, da je pri 4. točki treba prečrtati  
besede "z osnutkom zakona".

V razpravo dajem predlagani dnevni red. K razpravi se  
je prijavil Davorin Možina, 4. okoliš, Ljubijana-Šiška.

DAVORIN MOŽINA: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati. Ne vem, ali je v tem trenutku vmesna naša  
pripomba glede na obrazložitev o združitvah faz obravnave  
nekaterih točk dnevnega reda.

Skupina predlaga spremembo obravnave pri dnevnem redu  
in sicer 10., 11., 12., in 13. točke, in sicer, da bi se najprej  
obravnavala 13. točka - predlog za izdajo zakona o spremembi  
zakona o posebnem republiškem davku z osnutkom zakona, saj so  
ostale točke posledično vezane na sprejetje 13. točke. Naš  
predlog torej je, da se 13. točka obravnava pred 10., 11. in 12.  
točko.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovariš Možina, predlagal  
bom, da združim obravnavo vseh štirih točk, s tem, da bi  
glasovali o vsaki točki posebej.

DAVORIN MOŽINA: Gre za posledično povezavo: težko je  
glasovati o vsebini 10., 11. in 12. točke, če ne vemo, ali bo  
zakon sprejet ali ne.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: V bistvu lahko red  
obravnave tudi obrnemo, tako da bomo najprej glasovali o 13.  
točki.

Besedo ima delegat Branko Drvarič, z gospodarskega  
področja, 46. okoliš, Murska Sobota.

BRANKO DRVARIČ: Skupina delegatov iz občine Murska  
Sobota predlaga, da se umakne z dnevnega reda 33. točka, to je  
Predlog za soglasje k statutu Odvetniške zbornice Slovenije. Dali  
smo pismeno pripombo, ker menimo, da nista enakopravno tretiraniprivatna odvetniška služba in družbena pravna pomoč. Zato menimo,  
da v celem postopku niso bile uveljavljene vse pripombe.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Miha Wohinz, republiški svetovalec v Izvršnem svet Skukpščine  
SRS.

MIHA WOHINZ: Tovariš predsednik, v zvezi s predlogom za  
umik dnevnega reda 33. točke moram reči, da izvršni svet meni, da  
gre za urejanje posameznih vprašanj, ki vplivajo na zagotavljanje  
pravne pomoči in tudi na zagotavljanje ustreznega kadrovskega  
potenciala. Zaradi tega Izvršni svet meni, da so potrebne  
spremembe statuta Odvetniške zbornice Slovenije, ki so vsebovane  
v predloženem besedilu. Posebej poudarjam, da je predloženi  
statut oziroma da so predložene spremembe statuta, v skladu z  
zakonom o pravni pomoči, takšnim kot danes velja.

Zaradi razlogov, ki so narekovali dopolnitev statuta  
Odvetniške zbornice, Izvršni svet meni, da ni ustrezno odlagati  
obravnave in sprejemanja soglasja k predloženem besedilu statuta  
do sprejetja sprememb in dopolnitev zakona o pravni pomoči, kajti  
zakon o pravni pomoči bomo sprejemali šele po sprejetju sprememb  
zakona o združenem delu in ustave, ker je to povezana materija.  
Te so, kot rečeno, povezane s tem, in zaradi tega Izvršni svet  
predlaga, da skupščina statut obravnava in k njemu sprejme  
ustrezno soglasje v smislu drugega odstavka 59. člena zakona o  
pravni pomoči.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Se delegat  
strinja s to obrazložitvijo? (Da.)

Ima še kdo kakšno pripombo k dnevnemu redu? (Ne.)

Če ne, dajem na glasovanje predlog dnevnega reda.  
Dnevnega reda ne bi bral, če se seveda strinjate. (Da.)

Kdo je za predloženi dnevni red s to spremembo v zvezi  
2 zakonom o odložitvi graditve jedrskih elektrarn? (120  
delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (6  
delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog dnevnega reda sprejet z  
večino glasov.

Kot sem vas že obvestil, se moramo še opredeliti glede  
trajanja seje, ali bo eno ali dvodnevna. Po poprejšnjem izrekanju  
osnovi dopisa so se delegati opredeljevali za enodnevno sejo.  
zato dajem v razpravo predlog, da bi se kljub obsežnemu in  
vsebinsko dokaj zahtevnemu dnevnemu redu opredelili za enodnevno

sejo.

Želi kdo razpravljati? (Ne.) Zaključujem razpravo.  
Dajem na glasovanje predlog za enodnevno sejo.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (8  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša z enodnevno

sejo.

Ker se je zbor odločil za enodnevno sejo, predlagam  
zboru, da na podlagi drugega odstavka 111. člena poslovnika  
OIt>ejimo uvode ter razprave delegatov in vabljenih na 8 minut,  
rezen uvodne besede, ki jo bo na skupnem zasedanju imelpredsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Se delegati s  
tem strinjate? (Da.)

Ugotavljam, da se zbor strinja z omejitvijo trajanja  
uvodov oziroma razprave.

Prosim delegate, da ne zapuščajo zbora preden ne  
zaključimo seje in s tem zagotovijo sklepčnost zbora do konca  
seje.

Prekinjam sejo, ki jo bomo nadaljevali po skupnem  
zasedanju. Vodila ga bo predsednica Družbenopolitičnega zbora  
Valerija Škerbec.

(Seja je bila prekinjena ob 9.55 uri in se je nadalje-  
vala ob 10.50 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši  
delegati, nadaljujemo s sejo Zbora združenega dela.

Prehajamo k 1. TOČKI DNEVNEGA REDA - POROČILO  
IZVRŠNEGA SVETA SKUPŠČINE SR SLOVENIJE O IZVAJANJU DRUŽBENEGA  
PLANA SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE 1986-1990, ki ga je skupaj s  
spremljajočimi gradivi predložil v obravnavo Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije.

K poročilu boste danes prejeli na klop še predlog  
ugotovitev pod ESA 272. Te ugotovitve in sklepe je skupina  
delegatov za spremljanje in uresničevanje planskih aktov še tik  
Pred sejo dokončno revidirala in naj bi jih predložila med  
obravnavo te točke.

Informacijo o tekočih gospodarskih gibanjih v SR  
Sloveniji v prvih mesecih leta 1987 smo že obravnavali na dveh  
Sejah zbora v aprilu in maju mesecu, zato sklepov, ki smo jih že  
sprejeli, ne ponavljamo, ampak dodajamo ugotovitve in predloge na  
Posameznih področjih. Poročilo obravnava tudi Družbenopolitični  
zbor, ki je na podlagi 74. člena poslovnika Skupščine SR  
Slovenije predložil stališča in ste jih prejeli na klop.

Ekspoze predsednika izvršnega sveta smo poslušali na  
skupnem zasedanju. Na seji so navzoči člani Skupine delegatov za  
spremljanje uresničevanja planskih aktov, ki bodo spremljali  
r^zpravo in na podlagi razprave predlagali spremembe in  
dopolnitve predloženih ugotovitev in sklepov. Člani skupine so:  
Janez Bratkovič, Jože Kolar in Valentin Dvojmač.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš  
Marko Bulc, predsednik Gospodarske zbornice Slovenije.

MARKO BULC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati. Svojo razpravo o gospodarskih gibanjih bom končal v  
°smih minutah. Ker pa moram obrazložiti tudi naše pobude za  
spremembo deviznega sistema, pa prosim dodatne štiri minute za  
obrazložitev, bo pa krajša, kot je pri pojasnjevanju sprememb v  
uavadi.

V Gospodarski zbornici Slovenije ocenjujemo, da se v  
letošnjem letu ne uresničujejo cilji resolucije na področju  
Proizvodnje, izvoza, rasti družbenega reprodukta, delitvenih  
razmerij, produktivnosti, vse je mnogo pod načrtovanim nivojem.  
Številk ne bom navajal, ker so lahko dosegljive. Kar pa je huje -ocenjujemo, da se tudi ne uresničuje koncept dogovorjene  
ekonomske politike, predvsem se ne krepi tržno usmerjanje  
gospodarstva, ne izvaja se ofenzivna izvozna naravnanost, ne  
uresničujejo se opredelitve za obvladovanje in postopno  
zniževanje inflacije, ne izvajajo se osebne naloge pri razvoju  
turizma, kmetijstva in drobnega gospodarstva, ki smo si jih  
postavili. Vse to zmanjšuje motiviranje za delo, slabi poslovno  
m samoupravno avtonomijo gospodarskih subjektov. In če hočemo,  
da ob razkorak med besedami in dejanji manjši, ne smemo dvigniti  
rok in se predati, češ, pol leta je mimo, temveč moramo terjati,  
da se vsaj v drugem polletju popravi, kar se še popraviti da.

Gospodarska zbornica Slovenije zato ponavlja predloge,  
kot bi govorili v mlinu, ker se pač naši predlogi in argumenti  
zal ne slišijo.

V komentarju Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije na  
stališča Gospodarske zbornice Slovenije je tudi očitek, da  
Ponavljamo stališča. Žal, moramo jih in jih bomo morali tako  
dolgo, dokler se stališč ne bo začelo uresničevati oziroma dokler  
vi delegati ne boste začeli terjati odgovornost za izvajanje  
dogovorjenega. Zato na področju ekonomskih odnosov s tujino, za  
katere menimo, da so še vedno v ospredju, terjamo, da se vztraja  
pri ofenzivni izvozni politiki, nujni za vzdrževanje oziroma  
ponovno oživitev proizvodne rasti, še posebej, ker se predvideva  
občutno zmanjševanje absorbcijske moči domačega trga. V prvi plan  
Postavljamo zagotavljanje plačil v tujino in dohodkovno  
Motiviranost izvoznikov. Za izvajanje plačil v tujino moramo tudi  
2a organizacije združenega dela in ne le za državo ponovno dobiti  
zaupanje zunanjih dobaviteljev reprodukcijskega materiala in  
opreme.

Več kot 15 tisoč nalog za plačilo zasluženih deviz je  
letos zadržanih v prvem polletju. Vrednost zadržanih nalog je 15.  
julija znašala samo v Ljubljanski banki - Združeni banki nekaj  
Uad 216 milijonov dolarjev.

Z aktivno tečajno politiko, z zagotovitvijo boljšega  
dohodkovnega položaja izvoznikov ter rednim plačevanjem izvoznih  
stimulacij - ne z zamudami, kakršne so sedaj - je treba doseči  
izgubljeno motiviranost za izvoz, sicer se položaj ne bo  
Popravil. Na vsakih 100 dinarjev izvoza je bilo lani 28 din  
izgube za izvoznika, letos pa ima že približno 40% izvoznikov več  
kot 30 dinarjev izgube. To je treba spremeniti, če hočemo iz  
kriznih razmer.

Glede povečevanja vloge trga - zanj menimo, da je naša  
druga naloga - pa zopet ponavljamo, da je treba pri cenah  
vztrajati. Zato vztrajam, da se vsaj v drugem polletju cene v  
°rganizacijah združenega dela oblikujejo samostojno za vse tiste  
Proizvode, kjer je dovolj konkurence, kjer ni bistvenega vpliva  
na reprodukcijo in življenjske stroške ali kjer je uvoz prost  
°ziroma pogojno prost. Na ta način bi lahko oblikovali cene za  
več kot 50% vrednosti industrijske proizvodnje svobodno, tržno, v  
gospodarski infrastrukturi pa bi cene oblikovali na podlagi  
skupnih elementov s tem, da se s cenami zagotovi vsaj enostavna  
reprodukcija.

Odpraviti je treba neposredno kontrolo cen tudi pri  
maloprodajnih cenah vseh živil, razen pri osnovnih živilih -  
°lje, sladkor, moka in ena vrsta kruha.

Ponavljamo tudi predloge glede kreditno-monetarne  
Politike. Uveljaviti se mora diskontni sistem obračunavanja  
obresti pri kratkoročnih kreditih, če se obresti plačujejo v  
krajših razdobjih. Dajemo tudi pobudo za odpravo samoupravnega  
sporazuma med bankami v Jugoslaviji oziroma se zavzemamo za večjo  
konkurenco pri obrestnih merah med bankami. Posebej še ponavljamo  
tudi predloge za oživitev turizma - čeprav je turizem sedaj v  
vrhuncu sezone - kmetijstva in za oživitev drobnega gospodarstva.  
To je edino področje, kjer bomo lahko še zaposlovali, ker v  
industriji tega ne bo mogoče.

Seveda se moramo obrniti tudi vase in misliti na  
prihodnost. Nobena ekonomska politika in noben sistem ne more  
opraviti tistega, kar moremo v organizacijah združenega dela  
sami. Doseči moramo, da bodo vse organizacije združenega dela na  
slovenskem imele svoj program modernizacije in prestrukturiranja  
in ne le tistih 540, ki smo jih ugotovili.

, Sami programi pa ne pomenijo veliko, če takoj, ko jih

imamo, ne pristopimo k projektu z bančno obravnavo, zato moramo  
iti od programov k projektom in finančnim konstrukcijam k reali-  
zaciji. Pri tem kličemo: korajžno tudi v koriščenje inozemskih  
sredstev, saj v Sloveniji nismo preveč zadolženi. Čeprav nas  
razmere silijo v boj za preživetje, moramo vedeti, da bo uspeš-  
nejša tista organizacija združenega dela, ki se bo modernizirala,  
bo skrbela za kakovost in ki bo čimprej zapolnila luknje v

znanju - slednjih ni malo.

Gospodarska zbornica Slovenije predlaga, da sprejmemo  
ta izziv in da ga sprejme tudi skupščina ter kot svojega predloži  
organizacijam združenega dela, saj ga svet neusmiljeno ponuja.

Kar sem povedal, je v bistvu naš odgovor na ta izziv.  
Program, ki ga izdajamo, pa je naš odgovor na naloge pri uresni-  
oevanju dogovorov o temeljih plana.

Ce dovolite, še nekaj besed o deviznem sistemu. Moram  
reoi, da žal, niso bile slišane naše pripombe že takrat, ko se je  
devizni sistem spreminjal. Tedaj smo ugotovili, da je temeljnega  
Pomena, da nove rešitve prekinjajo vezi med ustvarjanjem in  
uporabo deviz in da s sistemskimi rešitvami združeno delo ne bo  
Motivirano za pridobivanje več deviz. Kot sem že povedal, smo žal  
imeli prav.

Razmere na področju ekonomski odnosov terjajo takojšnje  
spremembe deviznega sistema, tiste celovite skupaj s tezami, ki  
jih je pripravil ZIS in ki smo jih sprejeli, še bolj pa je to  
Pomembno za parcialne. Da bi pri najpomembnejših točkah prekinili  
sedanje neugodno stanje, smo se odločili predlagati spremembe  
deviznega zakona, tako da bi se zagotovila povezanost ustvarjanja  
it uporabe na nivoju organizacije združenega dela in temeljne  
Penke. To je, da se v temeljni banki za vsako delovno  
organizacijo ugotavlja priliv in po odvodu deleža za skupne  
družbene potrebe - zanj predlagamo, da bi ne bil večji kot 50% -  
da na temelju priliva deviz sama organizacija združenega dela  
daje naloge za uporabo. In dalje, da organizacija združenega dela  
lahko za poslovno in reprodukcijsko povezane organizacijezdruženega dela izda nalog za koriščenje njihovih deviz. To je  
pot za reševanje položaja pasivcev, ki so poslovno in  
Reprodukcijsko povezani. Tako bi prenehali sedanji posegi Narodne  
banke Jugoslavije, ki je žal postala najbolj poslovna banka v  
Jugoslaviji, zoper ustavna določila. Če bo tak predlog sprejet,  
bo to pomenilo takojšnjo orientacijo v organizacijah združenega  
dela v izvoz, ker devize resnično rabimo v tem trenutku in  
obratno: če bo sprejet predlog Zveznega izvršnega sveta za  
spremembo 24. člena deviznega zakona - kar odločno predlagamo, da  
se ne sprejme - se bodo organizaicje združenega dela orientirale  
k državi, da bi prišle pač na "posvečene" sezname. 0 tem bi lahko  
nizal dokumente, a jih ne bom, ker smo jih zapisali in ker o njih  
ze vrabci čivkajo. Kdor jih bo hotel, jih bo sprejel, kdor jih ne  
bo hotel, bo našel izgovore. Mi smo pridobili za te rešitve  
Gospodarsko zbornico Hrvaške in Srbije, izsilili posebno sejo  
izvršilnega odbora Gospodarske zbornice Jugoslavije. Ta je v  
imenu gospodarstva Jugoslavije predlagal isto.

Predlagam, da oba predloga sprejmete - to se pravi, da  
se zadolži delegacijo v Zboru republik in pokrajin, da predlaga  
spremembo deviznega zakona, kot smo ga podali, z našo obrazložit-  
vijo in kot to predlaga tudi naš izvršni svet in drugo, da  
delegacija ne da soglasja na predlog Zveznega izvršnega sveta za  
spremembo 24. člena deviznega zakona, ker bi to bilo pač  
Popolnoma v nasprotju z našim predlogom. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
delegat prosvetno-kulturnega področja, 3. okoliš Ljubljana-Vič-  
~Rudnik, Miran Mihelčič.

MIRAN MIHELČIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Dovolite mi najprej komentar v zvezi z uvodno  
besedo tovariša Šinigoja, in sicer gre za tisti del, ko je  
govoril o motiviranju delavcev v organizacijah združenega dela, o  
cemer govori drugi odstsavek na osmi strani, ter motivacijski  
sistem za oblikovanje več lastne akumulacije, torej krepitve  
Poslovnega sklada, o čemer govori tretji odstavek na 12. strani,  
dva združljiva mehanizma, ki ju moramo čimprej skupaj uveljaviti.

Zdaj se vračam k osnovni temi. Februarja letos sem kot  
eden od dveh razpravijalcev s tega mesta opozoril na pomanjkanje  
Prave volje za uresničevanje ukrepov, določenih v zvezni  
resoluciji za leto 1987 pri sami zvezni administraciji. Vzdušje,  
s katerim se srečujem v okoljih, kjer živim in delam, je zaradi  
težavnih razmer podobno družbenemu vzdušju nasploh, nemalo je  
aPatije, preveč je nedela, predvsem pa je, žal, skoraj povsod  
Prisoten tudi občutek, da je potrebno le preživeti in še to s čim  
Nanj napora, tako kot to varljivo in škodljivo vsaj nekaterim  
omogoča rekordna inflacija.

Če se v zvezi s tem najprej dotaknem poročila, potem  
tooram reči, da je to gradivo, kljub nekaterim navedenim grenkim  
dejstvom in opozorilom, po mnenju naše skupine delegatov vsaj z  
enega vidika še vedno preveč optimistično. Pri uresničevanju  
Plana, kljub omenjanju dejstva, da visoka inflacija razgrajuje  
motive in ustvarjalne napore delavcev, še vedno posredno računa z  
določenim tipom povprečnega človeka - pridnega, marljivega,varčnega delavca - naprej. Tak povprečen tip človeka pa danes  
prav gotovo ni prevladujoč v marsikaterem našem okolju. Ni  
prevladujoč preprosto zaradi tega, ker smo vse preveč ljudem, že  
kar z običajnim neuresničevanjem dogovorjenega, naravnali možgane  
v omenjeno napačno smer, v smer preživetja, se prerazdeljevanjem  
dohodka in na račun amortizacije. Razraščanje takega vedenja se  
moramo odločno upreti z ustreznimi akcijami v vsakem konkretnem  
okolju.

Poročilo po našem mnenju premalo poudarja, da bo za  
uresničitev planskih nalog treba predvsem spremeniti miselnost in  
utrditi nekatere podcenjene družbene vrednote - med drugim tudi  
tisto, da je treba živeti od rezultatov svojega dela in od  
uporabe znanja. V njem ob zadostnem poudarku na pomenu inovativ-  
nosti pogrešam poudarek na nujnosti strateških in vsakodnevnih  
Prizadevanj za povečanje proizvodnosti in gospodarnosti pri delu,  
kar je mogoče ob stabilnejših razmerah v družbi, ki jih nujno  
potrebujemo, doseči predvsem z boljšo organiziranostjo dela in  
Poslovanja, s pristopom torej, o katerem je govor v 4. točki  
Poglavja smeri in okviri nadaljnjega ukrepanja navedenega  
poročila.

Če naj zdaj povežem uresničevanje planskih ciljev ter  
Ueuresničevanje zvezne resolucije za leto 1987, potem ne morem  
mimo opozorila naše skupine delegatov, danega s tega mesta  
novembra lani. Takrat smo rekli, da brez zaupanja, ki si ga mora  
Zvezni izvršni svet ustvariti z doslednim uresničevanjem dogovor-  
jenega z resolucijo, ni mogoče potegniti niti vlak našega razvoja  
iz globeli, ki ji pravimo kriza. Danes, osem mesecev po tem  
opozorilu, je to zaupanje žal dodobra zapravljeno. Ne samo  
Podatki o devizni nelikvidnosti države in troštevilčni inflaciji,  
ki kvari moralne vrednote ljudi na daljši rok, tudi sama raven  
dialoga med predsednikom Zveznega izvršnega sveta in slovenskim  
delegatom v Zveznem zboru, pa protislovje med napovedanim in  
uresničevanim s strani predstavnikov zvezne vlade, rušijo to  
2uupanje. Nekaj primerov: Od organizacij združenega dela se  
zahtevajo dobre strateške odločitve, pri tem pa se na narodno-  
gospodarski ravni še zdaleč ne izvaja dosledno strategija,  
določena v dolgoročnem programu gospodarske stabilizacije. Od  
organizacij združenega dela se pričakuje povečanje izvoza, hkrati  
Pu smo priča poslabšanju dohodkovnega položaja izvoznikov.  
Organizacije združenega dela naj bi postale učinkovitejše, pri  
tem pa je še naprej prisotna močna socializacija izgub; organi-  
zacije združenega dela naj bi ustvarile več akumulacije, hkrati  
Pa se je z različnimi ukrepi in predpisi destimuliralo prav  
tovrstne kolektive - o tem je govoril že tovariš Šinigoj.

Predsednik Zveznega izvršnega sveta je v odgovoru  
delegatu Vinku Jelenu med drugim dejal, da stvari ni mogoče  
hitreje reševati, ker je treba poiskati rešitve, ki bi ustrezale  
vsem v državi pogojenim interesom. Ne poznam vseh v državi  
Pogojenih interesov, trdno pa vem, da smo interese jugoslovan-  
skega združenega dela za leto 1987 enkrat že skupaj opredelili v  
zvezni resoluciji za to leto. Torej, na dialog z gluhimi na  
številnih drugih področjih pa je pravkar opozoril predsednik  
Gospodarske zbornice Slovenije.

Pri iskanju krivcev ali odgovornih za nezadovoljivo  
stanje v našem gospodarstvu in družbi na sploh, prav zaradi  
takšnega odnosa Zveznega izvršnega sveta do dogovorjenega, nismo  
ne na konferenci delegacij niti na seji skupščine občine ter na  
skupini delagatov za ta zbor - kljub širše porazdeljeni krivdi -  
mogli mimo v vseh državah običajnega naslova zvezne vlade kot  
najbolj odgovorne za nastale razmere v letu 1987.

Od učinkov ukrepov, ki jih bo ta organ sprejel v  
naslednjih dveh mesecih, bo odvisno tudi dokončno stališče naše  
skupine delegatov, do ustreznosti obstoječe kadrovske sestave  
Zveznega izvršnega sveta za vodenje ekonomske, ne pa tudi  
prosvetne in kulturne politike v naslednjem obdobju.

Septembra delegati ne bomo zadovoljni s pojasnili, da  
gre za neverjetne pritiske na Zvezni izvršni svet, zaradi katerih  
ta ne more narediti dobrih potez za uresničitev resolucije, ki jo  
je končno sam predlagal. Edini zakoniti pritisk lahko izvajajo  
delegatske skupščine, seveda v smeri uresničevanja tega, za kar  
smo se skupaj dogovorili. Na druge vrste pritiskov pa želimo, da  
uaj člani Zveznega izvršnega sveta javno pokažejo.

Kot predzadnje: na sestanku skupine delegatov je bilo  
postavljeno tudi vprašanje, ali imajo skupščine sploh pravo  
Ustavno tezo. Če naj jo imajo, in drugačen odgovor niti ne  
Pričakujem, potem je na mestu tudi naše stališče, da Zvezni  
izvršni svet ne sme ignorirati današnjih predlogov Zbora  
združenega dela tiste federalne enote, ki je ob 815 odpisanosti  
opreme v industriji v zadnjem času za več kot odstotek povečala  
svojo udeležbo v jugoslovanskem družbenem proizvodu.

, Predlagam, da naročimo naši delegaciji za Zbor republik  
m pokrajin, da zahteva in vztraja v dobro združenega dela vse  
Jugoslavije, pri temeljiti razpravi o učinkih obstoječega  
deviznega zakona, obljubljeni ob njegovem sprejemu in zgodovinski  
odgovornosti njegovih predlagateljev. Odziv zveznih izvršilnih  
organov in drugih delegatov na to zahtevo bo vsaj za našo  
delegacijo kriterij za presojo ravni spoštovanje dogovorjenega v  
uaši skupni državi.

Če naj za konec parafraziram znan pregovor iz  
srbohrvaškega jezika, naj rečem takole: le uresničevanje  
dogovorjenega bo zagotovilo trdno skupno hišo - Jugoslavijo.  
^vala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Franja  
Smole, delegatka 41. okoliša, gospodarstvo, Maribor - Tabor.

FRANJA SMOLE: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Naše pripombe so podobne oziroma se stališča  
Uaše skupine delegatov pokrivajo že z uvodom, ki ga je imel  
Predsednik Izvršnega sveta in pa s podajanjem predsednika  
gospodarske zbornice. Tega ne bi brala, temveč bi razpravo oddala  
v pisni obliki. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
J°že Valentinčič, 42. okoliš, gospodarstvo, Maribor-Tezno.

JOŽE VALENTINČIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov za delegiranje delegatov v  
Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije v občini  
Maribor-Tezno je na 16. seji dne 16. julija 1987 obravnavala  
analizo uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje  
1986-1990 v letih 1986 in 1987 s prvo oceno razvojnih možnosti v  
letu 1988 in sprejela stališče, da se Zbor združenega dela  
republiške skupščine obvesti o težkih pogojih gospodarjenja in  
zoženih možnostih razvoja delovne organizacije Tovarne  
avtomobilov in motorjev Maribor.

Svetovna in evropska avtomobilska industrija je v  
silovitem procesu prestrukturiranja. Predpisi s področja tehnične  
kvalitete in zaščite človekovega okolja v avtomobilski industriji  
so vse strožji, konkurenca vse hujša; vedno večja vlaganja v  
razvoj ožijo krog samostojnih proizvajalcev, ob tem pa prihaja do  
specializacije v razvoju in proizvodnji. Tem trendom razvoja  
želimo slediti tudi v Tovarni avtomobilov in motorjev Maribor,  
zato je pripravljen srednjeročni in dolgoročni program razvoja,  
ki se sproti preverja in dopolnjuje. Zaradi učinkovitejšega  
poslovanja smo se povezali tudi z jugoslovanskimi proizvajalci  
gospodarskih, cestnih motornih vozil in pripravili skupni program  
razvoja proizvodnje in izvoza kamionov, avtobusov, priključnih  
vozil in motorjev, ki ga je 4. junija 1987 potrdil Zvezni izvršni  
svet.

Realizacija tako zahtevanega skupnega programa zahteva  
čimbolj poznane in nesprejemljive pogoje gospodarjenja, še  
posebej, ko gre za sodelovanje s tujimi partnerji. Zavzemamo se  
za delovanje tržne ekonomije in realnih ekonomskih kategorij, saj  
se zavedamo, da so najpravilnejši razsodnik uspešnosti  
poslovanja.

Zato podpiramo prizadevanja vseh subjektov odločanja v  
SR Sloveniji, za čimhitrejšo uvedbo takšnih pogojev gospodar-  
jenja, čeprav vemo, da bomo morali tudi sami marsikaj hitreje  
postoriti tudi v lastni sredini.

Posebej podpiramo prizadevanja za spremembo tistega  
dela zakona o deviznem poslovanju, ki predvideva vezavo deviznih  
Prelivov in odlivov prek evidenčne devizne pozicije organizacij  
združenega dela in poslovne banke. Menimo, da je to nujno potreb-  
no, če hočemo zagotoviti normalizacijo poslovanja v organizacijah  
združenega dela. Sami se ukvarjamo z zelo zahtevno proizvodnjo.  
Po obsegu, strukturi in dinamiki moramo usklajevati nabavo in  
Proizvodnjo okoli 30.000 sestavnih delov, od tega približno 1.500  
iz uvoza. Če hočemo delati z minimalnimi stroški, moramo doseči  
cim boljšo uskladitev vseh aktivnosti, ki pa jih moramo sprožati  
tekaj mesecev pred fizično realizacijo proizvodnje. Vsako odsto-  
panje od plana nam povzroči velike motnje in dodatne stroške.  
Zato moramo vedeti, s čim lahko razpolagamo tudi na področju  
deviznega poslovanja, da lahko naše plane prilagodimo realnim  
Možnostim. Zato je nujno doseči in potem spoštovati delitveno  
razmerje deviznega priliva, kjer gre za prikrivanje splošnih  
družbenih potreb, ki ostane organizacijam združenega dela.

Skrajni čas je, da pridemo do jasno razmejene odgovor-  
nosti za pripravo devizne bilance na nivoju SFRJ, Narodne banke  
Jugoslavije, poslovnih bank in organizacij združenega dela. Vgospodarstvu moramo vedeti, s čim bomo razpolagali, da lahko  
pripravimo in prilagodimo naše gospodarske načrte možnostim, ne  
glede na to, kakšne bodo te možnosti, morajo postati jasne in  
neodtujljive.To nam bo dalo možnost, da lahko zopet proizvajamo  
po planih proizvodnje, ki bodo usklajeni z možnostmi poslovanja.  
To nas bo tudi najbolj motiviralo za povečevanje izvoza in  
deviznega priliva; to nam bo omogočilo, da bomo ponovno postali  
partnerji našim dobaviteljem v tujini in to bo pomenilo, da  
ponovno prevzamemo soodgovornost za rezultate poslovanja.

V letu 1986 in tudi v letošnjem letu so se možno  
Poslabšali pogoji prodaje; kupna moč tržišča je manjša. To  
razumemo in temu se prilagajamo. Ne moremo pa razumeti ukrepa  
Zveznega izvršnega sveta, objavljenega v Uradnem listu SFRJ št.  
21/86, 44/86 in 3/87, ki dovoljujejo fizičnim osebam in  
povratnikom iz tujine, da kupujejo gospodarska vozila, ki jih  
lahko nudimo domači proizvajalci v tujini. Praviloma kupujejo  
rabljena vozila ne za lastno porabo, ampak za preprodajo. Samo v  
prvih štirih mesecih letošnjega leta je bilo uvoženih prek 400  
vozil, od veljavnosti tega predpisa pa prek 2000 vozil. Po  
nepotrebnem dovoljujemo odliv deviz za nakup vozil in potem še  
Več za vzdrževanje in rezervne dele. Kupujemo razne vrste in tipe  
Vozil in tako postaja Jugoslavija evropska grobnica rabljenih  
gospodarskih vozil.

To ni problem samo proizvajalcev gospodarskih vozil,  
ampak tudi organizacije združenega dela prevoznikov, ki na ta  
način izgubljajo svoj položaj in možnost za delo. To ni prvi  
primer masovne zlorabe kakšnega zveznega predpisa. Spomnimo se  
samo afere v zvezi z uvozom osebnih vozil za invalide, pa tudi  
pri gospodarskih vozilih je prihajalo že do masovnih zlorab.

Zaradi tega predlagamo, da Skupščina SR Slovenije  
Podpre našo zahtevo, da se odlok o možnosti uvoza za fizične  
osebe spremeni tako, da se gospodarska vozila izvzamejo iz  
dovoljenih predmetov uvoza. To zahtevo je obravnaval tudi izvršni  
odbor Gospodarske zbornice Jugoslavije in jo podprl.

Navedeni dve spremembi,za katero se zavzemamo v Tovarni  
avtomobilov Maribor, predstavljata konkretno primera, kako bi  
lahko boljše poslovali tudi ob sicer težkih pogojih gospodarjenja  
in zoženih možnostih razvoja. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš  
Valentinčič. Besedo ima Mihaela Broche-Mlakar, delegatka 38.  
okoliša, gospodarstva, Maribor-Pobrežje.

MIHAELA BROCHE-MLAKAR: Obe skupini za Zbor združenega  
dela in Zbor občin sta res temeljito obravnavali obširno in  
izredno dobro pripravljeno majsko analizo, druga delegatska  
gradiva v povezavi s poslovanjem združenega dela v občini ter me  
Pooblastili, da podam naš prispevek k analizi stanja našega  
gospodarstva ter skušam prispevati s predlogi za njegovo  
izboljšanje.

Ugotavljamo, da zvezna gospodarska politika vodi vedno  
večjo centralizacijo in za več kot 35 let nazaj, ko smo opustili  
administrativni socializem ter se usmerili v socialistično  
samoupravljanje. Če pa pogledamo našo prehojeno pot uspešnegasamoupravnega socializma, dokler nismo podlegli varljivim  
kreditom iz petrodolarjev, ki so jih zunanji kreditorji uspešno  
naložili pri nas, pa smo jih praktično zapravili z naložbami  
neperspektivne kapacitete, ki jih sedaj konzerviramo ali pa  
finančno podpiramo, da obratujejo z družbeno pomočjo vse jugoslo-  
vanske skupnosti. Po drugi strani pa smo porabil te kredite za  
uvoz surovin za našo industrijo, potrošno dobrin, dinarsko  
protivrednost pa naložili v objekte, ki danes ne vračajo, tečajne  
razlike pa pokrivamo iz skupne vreče, ki pa je danes premajhna za  
vse potrebe.

Predlagamo, da naš zbor sprejme pobudo za analizo  
porabljenih deviznih kreditov, ki so se povzpeli s 4,65 milijarde  
dolarjev v letu 1974 na 20,17 milijarde dolarjev v letu 1981.  
Zakaj je Zvezni izvršni svet dopustil povečanje negativnega salda  
Plačilne bilance na konvertibilnem področju od leta 1978 do leta  
1983 v skupni vrednosti od dogovorjenih 7,2 na 10,2 milijarde  
dinarjev? Zakaj se niso spoštovali zakoni in predpisi, ki jih je  
sprejela zvezna skupščina, kje je tukaj odgovornost?

* tujih časopisih prej izvemo, koliko je naša država  
  zadolžena v tujini kot pa v naših sredstvih obveščanja, delegati  
  pa dobimo ta gradiva v glavnem označena kot strogo zaupna,  
  pozneje pa so podatki objavljeni v statističnih publikacijah. Če  
  primerjamo podatke o doseženem izvozu in uvozu v letih 1981 do  
  1986 ter preračunamo dinarje po statističnem tečaju, ugotovimo,  
  da je bilo v Sovjetsko zvezo izvoženo od leta 1981 do 1986 za 4,3  
  milijarde dolarjev več kot uvoženo. Naše organizacije združenega  
  dela so dobile za ves izvoz dinarsko protivrednost, ki znaša  
  3.539 milijard dinarjev po srednjem tečaju dolarja z dne 15. tega  
  meseca. Iz današnjih zaupnih podatkov pa nam je znano, koliko nam  
  dolguje Irak za neplačano blago in storitve.

Predlagamo, da vprašamo Zvezni izvršni svet, kakšen  
vpliv ima naš presežek izvoza v Sovjetsko zvezo in neizvršena  
plačila naših dobav v Irak na našo monetarno politiko in  
inflacijo. Kako utemeljuje ZIS realen tečaj dinarja do nekaterih  
Valut, kjer nastopa tako velik primanjkljaj na konvertibilnem  
trgu, na tako velik presežek pri nekaterih klirinških trgih?

* imenu naše skupine pa sprašujem naš izvršni svet, ali  
  je kaj resnice v govoricah za nuklearni lobi. V naši državi se je  
  Pripravil tak teren, da se je ustvaril s Sovjetsko zvezo presežek  
  v plačilni bilanci, da bi lahko potem nabavili od tam opremo za  
  nove - planirane štiri jedrske elektrarne. To se sliši na ulici,  
  zato bi želeli jasen odgovor na to vprašanje.

Naša skupina v celoti podpira ugotovitve in stališča  
Gospodarske zbornice Slovenije, posebno glede zunanjetrgovinskih  
Zakonov ter podpira predloge našega izvršnega sveta za spremembo  
zakona o deviznem poslovanju in podzakonskih predpisov, kot so  
objavljeni v 18. številki Poročevalca. Potrebno je nujno  
spremeniti devizno zakonodajo v tako smer, da bo stimulirala  
Pospešen izvoz na konvertibilne trge in omogočala OZD, da bodo z  
delom deviz oziroma deviznih pravic - ker deviz OZD ne smejo več  
brneti, temveč je le dinar edino plačilno sredstvo na domačem trgu  
~ da lahko z njimi prosto razpolaga in plačuje nujno potrebne  
iepromateriale in nadomestne dele vsaj skromnem obsegu. To veljaše posebej za izvozno usmerjeno proizvodnjo, ki že izgublja  
tekoče stike s tujino.

Pri sedanjem predlogu ZIS o dopolnitvi deviznega zakona  
se sprašujemo, ali smo res prišli z našo zakodajo daleč nazaj za  
več kot trideset let. Vendar smo takrat imeli izvozniki skromno  
7% retencijsko kvoto, s katero so prosto razpolagali za  
najnujnejše potrebe, predvsem pa za uvoz osnovnih sredstev in  
nadomestnih delov. Sedaj niti tega ni več.

V statističnih in drugih delegatskih gradivih so  
prikazani ugodni rezultati letošnjega zunanjetrgovinskega  
poslovanja, kjer je prikazan za 59% manjši deficit tekoče  
plačilne bilance na konvertibilnem področju.

Vendar pa ima ob tem gospodarstvo veliko neplačanih  
računov v tujini, ker ne more več dobivati repromateriala "na  
lepe oči". Zato prihaja do zastojev v proizvodnji in to vodi v  
zmanjševanje izvoza. Zato vprašujemo: koliko je v Sloveniji  
neplačanih nakazil v tujino in kdaj bodo plačani, da bo lahko  
izvozno gospodarstvo zopet normalno poslovalo in omogočalo  
racionalno izkoriščanje kapacitet pri ustrezni produktivnosti  
dela? V analizi oziroma dokumentacijski podlagi je v tabeli 13  
nakazano obračanje obratnih sredstev, kjer je sicer dosežen  
majhen napredek v letu 1986 glede na leto 1985. Toda 2,6 kratno  
obračanje je znatno premajhno, ker v razvitem gospodarstvu  
poslujejo praktično brez zalog. Zato bi morali v Sloveniji  
posvetiti vezanjem obratnih sredstev znatno več pozornosti, vsaj  
od zalog repromaterialov preko proizvodnje in zalog gotovih  
izdelkov, kjer je to mogoče racionalno krmiti pri dobri organi-  
zaciji priprave dela in proizvodnje. Zato naj bi naše znanstvene  
Ustanove organizirale take seminarje in dopolnilno izobraževanje,  
da bi usposabljali naš vodilni kader v takem smislu, kot je to  
prezentiral japonski strokovnjak v Crveni zastavi in tudi na  
nekem drugem ustreznem seminarju. Kje smo v gospodarjenju v naši  
republiki in drugod, lahko zvemo iz tabele 11 - primerjava  
rezultatov poslovanja gospodarstva po republikah in pokrajinah.  
Ce primerjamo te podatke med republikami in pokrajinami, ugotav-  
ljamo bistvene kvalitetne razlike in slabo izkoriščanje poslovnih  
sredstev v manj razvitih republikah in pokrajinah. Pri njih je  
°dpisanost osnovnih sredstev manjša od jugoslovanskega povprečja,  
torej imajo boljša osnovna sredstva kot razvite republike,  
dosegajo pa nižji dohodek na delavca. Predlagamo, da se v naši  
družbi bolje ovrednoti znanje in izkušnje, ki jih imajo delavci v  
razvitih sredinah. Zato naj gradijo in rekonstruirajo tovarne na  
Nerazvitem območju renomirane jugoslovanske inženiring organiza-  
cije, ki naj poskrbijo za obratovanje in doseganje predpisane  
kapacitete, ki je bila predvidena v investicijskem programu.  
Inženiring OZD naj preda v upravljanje delavcem nove kapacitete  
sele takrat, ko bodo osvojili tehnologijo in načrtovano  
storilnost. Delavci, ki prenašajo tako znanje na nove delavce v  
nanj razvitih republikah in pokrajinah, bi morali imeti osebne  
dohodke najmanj za 50% višje, kot bi jih imeli na sedanjem  
delovnem mestu, in plačane stroške za ločeno življenje. Pri tem  
bi se morali zgledovati po zaslužkih, ki jih dosegajo naši  
delavci na podobnih delih v tujini. Zavedati se moramo, da moramo  
Pomagati razviti naša manj razvita območja v Jugoslaviji predvsems prenosom znanja, kajti sredstev nimamo več toliko, kot jih je  
bilo, ko so se trošili krediti za premalo proučene naložbe, ki  
nas sedaj stanejo tako velika sredstva.

Kljub sedanjim težavam upamo v naši skupini, da še ni  
vse izgubljenega, da še lahko rešimo našo socialistično  
samoupravno družbo pred nadaljnjim slabšanjem položaja, ter da bi  
v določenem času ponovno lahko vzkliknili: jutri bo pa bolje.  
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, besedo ima tovariš  
Niko Žibret, predsednik Izobraževalne skupnosti Slovenije.

NIKO ŽIBRET: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupščina Izobraževalne skupnosti Slovenije me je  
zadolžila, da ob poročilu o majski analizi pred Zborom združenega  
dela Skupščine SR Slovenije razgrnem nadaljnjo politiko delovanja  
Izobraževalne skupnosti Slovenije, ki je opredeljena na osnovi  
Ugotovitev, stališč in sklepov, sprejetih v javni razpravi ob  
obravnavi poročila o preobrazbi vzgoje in izobraževanja in na  
plenum Centralnega komiteja ZK Slovenije. Ta razprava je pomenila  
mobilizacijo vse slovenske javnosti ob problematiki izobraževan-  
ja, sklepi in stališča pa predstavljajo obveznosti, ki jih  
intervencijski posegi ne morejo izničiti. V sklepih je jasno  
postavljena zahteva po nujnosti nadaljevanja v lanskem letu  
začetih pozitivnih procesov materialne konsolidacije vzgoje in  
izobraževanja. Poudarjeno je spoznanje, da so v Sloveniji - kot  
tudi drugje po svetu - ob relativno skromnih naravnih resursih le  
kvalitetno formalno in predvsem funkcionalno izobraženi kadri  
lahko generatorji hitrejšega tehnološkega prestrukturiranja  
gospodarstva ter nadaljnjega razvoja družbe nasploh. Na tej  
podlagi se izobraževanju nalagajo nove zahtevne naloge, katerih  
uresničevanje naj bi v naslednjem obdobju bistveno prispevalo k  
povečanju kvalitete izobraževanja, k povečanju vključevanja  
učencev in študentov v zahtevnejše stopnje izobraževanja na  
naravoslovnih in tehničnih področjih, k večji učinkovitosti  
študija ter s tem tudi k hitrejšemu kadrovskemu prestrukturiranju  
slovenskega gospodarstva in družbe nasploh.

Republiška resolucija za leto 1987 je torej v glavnem  
upoštevala od najširše družbene skupnosti zahtevano razširitev  
nalog na področju vzgoje in izobraževanja. Zato smo v izobraže-  
valnih skupnostih v začetku leta načrtovali aktivnosti in naloge  
v skladu z republiško resolucijo. Materialne zahteve na področju  
Usmerjenega izobražeavnja se povečujejo že zato, ker je treba  
Usklajeno raven osebnih dohodkov, ki je bila lani dosežena v  
decembru, zagotavljati skozi vse leto - osebni dohodki predstav-  
ljajo 80% programov v izobraževalnih skupnostih. Poleg tega se  
nadaljuje reforma na področju višjega in visokega šolstva,  
povečujejo se sredstva amortizacije, ki se vsaj za opremo zagota-  
vljajo 100%, hoteli smo zagotoviti realno vsaj enaka sredstva kot  
lani za najnujnejša investicijska vzdrževalna dela, opremljanje  
višjih in visokih šol s pedagoško in raziskovalno opremo, kajti  
tu več ne moremo pristajati na tehnološko zaostajanje slovenskega  
visokega šolstva - ne moremo in ne bomo - ter nadaljevati inve-  
sticije nacionalnega pomena, skladno s srednjeročnim planom.

Na podlagi evalvacijskih raziskav prenovljeni vzgojno-  
-izobraževalni programi srednjeročnega šolstva so nekoliko  
dražji, so pa kvalitetnejši. S prvo fazo začenjamo 1. septembra  
in tu smo v celoti sledili zahtevam slovenskega združenega dela,  
saj se proizvodni programi in izvajanje le-teh ponovno vračajo  
nazaj v slovensko šolo.

Načrtovanje az leto 1987 so v izobraževalnih skupnostih  
v februarju grobo prekinili zvezni interventni zakoni, predvsem  
zakon o začasni prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev  
o družbenopolitičnih skupnosti in samoupravno interesno skupno-  
stih - družbenih dejavnosti za porabo v le-teh. Nesmiselnost tega  
zakona, ki na področju usmerjenega izobraževanja po oceni realno  
za najmanj 17%, zmanjšuje razpoložljiva sredstva v primerjavi z  
letom 1986, se kaže še posebej na področju visokega šolstva, saj  
fakultete poleg pedagoškega programa izvajajo tudi znanstveno-  
-raziskovalne naloge, ki prav tako kot ostali del šolstva zapa-  
dejo pod omejitve, kar pa ne velja za programe v Raziskovalni  
skupnosti Slovenije. Izobraževalna skupnost je v zvezi s tem  
očitnim nesmislom že sprožila prek slovenskega izvršnega sveta  
pobudo za uskladitev metodologije in obrazca, vendar do danes še  
ti dobila odgovora.

V Izobraževalni skupnosti Slovenije sicer podpiramo  
uveljavitev obračunskega zakona, če ta pelje k realni ekonomiji.  
Ne moremo pa biti vsako trimesečje odvisni od subjektivnih  
računovodskih metod pri izkazovanju periodičnih poslovnih  
rezultatov. Zavedati se tudi moramo, da bodo breme kadrovske  
reprodukcije v organizacijah z izgubo ob povečanju prispevnih  
stopenj morale prevzeti tiste organizacije, ki dobro poslujejo in  
se ob tem sprašujemo oziroma smo zaskrbljeni, ali je to sploh  
Pošteno.

Ob osebnih dohodkih se postavlja tudi vprašanje, ali bo  
Mogoče nadaljnje povečevanje sredstev za materialne stroške na  
področju srednjega šolstva. Po prvih nepopolnih ocenah, vsi  
Programi še niso sprejeti, bo za postavko dohodek ta prenova  
Praktičnega pouka v šolah povezano z večjimi materialnimi  
Zahtevami in tu imamo oceno, da nas samo dve procesno vodeni  
stružnici staneta več, kot vsa sredstva, ki so namenjena v  
izobraževalnih skupnostih za učbenike in knjige, ki jih učenci in  
študentje potrebujejo. Gre pa seveda za procesno vodene stružnice  
Ue samo pri kovinarjih, tudi pri lesarjih in pri drugih  
Proizvajalcih.

Res da se bodo novi programi izvajali v letošnjem letu  
le štiri mesece v prvem letniku, ne smemo pa pozabiti, da bodo za  
to stroški bistveno višji od ocenjenega povprečja v letih, ko se  
bodo ti programi maniro indeksov, ki je postala v Jugoslaviji  
Popolnoma nova ekonomska kategorija in če si v enem letu nekaj  
Zamudil, potem se ti to v naslednjih letih ob indeksiranju še  
kako maščuje.

Izobraževalna skupnost Slovenije misli vztrajati na  
Naslednjih zaključkih, ki jih je sprejela na svoji skupščini:

Prvič, obdržati je treba usklajeno raven osebnih  
dohodkov delavcev na področju vzgoje in izobraževanja, doseženo v  
decembru leta 1986 in jih v skladu z družbenim dogovorom tekoče  
Usklajevati z rastjo osebnih dohodkov v gospodarstvu.

Izobraževalna skupnost Slovenije bo storila vse potrebno za  
uresničitev tega sklepa, tako da se bodo učitelji ob začetku  
novega šolskega leta lahko posvetili kvalitetnim pripravam na  
Pouk, ne pa, da bi se ponovno morali boriti za svoj ekonomski in  
socialni položaj. Menimo, da mora pedagoški nemir zamenjati  
socialno-ekonomskega, ki je sedaj prisoten v zbornicah v  
slovenskih šolah.

Drugič, Skupščini SR Slovenije bomo v jeseni predsta-  
vili ovrednotene programe in projekte novih nalog, to so tiste  
naloge, za katere nas je skupščina februarja zadolžila.

Tretjič, skupaj z Raziskovalno skupnostjo Slovenije se  
bomo dogovorili o uporabi njenih nelimitiranih sredstev za  
pokritje tistih nalog vzgoje in izobraževanja, ki imajo tudi  
raziskovalni značaj in je za njihovo izvajanje že doslej obstajal  
obojestranski interes.

Četrtič, Izobraževalna skupnost Slovenije zahteva, da  
se pred začetkom izvajanja prenovljenih programov srednjega  
izobraževanja v okviru republiške bilance sredstev skupne porabe  
zagotovijo potrebna dodatna sredstva. Brez teh ni mogoče sprejeti  
povečanih obveznosti, saj bi s tem ogrozili že dosežene rezultate  
v usklajevanju osebnih dohodkov in pri uresničevanju sedanjih  
minimalnih standardov.

Petič, pri izvajanju sistema solidarnosti za uresni-  
čevanje zagotovljenega programa osnovnega izobraževanja prihaja  
do vse večjih težav. Solidarnostna sredstva se združujejo z  
Zamudami, Izobraževalna skupnost Slovenije si je morala v  
sedanjem času že nekajkrat sposoditi denar, da je lahko pokrivala  
obveznosti do tistih občin, ki solidarnost prejemajo; iz teh  
občin so tudi delegati na današnjem zasedanju. Menimo, da morajo  
občine plačnice (teh je 11) poravnati svoje obveznosti do  
solidarnosti tako, kot pokrivajo obveznosti do svojih lastnih  
Programov.

Šestič, Izobraževalna skupnost Slovenije ne pristaja na  
zakonsko rešitev, da delovne organizacije, ki poslujejo z izgubo  
oziroma z motnjami, ne poravnajo obveznosti do šolstva oziroma do  
kadrovske reprodukcije. Zahtevamo, da se v sanacijske programe  
vgradi način in čas poravnave obveznosti do kadrovske reprodu-  
kcije in, ker to urejajo drugi zakoni, bomo tudi sprožil postopke  
Za nekatere uskladitve oziroma spremembe teh predpisov.

Sedmič, skupščina Izobraževalne skupnosti Slovenije se  
bo še nadalje aktivno vključevala v pripravo sprememb sistemske  
Zakonodaje na področju vzgoje in izobraževanja in tudi drugih  
Zakonskih dokumentov. Ob tem bo potrebno okrepiti tudi vpliv obeh  
Univerz, njuno povezevalno vlogo ter odgovornost za strokovni  
tazvoj posameznih področij.

Ne bomo dovoljevalil nenehnega poseganja države v  
samoupravni delegatski sistem, predvsem pa ne dovolimo tega, da  
bi oblike intervencionizma postajale bolj sistem kot izjema, saj  
stalno omejevanje v preozke okvire otežuje samoupravno dogovar-  
janje in sporazumevanje ter delovanje delegatskega sistema.  
Povzroča pa tudi ponavljajoče se stresne situacije, ki se bodo  
Ponavljale toliko časa, dokler se v družbi ne bomo uspeli dogovo-  
titi o večjem delu družbenega proizvoda, namenjenemu

kvalitetnejšemu in tehnološko intenzivnejšemu družbenemu razvoju,  
sem pa sodi tudi vzgoja in izobraževanje.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pri postopku  
sprejemanja zakona o odložitvi graditve jedrskih elektrarn nismo  
usklajeni z Družbnopolitičnim zborom, zato moramo na podlagi 105.  
člena poslovnika imenovati skupno komisijo, ki bo pripravila  
predlog za vse tri zbore. V usklajevalno komisijo predlagam  
naslednje delegate: tovariša Leopolda Zupana, gospodarsko

področje, 12. okoliš, Kranj; Vinka Kržana, 8. okoliš, gospodarsko  
področje, Litija; Jožeta Valentinčiča, 42. okoliš, gospodarsko  
področje, Maribor.

Želi o tem kdo razpravljati? (Ne.)

Kdo je za ta predlog? (132 delegatov.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina soglasno imenovana.

Odrejam odmor do 12.20 ure.

(Seja je bila prekinjena ob 11.40 uri in se je nadalje-  
vala ob 12.25 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišie in tovariši.  
Nadaljujemo sejo zbora. K razpravi se je prijavil tovariš Janko  
Blas, 27. okoliš, gospodarstvo, Posavje.

JANKO BLAS: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegacija gospodarskega področja Posavja je ob  
obravnavi poročila Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o  
izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990  
sprejela naslednje ugotovitve in stališča:

Prvič. Petmesečna realizacija planskih nalog za leto  
1987 je v regijskem gospodarstvu v največjem razkoraku na  
področju ekonomskih odnosov s tujino. Posavski konvertibilni  
izvoz blaga - podatki Narodne banke Jugoslavije so še vedno  
nepopolni - izvoz storitev in ostale višje oblike sodelovanja s  
tujino niso zajeti - dosega v letošnjih petih mesecih devet  
milijard din in je za 7 indeksnih točk nižji od lanskega v enakem  
obdobju. Ob tem pa dosega konvertibilni uvoz blaga za potrebe  
Posavskega gospodarstva 7 milijard din. V preteklih sedmih letih  
je posavsko gospodarstvo, sicer vedno izvozno aktivno, potrebo-  
valo za en dolar konvertibilnega izvoza le 0,50 dolarja uvoženih  
surovin in repromaterialov. Ob letošnjem upadajočem izvozu pa se  
Uvozna odvisnost povečuje, saj je za enak izvoz potrebuje že 0,77  
dolarja uvoza. Ob veliki devizni nelikvidnosti vsako nadaljnje  
zmanjševanje izvoza ogroža potek proizvodnje.

Drugič. Delegacija ugotavlja, da Zvezni izvršni svet še  
Po 18 mesecih ni pripravil analize delovanja novega deviznega  
Zakona, ki velja od 1. januarja 1986, in da se nobena od predpo-  
stavk za uveljavitev tega zakona ni realizirala. Tako temeljni  
cilji - to je boljša devizna likvidnost, večja proizvodnja, večji  
izvoz - niso doseženi. Prav tako ZIS ni predložil programov  
aktiviranja deviz občanov in zdomcev. Zato delegacija podpira  
Predloge za takojšnjo spremembo deviznega zakona.

Tretjič. Spremembe devizne zakonodaje so potrebne  
predvsem v tistem delu, ko je potrebno zagotoviti odvisnost uvoza  
od izvoza oziroma razpolagalno pravico z delom ustvarjenih deviz  
vsakemu izvozniku. Namesto dosedanjega centraliziranja prilivov  
in določanja prioritet plačil v tujino na ravni Narodne banke  
Jugoslavije za tisti del gospodarstva, ki ne izvaža, pa naj se  
devize združujejo prek poslovnega interesa. S korekcijo devizne  
zakonodaje naj se da poudarek ustvarjanja ne pa delitvi deviz.

Četrtič. Delegacija ob majski analizi ugotavlja, da so  
precejšne zamude pri realizaciji energetskih naložb tako pri  
gradnji hidroelektrarne na Savi kot pri ostalih naložbah.  
Ocenjujemo, da gradnja savskih elektrarn kasni predvsem zaradi  
pomanjkljive strokovne dokumentacije, neusklajenosti planov  
ostalih dejavnikov, vodnega gospodarstva, komunale, cestnega  
gospodarstva, kmetijstva in podobno tako na ravni SR Slovenije  
kot v občinah, kamor ta energetska naložba posega. Mnenja smo, da  
je za pospešitev del tako v fazi priprave investicijsko-tehnične  
dokumentacije kot v fazi izvedbe investicijskih programov v  
energetiki potrebno dvoje:

1. najprej namenska uporaba sredstev razširjene  
   reprodukcije oziroma ustrezno tekoče usklajevanje cen električne  
   energije, da bi se izognili prelivanju investicijskih sredstev za  
   pokrivanje izgub iz tekočega poslovanja. V tem smislu podpiramo  
   predloge ISE za takojšnje povečanje cen električne energije;
2. aktiviranje ustrezne republiško koordinacije za  
   uskladitev in izvedbo projekta izgradnje hidroelektrarn na Savi.  
   Pri tem niso zadostne le uskladitve na ravni resornih upravnih  
   organov, pomembnejša je vloga take republiške koordinacije pri  
   strateških odločitvah, vezanih za ta projekt. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Jordan Blaževič, 14. okoliš, gospodarstvo, Radovljica.

JORDAN BLAŽEVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Iz leta v leto ugotavljamo podobne težave z  
edino spremembo, da so težave vedno večje. Ne storimo praktično  
ničesar, da bi jih odpravili. Tekoči ukrepi, ki jih pripravlja  
Zvezni izvršni svet, so neučinkoviti in povzročajo več zmede, kot  
koristi. Letos imamo že četrti sistem delitve osebnih dohodkov,  
kar povzroča nejevoljo med zaposlenimi in izgubo časa zaradi  
nenehnega prilagajanja. Še vedno smo obsedeni od delitve dohodka  
na vseh ravneh, povečanje proizvodnje in izvoza pa prepuščamo  
združenemu delu, da naj se samo znajde, kakor ve in zna. Združeno  
delo je vedno bolj utesnjeno. Praktično nima prav nobenega vpliva  
na pogoje gospodarjenja. Ugotavljamo, predlagamo in tarnamo,  
vendar brez koristi, ker se nič ne spremeni. Ali smo vsi postali  
nemočni,kot da se ničesar ne da storiti? Ne smemo samo ugotav-  
ljati stanja, ki je zelo resno, ampak potrebujemo konkreten  
Ptogram za izhod iz krize. Poiskati moramo tudi krivca za neizpo-  
lnjevanje postavljenih ciljev.

Za naše težave je krivo administrativno vodenje ekonom-  
ske politike namesto tržnih in ekonomskih zakonitosti. Novi  
devizni zakon povzroča ogromno škodo združenemu delu. Zvezni  
tzvršni svet meni, da je devizni zakon dober in da že daje dobrerezultate. Tudi, da je zvezna administracija dobra, dejansko pa  
nam pripravlja slabe ekonomske ukrepe, kar vsak dan bolj občutimo  
v združenem delu. Ekonomska politika je usmerjena tako, da  
zagotavlja le preživetje. Dobrim gospodarjem vedno več jemljemo,  
da slabi lahko preživijo, zato so tudi dosedanji dobri gospodarji  
vsak dan v težjem položaju.

Kdo bo prevzel odgovornost za vse izgubljene kupce v  
tujini in izgubljeni ugled velikih aktivnih izvoznikov? Tako  
izgubljamo stik s svetovnim razvojem, ker v razvoju vedno bolj  
zaostajamo. Tudi tistim, ki bi lahko hitreje napredovali, ne damo  
prave možnosti. Združeno delo ni sposobno in tudi ni več priprav-  
ljeno sprejemati vedno novih in novih obremenitev. Če že ne  
moremo vplivati na pogoje gospodarjenja, potem od združenega dela  
tudi ni mogoče zahtevati, da bo plačevalo račune za tuje napake.  
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
delegat oboroženih sil, 1. okoliš, Ljubljana-Center, tovariš  
Ljubiša Milivojevič.

LJUBIŠA MILIVOJEVIČ: Tovarišice in tovariši delegati,  
tovariš predsednik! Ob analizi poročila o uresničevanju družbe-  
nega plana se zastavljajo naslednja vprašanja:

Prvič. Ali je na oblasti resnica - filozofska, umetni-  
ška, znanstvena in strokovna - ali pa je ista v določenih okoli-  
ščinah in primerih zamegljena, prikrita, ovita s tančico pozabe  
in včasih tudi zatirana?

Drugič. Ali se približujemo širokim vhodnim vratom 21.  
stoletja ali pa se le-ta pred nami zapirajo?

Tretjič. Ali se približujemo Evropi ali pa se od nje  
oddaljujemo v ekonomskem in kulturnem smislu?

Četrtič. Ali niso že 20 let izčrpane zgodovinske  
možnosti hitrejšega razvoja jugoslovanske družbe, utemeljene na  
obstoječem modelu sistema, ekstenzivnosti dela, birokraciji,  
dogmatizmu kot njihovi ideologiji, ideološkemu načinu  
tazmišljanja iz 19. stoletja in prilagojenosti povprečju v  
družbi, izobraževanju in gospodarstvu. Ali ni nujen hitrejši  
Prehodna model, ki bo temeljil na oblasti znanja in kulture? Ali  
te razumemo kritiko obstoječega kot negacijo slabega in afirma-  
cijo dobrega, ali ni pogumno zavračanje preživetega, zgrešenega  
in zavoženega v družbi, odpiranje ter osvobajanje novih razse-  
žnosti svobode človeka, svobode misli, uveljavljanja novih  
družbenih gibanj? Ali niso to realnosti in nujnosti časa ter  
afirmacija človeka-posameznika kot totalitete in samosmotrnosti?

Petič. Na stari način se bomo vse težje pospešeno  
razvijali v prihodnosti. Že vrsto let se poslabšuje življenjski  
Položaj ljudskih množic. V JLA pa se sprašujemo, kako preživeti  
m živeti po meri človeka. Vse bolj prihaja do izraza samoorgani-  
2iranost, protesti delavcev in mladine. Razjasnjuje se, kdo je s  
kom in kdo bi kam. Situacija je vse bolj revolucionarna. Ali  
°bstaja revolucionarni subjekt, primeren tej situaciji?

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Leopold Zupan, 12. okoliš, gospodarstvo, Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov iz Kranja daje naslednjo  
pobudo oziroma zahtevo:

Delegati podpiramo predlog Gospodarske zbornice  
Slovenije in Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, da se začne  
postopek za spremembo deviznega zakona in zahtevamo, da  
republiška skupščina to pobudo čimprej uvrsti na dnevni red. Časa  
je bilo dovolj, da lahko ugotovimo učinkovitost negativnih  
posledic sprejetih in dopolnjenih z zakonodajo. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Danica Svenšek, 6. okoliš, kmetijstvo, Ptuj.

DANICA SVENŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Prihajam iz skupine delegatov občine Ptuj. V  
razpravi o analizi smo ugotovili, da analiza sama pravilno  
ocenjuje položaj kmetijstva in beleži večja odstopanja od  
planskih predvidevanj. Zato je bilo pričakovanje nas kmetov in  
delavcev v kmetijstvu toliko večje, da bodo ugotovitve prinesle  
tudi spremembe, posebno po razpravah v Zvezi komunistov, kjer je  
prišlo do podobnih zaključkov. Predlogi Izvršnega sveta prinašajo  
nekatere ukrepe, s katerimi naj bi se blažilo zlasti položaj  
mlečnih proizvajalcev, ki so v najtežjem obdobju. Praktičen  
primer: pri pridelovanju oziroma pri prireji mleka smo v ptujski  
občini v prvem polletju zabeležili 50 milijard nepokritih  
stroškov. To je znesek, za katerega vemo, da ga ne bomo dosegli  
pri vsej ostali rastlinski proizvodnji. Ukrepov žal še ni. Tekoča  
inflacija pa njihov učinek vsak dan zmanjšuje. Razumemo, da  
kmetijstvo ni edini niti največji problem naše družbe. Za nas, ki  
v njem delamo, pa pomeni vse in ne bi želeli biti zadnji v tem  
priznanem in cenjenem kmečkem stanu.

Da te trditve niso izmišljene, dokazuje beg mladih,  
tudi izšolanih kmečkih naslednikov, ki se v zadnjem času kljub  
Urejenim kmetijam raje zaposlujejo v združenem delu, ker vidijo  
večjo socialno varnost kot pa v svojem gospodarjenju na kmetiji,  
ki so jo uredili. Razen melioracij in obnove trajnih nasadov ni  
skoraj nobenih večjih investicij preusmerjanja kmetij, posledica  
tega pa se kaže v nižji proizvodnji. Stare kmetije nezadržno  
Usihajo v svoji proizvodnji, novih, ki bi ta odliv nadomestili,  
Pa skoraj ne formiramo več.

Tudi predlogi izvršnega sveta ne dajejo nobenih konkre-  
tnih rešitev, ampak le medle predloge za preživetje. Verjetno je  
čas, da se v družbi odločimo za kmetijstvo kot gospodarsko  
Panogo. Priznamo in podpremo kompleksen sveženj ukrepov, ali pa  
še naprej stihijsko prepustimo bodočnost ljubiteljski dejavnosti.

Priporočilo skupščine za zmanjšanje dajatev za skupnost  
Pokojninskega in invalidskega zavarovanja še vedno ni realizirano  
tu se kmetje v naši občini množično odjavljajo od zavarovanja,  
ker dajatev ob sedanjem materialnem položaju proizvodnje enostav-  
no ne zmorejo. Tako ta toliko opevana izenačitev pravic kmeta in  
delavca brez dejanske ekonomske podlage iz proizvodnje ne rešuje  
socialnega problema našega kmeta.

S svojim prispevkom smo želeli le sporočiti, da tudi z  
dobrimi analizami brez takojšnjih ukrepov ne bomo spremenili  
kriznih stanj ne v kmetijstvu in ne v gospodarstvu. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Zvone Kovič, 6. okoliš, gospodarstvo, Domžale.

ZVONE KOVIČ: Tovarišice in tovariši delegati, tovariš  
predsednik! Letos spomladi smo se za stalno medsebojno  
sodelovanje zaradi skupnih težav odločili najprej družbeni  
obrati, kmalu za tem pa smo se povezali z vsemi kmeti, ki v  
kooperaciji proizvajajo mleko. V združitev nas je pognala skupna  
nuja - gre za biti ali ne biti, pogojena s pogoji poslovanja.  
Tako v zasebnem kot v družbenem pridobivanju mleka so se  
pokazale poslovne izgube. Naš cilj je bil, pokriti to izgubo v  
prvem polletju in si izboriti vnaprej enakopravne pogoje  
poslovanja, kar se nam že 5 let in več obeta. V svojem dosedanjem  
skupnem delu smo proučili vzroke in razloge za nastalo stanje, pa  
tudi dokumente, kot je resolucija o politiki uresničevanja  
družbenega plana Jugoslavije za leto 1987.

* 7. 10. točki piše: "Z ukrepi tekoče ekonomske  
  Politike in kreditno monetarne politike bomo še naprej  
  izboljševali ekonomski položaj proizvajalcev osnovnih kmetijskih  
  in živilskih proizvodov ter uresničevali hitrejšo in stabilnejšo  
  tast proizvodnje in izvoz hrane. Ustvarjali bomo pogoje in  
  izvajali ukrepe, da bi v letu 1987 dosegli izenačitev pogojev za  
  pridobivanje dohodka v kmetijstvu."

Ugotovili smo, da ni bilo doslej od navedenega  
Uresničeno ničesar in da je za to odgovoren Zvezni izvršni svet,  
saj v svojih rokah koncentrira vse ključne elemente tekoče  
ekonomske in kreditno-monetarne politike. Ekonomski položaj  
kmetijskih delavcev in kmetov že dolgo ni bil tako slab, a se še  
nenehno slabša. Rast kmetijske proizvodnje je vse slabša. Pri  
tinogih dejavnostih se vidi upadanje proizvodnje, zlasti v  
živinoreji. Upanje, ki ostaja, je letošnja dobra letina, ki pa ne  
izvira iz boljše tehnologije, ampak iz ugodnih klimatskih razmer.  
Izvoz kmetijskega blaga je vse manjši. Pogoji gospodarjenja pri  
Pridobivanju dohodka so se samo poslabšali. Ekonomska politika še  
yedno ni naravnana na razvoj proizvodnje in prek tega na  
izboljšanje oskrbe, ampak na ohranjanje standarda, kljub sklepom,  
ki so bili sprejeti nazadnje tudi na plenumu CK ZKJ o kmetijstvu.

Določena je zaščitna cena pšenice in z njo drugih  
Poljščin, ki pa ne ščiti te proizvodnje, ker je globoko pod  
Proizvodnimi stroški. Neresno določanje teh cen, ko se žetev že  
Prične, o odkupni ceni pa naj bi se dogovorili šele, ko bo žetev  
končana. Sredi leta so določene letošnje zaščitne cene, in sicer  
samo za poljščine, živinorejci pa naj čakamo do septembra. Vsa  
letošnja cenovna politika je pomenila stalno spreminjanje razmer  
v živinorejskih reproverigah. Če so bile spremenjene cene  
Pridelkom v primarni proizvodnji, niso bile hkrati v predelavi  
ali pa obratno. Tako je bilo posvetovanje v reproverigah seveda  
Primerno oteženo in se sprašujemo, kako naj sploh še planiramo.

* živinorejski proizvodnji se je ekonomski položaj  
  Povsod poslabšal. Najtežji je pri proizvajalcih mleka, ki so odlanskega avgusta - to je zdaj že skoraj leto dni - dobili 15%  
  povečanje v marcu letos in nadaljnjih 15% maja. V juniju je  
  prišlo do sproščenja, s tem, da je zamrznjena cena v predelavi -  
  gre za konzumno mleko. Zaradi tega je družbena reja že v prvem  
  četrtletju izkazalo dobro milijardo izgube in če ne bi bilo  
  izdatne pomoči republiškega izvršnega sveta, bi bila izguba še  
  toliko večja. Ob polletju beležimo skupaj z zasebnimi proizva-  
  jalci v kooperaciji 9 milijard izgube. OD tega je 5 milijard  
  pokritih z investicijskim sistemom, se pravi z intervencijskimi  
  ukrepi, ki so namenjeni povsem drugemu, za 3 milijarde smo se v  
  zadnjem trenutku dogovorili z izvršnim svetom prejšnji teden, ena  
  milijarda izgube pa je ostala nepokrita.

Nesprejemljivo je, da ima izgubo najkvalitetnejša  
mlečna proizvodnja, ki jo v državi imamo. V naši koordinaciji smo  
se odločili, da se bomo borili za takšne pogoje poslovanja, da bi  
omogočili preživetje povprečno kvalitetnih gospodarjev, tako v  
družbenem kot zasebnem sektorju. Slabi naj svoja sredstva prepu-  
stijo boljšim, tem pa naj bo omogočen razvoj.

Nesprejemljivo je, da onemogočamo proizvodnjo mleka, ki  
ga v državi ne proizvedemo dovolj - dovolj ga imata samo dve  
republiki - in zato rešujemo problem oskrbe z uvozom za deviz, ki  
jih nimamo dovolj niti za zdravila.

Zvezni izvršni svet bi moral tedaj, ko s politiko cen  
omejuje možnosti ustvarjanja dohodka, zagotoviti kompenzacijo za  
izpadli dohodek, na doslej podane pobude pa niti ni odgovoril.  
Uvedbo novega obračunskega sistema v načelu ohranjanja sredstev  
podpiramo, vendar ugotavljamo, da se obstoječa ekonomska politika  
Primarne razdelitve in obveznost revalorizacije poslovnih sred-  
stev v živinorejski proizvodnji, ki je s sredstvi v povprečju  
enkrat bolj obremenjena kot pa povprečje gospodarstva in katere  
obračanje sredstev je počasnejše, računsko lahko izideta le z  
bistvenim poslabšanjem že tako slabih poslovnih rezultatov.  
Menimo, da nove zakonodaje brez poprejšnjega preizkusa in ugoto-  
vitve posledic ne bi smeli uvajati.

0 uspešnosti kreditno-monetarne politike je bilo rečeno  
že dovolj. V kmetijstvu to pomeni, da investicij v letošnjem letu  
ni, čeprav je leta 1983 kmetijstvo bilo še udeleženo z 12% v  
skupni investicijski vrednosti. Sedanje selektivno kratkoročno  
kreditiranje je videti sicer ugodno, ker je pač selektivna  
obrestna mera precej pod stopnjo inflacije, vendar je tudi  
Primarna razdelitev precej pod to stopnjo in se nam računica  
Vseeno ne izide.

0 uvozno-izvozni politiki je bilo rečeno že dovolj. Pri  
nas je izvoz anarhičen, ker ga pač nihče več ne krepi. Ne moremo  
Pa sprejeti pretenj, da bomo, z uvozom drugje visoko subvencioni-  
tanih kmetijskih izdelkov, domačo proizvodnjo prisilili k cenejši  
Proizvodnji. Ocenjujemo, da gre za strateško in razvojno zgrešeno  
Potezo ekonomske politike.

Ob tako zastavljeni zvezni ekonomski politiki kmetij-  
stva je republiški sistem intervencij za stimuliranje proizvodnje  
skoraj v celoti spremenil svojo vlogo v kompenzacije za izpadli  
dohodek, tako da o stimuliranju proizvodnje ni mogoče več govor-  
iti. To pa zelo resno odpira vprašanje možnosti realizacije  
Sestavijenih planov, o čemer že pričajo prvi podatki o zmanjšanjučrede živine, kar bo že v kratkem lahko spremenilo sedanje še  
Pozitivne rezultate pri povečanju tržne proizvodnje.

Nadaljevanje sedanje ekonomske politike v kmetijstvu  
nas bo privedlo v še težji položaj, saj z razpoložljivimi inter-  
vencijskimi sredstvi v republiki ne bo več moglo pokriti izpada v  
primarni razdelitvi. To se je v prvem polletju, ko smo se uskla-  
jevali z republiškim izvršnim svetom, že pokazalo. Sredstev  
preprosto ni več. Ocenili smo, da nas je sedanja ekonomska  
politika onemogočila v realizaciji naših ustavnih pravic pri  
ustvarjanju dohodka in da je razvojno škodljiva.

Ob vsem sklicevanju na stabilizacijske programe,  
nujnemu uvajanju tržne zakonitosti in razvijanju samoupravnega  
sistema, po besedah zveznega ministra za kmetijstvo, o cenah  
odločajo dva ali trije člani zvezne vlade. Kaže, da je podobno  
tudi v nekaterih drugih dejavnostih - železnici,  
elektrogospodarstvu. Naš deklarirani samoupravni sistem smo v  
odločanju o ključnih gospodarskih odločitvah, saj za nekatere  
dejavnosti, skrčili na upravljanje dveh, treh ali nekaj  
upravijalcev zvezne vlade. Nismo za tak centralističen sistem in  
tudi ne zaupamo takšnemu načinu vladanja. Zato tudi predlagamo,  
da se ugotovijo za to neposredno odgovorni. Pri tem velja dodati,  
da ne gre za nezadovoljstvo nekega okolja, kot se to običajno  
uporabi za utemeljitev, kadar zmanjka tehtnih argumentov, zdaj,  
žal tudi na najvišji ravni.

S kmetijsko politiko so nezadovoljni vsi živinorejci v  
^seh okoljih, še zlasti tam, kjer že imajo prazne hleve. Verjetno  
je podobno v vseh dejavnostih, kjer se jim reže kruh v nasprotju  
2 delitvijo po delu.

Ne bi želeli, da rečeno izveni kot eden od mnogih  
"popularnih" napadov na Zvezni izvršni svet. Dejstvo je, da je le  
ta strnil v svojih rokah vse ključne elemente oziroma posledice  
so že tolikšne, da tako nadaljevati ni več mogoče. Nimamo več  
dasa za neuspešnost na katerikoli ravni. Mi vsi, tudi s tega  
okolja, si želimo pogumno, v smislu hitrejšega uvajanja  
korenitejših sprememb, pametno in uspešno vlado, takšno, da bomo  
lahko nanjo ponosni, da ji bomo lahko zaupali. Žal, tega zdaj ne  
moremo reč. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima Terezija Donko,  
47. okoliš, Lendava.

TEREZIJA DONKO: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! V Pomurju smo v okviru skupščine pomurskih  
občin, ki jo sestavljajo občine Gornja Radgona, Ljutomer, Lendava  
tu Murska Sobota na seji dne 17. julija 1987 temeljito obravna-  
vali poročilo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju  
družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990, skupaj z  
tajsko analizo in s poročilom o uresničevanju politike pospeše-  
vanja skladnejšega regionalnega razvoja ter smo v zvezi s tem  
Pripravili celovito razpravo, ki sem jo oddala v pismeni obliki,  
sadaj pa bi želela posredovati zboru samo nekaj ugotovitev in  
Predlogov.

Ugotavljamo, da je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije  
s svojimi aktivnostmi za izvajanje srednjeročnega plana republikekljub prisotnosti administrativnega urejanja gospodarskih in  
družbenih tokov na zvezni ravni v celoti gledano uspešno  
obvladoval položaj. Pozitivno ocenjujemo prizadevanja za  
uveljavljanje ekonomskih zakonitosti v naš samoupravni družbeni  
sistem, aktivnosti za spremembe in dopolnitve zunanjetrgovinske  
politike, politike razporejanja dohodka in politike cen ter  
urejanja zadev na področju skupne in splošne porabe.

Menimo, da bi SR Slovenija morala vztrajati pri  
nekaterih takojšnjih sistemskih spremembah, ki bi vplivale na  
poživitev proizvodnje, predvsem proizvodnje za izvoz kmetijske  
proizvodnje ter uveljavljanje tržnih zakonitosti na področju en.  
Izboljšanje razmer na teh področjih družbenoekonomskih odnosov bi  
bistveno vplivale na doslednejše uresničevanje zastavljenih  
planskih usmeritev in ciljev. Primer neurejenih sistemskih razmer  
v mnogih primerih povzroča, da so obstoječe proizvodne  
zmogljivosti zelo slabo izkoriščene in da na razvojni ravni  
resursi niso izkoriščeni.

Ker je pojav dokaj splošen, naj za primer navedem  
razmere na področju petrokemične dejavnosti. Tovarna metanola v  
Ina-Nafti Lendava z letno kapaciteto 150 tisoč ton, sedanje  
vrednosti postrojenj znaša 7 milijard 615 milijonov dinarjev, s  
sodobno tehnologijo je izkoriščena manj kot 50%. Osnovni vzrok za  
tako stanje je v nesprejemljivem formiranju cen in neustrezni  
politiki ekonomskih odnosov s tujino. Cena surovine, to je  
uvoženega zemeljskega plina, je za kupca v Jugoslaviji dražje za  
117% od same prodajne cene pri dobavitelju zaradi stroškov  
transporta in stroškov skladiščenja, ki jih obračunava Petrol, DO  
Zemeljski plin. Tako si ta delovna organizacija ustvarja velika  
sredstva za razširjeno reprodukcijo. Naj za primer samo navedem:  
v letu 1986 se je izkazalo 8 milijard pospešene amortizacije.  
Kapacitete slovenskega plinovoda pa so bile zgrajene iz združenih  
sredstev uporabnikov plina. S širšega družbenega vidika ne moremo  
Zagovarjati načina zbiranja sredstev za nove nalože, ko obstoječe  
Proizvodne zmogljivosti niso izkoriščene, poslovni rezultat pa  
je izguba pri substanci, ki jo morajo pokrivati delavci z manj  
razvitega območja na račun financiranja svojih razvojnih  
Programov. Pri tem tudi ni zanemarljivo dejstvo, da zaradi  
takšnih razmer ne bo v celoti izkoriščena kapaciteta domačega  
Plina, ki se v kombinaciji z uvoženim plinom uporablja za  
Proizvodnjo etanola. Tako zaradi specifičnega načina porabe plina  
Proizvodnja pozimi stoji, uporabnik pa kljub temu mora plačevati  
visoke stroške skladiščenja. Kljub velikim prizadevanjem, da se  
doseže beneficirano ceno za uvoženi plin, saj se le-ta uporablja  
kot surovina za proizvodnjo ne pa za energetsko porabo, sporazum  
Ui dosežen. Posledice nosi vsekakor kolektiv te delovne  
organizacije in pomursko območje.

Drugi primer pa kaže, kako v SR Sloveniji dogovorjenega  
to izvajamo. Na primer: 20. marca 1981, ko je bila dogovorjena  
Zaustavitev gradnje nove rafinerije v Lendavi, je republiški  
tzvršni svet prevzel obveznost za sanacijo nastalega stanja in  
tadaljnji razvoj kolektiva z iskanjem nadomestnih programov.  
Obveznosti republike so razvidne tudi iz poznejših sklepov  
tajvišjih republiških organov in iz sprejetih planskih  
dokumentov. Ne samo da nadomestni programi niso bili realizirani,breme nastalih negativnih finančnih učinkov je ostalo na ramenih  
kolektiva Ina Nafte oziroma manj razvitega pomurskega območja.  
Znesek 32 milijonov dolarjev bi gotovo veliko prispeval k  
prestrukturiranju proizvodnje in hitrejšemu razvoju manj  
razvitega območja. V Pomurju zahtevamo, da se izgubljena  
sredstva, ki so nastala z nakupom oziroma prodajo rafinerije,  
vrnejo delovni organizaciji Ina Nafti, da jih lahko uporabi za  
pripravljanje razvojnih programov. Način za pridobitev teh  
sredstev pa naj najde organ, ki je sprejemal odločitve o nakupu  
oziroma zaustavitvi izgradnje rafinerije.

Ni potrebno posebej poudarjati, kako pomembni so  
proizvodni programi za redijo, v kateri je relativna brezposel-  
nost največja v SR Sloveniji, in sicer znaša 6,5%. Podatki  
kažejo, da problem brezposelnosti za republiko Slovenijo ni  
pereč, zato se mu posveča premalo pozornosti. Ugotavljamo pa, da  
je Pomurje glede tega specifičen problem, zato je potrebno  
čimprej sprejeti konkretne aktivnosti in naloge za hitrejše  
zaposlovanje na tem območju.

Kljub pozitivnim prizadevanjem Gospodarske zbornice  
Slovenije za prenos proizvodnih programov na manj razvita območja  
Večjih rezultatov še ni. Vzrok za to je slaba investicijska  
sposobnost slovenskega gospodarstva in zaostreni pogoji  
kreditiranja.

Da bi kljub temu lahko realiziral zastavljeni planski  
cilj glede skladnejšega regionalnega razvoja v Sloveniji,  
Predlagamo, da se dopolnijo ukrepi za pospeševanje skladnejšega  
regionalnega razvoja v tem smislu, da bi investitorji razvojnih  
Programov na manj razvita območja bili deležni beneficiranih  
obrestnih mer za najete kredite.

Na koncu želim opozoriti na dejstvo, da se razlike v  
razvitosti ne zmanjšujejo, če se na manj razvitih območjih z  
Večjo dinamiko ne krepi materialna osnova dela. Za Pomurje  
Ugotavljamo, da v zadnjem času sicer beležimo nadpovprečno rast  
družbenega proizvoda, vendar so sredstva tudi nadpovprečno  
angažirana za pokrivanje izgub v naftni petrokemijski industriji  
in agrokompleksu, kar pomeni prelivanje ustvarjenega dohodka na  
druga območja. Hitrejše gospodarsko rast lahko dosežemo z  
razvojno intenzivnimi, akumulativnimi in tehnološko zahtevnimi  
Programi, ki bodo reproducirali tudi višje strokovno usposobljen  
kader. Menimo, da so pri nas bili v zadnjem času storjeni veliki  
napori za pridobite proizvodnih programov ter prestrukturiranje  
gospodarstva, vendar regija ne more doseči hitrejšega razvoja  
Zaradi skromnih sredstev, ki so na voljo za te namene. K  
realizaciji zastavljenih ciljev s politiko skladnejšega  
Regionalnega razvoja pa lahko veliko pripomore agresivnejše  
izvajanje zastavljenih nalog in sprotno prilagajanje ukrepov  
nastalim razmeram. V Pomurju že sami vodimo aktivnosti zbiranja  
sredstev za odpiranje novih delovnih mest, zato pričakujemo tudi  
°d razvitega dela Slovenije, da nam omogoči več in bolje delati.  
Hvala lepa!

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Marko  
Tekavec, gospodarsko področje, 10. okoliš, Kočevje.

MARKO TEKAVEC: Tovariš podpredsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Moram uvodoma reči, da je naša delegacija ena  
izmed tistih delegacij, ki se bolj poredko oglaša iza tega odra,  
Pa ne zaradi tega, ker ne bi spremljali gospodarsko politiko  
republike in Jugoslavije, temveč zaradi tega, ker smo navadno  
Menili, da je dovolj, da dajemo pripombe pisno in da se ne bi  
seje zborov tako vlekle, posebej še, kadar so naši poprejšnji  
razpravijalci govorili o istih zadevah, o katerih smo mi  
razpravljali. Vendar, da ne bi bil glas vpijajočega v puščavi,  
sem se danes dolžan oglasiti predvsem zato, ker je ta specifika,  
ki jo bom obravnaval, ključnega pomena za našo občino.

Imamo pripombe glede poročila izvršnega sveta o uresni-  
čevanju politike skladnejšega regionalnega razvoja SR Slovenije,  
ESA 272. Skupščina občine Kočevje se ne strinja s predloženim  
poročilom, ker ne zajema vseh področij razvoja manj razvitih  
občin v SR Sloveniji. Tako je več ali manj zanemarjena občina  
Koočevje, ki ima že vrsto let manj razvita območja, slednja  
obsegajo po površini prek 60% površine občine in 70% vseh krajev-  
nih skupnosti. S takšnim prikazovanjem položaja in pristopom do  
reševanja res težke problematike bomo kmalu pridobili status manj  
razvite občine v celoti, kar pa si nikakor niti slučajno ne  
želimo. Zato smo prisiljeni delegate seznaniti neposredno z  
našimi težavami. Vsa problematika izhaja iz prostorske razsežno-  
sti občine in nizke gostote naseljenosti na eni strani in izrazi-  
tega monocentričnega razvoja na drugi strani. Občina je druga  
največja po površini v SR Sloveniji, v njej pa živi povprečno 236  
prebivalcev na ha površine. Celotno nerazvito območje v Kočevju  
zajema 67,6% površine, na kateri živi samo 72 prebivalcev na ha.  
Tako je leta 1948 živelo na manj razvitih območjih 6.634  
Prebivalcev, leta 1981 pa le še 3.757, s tem da se trend hitro  
nadaljuje. Pri tem ni potrebno posebej poudarjati, da se slabša  
starostna in izobrazbena struktura prebivalstva, kar je eden  
bistvenih in omejitvenih dejavnikov razvoja manj razvitih  
območij.

Na navedenih območjih je tudi nizka ekonomska aktivnost  
Prebivalstva, ki so zaradi tega prisiljeni iskati delo v drugih  
občinah ter trajno ali pa se vsakodnevno vozijo več deset kilome-  
trov daleč. Glede na povedano menim, da so se popolnoma izgubili  
kriterji razvitosti posameznega okolja, kar se praktično vidi iz  
Zelo različnih kriterijev pri SIS za dodeljevanje sredstev  
solidarnosti in vzajemnosti. Kako si je drugače mogoče razlagati,  
ba občina dobi solidarnostna sredstva samo za kulturno dejavnost,  
tekaj sredstev od vzajemnosti za šolstvo in stanovanjsko gospoda-  
rstvo in minimalna sredstva za izgradnjo cest.

Kaj sploh pomeni tako opevani družbenoekonomski krite-  
rij ustvarjenega družbenega proizvoda na prebivalca v primerjavi  
s povprečjem SR Slovenije - na primer pri otroškem varstvu,  
zdravstvu, izobraževanju in drugo, ko vemo, da bi bilo potrebno z  
etakim družbenim proizvodom pokriti potrebe razvoja v povprečju,  
7°t je to v SR Sloveniji. To pa nikakor ni mogoče, saj vemo, da  
3e potrebno za majhno število prebivalcev na manj razvitih  
°bmočjih ustvariti vsaj približno enake pogoje življenja in dela.  
To pa neposredno pomeni varstvo, napeljati kilometre in kilometre  
telefonskega in elektro omrežja. To pa je potrebno ne samozgraditi, temveč tudi vzdrževati. Za vse to pa ne zadostuje niti  
enkrat višji družbeni proizvod na prebivalca, kot je v SR  
Sloveniji, vse zaradi prostorske razsežnosti in razseljenosti  
občine Kočevje.

Menimo, da je bila občina Kočevje resno zapostavljena  
vrsto let in se s takšnim odnosom poskuša še nadaljevati. Kako si  
Potem razlagati, da smo edina občina v SR Sloveniji, ki ima nad  
50% nemoderniziranih regionalnih cest, da imamo na na nerazvitih  
območjih veliko število kombiniranih razredov, ko si učenci  
ponekod delijo stavbo z delavnicami, da o stanju zgradb ne  
govorimo, da v mnogih vaseh niso rešeni niti osnovni problemi,  
kot je napeljava elektrike in vode.

Menimo, da je popolnoma nesmiselno govoriti o ekonom-  
skem razvoju, če sploh niso podani osnovni infrastrukturni pogoji  
za tak razvoj. Ne vem, če vsi delegati vedo, da ima občina  
Kočevje poseben vojaški in strateški pomen za našo republiko,  
^bčina je bila zavestno vzpostavljena v teh kriterijih, ki sem  
jih omenil. Na tem mestu ne bi govoril o vprašanju, kaj je občina  
sama naredila za hitrejši razvoj podeželja. Menimo, da dovolj,  
saj je naše gospodarstvo nadpovprečno obremenjeno z raznimi  
Prispevki iz dohodka, osebnih dohodkov in čistega dohodka,  
namensko za razvoj manj razvitih za ceste, preskrbo vode, za  
šolstvo, zdravstvo itd.

Tudi naše delovne organizacije so intenzivno investi-  
rale na nekatera od teh območij. Vendar nekje obstajajo meje, ker  
gospodarstvu občine s takšnim načinom samo žagamo že močno načeto  
vejo.

Skupščini SR Slovenije predlagamo:

Prvič. Ker je opisana problematika na področju ekonom-  
skega, socialnega in prostorskega razvoja velika, odpravljanje  
teh problemov pa zahteva celovitost ter usklajenost, predlagamo,  
da se program revitalizacije kočevskega prostora obravnava v  
sklopu sprememb in dopolnitev dolgoročnega in srednjeročnega  
Plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 oziroma do leta 2000. Ta  
Projekt in njegova izvedba naj se vneseta v družbeni dogovor o  
temeljih plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 ter v skladu s  
tem v vse samoupravne interesne skupnosti ter druge organizacije  
in skupnosti. Takšen predlog je že posredovan Izvršnemu svetu  
Skupščine SR Slovenije.

Drugič. V vseh samoupravnih interesnih skupnostih  
družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje naj se do oktobra  
1987 preverijo in poenotijo kriteriji vzajemnosti in solidarnosti  
ter naj se upošteva specifičnost posameznega območja, vendar bo  
le-ta tudi točna, razvidna in definirana. Na tej osnovi je  
Potrebno spremeniti izvajanje srednjeročnih planov SIS-ov.

Tretjič. Ko bo to izvedeno v občini Kočevje, predla-  
gamo, da se tudi na republiški ravni zmanjšajo obveznosti delov-  
nih ljudi in organizacij združenega dela, ki poslujejo na manj  
razvitih območjih, na primer manjše davčne obveznosti, nižji  
Prispevki za skupno porabo, oprostitev plačevanja davkov pri  
obrti in drugo.

Četrtič. Ker je ekonomska aktivnost na manj razvitih  
območjih ključnega pomena za razvoj le-tega, menimo, da bi  
Gospodarska zbornica Slovenije morala prevzeti bolj obvezujočovlogo pri vzpostavitvi informacijskega sistema možnih sovlagate-  
ljev na manj razvita območja ter pri neposrednih koordinacijah za  
predvideno naložbo.

Petič. Eden od pomembnejših dejavnikov razvoja je tudi  
razvoj drobnega gospodarstva za samostojno osebno delo, kot tudi  
za manjše industrijske obrate. To nalogo v smislu proizvodnih  
Programov in pogojih delovanja mora v večji meri prevzeti Obrtno  
združenje SR Slovenije in Gospodarska zbornica Slovenije. Pred-  
vsem pa bi morala Gospodarska zbornica Slovenije dobiti večjo  
vlogo pri koordinaciji vseh področjih razvoja in ne samo nepo-  
sredno gospodarskega. Le-ta je namreč odvisen ne samo od proiz-  
vodnih programov in sredstev za naložbe, pač pa tudi od celotne,  
zlasti materialne infrastrukture.

Šestič. Predlagamo, da izdela Izvršni svet Skupščine SR  
Slovenije analizo naložb na manj razvitih območjih v smislu  
kvalitete proizvodnje. Po naši oceni gre v večini primerov za  
delovno intenzivno in ekološko vprašljivo proizvodnjo, ki tudi  
perspektivno ne zahteva večjih znanj. Brez akumulacije in brez  
znanja pa ne moremo govoriti o samostojnem razvoju občine, kar pa  
z vidika tudi širše družbenopolitične skupnosti ni sprejemljivo.  
Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Jože  
Glas, gospodarsko področje, 28. okoliš, Trbovlje.

JOŽE GLAS: Tovarišice in tovariši delegati! Majska  
analiza je tudi na našem območju zbudila velik interes, a tudi  
Pričakovanja, kako bolj zavreti ekonomsko nestabilnost in posta-  
viti trdne osnove gospodarjenja. Če pogledamo analizo na strani  
26, v poglavju Industrija, bi lahko ugotovili, da je stanje v  
SOZD-u strojne industrije relativno dobro, saj se pripravljamo na  
Realizacijo tehnološke posodobitve proizvodnje z razširitvijo  
obstoječih zmogljivosti.

Dejansko stanje je precej drugačno. Če vzamemo samo za  
Primer organizacijo Strojna tovarna Trbovlje: v sestavi SOZD ZPS,  
ki predstavlja po velikosti tretjo organizacijo in zaposluje 1690  
delavcev, lahko ugotovimo, da je situacija v strojegradnji težka.  
Haj navedem samo nekaj značilnosti. Zastarela osnovna sredstva,  
stopnja odpisanosti je približno 80%, osebni dohodki podobčinskih  
m republiškim povprečjem, kar povzroča veliko fluktuacijo,  
obveznosti iz dohodka skokovito naraščajo, velike težave imamo s  
Preskrbo repromaterialov na domačem in tujem trgu, cene določenih  
Materialov so izrazito večje od cen le-teh na svetovnem trgu,  
Zaradi zadrževanja cen tipskim proizvodom, (izredni odlok ZIS\_a z  
Veljavnostjo do 20. junija 1987) pa beležijo nadaljnje padanje  
ukumulativnosti. Imamo presežek izvoza nad uvozom, samo tako  
rinenovani aktivci, pa vendar beležimo ogromne probleme pri oskrbi  
2 repromaterialom iz uvoza. Na vse to se veže inflacija dejanskih  
stroškov, ki je v objektivno dolgih ciklusih, to se pravi pri  
kompleksnih objektih, izredno velika. Z monetarno politiko  
omejevanja plasmajev in drugimi posegi se v teh organizacijah  
bistveno poslabšuje struktura virov sredstev. Zaradi navedenega  
rmamo trenutno 22% lastnih in 78% tujih virov sredstev, v struk-  
turi kreditov pa imamo 12% dolgoročnih in 88% kratkoročnihkreditov. To povzroča zelo veliko obremenjenost z obrestmi, ki  
jih že plačujemo približno 700 milijonov dinarjev mesečno.

V prvem trimesečju letošnjega leta smo zabeležili  
izgubo v treh temeljnih organizacijah združenega dela, čeravno  
doslej Strojna tovarna Trbovlje ni imela izgub.

Z namenom, da bi te težave odpravili oziroma vsaj  
omilili njihov vpliv, smo izdelali program ukrepov. Aktivnosti  
gredo v smeri zoženja proizvodnega programa s poudarkom na  
rudarski mehanizaciji, na orodjarstvu in namenski proizvodnji ter  
v smeri povečanja udeležbe tipskih in serijskih proizvodov v  
strukturi proizvodnega programa, povečanje stopnje zahtevnosti  
del, posodobitve projektantsko instrukcijskih in ekoloških  
postopkov na sodobnih metodah računalniške obdelave, prestruktu-  
riranje delavcev in sicer prekvalifikacija proizvodnih in režij-  
skih delavcev za dela in naloge, ki so trenutno deficitarne,  
dopolnilno izobraževanje in druge oblike dopolnilnega izobraže-  
vanja, povečanje učinkovitosti dela z zmanjšanjem normativov in  
doseganje boljše izkoriščenosti delovnega časa. Načrtujemo tudi  
znižanje stroškov za 20% s povečanimi aktivnostmi v sektorju  
Prodaje, temelječimi na sodobnih marketing metodami, za katere  
moramo zagotoviti primerno zaposlenost proizvodnih tozdov v letu  
1988 in naprej.

Z dosledno izterjavo bomo zmanjšali neplačano realiza-  
cijo. Pri povečanju realizacije bomo dali največji poudarek  
izvozu na konvertibilno področje. 0 problematiki tega - za naše  
razmere velikega - kolektiva - so potekale razprave že v občin-  
skem svetu Zveze sindikatov Slovenije, občinski skupščini in na  
skupnih sejah izvršnega sveta in delavskega sveta Strojne tovarne  
Trbovlje. Ker je situacija tudi pri drugih delovnih organizacijah  
kovinske industrije zelo težka, predlagamo, da predlagatelji  
majske analize ponovno proučijo področje kovinsko - predelovalne  
industrije ter delegatom v Skupščini SR Slovenije podajo jasnejšo  
sliko z oceno dejanskih razvojnih možnosti kompleksa kovinsko-  
predelovalne industrije.

Prav tako predlagamo, da Republiški svet Zveze sindi-  
katov Slovenije uvrsti na dnevni red področje kovinskopredelo-  
valne industrije, saj je problematika toliko zahtevna, da zahteva  
širše razreševanje. Slabšanje razmer lahko kljub ukrepom odločil-  
no vpliva na dolgoročno socialno varnost delavcev in njihovih  
družin. Za razrešitev situacije predlagamo naslednje:

Prvič. Spremembo izvedbenih aktov zakona o celotnem  
Prihodku in dohodku, ki naj upoštevajo specifičnost strojegradnje  
m določijo posebne revalorizacijske koeficiente ter odpravijo  
7eskladje pri revalorizaciji, to se pravi nedokončane proizvodnje  
zalogo polproizvodov. To se pravi, da je potrebna dvakratna

nevalorizirana poraba in material.

Drugič. Za izboljšanje likvidnostnega položaja  
°rganizacij združenega dela pospešiti postopke za realizacijo  
zveznega in sklenitev slovenskega dogovora o zagotavljanju  
dolgoročnih sredstev pod ugodnejšimi pogoji za financiranje  
Prodane proizvodnje in za prodajo investicijskih dobrin na  
domačem trgu. Sredstva naj bi se oblikovala iz sredstev Narodne  
danke, prejšnji kreidt za selektivne namene, reeskont menic iz  
sredstev temeljnih bank, sprostitev limitov iz razdrobljenihsredstev raznih virov kot so poštne hranilnice, zavarovalne  
skupnosti in podobno ter izoblikovanje lastnega sklada za te  
namene.

Tretjič. Gospodarska zbornica naj se zavzema, da se  
preseže praksa bank v SR Sloveniji, da se posamezni projekti  
kreditirajo največ v obsegu 30% njihove predračunske vrednosti.  
Kreditna udeležba pri posameznih projektih naj ne bi bila  
limitirana, temveč selektivna, saj je odvisna od kvalitete  
projektov in njihovega narodnogospodarskega pomena.

Četrtič. Gospodarska zbornica Slovenije naj podpre in  
tvorno angažira pri realizaciji pripravljenih in preverjenih  
investicijskih projektov, pri pridobivanju devizne garancije s  
strani Ljubljanske banke za najetje kredita AFSI za tehnološko in  
programsko posodobitev proizvodnje v združenih podjetjih  
strojegradnje.

Petič. Gospodarska zbornica Slovenije naj se zavzema za  
prenehanje prisoljevanja predelovalcev kovin k sklepanju samo-  
upravnih sporazumov za sofinanciranje razvoja kapacitete črne in  
barvne metalurgije - obvezni prispevek pridelovalcev kovin pri  
financiranju proizvodnih zmogljivosti v črni metalurgiji in  
barvni metalurgiji dodatno združevanje za razvoj.

Šestič. Sofinanciranje razvoja tako pomembnih baznih  
panog ne more nositi samo direktna predelava, ampak je potrebno  
breme razdeliti na celotno gospodarstvo. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Zlatko  
Erlih, gospodarsko področje, 45. okoliš, Gornja Radgona.

ZLATKO ERLIH: Tovariš podpredsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupini delegatov 45. okoliša za Zbor združe-  
nega dela občin Ljutomer in Gornja Radgona sta na seji 17. julija  
obravnavali poročilo in analizo in na podlagi razprave sprejeli  
naslednje ugotovitve in stališče za področje turizma:

Prvič. Resolucijski cilji na področju turizma se ne  
Uresničujejo v okviru planskih predvidevanj. To pomeni, da  
turizem, ki kot dejavnost ustvarja okoli 82% neto deviznega  
Priliva, ne bo prinesla pričakovanih rezultatov in da izvoznih  
Prednosti ne izkoriščamo. Zato ostaja večina obljub o boljših  
časih za razvoj turizma le na papirju. Dohodkovna in reproduk-  
tivna sposobnost se zmanjšujeta, novih pomembnejših kapacite pa  
Ue odpira.

Drugič. Na drugi strani ugotavljamo, da nekatere ostale  
republike uspevajo bistveno hitreje razvijati in povečevati  
zmogljivosti in širiti ponudbo. Stagnacija v dejavnosti pomeni  
Zaostajanje Slovenije v turističnem razvoju v jugoslovanskem in  
uvropskem prostoru. Če bo šlo tako naprej, se nam lahko zgodi, da  
bo turistična reka, ki se ji obetajo boljše ceste v naši repub-  
liki, tekla mimo nas, ker jutri ne bomo imeli ob teh cestah, v  
zdraviliščih, ob jezerih, v planinah in na obali dovolj ustreznih  
Zmogljivosti.

Tretjič. Verjamemo, da je točno geslo "turizem smo  
ljudje", vendar brez novih kapacitet, ki pomenijo možnost nudenja  
integralnega turističnega proizvoda. Tudi to geslo ne bo  
Prinašalo pričakovanega dohodka, predvsem pa ne še takoprepotrebnih dodatnih deviz. Za letošnjo glavno turistično sezono  
je vlak odpeljal. Nujno je, da nemudoma spremenimo odnos do  
razvoja turizma in da takoj pričnemo z aktivnostmi za pripravo  
naslednje oziroma naslednjih turističnih sezon ter izkoristimo  
možnosti, ki jih imamo, še v letošnjem letu.

Četrtič. Na podlagi teh ugotovitev, ki so po svoji  
vsebini tudi skladne z nekaterimi ugotovitvami o položaju na  
področju turizma in že navedeni v analizi, ugotavljamo v naši  
občini in občinah Pomurje, da je potrebno čimprej intenzivno  
urejevati to gospodarsko področje v smeri doseganja boljših  
rezultatov.

Zato predlagamo, da v praksi uveljavljamo dogovorjeno  
politiko razvoja turizma, in to predvsem z naslednjimi ukrepi in  
aktivnostmi:

* zagotoviti bančna sredstva in takšne kreditne pogoje,  
  kot jih ima turizem v sosednjih turistično razvitih državah in v  
  nekaterih jugoslovanskih republikah;
* nadalje pristopiti k načrtnemu in profesionalnemu  
  vključevanju tujega kapitala s posredovanjem Ljubljanske banke in  
  specializirane inženiring organizacije;
* sprejeti republiško prednostno listo naložb, ki lahko  
  v najkrajšem času prinesejo dohodkovne in devizne učinke ob  
  namenskem združevanju sredstev v SR Sloveniji, upoštevajoč  
  Primerjalne prednosti, ki jih ima posamezna zvrst turizma, ne  
  glede na regionalno razporeditev,
* izenačiti izvoz storitev z izvozom blaga in  
  Zagotoviti razpolagalno pravico z delom neto deviznih učinkov in  
  spremeniti politiko in predpise, ki neposredno ali posredno  
  vplivajo na razmere in razvojne možnosti turizma. Tu mislimo  
  predvsem na realni tečaj dinarja in fleksibilnejši sistem  
  vključevanja tuje akumulacije v turistične naložbe.

Na koncu naj še poudarim, da v celoti podpiramo  
stališča, ki so jih pripravili Izvršni svet, Skupščina SR  
Slovenije in Gospodarska zbornica Slovenije. Podpiramo tudi  
stališča delegacije iz pomurskih občin, ki se nanašajo na  
Področje kmetijstva, skladnejšega regionalnega razvoja in  
rndustrije. Hvala lepa!

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Zahvaljujem se  
tudi tovarišu Sušku za vodenje. Besedo ima tovariš Vojko  
Grobovšek, 25. okoliš, gospodarstvo, Novo Mesto.

VOJKO GROBOVŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela za  
Gospodarsko področje, 25. okoliš, Novo Mesto daje ob obravnavi -  
unalize uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje  
1986-1990 v letih 1986 in 1987 s prvo oceno razvojnih možnosti v  
letu 1988 naslednje pripombe in predloge:

Za pretečeni del leta 1987 lahko ugotovimo, da ne  
Uresničujemo temeljnih načel in usmeritve resolucijsko  
opredeljene ekonomske politike za to leto. Eden temeljnih  
generatorjev nadaljnjega razvoja je uresničevanje oziroma  
rzvajanje ekonomskih odnosov s tujino, za katere pa podatki indejansko stanje kažejo, da aktivnosti upadajo. Tako stanje je  
posledica nedorečene in neustrezne devizno-zakonodajne politike.

Ugotavljamo, da izvoz na konvertibilno področje ni  
dovolj dohodkovno zanimiv. Pri določanju tečaja dinarja niso  
konkretno upoštevane razlike med domačimi in izvoznimi cenami. Ne  
upošteva se tržni kriterij ponudbe in povpraševanja po devizah in  
kriterij za doseganje zastavljenega cilja o plačilni bilanci  
Jugoslavije.

Navedene splošne ugotovitve pa izredno močno vplivajo  
na pogoje gospodarjenja organizacij združenega dela gospodarstva  
Dolenjske. V podkrepitev te ugotovitve naj navedem nekaj primer-  
jalnih kazalcev: dolenjsko gospodarstvo predstavlja 4,4% družbe-  
nega proizvoda gospodarstva SR Slovenije in 5% delež zaposlenih v  
gospodarstvu Slovenije, v izvozu blaga je dolenjsko gospodarstvo  
udeleženo z 14,4% slovenskega izvoza na konvertibilna tržišča, z  
10,76% na klirinška tržišča ali drugače povedano - skupno izvozi  
v višini 13,7% slovenskega izvoza; pokritje uvoza pa je 112,14%.  
v strukturi celotnih prihodkov predstavljajo prihodki iz naslova  
tujih trgov v letu 1985 kar 34,2% - za SR Slovenijo je bil ta  
delež 21,2% - in v letu 1985 21% - v SR Sloveniji pa le 10,2%.  
Letošnji podatki za pet mesecev kažejo upad izvoza blaga za 3% in  
uvoza za 8%, še manj ugodni so podatki za Slovenijo.

Teh nekaj kazalcev kaže izredno vpetost dolenjskega  
gospodarstva v mednarodno menjavo. Zato so posledice vsakršne - v  
ekonomskem smislu - neustrezne sistematske opredelitve in rešitve  
Večji učinki na gospodarstvo kot na povprečno jugoslovansko  
oziroma slovensko gospodarstvo. Zato je potrebno v skladu z  
resolucijskimi usmeritvami takoj zagotoviti, da postane izvoz  
dohodkovno zanimiv in s tem spodbujevalec proizvodnje, da s  
povečanim prilivom deviz zagotovimo sredstva za boljšo preskrbo  
Proizvodnje z repromateriali in surovinami. Čimprej pa moramo  
Uveljaviti aktivno politiko tečaja dinarja, da zagotovimo boljši  
dohodkovni položaj izvoznikov, plačevanje v tujino mora pomagati  
spodbuditi ponovno zaupanje zunanjih dobaviteljev surovin in  
repromaterialov, opreme in proizvodov, ki so nujno potrebni na  
domačem trgu. Redno plačevanje izvoznih stimulacij motivira večji  
izvoz, zato je potrebno za nepravočasno plačevanje stimulacij  
dosledno zagotoviti plačilo zamudnih obresti, izdajanje menic za  
Plačilo stimulacij pa onemogočiti.

Razmere na svetovnih tržiščih se zaostrujejo tudi  
Zaradi sprememb, ki so posledica novih tehnik in tehnologij,  
inovacij in podobnega. Iz analize razmer slovenske in dolenjske  
industrije izhaja, da smo v precejšnem zaostanku tako glede  
Usposobljenosti kadrov kot tehnično-tehnološke opremljenosti. Če  
ne bomo pravočasno - to je takoj - začeli z obnovo in tehnično-  
tehnološko prenovo, bomo še bolj občutili vse posledice razmer na  
svetovnih tržiščih. Sprašujemo pa se, s katerimi sredstvi bodo  
organizacije lahko prenavljale proizvodnjo, povečale kakovost in  
Proizvodnjo, če danes skoraj vsem izvoznikom grozijo rdeče  
številke. Zato je potrebno čimprej dopolniti in spremeniti  
devizno zakonodajo, tako da bo izvoz dohodkovno spodbujal večjo  
Proizvodnjo. Gospodarstveniki ocenjujejo, da spremembe deviznega  
Zakona, kot jih predlaga ZIS, ne bodo prispevale k odločujočim  
korakom za povečanje izvoza in izboljšanje plačilne bilance.

Na podlagi razprave delegatov ŽTO Novo Mesto v Zboru  
združenega dela skupščine občine pa opozarjamo na pereče stanje  
železniškega gospodarstva. Nerešen gospodarski položaj  
železniškega gospodarstva zaradi zadrževanja cen in nerealizirane  
prometne politike je povzročil hude posledice pri poslovanju v  
letu 1987. Zaradi nastale situacije predvidevajo železniške  
organizacije v svojih programih preventivne sanacije tudi  
takojšnjo ukinitev tistih vlakov, kjer tarifni prihodki in  
sorazmeren del nadomestil prihodka ne pokrivajo direktnih  
stroškov. Pri tem opozarjamo na posledice, ki bi lahko nastale ob  
ukinjanju vlakov, predvsem v potniškem prometu. Opozarjamo tudi  
na dejstvo, da bomo ob takem gospodarskem stanju v železniškem  
gospodarstvu prav gotovo morali sprejemati intervencijski zakon  
za pokrivanje izgub kot pri elektrogospodarstvu. Kaj bi pomenilo  
za gospodarstvo Slovenije, ki se že sedaj bori z rdečimi števil-  
kami? Predlagamo, naj Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, da bi  
se izognili intervencijskemu zakonu, zahteva od ZlS-a uskladitev  
cen v železniškem prometu in tako prepreči še nadaljnje poslab-  
šanje gospodarskega položaja železniškega gospodarstva. Hvala  
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
tovariš Franc Premic, SIS za železniški in luški promet.

FRANC PREMIC: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Že govornik pred menoj je opozoril na aktualnost  
razmer pri gospodarjenju v železniškem gospodarstvu Ljubljana.  
Zato imam malo lažjo nalogo, da tudi s strani Samoupravne intere-  
sne skupnosti za železniški in luški promet poskušam opozoriti na  
ta položaj.

Že aprila smo v skupščinskih razpravah o gospodarskih  
gibanjih ugotovili, da je predvsem zaradi blokiranja rasti cen  
železniških prevoznih storitev prišlo Železniško gospodarstvo  
Ljubljana v najtežji finančni položaj v svojem obstoju. Žal  
Moramo ugotoviti, da se je v naslednjih treh mesecih do danes  
gospodarski položaj Železniškega gospodarstva Ljubljana še  
bistveno poslabšal, tako da je le-to na robu obstoja. Zvezni  
rzvršni svet še naprej zadržuje potrebno zvišanje cen železniških  
Prevoznih storitev, kar je povzročilo, da bo imelo Železniško  
gospodarstvo Ljubljana za obdobje januar-junij 19877 izgubo pri  
Poslovanju 20 milijard dinarjev, upoštevajoč potrebno oblikovanje  
minimalnih skladov, pa bi znašal primanjkljaj prihodkov 29  
milijonov dinarjev.

Tovarišice in tovariši delegati! Z vsemi možnimi  
dokumenti v okviru družbene skupnosti smo se dogovorili, da je  
Potrebno enostavno reprodukcijo železnice čimbolj pokrivati s  
transportnimi prihodki in zato mora biti rast cen železniških  
storitev bistveno hitrejša od splošne rasti cen. Sprašujemo pa  
sa, kako je lahko prišlo do tako neutemeljenega in nedopustnega  
zadrževanja cen prevoznih storitev železnice in tako grobega  
kršenja dogovorjene in uzakonjene politike, kot je trenutno.  
Disparitet cen so že absurdne in v škodo železnice. Samo nekaj  
Primerjav železniškega in potniškega prometa v avtobusno-  
linijskem prometu kaže na to, da bi se morale povečati ceneželezniških storitev za 156%, izenačitev cen v notranjem  
Železniškem potniškem prometu s cenami v Avstriji, Zvezni  
republiki Nemčiji in Italiji pa bi zahtevalo povečanje cen za več  
kot 1000%. Kako naj potem železnica živi in gospodari ob  
povprečnem dviganju njenih cen v letošnjem letu le za 7%, ko pa  
bi morale biti le-te povečane za 74% že samo, če po dogovorjeni  
politiki sledimo inflaciji. Argumenti Zveznega izvršnega sklepa,  
da bi povečanje cen železniških storitev povzročilo plaz ostalih  
podražitev, so nesmiselni, saj bi potem morali veljati za vse, ne  
samo za železničarje. Vemo pa, da je bilo v letu 1987 ostalim  
prevoznikom dovoljeni povečati cene celo po večkrat.

Z nizkimi cenami je nemogoče zagotavljati kakovosti na  
višji ravni. Uporabniki nočejo slabih in cenenih storitev, ampak  
zahtevajo kvalitetne, čeprav dražje storitve. To je vzrok, da  
obseg dela na železnici pada in je tudi eden od dokazov, da se na  
tem področju vodi neustrezna cenovna politika. Zaradi navedene  
ekonomske situacije ima Železniško gospodarstvo Ljubljana skoraj  
nepremostljive likvidnostne težave, investicije so praktično  
Ustavljene, za 20% je zmanjšan obseg tekočega vzdrževanja, za 50%  
pa je zmanjšan obseg investicijskih popravil. V celoti je zastala  
tudi dobava rezervnih delov iz uvoza, tako da se je imobilizacija  
vozil povečala od 15% - kar je bilo na evropski ravni - na 30% in  
več.

Poleg grozečih posledic za varnost in rednost  
železniškega prometa nastaja tudi ogromna narodno-gospodarska  
škoda, saj na primer samo neobratovanje 10 električnih lokomotiv  
predstavlja imobilizacijo osnovnih sredstev v vrednosti 20  
milijard dinarjev. Železniško gospodarstvo Ljubljana in  
Jugoslovanske železnice se bližajo stanju, v katerem bodo odnosi  
neobvladljivi. Po nesreči v Divači smo sprejeli v tej skupščini  
vrsto usmeritev za izboljšanje stanja na vseh področjih dela v  
Železniškem gospodarstvu Ljubljana, pa tudi sklep, da je potrebno  
za varen potek železniškega prometa izboljšati materialni položaj  
železniškega gospodarstva.

Za uresničevanje programa za varen in urejen železniški  
promet so delavci Železniškega gospodarstva Ljubljana uspeli  
bistveno izboljšati stanje z dopolnitvami organizacije tehnološ-  
kih procesov, z ustreznejšo organizacijo izobraževanja, z ukrepi  
Ua še ostalih področjih dela ter s prizadevanjem za ustreznejše  
delovanje skupnosti jugoslovanskih železnic. Z uveljavljanjem  
gospodarsko-poslovne usmeritve in z boljšo kakovostjo svojih  
storitev je uspelo železničarjem dodatno povečati svoje prihodke  
in zmanjšati stroške poslovanja. Lani je bil učinek teh prizade-  
vanj prek 10 milijard dinarjev, sicer bi bil gospodarski položaj  
Železniškega gospodarstva Ljubljana še slabši.

Sedanje stanje, ki ga najbolj ilustrijajo višina izgub  
v poslovanju, primanjkljajev prihodkov in tudi le 20% realizacija  
Programa razvoja, pa kaže, da je v nasprotju s sprejetimi sklepi,  
materialni položaj Železniškega gospodarstva Ljubljana bistveno  
slabši, kot je bil pred nesrečo v Divači.

Kakšen je izgled iz tega stanja? Delavski svet Želez-  
niškega gospodarstva Ljubljana, skupščina Samoupravne interesne  
skupnosti za železniški in luški promet Slovenije, skupščina  
Skupnosti jugoslovanskih železnic, Zveza samoupravnih interesnihskupnosti za železniški in luški promet Jugoslavije ter Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije se strinjamo, da je treba cene  
železniških prevozov nemudoma popraviti do potrebne višine, da je  
treba železnici kompenzirati izpadle prihodke zaradi neustrezne  
politike cen, ter da je treba dosledno uresničevati dogovorjeno  
prometno politiko. Sklenjeno je bilo, da je treba v največji meri  
uveljavljati odgovornost organov in odgovornih delavcev jugoslo-  
vanskih železnic, Zveznega izvršnega sveta in njegovih organov za  
izjemno kritičen gospodarski položaj jugoslovanskih železnic.  
Gospodarske razmere so železničarje prisilile tudi k odločitvi,  
da so že začeli s formalnim postopkom za takojšnjo ukinitev vseh  
vlakov, ker tarifni prihodki in sorazmerni del nadomestil  
prihodka ne pokrivajo direktnih stroškov. V SR Sloveniji se  
presoja trenutno 300 takih vlakov.

Delavski svet Železniškega gospodarstva Ljubljana in  
skupščina Skupnosti jugoslovanskih železnic sta sprejela tudi  
stališče, da železničarji ne morejo prevzeti tistega dela  
odgovornosti za posledice, ki bi zaradi nerešenega gospodarskega  
položaja lahko nastale pri delovanju celotnega sistema in tudi  
pri varnosti železniškega prometa.

Tovarišice in tovariši delegati! Menimo, da izražamo  
našo skupno oceno, da bo prišlo do nepopravljivih posledic v  
delovanju sistema jugoslovanskega železniškega gospodarstva, če  
ne bodo v najkrajšem času sprejeti ukrepi, ki so bili predlagani  
za rešitev stanja. Predlagamo, da za opredelitev o nujnosti  
sprejetja teh ukrepov sprejme na današnjem zasedanju tudi  
Skupščina SR Slovenije ustrezen sklep. Predlagamo pa tudi, da na  
enem od jesenskih zasedanj zborov Skupščine SR Slovenije  
podrobneje ocenimo uresničevanje sklepov Skupščine SR Slovenije,  
sprejetih po nesreči v Divači, ob obravnavi poročila o stanju  
varnosti v železniškem prometu na območju SR Slovenije. Hvala  
lepa!

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Janez  
Bratkovič, predsednik odbora Zbora združenega dela za kmetijstvo.

JANEZ BRATKOVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Majska analiza sicer podrobno ocenjuje razmere  
in problematiko v kmetijstvu, ki pa so se v času, ko se je  
gradivo pripravljalo, še dodatno poslabšale. Problemi, še zlasti  
v živinoreji, se občutn poslabšujejo, ker cene vhodnih materialov  
Rastejo bistveno hitreje od cen mesa in mleka.

Potrebni so takojšni ukrepi, sicer bo prihajalo do  
zmanjševanja osnovne črede, kar bo ogrozilo planske cilje na tem  
področju. Predvideni ukrepi Izvršnega sveta so kratkotrajnega  
značaja in dolgoročno ne urejajo problematike v kmetijstvu. Le od  
sprostitve cen kmetijskih pridelkov zaradi specifičnega položaja  
kmetijstva in kmetijskih pridelkov ne moremo pričakovati rešitev  
vseh problemov v kmetijstvu. Zaradi pereče problematike je nujno,  
da delegate seznanimo z informacijo Izvršnega sveta o izvedenih  
ukrepih izboljšanja ekonomskega stanja v živinoreji, zato prosim,  
da pisno gradivo Izvršnega sveta postane tudi sestavni del  
današnje razprave. Prav tako prosim, da poročilo Odbora zakmetijstvo oziroma povzetek sklepov skupine za plan postane  
sestavni del ugotovitev in stališč, ki jih bomo danes sprejeli.

Poleg današnje razprave, pa bi morali ob ugotovitvah in  
stališčih za področje obravnave kmetijstva dodati še naslednje.  
Zaščitne cene za kmetijske pridelke je treba določiti hkrati z  
uveljavitvijo cen za pšenico - tu mislim na pariteto, zavzemati  
se moramo, da se pristojnost določanja cen življenjskim  
proizvodom prenese na republiško raven oziroma, da se jim  
sprostijo cene ali pa zagotovijo sredstva za kompenzacije.  
Nasprotujemo uvozu vseh proizvodov, ki jih lahko pridelamo doma,  
ker je to najbolj racionalno in najceneje.

Razpravo sem namenoma skrajšal, saj se je problematika  
podrobno obravnavala aprila in med pripravami za današnjo  
skupščino; torej je znana. Zato prosim, da naše sklepe in  
Ugotovitve sprejmete. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Želi še kdo  
razpravljate? (Ne.) Pisne razprave so oddali delegati iz Velenja,  
Murske Sobote, Jesenic, Ljubijane-Center, Idrije, Nove Gorice,  
Maribora-Tezno, Grosuplja, Maribora-Rotovž, Postojne. Tudi te  
pisne oddane razprave bodo sestavni del tega gradiva in jih bomo  
posredovali v proučitev Izvršnemu svetu ter našim strokovnim  
službam. Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega

reda.

Preden nadaljujemo z razpravo, bi prosil predsednico  
Verifikacijske komisije, tovarišico Škrinjarjevo, da poda dodatno  
poročilo verifikacijske komisije.

MARINKA ŠKRINJAR: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Dovolite mi, da podam dodatno poročilo  
komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja za  
16. sejo 20. julija 1987.

Obveščam vas, da so kasneje prišli na sejo zbora še  
delegati skupin delegatov za gospodarsko področje, 28. okoliš,  
Trbovlje, en delegat; 30. okoliš, Celje, en delegat; skupine  
delegatov za prosvetno-kulturno področje, 9. okoliš, Celje, en  
delegat; skupine delegatov za kmetijsko področje, 6. okoliš,  
Ptuj, en delegat.

Tudi ta pooblastila so v skladu z ustavo in zakoni SR  
Slovenije in predlagam zboru, da jih verificira.

Na današnji seji zbora je tako navzočih 140 delegatov.

Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Dajem dodatno  
poročilo v razpravo. Ima še kdo kakšno pripombo? (Ne.)

Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Ker ni  
nobeno pooblastilo sporno, glasujemo za dodatno poročilo v  
celoti.

Kdo je za dodatno poročilo? (120 delegatov.) Je kdo  
Proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je poročilo verifikacijske komisije  
sprejeto z večino glasov.

Prehajamo k 2. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG STALIŠČ IN  
SKLEPOV K POROČILU O STANJU NA PODROČJU RAZREŠEVANJA PROBLEMATIKE  
ONESNAŽEVANJA OKOLJA, ki ga je pripravila Komisija za varstvo  
človekovega okolja na podlagi sklepa zbora, ki ga je sprejel 24.  
junija 1987 ob obravnavi poročila o stanju na področju  
razreševanja problematike onesnaževanja okolja.

Ker je na seji navzoč samo en član Komisije za varstvo  
človekovega okolja, predlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki  
bo spremljala razpravo in na podlagi razprave predlagala  
morebitne spremembe predlogov stališč in sklepov k tej točki in k  
4. točki dnevnega reda.

Član komisije je Marjan Ažnik, v skupino delegatov  
predlagam še Vinka Keržana, delegata skupine delegatov za  
gospodarsko področje, 8. okoliš, Litija in Marka Tekavca, delegat  
skupine delegatov za gospodarsko področje, 10. okoliš, Kočevje.  
Se s predlogom strinjate?

Kdo je za to skupino? (117 delegatov.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina soglasno imenovana.

Republiški komite za varstvo okolja in urejanje  
prostora, Republiški komite za energetiko in Zavod SR Slovenije  
za družbeno planiranje so predložili skupščini pregled nalog in  
aktivnosti iz temeljnih ciljev in programskih usmeritev  
političnega in družbenega programa Socialistične zveze na  
področju ekologije, energije in varčevanja. Navedeno gradivo bo  
posredovano pristojnim delovnim telesom za spremljanje  
uresničevanja te problematike v prihodnje.

Želi še kdo uvodno besedo k tem sklepom? (Ne.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš  
Marko Tekavec, gospodarsko področje, 10. okoliš, Kočevje.

MARKO TEKAVEC: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Pripombe delegatov Skupščine občine Kočevje k  
delegatskem gradivu - poročilu o stanju na področju reševanja  
problematike onesnaževanja okolja - so naslednje:

Menimo, da je navedeno poročilo celovito, objektivno in  
kvalitetno. Popolnoma se strinjamo tudi s sklepi vseh organov in  
komisij pri oblikovanju smernic reševanja problematike  
onesnaževanja okolja. Kljub temu pa imamo k izvajanju teh  
Usmeritev - po našem mnenju - bistveno pripombo. Izhajamo iz  
Vsesplošne ugotovitve, da je bolj pomembno kot odpravljanje napak  
iz preteklosti, preprečevanje takšnega razvoja v prihodnje. S tem  
se več kot strinjamo, vendar resno dvomimo, da bo s sedanjo  
politiko ta cilj tudi dosežne. To lahko konkretno argumentiramo:  
Za sanacijo voda v SR Sloveniji se gre tudi v smeri višjega  
združevanja sredstev Zveze vodnih skupnosti SR Slovenije in se  
spreminjajo ustrezni samoupravni sporazumi o temeljih plana  
območnih vodnih skupnosti. V našem primeru gre za Območno vodno  
skupnost Ljubljanica - Sava, kjer gre za sanacijo Save s pritoki.  
Sprememba plana je v tem, da bi bila znatno višja udeležba  
združenih sredstev pri financiranju izgradnje komunalnih in  
industrijskih čistilnih naprav v OZD in občinah, ki ležijo ob  
Savi ter pritokih. S takim načinom in pristopom se ne moremo  
strinjati, še najmanj zaradi dveh razlogov.

Prvič. Vse te OZD so gradile svoj razvoj in tudi  
dosegale akumulacijo na račun onesnaževanja okolja. Ceno takšnega  
hitrega in ekstenzivnega razvoja pa naj plačujejo vsi. Nasprotno  
so v občini Kočevje organizacije združenega dela morale graditi  
čistilne naprave z lastnimi sredstvi in je popolnoma normalno  
ostalo manj kapitala za nabavo opreme za proizvodnjo, in s tem  
nižje razvojne možnosti.

Drugič. Enako velja za komunalne čistilne naprave, ki  
je bila v občini financirana s 30% udeležbe Območne vodne  
skupnosti Ljubi janica-Sava, za sanacijo Save pa naj bi bila  
udeležba 60% pri izgradnji komunalnih čistilnih naprav. Spet bodo  
občine, ki so skrbele za zdravo in čisto okolje, morale ostati v  
ozadju. Vendar je še bolj zaskrbljujoče dejstvo, da bo v Območni  
vodni skupnosti ostalo manj sredstev za ostale naložbe, med  
drugim tudi za omenjeno preprečevanje takšnega razvoja v bodoče.  
Zato postavljamo pristojnim organom konkretna vprašanja: Kako  
bomo zagotovili preprečevanje onesnaževanja Kolpe, ki je v  
zgornjem toku še vedno v prvem kakovostnem razredu? Kako bomo  
preprečili povečano onesnaževanje Krke s strani občine Kočevje  
oziroma še bolj konkretno, ali lahko pričakujemo tudi 60%  
udeležbo združenih sredstev za potrebno izgradnjo komunalnih in  
industrijskih čistilnih naprav s ciljem preprečevanja bodoče  
škode v okolju občine Kočevje?

Tretjič. Menimo, da si je potrebno konkretno  
prizadevati za racionalno izgradnjo deponij komunalnih odpadkov.  
Kakor stvari potekajo danes, bomo imeli v SR Sloveniji najmanj  
toliko teh odlagališč, kolikor je občin. To pa ni niti ekonomsko  
niti tehnološko opravičljivo. Čeprav se nekatere centralne  
deponije že gradijo, menimo, da še vedno ni prepozno za usklajene  
aktivnosti na tem področju. Predlagamo, da se izdela na nivoju SR  
Slovenije strokovni projekt regionalizacije komunalnih deponij  
ter na tej osnovi pristopi k izdelavi družbenega dogovora za to  
Področje.

Četrtič. Občina Kočevje meji na SR Hrvatsko in  
Ugotoviti moramo, da ne razpolagamo z nobenimi konkretnimi  
informacijami o nameravanih posegih v obmejni prostor, prav tako  
nimamo usklajenih planskih aktov s sosednjimi občinami in  
tegijami iz SR Hrvatske. Moramo povedati, da je naša celotna  
obkolpska dolina plansko opredeljena kot krajinski park s  
strogimi režimi varovanja okolja. Iz sosednje republike pa  
Prihajajo informacije iz že tudi konkretni predlogi o pretočnih  
hidroelektrarnah, zajetju Kolpe za pitno vodo občine Reka,  
izgradnji železniške proge na hrvaški strani Kolpske doline in  
drugo. Zato predlagamo Republiškemu komiteju za urejanje prostora  
ter za varstvo okolja SR Slovenije, da preveri z ustreznim  
republiškim organom usklajenost planskih aktov najmanj vseh  
obmejnih občin in oblikuje stalen ter skupen koordinacijski odbor  
za urejanje prostora s ciljem stalnega preverjanja usklajenosti  
Posegov v prostor ter poenotenje varstvenih režimov na obmejnih  
območjih. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
vida Kocjan, 26. okoliš, Črnomelj.

VIDA KOCJAN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati. Skupina delegatov iz občine Črnomelj je že iz znanih  
razlogov ekološke katastrofe v naši občini temeljito analizirala  
stališča in sklepe, ki jih bo danes republiška skupščina sprejela  
s področja varovanja okolja. Ob razpravi pa so se na skupini  
izoblikovala tudi naslednja stališča:

Prvič. Skupina delegatov podpira predlog stališč in  
sklepov kot tudi poročilo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije  
o izvajanju programov usklajenosti inšpekcijskega nadzora za  
zmanjšanje onesnaženosti okolja v SR Sloveniji.

Drugič. Če smo že v 7. sklepu taksativno našteli  
posamezna ogrožena območja, ki imajo že izdelane delne ali  
celotne študije o vplivnih ekoloških dejavnikih, ki vplivajo na  
zdravje in ogroženost prebivalstva, bi morali našteti tudi tista  
območja, za katere se mora zaradi ekoloških katastrof taka  
študija izdelati v čimkrajšem času. Takih ogroženih območij je v  
naši republiki verjetno več, med te pa gotovo spada tudi naše z  
ekološko katastrofo, ki jo je povzročil PCB v reki Kropi in  
okolici. Pri tem seveda ne gre samo za izdelavo študije, pač pa  
tudi za vključevanje vseh institucij širše družbenopolitične  
skupnosti pri reševanju oziroma odpravljanju posledic, ki so v  
preteklosti nastale.

Naš predlog je tudi, da bi v tem navedenem sklepu  
Morali torej našteti le območja z najtežjimi ekološkimi problemi,  
za katere bi bilo potrebno za izdelavo študij in odpravljanje  
Posledic tudi vzpostaviti sistem vzajemnega in solidarnega  
združevanja sredstev, ki je že opredeljen v prvi ugotovitvi  
Predlaganih stališč in sklepov. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav  
k razpravi ni več. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Pisno razpravo  
so oddali delegati iz Novega mesta.

Zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega

reda.

Prehajamo k 3. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA 0  
PRIPRAVI IN SPREJETJU SPREMEMB IN DOPOLNITEV DOLGOROČNEGA PLANA  
SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE OD 1986. LETA DO LETA 2000 TER SPREMEMB  
IN DOPOLNITEV DRUŽBENEGA PLANA SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE 1986-1990,  
ki ga je predložil v obravnavo Izvršni svet.

Danes je Izvršni svet predložil tudi amandmaje k 2.,  
4., 5., 8., 9. in 11. členu, amandmaje pa je predložila tudi  
skupina delegatov iz Nove Gorice k 8. členu. Predlog odloka  
obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki je predložil predlog  
stališč na podlagi 74. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Peter  
Razpotnik, 7. okoliš, področje gospodarstva, Kamnik.

PETER RAZPOTNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela in  
2bor občin Skupščine SR Slovenije sta na skupni seji dne 16.  
julija 1987 obravnavali predlog odloka o pripravi in sprejetju  
sprememb in dopolnitev dolgoročnega plana SR Slovenije za obdobje  
1986 - 2000 ter sprememb in dopolnitev družbenega plana SR

Slovenije za obdobje 1986 - 1990, ki predvideva spremembo  
dolgoročnega plana v delu, ki se nanaša na področje energetike,  
železniške in cestne infrastrukture, varovanja in smotrne rabe  
dobrin splošnega pomena in na dopolnjevanje obveznih izhodišč  
dolgoročnega plana SR Slovenije, ki je objavljen v Poročevalcu  
št. 18.

Skupini delegatov podpirata sprejem tega odloka s  
priporočilom, da se v tem planu odredi tudi lokacija Tovarne  
Usnja Utok Kamnik, na območju zazidalnega otoka B 21-Utok.

Občina Kamnik je v svojem dolgoročnem planu  
predvidevala preselitev Utoka na novo lokacijo, ki delno z 1,9 ha  
površine posega tudi v prvo območje kmetijskih zemljišč. Tovarna,  
ki je v samem centru mesta, s svojo dejavnostjo onesnažuje zrak  
in reko Kamniško Bistrico, saj ni nobene možnosti za izgradnjo  
čistilnih naprav za odpadne vode, ki vsebujejo strupene kromove  
substance, ker ni prostora za izgradnjo.

Tako v postopku določitve namembnosti zemljišč kot tudi  
v samem postopku usklajevanja našega dolgoročnega plana z repu-  
bliškim planom so pristojni organi in organizacije z vidika  
ohranitve kmetijskih zemljišč na prvem območju vsestransko in  
poglobljeno preverjali možnost nadomestnih lokacij za industrij-  
sko gradnjo ter ugotovili, da je lokacija Utoka na področju B/21  
tako prostorsko, ekološko in glede prometne ureditve cest ter  
železnic edino primerna.

Glede na to, da bi Utok Kamnik na svoji lokaciji lahko  
zgradil ustrezne čistilne naprave, bi se na območju naše občine v  
precejšnji meri zmanjšalo onesnaževanje okolja ter reke Save, kar  
je predvideno tudi v ukrepih za uresničitev temeljnih cilje in  
Programskih usmeritev na tem področju.

Skupini delegatov zato predlagata zborom Skupščine SR  
Slovenije, da se naše pripombe in priporočila upoštevajo pri  
pripravi sprememb in dopolnitev družbenega plana. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo  
razpravljati? Besedo ima tovariš Milivoj Samar, predsednik  
Republiškega komiteja za družbeno planiranje in član izvršnega  
sveta.

MILIVOJ SAMAR: Glede na to, da ste dobili amandmaje  
danes na klop, bi želel poudariti naslednje.

S temi amandmaji sledimo pripombam, ki so bile dane na  
delovnih telesih, tako d z njimi združujemo prvo fazo osnutkov za  
dolgoročni in srednjeročni plan ter dogovorov o temeljih plana in  
bi z njimi dosegli enkratno obravnavo v skupščini in nekoliko  
Nacionalizirali sam postopek.

Drugo, kar bi želel poudariti je, da je ob pripravi teh  
amandmajev pomotoma izpadel 9. člen, gre pa za naslednje: Ob  
dopolnitvi 8. člena z dolgoročnim planom je potrebno tudi v 9.  
clen vnesti besedilo, da Izvršni svet do konca tega meseca  
Pripravi ne le osnutek sprememb srednjeročnega, ampak tudi  
dolgoročnega plana. Menim, da bi bilo treba to redakcijo na  
delovni skupini podpreti.

Tretjič. Amandmaju, ki ga je danes predložila Nova  
Gorica, Izvršni svet ne nasprotuje. Menimo pa, da bi ga kazaloredakcijsko še nekoliko dopolniti in z njim omogočiti predčasno  
dopolnitev dolgoročnega plana, ne pa šele po rednem postopku in  
da s tem damo izhodišče za aktivnosti, ki bodo potrebne pri  
dopolnitvi njihovega dolgoročnega in srednjeročnega plana, da bi  
Uspešno razrešili tudi situacijo, ki se kaže v nasprotnih  
interesih uporabe kmetijskega zemljišča prvega območja in zalog  
rudnin.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. To točko  
dnevnega reda in seveda predložene amandmaje bo proučila skupina  
delegatov, ki smo jo prej imenovali.

Želi še kdo razpravljati k tej točki? (Ne želi.) Potem  
prekinjam to točko dnevnega reda.

Prehajam k 4. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO  
ZAKONA O ODLOŽITVI GRADITVE JEDRSKIH ELEKTRARN, ki ga je v  
obravnavo predložil Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Zeli poročevalec usklajevalne komisije poročati zboru?  
(Da.) Prosim, tovariš Zupan.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina za usklajevanje podpira sklep, da se  
zakon o odložitvi graditve jedrskih elektrarn sprejme v trifaznem  
postopku. Pri tem pa je treba posamezne faze sprejemanja zakona  
prilagoditi tako, da se predlog zakona pripravi in predloži za  
sejo Skupščine SR Slovenije v novembru 1987. leta. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. 0 tem ni  
potrebno glasovati, ker smo s tem usklajeni tudi z Zborom občin  
in Družbenopolitičnim zborom.

Danes ste na klop prejeli tudi nov predlog sklepa - ESA  
298 k predlogu za izdajo zakona, delno dopolnjenega z  
dopolnitvami, ki izhajajo iz razprave o tem predlogu za izdajo  
zakona v delovnih telesih zbora in skupščine.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš  
zlatko Erlih, 45. okoliš, Gornja Radgona.

ZLATKO ERLIH: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati. Skupina delegatov 45. okoliša občin Ljutomer  
in Gornja Radgona za Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije  
je na svoji seji 17. julija obravnavala predlog za izdajo zakona  
° odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom zakona ter na  
Podlagi razprave sprejela naslednji dve stališči.

Prvega ne bi bral, ker smo mi bili tisti, ki smo  
Predlagali, da bi se uvedel trifazni postopek. Slišali smo, da je  
sedaj takšen sklep sprejet.

Drugo stališče pa je naslednje: menimo, da v tej zvezi  
ti smiselno dokončanje mednarodnega razpisa o izbiri serije  
jedrskih elektrarn, če jih ne bomo gradili do leta 2000. Osnovni  
tazlog je, da bo izbrana tehnologija do leta 2000 verjetno  
zastarela. Razumemo pravila poslovne etike, kot to pojasnjuje  
Izvršni svet, vendar menimo, da tudi mi kot država lahko - če  
tako zahteva interes nas državljanov - prekršimo kakšno poslovno  
koralno normo, ker tudi nam tujina ničesar ne podarja.

Iz opisanih razlogov se zavzemamo, da se naši predlogi  
upoštevajo pri oblikovanju osnutka zakona o odložitvi graditve  
jedrskih elektrarn. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pismene  
razprave oziroma stališča so posredovali delegati iz občine  
Ljubljana-Center s področja prosvete in kulture.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče  
razpravljati, zaključujem razpravo in prekinjam točko dnevnega  
reda.

Skupina delegatov, ki je bila imenovana za spremljanje  
razprave k 2.točki, naj se sestane, prouči razpravo in poroča  
zboru.

Prehajamo k 5. TOČKI DNEVNEGA REDA - ANALIZA  
PROBLEMATIKE IN VPRAŠANJ S PODROČJA DELOVNOPRAVNE ZAKONODAJE, ki  
jo je predložil v obravnavo Izvršni svet.

K analizi ste prejeli predlog sklepa. Analizo obravnava  
tudi Družbenopolitični zbor, ki je na podlagi 74. člena  
poslovnika predložil stališče.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš  
Zoran Poljšak, 1. okoliš, obrtno področje, Domžale.

ZORAN POLJŠAK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati. Delegati s področja obrti in podobnih  
dejavnosti pozdravljamo ugotovitve komisije za pripravo analize  
problematike s področja delovno pravne zakonodaje Republiškega  
komiteja za delo, in sicer, da se delo na domu lahko opravlja pri  
nosilcih osebnega dela in s tem v zvezi ni treba spreminjati  
oziroma dopolnjevati zakona o delovnih razmerjih.

Glede na sistemsko določitev urejanja teh delovnih  
tazmerij namreč po mnenju komisije ne predstavlja ovire, da se  
delo na domu uredi s kolektivno pogodbo o delovnih razmerjih med  
delavci in samostojnimi obrtniki. Zaradi tega menimo, da je  
končana večmesečna razprava ter da so se pojasnila različna  
stališča glede tega instituta republiškega odbora sindikata  
delavcev obrti Slovenije in Zvezo obrtnih združenj Slovenije, ki  
tista mogli doseči soglasja za ureditev tega dela zakonodaje,  
glede dela na domu in kolektivne pogodbe.

Delegati tudi sprejemamo ugotovitev komisije, da je  
smotrno uveljavljati poskusno delo pri samostojnih obrtnikih v  
enakem trajanju, kot je to predvideno za delavce v združenem  
delu.

Prav tako odobravamo podporo predlogu Zveze obrtnih  
združenj, da bi lahko nosilec samostojnega osebnega dela  
odpovedal delovno razmerje delavcu, če se obseg del ali  
Poslovanje zmanjša za obdobje treh ali več, ne pa, kot je sedaj  
določeno, za šest ali več mesecev.

S takimi ugotovitvami oziroma stališči komisije menimo,  
da je z ureditvijo poskusnega dela in skrajšanja obdobja za  
odpoved delovnega razmerja v primeru zmanjšanja obsega dela in  
Poslovanja podana osnova za spremembo 200. in 205. člena zakona o  
delovnih razmerjih.

Obrazložitev oziroma stališče komisije za delo na domu  
pri nosilcih samostojnega dela pa tako daje možnost za uvedbo  
tega dela v kolektivno pogodbo. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pismenih  
Prijav k razpravi ni več. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Tovariš  
Miran Mihelčič, delegat Ljubijane-Vič-Rudnik.

MIRAN MIHELČIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Bom zelo kratek. Po našem mnenju bi več  
Pozornosti, kot pa jo imajo v gradivih zaslužili nekateri  
dejavniki, ki imajo nemalo vpliva na učinkovitost delovno pravne  
zakonodaje, to je slaba kakovost kadrovskih služb v Sloveniji,  
samo delo sodišč združenega dela v naši republiki ter različna  
stopnja prikrite brezposelnosti v posamezni organizacijah  
združenega dela oziroma panogah.

Očitamo pa tako osnovnemu gradivu kot poročilom v zvezi  
z mobilnostjo zaposlenih in prilagodljivostjo delovnega razmerja,  
da govorijo o neustreznosti kategorij, kot sta delovno mesto ter  
razvid del in nalog kot edinih tovrstnih kategorij, hkrati pa v  
teh gradivih avtorji pozabljajo na prožnost, ki sta ju pri  
prerazporejanju delavcev na različna dela in naloge, omogočili  
kategoriji, sprejeti z družbenim dogovorom, objavljeni v Uradnem  
listu SRS 1(81, to je delovno področje in delovni program  
delavca.

Poleg tega imamo zelo konkreten predlog, da se v  
nadaljnjih spremembah te zakonodaje institut poskusnega dela  
dopolni tako, da so delavci v drobnem gospodarstvu po trajanju  
Poskusnega dela izenačeni z delavci v organizacijah družbenega  
dela.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisne razprave  
so oddali delegati občin Ljubljana-Center, področje državnih  
°rganov, Tržič in Slovenska Bistrica. Želi še kdo razpravljati?  
(Ne. )

Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo.  
Najem na glasovanje predlog sklepa k analizi.

Kdo je za predlog sklepa? (122 delegatov.) Je kdo  
Proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljamo, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 6. TOČKI DNEVNEGA REDA - A) ANALIZA  
Izvajanja zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer  
BREZPOSELNOSTI, B) PREDLOG ZA IZDAJO ZAKONA o SPREMEMBAH IN  
dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer  
brezposelnosti z osnutkom zakona, c) predlog za izdajo zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem  
ZAVAROVANJU Z OSNUTKOM ZAKONA. Gradiva je predložil v obravnavo  
Izvršni svet.

K vsem trem gradivom ste prejeli dva osnutka sklepov z  
°znako ESA 252 in 253. Gradivo obravnava tudi Družbenopolitični  
2bor. Na podlagi 74. člena poslovnika je predložil stališča, ki  
ste jih prejeli.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Franc  
Kerč, 6. okoliš, področje gospodarstva, Domžale.

FRANC KERČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegati iz občine Domžale imamo pripombo k 3., 5. in  
H. členu navedenega zakona, in sicer:

3. člen 25. člena zakona naj se v četrti alinei dopolni  
tako, da se dodajajo besede: "likvidacijo organizacije združenega  
dela, ali v primeru, ko oseba izgubi delo kot tehnološki oziroma  
ekonomski presežek in se nanašajo na denarno nadomestilo".

Pripombe k 5. členu. Tretji odstavek 27. člena naj se  
dopolni tako, da se doda k besedilu "redno likvidacijo  
organizacije združenega dela ali v primeru, ko oseba izgubi delo  
kot tehnološki oziroma ekonomski presežek".

Osnutek zakona je predvidel višjo denarno nadomestilo  
le za brezposelne osebe, ki so izgubile delo zaradi stečaja  
oziroma redne likvidacije organizacije združenega dela. Žal pa ni  
predvidenih enakih pravic tudi za tiste delavce, ki bodo izgubili  
delo v sanacijskih postopkih organizacij združenega dela in bodo  
le-ti postali tehnološki ali ekonomski presežek.

Na obe kategoriji delavcev je potrebno gledati z istega  
zornega kota, pripadajo jim enake socialne in materialne pravice  
iz naslova zavarovanja za primer brezposelnosti. Delavci, ki bodo  
izgubili delo v sanacijskih postopkih, bodo ob neupoštevanju  
sprememb oziroma dopolnitev obeh členov v mnogo slabšem položaju  
°d delavcev organizacije združenega dela, v kateri bi bil  
primerno izveden poskus sanacije. V drugi fazi pa zaradi  
neuspešnosti ni tega stečaja.

Iz enakih razlogov je potrebno izenačiti tudi pravice  
glede trajanja prejemanja denarnega nadomestila med tistimi  
brezposelnimi osebami, ki so izgubile delo zaradi izvedbe stečaja  
in tistimi, ki so delo izgubili v poznejšem sanacijskem postopku  
kot tehnološki oziroma ekonomski presežek.

K 11. členu imamo pripombo, da se drugi odstavek 63.a  
člena dopolni tako, da se prvi del stavka glasi: "Sredstva,  
Potrebna za odpravljanje strokovnih opravil na področju  
Zaposlovanja za delovne skupnosti za zaposlovanje ter pokrivanje  
obveznosti po pogodbah in samoupravnih sporazumih na podlagi  
zaposlovanje, zagotavljajo delavci v  
dela". Osnutek sprememb zakona s 43. a  
\_ financiranja dejavnosti zaposlovanja.

Progamov skupnosti za  
organizaciji združenega  
členom spreminja vire

Sredstva, namenjena zagotavljanju pravic iz naslova socialne  
varnosti brezposelnih, bodo pritekala iz osebnih dohodkov zapo-  
slenih; dejavnost oziroma strokovna opravila s področja zaposlo-  
vanja pa se bodo financirala iz dohodka.

V drugem odstavku 43.a člena se zagotavljajo sredstva z  
Uresničevanje strokovnih opravil. Ni pa zagotovljenih sredstev za  
delovanje skupnosti za zaposlovanje - občinskih, mestnih,  
Medobčinskih in zveze, ni zagotovljenih sredstev za pokrivanje  
Pogodbenih in raznih s samoupravnimi sporazumi dogovorjenih  
obveznostih, kot na primer sofinanciranje skupnosti socialnega  
Varstva in podobno.

Glede na pozitivno zakonodajo v organizacijah  
samoupravnih interesnih skupnosti in upravljanje njihovedejavnosti, kjer so poleg izvajanja strogo strokovnih opravil  
zajete tudi druge obveznosti, je nujno potrebna korekcija drugega  
odstavka 43.a člena.

Delegati tudi menimo, da je vir sredstev za financira-  
nje sprememb, ki jih bo prinesel navedeni zakon, potrebno iskati  
le v okviru obstoječe obremenitve gospodarstva. Ob pripravi  
predloga zakona naj predlagatelj navedel tudi načina oziroma  
vire, iz katerih bi bilo možno zagotavljati sredstva za izvajanje  
zakona. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Majda Kumberger, 30. okoliš, gospodarstvo, Celje.

MAJDA KUMBERGER: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov 30. okoliša je pripravila  
stališča in predloge k analizi izvajanja zakona o zaposlovanju in  
zavarovanju za primer brezposelnosti in k predlogu za izdajo  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju.

Skupina delegatov ugotavlja, da je prikazana analiza  
izvajanja zakona poglobljena in celovito nakazuje zatečeno stanje  
ta tem področju, prav tako tudi predlog zakona. Zagotavlja  
reševanje odprtih problemov na področju zaposlovanja in  
zagotavljanje socialne varnosti za primer brezposelnosti, zato  
skupina delegatov v celoti odpira nakazane rešitve v predlogu  
zakona. Podpira pa tudi v celoti stališča sindikatov, in sicer  
tako, da naj bo osnova za odmero denarnega nadomestila osebni  
dohodek, ki ga je delavec dosegel pred prehodom na zajamčene  
osebne dohodke za primer stečaja ali redne likvidacije.

Delegaciaj pa ugotavlja, da občinska skupnost za  
Zaposlovanje že do sedaj ni mogla dovolj celovito in učinkovito  
Reševati problemov na področju načrtovanja kadrov, reševanja  
kadrovskih potreb, kot tudi nudenja socialne varnosti, ker je  
občina premajhno območje in ker je migracija delavcev zelo  
Prepletena na širšem področju. Pri tem pa je bil tudi v praksi  
Uporabljen dvojni sistem: pri zbiranju sredstev - sedežni, pri  
koriščenju pravic pa domicilni, ob ne dovolj učinkovito sprejetem  
sistemu solidarnosti. Z zakonsko dopolnitvijo pa se funkcija  
Zveze skupnosti za zaposlovanje krepi, obseg dejavnosti občinske  
skupnosti za zaposlovanje pa zmanjšuje.

Iz navedenih razlogov predlagamo, da se pri tej  
dopolnitvi zakona pristopi tudi k ustanavljanju skupnosti za  
Zaposlovanje občin - to so regijske skupnosti, v občinah pa naj  
bi delovale samo konference delegatov, na primer sistem, ki ga  
lrna pokojninska skupnost. Na ta način bi tudi samoupravno in  
strokovno kvalitetnejše in celovitejše reševali celotno  
Problematiko.

Predlagamo, da se proučijo nekateri ostali zakoni in se  
Ustrezno dopolnijo v smislu zagotovitve socialne varnosti  
delavcev, ki jim je prenehalo delovno razmerje zaradi stečaja.  
Proučijo pa naj se tudi zakonske določbe in ustrezno opredeli  
vloga Zveze sindikatov v stečajnem postopku.

V zvezi s predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah  
Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju pa skupina  
delegatov v celoti podpira dopolnitev navedenega zakona. Nepodpira pa variante, da se 6. člen črta, ker bi to pomenilo  
bistveno omejevanje socialne varnosti delavcem, ki jim je  
prenehalo delovno razmerje. Črtanje tega člena bi pomenilo tudi  
bistveno ukinitev dane pobude, pomenilo bi tudi bistven odstop od  
stališč, ki jih sprejema in podpira sindikat, da je treba  
zagotoviti možnost dokupa let za delavce, ki se težje zaposlijo  
ter jim manjka le nekaj let do upokojitve, za primer stečaja ali  
redne likvidacije organizacij združenega dela.

Skupina delegatov meni, da določilo 6. člena ne rešuje  
dovolj celovito bistva problema, to je da se poleg zavarovancev  
iz 159., 160. in 161. člena zakona - to so zavarovanci po 9., 10.  
in 11. členu pokojninskega zakona; samostojni poklici, združeni  
kmetje in individualni kmetje, športniki - ne omogoča na enak  
način pridobitve zavarovalne dobe tudi zavarovancem iz 8. člena  
zakona o pokojninskem zavarovanju. V obrazložitvi je postavljeno  
načelo, da bi pokrivanje sredstev za dokup zavarovalne dobe iz  
stečaja mase pomenilo povečanje družbenih obveznosti, če ne bi  
plačali prispevka zavarovanci sami iz lastnih prihodkov.

V sedanji krizi, ko družba vse bolj vlaga napore v  
pridobivanju sredstev od občanov, menimo, da bi morali tudi  
Zavarovancem iz 8. člena zakona - če jim je delovno razmerje  
prenehalo zaradi stečaja ali redne likvidacije OZD - zagotoviti  
možnost dokupa zavarovalne dobe, če sami plačajo prispevek s  
svojih prihodkov. Predlagamo, da se v tem smislu dopolni 6. člen  
Predloga zakona. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Jordan Blaževič, 14. okoliš, gospodarsko področje, Radovljica.

JORDAN BLAŽEVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Smo pred zahtevnim problemom, ki ga bomo  
morali zadovoljivo rešiti. Sedaj rešujemo lastne napake, ki smo  
jih naredili pri našem ekstenzivnem razvoju: namesto hitrejšega  
tazvoja in dohitevanja razvitih držav smo vedno bolj zaostajali.  
Produktivnost nam že dolga leta stagnira, pomembna je bila  
količina in ne kvaliteta ter zahtevnost proizvodnje. Zato smo  
Potrebovali vedno več delavcev z nizko stopnjo izobrazbe. DOkler  
je bila prednost cenena delovna sila, smo lahko dobro poslovali  
in smo se vključevali v mednarodno delitev dela; z uvajanjem  
tobotizacije v razvitih državah, nam poceni delovna sila ne more  
yeč pomagati, zato smo vsak dan v večjih težavah. Namesto  
investiranja v proizvodnjo smo veliko investirali v stanovanja in  
Pripadajočo infrastrukturo. Delovno silo smo iskali daleč naokrog  
in jo zaposlovali v velikem številu. Sedaj se nam zastarela  
industrija z velikim številom zaposlenih maščuje. Posledica  
inkega razvoja bodo še drugi nič manj boleči problemi, kot so  
Pomanjkanje električne energije in draga sanacija uničenega  
Problema.

Ponekod še vedno pretirano zaposlujemo. Kar rešujemo  
tiso tehnološki presežki, ker ne nastajajo zaradi modernizacije  
Proizvodnje, temveč zaradi zastarelosti opreme, ki ni več  
sposobna prave konkurenčnosti na domačem in svetovnem trgu. Tudi  
dobri gospodarji slabijo zaradi neprimerne ekonomske politike,  
kar vse vodi v še večjo ekonomsko krizo. Brez tehnološke prenovegospodarstva, dviga družbene produktivnosti in produktivnega  
zaposlovanja ne bomo rešili naših problemov. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Konrad Seiko, 12. okoliš, gospodarsko področje, Kranj.

KONRAD SELKO: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Delegati iz Kranja imamo naslednje pripombe -  
najprej splošne.

Postavljamo vprašanje, ali je res potrebno zakon o  
zaposlovanju takoj delno spremeniti ali pa bi ga kazalo  
spremeniti v celoti po sprejetih ustavnih spremembah in zakonu o  
združenem delu, skladno s predlogi, ki so vsebovani v analizi o  
izvajanju zakona o zaposlovanju in socialni varnosti za primer  
brezposelnosti. Namesto sprememb zakona naj bi Zveza skupnosti za  
zaposlovanje SR Slovenije dodelala sistem solidarnosti in  
Pripravila metodologijo za izvajanje 37. člena obstoječega  
zakona, ki daje možnosti za združevanje sredstev za reševanje  
ekonomskih in tehnoloških viškov. Dejstvo je, da s prispevno  
stopnjo 0,35% iz bruto osebnega dohodka razveljavljamo 37. člen  
zakona o zaposlovanju, ki v praksi ni bil še nikoli uporabljen,  
torej ga razveljavljamo, ne da bi vedeli, kako deluje. Poleg tega  
Pa bo prispevna stopnja 0,35% iz bruto osebnega dohodka bistveno  
povečala globalno bilanco skupne porabe. Predlog rešuje trenutno  
situacijo, saj se imenuje intervencijski zakon, ni pa spodbuden  
Za propulzivne dejavnosti in dobre delavce. Zakon je namenjen  
predvsem socialnim ciljem, brez da bi bili v ospredju ekonomski  
vidiki. Zakon ne deluje stimulativno na poslovodne strukture, ker  
zmanjšuje pritisk delavcev na vodstva organizacij.

Ce prva pripomba ni sprejemljiva in bo zakon kljub temu  
spremenjen, potem mora Zveza skupnosti za zaposlovanje SR  
Slovenije pripraviti do uveljavitve sprememb zakona kriterije in  
berila, ki naj bodo izvedbeni akt zakona.

V spremembi zakona je predvideno, da bi sredstva po  
Prispevni stopnji 0,35% iz bruto osebnega dohodka zbirala Zveza  
skupnosti za zaposlovanje SR Slovenije. Menimo, da to ni  
sprejemljivo, saj Zveza skupnosti ni republiška skupnost.  
Republiške skupnosti SIS same določajo prispevne stopnje za svoje  
delo. Doslej so se zbirala sredstva za Zvezo skupnosti prek  
občinskih skupnosti za zaposlovanje. Torej, če naj velja, da bo  
Zveza skupnosti zbirala sredstva samostojno, potem je potrebna  
tudi organizacijska sprememba, kar pa ni niti potrebno niti  
smiselno.

Visoka stopnja prispevka iz bruto OD vpliva na  
materialni položaj delavcev in je visoka tudi v primerjavi s  
siceršnjimi stopnjami prispevkov za SIS. Ocenjujemo, da naj se  
republiška solidarnost pojavi šele na višjem nivoju in da naj se  
Problemi rešujejo najprej na nivoju občine in šele po izdelanih  
kriterijih na republiškem nivoju.

Menimo, da je 90% nadomestilo previsoko za celoten čas  
brezposelnosti glede na to, da zmanjšuje interes delavcev za novo  
delo, na primer kmetje in delavci iz drugih republik. Prav tako  
ti dan poudarek obveznosti izobraževanja in pridobitvi novihkvalifikacij v sicer dveletnem obdobju trajanja nadomestil.  
Predlagamo, da naj bi bil maksimalno eno leto in največ 80%.

Sprašujemo, ali določila zakona veljajo tudi za delavce  
v samostojnem osebnem delu za tehnološki in ekonomski višek.  
Postavlja se tudi vprašanje nadomestil za porodniško in glede na  
zajamčeni osebni dohodek, tudi s tega vidika 90% nadomestilo  
previsoko. Upoštevati je potrebno, da bodo ti delavci upravičeni  
do socialnih pomoči v okviru še vseh drugih interesnih skupnosti  
oziroma skupne evidence.

Konkretne pripombe. V 3.členu se zavzemamo za enotno  
razločevanje glede odmere denarnega nadomestila ne glede na to,  
ali je delavec postal tehnološki višek ali pa je ostal brez  
zaposlitve zaradi prenehanja delovnega razmerja za določen čas.  
V tem členu bi kazalo tudi opredeliti pripravnike glede pravice  
pridobitve denarnega nadomestila oziroma denarne pomoči.

Ni sprejemljivo, da pripravnik, ki je opravil  
staž manj kot devet mesecev, mora opraviti

pripravniški

pripravniški

izpit in v primeru, da ostane brez zaposlitve  
postane upravičenec do denarne pomoči. Pripravnik, ki pa je  
opravljal pripravniški staž več kot devet mesecev, pridobi  
pravico do denarnega nadomestila, pri tem pa mu ni potrebno  
opravljati pripravniškega izpita. Naš predlog je, da naj se ti  
dve pravili izenačita.

Na 3. strani podpiramo variantni predlog. Formulacijo  
"s porastom čistih osebnih dohodkov" naj se nadomesti s  
formulacijo "z gibanjem čistih osebnih dohodkov". Utemeljitev:  
zakon ne more vnaprej predvideti oziroma določiti le porast kot  
sprememb. Lahko pa bi prišlo tudi do stagnacije ali do  
Zato je boljša oziroma ustreznejša formulacija "gibanje".

splet

upada.

imajo

Menimo, da se v 5. členu pravica tako za osebe, ki  
15 let delovne dobe, glede trajanja denarnega nadomestila  
ne more izenačiti s pravico delavca, ki mu je prenehalo delovno  
razmerje zaradi prenehanja OZD.

V 9. členu naj se v končnih določbah določi datum, do  
kdaj mora Zveza skupnosti izdelati pogoje, merila in kriterije za  
Uporabo sredstev, pridobljenih po 37. členu zakona o  
zaposlovanju, čeprav bi morali biti ti kriteriji določeni še pred  
sprejetjem novele zakona.

10., 11. in 12. člen - višina prispevne stopnje do 31.

decembra 1987 po 12.členu 0,35% bo očitno zahtevna planska  
kategorija. Zaenkrat je bilo namreč zelo malo zanesljivih  
podatkov, na podlagi katerih bi lahko dobro prognozirali potreben  
denar. Osnutek zakona ne daje odgovora, kaj se bo zgodilo v  
primeru, ko bi sredstev zmanjkalo - ob podcenjeni prognozi - ali  
Pa bi jih ostajalo - ob precenjeni prognozi. V primeru presežkov  
t>i moral zakon zagotoviti strogo namembnost teh sredstev, hkrati  
Pa predvideti vračanje na primer v obliki začasne ukinitve  
prispevne stopnje. Sredstva za reševanje presežkov delavcev bi  
morala biti na računih v občinah, vendar bi bila po potrebi na  
razpolago za razreševanje presežkov delavcev po sistemu  
Razreševanja elementarnih nesreč.

Ker gre za takoimenovano delavsko zakonodajo, ki ureja  
socialno varnost delavcev, naj se do sprememb opredelijo tudi  
sindikati v posebnih razpravah.

V 16. členu naj se rok enega leta po sprejemu zakona  
skrajša na 6 mesecev. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Marinka Škrinjar, 4. okoliš, obrtno področje, Celje.

MARINKA ŠKRINJAR: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Ob obravnavanju predloga za izdajo zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem  
zavarovanju z osnutkom zakona menimo, da moramo delegati -  
samostojni obrtniki, kljub temu, da se predlagane spremembe in  
dopolnitve zakona nanašajo le na vprašanje socialne varnosti  
delavcev, ki jim preneha delovno razmerje zaradi stečaja ali  
redne likvidacije organizacije združenega dela, ponovno  
spregovoriti o predčasni upokojitvi samostojnih obrtnikov, kajti  
zakon o stečaju velja tudi za obrtnike.

Obrtniki nikakor ne moremo sprejeti utemeljitev  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, da po upokojitvi obdržimo  
v svoji lasti delovna telesa, v katerih je materializirano naše  
minulo delo, ter da naša upokojitev ne vpliva neposredno na  
razširitev možnosti za novo zaposlitev in da se zato obrtniki  
tudi ne moremo izenačiti z delavci v združenem delu glede  
predčasne upokojitve.

Delovna sredstva, ki jih obrtniki uporabljamo zadnja  
leta pri opravljanju gospodarske dejavnosti, niso več v takem  
stanju, da bi vplivala na naše ekonomsko stanje po upokojitvi.  
Nesporno so ta sredstva iztrošena in zastarela, zato jo čelov  
najbolj ustvarjalni dobi ne moremo nadomestiti z novimi,  
sodobnimi, s katerimi bi lahko ustvarili izdelke oziroma  
opravljali storitve, ki bi bile konkurenčne tudi na tujem trgu.

Poleg tega samostojni obrtniki zaradi velikega  
prizadevanja pri opravljanju gospodarske dejavnosti zadnja leta  
pred upokojitvijo težje opraljamo naloge kot delavci v združenem  
delu. Zakaj? V organizacijah združenega dela je dana možnost, da  
take delavce razporedimo na dela in naloge, ki ustrezajo njihovim  
sposobnostim. Mi obrtniki pa te možnosti nimamo, zato menimo, da  
smo v slabšem položaju kot delavci v združenem delu. Predčasno se  
tudi ne bomo mogli upokojiti, čeprav bodo naše delavnice zaradi  
objektivnih razlogov - pomanjkanje obratnih sredstev, prekinitev  
kooperacijskih pogodb, izrabljena osnovna sredstva - morale  
prenehati.

Prenehanje delavnice predvideva tudi zakon o stečaju za  
obratovalnice samostojnih obrtnikov. To prenehanje lahko  
povzročajo razlogi, na katere obrtniki ne moremo vplivati.  
Obrtniki, ki bi se lahko predčasno upokojili, če bi izpolnili  
zahtevane pogoje, bomo morali v teh primerih iskati delo v  
organizacijah združenega dela ali pri drugem obrtniku. Tu pa bomo  
zaradi starosti in potrebe po eventuelni prekvalifikaciji zelo  
težko uspeli.

Poudariti moramo še, da je nesmiselna tudi trditev, da  
obrtnik, ki preneha opravljati dejavnost, ne vpliva na možnost  
nove zaposlitve. V takem primeru lahko nadaljuje z opravljanjem  
dejavnosti član njegove družine ali pa ustanovi obrtno delavnico  
drug človek, ki tako nadomesti nastalo vrzel. Nikjer, tovarišicein tovariši delegati, nikjer v nobeni panogi ni toliko  
raznolikiosti kot prav v zasebni obrti! Iz združenega dela  
prihajajo v obrt delavci, ki imajo tudi po več kot 20 let dela v  
združenem delu. Tudi ti so prepustili delovno mesto takrat, ko so  
postali obrtniki.

Zaradi navedenega ponovno zahtevamo, da se naša  
stališča proučijo, na delegate tega zbora pa apelilramo, da  
podprejo naše upravičene težnje po izenačitvi samostojnih  
obrtnikov glede predčasne upokojitve z delavci v združenem delu  
in na ta način dokažejo, da prizadevanja družbe za hitrejši  
razvoj osebnega dela v okviru drobnega gospodarstva ne bodo  
ostala zapisana samo v dokumentih, temveč da bomo končno prešli k  
izvajanju začrtane politike o pospeševanju razvoja te veje  
gospodarstva. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
tovariš Leopold Ul, 41. okoliš, gospodarstvo, Maribor-Tabor.

LEOPOLD UL: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegati so predlog za izdajo zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer  
brezposelnosti z osnutkom zakona podprli, saj bo sprejem  
predlaganih dopolnitev zagotovil socialno varnost brezposelnih.  
Kljub tej ugotovitvi pa so delegati menili, da morajo biti  
organizacije združenega dela prve, ki bodo reševale probleme  
ekonomskih in panožnih presežkov, in naj bo ta problematika  
Vgrajena v programe razvoja organizacij združenega dela.

Konkretne pripombe. Delegati se ne strinjajo s  
predlogom, da bi se spremembe zakona sprejele po hitrem postopku  
- to je bilo danes namreč sprejeto.

Niso izdelana merila in kriteriji, po katerih naj bi se  
delila zbrana sredstva, kar pa je predpogoj za dosledne  
Uveljavitve zakonskih določil, zato je treba te sprejeti hkrati.

Pojem tehnološkega in ekonomskega presežka bi bilo  
potrebno jasno definirati in vključiti v zakonsko besedilo.

V predlaganem 3. členu so delegati podprli variantno  
rešitev, k istemu členu zakonskega besedila pa je bilo izrečenih  
Vrsta pomislekov v zvezi z višino nadomestila za čas  
brezposelnosti, ki naj ne bi bila višja oziroma enaka znesku, ki  
bi ga delavec prejemal, če bi delal. V tem primeru bi postala  
motivacija za delo vprašljiva, prav tako ali celo še bolj pa tudi  
motivacija za prekvalifikacijo. Zato predlagamo tudi dopolnitve  
Zakonskih določil v smislu večje obveznosti delavca do ponujene  
prekvalifikacije in določilo, ki bo predvidevalo večje in  
takojšnje posledice, če delavec odkloni prekvalifikacijo.  
Onemogočeno bi moralo biti pavšalno neargumentiranje odklanjanje  
Ponujene prekvalifikacije.

Pripombe k predlogu za izdajo zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju z  
osnutkom zakona:

Ker tudi ta sprememba zakona zagotavlja socialno  
varnost delavcev, ki izgubijo zaposlitev zaradi prenehanja  
organizacije združenega dela, so ga delegati podprli, vendar  
imajo nekaj konkretnih pripomb.

Delegati se ne strinjajo s predlagano rešitvijo v *2.*členu osnutka zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju,  
in sicer v zvezi z osnovo za odmero pokojnine pri predčasni  
upokojitvi. Ne strinjajo se, da bi bila ta zmanjšana za tiste  
delavce, ki so ostali brez dela zaradi prenehanja organizacije  
združenega dela. Takšna zakonska ureditev bi postavila v  
neenakopraven položaj vse ostale delavce, ki so predčasno  
upokojitev uveljavili iz drugih razlogov.

Pri 6. členu istega zakona naj se črta varianta.

Ob obravnavi besedila osnutka sprememb zakona pa so  
delegati podali nekaj splošnih pripomb in predlogov.

V osnutku zakona je dana možnost za dokup zavarovalne  
dobe delavcev, ki ostanejo brez dela zaradi prenehanja organiza-  
cije združenega dela in so na primer tik pred upokojitvijo.  
Postavlja se vprašanje, kje naj ta delavec dobi denar za uvelja-  
vitev te zakonske možnosti, saj gre v praksi za socialno šibkejši  
sloj delavcev. Približno smo izračunali, da bi delavca stal dokup  
enega leta okoli 420.000 dinarjev. V zvezi s tem je bila dana  
pobuda, da bi se del sredstev iz stečajne mase porabil za dokup  
let teh delavcev. Prav tako so delegati odprli vprašanje morebit-  
nega ostanka zbranih sredstev. Kam s tem denarjem, kako ga  
najracionalneje potrošiti? Predlagano je bilo, da bi se ta denar  
namenil odpiranju novih delovnih mest, da bi ga potrošili za  
dokup manjkajočih let ali pa, da bi bila ta sredstva na odpoklic.

Delegati so podprli mnenje Zakonodajno-pravne komisije  
in bili zelo deljenega mnenja o 2. točki stališč komisije glede  
izvajanja zakona o združenem delu. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Niko  
Toš, član skupine delegatov vseh zborov za družbene dejavnosti.

NIKO TOŠ: Tovariš predsednik, spoštovani zbor. Delovna  
skupina je obravnavala navedeno problematiko na dveh sejah  
poglobljeno in izrekla soglasje k osnutku sklepov dveh zborov v  
zvezi z obravnavano problematiko. Na današnji seji pa je  
oblikovala še dopolnilo k osnutku sklepov 2. točke, II. poglavja,  
kjer se konec prvega odstavka z dodatkom glasi: "možnosti za  
neposredno aktiviranje sredstev tudi v smislu samozaposlovanja in  
oceniti vlogo in uporabo sredstev skladov skupnih rezerv"?

S tem je delovna skupina pokazala razumevanje za  
zahtevo in zamisel predlagatelj v smislu dokumenta, pa tudi v  
smislu ekspozeja predsednika izvršnega sveta. Meni pa, da je  
treba temu problemu v jeseni dati še več poudarka, preden pride  
do dokončnega oblikovanja. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Želi še kdo razpravljati?  
(Da.) Besedo ima Branko Drvarič, 46. okoliš, gospodarsko  
Področje, Murska Sobota.

BRANKO DRVARIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Ko smo danes poslušali predsednika izvršnega  
sveta, ki se je na začetku svojega ekspozeja temeljito zavzemal  
Za tržno usmeritev v našem gospodarstvu, sem se spomnil na svoja  
študijska leta in pomislil, da mogoče prihaja tisto, kar smo setri leta učili v naših univerzitetnih klopeh, ponovno na plan.  
Vendar, sedaj smo pred glasovanjem o zakonu, ki prinaša popolno  
socialo in nima nič skupnega s tržno usmeritvijo našega gospodar-  
stva. Trg odobrava samo dobro delo. Naše gospodarstvo bo moralo v  
bodoče dobro delati, sploh pa ne priznava slabega dela. Danes  
rešujemo po eni strani slabo delo in hočemo iz njega narediti  
dobro delo, po drugi strani pa prenašamo celotno socialo, celotne  
pravice naprej in hočemo skupaj s tržno usmeritvijo rešiti tudi  
to vprašanje.

Ne vem, kako dolgo bo naše gospodarstvo sposobno, ker  
bo vsak dan več tistih, ki bodo tudi do dveh let čakali in črpali  
sredstva od tistih, kis o že do sedaj dobro delali in bodo v  
naprej morali še boljše delati, če bo hotela ta družba dobro  
gospodariti naprej.

Drugo vprašanje, ki se mi postavlja, je tole: menim, da  
nima nihče pravice vsej družbi izstaviti račun za svoje slabo  
delo. Ta zakon pa nam to prinaša, to je socializacija celotnega  
slabega dela zadnjih let. Mogoče se boste vprašali, kako? V  
včerajšnjem časopisu sem bral članek, v katerem se primerja  
slovenska produktivnost z jugoslovansko in podatki kažejo, da smo  
zelo, zelo pred drugimi. Vendar, v članku je na koncu rečeno, da  
bi morali našo produktivnost primerjati tudi s produktivnostjo na  
zahodu. Mnogi, ki so sedaj pri nas slabo delali in slabo odloča-  
li, mnogi, ki so neinvetivno delali, bodo jutri v breme tistih,  
ki so do sedaj dobro delali. Ta zakon tega ne razločuje. Tudi  
tisti, ki so slabo vodili svoja podjetja, bodo v bodoče lahko dve  
leti brez dela sedeli doma in čakali na to, da bodo dobili tudi  
90% ali 80% podporo od tistih, ki so sedaj dobro delali. Ne vem,  
če je to dobro. Naša skupina delegatov iz Murske Sobote je  
menila, da je zakon v teh svojih predlogih popolnoma  
neselektiven.

Tretja zadeva, ki me nekoliko skrbi je to, da prehajamo  
na "dolgo progo" pri naših medsebojnih odnosih. Namreč, pravice  
nekaterih povečujemo, ne da bi vedeli, ali jih bomo na dolgi rok  
sposobni reševati ali jih ne bomo in ali bo ta družba sposobna  
plačevati vsem tistim, ki bodo zunaj zaradi svojega slabega dela  
oziroma tudi mogoče zaradi drugih zunanjih razlogov ostali brez  
dela. Menim, da bi zakon moral razmejiti tiste, ki so ostali brez  
dela zaradi zunanjih razlogov in tiste, ki so do sedaj slabo  
delali. V tem predlogu zakona nisem zasledil ničesar, kar bi  
kazalo na to razmejevanje.

Nenazadnje, kdo bo reševal individualne kmete, ki so že  
leta in leta v neenakopravnem položaju in jih je zakon obšel? Pri  
nas v Prekmurju se je neki kmet, ko je zvedel, koliko mu je naša  
Zadruga zaračunala obresti, obesil. Dnevno so mu namreč  
zaračunali 500 starih tisočakov, vem pa, da njegov dohodek še  
zdaleč ni bil takšen, da bi to lahko poravnal. Za take nismo  
poskrbeli.

Prav tako se sprašujem, ali smo primerjali s tem  
zakonom to, da imajo mnogi naši delavci, ki so 35 let delali,  
tako nizke pokojnine, da ne morejo živeti. Poleg njih bodo mladi  
ljudje dve leti sedeli doma in družba jim bo dajala 90% in 80%  
plače. Veste kaj to lahko tudi pomeni? To lahko pomeni, da bodo  
nekateri imeli osebni dohodek - gledano od današnjega dneva - 50ali več milijonov, ker so bili na takšnih vodilnih mestih, kjer  
so imeli toliko osebnega dohodka. Mi se ne strinjamo s takimi  
obrazložitvami tega predloga zakona.

Konkretno so naši predlogi naslednji: pustiti bi bilo  
potrebno vse kriterije za dobivanje solidarnostne in socialne  
pomoči, ker tudi stari zakon in novi predlog zakona kljub vsemu  
puščata še zelo odprta vrata za vse tiste, ki nočejo delati in ki  
so rajši prijavjleni na zavodih za zaposlovanje ter se ukvarjajo  
s sivo ekonomijo. Naj ta novi zakon ne prevzema slabosti starega.

Poleg tega menimo, da tudi trimesečni rok ni pravičen  
in je lahko zelo realna osnova za špekulacije. Tako lahko na  
primer razmišljamo: v podjetju bomo povečali svoje osebne dohod-  
ke, da bomo dobivali več socialne podpore. Lahko se to zgodi in  
menim, da je ta domneva realna. Menim, da je potrebno zelo  
zaostriti kriterije, ko nekomu prenehajo te socialne pravice, ker  
tudi sedaj to mnogi v naši družbi v nedogled zavlačujejo in  
ponavljajo: delajo tri mesece, šest mesecev pa so na seznamih  
zavodov za zaposlovanje in prejemajo nadomestilo. Če bomo te  
slabosti prenesli tudi v novi zakon, potem bomo mogoče v  
doglednem času na poti k neki tržni ekonomiji ustvarili novo  
kategorijo nedelavcev, ki so tudi zakonsko zaščiteni. Menim, da  
mi mnogi lahko pritrdite. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pri tem bi  
želel samo pojasniti, da ti predlogi sklepov ne podpirajo  
osnutka, ampak zahtevamo s tem sklepom dopolnjen osnutek zakona  
in pa, da se upoštevajo vse današnje pripombe.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Pisne razprave so  
oddali delegati iz občin Jesenice, Slovenska Bistrica, Koper,  
Litija, Maribor-Rotovž, Slovenske Konjice, Velenje in Ptuj.

Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog  
sklepa pod ESA 252 in 253, skupaj s spremembami in dopolnitvami,  
ki jih je predložila skupina delegatov vseh zborov za družbene  
dejavnosti.

Kdo je za predlagani sklep? (105 delegatov.) Je kdo  
proti? (12 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 7. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
SPREMEMBI ZAKONA O PRORAČUNU SR SLOVENIJE ZA LETO 1987, KI GA JE  
PREDLOŽIL V OBRAVNAVO IZVRŠNI SVET.

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne.) Zaključujem  
razpravo in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog  
zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1987.

Kdo je za? (124 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog dnevnega reda sprejet

soglasno.

Prehajamo k 8. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
USTANAVLJANJU DELOVNIH ORGANIZACIJ, KI JIH USTANAVLJAJO DELOVNI  
LJUDJE IN CIVILNE PRAVNE OSEBE. V obravnavo ga je predložil  
Izvršni svet. Prejeli ste tudi predlog sklepa pod ESA 197.

Osnutek zakona obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki je na  
podlagi 74. člena poslovnika sprejel stališče, ki ste jih  
prejeli. Pričenjam razpravo. Besedo ima Franc Kerč, 6. okoliš,  
gospodarstvo, Domžale.

FRANC KERČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegati občine Domžale smo že pri predlogu za izdajo  
navedenega zakona dali pripombo, ker smo menili, da zakon v  
predlagani obliki ni dovolj izdelan in tudi ne bo dovolj  
spodbuden za ustanavljanje teh delovnih organizacij. Določbe so  
bile namreč preveč toge in postopki za ustanavljanje delovnih  
organizacij preveč zapleteni, kar bi prav tako oviralo  
ustanavljanje teh organizacij.

Ugotavljamo, da tudi v osnutku zakona naše pripombe  
niso bile upoštevane in navedene nedorečenosti še vedno  
obstajajo. Zato predlagamo, da se predlagatelj do faze predloga  
naše pripombe ponovno prouči in jih upošteva. Ce zadeve ne morejo  
biti realizirane zaradi določil zakona o združenem delu, naj  
predlagatelj v fazi predloga zakona navede, ali je ob razpravi o  
spremembi zakona o združenem delu na to opozoril in kakšne  
aktivnosti je pri tem vodil. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Tovarišica  
Mihaela Briše Mlakar, 38. okoliš, gospodarstvo, Maribor-Pobrežje  
bo razpravo oddala pisno, pisne razprave pa so oddali tudi  
delegati občin Maribor-Tezno in Maribor-Tabor. Želi še kdo  
razpravljati? (Ne.)

Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog pod

ESA 197.

Kdo je za predlog sklepa? (114 delegatov.) Je kdo  
proti? (3 delegati.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 9. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO  
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKUPNIH POTREB NA PODROČJU  
DRUŽBENIH DEJAVNOSTI Z OSNUTKOM ZAKONA, ki ga je predložil v  
obravnavo Izvršni svet.

K predlogu za izdajo ste prejeli tudi osnutek sklepa  
pod ESA 281. Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona  
obravnava tudi Družbenopolitični zbor kot zainteresiran zbor.  
Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil gospod Niko Žiber,  
predsednik Izobraževalne skupnosti Slovenije.

NIKO ŽIBRET: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Podajam stališče Izobraževalne skupnosti Slovenije k  
temu zakonu.

Zakon o celotnem prihodku in dohodku se je v popolnem  
nasprotju z deklariranimi načeli o svobodni menjavi dela  
opredelil za vrnitev fiskalnega značaja prispevkov za  
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti.  
Po tej opredelitvi za usmerjeno izobraževanje ne bodo več dolžni  
prispevati vsi uporabniki glede na obseg zadovoljevanja svojih  
potreb, temveč bodo tako kot davke dolžni plačati za usmerjenoizobraževanje le tisti uporabniki, ki to zmorejo in kolikor  
zmorejo glede na ustvarjeni preostanek dohodka.

Skratka, prispevka za usmerjeno izobraževanje ne bo več  
mogoče niti pogojno primerjati s stroškom kadrovske reprodukcije,  
temveč bo to le še inštrumentarij za izravnavo razlik med bolj in  
manj uspešnimi gospodarji. Med obsebom zadovoljevanja izobraževa-  
lnih potreb in obveznostjo zagotavljanja temu ustreznih sredstev  
pri uporabnikih torej ne bo več nobene povezave. Ta opredelitev  
zveznega zakona že sama po sebi postavlja na glavo sedanji sistem  
določanja prispevkov v vsaki posebni izobraževalni skupnosti  
posebej in terja splošno solidarnost vseh uporabnikov na podlagi  
enotne prispevne stopnje za programe vseh posebnih izobraževalnih  
skupnosti skupaj.

Skupščina Izobraževalne skupnosti Slovenije meni, da  
usmerjeno izobraževanje kot kontinuirana in dolgoročno naravnana  
dejavnost ne bi smela biti vezana na lokativni vir financiranja,  
kot je to morebitni preostanek dohodka, temveč bi morali sredstva  
za to dejavnost zagotavljati iz stabilnega vira, to je iz dohodka  
pred razpodelitvijo. V tem primeru bi tudi temeljne organizacije  
združenega dela, ki imajo izgubo, na substanci poravnale obvezno-  
sti do usmerjenega izobraževanja vsaj v postopku sanacije.

Predlagani republiški zakon, opirajoč se na prihajajoči  
dogovor republik in pokrajin, bo obveznost prispevka za usmerjeno  
izobraževanje tudi v podrobnostih izenačil z obveznostjo davka iz  
dohodka, kar bo povzročilo še dodatno prerazporeditev med uporab-  
niki . ~

Prvič. Številnim dejavnostim: šolstvu, zdravstvu,  
kulturi, socialnemu skrbstvu, upravi, pravosodju in podobno ter  
številnim skupnostim se praviloma ne ugotavlja davčna osnova,  
sicer pa tudi, če bi jo ugotavljali, te dejavnosti oziroma  
delovne skupnosti ne bi plačevale prispevka, saj praviloma ne  
ustvarjajo preostanka dohodka.

Drugič. Ker bo del izplačanih osebnih dohodkov pri  
davčni osnovi odbitna postavka, bodo delovno intenzivne  
dejavnosti nekoliko razbremenjene obveznosti, kapitalno  
intenzivne dejavnosti pa bodo obremenjene nekoliko bolj kot  
doslej.

Postavlja se vprašanje, čemu se predlaga posebna  
prispevna osnova za delavce v samoupravnih organizacijah in  
skupnostih, ki še niso organizirani v delovnih skupnostih - to je  
16. člen osnutka - ko pa gre za družbenopolitične in družbene  
organizacije, društva in druga združenja občanov in druge take  
organizacije in skupnosti, ki niti ne ugotavljajo dohodka in  
torej ne morejo plačevati prispevka iz preostanka dohodka, kot  
določa zvezni zakon. Če naj bi ga plačevali iz prihodka organiza-  
cij oziroma skupnosti, bodo le-te na slabšem od tistih, ki so  
organizirale delovne skupnosti, ki ne ustvarjajo presežka  
dohodka.

Glede obveznosti prispevka fizičnih oseb za usmerjeno  
izobraževanje predloženi zakon ostaja pri sedanji opredelitvi, da  
tega prispevka za samostojne gospodarstvenike lahko enaka kot za  
združeno delo. Ta stopnja bo namreč zaradi izpada zavezancev, ki  
ne ustvarjajo preostanka dohodka, občutno višja kot sedaj. Pri  
samostojnih gospodarstvenikih takega izpada ne bo, prispevekplačujejo iz dohodka in ne iz morebitnega preostanka dohodka.  
Zato bi bila zanje upravičena nižja prispevna stopnja.

Skupščina izobraževalne skupnosti Slovenije meni, da  
predlagani zakon glede na veljavni zvezni zakon in predvideni  
dogovor republik in pokrajin ne more biti dosti drugačen, ko je  
predložen. Predlagatelj pa naj bi še proučil ustreznost predlaga-  
nih rešitev v 16. členu osnutka in vprašanja obveznosti samostoj-  
nih gospodarstvenikov, vključno s pavšalisti in zasebnimi deloda-  
jalci .

V zvezi s tem predlaganim zakonom pa kaže že sedaj  
opozoriti na nujnost, da se v davčni osnovi za davek iz dohodka  
uzakonijo kot odbitna postavka tudi izdatki za izobraževanje  
delavcev, ki so krijejo neposredno iz celotnega prihodka - to so  
materialni stroški - ali iz čistega dohodka - sklad skupne  
porabe. Poseben zakon bi lahko preciziral, katere vrste teh  
stroškov so odbitne postavek, kot na primer izdatki za usposab-  
ljanje, za pridobitev izobrazbe, specializacija, podiplomski  
študij in podobno. Vsekakor pa tiste oblike izobraževanja, ki jih  
izvajajo vzgojnoizobraževalne organizacije, vključno z izobraže-  
valnimi centri organizacij združenega dela. Tako opredelitev  
terja že sprejetje strategije tehnološkega razvoja Jugoslavije in  
bi z njo pospešili razvoj izobraževanja delavcev ob delu.

Prav tako me je skupščina Izobraževalne skupnosti  
Slovenije zadolžila, da seznanim Zbor združenega dela, da se bo  
tudi ta skupščina pridružila Kulturni skupnosti Slovenije, ko bo  
slednja sprožila ustavni spor proti zakonu o skupnem prihodku.  
Osnove bodo druge, vendar pa s sklepom od petka pričenjamo tudi  
mi ustavni postopek za ugotavljanje zakonitosti tega zakona.  
Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Rado  
Bergant, področje obrti, 2. okoliš, Ljubijana-Šiška.

RADO BERGANT: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Dovolite mi, da posredujem predlog naše  
delegacije k osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakon o  
obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih  
potreb na področju družbenih dejavnosti. Pri osnutku tega zakona  
je v 12. členu za drugi odstavek predlagana varianta, in sicer:  
"delovni ljudje, ki se jim ugotavlja dohodek, se razvrščajo v  
osnove iz prejšnjega odstavka glede na doseženi dohodek, zmanjšan  
za osebne dohodke in nadomestila osebnih dohodkov delavcev pod  
pogoji in po merilih iz kolektivne pogodbe za odmerno leto.  
Dokler višina te osnove ni ugotovljena, se za obračunavanje in  
odplačevanje prispevkov uporablja osnova, ugotovljena glede na  
predvideni dohodek za odmerno leto, ugotovljen na način iz  
prejšnjega stavka. Po ugotovitvi osnove iz prejšnjega odstavka se  
opravi dokončen obračun prispevkov." Predlagamo sprejem  
Variantnega predloga. Obrazložitev.

Glede na sedaj veljavni zakon, ki določa razvrščanje v  
Zavarovalne osnove po višini doseženega dohodka v preteklem letu,  
menimo, da je variantni predlog ob spremembi zakona bistveno  
boljši in pravičnejši, ker določa razvrščanje po predvidenemdohodku tekočega leta in ob koncu leta poračun glede na dejansko  
doseženi dohodek.

Praksa je namreč pokazala neustreznost sedaj veljavnih  
določb zakona glede razvrščanja v zavarovalne osnove, ker se  
višina dohodka pri samostojnih obrtnikih v posameznih poslovnih  
letih zelo spreminja. Poleg tega pa pomeni takšna ureditev tudi  
izenačitev z delavci v združenem delu, ki prispevajo za zadovo-  
ljevanje skupnih potreb mesečno od svojih osebnih dohodkov. Hvala  
lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Dušan  
Bažato, gospodarsko področje, 17. okoliš, Nova Gorica.

DUŠAN BAŽATO: Tovariš podpredsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Dovolite, da na kratko podam stališče skupine  
delegatov iz Nove Gorice in sicer:

* 2.členu naj vsebuje zakon tako rešitev za spremembo  
  7. člena velavnega zakona, po katerem se bodo sredstva za  
  zdravstvo združevala samo iz enega vira, to je iz osebnih  
  dohodkov. V primeru združevanja sredstev iz dveh virov se bo  
  močno povečalo - vsaj tako menimo - administrativno delo v  
  zdravstvenih organizacijah, zdravstvenih skupnostih in ne  
  nazadnje tudi pri obračunavanju in plačevanju tovrstnih prispev-  
  kov. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Majda  
Kumberger, gospodarsko področje, 30. okoliš, Celje.

MAJDA KUMBERGER: Tovariš podpredsednik, tovariši  
delegati! Naša skupina je k predlogu zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za  
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti z  
osnutkom zakona pripravila naslednja stališča in predloge.

Skupina delegatov ugotavlja, da tudi s to dopolnitvijo  
citiranega zakona obstajajo odprti problemi, ki smo jih nakazali  
v stališčih in pobudah k osnutku zakona o začasnem financiranju  
skupnih potreb: nastajanja težkih ali nemogočih položajev za  
nekatere dejavnosti; obvezno dograjevanje sistemov solidarnosti,  
ne da bi imeli kvalitetne osnovne učinke, dopolnjevanje  
samoupravne organiziranosti interesnih skupnosti.

* celoti podpiramo osnovni predlog predlagatelja za  
  zdravstvo ter skupnosti pokojninskega in invalidskega  
  zavarovanja, da gredo obveznosti v celoti iz bruto osebnih  
  dohodkov, glede na obseg in pomembnost pravic, in ne rešitve iz  
  osnutka medrepubliškega dogovora. To stališče zagovarjamo tudi iz  
  razloga, ker bo prišlo do takih vsebinskih sprememb, ki bodo zelo  
  prizadele nekatere družbene dejavnosti kot tudi gospodarske  
  dejavnosti - prerazdelitev obveznosti iz delovno intenzivnih na  
  kapitalno intenzivne panoge dejavnosti. Poleg sprememb oziroma  
  dopolnitev sistema solidarnosti v SIS bo potrebno zaradi  
  navedenih vsebinskih sprememb urediti tudi sistem financiranja v  
  nekaterih družbenih dejavnostih na nivoju republiške SIS, del  
  zdravstvene dejavnosti, del kulturne dejavnosti in tako dalje,ker to narekujeta tako osnovno izhodišče predlagatelja, še bolj  
  pa izhodišče delovnega osnutka medrepubliškega dogovora.
* zvezi z 8. členom oziroma dopolnitvijo 15. člena  
  dajemo pobudo, da se do priprave predloga prouči možnost skupnega  
  nakazovanja domicilnih prispevkov iz skupnega nakazovanja  
  sedežnih prispevkov za vse SIS v eni občini. Pristojna podružnica  
  službe družbenega knjigovodstva pa bi lahko na osnovi razmerja  
  med stopnjami izvajala praznitev na ustrezni račun posameznih  
  SIS. S tem bi zelo poenostavili in zmanjšali brezpotrebno pisanje  
  kopice prenosnih nalogov in nepotrebna administrativna opravila  
  tako pri izplačevanju osebnih dohodkov kot pri SKD. Predlagamo,  
  da se ta vsebinska pobuda prouči in na ustrezen način vgradi v  
  dopolnitev 15. člena.
* zvezi z določilom 19. člena pa delegacija predlagam,  
  da se v stališčih zborov obvezno vgradi rok do "15. septembra  
  1987", do katerega morajo republiške SIS pripraviti osnove za  
  dopolnitev samoupravnega sporazuma o usklajevanju planov. V  
  nasprotnem primeru občinske SIS ne bodo uspele izpeljati pravoča-  
  sno in kvalitetno ves postopek usklajevanja in sprejemanja  
  dopolnitve srednjeročnih dokumentov. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima  
Terezija Donko, gospodarsko področje, 47. okoliš, Lendava.

TEREZIJA DONKO: Tovariš podpredsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Na seji skupine delegatov za Zbor združenega  
dela smo obravnavali predlog za izdajo zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za  
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti  
ter smo v zvezi z osnutkom zakona sprejeli naslednje ugotovitve  
in pripombe.

Prvič. Dvojnost osnov za zbiranje prispevkov za posame-  
zne samoupravne interesne skupnosti postavlja interesne skupnosti  
v neenakopravnem družbenoekonomski položaj. Hkrati terja več  
administrativnega dela pri vseh uporabnikih družbenih sredstev in  
v posledici povečanje stroškov.

Drugič. Prizadeti bi si morali, da bi vsi uporabniki  
družbenih sredstev morali imeti približno enake obveznosti za  
združevanje skupnih potreb. Predvsem bi se to moralo odražati pri  
financiranju občinskih samoupravnih interesnih skupnosti,ker smo  
tudi hkrati uporabniki teh sredstev več ali manj v enakem odnosu.

Tretjič. Jasneje bi morali določiti, kdaj neha veljati  
obveznost plačevana prispevkov iz dohodka. To je vezano tudi s  
četrtim odstavkom 150. člena zakona o združenem delu.

Konkretne pripombe, ki jih imamo k predlogu za izdajo

zakona:

* prvem in tretjem odstavku 1. člena podpiramo  
  varianto. V zadnjem odstavku 1. člena je vseeno, katera zaporedna  
  alinea ostane, pri tem pa predlagamo, da se obveznosti za kulturo  
  in telesno kulturo obračunavajo po domicilnem principu.

K 2. členu: v prvem odstavku 2. člena predlagamo, da se  
sprejme variantni predlog. V drugem odstavku predlagamo, da se  
Varianta črta. Ostala določila 2. člena naj ostanejo nespremen-  
jena.

K členu 9., 12., 13. in 14. podpiramo variantne pred-  
loge .

Nadalje predlagamo, da se v osnutku zakona o spremembah  
in dopolnitvah zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za  
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti  
vnese tudi dopolnitev sedaj veljavnega zakona v 3. poglavju, in  
sicer prispevki, ki jih plačujejo delovni ljudje in pri njih  
zaposleni delavci tako, da se pri 23. členu doda nov drugi  
odstavek, ki bi se glasil: "S ciljem pospeševanja razvoja  
drobnega gospodarstva se določene oljašave pri višini prispevkov  
samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti na nivoju  
občine smiselno uporabljajo tudi za prispevke samoupravnih  
interesnih skupnosti družbenih dejavnosti na ravni republike."  
Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Jurij  
Premic, gospodarsko področje, 12. okoliš, Kranj.

JURIJ PREMLČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in  
tovariši! Skupina delegatov iz Kranja je k predlogu za izdajo  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obračunavanju in  
plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na  
področju družbenih dejavnosti z osnutkom zakona izoblikovala  
naslednje stališče.

Prvič. Predlog za izdajo zakona podpira.

Drugič. Skupina nasprotuje sprejetju osnutka zakona,  
ker meni, da so mnenja in stališča Skupine delegatov vseh zborov  
- Skupščine SR Slovenije za družbene dejavnosti tako tehtna, da  
jih zbora morata upoštevati, predvsem pa dejstvo, da medrepub-  
liški dogovor še ni sprejet, in je mogoče pričakovati delne  
spremembe ter pomanjkanje objektivne ocene materialnih posledic.  
Skupina delegatov meni, da je vprašljivo le stališče, da naj se  
pri pripravi zakona upošteva v največji možni meri domicilni  
princip zbiranja sredstev. Prepričani smo namreč, da je pri  
oblikovanju takega mnenja prevladala nepripravljenost in odpori v  
sisovskih strokovnih službah, lotiti se že večkrat tudi v naši  
skupščini dorečenih sprememb sistema solidarnosti.

Na problem zelo različnih neto osebnih dohodkov za  
enako opravljeno delo zaradi različnih domicilnih prispevnih  
stopenj je opozoril večkrat že sindikat, predvsem pa delavci  
sami.

Tretjič. Predlagamo skupščini, da sprejme pobudo za  
spremembo določil zakona o celotnem prihodku in dohodku, ki se  
nanašajo ne zagotavljanje sredstev za splošne in skupne porabe.  
Ce so namreč že potrebne spremembe na tem področju, potem bi  
le-te morale biti v funkciji zagotavljanja reprodukcije družbe  
kot celote ne pa samo materialne proizvodnje. Menimo, da bi  
morale zakonske rešitve uveljaviti osnovni princip, da se vse  
potrebe na področju družbenih dejavnosti grupirajo v tri skupine:

- na skupino dejavnosti, ki so v funkciji zagotavljanja  
skupnih in splošnih pogojev dela in razvoja družbe; na primer  
osnovno izobraževanje, osnovno socialno varstvo in ki  
predstavljajo nekakšno obliko nadomestila za uporabo družbene  
lastnine;

- na skupino dejavnosti, ki so v funkciji življenj-  
skega standarda po domicilnem principu. V to skupino spadajo  
področja kulture, telesne kulture, razširjeni programi v osnovnem  
izobraževanju in podobno, kar pa je stvar osebne odločitve.

Prvi dve skupini dejavnosti sta potemtakem lahko  
področji, ki jih usmerja in nadzoruje država, tretje področje pa  
je predmet svobodne odločitve delavcev - delež od bruto osebnega  
dohodka. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo  
besedo? (Ne.) Pisne razprave so oddali iz Murske Sobote,  
Ljubijana-Center, Radlje ob Dravi, Velenje, Maribor-Tezno,  
Maribor-Tabor, Ljubijana-Vič-Rudnik.

Morda želi še predstavnik Izvršnega sveta kaj pojasni-  
ti? (Ne.) Če ne želi, potem zaključujem razpravo in prehajamo h  
glasovanju.

Na glasovanje dajem sklep ESA 281.

Kdo je za? (96 delegatov.) Je kdo proti? (9 delegatov.)  
Se je kdo vzdržal? (4 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep z večino glasov

sprejet.

Predlagam, da zaradi povezanosti problematike obravna-  
vamo in opravimo skupaj razpravo - glasovali pa bomo posebej h  
10., 11., 12. IN 13. TOČKI DNEVNEGA REDA, TO SO PREDLOGI ZA  
IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O REDNIH SODI-  
ŠČIH, JAVNEM TOŽILSTVU IN SODIŠČIH ZDRUŽENEGA DELA Z OSNUTKI  
ZAKONOV IN PREDLOG ZA IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBI ZAKOAN O POSEBNEM  
REPUBLIŠKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN ODPLAČIL ZA STORITVE  
TER O NAČINU, PO KATEREM OBČANI IN ZASEBNE PRAVNE OSEBE  
OBRAČUNAVAJO IN PLAČUJEJO DAVEK OD PROMETA PROIZVODOV IN STORITEV  
Z OSNUTKOM ZAKONA. Vse predloge za izdajo zakonov je predložil v  
obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Akte k točkam 10., 11. in 12. obravnava tudi  
Družbenopolitični zbor, ki je na podlagi 7i4. člena poslovnika  
Skupščine SR Slovenije predložil predlog stališč, ki ste jih  
prejeli.

Pričenjam razpravo. Besedo ima Davorin Možina,  
gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljubijana-Šiška.

DAVORIN MOŽINA: Tovariš predsedujoči, tovarišice in  
tovariši! To točko dnevnega reda smo obravnavali skupaj s skupino  
delegatov mesta Ljubljane, ker menimo, da problematika prometnega  
davka na alkoholne pijače izredno zadeva posebne družbenopoli-  
tične skupnosti, kot je mesto Ljubljana, Obalna skupnost, pa tudi  
Maribor. Predvsem želim podati naša skupna stališča k 13. točki  
dnevnega reda.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je pri opredelitvi  
vira izhajal iz naslednjega: da se zagotovi prenos vira, ki bo  
glede na ocenjene prilive v globalu usklajen s skupno novo  
obveznostjo, hkrati pa bo v čimvečji meri po učinkovitosti  
Upošteval dosedanje odnose pri zagotavljanju sredstev za delo  
temeljnih pravosodnih organov, da se zmanjšajo presežki v splošni  
porabi občin; da prenos vira, ob upoštevanju gibanj v letu 1987in dogovarjanje obsega splošne porabe v občinah, ne bi narekoval  
uvajanja novih virov za pokrivanje dogovorjenega obsega splošne  
porabe; da prenos vira ne bi zahteval dodatnih evidenc in da bo  
tehnično enostavno izvedljiv.

S predlogom za izdajo zakona se občine v mestu Ljublja-  
na ne morejo strinjati, in sicer:

Prenešeni vir je v globalu občutno višji od nove  
obveznosti republike. Po podatkih Službe družbenega knjigovodstva  
je bilo v letu 1986 realiziranega posebnega občinskega prometnega  
davka od alkoholnih pijač v občinah v SR Sloveniji za 11 milijard  
338 milijonov 929 tisoč din, po enotnih republiških merilih pa so  
občine za temeljne pravosodne organe morale zagotoviti 6 milijard  
953 milijonov 851 tisoč din ali 61,3% od pobranega občinskega  
davka od alkoholnih pijač.

Tudi v Ljubljani so občine v letu 1986 pobrale občinski  
prometni davek od alkoholnih pijač v višini 2 milijarde 166  
milijonov 116 tisoč din, za temeljne pravosodne organe pa  
zagotovile sredstva po enotnih republiških merilih v znesku 1  
milijarde 303 milijonov ali 60,2% od pobranega občinskega  
prometnega davka od alkoholnih pijač.

Za leto 1987 je po podatkih Republiškega sekretariata  
za finance razvidno, da se ocenjuje priliv posebnega občinskega  
davka od alkoholnih pijač za leto 1987 v občinah SR Slovenija v  
višini 20 milijard 195 milijonov 630 tisoč din. Po predlogu  
Republiškega sekretariata za pravosodje in upravo pa morajo  
občine po enotnih republiških merilih zagotoviti za temeljne  
pravosodne organe 15 milijard 445 milijonov 559 tisoč din ali  
76,5%. Ljubljanske občine ocenjujejo priliv tega davka za 4  
milijarde 8 milijonov 600 tisoč din, za temeljne pravosodne  
organe pa morajo zagotoviti 2 milijardi 904 milijonov 888 tisoč  
din ali 72,4%.

Iz prikazanih podatkov je razvidno, da bi se s  
predlaganim prenosom vira posebnega občinskega prometnega davka  
od alkoholnih pijač preneslo na republiko občutno več, kot  
znašajo potrebna sredstva za temeljne pravosodne organe.  
Presežkov v splošni porabi občin v primeru realnosti planskih  
predvidevanj ne bi smelo biti. V primeru ugotavljanja možnih  
presežkov po intervencijskem zakonu bomo takoj ukrepali z  
znižanjem stopnje oziroma z ukinitvijo pobiranja davka iz osebnih  
dohodkov delavcev. Težko je pritrditi oceni Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije, če bo občinam vzet prometni davek, ne bo  
treba z drugimi ukrepi zagotoviti sredstva za pokrivanje  
dogovorjene splošne porabe v letu 1987. Za utemeljitev zadržanja  
posebnega občinskega prometnega davka od alhkoholnih pijač  
prikazujemo strukutro virov proračunskih prihodkov v letu 1987 v  
Ljubljani. Da ne bi bral vse tabele prihodkov iz posameznih  
davčnih obveznosti za Ljubljano, bi navedel samo nekaj osnovnih  
postavk, in sicer: davki občanov znašajo v Ljubljani 51,5%, davki  
iz osebnih dohodkih delavcev 21,3%, posebni občinski davek od  
alkoholnik pijač pa je postavka v proračunu mesta oziroma  
ljubljanskih občin s 15,4%. To pomeni, da masa tega denarja v  
Vseh davčnih postavkah znapa 15,4%, kar je izredno veliko za  
mesto Ljubljano.

Ljubljana je kar 51,5% vseh proračunskih prihodkov  
realizirala v davku občanov, venadr pa pri teh davkih ni  
pričakovati bistveno ugodnejša razmerja, saj smo z naravnavanjem  
teh davkov že dosegli možno višino, povečanje pa brez utemeljene  
podalge ni mogoče. Davek iz osebnih dohodkov zaposlenih je  
predpisan po stopnji 0,75%, posebni občinski davek od alkoholnih  
pijač predstavlja 15,4% proračuna. Z njim bi izgubilil okoli 1,1  
milijarde din - to je ostanek od razlike med sresdtvi za  
financiranje pravosodnih organov in pobranim davkom in ob  
izvajanju planskih ocen moramo ta izpad nadomestiti s povečanjem  
davkov iz osebnih dohodkov. Res je, da prenos vira glede  
evidentiranja in izvedbe ni težaven, vendar pa je nepogrešljiv za  
občine, ki jim je to najtrdnejši vir in edini, ki rešuje tekočo  
likvidnost proračunov občin, predvsem v prvem polletju, ker je  
realizacija drugih davkov, predvsem davkov občanov najugodnejša v  
drugem polletju, najboljša v četrtem trimesečju. Ta davek jim  
omogoča, da skladno z republiško ustavo in zakonom o financiranju  
splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih  
samostojno naravnajo višino davkov in z njimi razpolagajo. Že  
sedaj je struktura občinskih virov financiranja splošnih  
družbenih potreb občin Mesta Ljubljane zaradi že odstopljenih 3%  
posebnega občinskega davka po splošni stopnji iz leta 1983  
povzročala vsa ta leta likvidnostne težave. Reševal nas je prav  
posebni prometni davek od alkoholnih pijač in uvedba davka iz  
osebnih dohodkov delavcev.

Predlog rešitve. Razumljivo je, da mora republika  
zaradi prevzema financiranja dela temeljnih pravosodnih organov  
dobiti dodatna sredstva prek odstopljenih prihodkov občin v  
Ustrezni višini. Ker so republiški proračunski viri glede priliva  
in likvidnosti že sedaj ugodnejši od občinskih, bi bilo prav, da  
se odstopijo viri tistih davščin, katere je uvedla in njihovo  
višino narekovala republika, občina pa odstopila te prihodke. Za  
manjkajoči del potrebnih sredstev pa bi občine ustrezno zmanjšale  
davek iz osebnega dohodka delavcrev, republika pa bi stopnjo  
republiškega davka iz osebnih dohodkov delavcev, republika pa bi  
stopnjo republiškega davka iz osebnih dohodkov delavcev temu  
Ustrezno zvišala. Tako bi posamezna družbenopolitična skupnost  
imela v svojih proračunih prihodke, ki jih je samostojno uvedla  
in naravnala njihovo višino, kar je tudi skladno z zadnjim  
odstavkom 109. člena ustave SR Slovenije in 29. člena zakona o  
financiranju splošnih in družbenih potreb v družbenopolitičnih  
skupnostih.

Predlagamo, da Izvršni svet Skupščine SR Slovenije  
ponovno prouči besedilo osnutka zakna in da pri predlogu zakona  
Upošteva pripombe ter pristojnost občin za urejanje določenih  
vprašanj, opredeljenih v ustavi in zakonih.

Financiranje temeljnih pravosodnih organov. V predlogu  
za financiranje temeljnih pravosodnih organov se bolj kot  
izračuni kdo kaj izgubi in kdo kaj dobi v finančnem smislu,  
odpirajo nekatera načelna vprašanja uresničevanja ustavne vloge  
občin oziroma mesta tudi kar zadeva njeno odgovornost za  
financiranje splošnih družbenih potreb. Strinjamo se z oprede-  
litvami dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije, da jepotrebno temeljito spremeniti vlogo davkov in poleg fiskalne  
uveljaviti predvsem njihovo ekonomsko in socialno funkcijo.

Prav tako se strinjamo, da se splošna poraba vse bolj  
krije iz neposrednih davkov, kar širi prostor za dejanjsko  
odločanje delavcu in občanu v obsegu splošne porabe, namenih  
porabe in virih za njeno pokritje. Vsekakor posredni davki -  
kamor v prvi vrsti sodijo prometni davki - to uveljavljanje prej  
omenjene vloge delavcev in delovnih ljudi otežujejo. V takšne  
davke, ki napajajo proračune po avtomatizmu, sodijo v bistvu tudi  
davki iz osebnih dohodkov zaposlendih. Strinjamo se tudi s  
splošno usmeritvijo, da se v tendenci splošna poraba pokriva vse  
bolj tudi iz virov, ki jih sedaj premalo uporabljamo, davki od  
skupnega prihodka občanov, davki od premoženja itd.

Kar zadeva financiranja pravosodja bi veljalo narediti  
odločnejši premik v uveljavljanju vloge sodnih taks in denarnih  
kazni, vendar vse povedano ne velja zgolj za občine, ampak tudi  
za republiški proračun.

Očitno nas v tej smeri čaka še veliko načrtnega dela,  
politične volje za spremembe in drugo. Menimo pa, da teh usmeri-  
tev ni mogoče izvajati parcialno in enostransko, še najmanj s  
popolnim odvzemom občinskih prometnih davkov. Predlagana rešitev  
bi pomenila, da se večina splošne porabe - gre za funkcioniranje  
delegatsko-političnega sistema in državnih organov - krije iz  
davkov občanov, torej kot smo rekli, v Ljubljani 51% proračuna  
in davkov iz osebnih dohodkov delavcev, ki pa se odvaja po  
domicilnem principu.

Da se pogovarjati, ali je potrebno, da davki občanov -  
gre predvsem za obdavčenje drobnega gospodarstva - imajo predvsem  
fiskalni značaj. Ali ne bi bilo prav, da se v določeni meri tudi  
materialna osnova za pospeševanje drobnega gospodarstva, na  
primer eden od virov sresdtev za samoupravne sklade pospeševanje  
drobnega gospodarstva? V novih razmerah, ko ni mogoče narediti  
radikalnih premikov pri obdavčenju premoženja - kot je zajemanje  
mestene rente, obdavčenje skupnega dohodka občanov - se z ukinit-  
vijo občinskih prometnih davkov še bolj krepi fiskalna funkcija  
davkov občanov.

V razpravah so res bili predlogi za ukinitev občinskih  
prometnih davkov v vsej državi. Stalna konferenca mest  
Jugoslavije je menila, da čez noč tega ni mogoče narediti in je  
treba problem vsestranksko proučiti in ga reševati postopno. Zato  
težko sprejemamo argument Izvršnega sveta, da je ukinitev  
občinskih prometnih davkov zgolj vprašanje časa in da se o tem  
vprašanju ni smiselno pogovarjati. S to tezo bi se lakho  
strinjali, če bi se predlagala globalna revizija prometnih davkov  
v smislu uvajanja davka na dodano vrednost, če pa gre zbolj za  
prepuščanje takoimenovanih posrednih virov za financiranje  
splošne porabe, se z Izvršnim svetom ne moremo strinjati. Celo  
več, v okviru poenotenih osnov in meril bi bilo smiselno  
uveljaviti prometne davke v odvisnosti od konkretnih razmer v  
posameznem okolju. V nekem smislu bi lakho prometni davek - na  
primer na alkoholne pijače - služil za sofinanciranje velikih  
športnih tekmovanj. Prenos prometnega davka na republiko,  
zagotovila, da bodo vse občine lahko oblikovale proraune v skladu  
z zakonodajo, nič več in nič manj od teag, odpira tudi vprašanje- pojmovanja vloge bilance splošne in skupne porabe na ravni SR  
Slovenije in izvedbenih dokumentov dogovora o splošni porabi. Z  
različnimi mehanizmi se na ravni republike prerazporejajo  
sredstva splošne porabe in se zagotavlja vsem občinam dovoljen  
obseg sredstev oziroma izvajanje skupnih pravil igre za obliko-  
vanje višine proračunov občin. Odgovornost občine za gospodarske  
in družbene razmere, za spodbujanje prestrukturiranja, odpravo  
izgub, za razvoj drobnega gospodarstva vse bolj izgublja zvezo z  
možnostmi in potrebami splošne porabe. Na nek način se vse bolj  
uveljavlja logika enakosti ne glede na specifike občine,  
strukturo virov proračuna in drugo. Prav tako pa je prenesena na  
republiko skrb za pokritje dovoljene porabe in mehanizem vplačila  
odstopljenega občinskega prometnega davka, ki naj bi tudi v  
prihodnje še bolj kot doslej premoščal likvidnostne probleme  
proračunov občin. Nismo prepričani, da je taka praksa ustrezna,  
je pa razumljiva. Prenos vseh občinskih prometnih davkov na  
republiko bi takšno prakso še bolj okrepil. Zato predlagamo, da  
se o problemu ponovno pogovorimo in najdemo ustrezne vire za  
skupno financiranje temeljnih pravosodnih organov.

Konkreten predlog občine Ljubijana-Šiška je naslednji:  
predlagamo, da se v zakonu opredeli, da prenos posebnega  
občinskega davka v republiški proračun ne velja za občine, ki se  
vključujejo v posebno družbenopolitične skupnosti; to so občine,  
ki sem jih uvodoma naštel v okviru posebne družbenopolitične  
skupnosti Ljubljane, Maribora in skupnosti obalnih občin, ker  
menimo, da jim je prav ta posebni prometni davek ena od večjih  
postavk proračuna. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Franc  
Kerč, gospodarsko področje, 6. okoliš, Domžale.

FRANC KERČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Delegati iz občine Domžale se s predlaganimi spreme-  
mbami in dopolnitvami zakonov o sodstvu, javnem tožilstvu in  
sodiščih združenega dela kot tudi s predlogom sprememb zakona o  
posebnem republiškem davku od prometa in od plačil za storitve  
ter o načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe obračuna-  
vajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev,ne  
moremo stgrinjati. Ocenjujemo, da način razreševanja problema-  
tike, kot je predlagana v predlogih za izdajo zakonov, ni ustre-  
zna. Strinjamo se s tezo, da bi se s prenosom posebnega davka od  
alkoholnih pijač iz občin na republiko rešil problem financiranja  
rednih sodišč, javnih tožilstev in sodišč združenega dela. Vendar  
moramo poudariti, da predstavlja prometni davek od alkoholnih  
pijač v različnih občinah različno, trdimo pa, da je v vseh  
občinah pomemben del občinskih proračunov. Iz proračunov občin se  
ne financirajo samo sodišča in tožilstva, ampak mnoge druge  
dejavnosti, ki so za občino prav tako pomembne. Delegati se  
zaveamo pereče problematike financiranja sodišč in tožillstev, a  
menimo, da je rešitev te problematike potrebno urediti in dode-  
lati sedanji sistem financiranja, kot je predvideno v zakonih in  
z dogovorom. Zato predlagamo dva načina financiranja: Službo  
družbenega knjigovodstva se pooblasti, da iz zbranih računov  
proračunov avtomatično poravna obveznosti za delo sodišč intožilstev, preden se sredstva s teh računov prelivajo na žiro  
račun občin.

Sredstva za delo sodišč in tožilstev naj se zbirajo na  
posebnem računu Republiškega sekretariata za pravosodje in  
upravo, ta pa naj jih deli sodiščem in tožilstvom v skladu s  
sprejetimi normativi in po finančnem planu.

Tak način zbiranja sredstev za delo sodišč in tožilstev  
bi zagotavljal normalno dinamiko preliva sredstev. Samovolja  
občin pa bi bila izključena. Zagotovila bi se normalna dinamika  
prelivanja sredstev, izognili pa bi se tudi centralizaciji  
sredstev na ravni republike. Hkrati bi sofinancirali druge  
družbene potrebe s proračunom občine.

Drugi predlog: Če bi ses v nadaljevanju postopka za  
spremembe navedenih zakonov problematike ne urejala na predlagani  
način, predlagamo, da se osnutek zakona o spremembi zakona o  
posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in od plaičl za  
storitve ter o načinu, po katerem občani in zasevbne pravne osebe  
obračunavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in  
storitev, dopolni z določilom, da se taka zbrana sredsteva iz  
posebnega republiškega prometnega davka namenjajo izključno za  
financiranje rednih sodišč, sodišč združenega dela in javnih  
tožilstev. Če se iz tega naslova zbere več sredstev, kot jih po  
finančnem načrtu potrebujejo sodišča in tožilstva, pa se morajo  
sredstva vrniti proračunu občin, in sicer v razmerju, v katerem  
so občine prispevale sredstva iz davka od prometa na alkoholne  
pijače v republiški proračun. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Besedo ima Dušan Bažato, 17.  
okoliš, Nova Gorica.

DUŠAN BAŽATO: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Ker so stališča razpravijalcev pred menoj  
enaka našim, bi poudaril samo nekaj bistvenih stvari.

Tudi stališče delegacije iz Nove Gorice je, da naj bi  
se financiranje v celoti preneslo na republiški proračun, s čimer  
bi se resnično zmanjšal obseg administrativno-strokovnih opravil.  
V primeru, da bodo redna sodišča financirana iz republiških in  
občinskih sredstev, kot je to predvideno v osnutku, pa menimo, da  
se bo obseg teh opravil povečal.

To naj bi veljalo tudi za druga dva osnutka. Radi bi  
tudi vedeli - glede na to, da se bo del sredstev prenesel v  
republiški proračun - kakšna so ta sredsteva.

Tudi z virom sredstev se ne strinjamo in predlagamo, da  
naj predlagatelj osnutka poišče drugo možnost financiranja, ne pa  
iz davka od alkoholnih pijač. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima  
Leopold Zupan, 12. okoliš, gospodarstvo, Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Delegati iz Kranja ugotavljamo: bistvo  
predlaganih sprememb in dopolnitev zakonov o rednih sodiščičh,  
javnem tožilstvu in sodiščih združenega dela je, da bi se s 1.

januarjem 1988 preneslo zagotavljanje sredstev za delo TPO iz  
proračunov občičn na republiški proračun.

Republika bi zagotavljala TPO sredstva za osebne  
dohodke funkcionarjev, sredstva, ki so dohodek delovne skupnosti,  
sredstva za posebne namene in sredstva opreme, medtem, ko naj bi  
jim občine še naprej zagotavljale prostorske pogoje za delo - to  
so poslovni prostori, sredstva za amortizacijo in sredstva za  
investicijsko vzdrževanje prostorov oziroma najemnine, kadar  
organom niso zagotovljeni lastni prostori.

Kljub spremembi o financiranju tudi zagotavljanje  
kadrovskih pogojev TPO -to je določitev števila funkcionarjev,  
sistemizacija drugih delavcev - še vedno ostane v pristojnosti  
občin, vendar pa bo za vsako spremembo potrebno pridobiti mnenje  
pristojnega republiškega organa. Glede na predlagani prenos  
financiranja TPO na republiški proračun bo potrebno prenesti z  
občin na republiko tudi ustrezen vir srestev, kar je predlagano v  
spremembah in dopolnitvah zakona o posebnem republiškem davku od  
prometa proizvodov in od plačil za storitve ter o načinu, po  
katerem občani in zasebne pravne osebe obračunavajo in plačujejo  
davek od prometa proizvodov. S tem virom bi bile predvidoma v  
celoti pokrite potrebe po sredstvih za delo TPO, republika pa bi  
občinam po zakonu še naprej odstopala prihodke od sodnih taks,  
denarnih kazni za kazniva dejanja in gospodarske prestopke ter za  
prekrške.

Do predlaganih sprememb in dopolnitev ima skupina  
delegatov naslednja stališča.

Prvič. V občinah gorenjske regije smo že v letu 1984  
spoznali, da vsi proračunski uporabniki glede financiranja niso v  
enakem položaju. Zato smo naredili celovito analizo materialnega  
položaja in osebnih dohodkov vseh proračunskih uporabnikov, ki  
jim je proračun edini vir financiranja, in sicer od leta 1981  
naprej.

Sprejeli smo enotna merila za financiranje, s katerimi  
smo hoteli v okviru dovoljene rasti splošne porabe izenačiti  
materialni položaj in raven osebnih dohodkov vseh proračunskih  
uporabnikov. Kljub težavam, s katerimi se srečujemo v občinskih  
proračunih, nam je to tudi uspelo, saj smo že v letu 1986  
odpravili vsa zaostajanja osebnih dohodkov iz preteklih let,  
izenačili raven ter že delno sanirali stanje na področju tehnične  
opremljenosti.

To je bil tudi razlog, da v letu 1986 nismo takoj  
pristopili k dogovoru o enotnih merilih za zagotavljanje sredstev  
za delo TPO, ker ni zagotavljal celovitih rešitev financiranja  
vseh proračunskih uporabnikov, temveč parcialno le način financi-  
ranja TPO. K dogovoru smo na intervencijo republike pristopili z  
zamudo, da ne bi ovirali izvajanja dogovora v ostalih regijah,  
kjer je bila problematika bolj pereča. V gorenjskih občinah pa  
smo nadaljevali s svojimi merili financiranja, kar se je na koncu  
leta izkazalo za ugodno, predvsem za TPO, saj jim je bilo zagoto-  
vljenih več sredstev, kot pa so znašali republiški izračuni.  
Podatki za Kranj kažejo, ad je razlika več zagotovljenih sredstev  
9,5 milijov ali 4% več, za leto 1987 pa 14,7 milijonov ali 3%. To  
nam je uspelo kljub težavam v proračunu občine, ker se zavedamopoložaja TPO, in sicer v okviru dovoljene rasti splošne porabe,  
kar pomeni na račun nekaterih drugih postavk v proračunu.

Drugič. Kljub temu, da menimo, da bi se z doslednim  
izvajanjem oziroma spoštovanjem vseh podpisnikov tako sprejetega  
dogovora lahko reševala problematika financiranja TPO tudi v  
ostalih regijah, se načelno strinjamo s predlaganimi spremembami,  
saj se bodo le tako lahko dejansko izenačili pogoji TPO v razli-  
čnih regijah. Predlagamo pa, da se iz republiškega proračuan  
financirajo TPO v celoti, torej tudi prostorski pogoji dela.

Tretjič. Ker s predlaganimi spremembami in dopolnitvami  
občinam niso posredovane tudi izračunane posledice sprememb tako  
glede dogovorjenega obsega splošne porabe pa se občinam mora  
zmanjšati za potrebna sredstva za TPO po republiškem izračunu, ne  
pa za dejansko zagotovljena sredstva.

Četrtič. Večje težave zaradi spremembe v financiranju  
TPO pa v občini vidimo s preoblikovanjem posebnega občinskega  
davka od alkoholnih pijač iz občinskega v republiški vir. Menimo,  
da bi s takim preoblikovanjem občine izgubile še enega od redkih  
virov, ki je še odvisen od ekonomske razvitosti občine, kar  
pomeni, da bi bili v bodoče občinski proračuni odvisni v pretežni  
meri od prihodkov od davkov občanov, kar pa se nam zdi  
nesprejemljivo.

Petič. Občine s predlagano spremembo virov izgubile  
enega od najkvalitetnejših virov prihodkov kar zadeva  
likvidnosti, saj prihodki pritekajo po avtomatizmu, torej tekoče  
mesečno, medtem ko akontacije od davkov občanov zapadejo v  
plačilo v trimesečju.

Šestič. Iz podatkov, ki jih imamo na vojo in smo jih  
prejeli od Republiškega sekretariata za finance ter z izračunom  
dogovorjene porabe občin za leto 1987 tudi ugotavljamo, da se za  
TPO s prepuščenim posebnim občinskim davkom od alkoholnih pijač  
zagotavlja globalno več sredstev, kot pa je potrebno za delo TPO  
po republiškem izračunu, oceno davka: 20,2 milijarde dinarjev,  
potrebna sredstva 15,4 mililjard ali 76.2%. Za občino Kranj to  
pomeni 502 milijona din potrebnih sredstev za TPO, ocena davka  
znaša 727 ali 70%, kar pomeni, da sedaj lahko 30% tega vira  
uporabljamo za druge proračunske uporabnike v občini. S  
preoblikovanjem davka iz občinskega v republiški vir v občini  
Kranj izgubimo 30% likvidnostnih sredstev oziroma združujemo za  
30% več sredstev za delo TPO kot znaša republiški izračun.

V nekaterih drugih občinah je ta odstotek še večji, na  
primer za občino Jesenice je to 60%. Na drugi strani pa so  
nekatere občine, ki s tem davkom pokrijejo komaj 50% potrebnih  
sredstev za delo TPO, kar pomeni, da gre zopet za veliko  
prelivanje sredstev med občinami.

Sedmič. Kljub zagotovilu predlagatelja, da se bo v  
občinah zaradi predlaganih sprememb problematika reševala v  
okviru dogovora o splošni porabi občin s prepuščenim delom  
poebnega republiškega davka od prometa proizvodov, pa bi radi  
opozorili, da se prepuščeni davek lahko pridobi le ob pogoju  
uvedenega davka iz OD po stopnji 0,75%, v občini Kranja pa  
Zadostuje 0,55% stopnja. Vemo, da je v občini zelo težko  
spremeniti davščine od osebnega dohodka, zaradi tega tudi  
predlagamo, da predlagatelj najde drugo rešitev, in sicer, najponovno prouči posledice sprememb preoblikovanja posebnega  
občinskega davka od alkoholnih pijač iz občinskega vira v  
republiškega za občine in upošteva dejanske težave, ki bodo  
nastale v občinskih proračunih ter poskuša najti drugačen,  
ustreznejši vir za predlagane spremembe pri financiranju TPO, ki  
bo za občine sprejemljivejši oziroma manj boleč. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
tovarišica Franja Smole, 41. okolilš, gospodarstvo,  
Maribor-Tezno.

FRANJA SMOLE: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Naša skupina je obravnavala vse tri osnutke  
sprememb zakonov. Ima konkretne pripombe in sicer:

K zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o rednih  
sodiščih skupina meni, da se naj v 2. členu črta drugi odstavek  
in dopolni prvi tako, da bi se glasil: "Sredstva za delo sodišč  
in prostorske pogoje za delo temeljnih sodišč naj zagotavlja  
Socialistična republika Slovenija."

Mnenja smo tudi, da naj se dopolni 4. člen in se  
oblikuje tako, da bo tudi nagrade sodnikom porotnikom izplačevala  
Republika Slovenija.

K zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem  
tožilstvu delegati predlagamo, da se naj v 1. členu črta drugi  
odstavek in dopolni prvi tako, da se bo glsil: "Sredstva za delo  
javnih tožilstev in prostorske pogoje za delo javnih tožilstev  
naj zagotavlja Republika Slovenija."

K zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih  
združenega dela prav tako menimo, da naj se v 1. členu črta drugi  
odstavek in se dopolni prvi tako, da se bo po novem glasil:  
"Sredstva za delo sodišč združenega dela Slovenije in splošnih  
sodišč ter prostorske pogoje za delo splošnih sodišč iz 16. člena  
zakona zagotavlja Slovenija."

Prav tako pa naj bi se dopolnil tudi 7. člen zakona in  
oblikoval tako, da zagotavlja tudi izplačilo za nagrade sodnikom  
porotnikom SR Slovenija.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Vojko Grobovšek, 25. okolilš, gospodarstvo, Novo mesto.

VOJKO GROBOVŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela  
Skupščične SR Slovenije za gospodarsko področje, 25. okoliš, Novo  
mesto je ob obravnavi predlogov za izdajo zakonov o rednih  
sodiščih, o javnem tožilstvu, o sodiščih združenega dela in  
zakona o spremembi zakona o posebnem republiškem davku od prometa  
proizvodov in storitev sprejela naslednja stališča:

Prvič. Načeloma podpiramo prizadevanja, da se zagotovi  
sprotno in popolnejše financiranje temeljnih pravosodnih organov  
na način, kot jih nakazujejo spremembe zakonov o pravosodnih  
organih. Kljub načelni podpori za spremembo vseh teh treh zakonov  
pa menimo, da se za preneseno obveznost financiranja pravosodnih  
organov z občinskih proračunov na republiški proračun prerazpo-  
reja prevelik obseg sredstev občinskih proračunov v smislupredlagane spremembe zakona o posebnem republiškem davku od  
prometa proizvodov.

Drugič. Navedba, da tre s povečanimi stopnjami republi-  
škega prometnega davka od alkoholnih pijač za višino veljavnih  
stopenj tovrstnega posebnega občinskega davka v globalu za enako  
višino sredstev prenesenih obveznosti, ni povsem točna. Po  
podatkih Republiškega sekretariata za finance se glede na ocenje-  
ne prihodke od posebnega občinskega prometnega davka v letu 1987  
namenja za financiranje pravosodnih organov na splošno 76% teh  
prihodkov, kar bi pomenilo glede na predlagano spremembo zakona  
za 470 starih milijard dinarjev več prerazporejenih sredstev iz  
občinskih proračunov od prenesenih obveznosti.

Za občino Novo mesto pa ugotavljamo, da bo prišlo še do  
večjega razkoraka med prerazporejenimi sredstvi iz občinskega  
proračuna in prenesenimi obveznostmi, kot je na splošno za občine  
v SR Sloveniji. Po podatkih je bilo sredstev za financiranje  
pravosodnih organov glede na prihodek proračuna od občinskega  
prometnega davka od alkoholnih pijač v obdobju 1981-1986 povpre-  
čno 68%; v prvem polletju leta 1987 63%, za leto 1987 pa ocenje-  
nih 51%. Zaradi izpada prihodkov od prometnega davka na alkoholne  
pijače kot kvalitetnega in večjega obsega sredstev občinskih  
proračunov v dogovorjeni porabi občin v letu 1987, je predstav-  
ljala celostno 17,6%, v proračunu občine Novo mesto pa 26%.

Ugotavljalmo, da bo pri določenih občinah prišlo do  
večjih likvidnostnih težav, da se bo število dopolnjevanih občin  
v SR Sloveniji povečalo in da bodo morale občine, ki nimajo  
pogoja za delo odstopljenega republiškega davka do pokritja  
dovoljene porabe, uvesti oziroma povečati davek iz osebnega  
dohodka delavcev na višino 0,75%, med katere spada tudi občina  
Novo mesto. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pismene  
razprave so oddali delegati iz Grosupljega, Celja, Metlike,  
Črnomlja, Ljubijane-Center, Jesenic, Vrhnike in  
Ljubijane-Bežigrad.

Želi še kdo razpravljati? (Da.) Prosim! Tovariš Jordan  
Blaževič, 17. okoliš, gospodarstvo, Radovljlica.

JORDAN BLAŽEVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati. Z združevanjem deviz na zvezni ravni se je  
turizem znašel v nezavidljivem položaju. Zaradi zbiranja  
prometnega davka od alkoholnih pijač na republiški ravni bodo v  
občinah, kot je Radovljica, kjer davek predstavlja velik del  
občinskega proračuna, prisiljeni uvajati nove dajatve tudi v  
turističnem gospodarstvu. S tem bo turizem v še težjem položaju.  
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
besedo? Prosim, tovariš Janez Zajc, član izvršnega sveta in  
republiški sekretar za pravosodje in upravo.

JANEZ ZAJC: Tovarišice in tovariši delegati! Želel bi  
spregovoriti samo nekaj besed glede zakonov, ki so vam bili  
predloženi, finančno stran bo pojasnil tovariš Šepič. Opozoril bina nekaj točk, ki so po mojem mnenju bistvenega pomena pri  
odločanju o teh zakonih.

Dejstvo je, da smo reformo pravosodja izvedli pred  
devetimi leti. Ta reforma je dala pozitivne rezultate. Po vseh  
teh devetih letih pa moramo ugotoviti, da financiranje temeljnih  
pravosodnih organov ni zaživelo in da se čutijo posledice tega.  
Stanje, kakršno imamo sedaj v pravosodju, ni zavidljivo. Menim,  
da je potrebno storiti vse, da bomo to stanje spremenili.  
Seznanil vas bom z nekaterimi podatki, da boste videli, kako  
situacija resnično zahteva hitro in dobro reševanje.

Občine so v letošnjem letu že potem, ko smo zakon o  
načinu financiranja spremenili in prešli na združevanje, kar  
naenkrat postale neredni plačniki. Svoje proračune so indeksirale  
različno. Delež je bil zato v temeljnih pravosodnih organih  
različen in vsak mesec se je dogajalo, da smo morali interveni-  
rati zato, da so dobili sodniki osebne dohodke in da smo lahko  
plačali materialne stroške. Odvetniki, izvedenci, nočejo več  
delati na sodiščih, ker ne dobijo svojega honorarja tudi po šest  
mesecev, celo po eno leto ne. Osebni dohodki v primorskih občinah  
so se izplačevali na ta način, da smo samo del osebnih dohodkov  
izplačali. Tisti del, ki gre za prispevke, se je zavlačeval zato,  
ker ni bilo sredstev. Menim, da takšne situacije ne smemo dopu-  
stiti. Res je, da bo verjetno način financiranja, kakršnega  
predlagamo, določene občine prizadel, res pa je tudi, da s  
situacijo, kakršna je sedaj, prizadenemo celotno pravosodje,  
prizadenemo celotne temeljne pravosodne organe, našo ustavnost in  
zakonitost. Ta trenutek imamo 40.000 nerešenih zadev. V Sloveniji  
nam manjka 40 sodnikov in če ne bomo resnično takoj pristopili k  
sanaciji te situacije, bo drugo leto še mnogo težje. Ne bomo  
mogli govoriti o tem, da bomo zmanjševali pripad, ne bomo mogli  
zagotoviti tega, da ne boste čakali na obravnave po leto, dve ali  
še več.

Vem, da mnogi vprašujete, zakaj je financiranje lahko  
na nivoju republike drugačno kot na nivoju občine. Razlog je zelo  
enostaven: ni več sredstev, vendar se dajo ta sredstva mnogokrat  
bolj racionalno porabiti; ta sredstva tekoče pritekajo, kar nam v  
občinah vseh teh devet let do sedaj ni uspelo.

Tovariši delegati, apeliram na vas, da glasujete za te  
zakone in da na ta način prispevate k temu, da saniramo to  
problematiko v slovenskem pravosodju. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
tovariš Rudi Šepič, član izvršnega sveta in republiški sekretar  
za finance.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Dovolite mi, da odgovorim na nekatera vprašanja in dam  
nekaj pojasnil, kajti občutek imam, da kljub številnim razpravam,  
ki smo jih imeli s predsedniki izvršnih svetov in njihovimi  
sodelavci, so nekatera vprašanja ostala nepojasnjena.

Najprej bi odgovoril na vprašanje, na katero je več  
delegatov v razpravi zahtevalo odgovor, kako je s sredstvi,  
koliko republika dobi, kot pravite, koliko občine izgubijo. Vsepodatke imamo izračunane in ni nič spornega, nobena tajnost ni.  
Podatke vam bomo poslali do predloga zakona.

Ocena za leto 1987 je naslednja: vsa sodišča naj bi  
stala 17,5 novih milijard, amortizacija približno 2 milijardi,  
skupaj je to 19,5 milijard. Prometni davek od alkoholnih pijač,  
ki naj bi ga sedaj dobila republika, občine pa ukinile, znaša 20  
milijard 495 milijonov din, to je razlika 3 milijarde 718  
milijonov din. Ker imajo nekatere občine presežke, od tega 2  
milijardi amortizacije, kar je strošek, se pravi ostane približno  
991 milijonov dinarjev. To pa je vsota predvidene sanacije.  
Tovariš Zajc je že povedal, kaj se pričakuje, v kakšni situaciji  
so sodišča. Moramo reči, da je predvideno po sanacijskem programu  
sodišč okoli 150 novih ljudi, okoli 40 sodnikov, da ne govorimo o  
vseh drugih zadevah, glede katerih se pričakuje, da jih končno  
saniramo po tolikih letih.

Upam si vam zagotoviti s tega odgovornega mesta, da  
republika s prevzemanjem posebnega prometnega davka kot  
republiškim, ne bo dobila niti dinarja. Nasprotno, republika bo  
samo zgubila, če bomo hoteli - in to nam je cilj - da saniramo  
stanje pravosodnih organov. Z vsemi podatki, katere imamo, vam to  
lahko dokažemo in tudi zagotavljamo.

Dalje, glede razprave delegatov iz Ljubljane. Tovarišu  
delegatu ne želim ničesar očitati, po njegovih podatkih bi  
Ljubljana na ta način zgubila eno milijardo 100 milijonov  
dinarjev. Želim povedati, da nihče, niti Ljubljana, niti kdo drug  
v Sloveniji, nobena občina, ne bo ničesar izgubila. Kajti kolikor  
bomo dobili prometnega davka, toliko ga bomo namenili za  
financiranje sodišč in vsaki občini zagotovimo financiranje  
dogovorjene porabe. Se pravi, kolikor bo v občinah znašala v  
naslednjih letih dogovorjena poraba - ne vem pa, kakšna bo v  
naslednjih letih politika na tem področju ali bo bolj ali manj  
restriktivna ali ne - toliko bo občina dobila sredstev.

Glede primera Ljubljane; delegat je govoril o milijardi  
100 milijonov din - tu se malo razhajamo, vendar to ni pomembno,  
bolj gre za princip. Po naših podatkih znaša ta razlika 911  
milijonov. Ljubljana bi morala letos, tako kot je naredila lani,  
zadnje tri mesece je ukinila davek na osebni dohodek, od 0 do  
0,75% - Ljubljana ima trenutno 0,75%, lani pa ga je ukinila in to  
smo kot priporočilo predlagali, da naredi tudi v letošnjem letu.  
V nasprotnem primeru bi prišlo do presežka, ki je po zakonu  
blokiran in ga ne sme uporabljati.

Drugo bolj pomembno vprašanje je naslednje: presežki iz  
davkov občanov vsem občinam ostanejo. To so tisti presežki, ki  
jih občine z boljšim pobiranjem davkov naberejo nad splošnim  
indeksom rasti splošne porabe. Konkretno pomeni to recimo ponovno  
za Ljubljano - ker sem rekel, da bi na tem primeru rad pojasnil  
celotno stanje v slovenskih občinah - predvidevamo prek dve  
milijardi presežkov od davkov občanov. To so tista sredstva, ki  
jih tako zvezna resolucija kot republiška resolucija in zvezni  
zakon izvzemajo, naš cilj in interes je, da se v bodoče borimo za  
to, da so ta sredstva izvzeta, da bi imele občine čimveč interesa  
za čimveč pobranih davkov občanov in bi lahko s temi sredstvi  
financirale svojo porabo. Menim, da je to zelo pomembno, zato  
moramo dati prednost temu, ne pa presežkom iz prometnih davkov.

Glede likvidnosti: v vseh dosedanjih strokovnih  
razpravah smo to že pojasnjevali, pa naj še enkrat ponovim, ker  
je to nenehno na dnevnem redu. Če ne bi ničesar spremenili, bi  
prišlo do velikih likvidnostnih problemov v občinah, kajti davki  
občanov so občasno drugače vezani, kot doteka prometni davek. Ta  
predlog smo že ponudili. V skupščinskem odloku o odstopljenem  
prometnem davku, ki ga predlagamo vsako leto decembra, smo  
predvideli različne stopnje in dinamiko po mesecih. Tako da bo v  
prvih mesecih ta odstopljeni prometni davek višji kot kompenza-  
cija iz davkov občanov, vendar bo potem po mesecih ta odstotek  
padel in bo vsaka občina dobila toliko sredstev, kolikor jih  
potrebuje za financiranje dogovorjene porabe. Menimo, da je  
predlog zelo enostaven in da ga bomo zelo zlahka realizirali, ker  
nam zagotavlja, da ne bo likvidnostnih problemov zaradi tega, kar  
sedaj "jemljemo občinam".

Ponujenih nam je bilo več variant, kako rešiti problem;  
vsi podpirate, da se financiranje sodišč prenese na republiko,  
večina razpravljavcev pa je bila proti temu, da jih financiramo  
iz tega dela in ponujate nove vire. Že v dosedanjih razpravah je  
bil ponujen vir davek na osebni dohodek. Prvič, davek na osebni  
dohodek je večji znesek - 23 milijard, rekel pa sem, da je  
prometni davek za 20 milijard 495 milijonov, vendar to ni večji  
problem in bi se ga dalo urediti. Večji problem je ta, da s tem,  
ko bi prevzeli davek od osebnega dohodka na republiko, bi se v  
občinah ukinil davek na osebni dohodek, republika pa bi ustrezen  
delež povečala. S tem izgubimo tisti amortizer, s katerim danes  
amortiziramo porabo v posameznih občinah. Ker imamo zelo različne  
vire po avtomatizmu po občinah, moramo imeti nekakšen amortizer,  
in to je sedaj davek na osebni dohodek. Z njim lahko , ko izra-  
čunamo dogovorjeno porabo v neki občini, potem izračunamo še,  
kolikšen davek na osebni dohodek bo morala imeti ta občina. S  
tem, ko prevzamemo davek na osebni dohodek v republiški okvir, ne  
moremo reči, da se republiški davek, na primer za občino Lenart  
toliko, za občino Ljubljana toliko, zviša, zniža ali spremeni.  
Vsem je jasno, da to ni mogoče in to pomeni, da izgubimo možnost  
amortiziranja; kaj se zgodi? Zgodi se nam to, da bomo imeli  
občine, ki bodo beležile velike presežke, ki bodo blokirani,  
imeli pa bomo tudi občine, ki bodo imele velike primanjkljaje.  
Nimamo rešitve, s katero bi uskladili te presežke in primanj-  
kljaje, da bi se dogovorjena poraba izravnala.

Delegat iz Domžal je dal predlog, da bi SDK praznil  
direktno iz plačilnih računov in takoj nakazoval na račune  
pravosodje. Tudi to varianto smo izračunavali, preden smo ponu-  
dili dani predlog. Ugotovili smo, da ne moremo ne z dogovorom, ne  
z zakonom naložiti Službi družbenega knjigovodstva, da tako pleni  
račune, kot je delegat predlagal in ta varianta žal ni spreje-  
mljiva.

Delegat iz Domžal je tudi predlagal, da se sredstva od  
prometnega davka od alkoholnih pijač namenijo samo za financi-  
ranje sodišč. Že prej sem rekel, da je izračun pokazal, da ni  
razlike - prej je razlika v minus za republiški proračun. Prav  
tako, tudi če bi v naslednjem letu recimo nastala neka razlika -  
izbral bom naj slabšo varianto za republiški proračun - mi ta  
sredstva ne moremo uporabiti v republiki, moramo jih vrnitiobčini. Republiški proračun ima prav tako limite, kot jih imajo  
občinski proračuni. Danes ste sprejeli zakon o proračunu, s  
katerim usklajujemo splošno porabo z 217,4 in tako kot republiški  
proračun bodo tudi vse občine v Sloveniji šle točno na ta indeks.  
Ce imamo mi več sredstev, kot nam dovoljuje ta limit splošne  
porabe, moramo znižati vire, če pa gre za nekatera manjša sred-  
stva, pa se ta obseg prenaša v naslednje leto. V istem koledar-  
skem letu ne smemo porabiti teh sredstev. Tako da tukaj ni nobene  
bojazni, da bi bilo "nekaj za tem", kar je vodilo republiko, da  
predlaga za reševanje tega problema prav prometni davek.

Delegat iz Kranja predlaga, da bi tudi prostorske  
pogoje prevzela republika. Že v fazi priprave teh zakonov smo se  
veliko ukvarjali s to mislijo, bilo je veliko predlogov, moram pa  
reči, da se zaenkrat še nismo odločili, da bi to predlagali. Na  
podlagi razprav, ki so potekale s tem, si upam oceniti, da bo to  
izvršni svet sprejel, če bi nam to naložili.

Glede virov pa bi morali stvari še podrobneje proučiti.  
Če mene osebno vprašate, bi podprl tak predlog, ker menim, da bi  
bila to ena celota; prostorski pogoji in materialni stroški,  
torej vse, kar se na to nanaša.

Občino Kranj, pa ne samo Kranj, tudi vse tiste občine,  
ki imate sedaj nižji davek na osebni dohodek, kot bi ga pozneje  
imeli, to prizadene. Imamo občine, kot recimo Piran, ki nima nič  
davka, imamo občine, ki ga imajo manj, delegat iz Kranja je  
recimo povedal, da pri njih znaša 0,55, moramo pa tudi vedeti, da  
velika večina občin ima že leta in leta 0,75 ali pa maksimalno  
stopnjo, ki je bila za tisto leto dogovorjena. Žal se delegati iz  
teh občin danes niste prijavili k besedi.

Delegatka iz Maribora predlaga, da bi tudi sodnike  
porotnike plačevala republika. To je že predvideno, ker je to  
materialni strošek in to ne bo povzročalo problemov.

Želel bi poudariti še naslednje. Ne želim in tudi ni  
moj namen, da ocenjujem, kakšen bo vaš dokončen sklep, mi  
predlagamo, vi odločite, moram pa pred tem povedati naslednje: Že  
nekaj let se kažejo v Jugoslaviji mnenja v to smer, da moramo  
ukiniti občinske prometne davke. Veste, da smo pri dogovoru o  
davčni politiki približno leto in pol o tem razpravljali, kajti  
Zvezni izvršni svet in nekatere druge republike in pokrajine,  
moram reči, da smo to idejo takrat podpirali tudi mi, so se  
izrecno zavzemali za to, da se že v dogovoru prepovedo občinski  
prometni davki, z namenom, kot sem že prej razlagal, da se občine  
čimveč ukvarjajo z davki občanov. V tem dogovoru, s katerim bi  
dosegli soglasje, ni bilo tako sprejeto, ampak druga dikcija.  
Moram pa povedati, da imamo v četrtek že sklican medrepubliški  
komite za finance, kjer bomo sekretarji za finance dajali svoja  
mnenja k predlogu Zveznega izvršnega sveta o zveznem zakonu o  
prometnem davku, kjer v tem predlogu, ki smo ga sedaj dobili in o  
katerem bo tekla beseda ZIS že predlagal, da se z zakonom ukine  
možnost prometnega občinskega davka. Tako vsa razmišljanja vodijo  
v to smer in vsaj kar se mene tiče, sem prepričan, da bo prej ali  
slej do tega moralo priti.

Na koncu, tudi v svojem imenu prosim, da še enkrat  
pretehtate vsa stališča in še posebej to, kar sem dodatnoobrazložil ter da glasujete za ta zakon, kajti rešujemo velik in  
dolgoleten problem za vso Slovenijo. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
besedo? (Ne.) Lahko zaključim razpravo? (Da.)

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem  
razprave in prehajamo h glasovanju.

Prehajamo najprej h glasovanju o sklepu k 13. točki  
dnevnega reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembi  
zakona o posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in  
odplačil za storitve ter o načinu, po katerem občani in zasebne  
pravne osebe obračunavajo in plačujejo davek od prometa  
proizvodov in storitev z osnutkom zakona.

Predlagam, da zbor sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema  
   predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o posebnem republi-  
   škem davku od prometa proizvodov in odplačil za storitve ter o  
   načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe obračunavajo in  
   plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev z osnutkom  
   zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR

Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in  
ustrezno upošteva pripombe in stališča delovnih teles zborov in  
skupščine ter stališča in predloge delegatov iz razprav in  
oddanih razprav na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi  
nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Kdo je za ta sklep? (88 delegatov.) Je kdo proti? (35  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (10 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na glasovanje o sklepu k 10. točki dnevnega  
reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o rednih sodiščih z osnutkom zakona.

Zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema  
   predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
   rednih sodiščih z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR

Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in  
ustrezno upošteva pripombe, mnenja in predloge delovnih teles  
skupščine in zbora ter stališča in pripombe iz razprav in oddanih  
razprav na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, potem  
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za ta sklep? (113 delegatov.) Je kdo proti? (14  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo h glasovanju o sklepu k 11. točki dnevnega  
reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembah in dopolnit-  
vah zakona o javnem tožilstvu z osnutkom zakona.

Zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema  
   predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
   javnem tožilstvu z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR  
   Slovenije, pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči  
   in ustrezno upošteva pripombe, mnenja in predloge delovnih teles  
   skupščine in zbora ter stališča in pripombe iz razprav in oddanih  
   razprav na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, potem  
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za ta sklep? (120 delegatov.) Je kdo proti? (9  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na glasovanje o sklepu k 12. točki dnevnega  
reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o rednih sodiščih združenega dela z osnutkom  
zakona.

Zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela sprejema predlog za izdajo  
   zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o rednih sodiščih  
   združenega dela z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR  
   Slovenije. Pri pripravi osnutka zakona naj bi predlagatelj prouči  
   in ustrezno upošteva pripombe, mnenja in predloge delovnih teles  
   skupščine in zbora ter stališča in pripombe iz razprav in oddanih  
   razprav na seji zbora.

Želi kdo o tem sklepu razpravljati? (Ne.) Če ne, potem  
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za tak sklep? (118 delegatov.) Je kdo proti? (12  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Vračamo se k 2. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG STALIŠČ  
IN SKLEPOV K POROČILU O STANJU NA PODROČJU RAZREŠEVANJA  
PROBLEMATIKE OSNAŽEVANJA OKOLJA.

Prosimo poročevalce skupine tovariša Vinka KerŽana, da  
poda poročilo.

VINKO KERŽAN: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Medzborovska skupina delegatov se je sestala  
in proučila pripombe iz razprave predlogov, stališč in sklepov  
Skupščine SR Slovenije ob obravnavi poročila Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije o stanju na področju reševanja problema-  
tike onesnaževanja okolja in predlaga naslednje dopolnitve:

Na prvi strani se v drugi točki stališč in sklepov na  
koncu prvega stavka črta pika in se nadaljuje "in v premajhnem  
upoštevanju prostora kot omejitvenega dejavnika razvoja".

Na četrti strani se v 1. točki prvega odstavka črta  
beseda "široko".

V 3. točki na četrti strani se v šesti vrstici črta  
beseda "začasno".

Skupina delegatov je bila seznanjena tudi z redakcij-  
skimi oziroma prepisnimi popravki.

Skupina delegatov posebej opozarja na sklep, ki je  
oblikovan v tretjem odstavku 1. točke na četrti strani, da  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije upošteva pri svojih nalogah  
tudi stališče Komisije Skupščine SR Slovenije za varstvo člove-  
kovega okolja glede posameznih sestavin varovanja okolja.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Začenjam razpravo. Ima kdo  
pripombe k poročilu skupine delegatov? (Nima.) Potem lahko o  
predlogu glasujemo.

Na glasovanje dajem predlog stališč in sklepov k  
poročilu pod ESA 166 skupaj s spremembami in dopolnitvami, ki so  
bile predlagane na skupini delegatov.

Kdo je za? (129 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog stališč in sklepov k poročilu  
skupaj s spremembami in dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Vračamo se k 4. TOČKI DNEVNEGA REDA - ESA 298. Prosim  
poročevalca skupina Vinka Keržana, da poroča.

VINKO KERŽAN: Medzborovska skupina delegatov je prou-  
čila tudi predlog sklepa k predlogu za izdajo zakona o odložitvi  
graditve jedrskih elektrarn. V skladu s poprejšnjo razpravo  
skupina predlaga, da se predlog za izdajo zakona sprejme, predlog  
sklepa pa se temu ustrezno preoblikuje v predlog za izdajo zakona  
o odložitvi graditve jedrskih elektrarn brez osnutka.

Skupina je tudi ugotovila , da je predlog sklepa v  
skladu z vsebino stališč Družbenopolitičnega zbora.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Torej, predlagali ste  
samo, da se črta "z osnutkom zakon", kjer pa je "predlog zakona"  
se nadomesti z "osnutkom zakona.".

Pričenjam razpravo o tem delu poročila komisije. Želi  
kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, potem prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k spremembam in  
dopolnitvam, ki jih je predlagala skupina delegatov pod ESA 298,  
o predlogu za izdajo zakona o odložitvi graditve jedrskih  
elektrarn.

Kdo je za predlog sklepa s spremembami in dopolnitvami?  
(130 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?  
(Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa s spremembami in  
dopolnitvami sprejet soglasno.

Prehajamo k 14. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO  
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O RAZLASTITVI IN  
PRISILNEM PRENOSU NEPREMIČNIN V DRUŽBENI LASTNINI S PREDLOGOM  
ZAKONA, ki ga je predložil v obravnavo izvršni svet.

Danes pa je izvršni svet predložil amandmaja k 1. in 2.  
členu zakona.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? Pismenih  
prijav ni. (Ne želi.)

Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Najprej  
bomo glasovali o amandmajih izvršnega sveta.

Na glasovanje dajem amandma Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije k 1. in 2. členu predloga zakona.

Kdo je za? (131 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so amandmaji Izvršnega sveta sprejeti

soglasno.

Na glasovanje dajem predlog za izdajo zakona o spremem-  
bah in dopolnitvah zakona o razlastitvi in prisilnem prenosu  
nepremičnin v družbeni lastnini s predlogom zakona v celoti.

Kdo je za? (131 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 15. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO  
ZAKONA O STATISTIČNIH RAZISKOVANJIH, POMEMBNIH ZA REPUBLIKO, ki  
ga je v obravnavo predložil Izvršni svet.

K predlogu za izdajo zakona ste prejeli predlog sklepa  
pod ESA 229.

K razpravi se je prijavil Peter Razpotnik, 7. okoliš,

Kamnik.

PETER RAZPOTNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Skupini delegatov za Zbor združenega dela in  
Zbor občin Skupščine SR Slovenije sta na skupni seji dne 16.  
julija 1987 ob sodelovanju članov Komisije za informiranje in  
nekaterih gospodarstvenikov obravnavali predlog za izdajo zakona  
o statističnih raziskovanjih, pomembnih za republiko, in sprejeli  
naslednja stališča:

1. Zavod SR Slovenije za statistiko naj analizira,  
   kateri podatki in informacije se zbirajo že v organizacijah  
   združenega dela, kdo jih zbira in s kakšnim namenom.
2. Zavod SR Slovenije za statistiko naj analizira  
   stroške, ki ji imajo organizacije združenega dela v zvezi z  
   zbiranjem podatkov in na tej podlagi opredeli način financiranja.  
   Kadar potrebuje še druge podatke, naj jih financira naročnik  
   oziroma zavod.
3. Roke za obdelavo in objavljanje rezultatov obdelave  
   podatkov je treba skrajšati, da bodo služili kot učinkovita  
   podlaga za delegatsko odločanje.
4. Z zakonom bi bilo treba preprečiti zbiranje,  
   obdelavo in izkazovanje tistih podatkov prek različnih  
   institucij, to je podvajanje. Teza 24 v predlogu za izdajo zakona  
   sedaj tako podvajanje izrecno predvideva.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pismene

razprave so oddali delegati iz Maribor-Tezna in Ljubijana-Šiška.

Želi še kdo razpravljati? (Ne želi.) Zaključujem  
razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa pod ESA 229.

Kdo je za? (123 delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.)  
Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 16. TOČKI DNEVNEGA REDA - A) PREDLOG  
UKREPOV ZA PROJEKT "FENI" KAVADARCI, B) OSNUTEK ZAKONA 0  
DOPOLNITVI ZAKONA O KRITJU TEČAJNIH RAZLIK IZ ZUNANJIH KREDITOV  
IN C) OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O  
PREDRAČUNU PRIHODKOV IN ODHODKOV TEČAJNIH RAZLIK IZ DOLOČENIH  
ZUNANJIH KREDITOV ZA LETO 1987, KI STA JIH V OBRAVNAVO PREDLOŽILA  
ZVEZNI IZVRŠNI SVET IN ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ.

Gradivo predloga ukrepov za projekt "Feni" Kavadarci je  
strogo zaupne narave, zato ga bomo obravnavali na podlagi 435. in  
436. člena poslovnika.

H gradivu za točko a in b ste prejeli skupen sklep pod  
ESA 240, za točko c pa sklep ESA 301.

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne.) Pismenih

prijav ni.

Uvodno obrazložitev ste slišali že pri dnevnem redu.  
Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje  
dajem predlog sklepa pod ESA 240, k točki a in b.

Kdo je za sklep ESA 240? (52 delegatov.) Je kdo proti?  
(67 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (13 delegatov.)

Ugotavljam, da predlog sklepa ni bil sprejet.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 301 k točki  
c.

Kdo je za? (39 delegatov.) Je kdo proti? (68  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (19 delegatov.)

Tudi sedaj ugotavljam, da predlog sklepa ni sprejet.

Prosim tovariša Antona Suška, da prevzame vodenje seje,  
ker se moram udeležiti usklajevanja.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Prehajamo k 17. TOČKI  
DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O DEVIZNEM  
POSLOVANJU, KI GA JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL ZBOR REPUBLIK IN  
POKRAJIN SKUPŠČINE SRFJ.

K osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa ESA

304.

Osnutek zakona obravnava tudi Družbenopolitični zbor,  
ki bo na podlagi 74. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije  
sprejel stališča.

Pričenjam razpravo. Besedo ima Boris Požar, 21. okoliš,  
gospodarstvo, Koper.

BORIS POŽAR: Tovarišice in tovariši delegati! Naša  
skupina ima naslednje stališče: Posledice delovanja zakona o  
deviznem poslovanju so prisotne povsod, v tem mesecu pa je prišlo  
do blokade deviznega poslovanja v najširšem smislu besede. Prav  
ta zakon, s katerim se je gospodarstvu odvzelo odločanje o  
prigospodarjenih pravicah in devizah in je le-to prišlo v  
nadgradnjo, je dokaz, da v tako raznoliki in zapleteni ekonomiji  
lahko to področje ureja le trg. Tudi devizno poslovanje mora  
sloneti na osnovnih ustavnih načelih, da delamo zaradi ustvar-  
janja in pridobivanja dohodka, razširjene reprodukcije in sezavzemamo za ohranjanje realne vrednosti družbenih sredstev  
oziroma večanje in le-teh samo s samoupravnim odločanjem.

Tudi osnutek zakona o dopolnitvi zakona o deviznem  
poslovanju ne zagotavlja, da se bo uveljavil devizni trg, kot je  
bil predviden že leta 1976 v zakonu o združenem delu oziroma  
takratnem zakonu o blagovni menjavi in kreditnih odnosih s  
tujino.

Zahtevamo, da se sprejmejo ustrezni ukrepi in da  
pričnemo z ugotavljanjem odgovornosti do predlagateljev, ki  
pripravljajo in ponujajo delegatom v sprejem tako nestrokovno  
izdelane akte.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima  
Andreja Žužek, gospodarsko področje, 24. okoliš, Ljubljana-  
Center .

ANDREJA ŽUŽEK: Tovariši delegati! Ne bi ponavljala, kar  
je bilo že v ekspozeju predsednika Izvršnega sveta in v referatu  
predsednika Gospodarske zbornice Slovenije povedanega, zato bi ta  
del oddala pismeno. Dodala bi samo to, da bi morali nastalo  
situacijo na področju deviznega prometa reševati celovito in  
sprejeti vse potrebne spremembe hkrati, predlogi sprememb pa bi  
morali imeti za podlago analizo stanja v praksi in posledice  
izvajanja v praksi, ne pa da problematiko rešujemo vedno parcia-  
lno, ad hoc, ne da se zavedamo kasnejših posledic.

Hkrati bi se tudi navezala na predlog sklepa, ki smo ga  
dobili na klop. Menim, da bi delegacijo v Zboru republik in  
pokrajin v Skupščini SFRJ lahko pooblastili, da v postopku  
usklajevanja uveljavlja pripombe iz sklepa in da vztraja pri  
njihovi smiselni uveljavitvi ter da o rezultatih usklajevanja  
poroča Skupščini SR Slovenije. Nikakor pa ne, da da soglasje, kot  
je navedeno v sklepu, kajti iz dosedanjega razvoja dogodkov od  
številnih predlogov Gospodarske zbornice Slovenije, republiškega  
izvršnega sveta ter tudi Gospodarske zbornice Jugoslavije skoraj  
ni mogoče predvideti, da bi na seji Skupščine SRFJ sprejeli naše  
predloge. Drugi delegati bodo v prvi fazi vztrajali na sprejetju  
spremembe 24. člena, to pomeni še večjo centralizacijo, kot jo že  
imamo na tem področju ter nas bodo s tem odpravili. Naše pripombe  
in predloge pa bi obravnavali šele kasneje, ko se jim bo to zdelo  
potrebno oziroma ko bodo o tem seznanili skupščine ostalih  
republik in avtonomnih pokrajin. Vprašamo se, kdaj bo to,  
verjetno takrat, ko bo že prepozno in ko bo položaj še slabši in  
nam bo gorelo pod nogami. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Jordan  
Blaževič, gospodarsko področje, 14. okoliš, Radovljica.

JORDAN BLAŽEVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice  
tovariši delegati! Pričakovalil smo spremembo deviznega zakona,  
toda ne takšno, kakršno predlaga Zvezni izvršni svet, zato v  
celoti podpiramo predlog Gospodarske zbornice Slovenije. Tako  
slabega zakona, ki povzroča tolikšno gospodarsko škodo, verjetno  
še nismo imeli. Če bi Zvezni izvršni svet tudi dejansko odgovar-  
jal za našo devizno bilanco, bi že veliko prej dal pobudo zaspremembo zakona oziroma takega zakona sploh ne bi sprejeli.  
Le-ta je naravnan na uvoznike, kot da bi imeli toliko deviz, da  
bi lahko kar največ uvažali. Izvozniki pa so prepuščeni sami  
sebi, pa naj izvažajo, kakor morejo in dokler morejo. Potrebujemo  
tako spremembo zakona, ki bo spodbujala izvoz in ne delitve  
deviz. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi besedo kdo  
iz delegacije v Zboru republik in pokrajin? (Nihče.) Izvršnega  
sveta? (Da.) Besedo ima Cvetka Selšek, predsednica Republiškega  
komiteja za mednarodno sodelovanje.

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsedujoči, tovarišice in  
tovariši delegati! Če je izčrpana razprava na o tem, bi samo na  
kratko obrazložila naslednje:

Tovariš Požar iz Kopra - predlagam, da bi se vaša  
zahteva vključila v ugotovitve in sklepe, ki jih bo skupščina  
sprejela ob poročilu o izvajanju plana v tem obdobju, kajti tam  
smo področje ekonomskih odnosov s tujino skušali celovito  
zaokrožiti in seveda bi zahteva po odgovornosti morala biti v  
malo močnejši obliki vključena v to področje.

Kar se tiče predloga tovarišice Žužkove iz  
Ljubijane-Center bi želela pojasniti naslednje: Predlog sklepa je  
oblikovan iz enega samega razloga, da se vendar Zveznemu  
izvršnemu svetu v primeru, da se je pripravljen pogovarjati o  
naših predlogih, omogoči ukrepanje tudi že v juliju, ker je to  
tako kritična situacija na področju ekonomskih odnosov s tujino.  
Vemo, da ničesar ni mogoče plačevati; skratka, če bi prisluhnili  
naši razpravi in sprejeli vsaj to, da se veže izvoz-uvoz in  
priliv-odliv na organizacijo združenega dela in poslovno banko ,  
potem ta sklep pooblašča delegacijo, da lahko da soglasje. Če se  
ne sprejme 24. člena in se uredi zbiranje deviz za potrebe  
splošne energetike in oskrbe prebivalstva na drugačen način, tak  
kot mi predlagamo, v tem primeru je torej soglasje možno, hkrati  
pa je dogovorjeno z delegacijo, da zahteva celovito opredelitev  
do vseh naših pripomb, ki sta jih posredovala izvršni svet in  
Gospodarska zbornica. Ob tem bomo nedvomno v septembru ponovno  
razpravljali.

Torej ne bi predlagala, da spremenimo sklep v obliki  
poročanja, kajti potem delegacija nima maneverskega prostora,  
torej, če bo razprava v okviru usklajevanja z drugimi republikami  
in pokrajinami potekala v to smer, da bo kritična situacija  
prezentna v dovolj veliki meri, potem je uskladitev na tej točki  
možna. To pa ne pomeni, da smo pozabili na vse ostale predloge; o  
teh bo tekla beseda, ko se bo Zvezni izvršni svet v celoti do  
njih opredelil. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Pisne pripombe so  
oddali delegati iz Jesenic, Maribor-Tezno, Maribor-Tabor,  
Gospodarske zbornice Slovenije in Ljubijane-Šiška.

Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Ker ne želi nihče  
več razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.  
Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 304.

Kdo je za? (61 delegatov.) Je kdo proti? (41  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (8 delegatov.)

Ugotavljam, da predlog sklepa ni sprejet.

Prehajamo k 18. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
DOPOLNITVAH ZAKONA O KREDITNIH ODNOSIH S TUJIN, ki ga je  
predložil v obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFRJ.

Sekretarjem občinskih skupščin je bilo poslano dodatno  
gradivo strogo zaupne narave, in sicer aneks k osnutku zakona,  
kjer ste se lahko seznanili z njegovo vsebino. Danes ste k  
osnutku zakona prejeli predlog sklepa ESA 307.

Pričenjam razpravo. Kdo želi besedo? (Nihče.) Pisno so  
oddali pripombe Gospodarska zbornica Slovenije, delegati občine  
Maribor-Tezno in Ljubijana-Šiška.

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem  
razpravo in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog  
sklepa ESA 307.

Kdo je za? (88 delegatov.) Je kdo proti? (7 delegatov.)  
Se je kdo vzdržal? (19 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 19. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA  
ESA 305 Z INFORMACIJO.

Gradivi sta strogo zaupne narave, zato ju bomo  
obravnavali na podlagi 435. člena in 436. člena poslovnika  
Skupščine SR Slovenije. K osnutku odloka ste danes prejeli  
predlog sklepa ESA 305.

Prehajamo na 20. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POSEBNIH POGOJIH ZA  
OPRAVLJANJE ZUNANJETRGOVINSKEGA PROMETA V CARINSKIH CONAH, ki ga  
je v obravnavo predložil Zbor republik in pokrajin Skupščine  
SRFJ.

K osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa ESA

308.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče.)  
Pisno razpravo je oddala delegacija iz Sežane. Ker ne želi nihče  
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Na  
glasovanje dajem predlog sklepa ESA 308.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (9 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 21. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA  
ESA 306, ki je strogo zaupne narave, zato ga bomo obravnavali na  
podlagi 435 in 436. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije. K  
osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa ESA 306.

Prehajamo na 22. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA  
ESA 269, ki je strogo zaupne narave, zato ga bomo obravnavali na  
podlagi 435. in 436. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije. K  
osnutku zakona ste prejeli osnutek sklepa ESA 269.

BRANKO DRVARIČ: Med drugim bi želel, da še enkrat  
glasujemo k 17. točki in da se nam prebere sklep, ki ga je  
pripravil republiški izvršni svet. (Ploskanje.)

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Ker je 17. točka že mimo,  
zdaj ne moremo o njej ponovno glasovati, verjetno bo potrebno  
usklajevanje z Zborom občin in bomo pozneje ponovno prebrali  
sklep.

Prosim pa tovariša Martina Mlinarja, vodjo delegacije  
za pojasnilo.

MARTIN MLINAR: Jaz bi predlagal takole: kolikor poznam  
poslovnik, se ne moremo kar avtomatično vrniti k 17. točki, lahko  
samo še enkrat povem obrazložitev 17. točke v zvezi s spremembami  
deviznega zakona, ki sem jih že zjutraj povedal.

Glede 22. točke bi bilo najbolj primerno, da da  
obrazložitev predstavnik Izvršnega sveta ali pa drug član naše  
delegacije, ki je član matičnega odbora.

Sklep k 17. točki ste dobili danes. Bistvo tega sklepa  
je v naslednjem: zboru se predlaga, da osnutek zakona sprejme,  
ker s tem omogoči začetek postopka usklajevanja in plasiranja  
nekaterih naših predlogov, ki izhajajo iz predloga Gospodarske  
zbornice in našega izvršnega sveta, v postopek. V nadaljevanju  
sklepa je jasno napisano in posebno na koncu v pooblastilu, da se  
zbor ne strinja z rešitvijo, ki jo predlaga v tem osnutku zakona  
Zvezni izvršni svet k 24. členu. Zvezni izvršni svet je namreč  
predlagal, da se mu da pooblastilo, da on določi obseg izvajanja  
deviznih sredstev za plačila nafte, zdravil in drugih pomembnih  
materialov za preskrbo prebivalstva. Rešitvi, da se ta problem  
nakupa energije in zdravil razreši, bi težko nasprotovali, vendar  
mislimo, da se to ne da v tem 24. členu razrešiti kot generalno  
pooblastilo Zveznemu izvršnemu svetu, da določa obseg sredstev in  
vrste namenov. Zato menimo in predlagamo v tem sklepu, da se to  
vprašanje uredi v 105. členu deviznega zakona, kjer med ostalim  
piše, da se del deviznega priliva izdvaja za krepitev deviznih  
rezerv za ohranjanje likvidnosti, da bi v tem delu napisali  
namene, ovrednotili pa bi jih v plačilni bilanci. V čem je  
razlika? Razlika je v tem, da ovrednotenost in količino deviznih  
sredstev, opredeljenih v plačilni bilanci, določa Zbor republik  
in pokrajin s soglasjem vseh republiških skupščin. Danes smo  
imeli na dnevnem redu spremembe odloka o plačilni bilanci, kjer  
smo nekatere stvari, ki jih je Zvezni izvršni svet predlagal,  
sprejeli, na nekatere pa imamo pripombe, ki jih bomo poskušali v  
postopku usklajevanja uskladiti.

V nadaljevanju pa imamo predloge v sklepu, ki so  
predlogi k 97. členu kot temeljnem, potem k 110. členu in še  
nekatere druge. To so pa predlogi v amandmajski obliki za  
realizacijo iste vsebine sprememb deviznega zakona, glede katerih  
tako Izvršni svet kot Gospodarska zbornica Slovenije in  
Jugoslavije menijo, da je to mogoče in potrebno v tem času  
narediti. Vsega tega, kar je v amandmajski obliki k posameznim  
členom, ne moremo realizirati v skupščini v tem tednu, ker se  
bodo druge delegacije lahko postavile v položaj, da o teh stvareh  
v svojih skupščinah niso razpravljale. In to je res! Vendar, mi stem, ko prek takšnega sklepa te predloge plasiramo, odpremo  
razpravo, ki jo lahko potem zaključimo po korekciji posameznih  
drugih členov, ne pa 24. in 105. člena, v mesecu septembru. 0 tem  
je rekla nekaj besed tovarišica Cvetka Selšek, lahko pa morda v  
usklajevalnem postopku dosežemo, da najbolj ključen problem -  
močnejše vezave izvoza z uvozom in devizni priliv - razrešimo  
tudi z ustreznim podzakonskim aktom Zveznega izvršnega sveta,  
morda ž v juliju mesecu.

V bistvu ta sklep k 17. točki odpira možnost, da  
razrešimo problem plačila in nakupa zdravil in nafte, ampak na ta  
način, da to gre s soglasjem skupščin republik, ne pa, da se da  
generalno pooblastilo Zveznemu izvršnemu svetu s spremembo 24.  
člena. Ob začetku te procedure, ki nam jo je predložil Zvezni  
izvršni svet za spremembo tega zakona, pa hkrati plasiramo  
predloge sprememb nekaterih drugih členov, ki jih on v tem  
osnutku nima, slednji pa so v tem sklepu napisani; to je 97.,  
110., 98., 99., 102. člen, ampak govorim samo o tistih, ki so  
najbolj bistveni. Najbolj bistveni člen je 97 - sprememba v  
povezavi s 110. Ta dva sta po svoji vsebini med seboj povezana.

Da ne bi naredili proceduralne napake, predlagam, da  
nadaljujete z dnevnim redom, mi pa bomo ugotovili, kakšen je  
sedaj postopek, ker o tem zakonu Zbor občin ne odloča. O tem  
zakonu je razpravljal tudi Družbenopolitični zbor. V tem trenutku  
ne vem, na osnovi katerega člena poslovnika je Družbenopolitični  
zbor o tem razpravljal. Vem pa, da je zavzel stališče, s katerim  
v bistvu podpirajo to usmeritev, ki je v tem sklepu napisana in  
ki sem jo sam sedaj poskusil še enkrat, morda na nekoliko  
enostavnejši in malo širši način razložiti, tako kot sem to  
zjutraj naredil, ker nisem hotel zavlačevati zaradi obsežnega  
dnevnega reda. Torej, kasneje se bomo ponovno vrnili k 17. točki.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Obveščam delegate, da smo vsi  
v občinskih skupščinah dobili te predloge sklepa kot strogo  
zaupne narave. Pri tajnikih skupščin občin, od koder smo  
delegati, smo se lahko seznanili tudi s temi sklepi. Na naši  
skupini smo o teh sklepih razpravljali tako, da ima tudi naš  
delegat te sklepe, ki so strogo zaupne narave. Verjetno vi o teh  
niste razpravljali.

Prosim predsednico Republiškega komiteja za mednarodno  
sodelovanje tovarišico Cvetko Selšek, da poda kratko  
obrazložitev.

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsedujoči, tovarišice in  
tovariši delegati! Najprej nekaj besed glede deviznega zakona,  
vendar ne zato, da razčiščujemo, temveč da povemo, v kakšni težki  
situaciji se pravzaprav vsi nahajamo, kadar dobimo predlog  
zakona, s katerim se očitno ne strinjamo. Dejansko sprememba 24.  
člena in to na takšen način, kot je predviden, v tem trenutku ne  
rešuje ničesar. Mi bi iskreno in odločno morali reči, da se ne  
strinjamo s tem zakonom. Vendar tega po poslovniku ni mogoče  
napisati, kajti če sklenemo tako, potem delegacija v Beogradu  
nima kaj delati, ker sploh ne sme začeti razprave. Čim ena od  
republiških skupščin ne sprejme zakona, se ne strinja z njegovo  
vsebino, potem nima pristopa k sami razpravi o zakonu. Zato vednotakšne težave, ko kombiniramo, kako formulirati sklep, zato da bi  
lahko uveljavili sploh tisto, za kar menimo, da bi bilo prav in o  
čemer bi bilo potrebno voditi razpravo.

Verjamem, da je marsikoga odbila prva opredelitev v  
samem sklepu, kjer piše: "Skupščina SR Slovenije daje soglasje k  
zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju".  
Po vsebini pa to pomeni, da mi ne dajemo soglasja k 24. členu, ki  
je edini, ki se v zakonu spreminja, dodajamo pa naše predloge ter  
delegacijo zadolžujemo v tem trenutku najmanj za dve točki: prvo,  
da se s 24. členom nikakor ne strinja, in drugo, da v primeru, če  
izpelje 24. člen in če izpelje tudi vsebinsko ureditev tako, da  
bo del deviznega priliva v poslovnih bankah vedno prosto brez  
omejitev na razpolago za organizacije združenega dela, ki  
izvažajo in sorazmerno z njihovim prispevkom k izvozu, da lahko  
da v tem trenutku soglasje k zakonu. Vse ostale točke, ki so še  
opredeljene, bi delegacija morala uveljavljati v naslednjem  
obdobju.

To sem še enkrat pojasnila zato, da v primeru, če se  
poslovniško ugotovi, da je možnost ponovnega sklepanja, da vemo  
za kaj gre. Vam pa moram resnično povedati, da se pri vsakem  
zakonu nahajamo pred enako težavo in da je res nemogoče, da je  
vedno potrebno pravno-formalno se z nekim zakonom strinjati,  
potem pa šele govoriti o pripombah. To seveda po vsebini in  
logiki nobenemu ne gre skupaj.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Prehajamo na 23. TOČKO  
DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O ODLOŽITVI VRAČILA KREDITOV, KI  
JIH IZ PRIMARNE EMISIJE ČRPA GOSPODARSKA BANKA ZAGREB IN GA JE V  
OBRAVNAVO PREDLOŽIL ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ.

Sekretarjem občinskih skupščin je bilo poslano poročilo  
o realizaciji programa sanacije z dne 20. julija 1982 s stališči,  
sklepi ter pismom Narodne banke Jugoslavije, ki je strogo zaupne  
narave. K osnutku zakona ste prejeli osnutek sklepa pod ESA 287.

Pričenjam razpravo. Zeli kdo razpravljati? (Nihče.)  
Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje  
dajem predlagani sklep pod ESA 287, s katerim ne dajemo soglasja.

Kdo je za? (118 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prosim delegatae, da vsa strogo zaupna gradiva odložite  
na konec klopi, da jih bo naša pristojna služba lahko pobrala.

Prehajamo na 24. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG DOGOVORA  
O USKLAJEVANJU POGOJEV IN NAČINOV ZA OPRAVLJANJE GOSPODARSKIH  
DEJAVNOSTI S SAMOSTOJNIM OSEBNIM DELOM S SREDSTVI V LASTI  
OBČANOV, POGODBENIH ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA IN ZDRUŽEVANJA V  
ZADRUGE ZARADI NJIHOVEGA ENOTNEGA UREJANJA, KI GA JE V OBRAVNAVO  
PREDLOŽIL ZVEZNI KOMITE ZA ENERGETIKO IN INDUSTRIJO. K predlogu  
dogovora ste prejeli predlog sklepa pod ESA 181.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Ivan  
Pinter, 3. okoliš, obrtno področje, Sežana.

IVAN PINTER: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegati s področja obrti in podobnih dejavnosti  
menimo, da je zaradi hitrejšega razvoja osebnega dela ne samo v  
naši republiki, temveč na območju vse Jugoslavije potreba za  
sklenitev družbenega dogovora o enotnem urejanju

pogojev m  
samostojnim

načinov za opravljanje gospodarskih dejavnosti s

osebnim delom s sredstvi v lasti občanov, pogodbenih organizacij  
združenega dela in združevanja v zadruge.

Delegati ugotavljamo, da predlog družbenega dogovora  
vsebuje določila, ki so že vgrajena v zakonske in podzakonske  
predpise, ki urejajo osebno delo v naši republiki.

Predlog družbenega dogovora pa tudi vsebuje določbe, ki  
bodo vplivale na ugodno in pomembno dopolnitev naših predpisov,  
kar pa bo tudi pozitivno za napredek in razvoj osebnega dela v  
naši republiki. Ob obravnavanju predloga družbenega dogovora smo  
ugotovili, da bi bilo sicer smotrno nekatere določbe dogovora  
dopolniti oziroma jih spremeniti, vendar, ker dogovor daje  
možnost republikam in pokrajinam, da v svoje predpise vgradijo  
določbe zaradi specifične stopnje razvoja osebnega dela v  
republikah, smo prepričani, da bo sklenitev tega dogovora tudi za  
Slovenijo odprla pot za rešitev posameznih vprašanj.

Menimo tudi, da bodo z bolj izenačenimi pogoji za  
ustanavljanje in poslovanje obrtnih delavnic samostojnih  
obrtnikov dane možnosti za večje zaposlovanje delavcev v  
raznih administrativnih omejitev in  
kooperacijskih odnosov med obrtnimi  
delavnicami, organizacijami združenega dela ipd.

obratovalnicah, ublažitev  
ovir ter za usposobitev

Zaradi tega tudi podpiramo sklenitev tega družbenega

dogovora.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
razpravljati? (Ne.) Pisno so oddali pripombe Maribor-Tabor,  
Maribor-Tezno in Ljubijana-Šiška. Če ne želi nihče razpravljati,  
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje  
dajem sklep pod ESA 181.

Kdo je za? (119 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 25. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK DOGOVORA  
O ENOTNIH PODLAGAH ZA UREDITEV TEMELJNIH VPRAŠANJ UGOTAVLJANJA  
IZVORA PREMOŽENJA, ki ga je v obravnavo predložil Zbor republik  
in pokrajin. K osnutku dogovora ste prejeli predlog sklepa pod  
ESA 250.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Pisnih  
prijav nimamo. Če ne želi, bi predlagal, da v predlog sklepa pod  
ESA 250 - glede na opozorilo Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije ter glede na poročilo Zakonodajno-pravne komisije, ki  
se nanaša na osnutek dogovora o enotnih podlagah za ureditev  
temeljnih vprašanj izvora premoženja, 2. točko zadnje alinee  
spremenimo tako, da črtamo besedilo "med njimi pa izključiti  
hranilne vloge, katerih tajnost je zajamčena z zveznim zakonom".

Obrazložitev je naslednja. Črtanje je potrebno, ker je  
v kontekstu predlagano besedilo sklepa lahko razumeti tako, da se

sredstva na hranilnih vlogah občanov ne štejejo kot premoženje.  
Namen sklepa je bil, da se opredeli, daje zajamčena tajnost vlog  
in depozitov, ne pa, da se sredstva na hranilnih vlogah sploh ne  
štejejo kot premoženje.

Ima kdo k tej spremembi kakšno pripombo? (Ne. )  
Prehajamo na glasovanje o predlogu sklepa z dopolnitvijo, ki sem  
jo prebral pod ESA 250.

Kdo je za? (110 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa skupaj z dopolnitvijo  
sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 26. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK DOGOVORA  
O SOLIDARNI ZAGOTOVI ELEKTRIČNE ENERGIJE SR ČRNI GORI, KER SE  
ZARADI VARSTVA KANJONA TARE V NJEM NE BODO GRADILE  
HIDROELEKTRARNE, ki ga je v obravnavo predložil Zvezni izvršni  
svet. K osnutku dogovora ste prejeli osnutek sklepa pod ESA 65.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Anton  
Kokalj, 12. okoliš, področje gospodarstva, Kranj.

ANTON KOKALJ: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Na seji skupine delegatov smo imeli samo eno  
pripombo, in sicer: k sklepom bi bilo treba dodati še pripombo  
Odbora za družbenoekonomske odnose in razvoj, da je v osnutku  
dogovora potrebno poudariti tudi ekonomske interese drugih  
republik in ne samo SR Črne gore.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
razpravljati? (Ne.) Pisno so oddali pripombe Ljubijana-Vič-Rudnik  
in Ljubijana-Šiška.

Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Na  
glasovanje dajem predlagani sklep pod ESA 65.

Kdo je za? (80 delegatov.) Je kdo proti? (27  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep z večino glasov

sprejet.

Prehajamo k 27. TOČKI DNEVNEGA REDA - POBUDA ZA  
SKLENITEV DRUŽBENEGA DOGOVORA O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV ZA NAKUP  
LETAL ZA GAŠENJE VODNIH IN DRUGIH POŽAROV TER MOTORNIH JADRALNIH  
LETAL ZA IZVIDNIŠTVO Z OSNUTKOM DOGOVORA, ki ga je v obravnavo  
predložil Zvezni izvršni svet. K pobudi k osnutku dogovora ste  
prejeli predlog sklpea pod ESA 268.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.)

Na glasovanje dajem predlog sklpea pod ESA 268.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (5

delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 28. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O  
IZDAJI BANKOVCEV ZA 10.000, 20.000 IN 50.000 DINARJEV, ki ga je v  
obravnavo predložil Zbor republik in pokrajin.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš  
Ljubiša Milivojevič, 1. okoliš, področje oboroženih sil, Ljub-  
ljana-Center .

LJUBIŠA MILIVOJEVIČ: Tovarišice in tovariši delegati,  
tovariš predsednik! Imam naslednje vprašanje: ali se v zveznih  
organih, pa tudi v republiških, razmišlja o novi denarni reformi  
glede na nenehno in velikansko razvrednotenje dinarja, težave v  
zvezi s tiskanjem, transportom, hrambo in predelavo. Pri tem  
zlasti mislimo na čas po obvladanju in zmanjšanju inflacije.  
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
razpravljati? (Ne.) Če ne želi, zaključujem razpravo in zboru  
predlagam, da sprejme naslednji sklep.

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije daje  
   soglasje k osnutku odloka o izdaji bankovcev za 10.000, 20.000 in  
   50.000 dinarjev.
2. Zbor pooblašča svojo delegacijo v Zboru republik in  
   pokrajin Skupščine SFRJ, da po končanem usklajevanju da soglasje  
   k predlogu zakona.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi. ) Potem  
prehajamo h glasovanju.

Kdo je za ta sklep? (103 delegatov.) Je kdo proti? (2  
delegata.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Tovarišice in tovariši delegati, ponovno se vračamo k  
17. točki dnevnega reda,l to je zakon o deviznem poslovanju.

Namreč, na podlagi predloga oziroma opozorila delegata  
iz Murske Sobote, ugotavljam, da pri obravnavanju o deviznem  
zakonu ni bila jasno razložena vsebina sklepa.

Tovariš Mlinar in tovarišica Selškova sta dodatno še  
pojasnila vsebino sklepa. Predlagam, da na podlagi tretjega  
odstavka 127. člena poslovnika skušamo skupaj ugotoviti, ali je  
šlo za nejasnost in na podlagi te razprave opravimo ponovno  
glasovanje. Ali se strinjamo s tem? (Da.)

Namreč, gre za to, da ne podpiramo predloga, ki ga je  
predložil Zvezni izvršni svet in zato ne dajemo delegaciji  
pooblastila. Nalagamo pa delegaciji nalogo, da skuša uveljaviti  
iniciativo, o kateri smo že govorili in za katero se Slovenija  
prizadeva dejansko že eno leto in svoje predloge ter amandmaje, o  
katerih sta govorila tudi tovariša Bulc in Šinigoj. Ali se  
razumemo za kaj gre? Prosim tovariš Martin Mlinar ima besedo.

MARTIN MLINAR: V poslovniku Zbora republik in pokrajin  
je zapisano, da če skupščine republik in pokrajin ne dajo  
soglasja k osnutku nekega akta, potem procedure ne moremo začeti.  
Če pa rečemo, da dajemo soglasje k osnutku nekega akta, pa to ne  
pomeni avtomatično, da se z vsebino njegovega akta strinjamo. V  
nadaljevanju je napisano, da se ne strinjamo z vsebino in  
predlagamo, da se v tem osnutku 24. člen - to kar je ZIS  
predlagal - črta in da se to vprašanje eventualno uredi v 105.

členu, potem pa gremo naprej s predlogi k drugim členom zakona.  
Drugače sploh ne moremo začeti procedure.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovariš delegat, ali je  
jasno? (Da.) Ali je še kakšno vprašanje? (Ne.)

Kdo je za predlagani sklep pod ESA 304? (108  
delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (11  
delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep pod ESA 304 z večino  
glasov sprejet. S tem smo usklajeni tudi z Družbenopolitičnim  
zborom.

Prehajamo k 29. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O  
VALORIZACIJI SREDSTEV, KI SO JIH VPLAČALE REPUBLIKE IN AVTONOMNI  
POKRAJINI ZA LETO 1986 ZA ODPRAVO POSLEDIC KATASTROFALNEGA  
POTRESA, KI JE PRIZADEL OBMOČJE ČRNE GORE V LETU 1979.

Osnutek odloka je predložil v obravnavo Zbor republik  
in pokrajin. ~

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne. )  
Pismenih prijav ni. Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem  
razpravo in prehajamo h glasovanju. Predlagam naslednji sklep:

1. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku  
   odloka o valorizaciji sredstev, ki so jih vplačale republike in  
   avtonomni pokrajini za leto 1986 za odpravo posledic  
   katastrofalnega potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v  
   letu 1979.
2. Skupščina SR Slovenije pooblašča delegacijo Skupšč-  
   ine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da  
   po končanem usklajevanju da soglasje k predlogu odloka.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (5  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 30. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
RATIFIKACIJI POGODBE MED SFRJ IN SOCIALISTIČNO REPUBLIKO ROMUNIJO  
O IZOGIBANJU DVOJNEMU OBDAVČEVANJU DOHODKA IN PREMOŽENJA, ki ga  
je v obravnavo predložila Skupščina SFRJ.

K predlogu zakona ste danes prejeli predlog odloka o  
soglasju pod ESA 273.

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.) Potem  
dajem na glasovanje predlog odloka o soglasju k predlogu zakona o  
ratifikaciji pogodbe med SFRJ in Socialistično republiko Romunijo  
o izogibanju dvojnemu obdavčevanju dohodka in premoženja pod ESA  
273.

Kdo je za sklep? (129 delegatov.) Je kdo proti? (1  
delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 31. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
RATIFIKACIJI MEDNARODNEGA SPORAZUMA O OLIVNEM OLJU IN NAMIZNIH  
OLIVAH, ki ga je v obravnavo predložila Skupščina SFRJ.

K predlogu zakona ste prejeli predlog odloka o soglasju  
pod ESA 276.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Ker  
ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na  
glasovanje. Na glasovanje dajem predlog odloka pod ESA 176.

Kdo je za? (125 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 32. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
RATIFIKACIJI KONVENCIJE O USTANOVITVI EVROPSKE ORGANIZACIJE ZA  
TELEKOMUNIKACIJE PREK SATELITA "EUTELSAT", ki jo je v obravnavo  
predložila Skupščina SFRj.

K predlogu zakona ste prejeli predlog odloka ESA 290 in  
predlog sklepa v zvezi s programom.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne želi.)  
Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in dajem na  
glasovanje predlog odloka pod ESA 290.

Kdo je za sklep? (128 delegatov.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Zdaj dajem na glasovanje še predlog sklepa, ki ste ga  
tudi dobili, da se pripravi poseben program izvajanja pravic in  
obveznosti iz zakona.

Kdo je za? (124 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je tudi ta predlog sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 33. TOČKI DNEVNEGA REDA - TO JE PREDLOG ZA  
SOGLASJE K STATUTU ODVETNIŠKE ZBORNICE SLOVENIJE

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavila  
tovarišica Anica Rovšnik, 31. okoliš, gospodarstvo, Žalec.

ANICA ROVŠNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Naša skupina delegatov je obravnavala predlog  
za soglasje k statutu Odvetniške zbornice Slovenije in meni, da  
paredlog ni utemeljen. Razlogi za takšno stališče pa so  
naslednji.

1. V bistvu gre zgolj za spremembe in dopolnitve  
   veljavnega statuta, ki pa je bil sprejet že po veljavnosti zakona  
   o pravni pomoči. Predlagane spremembe statuta pa ne upoštevajo in  
   sledijo intencijam zakona, ki predvideva skladen razvoj vseh treh  
   organiziranih oblik pravne pomoči, to je služb pravne pomoči,  
   delovnih skupnosti odvetnikov in odvetnikov posameznikov.
2. Statut odvetnike zbornice pomeni po predlagani  
   vsebini nadaljnjo kršitev enakopravnosti odvetnikov iz služb  
   pravne pomoči v primerjavi z odvetniki posamezniki.
3. Če bo statut sprejet v predlagani vsebini, bodo  
   službe pravne pomoči, ki so v praksi komaj zaživele in s svojim  
   delom upravičile svoj obstoj, postavljene v neživljenjske in celo  
   sankcionirane omejitve oziroma okvire za njihovo delovanje.
4. Predlagane spremembe statuta forsirajo pravno pomoč  
   kot zasebno dejavnost na račun istovrstne družbene dejavnosti obdejstvu, da je pravna pomoč že po zakonu opredeljena kot dejav-  
   nost posebnega družbenega pomena.
5. Predlagane spremembe statuta pa so celo v nasprotju  
   s kodeksom odvetniške etike, ki določa, da odvetniki med seboj  
   tekmujejo le s kakovostjo svojega dela.
6. Predlagane spremembe statuta pa so celo v nasprotju  
   s kodeksom odvetniške etike, ki določa, da odvetniki med seboj  
   tekmujejo le s kakovostjo svojega dela.
7. Interes združenega dela je, da se svobodno odloča,  
   kje bo iskal pravno pomoč in ga pri tem ne smejo usmerjati  
   formalne omejitve, ki izvirajo iz statuta odvetniške zbornice,  
   ampak zgolj kakovost in strokovnost tistega, ki lahko pravno  
   pomoč daje.
8. Tudi občani po določilih predlaganega statuta ne  
   morejo prosto izbirati med odvetniki.
9. Predlagane sankcionirane omejitve za delo služb  
   pravne pomoči, kot jih prinaša predlagani statut, torej pomeni  
   kršitev svobodne izbire občanov in družbenih pravnih oseb pri  
   iskanju pravne pomoči.
10. Ob dejstvu, da družbenopolitične skupnosti do sedaj  
    niso zagotovile pogoje za razvoj ostalih oblik pravne pomoči,  
    pomeni statut odvetniške zbornice zatiranje iniciative združenega  
    dela, ki je v nekaterih sredinah vendarle zagotovila pogoje za  
    oblikovanje in delo služb pravne pomoči.
11. Potrebno se je vprašati, kakšne smotre torej  
    zasleduje Odvetniška zbornica Slovenije, da svoje člane, ki jih  
    sicer formalno deklarira kot enakopravne, diferencira po  
    neživljenjskih formalnih kriterijih.

Predlagamo, da se takoj pristopi k spremembi 31. člena  
zakona o pravni pomoči, kakor je predlagano v informaciji o  
uresničevanju tega zakon, ki jo je izdelal Republiški sekretariat  
za pravosodje in občo upravo, podprla pa ga je tudi Gospodarska  
zbornica Slovenije. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
razpravljati? Pisne razprave so oddali delegati Murske Sobote in  
Ljubijana-Šiška. Prosim, besedo ima republiški sekretar za  
pravosodje in upravo ter član izvršnega sveta tovariš Janez Zajc.

JANEZ ZAJC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Menim, da smo vam dolžni pojasnila v zvezi s statutom  
Odvetniške zbornice Slovenije glede na ugovore in pomisleke, ki  
smo jih ravnokar slišali.

Moram reči, da izvršni svet podpira predlog, da se da  
soglasje k statutu odvetniške zbornice, ker statut sam prinaša  
več novih elementov, ki so za razvoj pravne pomoči pomembni v tem  
trenutku. Gre za elemente pripravništva, disciplinskega tožilca,  
znanja slovenščine pri opravljanju tega poklica itd.

Statut, takšen kot je pred vami, je v celoti usklajen z  
zakonom o pravni pomoči. Tudi določbe, ki se nanašajo na 31.  
člen, so usklajene s tem členom. Ta člen tudi zelo jasno govori o  
tem, komu lahko dajejo odvetniki v teh službah pravno pomoč:  
organizacijam združenega dela oziroma organizacijam združenega  
dela ter delavcem v teh organizacijah, to se pravi, tu ne morebiti nobenega dvoma, da je širše dajanje pravne pomoči  
nezakonito.

Glede na to predlagamo, da damo k statutu soglasje, da  
pa je stvar sprememb zakona samega, kako bomo opredelili 31. člen  
in kakšne možnosti bomo predvideli za takšne in podobne službe.

Zakon je v pripravi, vendar je njegovo sprejetje v  
precejšni meri odvisno tudi od zakona o združenem delu in od  
ustavnih sprememb, zlasti v tistem delu, kjer govori o službah  
pravne pomoči kot v delovnih organizacijah, ki do danes niso  
zaživele ravno zaradi zapletenega postopka in zapletenih predpi-  
sov ter vodenja takšne delovne organizacije.

Zakon bo predvidoma v prihodnjem letu na programu v  
skupščini in menim, da bo takrat priložnost in čas za to, da bomo  
o 31. členu in o teh možnostih, o katerih je bil govor, temeljito  
razpravljali in gotovo našli pravo rešitev. Danes pa predlagam,  
da damo soglasje k statutu. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Zajc.  
Ima še kdo kakšno vprašanje, pripombo? (Ne.) Lahko zaključimo  
razpravo? (Da.)

Zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme  
naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije daje  
soglasje k statutu Odvetniške zbornice Slovenije.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.) Preha-  
jamo k glasovanju.

Kdo je za ta sklep? (99 delegatov.) Je kdo proti? (17  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (16 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 34. TOČKI DNEVNEGA REDA - SOGLASJE K  
SAMOUPRAVNEMU SPORAZUMU O SPREMEMBAH SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA O  
USTANOVITVI SAMOUPRAVNE INTERESNE SKUPNOSTI ZA CESTE SLOVENIJE,  
ki jih je predložila v obravnavo Skupnost za ceste Slovenije.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne želi.)  
Pisno razpravo je oddal delegat 41. okoliša, Maribor-Tabor. Ker  
ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in predlagam  
naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije daje  
soglasje k samoupravnem sporazumu o spremembah samoupravnega  
sporazuma o ustanovitvi Samoupravne interesne skupnosti za ceste  
Slovenije in k spremembam in dopolnitvam statuta Samoupravne  
interesne skupnosti za ceste Slovenije.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Kdo je za ta sklep? (117 delegatov.) Je kdo proti? (7  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Na podlagi redakcijskih pripomb Zakonodajno-pravne  
komisije pa zboru predlagam, da sprejme še naslednji sklep:

Samoupravna interesna skupnost za ceste Slovenije naj  
pri končni redakciji besedila statuta upošteva pripombe zakonoda-  
jno-pravne komisije o o tem poroča Skupščini SR Slovenije.

Želi o tem kdo razpravljati? (Ne želi.) Potem dajem na  
glasovanje ta sklep.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 33. TOČKI DNEVNEGA REDA - VOLITVE ČLANOV  
SVETA REPUBLIKE.

Predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike je  
predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne  
zadeve na predlog Predsedstva SR Slovenije.

Zeli o tem predlogu, ki ste ga dobili z gradivom, kdo  
razpravljati? (Ne želi.) Potem zaključujem razpravo in dajem na  
glasovanje predlog odloka o izvolitvi članov Sveta Republike.

Kdo je za predlog odloka? (130 delegatov.) Je kdo  
proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem so za člane Sveta republike izvoljeni člani,  
predlagani v predlogu odloka.

Prehajamo k 36. TOČKI DNEVNEGA REDA - VOLITVE IN  
IMENOVANJA.

Komisija za volitve, imenovanja in administrativne  
zadeve je preložila: predlog odloka o razrešitvi člana Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije in predsednika Republiškega komiteja  
za energetiko; predlog odloka o izvolitvi člana Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije in o imenovanju predsednika Republiškega  
komiteja za energetiko; predlog odloka o razrešitvi namestnika  
predsednika Republiškega komiteja za industrijo in gradbeništvo;  
predlog odloka o imenovanju namestnika predsednika Republiškega  
komiteja za informiranje; predlog odloka o razrešitvi viceguver-  
nerja Narodne banke Slovenije in namestnika guvernerja Narodne  
banke Slovenije; predlog odloka o razrešitvi pomočnice družbenega  
pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije; predlog odloka o  
imenovanju namestnika javnega tožilca SR Slovenije; predlog  
odloka o imenovanju namestnika javnega tožilca Višjega javnega  
tožilstva v Mariboru. ~

Pričenjam razpravo. Želi o teh odlokih kdo razpravlja-  
ti? (Ne želi.) Se strinjate, da te predloge obravnavamo skupaj,  
glasovali pa bomo posebej? (Da.)

K tej točki je oddala pisno razpravo skupina delegatov  
iz Velenja, ki podpira kandidaturo in imenovanje predsednika  
Republiškega komiteja za energetiko tovariša Gvidona Kacla.  
Predlagam, da delegat prebere razpravo. Besedo ima Marjan Kolenc,  
gospodarsko področje, 32. okoliš, Velenje.

MARJAN KOLENC: Predsednik izvršnega sveta je prej  
rekel, da ste dobili soglasje vseh občinskih konferenc ZSDL. Ne  
vem, kako se je zgodilo, da je velenjska SZDL šele sedaj dala  
svojo pripombo. Koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri  
predsedstvu OK SZDL Velenje je glede izvolitve tovariša Gvidona  
Kacla za člana Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije inpredsednika Republiškega komiteja za energetiko, zavzel stališče,  
da kandidata podpiramo, ker kandidat kot osebnost uživa polno  
podporo vseh udeležencev tega odbora.

Obstaja pa pomislek, če se bo kandidat, ki izhaja iz  
delovne organizacije, ki sodi med najvišje porabnike električne  
energije, lahko dovolj zavzemal za realne ekonomske odnose v  
energetiki ter racionalno rabo energije, kar so ključne usmeritve  
nadaljnjega razvoja v naši družbi oziroma stališče RK SZDL. Hvala  
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Želi še kdo razpravljati?  
(Ne.) Če ne, dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi  
člana Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predsednika  
Republiškega komiteja za energetiko.

Kdo je za razrešnico? (117 delegatov.) Je kdo proti? (9  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je Pavle Kunc razrešen dolžnosti člana Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije in predsednika Republiškega komiteja  
za energetiko.

Na glasovanje dajem predlog odloka o izvolitvi člana  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in o imenovanju  
predsednika Republiškega komiteja za energetiko.

Kdo je za imenovanje? (105 delegatov.) Je kdo proti?  
(14 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (12 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je Gvidon Kacl izvoljen za člana Izvršnega sveta  
in imenovan za predsednika Republiškega komiteja za energetiko.

Na glasovanje dajem predlog odloka o razrešitvi  
namestnika predsednika Republiškega komiteja za industrijo in  
gradbeništvo.

Kdo je za predlog odloka? (130 delegatov.) Je kdo  
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je Saša Škulj razrešen dolžnosti namestnika  
predsednika Republiškega komiteja za industrijo in gradbeništvo.

Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju  
namestnika predsednika Republiškega komiteja za informiranje.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je za namestnika predsednika Republiškega  
komiteja za informiranje imenovan magister Jože Šantovec.

Na glasovanje dajem predlog odloka o razrešitvi  
viceguvernerja Narodne banke Slovenije in namestnika guvernerja  
narodne banke Slovenije.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (3 delegati.)  
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem se razreši dolžnosti viceguvernerja Narodne banke  
Slovenije in namestnika guvernerja Narodne banke Slovenije s 1.  
septembrom 1987 Nikolaj Zimšek.

Na glasovanje dajem predlog odloka o razrešitvi  
dolžnosti pomočnice družbenega pravobranilca samoupravljanja SR  
Slovenije.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je za namestnika javnega tožilca imenovan Franc

Mazi.

Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju  
namestnika javnega tožilca Višjega javnega tožilstva v Mariboru.

Kdo je za? (126 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je za namestnika javnega tožilca Višjega javnega  
tožilstva v Mariboru imenovan Franc Lengar.

Prehajamo k 37. TOČKI DNEVNEGA REDA - POBUDE, PREDLOGI  
IN VPRAŠANJA DELEGATAOV.

Na klop ste danes prejeli: odgovor Zakonodajno-pravne  
komisije na delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko  
področje, 2. okoliš, Ljubljana-Center in odgovora Skupnosti  
pokojninskega in invalidskega zavarovanja SR Slovenije in  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije na delegatsko vprašanje  
oziroma dopolnilna delegatska vprašanja skupine delegatov za  
kmetijsko področje, 4. okoliš, Postojna, ki jih bomo posredovali  
tudi skupinam delegatov in objavili v skupščinskem Poročevalcu.

Pisno smo prejeli: pobudo oziroma predlog za spremembo  
nekaterih predpisov, ki urejajo nadurno delo Tovarne zdravil Krka  
- Temeljna organizacija Zdravila iz Novega mesta, ki smo jo  
posredovali Izvršnemu svetu; pobudo skupine delegatov za socialno  
-zdravstveno področje, 7. okoliš, Maribor-Rotovž za spremembo  
oziroma dopolnitve določb o zakonski zvezi in družinskih  
razmerjih, ki smo jo posredovali Izvršnemu svetu: pobudo

Skupščine občine Ravne na Koroškem za dopolnitev 47. in 120.  
člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, ki jo  
bomo posredovali Izvršnemu svetu, da jo bo obravnaval v okviru  
priprave poročila o izvajanju sistema pokojninskega in  
invalidskega zavarovanja.

Danes so predložili delegatska vprašanja in pobude  
skupine delegatov za gospodarsko področje, 21. okoliš, Koper; 9.  
okoliš, Grosuplje, skupina delegatov za prosvetno-kulturno  
področje, 3. okoliš, Ljubijana-Vič-Rudnik, to je delegatsko  
vprašanje in delegatsko pobudo, skupina delegatov za gospodarsko  
področje, 12. okoliš, Kranj in skupina delegatov iz 42. okoliša,  
Maribor-Tezno k vsem točkam dnevnega reda pod strogo zaupno.  
Želite prebrati stališče, tovariš delegat? (Da.) Besedo ima Alojz  
Hazl.

ALOJZ HAZL: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati. Glede na obsežnost gradiv, ki jih dobivamo kot strogo  
zaupna, naša skupina sprašuje, pred kom zapiramo nekatere  
informacije o našem gospodarstvu, ko pa jih vsak malo bolje  
obveščen državljan lahko izve iz tujega časopisja, tujih  
radijskih ali televizijskih postaj prej, preden pridejo ta  
gradiva na skupščinske klopi.

Delegati so mnenja, da je zadnji čas, da se sprejmejo  
zakonska določila, ki bodo opredelila, kaj, kje in kaj ni strogo  
zaupno tudi zato, ker vse obveznosti, ki izhajajo iz takšnih  
gradiv, obremenijo skoraj vse naše državljane. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Obrazložil bi  
naslednje: imamo večne probleme s strogo zaupnimi gradivi. Lahko  
vam povem, da je nekaj gradiv že bilo zavrnjenih v Zveznem  
izvršnem svetu kot strogo zaupna. Delegacija ne more biti pri tem  
vedno tako uspešna. Tudi to, kar dobite kot strogo zaupno, je že  
dokaj selekcionirano, drugače bi jih dobili še več. Čeprav je to  
slaba tolažba, verjetno pa brez strogo zaupnih gradiv ne bo šlo.  
Gradiv iz republiških pristojnosti pa je zelo malo strogo  
zaupnih.

Naj vas obvestim, da smo z Zborom občin usklajeni pri  
vseh točkah razen pri točkah 16. a, b, in c; gre za vprašanje  
Fenija in tečajnih razlik. Zbor občin je sklepe k tem točkam  
sprejel, mi pa ne. Zato bomo to problematiko ponovno dali v  
postopek usklajevanja, a ne današnji temveč na prihodnji seji.

Ker skupina delegatov za majsko analizo še ni končala  
delo, predlagam pol ure odmora.

(Seja je bila prekinjena ob 17.50 uri in se je nadalje-  
vala ob 18.00 uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši!  
Nadaljujemo z delom.

Skupina delegatov je končala z delom in nadaljujemo s  
1. točko dnevnega reda, to je z obravnavo poročila Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju družbenega plana SR  
Slovenije za obdobje 1986-1990.

Prosim poročevalca skupine Janeza Bratkoviča, da poroča  
zboru. Predlagam, da vzamete ugotovitve in sklepe, ki smo jih  
danes dobili, da bi lahko sledili.

JANEZ BRATKOVIČ: Skupina delegatov vseh zborov za  
spremljanje uresničevanja planskih aktov je temeljito proučila  
vso današnjo razpravo ob poročilu Izvršnega sveta o uresničevanju  
srednjeročnega plana in k majski analizi. Ugotovljeno je bilo, da  
številne razprave kažejo na vrsto problemov pri gospodarjenju.  
Skupina delegatov tudi ugotavlja, da je koncept sklepa tak, da  
vključuje le ključna vprašanja aktualnega gospodarskega trenutka  
in da je na vrsto problemov opozorjenih že v stališčih in sklepih  
zborov iz aprila in maja letos. Zato posebej nismo opredeljevali  
usmeritve za posamezne dejavnosti, na vrsto problemov pa je  
odgovorjenih že v uvodni besedi predstavnika Izvršnega sveta na  
današnji seji.

Upoštevajte najtežje probleme skupina delegatov  
predlaga, da se predlog ugotovitev in sklepov k poročilu  
Izvršnega sveta dopolni z naslednjim:

V 2. točki II. poglavje naj se doda nov odstavek, ki se  
glasi: "Glede na izjemno zaostreno situacijo zbora poudarjata, da  
bi morala delegacija Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in  
pokrajin Skupščine SFRJ uveljaviti, da se zaščitne cene  
kmetijskih pridelkov določijo istočasno z določitvijo zaščitne  
cene za pšenico (prioriteta) ter zagotovi prosto oblikovanje cen  
kmetijskih pridelkov."

Naslednji odstavek se glasi: "Zbora podpirata dosedanje  
aktivnosti Izvršnega sveta v zvezi s perečo problematiko  
železniškega gospodarstva in pooblaščata delegacijo Skupščine SR  
Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da se  
zavzema za to, da se nemudoma konča postopek sprejemanja skupnih  
elementov za oblikovanje cen."

Za prvim odstavkom v III. poglavju naj se doda nov  
odstavek, ki se glasi: "Po mnenju zborov ostaja inflacija eden  
bistvenih gospodarskih in družbenih problemov. Temeljni pogoj za  
uspešnejše gospodarjenje in pospešitev varčevanja je zaustavitev  
in njeno odločnejše znižanje. Zato zbora posebej  
oblikovanje celovitega protiinflacijskega koncepta,  
se je treba lotiti zlasti pri njenih vzrokih -  
neupravičeno pokrivanje izgub  
nekontrolirana emisija - ne le pri njenih posledicah - rast cen,  
naraščanje stroškov, avtomatizem pri porabi".

inflacije

podpirata

Inflacije

premajhna

mednarodna odprtost,

odsotnost tržnih kriterijev,  
in neučinkovitost investicij,

Skupina delegatov predlaga, da zbor sprejme predlog  
ugotovitev in sklepov skupaj s temi dopolnitvami. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Ker je inflacija uradno že  
sedaj trištevilčna, menim, da naši sklepi ne morejo mimo tega.

Začenjam razpravo. Ima kdo kakšno pripombo? Prosim,  
besedo ima tovariš Miran Mihelčič, prosvetno-kulturno področje,  
3. okoliš, Ljubijana-Vič-Rudnik.

MIRAN MIHELČIČ: Glede na povedano se mi zdi, da bi  
morali poudariti večje spoštovanje dogovorjenega. Ne bi želel  
nalagati dodatnega dela, vendar menim, da je prav naš odnos do  
dogovorjenega - nespoštovanje dogovorjenega - tisto, kar je  
pravzaprav problem naše skupnosti. Torej, ker ne uresničujemo  
dogovorjenega, se srečujemo s takimi razmerami.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Da, s tem se popolnoma  
strinjamo, vendar, ker niste predložili amandmaja, bomo to  
upoštevali kot pripombo.

Ima še kdo kakšno pripombo? (Ne.) Če ne, zaključujem  
razpravo in dajem na glasovanje predlog ugotovitev in sklepov k  
poročilu skupaj s spremembami in dopolnitvami, ki jih je  
predlagala skupina delegatov pod ESA 272.

Kdo je za te ugotovitve in sklepe z dopolnitvami? (120  
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog ugotovitev in sklepov skupaj  
s spremembami in dopolnitvami sprejet soglasno.

Zbor občin je sprejel ta sklep v enakem besedilu.

Vračamo se k 3. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O  
PRIPRAVI IN SPREJETJU SPREMEMB IN DOPOLNITEV DOLGOROČNEGA PLANA  
SR SLOVENIJE. Na klop ste prejeli še amandmaje Izvršnega sveta k  
8. in 9. členu, kakor je bilo povedano.

Prosim poročevalca skupine Janeza Bratkoviča, da poda

poročilo.

JANEZ BRATKOVIČ: Glede na to, da je Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije vsebinsko povzel amandma iz Nove Gorice k  
predlogu odloka o pripravi in sprejetju sprememb in dopolnitev  
dolgoročnega plana SR Slovenije za obdobje 1986-2000 ter sprememb  
in dopolnitev družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990,  
skupna delegatov predlaga, da zbor sprejme amandma Izvršnega  
sveta z dne 16. julija 1987 in dodatne amandmaje k 8. in 9. členu  
z dne 20. julija 1987.

Glede pripomb iz Sežane in Kamnika skupina delegatov  
meni, da jih je potrebno upoštevati pri pripravi analize  
razvojnih možnosti, pri pripravi sprememb in dopolnitev  
dolgoročnega in srednjeročnega plana republike.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Sprašujem  
delegate iz Nove Gorice in Kamnika, če sta s tem pojasnilom in  
rešitvijo zadovoljna in če amandma umikata. (Umikata!) Hvala.

Želi še kdo razpravljati o tem poročilu? (Ne želi.)

Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.  
Predlagam, da o vseh amandmajih glasujemo skupaj. Se strinjate s  
tem? (Da.9

Dajem na glasovanje amandma Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije k 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9. in 11. členu predloga  
odloka.

Kdo je za te amandmaje Izvršnega sveta? (119  
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1  
delegat.)

Ugotavljam, da so amandmaji sprejeti z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog odloka o pripravi in  
sprejetju sprememb in dopolnitev dolgoročnega plana SR Slovenije  
za obdobje od 1986 do 2000 ter sprememb in dopolnitev družbenega  
plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 v celoti.

Kdo je za predlog odloka? (119 delegatov.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je odlok sprejet z večino glasov.

Tako smo pri vseh točkah, kjer smo sprejemali končne in  
skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbenopolitičnim  
zborom, razen pri točki 16.a, b, in c, kjer nismo usklajeni.  
Postopek usklajevanja bomo opravili na eni od prihodnjih sej.

Ker je s tem dnevni red današnje seje izčrpan, se vam  
zahvaljujem za aktivno udeležbo in zaključujem sejo zbora.

(Seja je bila končana 20. julija 1987 ob 18.30 uri.)