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SKUPŠČINA SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE  
ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

1. **seja  
   (18. marec 1987)**

**Sejo je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik zbora in  
Franc Jelen, podpredsednik zbora.**

**Seja se je pričela ob 9.00 uri.**

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši  
delegati! Pričenjam 12. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR  
Slovenije, ki sem jo sklical na podlagi 98. člena poslovnika  
Skupščine SR Slovenije in vas vse prav lepo pozdravljam.

* smislu 12. člena poslovnika Zbora združenega dela  
  moramo najprej izvoliti predsednika in člane komisije za  
  verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala  
  pooblastila delegatov in sestavila poročilo za zbor.
* komisijo predlagam naslednje delegate: za predsednico  
  Danijelo Jurgec, za člana dr. Zvonimirja Škofljanca in Jurija  
  Kuštrina. Ali so predlagani člani navzoči? (Da.) Zeli morda o tem  
  predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne želi, prehajamo na  
  glasovanje.

Kdo je za ta predlog? (116 delegatov.) Je kdo proti? (1  
delegat.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da so v komisijo za verifikacijo pooblastil  
in imunitetna vprašanja izvoljeni predlagani delegati.

Prosim predsednika in člane komisije, da se takoj  
sestanejo v avli pred dvorano, pregledajo pooblastila in sestavi-  
jo poročilo.

Dovolite mi, da vam najprej posredujem nekaj obvestil.

Na današnjo sejo so k posameznim točkam dnevnega reda  
vabljeni predstavniki: Izvršnega sveta Skupščine SRS,  
Republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Republiške  
konference SZDL Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije,  
Narodne banke Slovenije, Ljubljanske banke - Združene banke,  
Službe družbenega knjigovodstva - Centrale za Slovenijo,  
Ustavnega sodišča SR Slovenije, Raziskovalne skupnosti Slovenije,  
Zdravstvene skupnosti Slovenije, Odvetniške zbornice Slovenije,  
Zveze obrtnih združenj Slovenije, Skupnosti pokojninskega in  
invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji in Odbora udeležencev  
družbenega dogovora o skupnih osnovah i merilih za samoupravno  
urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR  
Sloveniji.

Na sejo zbora so vabljeni tudi člani delegacije  
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin, delegati v  
Zveznem zboru Skupščine SFR Jugoslavije iz SR Slovenije ter  
predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov  
Skupščine SR Slovenije.

Na današnjo sejo so vabljeni tudi člani skupine delega-  
tov za proučevanje aktov iz pristojnosti Skupščine SFR Jugoslavi-  
je in člani skupine delegatov za spremljanje uresničevanja  
planskih aktov.

Na klop ste danes prejeli še dodatna gradiva. Med  
gradivi je tudi prečiščeni predlog dnevnega reda današnje seje in  
si jih, prosim, oglejte. Hkrati vas prosim, da oddate prijavnice  
za razpravo, še posebej za drugo točko dnevnega reda, ki bo na  
skupnem zasedanju. Oddajte tudi morebitna delegatska vprašanja in  
pobude.

S predsednikom Zbora občin in predsednico  
Družbenopolitičnega zbora sem se dogovoril, da bomo na skupnem  
zasedanju obravnavali drugo točko predloga dnevnega reda, to je  
predlog Predsedstva SFRJ, da se začne postopek za spremembo  
ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije.

Na skupnem zasedanju nas bo tovariš Stane Dolanc, član  
Predsedstva SFR Jugoslavije iz Slovenije, seznanil s predlogom  
Predsedstva SFR Jugoslavije, da se začne postopek za spremembo  
ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije.  
Obrazložitev prvega odloka o soglasju, da se začne postopek za  
spremembo ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije  
in obrazložitev osnutka stališč Skupščine SR Slovenije k predlogu  
Predsedstva SFR Jugoslavije, da se začne postopek za spremembo  
ustave SFR Jugoslavije, ki jo je za današnjo sejo zborov  
predložila skupina delegatov za pripravo teh dveh aktov, bo podal  
tovariš Miran Potrč, vodja te skupine.

Prosim vse delegate, ki imate namen razpravljati o tej  
točki dnevnega reda, da že sedaj oddate prijavnice za razpravo,  
ker bomo tudi to razpravo poslušali na skupnem zasedanju.

Komisija je končala delo. Prosim predsednico komisije,  
da poroča zboru.

DANIJELA JURGEC: Zbor združenega dela šteje 150 delega-  
tov. Verifikacijska komisija ugotavlja, da je predložilo delegat-  
ska pooblastila 140 delegatov, in sicer: z gospodarskega področja  
88 delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 13 delegatov, s  
socialno-zdravstvenega področja 12 delegatov, s kmetijskega  
področja 16 delegatov, z obrtnega področja 5 delegatov, s področ-  
ja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in društev 5  
delegatov, s področja oboroženih sil en delegat.

Na današnji seji niso prisotni delegati iz naslednjih  
področij in okolišev: gospodarsko področje, 2. okoliš Ljubljana  
Center en delegat, 3. okoliš en delegat, 10. okoliš en delegat,  
12. okoliš Kranj en delegat, 20. okoliš Ajdovščina en delegat, in  
26. okoliš Črnomelj en delegat; s socialno-zdravstvenega  
področja, 2. okoliš, Ljubljana Bežigrad

en delegat; kmetijsko  
10. okoliš; Trebnje en

področje, 4. okoliš, Postojna en delegat,  
delegat.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in  
ugotovila, da so le-ta v skladu z zakonom in ustavo SR Slovenije.  
Komisija predlaga, da Zbor združenega dela vsa predložena  
pooblastila verificira.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi o poroči-  
lu komisije kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi, prehajamo na  
glasovanje. 0 poročilu bomo glasovali v celoti, ker ni sporno  
nobeno pooblastilo.

Kdo je za poročilo verifikacijske komisije? (138  
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel poročilo  
komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s  
tem verificiral pooblastila delegatov za 12. sejo Zbora združe-  
nega dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na  
seji navzoča večina delegatov.

Glede na to, da smo predvideli začetek skupnega zaseda-  
nja ob 9.30 uri in ker imamo pred celotnim dnevnim redom precej  
proceduralnih zadev, predlagam, da se o dnevnem redu in postopkih  
sprejemanja posameznih aktov dogovorimo po skupnem zasedanju za  
celoten dnevni red.

Iz predlaganega dnevnega reda bi sedaj obravnavali le  
2. točko, to je predlog Predsedstva SFR Jugoslavije, da se začne  
postopek za spremembo ustave Socialistične federativne republike  
Jugoslavije. Zboru tudi predlagam, da se na podlagi 82. člena  
poslovnika odloči, da se o tej točki dnevnega reda opravi na  
skupnem zasedanju tudi razprava in sklepanje.

Pričenjam razpravo o teh predlogih. Želi kdo  
razpravljati? Zdaj bomo glasovali samo za 2. točko dnevnega reda,  
to je predlog Predsedstva SFR Jugoslavije. Predlagam tudi, da se  
začne postopek za spremembo ustave SFR Jugoslavije, in da se  
odločimo, da bomo na skupnem zasedanju o tej točki razpravljali  
in sklepali. Ima kdo kakšno pripombo? (Nihče.)

Na glasovanje dajem predlog, da se 2. točka dnevnega  
reda, to je predlog Predsedstva SFR Jugoslavije, da se začne  
postopek za spremembo ustave Socialistične federativne republike  
Jugoslavije, uvrsti v dnevni red današnje seje ter obravnava in  
sprejme na podlagi 82. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije,  
to je na skupnem zasedanju.

Kdo je za te predloge? (139 delegatov.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor predloge soglasno sprejel.

Počakali bomo delegate ostalih dveh zborov in ob 9.30  
uri nadaljevali sejo na skupnem zasedanju, ki ga bo vodila  
predsednica Družbenopolitičnega zbora, Valerija Škerbec. Prosim  
delegate, da ostanete na svojih mestih. Hvala lepa.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.20 uri in se je  
nadaljevala ob 12.00 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Nadaljujemo sejo Zbora  
združenega dela.

Za današnjo sejo sem predlagal razširitev predloga  
dnevnega reda z osnutkom zakona o kritju negativnega salda  
tečajnih razlik, nastalih pri bankah v letu 1986 iz tekočega  
deviznega poslovanja, s strogo zaupnim osnutkom zakona ESA 201, s  
predlogom zakona o ratifikaciji sporazuma med Zveznim izvršnim  
svetom Skupščine SFRJ in Vlado Ljudske republike Bolgarije o  
spremembah in dopolnitvah sporazuma o menjavi blaga, gospodarskem  
in znanstveno-tehničnem sodelovanju na obmejnih območjih,  
sestavljenega 28. februarja 1987 v Beogradu.

Razlogi za predlagano razširitev so bili navedeni v  
spremnih pismih in v obrazložitvah zakonov.

Pričenjam razpravo. Želi o razširitvah kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Če ne želi, zaključujem razpravo in zboru predlagam,  
da o vseh treh razširitvah glasujemo skupaj. Ali se strinjate s  
predlogom? (Da.)

Kdo je za te razširitve? (113 delegatov.) Je kdo proti?  
(3 delegati.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da zbor s predlaganimi razširitvami soglaša  
z večino glasov.

Danes ste na klop prejeli dva akta iz pristojnosti  
Zbora republik in pokrajin, za katera predsednik tega zbora  
predlaga, naj dajo skupščine socialističnih republik in pokrajin  
soglasje do 22. marca. Ti besedili sta osnutek odloka o spremem-  
bah in dopolnitvah odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in  
denarne politike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu  
1987 in osnutek zakona ESA 213 - strogo zaupno, vojaška tajnost.

Predlagam, da predlog dnevnega reda razširimo s tema  
dvema aktoma. Prosim predstavnika Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije za obrazložitev dveh besedil. Besedo ima sekretar za  
finance, tovariš Rudi Šepič.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik in tovariši delegati!  
Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ciljih in  
nalogah skupne emisijske in denarne politike ter skupnih temeljev  
kreditne politike v letu 1987 je predlagano povečanje monetarnih  
agregatov v obdobju od 1. januarja do 30. junija 1987, in sicer  
denarne mase največ do 12% in bančnih plasmajev do 16%. Predla-  
gano je tudi, da se obrestne mere za kredite iz primarne emisije  
štejejo za polno revalorizacijsko stopnjo v skladu z zakonom o  
celotnem prihodku in odhodku.

Predvideno je, da se obrestna mera za dinarske depozite  
občanov in gospodarstva, ki je vezano na eskontno mero Narodne  
banke Jugoslavije, uporablja na šestmesečni rok in ne več na  
dvanajstmesečni rok, kot je bilo to sedaj urejeno.

Z osnutkom odloka je podana možnost temeljnim bankam,  
da plačujejo obresti za devizne depozite občanov in devizne  
hranilne vloge tudi nad dvema odstotnima točkama nad obrestnimi  
merami v državah domicilne valute.

Z osnutkom odloka so predvidene tudi dodatne sankcije  
za tiste organizacije združenega dela in banke, ki nenamensko  
uporabljajo odobrene kredite. Sankcije so predvidene v obliki  
zaračunanih kazenskih obresti po stopnji, ki je za 50% večja od  
eskontne mere Narodne banke Jugoslavije. Poleg tega je z odlokom  
predvidena ustavitev dajanja novih kreditov tovrstnim kršiteljem  
za najmanj šest mesecev.

V izvršnem svetu smo proučili predlagano rast denarne  
mase in bančnih plasmajev v prvem polletju tega leta in predlaga-  
mo, da predlagatelj odloka prouči možnost povečanja teh stopenj  
rasti glede na predvidene stopnje rasti cen. Ocenjujemo, da bi  
preveč restriktivna kreditno-monetarna politika pregrobo posegla  
v likvidnostni položaj organizacij združenega dela. Da bi zagoto-  
vili fleksibilnejšo porabo instrumentov obvezne rezerve bank v  
povezavi z omejevanjem bančnih plasmajev v skladu s 5. točko

odloka Skupščine SFRJ o kreditno-monetarni politiki v letu 1987,  
predlagamo, da Svet guvernerjev Narodne banke Jugoslavije prouči  
in predlaga povečanje plasmajev bank na tej podlagi. Izvršni svet  
meni, da bo predlagano povečanje monetarnih agregatov preko  
večjega kreditiranja izvoza blaga in storitev v prvem polletju  
tega leta sicer deloma omililo likvidnostni položaj izvoznikov,  
vendar bodo zaradi slabega izplačevanja zahtevkov za izvozne  
stimulacije organizacije združenega dela

dohodkovno prizadete,  
stimulacij spravlja

Nepravočasno izplačevanje izvoznih  
organizacije združenega dela v položaj, da morajo v večjem obsegu  
koristiti kredite v finančnem sistemu. Iz teh razlogov menimo, da  
je potrebno nemudoma sprejeti vse ukrepe za takojšnjo in sprotno  
izplačilo izvoznih stimulacij.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga skupščini,  
da da soglasje k osnutku odloka in pooblasti svojo delegacijo v  
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da pri obravnavi  
odloka poda predloge, ki sem jih navedel, in da po opravljenem  
usklajevanju da soglasje k predlogu odloka.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pričenjam  
razpravo. Ali želi kdo razpravljati? (Ne želi.) Ker ne želi nihče  
razpravljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam, da glasu-  
jemo o obeh razširitvah dnevnega reda, o osnutku odloka o  
spremembah in dopolnitvah odloka o ciljih in nalogah skupne  
emisijske in denarne politike v letu 1987 in o osnutku zakona ESA  
213 - strogo zaupno. Predlagam, da o obeh razširitvah glasujemo  
skupaj.

Kdo je za predlagane razširitve? (119 delegatov.) Je  
kdo proti? (4 delegati.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da zbor predlagani razširitvi sprejema v  
obravnavo z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je danes predložil  
predlog zakona o spremembi zakona o pogojih za izplačila za  
določene negospodarske in neproizvodne investicije v letih 1986  
in 1987 s predlogom, da ga obravnavamo na podlagi 314. in 315.  
člena poslovnika skupščine, to je po hitrem postopku.

Prosim predstavnika izvršnega sveta, tovariša Rudija  
Sepiča, sekretarja za finance, da poda uvodno obrazložitev.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! S sprejetim zakonom o začasni prepovedi o razpolaganju  
z družbenimi sredstvi za negospodarske in neproizvodne investici-  
je v letu 1987 na zasedanju Zveznega zbora Skupščine SFR Jugosla-  
vije, dne 27. februarja 1987, je bil razveljavljen prejšnji  
interventni zakon, ki je to področje urejal od lanskega julija  
dalje. Z novim zakonom je bilo dano pooblastilo socialističnim  
republikam in avtonomnima pokrajinama, da v okvirih, določenih z  
zveznim zakonom, z zakoni v svoji pristojnosti določijo, za  
katere naložbe v gradbene objekte in opremo se lahko uporabljajo  
družbena sredstva. Do sprejetja takšnega republiškega zakona pa  
Služba družbenega knjigovodstva ne izvaja nobenih izplačil za  
negospodarske in neproizvodne investicije.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je proučil položaj,  
ki je nastal s sprejetjem novega zveznega interventnega zakona insklenil predlagati, da po hitrem postopku dopolni republiški  
zakon, ki ureja to področje v letih 1986 in 1987, že na današnjem  
zasedanju zborov Skupščine SR Slovenije.

Razlog za takšen predlog je zlasti v čimprejšnji  
prekinitvi splošne blokade vseh izplačil za negospodarske in  
neproizvodne investicije ter v čimprejšnji določitvi in objavi  
pogojev za investiranje na tem področju v letošnjem letu, seveda  
v mejah in okvirih, ki jih je določil zakon.

V kolikor bi bil predlog za obravnavo dopolnitve  
republiškega zakona po hitrem postopku danes zavrnjen, bi to  
povzročilo še nadaljnjo ustavitev vseh izplačil za negospodarske  
in neproizvodne investicije, ki bi trajala, po naši oceni, vsaj  
do konca meseca maja.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je na osnovi  
dosedanje republiške ureditve izdal sklepe o dovolitvi uporabe  
družbenih sredstev v letu 1987 do skupnega zneska 40 milijard 364  
milijonov din. Z dnem uveljavitve novega zakona o začasni  
prepovedi razpolaganja z družbenimi sredstvi za negospodarske in  
neproizvodne investicije v letu 1987 je postalo 21 sklepov  
brezpredmetnih, saj se izplačila po teh sklepih nanašajo na  
investicije, ki so z zveznim zakonom izvzete iz začasne prepovedi  
razpolaganja z družbenimi sredstvi. Skupni znesek družbenih  
sredstev, za katere je izvršni svet dovolil porabo družbenih  
sredstev v letu 1987 po teh sklepih, znaša 6 milijard in pol.

To pomeni, da preostaja po že izdanih sklepih izvršnega  
sveta dovoljenj za uporabo družbenih sredstev za izplačila za  
negospodarske in neproizvodne investicije v gradbene objekte v  
letošnjem letu še 38,8 milijard din.

Služba družbenega knjigovodstva SR Slovenije - Centrala  
Ljubljana je do predložitve tega zakona ugotovila, da znaša  
znesek, do katerega se sme z republiškim zakonom odobriti določe-  
nim uporabnikom družbenih sredstev v letu 1987 uporaba družbenih  
sredstev za negospodarske in neproizvodne investicije med 33 in  
34 milijard din.

Natančnejši znesek bo znan po dodatnem preverjanju  
posameznih zneskov in vrste izplačil za posamezne investicije v  
letih 1984 in 1985, kakor jih določa zvezni zakon, zlasti izpla-  
čil iz sredstev krajevnega samoprispevka. Tako je torej globalni  
znesek, do katerega smejo investitorji v gradbene objekte za  
opravljanje negospodarskih in neproizvodnih dejavnosti uporab-  
ljati v letu 1987 družbena sredstva na osnovi do sedaj izdanih  
sklepov izvršnega sveta, usklajen z zneskom izplačila za negospo-  
darske in neproizvodne investicije v letu 1987, ki ga po novem  
zveznem interventnem zakonu ugotovi Služba družbenega knjigovod-  
stva .

Bistvo predlagane dopolnitve republiškega zakona je v  
tem, da sklepi o uporabi družbenih sredstev v letu 1987 za  
graditev objektov za opravljanje negospodarskih in neproizvodnih  
dejavnosti, ki so bili izdani do sprejetja novega interventnega  
zakona, ostanejo naprej še veljavni v celoti. Izvršni svet je  
takšen predlog izoblikoval na osnovi ocene, da bo mogoče investi-  
cijo v opremo za opravljanje negospodarskih in neproizvodnih  
dejavnosti izvesti v naši republiki neposredno v okviru izjem, ki  
jih določa zvezni zakon, zlasti iz sredstev amortizacije, kakortudi za izvajanje dejavnosti, ki so v zveznem zakonu naštete kot  
izjeme in na katere se začasna zakonska prepoved družbenih  
sredstev ne nanaša. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Obvestil bi  
vas, da je danes obravnavala ta predlog tudi skupina za plan in  
podpira hitri postopek, ker se s tem sprostijo dejansko že začete  
negospodarske proizvodne investicije v obsegu limita, kot ga  
zvezni zakon določa.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati o razširitvi  
in predlogu izvršnega sveta? (Ne.) Zaključujem razpravo in  
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagano razširitev in predlog izvršnega  
sveta? (117 delegatov.) Je kdo proti? (5 delegatov.) Vzdržani? (4  
delegati.)

Ugotavljam, da zbor sprejema v obravnavo predlagano  
razširitev s predlogom izvršnega sveta z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da  
skupščina obravnava predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o  
pokojninskem in invalidskem zavarovanju s predlogom zakona na  
podlagi 312. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je po  
skrajšanem postopku.

Pričenjam razpravo. Želi v zvezi s postopkom izvršnega  
sveta kdo razpravljati? (Ne želi.) Prehajamo na glasovanje.

Kdo je za skrajšani postopek? (116 delegatov.) Je kdo  
proti? (3 delegati.) Vzdržani? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel predlog  
izvršnega sveta, da se navedeni zakon obravnava po skrajšanem  
postopku.

4. marca sem vas z dopisom obvestil, da s predloga  
dnevnega reda današnje seje predlagam osnutek zakona o določitvi  
skupnega zneska sredstev za financiranje programa pridobivanja  
stanovanj za potrebe zveznih organov v obdobju 1987-1990, na eno  
naslednjih sej zborov, ko bi ga sočasno obravnavali z osnutkom  
zakona o določanju skupnega zneska sredstev za financiranje  
programa negospodarskih investicij na nivoju federacije, za  
obdobje 1987-1990.

Želi v zvezi s to preložitvijo kdo razpravljati? (Ne.)  
Ali se z njo strinjate? (Da.) Ugotavljam, da se zbor strinja s to  
preložitvijo.

Odvetniška zbornica SR Slovenije nas je včeraj obvesti-  
la, da predlaga, da se z dnevnega reda današnje seje odloži  
soglasje k statutu Odvetniške zbornice SR Slovenije, in se ga  
obravnava na eni prihodnjih sej. Zato zboru predlagam, da odlo-  
žimo z dnevnega reda današnje seje točko "soglasje k statutu  
Odvetniške zbornice SR Slovenije".

Želi v zvezi s tem kdo razpravljati? (Ne.) Zaključujem  
razpravo in ugotavljam, da se zbor strinja tudi s tem predlogom.

Predlog dnevnega reda ste prejeli na klop. O 2. točki  
dnevnega reda smo že glasovali in smo jo sprejeli v obravnavo  
pred skupnim zasedanjem, zato bomo glasovali o predlogu dnevnega  
reda brez 2. točke.

Sprašujem delegate, ali lahko dam na glasovanje predlog  
dnevnega reda, ki ste ga prejeli, ne da ga berem posebej?

(Lahko.) Ker se strinjate, vas prosim, da o predlogu dnevnega  
reda glasujete.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)  
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani dnevni red sprejet soglas-  
no .

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODOBRITEV ZAPIS-  
NIKA 11. SEJE ZBORA.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Obveščam vas, da so pri  
prepisovanju osnutka zapisnika nastale nekatere napake. Pri 4.  
točki dnevnega reda, na osmi strani, je izpadel iz razpravijalcev  
predstavnik Zbornice Slovenije, zato se na koncu sedmega odstavka  
doda besedilo "ter predstavnik Gospodarske zbornice dr. Peter  
Gregorc".

Pri 5. točki dnevnega reda v devetem odstavku, kjer so  
navedeni pisni prispevki, se na koncu odstavka črta pika in doda  
"ter Postojna".

Na šestnajsti strani se v 3. točki nadomesti predzadnja  
beseda "prednost" z besedo "prehodnost".

Prosim, da popravke sprejmete z razumevanjem in jih  
vnesete v zapisnik.

Pričenjam razpravo o zapisniku. Ima kdo kakšno pripombo  
ali dopolnitev na zapisnik? (Ne.) Ker nima nihče pripomb oziroma  
dopolnitev, ugotavljam, da je zapisnik 11. seje zbora s popravki,  
ki sem jih podal, odobren.

Verifikacijska komisija ima dodatno poročilo, zato bi  
prosil predsednico Danijelo Jurgec, da poda dodatno poročilo.

DANIJELA JURGEC: Komisija za verifikacijo pooblastil in  
imunitetna vprašanja je ugotovila, da so prišli na sejo še  
naslednji delegati: z gospodarskega področja, 3. okoliš,  
Ljubljana Moste-Polje en delegat, 10. okoliš, Kočevje en delegat.

Tudi ta pooblastila so v skladu z ustavo in zakoni SR  
Slovenije in predlagam zboru, da jih verificira. Tako je na  
današnji seji prisotnih 142 delegatov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pričenjam  
razpravo. Imate kakšno pripombo k poročilu? (Ne.) Prehajamo na  
glasovanje.

Kdo je za dodatno poročilo? (122 delegatov.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je poročilo verifikacijske komisije  
soglasno sprejeto.

Prehajamo na 3. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O  
USTANOVITVI KOMISIJE SKUPŠČINE SR SLOVENIJE ZA USTAVNA VPRAŠANJA  
IN IZVOLITVI NJENIH ČLANOV.

Predlog odloka ste prejeli 13. februarja in ima oznako  
ESA 198. Danes pa ste prejeli tudi spremembo odloka.

Pričenjam razpravo o obeh predlogih odloka in o  
spremembi. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče  
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o ustanovitvi  
komisije Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja.

Kdo je za? (126 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)  
Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Na glasovanje dajem predlog odloka skupaj s spremembo o  
izvolitvi komisije Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja in  
o njeni sestavi.

Kdo je za? (125 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)  
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka skupaj s spremembo o  
izvolitvi sprejet soglasno.

S tem so v komisijo Skupščine SR Slovenije za ustavna  
vprašanja izvoljeni delegati, ki so navedeni v predloženem odloku  
in spremembi.

Odrejam krajši odmor do začetka skupnega zasedanja.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 12.25 uri in se je  
nadaljevala ob 13.45 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši!  
Nadaljujemo s sejo. Ker je trenutno poročevalec k 4. točki  
dnevnega reda še pri Zboru občin, vam predlagam, da jo obravna-  
vamo šele po 11. točki dnevnega reda.

Prehajamo na 5. TOČKO DNEVNEGA REDA, pod a) OSNUTEK  
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SREDSTVIH SKLADA  
FEDERACIJE ZA KREDITIRANJE HITREJŠEGA RAZVOJA GOSPODARSKO MANJ  
RAZVITIH REPUBLIK IN AVTONOMNIH POKRAJIN V OBDOBJU 1986 DO 1990 -  
PREDLOG ZVEZNEGA IZVRŠNEGA SVETA, pod b) OSNUTEK ZAKONA O  
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SREDSTVIH SKLADA FEDERACIJE ZA  
KREDITIRANJE HITREJŠEGA RAZVOJA GOSPODARSKO MANJ RAZVITIH REPUB-  
LIK IN AVTONOMNIH POKRAJIN V OBDOBJU 1986-1990 - PREDLOG SKUPŠČI-  
NE SR SRBIJE.

Osnutka zakonov je predložil skupščini v obravnavo Zbor  
republik in pokrajin. K osnutkoma zakonov ste prejeli mnenje  
izvršnega sveta in predlog ESA 185 ter predlog ESA 174.

Osnutka zakonov je obravnavala tudi zakonodajno-pravna  
komisija, ki ni imela pripomb, podpira pa pripombe Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije, posebno še pripombo, ki izraža  
zahtevo, da naj tudi v bodoče ostane pristojnost zveznega sekre-  
tarja za finance pri posegih v republiške in pokrajinske prora-  
čune, kadar republike in avtonomni pokrajini ne izpolnjujeta  
tekoče svojih obveznostih.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je za svojega  
predstavnika k tej točki določil tovariša Milivoja Samarja, člana  
izvršnega sveta in predsednika Republiškega komiteja za družbeno  
planiranje. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstavnik  
delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?  
(Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Pisne razprave so predali delegati  
iz Radovljice, Maribora Pobrežje, Tržiča, Ljubljane Šiška in  
Škofje Loke. Te razprave bomo posredovali naši delegaciji v Zborurepublik in pokrajin Skupščine SFRJ, da jih bo lahko ustrezno  
uveljavljala v nadaljnjih postopkih.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče  
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

1. Na glasovanje dajem najprej predlog odloka ESA 185 k  
   osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sredstvih  
   Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko  
   manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin v obdobju 1986-  
   1990.

Kdo je za ta predlog sklepa? (119 delegatov.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Vzdržani? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

1. Na glasovanje dajem predlog sklepa, ESA 174, k  
   osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sredstvih  
   Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko  
   manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin v obdobju 1986-  
   1990.

Kdo je za predlog sklepa? (125 delegatov.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Vzdržani? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 6. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
PRELOŽITVI VRAČANJA ANUITET ZA KREDITE, DANE ORGANIZACIJAM  
ZDRUŽENEGA DELA Z OZEMLJA SR ČRNE GORE, SR MAKEDONIJE IN SAP  
KOSOVO IZ SREDSTEV SKLADA FEDERACIJE ZA KREDITIRANJE HITREJŠEGA  
RAZVOJA GOSPODARSKO MANJ RAZVITIH REPUBLIK IN AVTONOMNIH POKRA-  
JIN, KI ZAPADEJO V OBDOBJU 1987-1990.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v  
obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku  
zakona ste prejeli mnenje izvršnega sveta in predlog sklepa pod  
ESA 186. Osnutek zakona je obravnavala tudi zakonodajno-pravna  
komisija in opozorila, da bo potrebno rok za potrjevanje progra-  
ma, kot je predviden v drugem odstavku 1. člena osnutka zakona,  
spremeniti in ga uskladiti glede na čas sprejemanja zakona.

K tej točki je predstavnik izvršnega sveta, tovariš  
Rudi Šepič. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstavnik  
delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?  
(Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš  
Miha Bakovnik, gospodarsko področje, 12. okoliš, Kranj.

MIHA BAKOVNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Delegati iz Kranja smo glede osnutka zakona o  
preložitvi vračanja anuitet za kredite sprejeli sledeče stališče:

Podpiramo mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije  
in posebej odbora za finance in kreditno-monetarno politiko.  
Načelno podpiramo osnutek zakona o preložitvi vračanja anuitet za  
kredite, dane organizacijam Črne gore, Makedonije in Kosova, iz  
sredstev Sklada federacije, ki zapadejo v obdobju 1987-1990.  
Vendar smo premalo seznanjeni z vsebino dela strokovnih teles za  
potrjevanje sanacijskih programov oziroma programov za ekonomsko  
konsolidacijo.

Želeli bi poudariti, da je potrebno konkretno oprede-  
liti odgovornosti tako nosilcev sanacijskih programov kot stro-  
kovnih teles, ki jih odobravajo. Zato tudi podpiramo predlog  
odbora za finance in kreditno-monetarno politiko, ki nalaga  
Zveznemu izvršnemu svetu in Narodni banki Jugoslavije, da  
nadzorujeta izvajanje sprejetih ukrepov in o tem obveščata  
Skupščino SFR Jugoslavije.

Mnenja smo tudi, da bi tiste organizacije, ki uspešno  
poslujejo, vračale kredite Skladu federacije po dinamiki, dolo-  
čeni v osnovnih pogodbah. 0 uporabi teh sredstev naj odloča Sklad  
federacije in ne da se avtomatično namenjajo za trajna obratna  
sredstva tistim organizacijam, ki obljubljajo, da bodo v prihod-  
nje bolje poslovale. Prav tako se zavzemamo, da sanacijske  
programe vodijo do konca realizacije projektanti sanacijskih  
programov. Na ta način bi se zagotovila realnost sanacijskih  
načrtov in tudi odgovornost za njihovo izvrševanje. Obveznost, da  
se realizira sanacijski načrt, bi gotovo pomenila prvi korak pri  
opredeljevanju odgovornosti za gospodarjenje z zaupanimi družbe-  
nimi sredstvi. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisno so  
oddali pripombe še delegati iz Radovljice in Ljubljane Šiška. Ima  
še kdo kakšno pripombo? (Ne.) Če ne želi nihče več razpravljati,  
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 186.

Kdo je za predlog sklepa? (120 delegatov.) Je kdo  
proti? (6 delegatov.) Vzdržani? (8 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 7. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
ODLOŽITVI VRAČILA KREDITOV IN DRUGIH PLAČIL POOBLAŠČENIH BANK S  
PODROČJA SOCIALISTIČNE REPUBLIKE MAKEDONIJE, SR ČRNE GORE IN SAP  
KOSOVO.

Osnutek zakona je skupščini predložil v obravnavo Zbor  
republik in pokrajin. K osnutku zakona ste prejeli mnenje izvrš-  
nega sveta in predlog sklepa pod ESA 195. Osnutek zakona je  
obravnavala tudi zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pri-  
pomb. Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k tej  
točki dnevnega reda je tovariš Rudi Šepič. Želi besedo? (Ne  
želi.) Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo  
poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Imamo pisni razpravi iz Radovljice  
in Šiške. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče,  
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 195.

Kdo je za predlog sklepa? (115 delegatov.) Je kdo  
Proti? (9 delegatov.) Vzdržani? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 8. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O KRITJU TEČAJNIH RAZLIK IZ  
ZUNANJIH KREDITOV.

Osnutek zakona je skupščini predložil v obravnavo Zbor  
republik in pokrajin. K osnutku zakona ste prejeli mnenje izvrš-  
nega sveta in predlog sklepa pod ESA 193. Osnutek zakona je  
obravnavala tudi zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pri-  
pomb. Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k tej  
točki je tovariš Rudi Šepič. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želi  
besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poroče-  
valci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Prijav ni. Če ni razpravijalcev,  
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 193.

Kdo je za? (131 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)  
Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 9. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O  
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDRAČUNU PRIHODKOV IN  
ODHODKOV TEČAJNIH RAZLIK IZ DOLOČENIH ZUNANJIH KREDITOV ZA LETO  
1987.

Osnutek odloka je skupščini predložil v obravnavo Zbor  
republik in pokrajin. Prejeli ste tudi mnenje izvršnega sveta in  
sklep pod ESA 192. Osnutek odloka je obravnavala zakonodajno-  
pravna komisija, ki ni imela pripomb.

Želi besedo predstavnik izvršnega sveta? (Ne.) Želi  
besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci  
delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Prijav  
tudi ni, zato prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 192, s  
katerim ugotavljamo, da predlagane spremembe niso potrebne.

Kdo je za? (135 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)  
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet soglasno.

Prehajamo na 10. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
KRITJU NEGATIVNEGA SALDA TEČAJNIH RAZLIK, NASTALIH PRI BANKAH V  
LETU 1986 IZ TEKOČEGA DEVIZNEGA POSLOVANJA.

Osnutek zakona je skupščini predložil v obravnavo Zbor  
republik in pokrajin. K osnutku zakona ste danes prejeli predlog  
sklepa pod ESA 205 in mnenje izvršnega sveta. Osnutek zakona je  
obravnavala zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.

Želi besedo predstavnik izvršnega sveta? (Ne.) Želi  
besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poroče-  
valci delovnih teles? (Ne želijo.) Želi besedo kdo od delegatov?  
(Ne želi.)

Pisno razpravo je oddala delegacija iz Škofje Loke. Ker  
ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na  
glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 205.

Kdo je za? (125 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Vzdržani? (9 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 11. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
DOPOLNITVI ZAKONA O DOPOLNILNIH SREDSTVIH REPUBLIKAM IN AVTONOM-  
NIMA POKRAJINAMA V OBDOBJU 1986-1990.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije v obravnavo  
predložil Zbor republik in pokrajin. Izvršni svet je predlagal,da  
se da soglasje k osnutku zakona. Prejeli ste predlog sklepa, ESA  
184. Osnutek zakona sta obravnavala tudi odbor za finance in  
kreditno-monetarno politiko in zakonodajno-pravna komisija, ki  
nista imela pripomb.

Želi besedo predstavnik izvršnega sveta? (Ne.) Želi  
besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci  
delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.) Zaklju-  
čujem razpravo in prehajamo na glasovanje za predlog ESA 184.

Kdo je za predlog? (122 delegatov.) Je kdo proti? (3  
delegati.) Vzdržani? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Ker je že prisoten poročevalec k 4. točki, predlagam,  
da se vrnemo na 4. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O STRATE-  
GIJI TEHNOLOŠKEGA RAZVOJA SFR JUGOSLAVIJE S PREDLOGOM PROGRAMOV  
UKREPOV ZA PODPIRANJE RAZVOJA ZNANOSTI IN TEHNOLOGIJE.

Ali se s predlogom strinjate? (Da.)

Osnutek odloka in predlog programa ukrepov je v obrav-  
navo skupščini predložil Zbor republik in pokrajin. K osnutku  
odloka so kot gradivo prejeli vodje skupin delegatov poročilo o  
vzpostavitvi znanstveno-tehničnega sodelovanja med SFR Jugosla-  
vijo in tujino na področju razvoja novih tehnologij. K osnutku  
odloka so delegati prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije, stališča Predsedstva Republiške konference Socialis-  
tične zveze delovnega ljudstva, predlog sklepa pod ESA 877 in  
prilogo k predlogu sklepa, ki se nanaša na program ukrepov.

Kot zainteresirani zbor osnutek odloka obravnava tudi  
Družbenopolitični zbor na podlagi 86. člena poslovnika skupščine.

Na seji so navzoči člani skupine delegatov vseh zborov  
za proučevanje aktov v pristojnosti zborov Skupščine SFR Jugosla-  
vije, ki bodo spremljali razpravo k tej točki in tudi razprave k  
ostalim zveznim aktom do vključno 15. točke dnevnega reda. Na  
podlagi razprave bodo predlagali morebitne spremembe predloženega  
sklepa.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
tej točki dnevnega reda je tovariš Erik Vrenko, član izvršnega  
sveta in predsednik Republiškega komiteja za raziskovalno dejav-  
nost in tehnologijo, ki bo imel uvodno obrazložitev. Prosim,  
tovariš Vrenko.

ERIK VRENKO: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! 0 strategiji tehnološkega razvoja smo v naši skupščini  
že precej razpravljali. Zato bi predstavil v uvodu samo nekaj  
bistvenih zahtev, ki so pomembne za razpravo o tem dokumentu.

0 strategiji tehnološkega razvoja razpravljamo v  
okoliščinah, ko nas s svetovnega trga izrivajo številni konkuren-  
ti, ki imajo naprednejšo tehnologijo. Vse to otežuje našefinančne in blagovne tokove s svetom, kjer smo se v preteklosti  
zadolževali preko mere. Razlogi so bili v analizah razvojne krize  
podrobno razčlenjeni in danes je očitno, da smo predolgo  
zapostavljali tehnološko razvojne sestavine družbene  
reprodukcije. Zdrsnili smo v spiralo pospešene inflacije.

Operativno oblikovanje strategije tehnološkega razvoja  
je obveznost iz obdobja priprave stabilizacijskega programa, in  
obveznost, sprejeta v dogovoru o temeljih strategije tehnološkega  
razvoja, ki ga je tudi sprejela Skupščine SR Slovenije.

Razprava o strategiji tehnološkega razvoja in njeno  
sprejemanje samo po sebi ne more zagotoviti bistvenih sprememb v  
inflacijskem razvoju družbene reprodukcije. Ta razprava pa je  
primerna in ponovna priložnost, da se razčiščujejo razmere, da se  
ponovno uveljavlja spoznanje o nujnosti povezovanja navzven, o  
nujnosti upoštevanja tržne presoje dobrega in slabega gospodar-  
jenja.

Ponovno lahko pokažemo, da se tehnološki razvoj usmerja  
predvsem z urejenostjo družbeno ekonomskih odnosov in s krepit-  
vijo družbenih dejavnosti kot najpomembnejše sestavine družbene  
proizvodnje. Upoštevaje taka temeljna izhodišča pri ocenjevanju  
strategije tehnološkega razvoja SFR Jugoslavije, ugotavljamo, da  
predložena strategija vključuje poglede, ki so se že oblikovali v  
tej skupščini ob obravnavi prvega osnutka strategije tehnološkega  
razvoja v preteklem letu. Vendar pa je še vedno enostransko  
preveč razčlenjena v določanju pogojev za delovanje znanosti,  
premalo pa je tistih elementov političnega in družbeno ekonomske-  
ga sistema, ki so ključna gibala tehnološkega napredka. Slednje  
vključuje dokument o strategiji kot zagotovljeno predpostavko,  
kar pa danes še ne velja, saj sta se šele začeli razpravi o  
izpopolnjevanju sistema in o ustavnih spremembah.

V strategiji naveden spisek pomembnih tehnologij je v  
tehničnem pogledu vseobsežen in nima prioritet, ki bi bile vezane  
na naše realno stanje in na realne osnove za njihovo morebitno  
uporabo ali uvajanje. Zaradi tega ga razumemo zgolj kot ugotovi-  
tev o možnih tehnologijah, s katerimi utegnemo imeti opravka v  
bližnji prihodnosti, nikakor pa to ne pomeni spiska tehnoloških  
področij, ki jih bomo za vsako ceno skušali vpeljati, niti ne  
pomeni spiska prioritet. Ob tako širokem spisku tehnologij se je  
v strategijo prikradlo ocenjevanje tehnologij kot takih - ocenje-  
vanje njihove naprednosti in njihove konkurenčne sposobnosti.

Ker pa vemo, da je tehnologija sredstvo za izpopolnje-  
vanje produktivnosti konkretnih blagovnih proizvajalcev, se  
zavzemamo, da bi s kriteriji strategije ocenjevali predvsem  
učinke tehnologij pri njihovi uporabi. Upoštevati morajo premike,  
ki jih uporabljena tehnologija zagotavlja ali povzroča v blagovni  
proizvodnji ali izvajanju družbenih dejavnosti v realnih  
okoliščinah. Podpreti je treba zahtevo, da se ob razvoju lastnih  
in uvozu številnih tujih tehnologij upoštevajo drugi družbeni  
kriteriji, ki izvirajo iz splošnih interesov vseh ljudi, kot so:  
ekološka varnost tehnologij, energetska varčnost, čistost,  
prilagojenost na lastne surovinske vire, prilagojenost kadrovskim  
razmeram, brezposelnosti ali prezaposlenosti.

Strategija začrtuje tudi spodbujevalni mehanizem za  
tiste tehnološke razvojne projekte, s katerimi bi se bistvenovplivalo na izvozne sposobnosti, povečevanje produktivnosti,  
uravnovešenje devizne bilance. V dosedanjih razpravah se izostru-  
je in sprejema kot predmet spodbujanja tehnološko-razvojne  
projekte, ki jih organizira večje število organizacij združenega  
dela skupaj z ustreznimi raziskovalnimi organizacijami. V zvezi s  
tem je treba uveljaviti v kriterijih zlasti preverjanje realnosti  
aspiracij za določen tehnološki razvoj in preverjanje usposoblje-  
nosti razvojnih izvajalcev predlaganih tehnoloških projektov.  
Pomemben element tehnološkega razvoja so infrastrukturni sistemi  
tehnološkega razvoja, ki jih mora država zagotoviti ali  
standardizirati na ravni federacije. Nesporno je, da je treba  
izpeljati v strategiji začrtano okrepitev zveznih zavodov za  
standardizacijo, metrologijo, patentno zaščito, informacijski  
sistem o raziskovalni dejavnosti in stanju tehnologij ter  
informacijski sistem za posredovanje tehnoloških in znanstvenih  
informacij.

Ta strategija naj bi omogočila hitrejše uresničevanje  
načela enakopravnega vključevanja v mednarodno delitev dela na  
tehnološkem področju. Pospešila naj bi koncentracijo razvojnih  
potencialov in sredstev, s tem pa bi omogočila dejanske pogoje za  
vključevanje v tehnološke projekte, ki nastajajo v različnih  
integracijah na svetovnem trgu. To vključevanje pa mora ves čas  
ostati v funkciji ekonomskih odnosov s tujino, torej mednarodne  
delitve dela, in ga ni mogoče zasnovati na naslanjanju samo na  
ambicijah znanstvenega povezovanja.

Vzporedno s strategijo je v obravnavi tudi program  
ukrepov za podporo raziskovalni dejavnosti. Po svoji naravi je to  
akcijski program za sprejemanje ukrepov iz pristojnosti Zveznega  
izvršnega sveta, ki so večinoma že določeni z zvezno resolucijo o  
družbeno ekonomskem razvoju za leto 1987. Program teh aktivnosti  
se sprejema s sklepom, o vsebinskih rešitvah pa bo nujna, a  
odločujoča razprava stekla v postopkih sprejemanja predvidenih  
ukrepov.

V številnih organih in organizacijah naše republike so  
obravnavali strategijo in program ukrepov za podporo znanosti.  
Razprave so pokazale pripravljenost, da kljub naštetim  
pomanjkljivostim strategije lahko predloženo strategijo  
tehnološkega razvoja Socialistične federativne republike  
Jugoslavije sprejmemo, če bo delegaciji v Zboru republik in  
pokrajin in v Zveznem zboru kot zainteresiranemu zboru uspelo  
razčistiti še odprta vprašanja o kriterijih in načinu uporabe  
sredstev za pospeševanje tehnološkega razvoja in če bodo  
uveljavljena stališča naše skupščine.

Predlog sklepov, ki vam je bil predložen, povzema  
stališča in pobude vseh obravnav, dokončni sklepi pa bodo obli-  
kovani po današnji razpravi o tem dokumentu. Hvala.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. K razpravi se  
je prijavil tovariš Franci Gerbec, predstavnik Gospodarske  
zbornice Slovenije. Prosim, tovariš Gerbec.

FRANCI GERBEC: Spoštovane tovarišice, tovariši delegati  
in predsedstvo! Ne glede na to, kako so nastajali prvi predlogi  
strategije tehnološkega razvoja, ki so pripeljali do današnjerazprave, je potrebno poudariti predvsem velik učinek, ki ga je  
povzročila obravnava teh in predhodnih osnutkov v proizvodnih  
organizacijah združenega dela. Tam se je poglobila razprava o  
nadaljnjem tehnološkem razvoju, ki naj pospešuje razvoj znanosti  
in proizvodno uporabo njenih dosežkov, tako domače kot tiste na  
osnovi sodelovanja s tujino. Zato so tudi razprave odkrivale vso  
globino problemov tistih spoznanj, ki opredeljujejo potrebo za  
ustvarjanje ustreznih razmer v organizacijah združenega dela za  
inovacijsko dejavnost,predvsem pa potrebno dejavnost za boljše  
mednarodno priznane produkcijske rezultate.

Ne glede na to, da je potrebno vzpodbuditi vse notranje  
moči za pospešen razvoj, pa smo v zbornici do vsebine odloka  
določili nekaj stališč zaradi zadev, ki edino lahko zagotovijo  
pospešeni tehnološki razvoj in uveljavijo v prakso strategijo  
tehnološkega razvoja. To je na prvem mestu razvoj trga; uspešna  
uporaba državnih interventnih ukrepov na republiškem in federal-  
nem nivoju, ki pospešuje tehnološki razvoj in ustvarjajo pogoje  
za hitrejši gospodarski razvoj. Tretjič je to razvoj mednarodnega  
sodelovanja in četrtič - drugačni odnosi v velikih infrastruktur-  
nih tehnično-tehnoloških sistemih.

Na kratko bi spregovoril o trgih, čeprav si ni mogoče  
predstavljati hitrejšega gospodarskega - in s tem tudi tehnolo-  
škega razvoja, ne da bi uvajali hitrejše realne ekonomske razmere  
in brez vrednotenja proizvodnih tvorcev. Dinarska sredstva, tečaj  
dinarja do tujih valut, visoka stopnja inflacije z neuravnoteženo  
tečajno politiko in podcenjenimi obrestmi prisiljujejo gospodar-  
ske subjekte, da ne usmerjajo vseh potrebnih dejavnosti v tehno-  
loški razvoj. Vse sile porabijo za izpolnjevanje nepregledne  
množice ukrepov tekoče ekonomske politike ali pa njihovemu  
izmikanju.

Z realnim vrednotenjem produkcijskih tvorcev bi se  
lahko postopoma optimizirala izraba investicijskih sredstev,  
predvsem pa bi to vplivalo na boljše upravljanje z obratnimi  
sredstvi v proizvodnji. Prav tako bi vplivalo na to, da bi  
gospodarski subjekti izbirali optimalne tehnološke rešitve. Te bi  
povratno vplivale na drugačne zahteve po kadrovski prenovi, pa  
tudi na prevzemanje ali na sodelovanje pri najboljših tehnoloških  
rešitvah na osnovi skupnega sodelovanja z znanostjo, raziskoval-  
nimi in izobraževalnimi organizacijami.

Državni intevencionizem - predvsem na tako imenovanih  
tehnoloških osnovah - lahko najhitreje pospeši tehnološki razvoj  
in tu ima najpomembnejšo vlogo federacije. Čeprav na prvi pogled  
ni vidno, pa so že statistični podatki prva osnova, da se gospo-  
darski subjekti odločojo za ustrezen tehnološki razvoj. Zato bi  
se morale baze podatkov v Zveznem zavodu za statistiko posta-  
vljati in razvijati tako, da bi zagotavljale ustrezno primerjavo  
med republikami, gospodarskimi vejami in organizacijami  
združenega dela, a tudi zagotoviti primerjanje z bazami podobnih  
podatkov v drugih državah. Ni možno pričakovati, da se bo  
gospodarstvo optimalno usmerjalo v tehnološki in gospodarski  
razvoj, če ne bo razpravljalo s primerljivimi in stvarnimi  
podatki.

Drugi pomembni element tehnološkega razvoja je indu-  
strijska lastnina kot sestavni del družbene lastnine. Zaščitanovega produkcijskega znanja ima za tehnološko razvite sisteme  
predvsem dve funkciji: prvič - produkcijsko prednost proizvodnje  
na osnovi tehnične rešitve - in s tem ustvarjanje večjega dohodka  
ter večjega prispevka k rasti družbenega proizvoda - ter razvoj  
trga in trženja z novimi tehnološkimi rešitvami. Potrebno je  
ugotoviti, da je jugoslovanska zakonodaja - še posebej pa paten-  
tni zakon - obe usmeritvi bolj omejeval kot pospeševal. Zato bi  
bilo potrebno patentni zakon spremeniti, dopolniti pa tudi tisto  
zakonodajo, ki ne omogoča razvoja s tehnološkimi proizvodi.

Za industrijsko lastnino je izredno pomembna dejavnost  
Zveznega patentnega zavoda, saj se gospodarski subjekti najhitre-  
je in najbolj enostavno seznanjajo z novimi tehnološkimi dosežki  
doma in v svetu prav v tem zavodu in z njegovo dokumentacijo.  
Zaradi tega je potrebno temu zavodu zagotoviti ustrezen razvoj in  
mu omogočiti sodelovanje z gospodarskimi in znanstvenimi subjekti  
doma in v tujini.

Za razliko od industrijske lastnine, ki predstavlja  
zaščiteno proizvodno znanje, ima še večji pomen javno dostopno  
znanje v obliki standardizacije in metodologije. Obe omogočata  
delitev dela in predvsem jezik sporazumevanja med delavci v  
proizvodnji. Brez standardizacije in metodologije ni mednarodnega  
proizvodnega sodelovanja, posebno ne na področju uslug.

Standardizacija in metodologija predstavljata hkrati  
nezaščiteno industrijsko lastnino za proizvodnjo, zato je tudi  
pot do novih produkcijskih rešitev izredno hitra z uporabo tujih,  
predvsem pa mednarodno uveljavljenih standardov. Hkrati pred-  
stavljata standardizacija in metodologija tehnološko enotnost  
doma, in to takšno, da je skladna s tujo. Zato morata zvezna  
zavoda za standardizacijo in metodologijo dobiti boljše pogoje in  
zagotoviti ustrezen razvoj, pri tem pa tudi motivirati gospo-  
darske subjekte, da bodo zagotovili sodelovanje svojih najboljših  
strokovnjakov v njenih komisijah oziroma v komitejih in podkomi-  
tejih, v mednarodnih organizacijah za standardizacijo, kjer je  
Jugoslavija vključena.

Gospodarski razvoj v naši republiki je uresničljiv samo  
na tehnološkem sodelovanju v okviru celotne države in s sodelo-  
vanjem s tistimi državami, kjer se proizvodi in storitve tržno  
uveljavljajo. Zato mora država ustrezno intervenirati, da bosta  
standardizacija in metodologija dobili ustrezni mesti in da bosta  
imeli vpliv v gospodarstvu.

Država zagotavlja pomemben intevencionizem tudi s  
pospeševanjem, usmerjanjem in omejevanjem tehnološkega transferja  
s tujino, in to v vseh oblikah, od licenc do drugih oblik sodelo-  
vanja, predvsem proizvodnega sodelovanja in skupnih naložb.

Obstoječi zakoni so v prvi vrsti prohibitivni zaradi  
svojih maratonskih postopkov pri pridobivanju preštevilnih  
soglasij, tako v zborničnem sistemu kot tudi v drugih organih,  
pri čemer je poslovna in pogodbena sposobnost naših organizacij  
prej oslabljena kot okrepljena. Zato moramo pri presoji transfer-  
ja tehnologije v večji meri vpeljati in uveljaviti druge kriteri-  
je: ekološke, energetske, predvsem pa ekonomske glede vpliva na  
rast dohodka in družbenega proizvoda.

Federacija lahko prav s temi odseki razvojne politike  
in z ukrepi na področju ekonomskih odnosov s tujino ter na osnovimeddržavnih dogovorov bistveno več prispeva k razvoju tehnološke-  
ga sodelovanja transferja, a tudi k skupni proizvodnji med našimi  
in tujimi organizacijami, kot pa lahko prispeva z raznimi skladi.  
S tem vzpostavljamo možnosti tudi za razvoj sodelovanja v konku-  
renčnih raziskovalnih programih, kar pa spet omogoča boljši  
položaj naših gospodarskih subjektov na najzahtevnejših trgih.

Predvideni sklad tudi predstavlja del interventnega  
sistema, kjer ni tako pomemben kot pravkar našteti, vendar lahko  
postane neefekten, če ne bo usmerjen v produkcijske rezultate.  
Zaradi tega so bila v razpravah izražena stališča, da se lahko  
sredstva uporabljajo samo za gospodarske subjekte in da jih ni  
mogoče uporabljati za direkten namen znanstveno-raziskovalnih  
organizacij, ker je to urejeno že s samoupravnimi interesnimi  
skupnostmi za raziskovalno dejavnost. Gotovo je potrebno del  
sredstev nameniti potrebam za raziskave in razvoj funkcij, ki jih  
opravlja federacija v svojih osnovnih zadolžitvah, kot so mone-  
tarna politika, ekonomski odnosi in drugo. Menimo namreč, da bi  
morala federacija z znanstvenimi raziskavami dobiti na teh  
področjih boljše rešitve.

Prav tako smo se opredelili, da se morajo sredstva  
sklada vračati v realnem znesku, ker bo samo na ta način zago-  
tovljen plasma za proizvodnjo potrebnih programov, ki so ustrezno  
tehnološko naravnani.

Delno je bilo že vključeno mednarodno sodelovanje, ko  
smo obravnavali tehnološki transfer in sodelovanje s tujino na  
področju standardizacije, metodologije in baz podatkov. Vendar pa  
je pomembno, da se ko gospodarski-znanstveni subjekt vključuje v  
vse oblike mednarodnega sodelovanja, pa naj bo to v predkonkuren-  
čnih ali konkurenčnih oblikah. To se še posebej nanaša na vse  
tiste oblike tehnološkega razvoja, ki po splošnih ocenah pred-  
stavljajo najbolj ustrezne usmeritve za zagotavljanje takšnega  
tehnološkega razvoja, ki bo dal produkcijske in tržne rezultate  
doma in v tujini. Takšen program je na primer EVREKA, zato je  
treba takoj omogočiti vključevanje v takšne programe tiste  
gospodarske in znanstvene subjekte, ki so jih spodobni izpeljati.

Razpravljali smo tudi o velikih tehničnih infrastru-  
kturnih sistemih in vam predstavljam kratko stališče. Neobhodna  
je kompatibilnost že vpeljanih, še bolj pa predvidenih tehno-  
logij. Infrastrukturni tehnični sistemi morajo postati tudi  
vzorec dobro urejenih donosov na osnovi samoupravnih dogovorov in  
sporazumov, predvsem glede izpolnjevanja sprejetih obveznosti.

Spoštovani delegati, menim, da moram poudariti dejstvo,  
da je večina predlogov, ki so se oblikovali v dosedanji razpravi  
v zborničnem sistemu, že upoštevanih v predlogu sklepa. Da bi  
bila delegacija pri usklajevanju na zveznem nivoju bolj pripra-  
vljena, bi bilo potrebno upoštevati še nekatere dodatne predloge  
in sugestije, ki jih bom dal.

Poudarjam, da bo imela delegacija pri usklajevanju  
stališč izredno težavno delo, tako zaradi različnih stališč, ki  
so se oblikovala v dosedanjih razpravi v Jugoslaviji, kot tudi  
zaradi strokovno izredno zahtevne materije. Dovolite mi, da vam  
predstavim naslednje predloge, ki so tudi v skladu s sprejetimi  
stališči zbornice k predloženim sklepom.

V 2. točki bi bilo dobro dodati med načelnimi problemi  
v predzadnjem stavku še: "Razvojni nosilci programov so organi-  
zacije združenega dela v posrednem in neposrednem sodelovanju z  
znanstveno-raziskovalnimi organizacijami doma in v tujini."

Drugič. V zadnjem odstavku načelnih pripomb je potrebno  
v predzadnjem odstavku dodati še naslednji stavek: "Zagotoviti je  
potrebno razvoj teh področij tudi z vključevanjem najboljših  
strokovnjakov iz proizvodnje in znanosti, mednarodnih združenj in  
organizacij za področje industrijske proizvodnje, kot tudi  
standardizacije, metodologije in baz tehnoloških podatkov, pri  
tem pa morajo biti nosilci in koordinatorji te dejavnosti ustre-  
zni zvezni zavodi."

Že tovariš Vrenko je govoril, da bi bilo potrebno dati  
neko stališče k najbolj spornemu predlogu ugotovitev. Vendar tega  
nisem zasledil v predloženem sklepu.

Četrtič. Najbrž bi bilo prav tudi glede na številne  
pripombe, da bi se točka 4.2.1. glasila: "Socialistična republika  
in socialistični avtonomni pokrajini bodo v svojih razvojnih  
usmeritvah, predvsem planskih dokumentih, zagotovile, da bo  
njihov tehnološki razvoj usmerjen za delovanje temeljnih  
interesov delovnih ljudi in občanov ter da bodo v njih tudi tisti  
elementi, ki so dogovorjeni v strategiji tehnološkega razvoja SFR  
Jugoslavije."

Vse razprave so kazale, da ne bi bilo potrebno sprejeti  
še toliko strategij, kolikor je republik in pokrajin.

Petič. Zadnji predlog se tiče velikih tehničnih infra-  
strukturnih sistemov. Drugi odstavek te točke naj bi se glasil  
nekoliko drugače: "Veliki tehnični infrastrukturni sistemi morajo  
zagotavljati skladno in funkcionalno delovanje, zato mora biti  
njihov razvoj celovit, vendar z neposrednimi odgovornostmi za  
zagotavljanje razvoja, tako v funkcionalnem kot tudi v tehničnem  
in tehnološkem pogledu."

S tem so pravzaprav izčrpani vsi tisti dopolnilni  
predlogi, ki jih v predlogu sklepa nismo zasledili v direktni  
obliki. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Prosil bi vas,  
da se kasneje pridružite usklajevalni skupini, da bi vključili  
tudi te predloge.

Pisnih prijav za razpravo ni več. Želi še kdo razpra-  
vljati? (Da.) Besedo ima tovariš Rok Pavšič, 5. okoliš, gospo-  
darsko področje, Ljubljana Vič-Rudnik.

ROK PAVŠIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Na skupnem sestanku vseh delegatov 5. okoliša za  
področje gospodarstva, 3. okoliša za prosvetno-kulturno področje  
in 3. okoliša za socialno in zdravstveno dejavnost smo  
razpravljali o osnutku odloka o strategiji tehnološkega razvoja  
Socialistične republike Jugoslavije in o predlogu stališč in  
sklepov, ki jih je sprejel Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

K temu materialu imamo naslednja stališča, predloge in

amandmaje:

Prvič. K osnutku odloka o strategiji tehnološkega  
razvoja Socialistične federativne republike Jugoslavije je našestališče, da podpiramo, da se na zveznem nivoju začne voditi  
aktivna znanstveno-tehnološka politika. Hkrati zagotavljamo, da  
ostanejo odprta mnoga vprašanja, povezana s problematiko znan-  
stveno-tehnološkega sodelovanja. Sodimo, da je nujno sodelovanje  
z znanstveno-raziskovalnimi skupinami tako na zahodu kot vzhodu,  
saj je EVREKA tak program, ki presega široko blokovsko poveza-  
nost. Naravnanost, da bi vključili le v vzhodne programe, ni  
sprejemljiva.

Verjetno niso bile izpeljane vse potrebne aktivnosti za  
vključitev v EVREKO, zato ocenjujemo, da bi se morale nadaljevati  
aktivnosti za vključitev v ta program, vzporedno pa moramo  
razvijati lastno znanost. V svetu velja pravilo, kjer si dober,  
si zanimiv za Evropo in za ZDA.

Glede na navedeno predlagamo, da se po vključitvi v  
kompleksni program za znanstveno-tehnološko sodelovanje pogo-  
varjamo javno in ne strogo zaupno. To ni odločitev od danes na  
jutri, temveč je strateška in dolgoročna nacionalna opredelitev.  
Zato predlagamo naslednje amandmaje k besedilu strategije tehno-  
loškega razvoja SFR Jugoslavije.

Prvi amandma. Na koncu točke 2.2 naj se doda besedilo:  
"Temeljne raziskave, nabavo osnovne raziskovalne opreme in  
šolanje raziskovalcev financirajo v celoti interesne skupnosti za  
znanstveno dejavnost."

Drugi amandma. V točki 2.3 se doda na koncu tretjega  
odstavka: "Pogoj za konkuriranje za sredstva je izdelana analiza  
domačega in svetovnega tržišča v pogledu možnosti ekonomsko  
uspešnega plasmaja proizvodov oziroma storitev, za katere se bo  
dalo sredstva za raziskave in razvoj." Pri tem se pa lahko  
zgledujemo po Elanu.

Tretji amandma. Peti odstavke - točke 2.3 naj se  
prestavi na konec točke 2.2.

Četrti amandma. V točki 3.2.4 naj se zamenja vrstni red  
kriterijev cilja, in sicer tako, da kriterij b) postane kriterij

1. in kriterij a) postane kriterij b). Predlagamo tudi, da se  
   sedaj novi kriterij a) glasi: "Izvoz nadpovprečno kakovostnega  
   blaga oziroma storitev po ustreznih svetovnih cenah na  
   konvertibilna tržišča."

Peti amandma. V točki 4.1.2 - ukrepi in podpore, v  
podtočki b) ukrepi neposredne podpore, je navedeno, da bomo imeli  
ekspertni izvedenski sistem pri zveznem komiteju, ki bo dajal v  
bistvu ocene po projektih. Ob tem se vprašamo, kako lahko nekdo  
postane ekspert? In kdo je izvedenec? V naši interesni skupnosti  
za znanost - tu je mišljena fakulteta, fakultetni svet oziroma  
svet Univerze v Ljubljani - se eksperte voli na skupščini Razis-  
kovalne skupnosti Slovenije. S tem v zvezi predlagamo naslednji  
amandma: "Listo ekspertov volijo člani strokovnih združenj SFR  
Jugoslavije s tajnim glasovanjem. Volitve organizira Socialisti-  
čna zveza delovnega ljudstva. Komite za znanost in tehnologijo  
imenuje iz te liste eksperte za konkretne naloge. Delo ekspertnih  
komisij ni javno. Javni so samo rezultati dela ekspertnih sku-  
pin. "

Šesti amandma.  
Predlagamo novi odstavek  
predpise in vzpostaviti

K točki 4.1.4 - standardizacija,  
z naslednjim besedilom: "Spremeniti  
sistem neodvisnih raziskovalnih instrokovnih zavodov za področje kontrole kvalitete in atestiranja,  
razviti financiranje teh dejavnosti iz virov, ki so neodvisni od  
blagovnih proizvajalcev oziroma kjer gre za sredstva države,  
interesnih skupnosti - kot so gospodarske zbornice, raziskovalne  
skupnosti in pa sredstva organizacij potrošnikov."

* tej točki je sicer navedena kontrola kvalitete,  
  vendar je naš zakon vzpostavil kontrolo kvalitete v podjetjih.  
  Sedaj smo izključeni iz mednarodne atestne organizacije, tako da  
  moramo dobiti ateste za vsak naš proizvod v vsaki državi, kjer ga  
  prodajamo, kar pa je drago. To, kar predlagamo, imajo vse sodobne  
  družbe. Zato menimo, da je zadnji čas, da v tej krizi postavimo  
  na dnevni red tudi vprašanje vsakdanje kvalitete in da ne  
  pristanemo na to, kar želijo doseči v zveznem zavodu za  
  standardizacijo - da bomo imeli dvojne standarde: ene za Jugoslo-  
  vane, ene za izvoz.

Tipičen primer je obnašanje Crvene zastave in mnogih  
drugih naših proizvajalcev. Sedaj je izjemna priložnost, da se na  
mnoga področja vrnejo predpisi o kvaliteti, ker se je v zadnjih  
desetih letih izničilo vse, kar je bilo povezano s kvaliteto in  
da je tudi to eno izmed teh področij. K predlogu stališč in  
sklepov, ki jih je sprejel Izvršni svet Skupščine SR Slovenije,  
pa predlagamo, da se v 5. točki, v peti vrsti za besedami "za  
vzpodbujanje tehnološkega razvoja" doda "že dokazano uspešnih na  
domačem in tujem trgu".

* prvi fazi naj dobijo denar tisti OZD-i, ki so se že  
  dokazali z dobrim gospodarjenjem.
* tretjem poglavju amandmajev Izvršnega sveta predla-  
  gamo svoj prvi amandma k 17. točki, podtočki 3.1 - pristop in  
  splošni kriteriji, to je na 4. strani, da se naj v prvi alinei  
  "dosega produktivnost" nadomesti s "proizvodnjo". Ob tem opo-  
  zarjamo na naš prejšnji amandma k 4. podtočki.

Drugi amandma k 22. točki, na 5. strani predlagamo, da  
se v drugem odstavku v tretji vrstici za besedami "njegova  
strokovna služba pa bo" doda "po vnaprej sprejetih kriterijih  
učinkovito". K prvi alinei iste točke naj se za besedo "vključe-  
ne" doda "dokazano uspešne". Za prvo alineo naj se doda nova  
alinea z besedilom: "da lahko kandidira samo konzorcij organiza-  
cij združenega dela, ki so sposobne predočiti kratek prikaz  
drugih podobnih raziskovanj in dosežkov z določenega področja na  
ravni Jugoslavije". V šesti alinei pa naj se za besedama "tehni-  
čni resursi" doda "ter organizacijskim znanjem za uspešno reali-  
zacijo projekta". Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Tudi vas bi  
prosil, če bi se pridružili skupini za usklajevanje. Želi še kdo  
besedo? (Da.) Prosim, tovariš Brane Lampret, 4. okoliš, gospo-  
darsko področje, Ljubljana Šiška.

BRANE LAMPRET: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Naša skupina delegatov je obravnavala osnutek  
odloka o strategiji tehnološkega razvoja SFR Jugoslavije in  
izoblikovala naslednje pripombe, predloge oziroma stališča:

Prvič. Skupina delegatov podpira napore za oblikovanje  
strategije tehnološkega razvoja Jugoslavije, določenega vdolgoročnem programu ekonomske stabilizacije. Strategija mora  
biti pri tem podlaga za načine in kriterije, preko katerih bo  
družba motivirala organizacije združenega dela za hitrejši  
tehnološki razvoj, ne sme pa biti sredstvo za izboritev posebnega  
priviligiranega položaja posameznih področij združenega dela.

Drugič. V tem dokumentu je premalo dosledno izpeljana  
usmeritev v razvoj tehnološke komponente tržnega gospodarstva.  
Pri tem je zanemarjeno dejstvo, da razvoja ni mogoče zagotoviti z  
odlokom. Nedosledno je izpeljan princip, da morajo biti končni  
rezultati tehnološkega razvoja sposobnost organizacij združenega  
dela, da proizvajajo in prodajajo konkurenčne proizvode na  
najzahtevnejših svetovnih trgih. Torej tam, kjer imamo tudi  
največje obveznosti za odplačila tujih kreditov.

Tretje naše stališče je v tem, da je možno upoštevati  
seznam v Jugoslaviji objektivno potrebnih tehnologij le kot  
pregled za sodoben razvoj industrijskih družb strateško pomembnih  
baznih tehnologij. Ta seznam ne more biti zgolj seznam priori-  
tetnih tehnologij, ker ne upošteva dovolj realnih razmer in  
ključnih razvojnih problemov v Jugoslaviji.

Menimo, da je lahko tak seznam le izhodišče za obliko-  
vanje tehnoloških projektov iz skupnih programov, za katere se  
bodo dogovorile organizacije združenega dela.

Četrtič. Glavni kriteriji vrednotenja tehnologij so  
nesprejemljivi, ker ne vsebujejo kriterijev, ki so potrebni za  
učinkovito poslovanje v tržno orientiranem gospodarstvu - na  
primer: produktivnost, energetska varčnost, konkurenčnost, ob  
potrebnem upoštevanju splošnih kriterijev, kot so onesnaževanje  
okolja, formiranje novih delovnih mest in drugo.

Petič. V dokumentu je nedorečena opredelitev Sklada za  
pospeševanje tehnološkega razvoja, in to z vidika načel ustano-  
vitve, virov in obsega financiranja, načina poslovanja, to je  
predvsem odločanja o delitvi denarja posameznim subjektom.

V besedilu je premalo opredeljena odgovornost Zveznega  
izvršnega sveta za učinkovito delovanje strukturnih aktivnosti  
kot so: reguliranje intelektualne lastnine, standardizacija,  
metodologija, mednarodno sodelovanje in tehnološki transferji,  
informacijski sistemi in druge podobne aktivnosti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala. Želi še kdo besedo?  
Pisne razprave so predale skupine delegatov: Ljubljana Moste-Pol-  
je, Novo mesto, Domžale, Laško, Škofja Loka, Slovenska Bistrica,  
Maribor Tezno in Maribor Tabor. Želi še kdo besedo? (Ne.) Če ne  
želi, zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega reda.  
Skupina delegatov za usklajevanje bo po 15. točki poročala o  
svojem delu.

Prehajamo na 12. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O  
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O CILJIH IN NALOGAH SKUPNE  
EMISIJSKE IN DENARNE POLITIKE TER SKUPNIH TEMELJEV KREDITNE  
POLITIKE V LETU 1987.

Osnutek odloka je Skupščini predložil Zbor republik in  
Pokrajin, ki ste ga prejeli danes na klop. Prejeli ste tudi  
popravek osnutka odloka, v katerem so spremenjeni odstotki.

Osnutek odloka je danes obravnavala skupina delegatov  
za proučevanja aktov iz pristojnosti zborov Skupščine SFR Jugo-  
slavije in Zakonodajno-pravne komisije, ki nista imeli pripomb.  
Prejeli ste tudi mnenje Izvršnega sveta in predlog sklepa pod ESA  
212.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)  
Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo  
poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš  
Franc Hiti, gospodarsko področje, 19. okoliš, Idrija. Prosim,  
tovariš Hiti.

FRANC HITI: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov za Zbor občin in Zbor združenega dela  
Skupščine SR Slovenije iz občine Idrija sta na skupni seji dne  
13.3.1987 med drugim obravnavali tudi odlok o ciljih in nalogah  
skupne emisijske ter denarne politike. Predlagamo naslednjo  
dopolnitev.

Četrta točka, ki govori o izjemah, pri katerih se  
obvezna omejitev plasmajev ne uporablja, naj se razširi v 5.  
podtočki, in sicer: Petič, za investicijska posojila bank, v  
katerih so udeležena posojila Mednarodne banke za obnovo in  
razvoj, njenih afiliacij Evropske investicijske banke in EURO-  
TIMES ter za investicijska posojila, odobrena za naložbe domačih  
organizacij združenega dela, v katerih je udeležena tuja oseba v  
skladu z zakonom o vlaganju sredstev tujih oseb v domače organi-  
zacije združenega dela.

Utemeljitev. Tuji partner pričakuje hitro izvedbo  
naložbe in s tem vračanje vloženih sredstev v obliki proizvodov.  
Temu interesu mora slediti domača organizacija združenega dela,  
slediti pa mora tudi ustrezni podpori poslovnih bank.

Drugič. Večji izvoz oziroma izvozna usmerjenost skupne  
proizvodnje je zakonski pogoj in interes partnerjev.

Tretjič. V primerjavi z mednarodnimi posojili, ki  
uživajo status izjeme v omejitvi plasmajev, menimo, da so devizna  
sredstva pridobljena z vlaganjem tujih oseb kvalitetnejša, in  
sicer:

1. izrazitejša sta potreba in interes po vlaganju v  
   tehnološko razvito in ekonomsko uspešno proizvodnjo, ker se  
   tveganje poslovanja prenese tudi na tujo osebo;
2. stroške najetih posojil nosita oba partnerja, saj se  
   posojilo odplačuje iz dohodka, ustvarjenega s skupnim poslovanjem  
   pred njegovo delitvijo med sopogodbenika;
3. možnost reinvesticije prigospodarjenega dobička ob  
   pogoju, da banka v obliki posojil podpira domačo organizacijo  
   združenega dela, v nasprotnem primeru je večja možnost odliva  
   dobička.

Četrtič. V resolucijskih ciljih za leto 1987 smo  
zapisali, da bodo podprta skupna vlaganja tujih oseb v domače  
organizacije združenega dela. V zvezi s tem bodo izvedeni odgo-  
varjajoči ukrepi in potrebne spremembe ter dopolnitve odgovarja-  
jočih predpisov. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Ali želi še  
kdo besedo? (Nihče.) Če ne želi nihče več razpravljati, zaklju-  
čujem razpravo. Tovariša Šepiča prosim za pojasnilo.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Ocenjujem, da je pripomba idrijskega delegata umestna,  
bi pa ob tem nekaj povedal.

Mislim namreč, da ne bi bilo dobro, da jo tokrat  
uveljavljamo. Zato predlagam, da to pripombo sprejmemo kot sklep  
in zadolžimo delegacijo, da jo ponudi ob drugi priložnosti.  
Razložil bom, zakaj predlagam tako obliko. Ko smo spremljali  
nastajanje tega odloka, smo bili informirani o tem, da je bilo v  
prvotnem besedilu odloka precej izjem glede bančnega plasmaja -  
na primer za skupni program Jugo, za nekatere turistične objekte  
itd. Zvezni izvršni svet tega ni sprejel, ker je menil da mora  
biti ta trenutek kreditno-monetarna politika izredno restriktiv-  
na. Zato menim, da bi bilo dobro to ponudbi evidentirati in jo  
naj predlaga naša delegacija takrat, ko bo imel Zvezni izvršni  
svet že kakšno drugo razširitev. Vemo pa, da bo vsake tri mesece  
sprejemal odloke z dopolnitvami. Če bi prišli sedaj s tem predlo-  
gom pred Zvezni izvršni svet, bi rešili manjši del problema.  
Trudili pa se bomo, da pa bomo z razširitvami odprli pot novim  
izjemam. Hvala.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Imate člani delegacije še  
kakšno pripombo? (Ne.) Se strinjate s tem, da sprejmete razpravo  
idrijskega delegata kot pobudo in da jo v primernem trenutku tudi  
uveljavite v zvezni skupščini? (Da.) Hvala.

Ali želi o tej točki še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne  
želi, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovaje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 212.

Kdo je za ta predlog? (127 delegatov.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 13. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA

ESA 213.

Osnutek zakona je naši Skupščini predložil v obravnavo  
Zbor republik in pokrajin. Obveščamo vas, da je ta osnutek zakona  
in osnutek zakona v 14. točki dnevnega reda vojaška tajnost in je  
zato strogo zaupno gradivo. Zato bomo obe besedili obravnavali v  
skladu s 435. in 436. členom Poslovnika Skupščine SR Slovenije -  
to je brez navzočnosti javnosti. V skladu s 436. členom  
poslovnika obveščam predstavnike sredstev javnega obveščanja, da  
so lahko navzoči na seji zbora, javnost pa obvestijo le o tem,  
kar jim bo posredoval Sekretariat za informiranje.

Prehajamo na 14. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA  
ESA 210 - STROGO ZAUPNO.

Prehajamo na 15. TOČKO DNEVNEGA REDA - A) PREDLOG  
SPREMEMB IN DOPOLNITEV DRUŽBENEGA DOGOVORA O SKUPNIH OSNOVAH IN  
MERILIH ZA SAMOUPRAVNO UREJANJE ODNOSOV PRI PRIDOBIVANJU IN

DELITVI DOHODKA v SFR JUGOSLAVIJI IN POD B) OSNUTEK DRUŽBENEGA  
DOGOVORA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH DRUŽBENEGA DOGOVORA O  
SKUPNIH OSNOVAH IN MERILIH ZA SAMOUPRAVNO UREJANJE ODNOSOV PRI  
PRIDOBIVANJU IN DELITVI DOHODKA V SR SLOVENIJI.

Predlog sprememb in dopolnitev zveznega družbenega  
dogovora je predložil Koordinacijski odbor za spremljanje izva-  
janja družbenega dogovora, osnutek sprememb in dopolnitev repu-  
bliškega dogovora pa je predložil Odbor udeležencev družbenega  
dogovora o osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri  
pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji.

Predlagam, da zaradi povezave problematike obravnavamo  
oba akta skupaj, sklepali pa bomo o vsakem posebej. Ali se  
strinjate s tem? (Da.) Hvala lepa.

K aktoma ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije, predlog sklepa k zveznemu družbenemu dogovoru pod  
ESA 190 in danes še dopolnitev tega sklepa, osnutek ugotovitev in  
sklepov k republiškemu družbenemu dogovoru pod ESA 199, ki ga je  
predložila skupina delegatov za planske akte.

Predlagam, da skupina delegatov za zvezne akte spremlja  
razpravo k zveznemu družbenemu dogovoru, planska skupina pa k  
republiškemu. Na podlagi razprave bosta skupini delegatov predla-  
gali morebitne spremembe in dopolnitve predloženih sklepov.

Akta danes obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki je  
na podlagi 74. člena Poslovnika Skupščine SR Slovenije predložil  
osnutek stališč z dopolnitvijo.

Ali besedo želi predstavnik predlagatelja? (Da.) Besedo  
ima Brane Mišič, predstavnik Odbora udeležencev družbenega  
dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno urejanje  
odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji.

BRANE MIŠIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Danes se moramo opredeliti o sprejemu sprememb in  
dopolnitev dveh pomembnih družbenih dokumentov - zveznega in  
slovenskega družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za  
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka.

Potreba po spremembah in dopolnitvah zveznega dogovora  
izhaja iz spremenjenega zakona o celotnem prihodku in dohodku in  
so v poglavju, ki govori o razporejanju dohodka, razdelana  
stališča 24. seje Centralnega komiteja Zveze komunistov Jugosla-  
vije o delitvi osebnih dohodkov po dveh osnovah, in sicer za živo  
delo ter za opravljanje in gospodarjenje z družbenimi sredstvi.  
Ta del zakona stopi v veljavo s 1. julijem 1987 in do tedaj je  
potrebno z določili zakona uskladiti samoupravne akte, v katerih  
naj bi bile konkretizirane usmeritve zveznega in republiškega  
družbenega dogovora o dohodku.

Poleg členov, ki urejajo oblikovanje in delitev osebnih  
dohodkov po dveh osnovah, uvajajo spremembe zveznega dogovora  
tudi kategorijo minimalne akumulacije in najnižjega osebnega  
dohodka kot kriterije za ugotavljanje, da imajo organizacije  
združenega dela motnje v poslovanju. Zato je potrebno pristopiti  
k izdelavi programov za doseganje boljših rezultatov poslovanja -  
tako imenovanih predsanacijskih programov.

Določneje je tudi opredeljena zveza med višino bruto  
osebnih dohodkov in doseženimi rezultati poslovanja oziromadoseženo akumulacijo pri organizacijah združenega dela, kar je  
glavni namen sprememb obeh družbenih dogovorov. Med pomembnejše  
dopolnitve tega dogovora sodi tudi poglavje o sredstvih skupne  
porabe v organizacijah združenega dela ter o izdatkih za nadome-  
stila povečanih stroškov, ki sodijo med druge stroške poslovanja.

* Sloveniji je potekala razprava o predlogu sprememb in  
  dopolnitev družbenega dogovora pri vseh udeležencih družbenega  
  dogovora - v delovnih telesih Skupščine SR Slovenije in v organi-  
  zacijah združenega dela in regijah, ki jo je organiziral in  
  koordiniral Republiški svet Zveze sindikatov Slovenije. Na tej  
  podlagi je Koordinacijski odbor udeležencev družbenega dogovora o  
  dohodku pripravil usklajena stališča Gospodarske zbornice, Zveze  
  sindikatov Slovenije in Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije,  
  ki ste jih dobili na današnji seji.
* Koordinacijskem odboru družbenega dogovora ocenju-  
  jemo, da je predlog sprememb in dopolnitev zveznega družbenega  
  dogovora ustrezna podlaga za samoupravno urejanje odnosov pri  
  pridobivanju in delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji po načelu  
  delitve po delu in rezultatih dela. Ta ocena temelji na dejstvu,  
  da so v razpravi pred sprejemom zakona o celotnem prihodku in  
  dohodku bile zelo prisotne ideje, ki so zanikale povezavo med  
  osebnimi dohodki za živo delo in rezultati poslovanja, ki so s  
  predlaganimi rešitvami v družbenem dogovoru preseženi.

S tem se nikakor nismo strinjali zato, da bi bila  
ustavna pravica delavcev do osebnih dohodkov v skladu z dose-  
ženimi rezultati omejevana zaradi pritiskov za oblikovanje  
osebnih dohodkov glede na rast življenjskih stroškov.

Ocenjujemo tudi, da so predlagane rešitve v zveznem  
dogovoru dovolj široke in da je v njihov okvir mogoče vgraditi  
republiško politiko razporejanja in delitve sredstev za osebne  
dohodke.

K posameznim členom zveznega družbenega dogovora o  
spremembah in dopolnitvah družbenega dogovora smo oblikovali  
pripombe. Naše pripombe po svoji naravi niso takšne, da bi z  
njimi morali pogojevati njihov podpis. Njihovo upoštevanje bi  
nedvomno prispevalo k večji jasnosti in trdnosti posameznih  
določb ter večji upravni urejenosti področij, ki jih dogovor  
ureja.

* času, ko je potekala razprava o predlogu za spremembe  
  in dopolnitve zveznega družbenega dogovora, je bil sprejet  
  interventni zakon na področju razpolaganja z družbenimi sredstvi  
  za osebne dohodke.

Ocene, da na področju razporejanja dohodka stvari niso  
urejene in da je ponekod z neracionalnim dviganjem osebnih  
dohodkov ogrožena materialna osnova našega dela, so upravičene. S  
tem je ogrožena konkurenčnost, načelo delitve po delu in rezulta-  
tih dela, s tem pa tudi vsebina in smisel samoupravnega gospodar-  
jenja z družbenimi sredstvi. Nadaljnje padanje deleža akumulacije  
v dohodku, ki je posledica takih gibanj osebnih dohodkov in rasti  
raznih družbenih obveznosti, ne omogoča uresničevanje zastavlje-  
nih ciljev glede prestrukturiranja gospodarstva in družbenih  
dejavnosti ter dolgoročnega izboljšanja življenjske ravni delav-  
cev.

Seveda pa interventni zakon ni ustrezen način za trajno  
urejanje teh odnosov. Tega se zaveda tudi zakonodajalec, zato je  
določeno, da bo interventni zakon organizacije združenega dela  
omejeval pri izplačilih osebnih dohodkov vse dotlej, da bodo  
njihovi samoupravni splošni akti usklajeni z družbenim dogovorom  
o dohodku v SFR Jugoslaviji in z dogovorom republike ter določili  
zakona o celotnem prihodku in odhodku.

Po že navedenih ocenah je to dodaten razlog, da v SR  
Sloveniji podpremo sprejem zveznega dogovora o dohodku. Osnutek  
sprememb in dopolnitev republiškega dogovora je oblikoval odbor  
udeležencev. Razen uskladitev, ki so potrebne zaradi sprememb  
zakona o celotnem prihodku in dohodku ter sprememb zveznega  
družbenega dogovora o dohodku, je v spremembah in dopolnitvah  
republiškega zveznega dogovora predlagano - kot temeljna katego-  
rija za identifikacijo uspešnosti gospodarjenja in podlago za  
oblikovanje razmerja med osebnimi dohodki in akumulacijo -  
sintetično merilo, to je mera uspešnosti gospodarjenja.

Mera uspešnosti je enoten družbeni kriterij za ugota-  
vljanje uspešnosti gospodarjenja v sleherni organizaciji zdru-  
ženega dela.

Mera uspešnosti temelji na primerjanju doseženih  
rezultatov poslovanja organizacij združenega dela s povprečnimi -  
primernimi - rezultati poslovanja v dejavnosti, izraženimi s  
kazalci - bruto osebni dohodek na delavca in akumulacija v  
primerjavi s povprečno porabljenimi poslovnimi sredstvi, ki  
upoštevajo za dejavnost značilna razmerja ter specifične podatke  
organizacij združenega dela.

Mero uspešnosti ne pomeni nič drugega kot enoten način  
uporabe že doslej uporabljenih kazalcev, ki pa so se doslej  
uporabljali preveč poljubno, kakor lahko vsaj sodimo po neuskla-  
jenosti med gibanjem osebnih dohodkov in rezultati poslovanja.

Z uporabo mere uspešnosti bo omogočeno na enak način  
ugotavljati uspešnost poslovanja v organizacijah združenega dela  
v okviru skupine oziroma panoge dejavnosti ter glede na izkazano  
raven uspešnosti ugotavljati družbeno primernost razporejanja  
dohodka na osebne dohodke in akumulacijo.

Tudi v SR Sloveniji ne smemo dopustiti, da bo razpo-  
rejanje dohodka rezultat pritiskov na dvigovanje osebnih dohodkov  
mimo rezultatov poslovanja organizacij združenega dela in sicer,  
le na osnovi gibanj osebnih dohodkov pri sosedu oziroma na osnovi  
govoric, da si je potrebno takoj zagotoviti primerno višino  
osebnih dohodkov, ker so možni administrativni posegi na tem  
področju.

Predlagano mero uspešnosti že več let uspešno upo-  
rabljajo v slovenskem železarstvu, na podlagi rezultatov za leto  
1985 pa je bil narejen preizkus delovanja te mere tudi v organi-  
zacijah združenega dela.

Ocenjujemo, da je predlagana sprememba družbenega  
dogovora v SR Sloveniji pomemben korak k družbeno in ekonomsko  
utemeljeni, k bolj motivirajoči ureditvi področja razporejanja  
dohodka. Postopka usklajevanja delitvenih razmerij, ki jih bo  
nalagala uporaba tako opredeljene mere uspešnosti, pa ni mogoče  
speljati v zelo kratkem času. V ta namen bodo morale organizacijezdruženega dela oblikovati in sprejemati posebne programe, v  
katerih bodo te postopke tudi rokovno opredelili.

Kljub že opravljenim preizkusom je učinek delovanja mer  
uspešnosti ob tem, da se uveljavlja zakon o celotnem prihodku in  
dohodku, težko v celoti ocenjevati. Zato jo bomo na podlagi  
podatkov iz zaključnih računov za leto 1986 preizkušali še pred  
dograditvijo predlaganih sprememb, prirejenih po spremenjenih  
določilih obračunskega sistema o celotnem prihodku in dohodku, ki  
velja do 1. januarja 1987.

To dejstvo in dejstvo, da je zvezni dogovor v razpravi  
doživel številne pripombe, ki lahko privedejo do sprememb v  
predlaganem besedilu, je Odbor udeležencev slovenskega družbenega  
dogovora vodilo, da se kljub nevzdržnemu pritisku, ki ga za  
slovensko združeno delo pomeni interventni zakon, zavzema za  
dvofazni postopek sprejemanja sprememb in dopolnitev družbenega  
dogovora o dohodku v SR Sloveniji.

Na tem stališču je odbor vztrajal kljub prvotnemu  
predlogu republiških sindikatov, da se osnutek dogovora preobli-  
kuje v predlog dogovora in se ga sprejme po hitrem postopku na  
današnji seji.

Menimo namreč, da je dogovor potrebno v razpravi  
dograditi oziroma dopolniti tako, da v njem ne bo neznank, ki bi  
pogojevale njegov sprejem. Na zadnji seji Republiškega sveta  
Zveze sindikatov Slovenije smo se odločili, da ni mogoče vztra-  
jati na hitrem postopku, pač pa se je treba truditi, da se  
družbeni dogovor o dohodku v SR Sloveniji čimprej sprejme.

K osnutku družbenega dogovora smo pripravili usklajene  
pripombe vseh udeležencev družbenega dogovora. To so redakcijski  
popravki in vsebinske dopolnitve posameznih členov, s katerimi  
želimo doseči večjo jasnost in uporabnost.

Zato Odbor udeležencem družbenega dogovora o dohodku v  
Sloveniji predlaga, da Skupščina SR Slovenije sprejme družbeni  
dogovor o spremembah in dopolnitvah družbenega dogovora o skupnih  
osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri pridobi-  
vanju in delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji s tem, da se v posto-  
pku usklajevanja uveljavi predložene spremembe.

Ob sprejemu mora odgovorno oceniti pooblaščeni podpis-  
nik, da nadaljnje usklajevanje besedila ni povzročilo sprememb v  
temeljnih zasnovah družbenega dogovora.

Odbor udeležencev tudi predlaga sprejem osnutka družbe-  
nega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno  
urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v Sloveniji  
skupaj s predloženimi dopolnitvami.

V Odboru udeležencev družbenega dogovora o dohodku v  
Sloveniji smo trdno prepričani, da poleg že usklajenih pripomb  
upoštevamo vse tiste, ki bodo prispevale k učinkovitejšemu  
doseganju z dogovorom določenih ciljev. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala. K razpravi se je  
prijavil tovariš Mirko Oletič, gospodarsko področje, 47. okoliš,  
Lendava.

MIRKO OLETIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Na seji naše skupine delegatov za Zbor združenegadela smo obravnavali osnutek družbenega dogovora o spremembah in  
dopolnitvah družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za  
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka  
v SR Sloveniji ter dodajamo k osnutku družbenega dogovora nasle-  
dnjo pripombo.

Pri 4. členu prve alinee v predzadnji vrstici naj se za  
besedo "delavca" doda beseda "sorazmerno".

Utemeljitev. Organizacija združenega dela, ki je  
poslovala malo nad povprečjem dejavnosti, lahko poveča sredstva  
za osebne dohodke in skupno porabo v enakem sorazmerju nad  
povprečjem dejavnosti, kot so preseženi povprečni rezultati, ne  
pa neomejeno nad povprečjem rezultatov. Ista pripomba naj se  
smiselno upošteva v naslednji alinei. Hvala.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
tovarišica Marjana Olstrak iz 44. okoliša, gospodarsko področje,  
Ptuj .

MARJANA OLSTRAK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Naša skupina delegatov za gospodarsko področje  
Ptuj-Ormož je pripravila stališča in pripombe na predlog zveznega  
dogovora in na osnutek republiškega dogovora ter na metodologijo  
za izvajanje letnega dogovora.

Na predlog družbenega dogovora SFR Jugoslavije imamo  
naslednje splošne pripombe: 0 predlogu sprememb dogovora, ki po  
svoji vsebini pomenijo predvsem uvajanje nekaterih novih kate-  
gorij, bi bilo nujno, da predlagatelj v spremnem dokumentu - to  
je v neki posebni metodologiji - te kategorije jasno definira. Na  
primer osebni dohodek za živo delo, za minulo delo, tekoči osebni  
dohodek, predhodno obdobje, pojem akumulacije, ki se različno  
uporablja v Sloveniji in drugih republikah. Definira naj uporabo  
pojmov predhodno obračunsko obdobje in zadnje obračunsko obdobje,  
saj sedaj ni enotne rabe. Tako imamo težave, kadar govorimo o  
izplačilih za obdobje ali v obdobju. Mislim, da bi bilo treba te  
stvari razčistiti. Predlagamo, da se pojem bruto osebni dohodek  
že v dogovoru bolj jasno definira. Podrobnejša naj bo definicija  
dejavnosti, za katero združujemo sredstva iz bruto osebnih  
dohodkov, predvsem pa sklad skupne porabe. Zanima nas, ali se  
zajemajo razporejena sredstva po zaključnem računu ali ne. Če se,  
potem predlagamo, da se sredstva razmejujejo po obdobjih. V  
kolikor se vključujejo dejansko porabljena sredstva, bo glede na  
časovnost izplačil prihajalo do bistvenih razlik v rasti bruto  
osebnih dohodkov. Vemo, da regrese izplačujemo pred dopusti, in  
takrat imamo veliko obremenitev skupne porabe.

Naše pripombe na posamezne člene zveznega dogovora so

naslednje.

Pri 26. členu sta nejasni spremembi v drugem in tretjem  
odstavku, saj v obeh primerih govorimo o potrebi po upoštevanju  
zahtevnosti dela, vendar v drugem odstavku glede na gospodar-  
stvo, v tretjem odstavku pa ne glede na gospodarstvo s tem, da so  
omejeni težji delovni pogoji. Predlagamo, da se pojem zahtevnosti  
uporablja enotno, zajema naj zahtevnost, odgovornost in delovne  
pogoje ne glede na vrsto.

26.b člen. Zadnji del stavka: "ki se korigira za  
odstotek načrtovanih opravljenih nalog OZD", je nejasen in bi se  
moral glasiti: "ki se korigira za odstotek preseganja načrtovanih  
nalog OZD oziroma TOZD".

26.c člen. Če v pojem živo delo vključimo tudi delovno  
dobo, predlagamo, da definiramo, za katero delovno dobo gre in  
kakšna je največja možna meja za njeno vrednotenje, da bi to  
enotno urejevali v Jugoslaviji.

29. člen. Tu predlagamo, da se pri izhodiščih za  
tipična dela in naloge po dejavnostih opredeli, ali gre za  
dejavnost v republiki ali SFRJ.

33. člen. Predlagamo bolj natančno definicijo ustrezne  
akumulacije. O tem sem že govorila, v drugih republikah se smejo  
v akumulacijo vštevati tudi obresti.

40.č člen. V njem manjka podrobnejša definicija družbe-  
no dogovorjenega življenjskega minimuma na člana gospodinjstva,  
ne ve se tudi, kdo ga bo ugotavljal.

40. f člen. Predlagamo črtanje variante. Za odpravnino  
predlagamo trikratni znesek povprečnega osebnega dohodka.

40.g člen. Predlagamo, da se podrobneje določi, za  
kakšne jubileje se izplačujejo nagrade. Definira naj se tudi  
delovna doba, na primer 10, 20, 30 let in različne vsote nagrade  
za različne jubileje. Prav tako ni sprejemljivo, da se šteje le  
delovna doba v organizaciji združenega dela. Smisel nagrade je,  
da se pri delovnem jubileju upošteva celotna delovna doba. Tako  
je treba spremeniti "delovna doba v združenem delu", ne pa v  
"delovni organizaciji." Osnova za jubilejno nagrado naj bo  
povprečni izplačan osebni dohodek na delavca v gospodarstvu v  
predhodnem periodičnem obdobju, ne v predhodnem letu. To pred-  
lagamo zato, da se poenotijo vse osnove.

40. i člen. Za obračun dnevnic ni sprejemljiva osnova  
osebni dohodek, saj nista v medsebojni odvisnosti. Predlagamo, da  
so osnove ugotovljeni stroški prehrane na službenem potovanju. V  
primeru, da se osnova ne spremeni, pa so lahko primerjave le v  
posamezni republiki, ne pa v celotni SFR Jugoslaviji.

Naše pripombe na osnutek družbenega dogovora o spre-  
membah in dopolnitvi družbenega dogovora o osnovah in merilih za  
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka  
v SR Sloveniji.

Najprej splošne pripombe.

Prvič. Predlagamo, da vse uporabljene pojme uskladimo z  
zveznim dogovorom. Na primer: živo delo, tekoče delo. Ti pojmi  
niso povsem usklajeni v obeh dogovorih.

Drugič. Zvezni dogovor uvaja opredelitev osnov in  
načina izplačila vrste izdatkov. Sprašujem, ali veljajo v celoti  
določila zveznega dogovora, kako bomo uredili ta vprašanja v  
Sloveniji? Ali tako kot smo doslej, ali bo to usklajeno na  
jugoslovanskem nivoju?

Tretjič. V vseh členih, ki vsebujejo izraz "skupina  
dejavnosti", je potrebno izraz nadomestiti s "podskupina dejav-  
nosti." To je še posebej važno pri metodologiji in pri letnih  
izhodiščih, ker vemo, da imajo posamezne podskupine in ne samo  
skupine dejavnosti - različne pogoje pridobivanja dohodka. Trebato tudi tiste planirane akumulacijske stopnje prirediti posamez-  
nim podskupinam.

Pripombe na posamezne člene republiškega osnutka:

4. člen. Pri določitvi pravil za planiranje in razpo-  
rejanje dohodka je potrebno definirati, za kakšna sredstva skupne  
porabe gre, ali pa so tista, ki so izven bruto osebnih dohodkov.  
V družbenem dogovoru SFR Jugoslavije se za ugotavljanje soodvi-  
snosti od dohodka uporablja le bruto osebni dohodek. Določilo, da  
organizacije združenega dela, ki dosegajo nadpovprečno raven  
uspešnosti gospodarjenja glede na dejavnost, lahko oblikujejo  
podpovprečna sredstva za bruto osebne dohodke, je nesmiselno.  
Tega določila ne bo nihče upošteval.

Predlagamo, da se besedilo prvega stavka 7. člena  
osnutka spremeni tako, da se glasi: "Temeljne organizacije  
združenega dela, delovne organizacije in sestavljene organizacije  
združenega dela pri sestavljanju letnih planskih aktov ter pri  
odločanju o razporejanju dohodka presojajo uspešnost gospodar-  
jenja v skladu z osnovami in merili, določenimi v samoupravnih  
splošnih aktih temeljne organizacije ter s skupnimi osnovami in  
merili, določenimi v samoupravnih sporazumih in z družbenim  
dogovorom.

8. člen. Planski akti dejavnosti se ne pripravljajo,  
zato se v njih ne more določiti najmanjša akumulacijska stopnja,  
kot je tu zapisano.

1. člen. Zanima nas, kaj pomeni specifična mera  
   uspešnosti za dejavnost in ali obstaja za to informacijski  
   sistem. Mislim, da zaenkrat ne obstaja, vsaj ne za tisti del, ki  
   se nanaša na rezultate delovne skupnosti.
2. člen. Zadnji stavek 12. člena je potrebno dopolniti  
   z besedilom: "Stopnje zahtevnosti del in nalog delovne skupno-  
   sti", ker ni dorečen konec, v njem pa se govori o delovni skup-  
   nosti .
3. člen ni razumljiv. Zakaj predlagamo skupne osnove  
   in merila za določanje bruto osebnih dohodkov na podlagi rezul-  
   tatov opravljanja in gospodarjenja z družbenimi sredstvi, saj se  
   naj bi ta del bruto osebnih dohodkov - po 26.d členu zveznega  
   družbenega dogovora - razporejal po istih osnovah in merilih, kot  
   bruto osebni dohodek na osnovi živega dela.
4. člen. Predlagamo določitev gornje meje delovne  
   dobe, ki se lahko vključi v osnove in merila za živo delo.  
   Potrebno je definirati, ali se uporablja pojem akumulacije na  
   osnovi zvezne in republiške metodologije.
5. člen. Zanimajo nas razlogi za črtanje drugega,  
   tretjega in četrtega odstavka 26. člena ter 27. in 28. člena. 27.  
   člen naj se spremeni tako, da se glasi: "Udeleženci družbenega  
   dogovora se bomo zavzemali, da se samoupravni sporazumi dogradijo  
   v skladu s tem družbenim dogovorom v 60 dneh po njegovi uvelja-  
   vitvi." Ta člen je potrebno oblikovati kot končno določbo tega  
   dogovora, ne pa, da se z njim spreminja končne določbe osnovnega  
   družbenega dogovora.

Pripravili smo tudi naše pripombe k skupnim izhodiščem  
in letnim usmeritvam za pridobivanje dohodka v SR Sloveniji v  
letu 1987.

Ker delegati tega materiala nimajo, se ne bom spuščala  
v podrobnosti naših pripomb. Škoda je, da te mere uspešnosti ne  
vsebujeta že republiški in zvezni dogovor. Poudarjam, da je mera  
uspešnosti izračunljiva, da smo jo v nekaterih ptujskih organi-  
zacijah računali. Samo faktor ž ni primeren - to je odnos med  
osebnim dohodkom, ki pa ni odraz zahtevnosti v neki panogi. Glede  
oblikovanja mase za osebni dohodek v delovnih skupnostih bi  
rekla, da to ni v skladu s svobodno menjavo dela, nimamo pa tudi  
primernega informacijskega sistema.

Na koncu bi postavila še tri vprašanja oziroma bi dala  
predloge, na katere bi želela dobiti tudi odgovor predlagatelja  
republiškega osnutka. Sprašujem, kakšno vlogo še ima zakon o  
razširjeni reprodukciji in o minulem delu, ko pa tako v zveznem  
kot v republiškem dogovoru govorimo o delovni dobi kot o sestav-  
nem delu osebnega dohodka za živo delo in za tisti del, ki govori  
o OD na osnovi boljšega gospodarjenja. To smo si drugače zami-  
slili in tudi v strokovnih podlagah, ki jih je naredil sindikat,  
je bilo vse to drugače opredeljeno.

Glede uskladitve naših samoupravnih aktov z družbenim  
dogovorom republike predlagam naslednje: ker večina organizacij v  
svojih aktih že ima napisano določilo, da bomo oblikovali možno  
maso za osebne dohodke v skladu z določili panožnega sporazuma in  
veljavnega dogovora, menimo, da ni potrebno spreminjati aktov z  
referendumskim postopkom glede na te spremembe dogovora. Morda bi  
lahko samo z rebalansom letnega gospodarskega načrta za leto 1987  
vnesli samo tiste formule dogovora oziroma bi vzeli iz metodo-  
logije mero uspešnosti in izračun mase za osebne dohodke, ker  
bomo že tako ali tako delali rebalans zaradi novega zakona o  
celotnem prihodku. Zanima me, če je to izvedljivo.

Naslednje vprašanje je v zvezi z interventnim zakonom o  
osebnih dohodkih. Zakon je tu in ga moramo akceptirati do pol-  
letja, kljub temu da bodo velike težave. Osebni dohodki so  
zamrznjeni, lahko se povečujejo z rastjo produktivnosti. Menim,  
da to ni res. Nimamo niti metodologije in tudi ko bo metodologija  
izdelana, vemo, da bomo produktivnost ugotavljali glede na zadnji  
kvartal lanskega leta. Rast produktivnosti imamo od enega do dveh  
odstotkov, kar pomeni, da bi smeli povečati maso za osebne  
dohodke za zelo majhen odstotek. To je nesprejemljivo, ker je  
glede na rast cen to povečanje zanemarljivo. Sedaj pa izpade še  
možnost usklajevanja osebnih dohodkov na ravni delovne organi-  
zacije. Vsa ta leta smo to možnost imeli, panožni sporazumi so  
nam jo dovoljevali in tudi novi dogovor nam jo bo dal. Služba  
družbenega knjigovodstva pa tolmači zakon tako, kot da sedaj tega  
usklajevanja ni in da je vsaka temeljna organizacija kot upora-  
bnik družbenih sredstev in se zato mora sama usklajevati - to se  
pravi prve tri mesece na zadnji kvartal. Predlagamo, da bi  
skupščina poslala predlog, da se na zveznem nivoju v organu za  
finance predpiše z metodologijo možnost usklajevanja na ravni  
delovne organizacije. S tem se interventni zakon ne bi spremenil.  
Le v okviru metodologije bi se predpisala produktivnost, kajti  
drugače bo stanje nevzdržno, ne bo mogoče neko usklajevanje.

Polovica trgovine se usklajuje na ravni delovnih  
organizacij - vsaj največje organizacije v ptujski občini imajo  
tako usklajevanje. Tako usklajevanje potrebujejo predvsem izvozneorganizacije, ki imajo slabše rezultate - vsi vemo zakaj. Ne  
moremo izvoznim tozdom zaradi tega zmanjšati osebnega dohodka,  
drugim tozdom pa poračunati še nekaj sredstev, ko bi se dalo  
urediti za vse tozde z usklajevanjem sredstev. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima tovariš  
Janko Maček, 14. okoliš gospodarskega področja, Radovljica.

JANKO MAČEK: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati. Na seji skupine delegatov smo med drugim razpravljali  
tudi o osnutku sprememb družbenega dogovora za Slovenijo, ki  
temelji na zveznem dogovoru. Danes sprejemamo njegov predlog. Ob  
tem gradivu se nam je odpiralo več vprašanj, tudi v povezavi z  
uveljavljanjem intervencijskega zakona na področju osebne in  
skupne porabe.

Najprej smo razmišljali o tem, da si večina delegatske  
baze, oborožene samo z gradivom iz Poročevalca, niti slučajno ne  
more predstavljati dogajanj na področju delitve čistega dohodka v  
letu 1987. Vsi smo namreč še preveč pod vtisom interventnih  
zakonov, da bi lahko kreativno in premišljeno sodelovali pri  
izgradnji nekega novega, bolj izpopolnjenega samoupravnega in  
gospodarskim razmeram bolj prilagojenega sistema delitve.

Mimo teh intervencijskih zakonov ne moremo niti danes,  
saj to, kar se je dogajalo do sedaj, ne moremo označiti za  
normalen način reševanja gospodarskih težav. Gibanje osebnih  
dohodkov v zadnjem kvartalu preteklega leta so ponekod prebila  
normalne rezultate dela in so bila plod elastičnosti dopolnitev  
veljavnega zakona o celotnem prihodku za leto 1986, a tudi hitrih  
potez pravočasno informiranih odgovornih delavcev. Toda za tako  
stanje ne krivimo vodilnih delavcev v gospodarstvu, kajti ta se  
obnaša primerno ukrepom ekonomske politike, temveč nedoslednosti  
ali popustljivosti zakonodajalcev, ki so le-ta popuščali raznim  
pritiskom.

Zato smo v marec, ko dejansko lahko govorimo o zamr-  
znitvi osebnih dohodkov za februar, prišli z različnimi osnovami  
iz zadnjega kvartala, in sicer na osnovi različne količine  
vloženega živega dela. Dobri gospodarji, ki jim je bila priori-  
teta ekonomska moč organizacije in so zadržano vodili politiko  
delitve osebnih dohodkov, so ponovno po ukrepu Zveznega izvršnega  
sveta ostali na cedilu glede delitve osebnega dohodka. Tako so  
ukleščeni med pritiske delavcev in ukrepe Zveznega izvršnega  
sveta. Zato tudi ne pritrjujemo informacijam Zveznega izvršnega  
sveta, da to dejansko ni zamrznitev osebnih dohodkov. Če bi bilo  
to res, bi hkrati z interventnim zakonom izšlo tudi navodilo o  
izračunavanju produktivnosti.

Mnenja smo, da terja zavestno na pol storjeni korak  
proti združenemu delu prav tako odgovornost Zveznega izvršnega  
sveta, kot je to v interventnem zakonu opredeljeno za odgovorno  
osebo v organizacijah združenega dela. Take enostranske poteze  
samo na področju osebne porabe s sočasno redno podražitvijo  
osnovnih življenjskih potrebščin nujno vodijo do negodovanja  
delavcev. Inflacija jih je že izučila, da nekaj mesečno stagni-  
ranje osebnih dohodkov v takih pogojih pomeni drastičen udarec za  
realne osebne dohodke.

Kdo bo plačal visoke račune za tako ravnanje? Problemi,  
kot je motiviranost delavcev, velika fluktuacija za boljšim  
osebnim dohodkom, bodo ostali v okviru delovnih organizacij, toda  
slabši rezultati lahko postanejo širši družbeni problem. Navajeni  
smo že, da iščemo krivce za slabe rezultate po delovnih organi-  
zacijah, nismo pa se še zavedali tega, da lahko terjamo tudi  
odgovornost za napačne ukrepe ekonomske politike. In ti ukrepi,  
če se gospodarstvo ne bo ravnalo po njih, verjetno niso pravilni.

Naj se ponovno vrnem k družbenemu dogovoru. V tem  
trenutku se nahajamo v taki situaciji, da bi zaradi iskanja  
rešitve izpod intervencijskih zakonov sprejeli kakršenkoli  
družbeni dogovor, ki bi omogočal samoupravno odločanje na pod-  
ročju delitve dohodka in čistega dohodka.

Zakaj taka trditev? V prvi polovici leta se bomo morali  
ravnati po določilih intervencijskih zakonov, izvedbenega akta pa  
še do danes ne poznamo. Logično razmišljanje nas pripelje do  
tega, da bomo še najmanj en mesec morali zamrzovati osebne  
dohodke, saj bomo po opredelitvi zakona šele v periodičnih  
obračunih lahko z dohodkom dokazovali upravičenost njihovega  
povečevanja. Določbe zakona so tudi skrajno neresne, če upošte-  
vamo, da opredeljujejo, kako uporabnik družbenih sredstev, v  
dokaz povečanja osebnih dohodkov v času obravnave zaključnega  
računa, lahko izdela mesečne periodične obračune.

Kdor je že delal na finančno-računovodskem področju, bo  
potrdil, da se upravičeno počutimo prevarane. To so možnosti, ki  
jih fizično ni mogoče uresničiti. To lahko izpeljejo le računal-  
niško najbolj razvite ali podprte delovne organizacije. Inter-  
vencijskim zakonom naj bi 1. julija sledil družbeni dogovor.  
Pogoj za njegovo uveljavitev v življenju je, da ga čimprej  
sprejmemo in tudi, da z njim uskladimo letne plane ter samoup-  
ravne akte organizacij.

Sprejem po hitrem postopku pomeni, da smo mu v danem  
trenutku posvetili premajhno pozornost, saj je med nami le nekaj  
dni več kot pa intervencijski zakoni. Ali njegov sprejem res  
predstavlja kvalitetno rešitev za daljše obdobje ali pa je to  
edini pomembni izhod v sili? Pregovor sicer pravi, da se podar-  
jenemu konju ne gleda na zobe, toda to sega na področje samou-  
pravnega urejanja delitve čistega dohodka in nekateri se ne bi  
radi počutili prevarane. Postavlja se tudi vprašanje, kaj se bo  
zgodilo potem, če bi dogovor sprejeli, ne bi pa - zaradi velikih  
problemov na področju skupne in splošne uporabe - uveljavili  
drugega dela zakona o celotnem prihodku. S tem ne bi bile med  
seboj primerljive v Sloveniji tudi nekatere kategorije, ki jih  
opredeljuje dogovor. To se nanaša na bruto osebne dohodke.

Naslednji pomembni problem je opredelitev stopnje  
obveznosti del in nalog - to je tisti faktor F, ki v operativnem  
izvajanju izračuna mere uspešnosti igra pomembno vlogo. V deset-  
letnem povprečju osebnih dohodkov se skriva marsikaj, tudi  
vsakoletne prekoračitve resolucijskih usmeritev.

Vprašanje je, kako se bo obravnavalo elektrogospodar-  
stvo po znanih pokrivanjih v preteklih letih in glede na letošnje  
pripetljaje?

Prav tako se sprašujemo, na katerem nivoju se bo  
ugotavljala mera uspešnosti. Ali se bo ugotavljala v tozdih, kotto trenutno prikazujejo vsi zakoni, ali bo to delovna organiza-  
cija? Nakazali smo samo nekaj dilem, ki smo jih videli in raz-  
brali iz predloženega gradiva. S tem smo želeli opozoriti, da  
stvari niso tako enostavne. Nikakor pa ne želimo vzbuditi vtisa,  
da nasprotujemo sprejemu dogovora. Opozoriti smo želeli samo na  
to, da je za takšne spremembe - če jih želimo res vsi spoštovati  
- potrebno veliko več časa in tudi kvalitetne strokovne podlage z  
ustreznimi izračuni. Dolgoročne usmeritve se ne pripravijo čez  
noč in na podlagi ocen, temveč na podlagi temeljite razprave in  
analiz. Žal do sedaj s takimi stvarmi nimamo preveč lepih izku-  
šenj .

Za konec poudarjam, da družbeni dogovor podpiramo in v  
tem trenutku niti ne vidimo nobene druge poti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Stamenko  
Jovanovič, gospodarsko področje, 46. okoliš, Murska Sobota.

STAMENKO JOVANOVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati. Na skupini delegatov za Zbor združenega dela  
iz občine Murska Sobota smo na seji dne 6. marca 1987 obravnavali  
osnutek družbenega dogovora o spremembah in dopolnitvah družbe-  
nega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno ure-  
janje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji  
in v zvezi s tem sprejeli naslednja stališča:

Prvič. Skupina delegatov podpira prizadevanja za bolj  
stimulativno nagrajevanje delavcev po delu, rezultatih dela,  
rezultatih upravljanja in gospodarjenja z družbenimi sredstvi ter  
doseženih poslovnih rezultatih organizacije oziroma delovne  
skupnosti. Zato soglaša s predlaganimi spremembami in dopolnit-  
vami družbenega dogovora.

Drugič. Ugotavljamo, da je v predlaganih spremembah pri  
delitvi dohodka za osebne dohodke zanemarjen kriterij izvoza.  
Zato predlagamo, da se pri oblikovanju sredstev za osebne dohodke  
dogovor dopolni s kriterijem izvoza in doseganjem izvoznih  
rezultatov. Na ta način se tudi stimulira organizacije, ki  
izvažajo, za realizacijo zastavljenih planov in uresničevanje  
enega od ključnih resolucijskih ciljev.

Tretjič. Menimo, da je rok do 30. junija 1987 za  
uskladitev samoupravnih splošnih aktov s spremembami in dopol-  
nitvami samoupravnih sporazumov dejavnosti in družbenim dogovorom  
nerealen in prekratek glede na to, da bo v ozdih in delovnih  
skupnostih treba te spremembe sprejemati z referendumom. Pri  
izvajanju teh določil bo treba tudi izhajati iz novega obračun-  
skega sistema, ki ga bomo začeli izvajati v drugem polletju. Zato  
bi bilo treba opredeliti rok za uskladitev samoupravnih splošnih  
aktov nekoliko bolj realno, kot je v predlogu.

Četrtič. Obdobje za delitev sredstev za osebne dohodke  
na podlagi rezultatov opravljanja in gospodarjenja z družbenimi  
sredstvi po ugotovljenih podatkih periodičnih obračunov je zaradi  
visoke inflacije in razvrednotenja dinarja predolgo. Izplačevanje  
tega dela osebnega dohodka bi moralo biti sprotno, na podlagi  
ugotovljenih podatkov gospodarjenja z družbenimi sredstvi. Hvala  
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav  
za razpravo ni več. Za besedo prosi tovariš Rok Pavšič, gospodar-  
sko področje, 5. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.

ROK PAVŠIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegati za gospodarsko področje, 5. okoliš, delegati  
za prosvetno-kulturno področje 3. okoliša in socialno-zdravstve-  
nega 3. okoliša, so razpravljali o obeh predlogih - to se pravi o  
predlogu sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o skupnih  
osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri pridobi-  
vanju in delitvi dohodka v SFRJ ter o osnutku sprememb in dopol-  
nitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samo-  
upravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR  
Sloveniji.

K prvemu imamo naslednje amandmaje: k 26.d členu  
predlagamo:

Prvič. V drugem stavku drugega odstavka naj se med  
besedi "razlika del" vstavi "praviloma." Tako bi se stavek  
glasil: "Če je OZD ustvarila bruto osebni dohodek v znesku, ki je  
večji od zneska bruto osebnega dohodka na podlagi živega dela,  
predstavlja ta pozitivna razlika praviloma del bruto osebnega  
dohodka na podlagi opravljanja in gospodarjenja z družbenimi  
sredstvi."

Drugič. Na koncu drugega odstavka naj se doda besedilo:  
"da bo ta del osebnih dohodkov odvisen od obsega v nekaj pretek-  
lih letih oblikovane akumulacije v organizacijah združenega dela,  
gledano relativno v razmerju le-te do povprečno uporabljenih  
poslovnih sredstev, poslovnega sklada in dohodka."

Tretjič. V tretjem odstavku naj se v celoti črta:  
"Imperativno predlagamo, da naši predstavniki vztrajajo pri  
uveljavitvi podanih predlogov."

Kategorizacija osebnega dohodka na podlagi upravljanja  
in gospodarjenja z družbenimi sredstvi je po našem mnenju logično  
mesto, ki lahko povezuje povečanje družbene lastnine z osebnim  
materialnim interesom posameznikov v združenem delu.

Tudi k osnutku sprememb in dopolnitev slovenskega  
dogovora imamo nekaj amandmajev. Naš prvi amandma predlaga, da se  
spremeni besedilo, kjer se govori o delitvi sredstev za osebne  
dohodke. Pravilno besedilo bi bilo: "delitev dela dohodka za  
osebne dohodke."

Drugi amandma - v prvi alinei drugega odstavka 4. člena  
ni jasen pojem "nad povprečjem dejavnosti", ker se ne ve, ali gre  
za osebne dohodke delavcev ali za delež osebnega dohodka v  
dohodku.

Tretji amandma je k 19. členu. Opozoriti želimo, da so  
akontacije osebnega dohodka lahko različne tudi zaradi različnega  
finančnega in ne le dohodkovnega položaja.

Četrti amandma se nanaša na 21. člen. Osebni dohodek na  
podlagi minulega dela oziroma na podlagi dela delavcev v negos-  
podarskih dejavnostih in delovnih skupnostih mora biti odvisen od  
njihovih rezultatov in se mora izražati skozi njihove rezultate,  
pri čemer pa se ti rezultati lahko izražajo tudi skozi rezultate  
gospodarstva kot celote.

Petič. Na primeren način bi bilo potrebno v besedilu  
družbenega dogovora vgraditi člene, ki zadevajo kategorijo  
osebnega dohodka na podlagi rezultatov opravljanja in gospodar-  
jenja z družbenimi sredstvi - to je minulo delo.

Končno predlagamo, da se oba akta - glede na njuno  
pomembnost - ne sprejemata po hitrem postopku, to se pravi do  
junija. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Pisne pripombe k  
obema dokumentoma so oddale skupine delegatov iz občin Ljubljana  
Center, Radovljica, Ljubljana Moste-Polje, Slovenj Gradec, Kranj,  
Tržič, Laško, Ljubljana Šiška, Škofja Loka, Maribor Tezno,  
Maribor Tabor. K zveznemu dokumentu so oddali delegati iz Novega  
mesta, k republiškemu pa delegati skupin delegatov iz občin  
Radlje ob Dravi, Slovenske Konjice, Lendava, Gornja Radgona in  
Idrija.

Vse pripombe bomo posredovali skupini delegatov, da jih  
prouči. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ce ne želi nihče več  
razpravljati, zaključujem razpravo in prosim skupino delegatov  
vseh zborov za proučevanje aktov iz pristojnosti Skupščine SFRJ,  
da se sestane v sobi 84. Pridružita naj se jim tovariša Gerbec in  
tovariš Pavšič.

Prehajamo na 16. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG  
ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA O POGOJIH ZA IZPLAČILA ZA DOLOČENE  
NEGOSPODARSKE IN NEPROIZVODNE INVESTICIJE V LETIH 1986 IN 1987.

Predlog zakona je skupščini predložil v obravnavo  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Danes je obravnavala predlog  
zakona skupina delegatov za spremljanje uresničevanja planskih  
aktov, ki je predložila poročilo.

Danes smo dobili redakcijski amandma Zakonodajno-pravne  
komisije k 1. členu predloga zakona. Izvršni svet amandmaju ne  
nasprotuje.

Pričenjam razpravo. Ali želi kdo o tem zakonu razpra-  
vljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo  
in prehajamo na glasovanje.

Najprej bomo glasovali o amandmaju Zakonodajno-pravne  
komisije k 1. členu predloga zakona.

Kdo je za? (113 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je amandma sprejet z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o spremembi zakona o  
pogojih za izplačila za določene negospodarske in neproizvodne  
investicije v letih 1986 in 1987 v celoti, skupaj z amandmajem.

Kdo je za? (112 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 17. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG  
ZAKONA O VARSTVU PREBIVALSTVA PRED NALEZLJIVIMI BOLEZNIMI.

Predlog zakona je skupščini predložil v obravnavo njen  
izvršni svet.

Danes ste prejeli amandma Izvršnega sveta k 3. členu  
predloga zakona, ki ga je pripravil na podlagi poročila Zakono-  
dajno-pravne komisije.

Predlog zakona sta obravnavala tudi Odbor za družbe-  
nopolitični sistem in skupina delegatov vseh zborov skupščine za  
družbene dejavnosti, ki nista imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta je dr. Jože Vidmar, name-  
stnik predsednika Republiškega komiteja za zdravstveno in soci-  
alno varstvo. Ali želi morda besedo? (Ne.) Želijo besedo poro-  
čevalci delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Prijav ni. Ker ni razprave, zak-  
ljučujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Najprej bomo  
glasovali o amandmaju Izvršnega sveta k 5. členu predloga zakona.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je amandma Izvršnega sveta sprejet z  
večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o varstvu prebival-  
stva pred nalezljivimi boleznimi v celoti.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet soglasno.

Prehajamo na 18. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG  
ZA IZDAJO ZAKONA O USTANAVLJANJU DELOVNIH ORGANIZACIJ, ki jih  
ustanavljajo delovni ljudje in civilnopravne osebe.

Predlog za izdajo zakona je skupščini predložil v  
obravnavo Izvršni svet. K predlogu za izdajo zakona sta predlo-  
žila informacijo Izvršni svet in Komisija za spremljanje izva-  
janja zakona o združenem delu, ki sta bili objavljeni v Poroče-  
valcu št. 4. K predlogu za izdajo zakona ste prejeli tudi predlog  
sklepa - ESA 197. Predlog za izdajo zakona obravnava tudi Druž-  
benopolitični zbor na podlagi 74. člena poslovnika in je pred-  
ložil predlog stališč, ki ste jih prejeli danes na klop.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki je Jože Strle,  
član Izvršnega sveta in predsednik Republiškega komiteja za  
drobno gospodarstvo, ki bo imel uvodno besedo.

JOŽE STRLE: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati. Zbori Skupščine SR Slovenije so v maju leta 1984  
obravnavali stanje in usmeritve razvoja drobnega gospodarstva v  
naši republiki in sprejeli ugotovitve, predloge in aktivnosti, ki  
naj bi prispevali k hitrejšemu razvoju. Med temi je bil sprejet  
tudi razvoj o pripravi zakona, po katerem naj bi organizacije  
združenega dela ustanavljali tudi delovni ljudje in civilno  
pravne osebe, v skladu s 350. členom zakona o združenem delu.

Med ostalimi problemi je bilo posebej izpostavljeno  
strukturno neskladje organizacij združenega dela v slovenskem  
gospodarskem prostoru, ki pa je značilno tudi za Jugoslavijo. Iz  
primerjave strukture drobnega gospodarstva v naši republiki s  
strukturo drobnega gospodarstva v naši republiki s strukturo  
podjetij v razvitejših državah, kjer celo 40 do 60 odstotkov  
podjetij zaposluje manj kot 50 delavcev, je razvidno, da je v  
naši republiki naj slabše pokrito področje drobnega gospodarstva zorganizacijami, ki imajo od 10 do 50 zaposlenih delavcev. Takšno  
stanje je nujno potrebno čimprej preseči.

Izhajajoč iz tega spoznanja je skupščina opredelila  
vrsto nalog in nosilcev, ki naj bi na posameznih področjih  
prispevali k hitrejšemu razvoju in procesu prestrukturiranja, ta  
pa je predvsem odvisen od nadaljnjega urejanja družbenoekonomskih  
odnosov in spreminjanja splošnih pogojev za uveljavljanje učin-  
kovitejšega gospodarjenja z razpoložljivimi sredstvi. Temu sledi  
Izvršni svet pri svojem delu in v skladu s svojimi pristojnostmi  
skrbi za odpravljanje tudi normativnih pomanjkljivosti.

Predlog za izdajo zakona, ki je danes v razpravi,  
predstavlja realizacijo enega od sklepov, za katerega je Skup-  
ščina SR Slovenije zavezala Izvršni svet, da bi na ta način  
omogočili tudi ustanavljanje novih organizacij združenega dela. K  
razvoju možnosti za nastajanje novih enot drobnega gospodarstva  
lahko ta zakon prispeva s tem, da širi krog ustanoviteljev na  
občane in civilno pravne osebe, za kar obstaja ustavna in zakon-  
ska podlaga.

Ta zakon omogoča uresničitev pravice do dela na osnovi  
pobude posameznika pod ustavnimi pogoji, da ustanovitelj prispeva  
tudi del lastnih sredstev za ustanovitev nove organizacije  
združenega dela. Podobno se zahteva tudi za iskalce zaposlitve v  
že ustanovljeni organizaciji združenega dela, ki vlaga v razši-  
ritev materialne osnove dela in s tem omogoča zaposlitev.

Interes ustanovitelja pa po ustavi in zakonu o zdru-  
ženem delu ni nujno vezan na zaposlitev, temveč tudi na zadovo-  
ljevanje potreb po proizvodih in storitvah iz te organizacije,  
pri čemer je ustanovitelj postavljen v kreditni odnos do orga-  
nizacije združenega dela, ki jo ustanavlja oziroma vanjo vlaga,  
in s tem namenom. Takšna možnost omogoča širitev kooperacije za  
zasebni sektor drobnega gospodarstva z novo ustanovljeno orga-  
nizacijo združenega dela.

Predlagatelj s tem zakonom odpravlja pravno praznino in  
odpravlja možnosti ustanavljanja organizacij združenega dela vsem  
ustanoviteljem, ki jim jo dopušča ustava, pod pogoji in na način,  
ki je v skladu z ustavo in zakonom o združenem delu, ob  
upoštevanju skupščinskega priporočila, da se postopek  
ustanavljanja poenostavi v zakonsko dopustne meje. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želijo poro-  
čevalci delovnih teles besedo? (Ne.) Prijav k razpravi ni. Pisno  
razpravo so oddali delegati iz občin Novo mesto in Maribor Tezno.

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem raz-  
pravo. Predsednica Družbenopolitičnega zbora me je obvestila, da  
so sprejeli predlog stališč v predloženem besedilu, s spremem-  
bami, pri 3. točki njihovih stališč, ki pravi, da se razprava o  
osnutku tega zakona prične šele takrat, ko bo postopek za sprejem  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o združenem delu že v  
zadnji fazi. Besedilo spreminjajo, ker je potrebno nadaljevati s  
postopkom priprave osnutka zakona na glede na spremembe in  
dopolnitve zakona o združenem delu.

Glede na to predlagam, da črtamo v našem sklepu ESA 197  
v 2. točki del zadnjega odstavka. Tako se uskladimo združbenopolitičnim zborom, sam postopek zakona pa bo nakazal,  
kdaj ga bomo dejansko lahko sprejeli.

Odpiram razpravo o tej spremembi. Ima kdo kakšno  
pripombo na ta predlog, da se črta del zadnjega odstavka 2.  
točke? (Ne.) Torej se strinjate, da se to besedilo sedaj glasi:  
"Osnutek zakona o ustanavljanju delovnih organizacij, ki jih  
ustanavljajo delovni ljudje in civilno pravne osebe, naj pripravi  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in ga Skupščini predloži v  
obravnavo. S tem smo usklajeni tudi z Zborom občin. Ce ne želi  
nihče več razpravljati, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (108 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa z dopolnitvijo sprejet

soglasno.

Ugotavljam tudi, da je predlagani sklep sprejet v  
skladu s stališči Družbenopolitičnega zbora.

Ker sodelujem v skupini delegatov za spremljanje  
uresničevanja planskih aktov, prosim podpredsednika Franca  
Jelena, da vodi sejo namesto mene.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Prehajamo na 19. TOČKO  
DNEVNEGA REDA, to je na ODLOČBO USTAVNEGA SODIŠČA SR SLOVENIJE V  
ZVEZI S 23. ČLENOM ZAKONA O POKOJNINSKEM IN INVALIDSKEM ZAVARO-  
VANJU IN PREDLOG ZA IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA O POKOJNIN-  
SKEM IN INVALIDSKEM ZAVAROVANJU.

Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča SR Slovenije je  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predložil predlog za izdajo  
zakona s predlogom zakona. Predlog za izdajo zakona s predlogom  
zakona so obravnavali Odbor za družbenopolitični sistem, skupina  
delegatov za družbene dejavnosti in Zakonodajno-pravna komisija,  
ki niso imeli pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
tej točki dnevnega reda je tovariš Miran Kalčič, namestnik  
predsednika Republiškega komiteja za delo. Želi morda besedo?  
(Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne.) Pričenjam  
razpravo. Pisnih prijav za razpravo ni. Želi kdo besedo? (Ne.)  
Pisne razprave so oddali delegati občine Slovenska Bistrica.

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in  
prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog za izdajo  
zakona o spremembi zakona o pokojninskem in invalidskem zavaro-  
vanju s predlogom zakona.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in  
prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog za izdajo  
zakona o spremembi zakona o pokojninskem in invalidskem zavaro-  
vanju s predlogom zakona.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog za izdajo zakona s predlogom  
zakona sprejet z večino glasov.

V zvezi s pobudo skupine delegatov za gospodarsko  
področje, 32. okoliš Velenje, za spremembo zakona o pokojninskem  
in invalidskem zavarovanju za odmero nadomestil za invalidnost,predlagam zboru, da se ta pobuda obravnava v sklopu vseh pobud za  
spremembo zakona ob obravnavi poročila o izvajanju zakona o  
pokojninskem in invalidskem zavarovanju. Po periodičnem delovnem  
načrtu je predvideno, da se obravnava v drugem tromesečju.

Se delegati strinjate s tem? (Da.)

Prehajamo na 20. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na POBUDO  
ZA SKLENITEV DOGOVORA O ENOTNEM UREJANJU POGOJEV IN NAČINOV ZA  
OPRAVLJANJE GOSPODARSKIH DEJAVNOSTI S SAMOSTOJNIM OSEBNIM DELOM S  
SREDSTVI V LASTI OBČANOV V POGODBENIH ORGANIZACIJAH ZDRUŽENEGA  
DELA IN ZDRUŽEVANJA V ZADRUGE.

Pobudo za sklenitev dogovora je Skupščini SR Slovenije  
predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. K  
pobudi ste prejeli predlog sklepa pod ESA 181.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
tej točki dnevnega reda je Jože Strle, član Izvršnega sveta in  
predsednik Republiškega komiteja za drobno gospodarstvo. Želi  
morda besedo? (Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?  
(Ne.)

Pričenjam razpravo. Zeli kdo razpravljati? Pisno se je  
k razpravi prijavila tovarišica Marinka Škrinjar, obrtno  
področje, 4. okoliš, Celje. Prosim.

MARINKA ŠKRINJAR: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati. Delegati 4. okoliša in ostalih okolišev s  
področja obrti in podobnih dejavnosti pozdravljamo to pobudo za  
sklenitev dogovora o enotnem urejanju pogojev in načinov za  
opravljanje gospodarskih dejavnosti s samostojnim osebnim delom s  
sredstvi, ki so v lasti občanov, pogodbenih organizacij združe-  
nega dela in združevanja v zadruge.

Z usklajeno politiko, predvsem z zakonskimi in podza-  
konskimi predpisi lahko pričakujemo hitrejši in učinkovitejši  
razvoj osebnega dela v celi Jugoslaviji. Vendar menimo, da z  
enotnimi kriteriji, pogoji in načinom opravljanja gospodarskih  
dejavnosti z osebnim delom in sredstvi v lasti občanov, kot so  
predvideni v predloženem dogovoru, v Sloveniji ne bo prišlo do  
bistvenega napredka, ker so taka določila v veliki večini že  
vgrajena v predpisih naše republike. Zato sodimo, da naj bodo ti  
pogoji in kriteriji le izhodišča za nadaljnje pospeševanje  
razvoja osebnega dela. Vsaka republika oziroma pokrajina pa naj  
razvija na osnovi teh kriterijev drobno gospodarstvo oziroma  
osebno delo glede na možnosti, ki jih ima na svojem območju.  
Kljub temu pa smo mnenja, da bo dogovor vsekakor prinesel pomem-  
ben napredek v razvoju drobnega gospodarstva in v tem okviru  
osebnemu delu tudi v Sloveniji.

Če omenimo nekaj pomembnejših določb dogovora, ki bodo  
pozitivno vplivale na smelejše razvijanje dejavnosti in zaposlo-  
vanje delavcev na tem področju, moramo predvsem omeniti, da bo  
mogoče v skladu z dogovorom lastne poslovne prostore in sredstva,  
s katerimi samostojni obrtniki opravljajo dejavnosti, po trajnem  
ali začasnem prenehanju opravljanja gospodarske dejavnosti dati v  
zakup tudi drugi osebi. To bo pripomoglo, da bodo samostojni  
obrtniki namenjali več svojih sredstev za razvoj in razširjanje  
svojih delavnic. To bo tudi povzročilo povečanje proizvodnjeoziroma opravljanje več storitev in hitrejše zaposlovanje delav-  
cev v delavnicah samostojnih obrtnikov.

Dogovor bo ugodno vplival tudi na razvoj trgovine na  
drobno, ki jo pri nas občine opredeljujejo različno v svojih  
predpisih. Dogovor bo tudi pripomogel, da bodo občinski upravni  
organi hitreje in ažurneje izdajali dovoljenja za upravljanje  
gospodarskih in negospodarskih dejavnosti.

Glede na navedeno in še na ostale pomembne določbe  
podpiramo sklenitev dogovora, ker smo prepričani, da bo vplival  
na izvršitev začrtanih smernic v zveznih in republiških planskih  
dokumentih in na ta način tudi na pospeševanje tega dela našega  
gospodarstva. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. K razpravi se je  
prijavil tovariš Stane Kogej, področje gospodarstva, 21. okoliš,  
Koper.

STANE KOGEJ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in  
tovariši delegati. Skupina delegatov 21. okoliša gospodarskega  
področja je na seji 12. marca obravnavala osnutek dogovora o  
enotnem urejanju pogojev in načina opravljanja gospodarske  
dejavnosti z osebnim delom in s sredstvi v lastnini občanov v  
pogodbenih organizacijah združenega dela in združevanja v zadru-  
ge. Sprejela je naslednje pripombe:

Predlagamo, da se 23. člen dogovora razširi še z  
naslednjimi skupinami proizvodov, in sicer: z mazivi, olji,  
mastmi, rezervnimi deli, opremo in priborom za plinske  
instalacije in pršila, kovinsko in elektrotehnično blago,  
nadomestni deli in potrebščine, oprema za pranje motornih vozil  
in rezervni deli, izdelki iz gume, kavčuka in plastičnih mas,  
gasilne priprave, materiali in potrebščine, popravila in  
vzdrževanje cestnih motornih vozil - od tega pranje in nega v  
zvezi z montažo gum.

Samostojni obrtnik naj ima možnost drobne prodaje ne  
samo naftnih derivatov in plina za gospodinjstvo, temveč tudi  
dodatnega asortimenta, ki je naveden v prejšnjem odstavku.  
Trdimo, da je samo taka celovita ponudba proizvodov in prodaja  
le-teh za potrošnike ugodna, za samostojnega obrtnika pa je  
ekonomsko bolj zanimiva.

V celoti tudi podpiramo mnenje Izvršnega sveta SR  
Slovenije k 23. členu dogovora, naj bi dopustili in zagotovili  
tudi druge zvrsti blagovnega prometa, in sicer: prodajo v imena  
organizacij združenega dela in na njen račun, komisijsko prodajo  
in prodajo določenega rabljenega blaga. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Želi še kdo razpra-  
vljati? Pisne razprave so oddali delegati občin Ljubljana Moste-  
-Polje, Novo mesto, Kranj in skupina delegatov za področje  
državnih organov Ljubljane Center. Predlagam, da v postopku  
usklajevanja stališč udeležencev dogovora upošteva naš predsta-  
vnik te dodatne pripombe in predloge, ko bo seja zbora udeležen-  
cev.

Takšna formulacija je opredeljena tudi že v sklepu. Če  
ni več razprav, dajem na glasovanje predlog sklepa pod ESA 181.

Kdo je za? (116 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa soglasno sprejet.

Prehajamo na 21. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na POBUDO  
ZA SKLENITEV DOGOVORA O SPREMEMBI DOGOVORA O USKLADITVI TEMELJEV  
POLITIKE OBDAVČEVANJA MENIČNIH KREDITOV TER O IZVAJANJU ENOTNIH  
MENIČNIH GOLIC IN NJIHOVEM DAJANJU V OBTOK Z OSNUTKOM DOGOVORA.

Pobudo za sklenitev dogovora z osnutkom dogovora je Skupščini SR  
Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slove-  
nije. Pobudo z osnutkom dogovora sta obravnavala Odbor za finance  
in kreditno-monetarno politiko in Zakonodajno-pravna komisija, ki  
nista imela pripomb. Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije k tej točki dnevnega reda je tovariš Rudi Šepič, član  
Izvršnega sveta in Republiškega sekretariata za finance. Želi  
besedo? (Ne.) Želijo poročevalci delovnih teles besedo? (Ne.)  
Pričenjam razpravo. Pisnih prijav k razpravi ni. Če ne želi nihče  
razpravljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme  
naslednji sklep:

Prvič. Skupščina SR Slovenije sprejema pobudo za  
sklenitev dogovora o spremembi dogovora o uskladitvi temeljne  
politike obdavčevanja meničnih kreditov ter o izvajanju enotnih  
meničnih golic in njihovem dajanju v obtok z osnutkom dogovora.

Drugič. Skupščina SR Slovenije pooblašča Rudija Šepiča,  
člana Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in republiškega  
sekretarja za finance, da sodeluje v postopku usklajevanja  
stališč udeležencev dogovora oziroma oblikovanju končnega bese-  
dila predloga dogovora in po končanem postopku usklajevanja v  
imenu Skupščine SR Slovenije podpiše dogovor.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če nihče ne  
želi, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (112 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet soglasno.

Prehajamo na 22. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG  
ZAKONA O RATIFIKACIJI SPORAZUMA MED ZVEZNIM IZVRŠNIM SVETOM  
SKUPŠČINE SFR JUGOSLAVIJE IN VLADO LJUDSKE REPUBLIKE BOLGARIJE O  
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SPORAZUMA O MENJAVI BLAGA, GOSPODARSKEM  
IN ZNANSTVENO-TEHNIČNEM SODELOVANJU NA OBMEJNEM OBMOČJU, SESTAV-  
LJENEGA 28. FEBRUARJA 1978 V BEOGRADU.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v  
obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K  
predlogu zakona ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije in predlog odloka, ki je pod ESA 203.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
tej točki dnevnega reda je tovariš Miha Vrhunc, namestnik pred-  
sednice Republiškega komiteja za mednarodno sodelovanje. Želi  
morda besedo? (Ne.) Želijo morda besedo predstavniki delegacij?  
(Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav k razpravi ni. Ker ne  
želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na  
glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k pred-  
logu zakona o ratifikaciji sporazuma med Zveznim izvršnim svetom  
Skupščine SFR Jugoslavije in vlado Ljudske republike Bolgarije o  
spremembah in dopolnitvah sporazuma o menjavi blaga, gospodarskem  
in znanstveno-tehničnem sodelovanju na obmejnih območjih, sesta-  
vljenega 28. februarja 1978 v Beogradu.

Kdo je za? (109 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se  
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Prehajamo na 23. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG  
ZAKONA O RATIFIKACIJI MEDNARODNE KONVENCIJE O USKLAJENEM SISTEMU  
IMENOVANJ IN ŠIFRSKIH OZNAK BLAGA IN PROTOKOLA O SPREMEMBI IN  
DOPOLNITVI MEDNARODNE KONVENCIJE O USKLAJENEM SISTEMU IMENOVANJ  
IN ŠIFRSKIH OZNAK.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v  
obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K  
predlogu zakona ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije in predlog odloka, ki je pod ESA 189. Predlog zakona je  
obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pri-  
pomb .

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
tej točki dnevnega reda je tovariš Miha Vrhunc, namestnik pred-  
sednice Republiškega komiteja za mednarodno sodelovanje. Želi  
morda besedo? (Ne.) Želi predstavnik delegacije besedo? (Ne.)  
Želijo poročevalci delovnih teles besedo? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Pisno se je k razpravi prijavil  
tovariš Marjan Trojer, predstavnik Gospodarske zbornice Slove-  
nije. Prosim.

MARJAN TROJER: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati. Gospodarska zbornica Slovenije soglaša, da je  
potrebno sprejeti predlog omenjenega zakona. Vendar navaja nekaj  
vprašanj k predloženemu zakonu in meni, da bi bilo umestno, ko bi  
zvezna skupščina zahtevala odgovor nanje, še preden bi bil  
sprejet omenjeni zakon. S tem bi zagotovila vpliv na uveljavitev  
mednarodne konvencije.

Prvo vprašanje je, ali bo v Jugoslaviji novo označe-  
vanje blaga v menjavi z drugimi državami veljalo od 1. januarja  
1988, ali pa bo izkoristila možnost, dano podpisnicam, državam v  
razvoju, da konvencijo le delno uveljavijo oziroma jo v celoti  
realizirajo kasneje. Ce bo Jugoslavija uveljavila konvencijo že z  
januarjem 1988, kakšne priprave tečejo, da bo z njimi gospodar-  
stvo pravočasno seznanjeno.

Drugo vprašanje: Usklajeni sistemi imenovanj in šifri-  
ranih oznak je s približno pet tisoč podštevilkami in s šestme-  
sečno razvrstitvijo ožji od veljavne jugoslovanske carinske  
nomenklature, po kateri se sedaj razvršča blago tako v izvozu kot  
v uvozu. Umestno je vprašanje, ali bo Zvezna carinska uprava  
skupaj z Zveznim sekretariatom za finance Zveznemu izvršnemu  
svetu predložila širitev tako imenovane harmonizirane carinske  
nomenklature. Če bo ugotovljeno sedanje število oznak, bo glede  
na veljavno carinsko nomenklaturo potrebno razširiti harmonizi-  
rano nomenklaturo za tretjino oziroma na približno sedem tisočpetsto postavk. Ker pa v tem primeru ne bi bilo smotrno mehanično  
širiti število postavk, marveč bi morali zagotoviti, da se bodo  
spremembe ujemale tudi s spremembami izdelkov v menjavi, bo  
zagotovo odločilno, za katero metodologijo se bo opredelil  
predlagatelj dopolnilnih oznak blaga v menjavi z drugimi drža-  
vami .

Ne bi se strinjali, npr. z dosedanjim postopkom za  
prehod na označevanje blaga v menjavi z Evropsko gospodarsko  
skupnostjo, ko se ločeno od metodologije harmonizirane nomenkla-  
ture razvrščajo izdelki, navedeni v protokolu med SFR Jugoslavijo  
in EGS. Po našem mnenju je treba v takih primerih postopati tako,  
da se obe strani odločita za enako razvrščanje blaga, ki je  
poseben predmet menjave. To tudi pomeni, da lahko obe strani  
spremljata izvedbo mednarodne pogodbe oziroma protokola in  
predlagata ukrepe, uporabljajoč podatke pod istimi označbami.

Gre torej za nadaljnje poglabljanje nomenklature, pri  
čemer bo upoštevana zahteva gospodarstva, da se tudi v dopolnit-  
vah in izvedbah realizira načelo, da se Jugoslavija pridružuje  
naporom po izenačevanju oznak v mednarodnem prometu blaga, da se  
torej izogiba lastnim oznakam oziroma jih usklajuje z drugimi  
državami, kadar gre za realizacijo mednarodnih pogodb. Na ta  
način je gospodarstvu prihranjeno precej stroškov, poenoti lahko  
metodologijo spremljanja izdelkov v menjavi oziroma spoštuje  
mednarodne standarde, ki se uvajajo tako v menjavo med državami  
kot v menjavo med gospodarskimi organizacijami. To je izredno  
pomembno v času, ko se spremljanje poslovanja avtomatizira in se  
uvajajo računalniško podprti informacijski sistemi tudi v proi-  
zvodnjo.

Za jugoslovansko gospodarstvo bo koristno, če bo  
ratifikacija mednarodne konvencije o usklajenem sistemu imenovanj  
in šifrskih oznak blaga prinesla več kot le prilagajanje nomen-  
klatur oziroma režimov uvoza.

Gospodarska zbornica Slovenije zato meni, da je treba  
ob ratifikaciji konvencije zvezne skupščine in preko nje gospo-  
darsko javnost obvestiti, ali bodo spoštovani tudi omenjeni  
cilji:

Realizacija mednarodne konvencije v tem smislu bi  
pomenila, da bo omogočeno posodabljanje poslovanja tako v gospo-  
darskih stikih s tujino kot v samem poslovanju delovnih organi-  
zacij na notranjem trgu, in to s sprejemom ter prilagajanjem  
novim mednarodnim standardom poslovanja v prometu blaga.

Menim, da se predlogi tudi ujemajo s stališčem Izvrš-  
nega sveta, kjer tudi predlagajo program oziroma načrt za rea-  
lizacijo te nomenklature. Hvala.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Želi še kdo razpravljati?  
(Ne.) Te predloge oziroma dopolnitve bomo posredovali delegaciji  
za usklajevanje v Zboru republik in pokrajin.

Če ni več razprav, zaključujem razpravo in prehajamo na  
glasovanje. Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k  
predlogu zakona o ratifikaciji mednarodne konvencije o usklajenem  
sistemu imenovanj in šifrskih oznak blaga in protokola o spremem-  
bi in dopolnitvi mednarodne konvencije o usklajenem sistemu  
imenovanj in šifrskih oznak.

Kdo je za predlog odloka? (113 delegatov.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Prehajamo na 24. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
RATIFIKACIJI KONVENCIJE MEDNARODNE ORGANIZACIJE DELA ŠTEVILKA 159  
O POKLICNI REHABILITACIJI IN ZAPOSLOVANJU INVALIDOV. Predlog  
zakona je Skupščini SR Slovenije predložila v obravnavo Skupščina  
SFR Jugoslavije. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije se s predlo-  
gom zakona strinja. K predlogu zakona ste prejeli predlog odloka  
- ESA 194. Predlog zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna  
komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
tej točki dnevnega reda je tovarišica Marija Hinterlechner,  
republiška svetovalka v Republiškem komiteju za delo. Želi morda  
besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.)  
Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo, pisnih prijav ni. Če ne želi nihče  
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k predlo-  
gu zakona o ratifikaciji konvencije Mednarodne organizacije dela  
številka 159 o poklicni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov.

Kdo je za predlog odloka? (113 delegatov.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Prehajamo na 25. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O  
VALORIZACIJI KATASTRSKEGA DOHODKA. Predlog odloka je Skupščini SR  
Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slove-  
nije. Predlog odloka je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna  
komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
tej točki dnevnega reda je tovariš Ivan Rojc, namestnik direktor-  
ja Republiške uprave za družbene prihodke. Želi morda besedo? (Ne  
želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Pisno se je k razpravi prijavil  
tovariš Franc Sušnik, področje kmetijske dejavnosti, 5. okoliš,  
Lenart. Prosim.

FRANC SUŠNIK: Tovariš podpredsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov Zbora združenega dela za  
kmetijsko dejavnost, petega okoliša, je oblikovala stališče, da  
valorizacija katastrskega dohodka zaradi realnosti obdavčevanja  
dohodka iz kmetijstva, s predvidenim količnikom 1,50, ne bo  
predstavljala pretiranega dodatnega bremena za kmetijske proizva-  
jalce. Vendar pa se bodo glede na sedanje stanje v kmetijstvu  
poglobili še drugi problemi. Kot primer navajamo zdravstveno  
zavarovanje kmetov, kjer je osnova za plačilo prispevkov katastr-  
ski dohodek.

Razprave na zborih občanov so pokazale, da je to  
vprašanje zaradi celotne kmetijske problematike in položaja  
kmetijstva zelo pereče. Zavedati se moramo, da so cenovna nesk-  
ladja kljub intervencijam ponovno takšna, da je ogroženo vse, kar  
smo dosegli z resnim delom in vlaganjem v kmetijstvo.

Ta sklop vprašanj sicer ne sodi direktno k obravnavani  
točki dnevnega reda, vendar sta obe temi - na žalost - še kako  
povezani. Zato smo dolžni opozoriti na vsa večja cenovna nesklad-  
ja. Najhuje je trenutno pri proizvodnji mleka, saj prvič po  
mnogih letih ugotavljamo padanje odkupa, kmetje pa tudi znižujejo  
število krav v hlevih. Kam to vodi, je najbrž jasno. Podobno se  
dogaja pri pitanju živine. Cenovna neskladja pa bodo imela vpliv  
tudi na poljedeljsko in ostalo kmetijsko proizvodnjo.

Kmetijci ne zahtevamo nesmiselno dvigovanje cen za  
svoje pridelke. Želimo le, da bi se ustvarila skokovita rast  
stroškov pri pridelavi hrane, cen produkcijskega materiala,  
strojev in tako dalje. Skupina predlaga, da se podpre predlog  
odloka o valorizaciji katastrskega dohodka, kot je predloženo,  
vendar pa je potrebno rešiti tudi ostale nakopičene probleme, na  
katere smo dolžni opozoriti, dokler je še čas.

Tovariši in tovarišice delegati! Citiram besede tovari-  
ša Toneta Kropovška, ki je pred 15 leti na socialistični konfe-  
renci dejal: "Mi se danes ne bojimo bogatega kmeta, ampak reveža,  
ker od njega nič ne dobimo." Zato mislim, da je nujno temeljito  
razmisliti, kako naprej, saj je ekonomsko vprašljivo uvažati  
mleko, ki ga lahko v obilni meri pridelamo doma. Seveda če so  
primerne cenovne razmere. Na to samo opozarjamo, ker po toči  
zvoniti, je prepozno. Smo proti vsakršnemu dvigovanju cen, vendar  
se morajo uskladiti cene reprodukcijskega materiala in kmetijskih  
strojev in tako dalje.

Opozoril bi še na probleme sadjarstva, saj pri teh  
astronomskih cenah škropiv in zaščitnih sredstev mi mirne duše  
uvažamo banane in drugo južno sadje. Tako nam odtekajo še kako  
potrebne devize, ki bi jih lahko namenili za bolj potrebne  
stvari. Večji del našega sadja, ki ga v Sloveniji pridelamo na  
tisoče ton, pa bo moralo segniti, saj ga ne bo mogoče prodati.  
Zato je potrebno tudi o tem temeljito razmisliti. Hvala.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: K razpravi se je prijavil  
tovariš Emil Hodošček, področje kmetijstva, 8. okoliš, Murska  
Sobota. Prosim.

EMIL HODOŠČEK: Tovariš podpredsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupine delegatov prekmurskih občin soglašajo  
z valorizacijo katastrskega dohodka pod pogojem, da nove obvezno-  
sti iz povečanega katastrskega dohodka ne smejo povzročiti  
dodatnih razlik med kmeti v SR Sloveniji in izven nje. V Sloveni-  
ji je bila zadnja valorizacija leta 1986, v SR Hrvatski, SR Črni  
gori, SAP Kosovo in Vojvodina pa leta 1984.

Cene pomembnejših kmetijskih proizvodov so določene  
enotno za pšenico, koruzo, mleko in meso in tako dalje. Tudi cene  
osnovnega reprodukcijskega materiala so v veliki meri izenačene,  
pogonsko gorivo, mineralna gnojila, semena, zaščitna sredstva in  
tako dalje. Zaradi tega ni razloga za razlike v višini katastrs-  
kega dohodka. Pri določanju količnika valorizacije katastrskega  
dohodka se morajo pri povprečnih kupnih cenah pridelkov in pri  
povprečnih nabavnih cenah za reprodukcijske materiale vključiti  
vplive premije in tako dalje. V valoriziranem katastrskem dohodku  
je nujno proučiti možnosti znižanja določenih prispevnih stopenj,kar še posebej velja za prispevne stopnje, ki so se dvignile v  
začetku letošnjega leta. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Pisnih prijav ni več.  
Pisno razpravo je oddala skupina delegatov iz občine Ptuj.

Mogoče želi besedo še predstavnik Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije? (Ne želi.) Ker ne želi nihče več razprav-  
ljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o valorizaciji  
katastrskega dohodka.

Kdo je za predlog? (92 delegatov.) Je kdo proti? (5  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 26. TOČKO DNEVNEGA REDA - SOGLASJE K  
STATUTU PEDAGOŠKE FAKULTETE V MARIBORU. K tej točki ste prejeli  
naslednja gradiva: spremembe in dopolnitve statuta, predlog  
odloka o soglasju k statutu in poročilo skupine delegatov vseh  
zborov za družbene dejavnosti.

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav ni k razpravi. Želi  
kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključu-  
jem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k statutu  
Pedagoške fakultete v Mariboru.

Kdo je za predlog odloka? (Vsi delegati.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor predlog odloka sprejel soglasno.

Prehajamo na 27. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG PERIO-  
DIČNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE SR  
SLOVENIJE ZA II. TRIMESEČJE LETA 1987. Predlog periodičnega  
delovnega načrta je predložila skupina delegatov za pripravo  
delovnega programa. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga  
nekatere spremembe, ki ste jih prejeli na klop. Poleg tega pa je  
potrebno dopolniti načrt za seje v aprilu z naslednjimi zadevami:  
z informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o tekočih  
aktualnih vprašanjih uresničevanja letošnje resolucije, s poroči-  
lom delegacije iz SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin  
Skupščine SFR Jugoslavije, s predlogom družbenega dogovora o  
spremembah in dopolnitvah družbenega dogovora o skupnih osnovah  
in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in  
delitvi dohodka v SR Sloveniji in z osnutkom zakona o Jugoslovan-  
ski banki za mednarodno ekonomsko sodelovanje.

Zaradi razbremenitve seje v maju smo se z Izvršnim  
svetom Skupščine SR Slovenije dogovorili, da predlog zakona o  
pedagoški službi obravnavamo na sejah v aprilu.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije bo na podlagi  
zakona o celotnem prihodku in dohodku predložil tudi zakon, ki bo  
uredil financiranje družbenih dejavnosti in nekaterih drugih  
družbenih potreb do konca letošnjega leta. V majsko sejo je  
potrebno vključiti predlog Predsedstva SR Slovenije, da se prične  
postopek za spremembo ustave SR Slovenije, predlog za izdajo  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o energetskemgospodarstvu - skupaj s poročilom o izvajanju ukrepov in  
aktivnosti za izboljšanje družbenoekonomskega položaja  
gospodarstva in premogovništva. Predlog za izdajo zakona o  
varstvu okolja bomo obravnavali v II. trimesečju po problemski  
konferenci v SZDL, spremembe in dopolnitve zakona o varstvu zraka  
pa bi obravnavali v tretjem trimesečju.

Predlagam, da se predloženi predlog periodičnega  
delovnega načrta za II. trimesečje, skupaj z vsemi predlaganimi  
spremembami in dopolnitvami, sprejme.

Pričenjam razpravo. Želi morda kdo besedo? Pisnih  
prijav k razpravi ni. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem  
razpravo in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejme  
predlog periodičnega delovnega načrta Zbora združenega dela  
Skupščine SR Slovenije za II. trimesečje 1987. leta, skupaj s  
spremembami in dopolnitvami. Prečiščeno besedilo predloga perio-  
dičnega delovnega načrta se objavi v Poročevalcu Skupščine SR  
Slovenije.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi  
nihče razpravljati, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagani sklep? (107 delegatov.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet soglasno.

Prehajamo na 28. TOČKO DNEVNEGA REDA - VOLITVE IN  
IMENOVANJA. Komisija za volitve, imenovanja in administrativne  
zadeve umika predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi člana  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije ter o razrešitvi in  
imenovanju predsednika Republiškega komiteja za energetiko.

Predlog odloka o razrešitvi in imenovanju namestnice  
republiškega sekretarja za finance je predložila Komisija za  
volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Predlog odloka ste  
prejeli.

Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Ne.) Če ne  
želi, prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o razrešitvi in  
imenovanju namestnice republiškega sekretarja za finance.

Kdo je za predlog? (100 delegatov.) Je kdo proti? (2  
delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je dolžnosti namestnice Republiškega sekretarja  
za finance razrešena Ada Gorjup, imenovana pa Alenka Markič.

Predlog odloka o imenovanju generalnega direktorja  
Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji je predložila  
Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.  
Predlog odloka ste prejeli danes na klop.

Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? Če ne želi  
nihče, prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju genera-  
lnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji.

Kdo je za? (101 delegat.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se  
je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino  
glasov. S tem je za generalnega direktorja Službe družbenega  
knjigovodstva ponovno imenovan Franc Knafelc.

Prehajamo na 29. TOČKO DNEVNEGA REDA - POBUDE, PREDLOGI  
IN VPRAŠANJA DELEGATOV. Od Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije  
smo prejeli odgovore na naslednja delegatska vprašanja in pobude  
skupin delegatov za področje: gospodarstva, 27 okoliš, Krško - v  
zvezi s problematiko dovolilnic za mednarodni cestni in tovorni  
promet; gospodarstva, 1. okoliš, Ljubijana-Bežigrad - v zvezi z  
radioaktivno kontaminacijo mleka v prahu in v zvezi s spremembo  
uredbe o izdatkih za službena potovanja in selitve v tujino, ki  
se zveznim upravnim organom in zveznim organizacijam priznajo kot  
materialni stroški; obrti, 2. okoliš, Ljubijana-Siška - za  
spremembo odredbe o revalorizaciji osnovnih sredstev delovnih  
ljudi, ki s samostojnim osebnim delom in z lastnimi sredstvi  
opravljajo kmetijsko, gospodarsko ali poklicno dejavnost; obrti,  
5. okoliš, Maribor-Rotovž - za spremembo obračunskega sistema za  
samostojne obrtnike in za gospodarstvo, 41. okoliš, Maribor-Tabor  
- za spremembo odloka o sprejemanju prijav o sklenjenih pogodbah  
o uvozu blaga do 31.12.1986 in plačevanju blaga, uvoženega v letu  
1986, v letu 1987 ter odredbe o načinu usklajevanja prijav o  
sklenjenih pogodbah o zunanjetrgovinskem prometu, vloženih do  
31.12.1986, s predpisi o izvozu in uvozu, ki se uporabljajo v  
letu 1987.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je posredoval tudi  
stališče do pobud Skupščine občine Ilirska Bistrica, Skupščine  
občine Celje za razpis referenduma o nadaljnji graditvi jedrskih  
elektrarn in pobude Skupščine občine Ravne na Koroškem v zvezi z  
izgradnjo jedrskih elektrarn v SR Sloveniji in Jugoslaviji.

Podobno vprašanje smo prejeli tudi od skupine delegatov  
iz občine Maribor-Rotovž. V zvezi s temi pobudami vas obveščam,  
da se bo obravnava te problematike nadaljevala v okviru problem-  
ske konference Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije.

Predlagam, da zaradi časovne stiske danes izjemoma ne  
bi odgovarjali na delegatska vprašanja ustno, ampak se dogovori-  
mo, da skupinam pošljemo pisne odgovore Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije. Odgovore bi objavili tudi v Poročevalcu.

Skupinam delegatov pa dajemo možnost, da kasneje  
sporočijo, ali se z odgovori strinjajo ali ne in če zahtevajo  
dopolnilne odgovore.

Ali se strinjate s predlogom? (Da.)

Prejeli smo pobudo Skupščine občine Kamnik za spremembo  
40. člena zakona o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnin v  
družbeni lastnini. Pobuda je bila posredovana Izvršnemu svetu  
Skupščine SR Slovenije v proučitev.

Na današnji seji so predložili delegatska vprašanja in  
pobude: skupina delegatov za gospodarsko področje, 30. okoliš,  
Celje - pobudo v zvezi z zakonom o spremembi zakona o pokojnins-  
kem in invalidskem zavarovanju; skupina delegatov za gospodarsko  
področje, 31. okoliš, Žalec - delegatsko vprašanje kdaj bo  
uveljavljena predlagana nižja tarifa za nekatera humanitarna  
društva; skupina delegatov za gospodarsko področje, 42. okoliš,  
Maribor-Tezno - pobuda v zvezi z zemljiškim maksimumom; skupinadelegatov za gospodarsko področje, 42. okoliš, Maribor-Tezno -  
pobudo v zvezi z odlokom o varstvu zraka; skupina delegatov za  
gospodarsko področje, 42. okoliš, Maribor-Tezno - delegatsko  
vprašanje v zvezi s sedanjimi gospodarskimi problemi.

Vsa ta vprašanja bomo posredovali v proučitev ustreznim  
organom, ki bodo nanje tudi odgovorili. Želi še kdo postaviti  
delegatsko vprašanje?

Pisno se je prijavila k razpravi tovarišica Štefka  
Miklavc, kmetijsko področje, 7. okoliš, Dravograd. Prosim.

ŠTEFKA MIKLAVC: Tovariš podpredsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov za kmetijstvo koroške regije  
iz Dravograda daje naslednjo pobudo.

Ob vsesplošnih gospodarskih težavah je položaj kmetij-  
stva še posebno težak zaradi tekoče gospodarske politike, zlasti  
zaradi politike cen kmetijskih pridelkov. Ta je taka, da se  
zadnjih pet let stalno slabša cenovno razmerje v škodo kmetij-  
stva. Ta razmerja so znana, da dobimo za kmetijske pridelke iz  
leto v leto relativno manj tistih proizvodov, ki jih potrebujemo  
za kmetijsko proizvodnjo. Še posebej je to čutiti v živinoreji,  
ker je zaostajanje cen največje. Znana so razmerja - na primer,  
da smo leta 1980 dobili za liter mleka 2,2 kg gnojil, lani pa le  
1,2 kg; za 100 kg goveda smo dobili leta 1980 1287 kg gnojil,  
lani pa le 720. Za traktor je bilo treba 1980. leta prodati nekaj  
nad 18 tisoč litrov mleka, letos pa že 46 tisoč. Lahko predstavim  
razmerja s področja osebne porabe - leta 1980 smo dobili za 100  
litrov mleka dve srajci, lani pa komaj eno.

Poleg teh cenovnih razmerij, ki so očitno v škodo  
kmetijstva in povzročajo padanje intenzivnosti pridelovanja,  
manjše porabe gnojil, kvalitetnega semena, zaščitnih sredstev, pa  
so porasle tudi nekatere dajatve, ki zmanjšujejo standard kmetij-  
skih proizvajalcev. Znano je, da so se zelo dvignili prispevki za  
invalidsko in pokojninsko zavarovanje, ki so se letos povečali v  
primerjavi z lanskim letom kar za 274%. Kot je te dni izračunal  
novinar časopisa Večer - leta 1986 je zadostovalo za prispevek  
pokojninskega zavarovanja v četrtem razredu 999 litrov mleka  
letos pa bo veljal ta prispevek že 2382 litrov mleka.

Našteta razmerja so dovolj očitna in ne potrebujejo  
posebnih razlag. Ker izhajamo s hribovskega področja, moram  
posebej poudariti, da so razmere v koroški regiji, kjer so  
pretežno hribovski predeli, še hujše. Že zdavnaj deklarativno  
priznani višji pridelovalni stroški na hribovskih kmetijah še  
zdaleč niso kompenzirani z višjimi premijami. Tarejo nas tudi  
visoke obresti za kredite tako za tekočo proizvodnjo kot za  
naložbe. Res so te obresti nekoliko nižje od tako imenovanih  
komercialnih obresti, vendar v kmetijstvu se denar počasi obrača,  
zato so tudi obresti, ki jih sedaj plačujemo za kmetijstvo -  
zlasti za živinorejo, previsoke. Posledice so manjše naložbe, s  
tem pa tudi zaostajanje v razvoju. Posebno težaven je položaj na  
naših obmejnih območjih - zlasti v radeljski in dravograjski  
občini, ker kmetije ob takih razmerah praktično nimajo nobenih  
perspektiv in propadajo. Mladi odhajajo v industrijsko hribovski  
prostor, ki je sicer primeren za kmetijsko, gozdarsko in turis-  
tično izrabo, pa ostaja prazen in neizkoriščen.

Zaradi navedenega se že čuti upadanje tržne prireje v  
živinoreji. Kmetje manj privezujejo teleta za nadaljnjo rejo in  
nasploh je opaziti, da se zmanjšuje stalež živine. To pa je  
dolgoročno gledano velika škoda, ki jo bo težko popraviti.  
Najhujše pa je to, da so mladi, ki so že začeli gospodariti na  
svojih preusmerjenih kmetijah, zopet zaposlujejo v industriji,  
odpovedujejo invalidsko-pokojninsko zavarovanje in zmanjšujejo  
obseg tržne proizvodnje.

Predlagamo, da se Izvršni svet Skupščine SR Slovenije  
pospešeno loti oblikovanja bolj perspektivnih ukrepov za tekočo  
razvojno in ekonomsko politiko do kmetijstva, zlasti še, da  
zagotovi dolgoročno spodbudno razvojno politiko, ki bo zagotav-  
ljala mladim tudi v hribih ekonomsko in socialno varnost. Hvala  
lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Pobudo bomo posredo-  
vali Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije v proučitev. Želi še  
kdo dati delegatsko vprašanje oziroma delegatsko pobudo? (Ne.) Če  
ne, zaključujem to točko dnevnega reda.

S tem smo obravnavali vse točke dnevnega reda, razen  
prekinjenih 4. in 15. točke. Ker so nam sporočili, da skupine še  
niso končale z delom, odrejam 25 minutni odmor.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 16.35 uri in se je  
nadaljevala ob 17.30 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Nadaljujemo s sejo zbora.  
Prehajamo na 4. TOČKO DNEVNEGA REDA. Skupina delegatov je končala  
z delom, zato nadaljujemo obravnavo osnutka o strategiji tehno-  
loškega razvoja SFR Jugoslavije s predlogom programa ukrepov za  
podpiranje razvoja znanosti in tehnologije.

Prosim poročevalca delegatov, tovariša Roka Pavšiča, da  
poroča o delu.

ROK PAVŠIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov Skupščine SR Slovenije za proučevanje  
aktov iz pristojnosti Zborov Skupščine SFR Jugoslavije je prouči-  
la pisne in ustne pripombe iz razprave na sejah Zbora združenega  
dela, Zbora občin in Družbenopolitičnega zbora k osnutku odloka o  
strategiji tehnološkega razvoja Socialistične federativne repub-  
like Jugoslavije.

Skupina ugotavlja, da je večina pripomb ustrezno  
zajetih v besedilu predloga sklepa k osnutku odloka. Skupina  
hkrati predlaga, da se besedilo predloga odloka dopolni z nasled-  
njim:

1. Na koncu drugega odstavka načelnih pripomb se doda  
   stavek: "Jedrsko tehnologijo bi morali razvijati samo v tistem  
   delu, ki omogoča varstvo okolja in človekovega zdravja."
2. V zadnjem odstavku načelnih pripomb naj se pred  
   zadnjim stavkom doda še naslednji stavek: "Zagotoviti je potrebno  
   razvoj teh področij tudi z vključevanjem najboljših strokovnjakov  
   iz proizvodnje in znanosti v mednarodnih združenjih in organiza-  
   cij za področje industrijske lastnine-patentov kot tudi standar-  
   dizacije, metrologije in baz tehnoloških podatkov, pri tem pamorajo biti nosilci in koordinatorji razvoja ustrezni zvezni  
   zavodi."
3. V konkretnih pripombah naj se v točki 4.2.1. prvi  
   odstavek spremeni tako, da se glasi: "Socialistične republike in  
   socialistični avtonomni pokrajini bodo v svojih razvojnih usmeri-  
   tvah, predvsem v planskih dokumentih, zagotovile, da bo njihov  
   tehnološki razvoj usmerjen v zadovoljevanje temeljnih interesov  
   delovnih ljudi in občanov ter da bodo v njih tudi tisti elementi,  
   ki so dogovorjeni v strategiji tehnološkega razvoja SFR Jugosla-  
   vije."
4. K predlogu programa ukrepov za podpiranje razvoja  
   znanosti in tehnologije naj se doda pripomba k 29. ukrepi, ki se  
   glasi: "Potrebno je proučiti vprašanje ali je že nastopila  
   potreba po vzpostavitvi sistema neodvisnih raziskovalnih in  
   strokovnih zavodov za področje kontrole kvalitete in atestiranja  
   in njihovega sistema financiranja." Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Pričenjam razpravo.  
Želi o poročilu skupine delegatov kdo razpravljati? (Ne želi.)  
Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 877 skupaj s  
spremembami in dopolnitvami, kot ga je predlagala skupina delega-  
tov.

Kdo je za predlagani sklep? (101 delegat.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa s spremembami in  
dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Tudi medzborovska skupina za oba družbena dogovora je  
končala z delom, zato prehajamo na prekinjeno 15. TOČKO DNEVNEGA  
REDA - PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV DRUŽBENEGA DOGOVORA O  
SKUPNIH OSNOVAH IN MERILIH ZA SAMOUPRAVNO UREJANJE ODNOSOV PRI  
PRIDOBIVANJU IN DELITVI DOHODKA V SFR JUGOSLAVIJI IN OSNUTKA  
DRUŽBENEGA DOGOVORA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH DRUŽBENEGA  
DOGOVORA O SKUPNIH OSNOVAH IN MERILIH ZA SAMOUPRAVNO UREJANJE  
ODNOSOV PRI PRIDOBIVANJU IN DELITVI DOHODKA V SR SLOVENIJI. Ker  
sem poročevalec skupine delegatov vas bom seznanil najprej s  
poročilom za zvezni dogovor.

Skupina delegatov za spremljanje uresničevanja planskih  
aktov je proučila vse pripombe in predloge k predlogu sprememb in  
dopolnitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za  
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka  
v SFR Jugoslaviji. Skupina je ugotovila, da obsežne in temeljite  
pripombe dokazujejo, da so se skupine delegatov temeljito pripra-  
vile za obravnavo zveznega družbenega dogovora. Skupina je tudi  
ocenila, da je vrsta pripomb in predlogov že vključenih v predlog  
sklepa, ki naj bi ga zbori sprejeli na današnji seji k predlogu  
zveznega družbenega dogovora.

Pri opredeljevanju do nekaterih predlogov, ki so  
terjali, da so določeni pojmi bolj konkretni in natančni, je  
skupina ugotovila, da vsi predlogi delegatov iz Ptuja sodijo v  
zvezni družbeni dogovor, temveč bo potrebno nekatere stvari  
ustrezno rešiti tudi v pripravljajočem se republiškem družbenemdogovoru, nekatere stvari pa tudi v ustreznih samoupravnih aktih  
v organizacijah združenega dela.

Mnenje skupine glede konkretnih pripomb skupin delega-  
tov: Pripombe iz občine Ptuj. Za obe načelni oziroma splošni  
pripombi je skupina ugotovila, da te definicije že določa nova  
zvezna zakonodaja, zlasti zakon o celotnem prihodku in odhodku,  
nekatere definicije pa bodo opredeljene tudi v izvedbenih pred-  
pisih .

Pripombe k 26. členu skupina ocenjuje, da je v predlogu  
sklepa ta pripomba smiselno že upoštevana. K 26.b členu predloga  
sklepa je že predlagana sprememba zadnjega dela stavka. Za 26.c  
člen skupina ocenjuje, da je to stvar samoupravnih aktov, ne pa  
zveznega družbenega dogovora.

Za 29. člen skupina ocenjuje, da ni potrebe po taki  
podrobni opredelitvi, saj gre le za orientacijo, konkretno pa se  
to ureja v organizacijah združenega dela.

Za 40.e člen skupina ocenjuje, da to ni stvar zveznega  
dogovora, temveč se bo zadeva reševala v okviru pristojne samo-  
upravne interesne skupnosti.

Pripomba k 40. f členu je upoštevana v predlogu sklepa  
Skupščine SR Slovenije.

Pripombe k 40.g členu in i členu skupina ocenjuje, da  
sta pripombi že smiselno upoštevani tudi v predlogu sklepa  
Skupščine SR Slovenije.

Glede pripombe delegata iz občine Gornja Radgona  
skupina ocenjuje, da sta obe pripombi že smiselno upoštevani v  
predlogu sklepa, glede pripomb za Ljubljano Vič-Rudnik po mnenju  
skupine delegatov je prva pripomba vsebovana v 26.d členu družbe-  
nega dogovora, drugo pripombo bo potrebno upoštevati oziroma  
urediti v republiškem družbenem dogovoru in v letnih izhodiščih  
za razporejanje čistega dohodka. Tretja pripomba pa je že vsebo-  
vana v predlogu sklepa Skupščine SR Slovenije.

Pripomba iz občine Laško k 26.b členu. Skupina meni, da  
pripomba ni sprejemljiva, ker ni v skladu z načeli delitve in  
rezultati dela.

Pripomba k 26.c členu - skupina meni, da je osebni  
dohodek na podlagi delovne dobe le začasna oziroma premostitvena  
kategorija, v nadaljnjem dograjevanju delitve osebnih dohodkov pa  
se bo moralo upoštevati tudi ta vidik.

Pripomba k 40. f členu - skupina delegatov ne sprejema  
predloga, ker je v predlogu sklepa Skupščine SR Slovenije podprla  
osnovno besedilo družbenega dogovora.

Za pripombo k 40.g členu poudarja skupina, da je to že  
sestavni del bruto osebnih dohodkov, vendar pa so kriteriji za to  
drugačni.

Za pripombo k 40. i in 1 členoma skupina ugotavlja, da  
sta že vsebovani v predlogu sklepa skupščine.

Skupina ugotavlja za pripombo k 40.1 členu, da je dano  
v dogovoru pooblastilo republik in da to lahko uredijo v repub-  
liškem družbenem dogovoru.

Za pripombo k 40.m členu - skupina poudarja, da se to  
ureja v organizacijah združenega dela.

Za pripombo k 40.o členu pa tudi meni, da se to ureja v  
organizacijah združenega dela.

Za pripombe iz občine Kranj ocenjuje skupina delegatov,  
da so načelne pripombe vsebinsko že vgrajene v predlogu sklepa  
Skupščine SR Slovenije. Za pripombe iz občine Maribor-Tabor in  
Mesta Maribor skupina delegatov ocenjuje, da se je v svojih  
opredelitvah k pripombam iz razprav delegatov iz prej navedenih  
občin že opredelila do vseh teh navedenih pripomb. Te pripombe se  
namreč ponavljajo in podvajajo.

Sama skupina delegatov še predlaga, da se v predlogu  
sklepa črta sedanja 3. točka - pod ESA 190 - in se oblikuje nova  
32. točka, ki naj se glasi: "Skupščina SR Slovenije pooblašča  
svoje predstavnike v Koordinacijskem odboru za spremljanje  
izvajanja družbenega dogovora o dohodku v SFR Jugoslaviji, da  
uveljavijo te spremembe in dopolnitve družbenega dogovora. Po  
potrebi naj poročajo Skupščini SR Slovenije, kolikor bodo v  
usklajevanju predloženi predlogi in pripombe spreminjali temeljna  
izhodišča - to je določanje osebnih dohodkov v skladu z doseženi-  
mi rezultati oziroma dohodkom in obveznostmi do akumulacije - na  
osnovi katerih je dala Skupščina SR Slovenije svoje soglasje.

Skupščina SR Slovenije pooblašča tovariša Jožeta Kneza,  
podpredsednika Skupščine SR Slovenije, da v imenu Skupščine SR  
Slovenije podpiše družbeni dogovor.

Skupina delegatov predlaga zborom, da sprejmejo predlog  
sklepa s predlagano spremembo oziroma dopolnitvijo, ki jo predla-  
ga skupina v tem poročilu.

Obveščam vas, da nas je predsednica Družbenopolitičnega  
zbora obvestila, da je ta zbor sprejel stališča v besedilu z  
dopolnitvijo, kot so vam bila predložena. Pričenjam razpravo o  
poročilu skupine k zveznemu dogovoru.

Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje, in  
sicer bomo glasovali najprej o:

a) predlogu sklepa - ESA 190 - k predlogu sprememb in  
dopolnitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za  
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka  
v SFR Jugoslaviji skupaj s spremembami in dopolnitvami, ki jih je  
predlagala skupina delegatov.

Kdo je za ta predlog? (97 delegatov.) Je kdo proti? (2  
delegata.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa s spremembami in  
dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Sedaj prehajamo na 15.b točko - to je na osnutek  
republiškega dogovora. Skupina delegatov vseh zborov za sprem-  
ljanje uresničevanja planskih dokumentov je proučila današnjo  
razpravo na seji Zbora združenega dela in Zbora občin glede  
osnutka družbenega dogovora o spremembah in dopolnitvah družbe-  
nega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno ureja-  
nje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji.

Skupina delegatov ugotavlja, da je bilo k predloženemu  
osnutku družbenega dogovora več pisnih in ustnih razprav, vendar  
pa ni bilo konkretnih predlogov na spremembo predloga ugotovitev  
in sklepov.

Glede konkretnih pripomb iz pisnih in ustnih razprav pa  
skupina ocenjuje, da je v predlogu ugotovitev in sklepov ustrezno  
opredeljeno, da mora Odbor udeležencev družbenega dogovora pri  
pripravi predloga družbenega dogovora proučiti in ustreznoupoštevati vse razprave, pripombe in predloge, ki so bili obliko-  
vani v organih podpisnic družbenega dogovora, med katere sodi  
tudi Skupščina SR Slovenije. Vse to je zajeto v zadnjem odstavku  
stališč in sklepov.

Iz tega razloga skupina delegatov ocenjuje, da ni  
potrebe po konkretnih spremembah ali dopolnitvah predloženega  
predloga ugotovitev in sklepov. Zato skupina delegatov predlaga,  
da sprejmete predlog ugotovitev in sklepov k osnutku družbenega  
dogovora v predlaganem besedilu. Torej imamo sedaj samo osnutek  
dogovora, predlog bo oblikovan na osnovi današnje razprave in na  
osnovi vseh pripomb. Odbor udeležencev bo strokovno proučil  
pripombe in se odločil, kaj bo upošteval in česa ne, ob tem pa bo  
moral utemeljiti, zakaj se je tako odločil.

Pričenjam razpravo k poročilu. Ima kdo kakšno pripombo?  
(Ne.) Če ni razpravljavcev, zaključujem razpravo. Prehajamo na  
glasovanje.

Kdo je za ugotovitve in sklepe pod ESA 199? (91 delega-  
tov.) Je kdo proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (3 delega-  
ti. )

Ugotavljam, da je predlog ugotovitev in sklepov sprejet  
z večino glasov. Prav tako ugotavljam, da sta predlog sklepa in  
predlog ugotovitev in sklepov sprejeta v skladu s stališči  
Družbenopolitičnega zbora.

Obveščam vas, da smo pri točkah, kjer smo sprejemali  
končne in skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbeno-  
političnim zborom. Ker je s tem dnevni red današnje seje zbora  
izčrpan, se vam zahvaljujem za razprave in udeležbo ter zaključu-  
jem 12. sejo Zbora združenega dela.

(Seja zbora je bila končana ob 17.45 uri.)