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(20, junija 1984)

Predsedoval: Martin Mlinar , predsednik Zbora združenega dela

Začetek seje ob 9. uri.

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!
Pričenjam 35. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo
sklical na podlagi 93. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Na podlagi 12, člena poslovnika Zbora združenega dela bomo najprej izvoli-
li Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja za današnjo se-
jo zbora in verificirali pooblastila delegatov. Predlagam, da v Komisijo za ve-
rifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja izvolimo naslednje delegate: za
predsednico tovarišico Marto Kadunc, za člana tovariša Martina Rakušo in tova-
rišico Metko Del Bello, So predlagani delegati navzoči? (Da.)

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem za-
ključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (97 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so bili v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitet-
na vprašanja za 35, sejo zbora izvoljeni delegati v predlaganem sestavu.

Prosim komisijo, da se sestane v avli pred dvorano, pregleda pooblastila
delegatov in sestavi poročilo za zbor. Očitno je, da danes nekateri delegati z
območja štajerske kasnijo, ker so sedeži prazni. Njihova pooblastila bomo kas-
neje verificirali.

Na sejo zbora so k posameznim točkam dnevnega reda vabljeni predstavniki
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov
Slovenije, Republiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva Slove-
nije, Gospodarske zbornice Slovenije, Narodne banke Slovenije, Službe družbene-
ga knjigovodstva SR Slovenije - Centrala Ljubljana, Skupnosti pokojninskega in
invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji, Zdravstvene skupnosti Slovenije, Skup-
nosti socialnega varstva Slovenije, Kulturne skupnosti Slovenije, Izobraževalne
skupnosti Slovenije, Raziskovalne skupnosti Slovenije, Zveze kmetijskih zem-
ljiških skupnosti Slovenije, Zadružne zveze Slovenije, Zavoda SR Slovenije za
statistiko, Zveze obrtnih združenj Slovenije in Zveze združenj borcev NOV Slo-
venije .

Na sejo zbora so vabljeni člani delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru
republik in pokrajin Skupščine SFRJ, delegati v Zveznem zboru Skupščine SFRJ
iz SR Slovenije ter predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin de-
legatov Skupščine SR Slovenije.

Do takrat, ko bo Komisija za verifikacijo pooblastil končala svoje delo,
pa poglejte gradiva, ki ste jih dobili na klop za današnjo sejo.

Komisija za verifikacijo pooblastil je končala s svojim delom in prosim
predsednico, da poda poročilo.

Marta Kadunc: Poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil in
nunitetna vprašanja Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za 35. sejo
ie 2o.6.1984:

Zbor združenega dela Šteje 13o delegatov, Za današnjo sejo ja predložilo
slegatska pooblastila 145 delegatov, in sicer: z gospodarskega področja 91 de-
agatov, s prosvetno-kulturnega področja 13 delegatov, s socialno-zdravstvenega
□dročja 13 delegatov, s kmetijskega področja 17 delegatov, z obrtnega področ-
a 5 delegatov, s področja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in
ruštev 5 delegatov ter s področja oboroženih sil en delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij oziroma oko-
išev: gospodarsko področje, 1. okoliš en delegat, 9. okoliš en delegat, 27.
koliš en delegat, 32, okoliš en delegat, skupaj štirje delegati; kmetijsko
odročje, 1. okoliš en delegat. Skupaj je odsotnih pet delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in ugotovila, da so vsa
□oblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da Zbor
druženega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Želi kdo o poročilu
□misije razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in
ajem poročilo na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (136 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel poročilo Komisije za verifikacijo poobla-
til in imunitetna vprašanja ter s tem verificiral pooblastila delegatov za 35.
ejo Zbora združenega dela. •

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na seji navzoča večina
elegatov.

Za današnjo sejo zbora sem predlagal razširitev predloga dnevnega reda z
zvolitvijo podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Sloveni-
e in imenovanje dveh predsednikov republiških komitejev, z zaključnim računom
arodne banke Jugoslavije za leto 1983 in finančnim načrtom Narodne banke Jugo-
lavije za leto 1984, s poročilom delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru re-
ublik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije o poteku 3o., 31. in 32. seje Zbo-
a republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, ki so bile 18. in 26. apri-
a ter 14. maja 1984.

Želi o predlaganih razširitvah kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nih-
e, potem zaključujem razpravo.

Predlagam, da se v skladu z 99. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije
bor opredeli do predlaganih rešitev skupaj. Ali kdo predlaga, da se o kateri
d razširitev zbor opredeli posebej? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem bomo gla-
ovali o razširitvah skupaj.

Kdor je za razširitve, naj prosim glasuje! (135 delegatov glasuje za.) Je
do proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša s predlaganimi razširitvami.

Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije je 18. tega meseca
redložil Skupščini SR Slovenije predlog zakona o ratifikaciji usklajenega za-
isnika o konsolidaciji dolga SFR Jugoslavije. Ker bo Zbor republik in pokra-
in ta zakon obravnaval že na seji 28. junija 1984, ga je potrebno obravnavati
a današnji seji. Razlogi za skrajšani postopek in za današnjo razširitev so v
em, ker so bila pogajanja za sklenitev omenjenega usklajenega zapisnika konča-
a 22. maja 1984,

V skladu s sprejetimi obveznostmi pa je treba do konca junija letos zago-
oviti zakonodajne pogoje za sklenitev dvostranskih sporazumov z vladami 15
azvitih držav. Te sporazume je treba skleniti do konca januarja 1985. Z rati-
ikacijo usklajenega zapisnika je treba določiti tudi zakonodajne pogoje za iz-

'šitev plačil zapadlih obveznosti, ki po zapisniku niso predmet refinanciranja
i reprogramiranja in jih je treba poravnati do 3o, septembra 1984.

Predlog zakona je strogo zaupne narave in ste ga prejeli danes na klop.

Želi v zvezi s to razširitvijo kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče
izpravljati, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Kdor je zapredlagano razširitev, naj prosim glasuje! (135 delegatov glasu-
J za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel v obravnavo predlagano raz-
Lritev.

Ker se do navedenega zakona ni opredelilo pristojno delovno telo zbora,
redlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki bo opravila to delo. V skupino
Blegatov predlagam tovariša Edvina Devetaka, poročevalca Odbora za finance,
ovarišico Branko Car, delegatko gospodarskega področja, 25. okoliš, Novo me-
to in tovariša Ernesta Noča, delegata gospodarskega področja, 14. okoliš, Ra-
□vljica.

želi o skupini delegatov, ki sem jo predlagal, kdo razpravljati? (Ne.) Če
e želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog za skupino delegatov
a glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina delegatov soglasno imenovana. Skupina delegatov
aj se sestane skupaj s skupino delegatov Zbora občin, in sicer po končanem
kupnem zasedanju vseh treh zborov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da obravnavamo predlog
a izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniške-
a in prenosnega sistema Radio televizije Ljubljana v obdobju 1984 do 1986 z
snutkom zakona in predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona,
' sanitarni inšpekciji z osnutkom zakona v skladu z drugim odstavkom 26o. čle-
•a poslovnika Skupščine SR Slovenije tako, da se prva in druga faza zakonodaj-
nega postopka združita.

Želi o predlogu Izvršnega sveta za združitev faz kdo razpravljati? (Nihče.)
!e ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za predlog Izvršnega sveta, naj prosim glasuje! (13o delegatov gla-
luje za.) Je kdo proti? (Trije delegati.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da sta predloga Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za
združitev faz sprejeta z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je prav tako predlagal združitev faz
predloga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cest-
lega prometa z osnutkom zakona in predlog za izdajo zakona o Službi družbene-
ga knjigovodstva v SR Sloveniji z osnutkom zakona.

Zakonodajno-pravna komisija in Komisija za pravosodje predlagata, da naj
se glede na nekatera odprta vprašanja zakon o varnosti cestnega prometa obrav-
nava le v prvi fazi kot predlog za izdajo zakona, Sprašujem predstavnika Iz-
vršnega sveta, če se s tem predlogom strinja? (Se strinja.)

Danes ste prejeli predlog Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, da tudi
predlog za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji z os-
nutkom zakona obravnava'zbor le v prvi fazi zakonodajnega postopka, ker ni bi-
lo mogoče do seje zbora razčistiti vprašanja glede tretjega odstavka 15. člena
osnutka zakona.

Želi o tem kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, po-
tem ugotavljam, da zbor soglaša s predlogom, da se predlog za izdajo zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa in predlog za iz-
dajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji obravnavata v pr-

'i fazi zakonodajnega postopka.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da se z dnevnega reda
lanašnje seje odloži obravnava predloga zakona o stečaju nad obratovalnicami
samostojnih obrtnikov in predlog za Izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
sakona o varstvu pri delu iz razlogov, ki so navedeni v dopisih Izvršnega sveta
Jkupščine SR Slovenije. Želi o tem kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,
>otem zaključujem razpravo.

Glede na navedeno predlagam, da zbor za današnjo sejo sprejme naslednji
Inevni red: •

1. odobritev zapisnika 34. seje zbora,
2. izvolitev predsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slo-
renije in imenovanje dveh predsednikov republiških komitejev,
3. izvolitev članov Sveta republike,
4. volitve in imenovanja,
5. informacija Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju programa
ikrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno kon-
solidacijo gospodarstva,
6. predlog zakona o spremembah in dopolnitvah kazenskega zakona SR Slove-
li je ,
7. poročilo o delu Službe družbenega‘knjigovodstva v SR Sloveniji za le-

.o 1983, ■

1. predlog za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Slove-

• iji,

1. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih,
2. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih
'o jne,
3. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varno-

iti cestnega prometa, ,

1. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sani-
:arni inšpekciji z osnutkom zakona,
2. predlog za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in moderni-
:acije oddajniškega in prenosnega sistema Radio televizije Ljubljana v obdobju
.984-1986 z osnutkom zakona,
3. osnutek družbenega dogovora o temeljih skupne zemljiške politike,
4. zaključni račun Narodne banke Jugoslavije za leto 1983 in finančni na-
:rt Narodne banke Jugoslavije za leto 1984,
5. poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokra-
lin Skupščine SFR Jugoslavije o poteku preteklih sej Zbora republik in pokra-
lin Skupščine SFR Jugoslavije,
6. predlog zakona o ratifikaciji usklajenega zapisnika o konsolidaciji
lolga SFR Jugoslavije,
7. predlogi, pobude in vprašanja delegatov.

Predlaga kdo kakšno spremembo ali dopolnitev tako predlaganega dnevnega
•eda? (Nihče.) Če ne predlaga nihče, potem prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlagani dnevni red, naj prosim glasuje! (139 delegatov gla-
luje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je dnevni red današnje seje soglasno sprejet. .

V nadaljevanju seje bomo najprej na skupnem zasedanju z Zborom občin in
»ružbenopolitičnim zborom poslušali obrazložitev predloga kandidatov za podpred-
lednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, ki jo bo podal
:ovariš Dušan Šinigoj, predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Nato
»orno na skupnem zasedanju poslušali informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije o izvajanju programa ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za
Odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva, ki jo bo podal tovarišMojz Klemenčič, član Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predsednik Re-
publiškega komiteja za tržišče in splošne gospodarske zadeve.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda, to je na odo-
britev zapisnika 34. seje zbora.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Predlaga kdo kakšne spremembe ali dopolnit-
ve osnutka zapisnika? (Nihče.)

Če nima nihče pripomb oziroma predlogov za dopolnitev zapisnika 34. seje
ibora, ugotavljam, da je zapisnik soglasno odobren.

Sedaj bomo počakali delegate ostalih dveh zborov in nadaljevali s skupnim
sesedanjem vseh treh zborov.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.3o uri in se je nadaljevala ob lo.l5
iri.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!
-Jadaljujemo sejo zbora.

Preden preidemo na 2. točko dnevnega reda, bi zbor obvestil, da sta v času
skupnega zasedanja pooblastila za današnjo sejo oddala še Niko Hudoklin, gospo-
darsko področje, 32. okoliš, Velenje in tovarišica Vera Ambrož, gospodarsko
področje, 9. okoliš, Grosuplje. Tako je pooblastila za današnjo sejo oddalo
L47 delegatov.

Člane skupine delegatov, ki smo jih prej izvolili, prosim, da skupaj z
delegati Zbora občin in delegati iz naše delegacije v zboru republik in pokra-
jin ter predstavniki Izvršnega sveta proučijo vsebino zakona o ratifikaciji us-
clajenega zapisnika.

Prehajamo na 2 . točko dnevnega reda, to je na izvoli-
tev podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in
imenovanje dveh predsednikov republiških komitejev.

Predlog je predložil predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in
ste ga prejeli. Danes pa ste prejeli mnenje Komisije za volitve, imenovanja in
administrativne zadeve k temu predlogu ter predlog odloka o izvolitvi podpred-
sednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije ter imenovanje
dveh predsednikov republiških komitejev. Predlog je na skupnem zasedanju obraz-
ložil predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije tovariš Dušan Šinigoj.

želi morda besedo poročevalec Komisije za volitve, imenovanja in admini-
strativne zadeve? (Da.) Besedo ima tovariš Vinko Kovačič.

Vinko Kovačič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Predlog za izvolitev podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije ter predloga za razrešitev in imenovanje namestnika re-
publiškega sekretarja in namestnikov predsednikov nekaterih republiških komi-
tejev je podal in obrazložil tovariš Dušan Šinigoj. V imenu Komisije za volit-
ve, imenovanja in administrativne zadeve,ki je v skladu s svojimi pristojnost-
mi in nalogami sodelovala pri pripravi predlogov in je na današnji seji skle-
nila, da zborom Skupščine SR Slovenije predloži odlok o izvolitvi novih članov
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, bi dodal le še kratko poročilo o vode-
nju kadrovskega postopka.

Predloge možnih kandidatov je v skladu z določbami ustave in predpisi o
državni upravi pripravil predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in
jih predložil Republiški konferenci SZDL Slovenije v razpravo in v nadaljnji
postopek. O njih je na seji 5. junija razpravljalo predsedstvo Republiške kon-
ference SZDL, jih sprejelo in poslalo vsem občinskim, mestnim in obalnim kon-
ferencam SZDL, da so jih obravnavali in dali k njim svoje mnenje. Dne 6. juni-
ja je bil seznam kandidatov objavljen tudi v sredstvih javnega obveščanja.

Istega dne je predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o predlo-
gi možnih kandidatov za izpopolnitev sestave Izvršnega sveta Skupščine SR
ovenije pismeno obvestil tudi Skupščino SR Slovenije. Komisija za volitve,
enovanja in administrativne zadeve je predlog takoj poslala delegatom oziro-
članom skupin delegatov za delegiranje v Zbor združenega dela in Zbor občin
r delegatom v Družbenopolitičnem zboru s priporočilom, da se aktivno vključi-
v postopek, da sodelujejo v razpravah, ki so jih vodile občinske konference
DL, da povedo svoje mnenje in oblikujejo svoja stališča do predlogov.

Razprava je bila končana včeraj, dne 19. junija 1984, zaključilo jo je
edsedstvo Republiške konference SZDL, ki je ocenilo celoten postopek kadro-
nja in ugotovilo, da so predloge za kadrovsko dopolnitev Izvršnega sveta
upščine SR Slovenije povsod sprejeli in podprli.

O tem je na današnji 32. seji razpravljala tudi Komisija za volitve, ime-
vanja in administrativne zadeve in ugotovila, da je bil postopek evidentira-
a in kandidiranja za podpredsednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine
. Slovenije opravljen v skladu z družbeno dogovorjeno kadrovsko politiko, da
bili s predlogi pravočasno seznanjeni delegati in da so sodelovali pri obrav-
.vanju mnenj ter da so predlagani kandidati že znani družbenopolitični delavci
da bodo, sodeč po dosedanjem delu, svoje dolžnosti zagotovo zavzeto, odgovor-
■ in uspešno opravljali.

Prav zato je Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve
•edlog predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije v celoti podprla in
•edlaga, da njegov predlog obravnavate in tudi sprejmete.

Komisija je na 31. seji dne 14. junija in na današnji seji ponovno obrav-
ivala tudi predloge za razrešitev nekaterih namestnikov predstojnikov repub-
.ških organov in ugotovila, da je bil kandidacijski postopek pripravljen v ok-
.ru in v soglasju s Koordinacijskim odborom za kadrovska vprašanja pri Predsed-
:vu Republiške konference SZDL.

Na tej podlagi je komisija zborom tudi predložila ustrezen predlog odloka
i predlaga, da predlog predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za
izrešitev in imenovanje namestnikov prav tako sprejmete. <

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Želi kdo o predlogu pred-
sdnika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predstavnika Komisije za vo-
Ltve, imenovanja in administrativne zadeve razpravljati? (Ne.) Če ne želi nih-
i razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem predlog predsednika repub-
Lškega Izvršnega sveta na glasovanje.

Kdor je za predlog predsednika Izvršnega sveta, naj prosim glasuje! (138
alegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel predlog predsednika Izvršnega sve-
a Skupščine SR Slovenije. S tem je bil sprejet tudi odlok o izvolitvi podpred-
ednika in dveh članov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in o imenovanju
veh predsednikov republiških komitejev. S tem so bili izvoljeni za podpredsed-
ika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije Janez Bohorič, za člana Izvršnega
veta Skupščine SR Slovenije pa Marko Kosin in dr. Martin Zorič. Marko Kosin je
menovan za predsednika Republiškega komiteja za mednarodno sodelovanje, dr.
artin Zorič pa za predsednika Republiškega komiteja za vzgojo in izobraževanje
er telesno kulturo.

Dovolite mi, tovarišice in tovariši delegati, da v vašem in v svojem imenu
estitam članom Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k izvolitvi in jim želim
eliko delovnih uspehov in dobrega medsebojnega sodelovanja.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda, to je na izvoli-
ev članov Sveta republike. ,

Predsedstvo SR Slovenije je predložilo predlog za ponovno izvolitev 26
lanov Sveta republike. Komisija za volitve, imenovanja in administrativne za-
eve je predložila predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike.

Želi o predlogu Predsedstva SR Slovenije in predlogu odloka o izvolitvi
lanov Sveta republike kdo razpravljati? (Ne.) Želi morda besedo poročevalec
omisije za volitve in imenovanja? (Ne.)

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na gla-
ovanje. Na glasovanje dajem predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (139 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike so-
lasno sprejet.

S tem so za člane Sveta republike izvoljeni: dr. Franja Bidovec, Stane
obnar, Leopold Caharija, Anton Dolinšek, Tončka Durjava-Rudolf, Ivan Gorjup,
ože Gričar, dr. Pavla Jerina-Lah, Vera Kolarič, živa Kraigher, Vida Kulovec,
.lojz Mlakar, Cveto Novak, Majda Novak, Anton Peternel, Sidonija Podlesek,
'rane Poglajen, Ivan Potrč, Cilka Prešern, Ivan Puntar, Franc Strle, Ferdo Šet-
ajčič, Vinko šumrada, Anton Ulrih, Olga Vipotnik in Cvetka Vodopivec.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, to je na volitve
.n imenovanja.

Predsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije je predložil predlog za
•azrešitev in imenovanje namestnika republiškega sekretarja in namestnikov
iredsednikov republiških komitejev, ki ste'ga prejeli.

Danes pa ste prejeli predlog odloka o razrešitvi in imenovanju namestnika
•epubliškega sekretarja in namestnikov predsednikov republiških komitejev, ki
fa je predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Želi poročevalec komisije besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo, Želi o predlogu predsednika Izvršnega sveta in o pred-
• ogu odloka kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. Na glasovanje dajem predlog
Jdloka o razrešitvi in imenovanju namestnika republiškega sekretarja in namest-
nikov predsednikov republiških komitejev.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (139 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi in imenovanju namestnika re-
publiškega sekretarja in namestnikov predsednikov republiških komitejev soglas-
io sprejet. S tem so razrešeni dolžnosti namestnika predsednika Republiškega
comiteja za promet in zveze z 31.8.1984 Franjo Lunder, dolžnosti namestnika
predsednika Republiškega komiteja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano s 3o.
>.1984 mag. Stanislav Renčelj, dolžnosti namestnika republiškega sekretarja za
notranje zadeve Ivan Vinkler.

Ponovno je imenovan za namestnika predsednika Republiškega komiteja za
zarstvo okolja in urejanje prostora Tone Poljšak in na novo imenovan Branimir
3račko za namestnika republiškega sekretarja za notranje zadeve, Franc Pivec
za namestnika predsednika Republiškega komiteja za vzgojo in izobraževanje ter
telesno kulturo, mag. Franc Škufca za namestnika predsednika Republiškega komi-
teja za delo in Bojan Turk za namestnika predsednika Republiškega komiteja za
cinetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Predlog odloka o izvolitvi sodnikov Vrhovnega sodišča SR Slovenije je
predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nih-
-e.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. Na glasovanje dajem predlog
□dloka o izvolitvi sodnikov Vrhovnega sodišča SR Slovenije.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.J Je kdo proti?
<Jihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o izvolitvi sodnikov Vrhovnega sodišča
R Slovenije soglasno sprejet. S tem so za sodnike Vrhovnega sodišča SR Slove-
Lje izvoljeni Tone Jerovšek, Dušan Ogrizek in Tit Stanovnik.

Predlog odloka o razrešitvi sodnika Vrhovnega sodišča SR Slovenije je prav
iko predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Pred-
5g odloka ste prejeli, želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog odloka o
azrešitvi sodnika Vrhovnega sodišča SR Slovenije na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (138 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
Mihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi sodnika Vrhovnega sodišča SR
Lovenije soglasno sprejet. S tem se z 31. julijem 1984 dr. Svetozar Polič raz-
eši dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča SR Slovenije.

Predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Kopru je predložila
□misija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nih-
aj

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog
dloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Kopru.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
Nihče.) Seje kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v
opru soglasno sprejet. S tem se z 3o. junijem 1984 razreši dr. Vladimir Din-
injana dolžnosti sodnika Višjega sodišča v Kopru. ,

Predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Ljubljani je pred^Lo-
ila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje pred-
og odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Ljubljani.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v
jubljani soglasno sprejet. S tem se z 3o. junijem 1984 razreši Dušan Ogrizek
olžnosti sodnika Višjega sodišča v Ljubljani.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, to je na infor-
acijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju programa ukrepov in
ktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo
ospodarstva.

K tej točki ste prejeli poročilo o predlogu in stališčih, danih v razpra-
ah o predlogu programa ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrz-
itev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva, ki jih Izvršni svet Skupšči-
e SR Slovenije ni vključil v dokončno besedilo programa ukrepov in aktivnosti,
oleg tega ste prejeli tudi program ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukre-
ov za odmrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva, ki je bil objav-
jen v Poročevalcu št. 19. Izvršni svet je ta program sprejel konec meseca maja,
'rejeli ste tudi poročilo Odbora za finance.

Informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije smo poslušali na skup-
lem zasedanju. Danes ste prejeli predlog sklepa, ki je bil pripravljen na pod-
.agi dosedanjih razprav.

Pričenjam razpravo. Besedo ima toyariš Lado Ličen, področje gospodarstva,
15. okoliš, Tržič.

Lado Ličen: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-
ti! v občini Tržič je bil program ukrepov za odmrznitev cen in finančno konso-
lidacijo gospodarstva najširše obravnavan tako v družbenopolitičnih organiza-
cijah, v združenem delu in v krajevnih skupnostih ter na nivoju občine. Raz-
prava je tekla v izvršnem svetu skupščine občine, organizirani so bili sestan-
ki s poslovodnimi organi in samoupravnimi strukturami v združenem delu. Vse
razprave pa so se zaključile na sejah zbora združenega dela in družbenopoli-
tičnega zbora občinske skupščine. Po zelo vsestranski in široki razpravi smo
izoblikovali naslednja stališča.

Menimo, da pri vseh predlaganih ukrepih ne gre za zmanjševanje obremenit-
ve gospodarstva, temveč za zmanjševanje stroškov. 9o % obveznosti iz tega pro-
grama je namreč naloženo neposredno organizacijam samim, lo % pa je dejansko
zmanjševanje obremenitev gospodarstva. Če upoštevamo predloge za zmanjševanje
obveznosti gospodarstva, skupaj z ukrepi na področju cen in skupaj z ukrepi
nekaterih zakonov iz programa konsolidacije, potem se moramo najprej zavedati,
da vse skupaj ne predstavlja bistvene razbremenitve, ampak dejansko bolj zaos-
trovanje pogojev gospodarjenja.

Ukrepe za razbremenitev gospodarstva podpiramo, vendar pa menimo, da je
potrebno razmere v gospodarstvu obravnavati širše. Pogledati je potrebno pred-
vsem tudi dodatne obremenitve gospodarstvar kot na primer višje obrestne mere,
tečaj dinarja, rast cen energije in surovin. Pred sprejetjem je predlog o ob-
veznem dodatnem posojilu organizacij združenega dela, ki naj bi združevale
5,4 % od združenih sredstev v letu 1983 na račun podaljšanja odplačil za neraz-
vito SAP Kosovo. To posojilo dajejo obvezno samo tiste delovne organizacije,
ci so poslovale pozitivno in so ustvarjale dohodek.

Tako lahko ugotavljamo, da gre predvsem za iskanje notranjih rezerv v
združenem delu, za zmanjševanje nekaterih stroškov, ne pa za dejanski proces
razbremenjevanja gospodarstva. Uveljavitev zakona o zagotavljanju trajnih ob-
ratnih sredstev bo sicer pozitivno vplivala na oskrbljenost z obratnimi sred-
stvi in dala tudi večji poudarek poslovanju z obratnimi sredstvi, vendar bo '
zmanjšanje obsega investicijske porabe ogrožalo že tako in tako skromno teh-
nično opremljenost in s tem proizvodno sposobnost za domače in tuje tržišče.
Tudi na področju zakonodaje o zagotavljanju obratnih sredstev je bilo doslej
dano premalo poudarka skrbi za postopno zagotavljanje virov financiranja vse
večjih potreb po obratnih sredstvih.

V zvezi z zakonom o trajnih obratnih sredstvih se zastavlja vprašanje po-
sledic takega omejevanja investicij. Ne bo mogoče nadomestiti niti obstoječe
tehnologije, ki je zastarela, saj so osnovna sredstva že sedaj odpisana 93 %-
no, kar bo povzročilo negativne posledice v proizvodnji.

Dopolnitev zakona o zavarovanju plačil in zakona o Službi družbenega knji-
govodstva, s čimer naj bi bile zagotovljene poenostavitve v finančnem poslova-
nju, nalagajo spremembo, in sicer prehod nazaj na en žiro račun za celotno de-
lovno organizacijo. To je samo nasprotna akcija od tiste pred nekaj leti, ko
smo morali uvesti žiro račune v temeljnih organizacijah združenega dela. Neka-
tere naše delovne organizacije so že izračunale in izdelale analize ter ugoto-
vitve, da ta prehod pomeni ponovno povečanje administracije.

Postavlja se vprašanje,kako se bo razreševala celotna problematika izgub
v elektrogospodarstvu. Iz predloženega programa to ni mogoče ugotoviti. Nekaj
gre na račun cen, ker se bodo odpravile disparitete, cena električne energije
ga bi se morala povečati za 8o do loo %, da bi bile pokrite izgube.

Ukrepi še vedno izhajajo iz zatečenih stanj in zato njihove posledice ne
□odo v enaki meri vplivale na vse prizadete. Nujno pa bi moral biti selektiven
pristop, saj smo se v Tržiču že vsa leta obnašali gospodarno in disciplinirano,
tako pri krčenju občinskega proračuna, kot pri gospodarjenju v združenem delu,
varčevanju pri vseh oblikah porabe in oblikovanju cen proizvodov naših organi-
zacij združenega dela.

Za zmanjšanje obsega sredstev za delovne skupnosti je potrebno predhodnospremeniti številne predpise, ki nalagajo organizacijam združenega dela odveč-
no administrativno delo in nato zahtevati zniževanje stroškov.

Več pripomb je bilo, da predvideni ukrepi ne zajemajo področja splošne
porabe v republiki in federaciji. Tudi na tem področju je nujno varčevanje in
ustrezno zmanjševanje sredstev.

Bila je tudi vrsta vprašanj, zakaj se ne zmanjšajo dajatve za nerazvite.
Menimo, da je treba merila za ugotavljanje razvitosti in nerazvitosti ponovno
preveriti ter spremeniti. Pomoč nerazvitim je treba prilagoditi možnostim gos-
podarstva oziroma celotne družbe.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Jože Vukelj,
gospodarsko področje, 14. okoliš, Radovljica.

Jože Vukelj: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-
ti! Naša skupina delegatov je 15.6.1984 obravnavala pripombe k informaciji Iz-
vršnega sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju programa ukrepov za odmrznitev
cen in finančno konsolidacijo gospodarstva.

Razbremenitev gospodarstva je ugodno sprejeta v združenem delu, čeprav ne
moremo pričakovati večjih uspehov. "Ugotavljamo, da bo pokrila le nekaj lo %
obresti od najetih kreditov za obratna sredstva. Imamo še veliko rezerv na vseh
nivojih, od organizacij združenega dela do zveznih organov.

Če bi prišlo do sistemskih rešitev, kaže, da bi Se morali lotiti preobraz-
be uprave, vendar pa na to nismo pripravljeni ali pa se ne upamo lotiti tega
problema. Tako lahko sklepamo, da na področju preobrazbe uprave ni bilo doseže-
nega do sedaj tako rekoč nič. Naša administracija je preobsežna in.neučinkovita.
Še vedno dela preštevilne in večkrat tudi slabe analize. Posledica tega pa so
tudi slabi rezultati v gospodarstvu.

Večjo vlogo morajo imeti dobri gospodarji. Razpoložljiva sredstva naj se
uporabljajo za pospešen razvoj perspektivnih delovnih organizacij in ne za ži-
votarjenje tistih, ki nimajo nobenih realnih možnosti za bodoči razvoj. <

Nič nismo povedali, kako bomo zmanjšali iztrošeno opremo v proizvodnji.
Brez tega bodo naši napori vedno manj uspešni.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovariš Pe-
ter Simonišek, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Peter Simonišek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Posredoval bom nekaj misli o informaciji Izvršnega sveta oziroma o
predlogih in pojasnilih, zakaj določeni predlogi, ki so bili navedeni v razpra-
vah 23. maja letošnjega leta, niso bili upoštevani.

Kljub temu, da smo v resoluciji o ekonomski politiki za leto 1984 zapisali,
da bosta skupna in splošna poraba zaostajali za rastjo dohodka za 25 %, pri če-
mer skupna poraba za 2o %, splošna poraba pa za 33 % za rastjo dohodka, so oce-
ne rasti dohodka za prvo polovico letošnjega leta v eni izmed naključno izbra-
nih delovnih organizacij pokazale, da je z resolucijo sprejeta odločitev ponov-
no samo številka, ki nima nič skupnega s tem, kar se danes dogaja. Ocene kažejo,
da bo v omenjeni delovni organizaciji porast dohodka za 32 %, skupna in splošna
poraba pa za 39 %. Tudi sam sem uporabil izraz skupna in splošna poraba, vendar
sem mnenja, da bi obe obliki porabe morali strogo ločiti in ju ne uporabljati
kot frazo z negativnim prizvokom, kar se danes dogaja.

Prepričani smo, da tudi naš vsakdan zgovorno priča o tem, da je nemogoče še
bolj klestiti skupno porabo, saj si še z večjim manjšanjem sredstev za zdrav-
stvo in šolstvo ter otroško varstvo zamgeljujemo prihodnost. Vendar, ko govori-
mo, naj se zmanjšata skupna in splošna poraba, najprej krčimo predvsem skupno
porabo, na splošno porabo, kjer je prav gotovo še mnogo rezerv, pa pozabljamo
ali pa zgolj deklarativno ugotavljamo, kako se je razbohotila in da jo je po-
trebno oklestiti.

Zgovoren prikaz resničnosti povedanega potrjujejo tudi izjave predsednice
Zveznega izvršnega sveta, pri čemer se proračun federacije iz leta v leto kljub
čopiči dogovorov, sklepov in resolucij nevzdržno povečuje. Pravzaprav je ilu-
zorno pričakovati samoiniciativno zmanjševanje porabe posameznih družbenopoli-
tičnih skupnosti, pa naj bo to na nivoju občine ali republike. Nehote se vsi-
Ljuje misel, da smo pri dogovarjanju za zmanjšanje splošne porabe vsi za, v
življenju pa se prepustimo filozofiji enakih želodcev. To ne vodi nikamor in
je kritika zveznim organom neupravičena, če tega sami ne uredimo najprej doma.

Naj za primer navedem sistem dvakratne obdavčitve, dohodka. Danih je bilo
že več predlogov, da se te dvakratne obdavčitve pregledajo in ustrezno korigi-
rajo. Vendar predlogi gospodarstva ostajajo strel v prazno. Predlogi Izvršnega
sveta o razbremenjevanju gospodarstva izgubljajo svojo prodornost, če ne bomo
pomagali razbremeniti gospodarske organizacije, da povečajo svojo skumulativnost
s tistimi sistemi fiskalne politike, kj er samo gospodarstvo opaža njihovo nesmi-
selnost. Poglejte! Problem likvidnosti bank sili gospodarske organizacije, da
si med seboj odobravajo kredite. Takšen način poslovanja je med organizacijami
združenega dela vse večji, saj lahko le tako zagotavljajo nemotene delovne in
proizvodne procese. In kje je sedaj spornost? Davek mora plačati organizacija,
ti je denar posodila - davek na tako pridobljene obresti - vendar mora na te
iste obresti plačati davek tudi organizacija, ki si je ta denar izposodila.
Sakon o republiškem davku in dohodku temeljnih organizacij in delovnih skupno-
sti bi morali dopolniti v tem smislu, da naj se iz osnove za obračun davka iz-
Ločijo vsaj tiste obresti, ki si jih organizacije združenega dela med seboj
zaračunavajo, ter prav tako dohodek, ki je. pridobljen s svobodno menjavo dela.
4enimo, da bi bil to eden izmed pomembnih ‘dejavnikov v vrsti predlogov za raz-
jremenjevanje gospodarstva, ki bi ga moral Izvršni svet predložiti ali pa vsaj
tvantifikacijo takšnega ukrepa.

Mimo obveznosti, ki gospodarstvo bremenijo za skupno in splošno porabo iz
istvarjenega prihodka, se opaža v letu 1983 posebej pa še v 1984. letu velik
sritisk na prelivanje akumulacije skozi sistem obveznega združevanja. Če se
sonovno vrnem na oceno poslovanja za prvo polovico letošnjega leta v gospodar-
ski organizaciji, ki sem jo omenil že na začetku, kjer se bo dohodek povečal za
32 %, se bodo sredstva, prenešena v sistem obveznega združevanja, povečala za
>7 %, kar je za 25 odstotnih točk več kot porast dohodka ter za 18 odstotnih
zočk več kot tolikokrat obdolžena skupna in splošna poraba. Takšen trend pre-
Livanja čiste akumulacije gospodarstva postaja nevzdržen. V kapitalno intenziv-
io gospodarstvo, se pravi v infrastrukturo^ vlagamo več, kot pa so prikazana
ustvarjena sredstva za razširitev materialne osnove teh organizacij. Rezultati
cažejo, vsaj nekateri, da je to obvezno združevanje zgolj odlivanje akumulaci-
je in zmanjševanje reprodukcijske sposobnosti gospodarstva. Gospodarstvo od
:elotno ustvarjenih sredstev za razširjeno reprodukcijo oziroma za povečanje
naterialne osnove iz sredstev za obvezno združevanje tako odvaja 39,8 % teh
sredstev. Iz teh sredstev je bilo odvedeno za nerazvite v letu 1983 49,5 %, v
jrvem polletju 1984. leta pa predstavljajo obratna sredstva v omenjeni delov-
ni organizaciji 34 %, kar pa se bo prav gotovo povečalo še za nekaj odstotkov
zaradi povečanja deleža materialne osnove vseh investicijskih vlaganj med le-
tom.

Ker segmenti gospodarstva, ki so jim ta sredstva namenjena za razširitev
naterialne osnove, le-te ne povečujejo, vsaj ne v obsegu vloženih sredstev -
saj konec koncev to tudi ni v njihovem interesu, če sem malo ciničen - pa je
jotrebno z ustreznimi instrumenti na nivoju Izvršnega sveta Skupščine SR Slo-
žen! je in Gospodarske zbornice Slovenije prenehati s takšnim razmetavanjem
akumulacije gospodarstva, saj odvzeta sredstva ne služijo temu, za kar so na-
nenjena.

S tem, ko smo se odločili za politiko realne obrestne mere, izredno obre-
nenjujemo gospodarstvo. To smo že zdavnaj ugotovili. Zato bo potrebno poiskati
ustrezne rešitve morda tudi s spremembo fiskalne politike, saj pri indeksu ra-
sti obremenjevanja dohodka iz obresti 166, ostaja ob ostalih obveznostih iz
lohodka zanemarljivo malo za akumulacijo, navkljub predlaganim ukrepom Izvrš-
nega sveta. .

še večji problem za gospodarstvo, kot so obresti, pa predstavlja obljublje-
na zakonska rešitev o prenosu problema tečajnih razlik bank na gospodarske
subjekte, kar bo imelo še posebej negativne posledice za izvozno usmerjene
gospodarske organizacije. Z 81. členom zakona o deviznem poslovanju, kjer jeJločeno, da smejo imeti gospodarski subjekti na deviznem računu sredstva 15
ii, kasneje pa jih morajo prodati banki, se zaradi nelikvidnosti bank razmik
id prodajo in ponovnim nakupom tako umetno poveča, da ogromne razlike v teča-
i lahko pri obsežnem deviznem poslovanju organizacije poravnavajo zgolj na ra-
in slabljenja lastne akumulacije. Ustvarjene devize je torej treba obvezno
rodati, jih centralizirati, čemur smo na vseh nivojih nasprotovali. Kakor *ve-
ze,* pa je to zahteval Mednarodni monetarni sklad, zato smo uvedli devizno tr-
-šče. Ob centraliziranju deviz to pomeni, da vse tečajne razlike, ki tako na-
kane jo, z zakonom nosi gospodarstvo samo. Ali bo potem sploh še interes za iz-
Jz, da ne govorimo o tistem drobižu, ki naj bi predstavljala akumulacija, ki
s izpuhtela pri pokrivanju tečajnih razlik. Mislim, da bi se morali pošteno
misliti, preden storimo korak v tej smeri, kajti gašenje na enem koncu neti
jenj tam, kjer obstaja edina pot za izhod iz nastale težke gospodarske situa-
.je. Poraja se občutek, da so predlogi ukrepov za razbremenjevanje gospodar-
iva jalovo pehanje, če po drugi strani obremenjujemo gospodarstvo z mnogo bolj
jočimi problemi, ki načenjajo njegovo jedro.

V gospodarstvu so vse glasnejša negativna mnenja o limitih za plasmaje
ink, ki jih predpisuje Narodna banka Jugoslavije. Če banke imajo na voljo
•narna sredstva, ne smejo pa povečevati sredstev za kreditiranje konvertibil-
»ga izvoza, pomeni, da so postavljeni limiti odločujoč dejavnik pri poslovanju
ink, ne pa sama likvidnost bank. Krediti iz teh naslovov so sicer selektivni,
indar je prav limitiranje plasmajev bank izničilo selektivnost, so linearni,
ij se ne morejo zožiti ali celo odvzeti, če je to potrebno. Banke so namreč
iradi svojega deviznega debalansa pričele .pokrivati le-te z odkupom deviz ob-
inov, pri čemer občanom omogočajo razne ugodnosti pri kreditiranju. Tako so
» ta limitirana sredstva bank prenesla v takšno obliko kreditiranja, zato pa
j pričelo zmanjkovati denarja za kreditiranje izvoza.

Nenavadno pri vsem tem pa je, da smo z limitiranjem plasmajev bank pred-
sem pospešili kreditiranje individualne potrošnje. Predlagamo, da ustrezno
irepajo vsi, predvsem Izvršni svet Skpuščine SR Slovenije in Gospodarska zbor-
Lca Slovenije, da najhitreje poiščejo ustrezne rešitve v kreditiranju izvoznih
jslov, saj limiti plasmajev bank onemogočajo tisti del našega gospodarstva,

1. katerega največ pričakujemo. Naj na primer samo omenim, da lahko trenutno
jubljanska banka - Gospodarska banka kreditira samo 7o % vseh svojih izvoznih
jslov, kar pa je zelo zaskrbljujoče.

Naj na koncu spregovorim še o zakonu o zagotavljanju obratnih sredstev,
ospodarstveniki z našega področja zaskrbljeno spremljamo izvajanje gospodarske
tabilizacije, saj ostajamo zgolj pri obljubi, da bodo s tem zakonom pridoblje-

1. še ostale spremljajoče sistemske rešitve, kot je zakon o konverziji kratko-
□čnih v dolgoročne kredite, kar bi gospodarstvu omogočalo večjo likvidnost,
redlagamo, da Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in Gospodarska zbornica Slo-
anije kar najhitreje začneta akcije na vseh nivojih, saj lahko zgolj sočasno
Lstemsko reševanje problemov prinese pričakovane rezultate.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovarišica Ivan-
i Cetina, področje gospodarstva, 23. okoliš, Postojna.

Ivanka Cetina: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
^legati! Naša skupina delegatov je na svoji seji 14.6.1984 obravnavala tudi
resničevanje programa ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrz-
Ltev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva. Delegati so v razpravi pou-
arili, da postojnski - pretežno predelovalni industriji - povzročajo največje
ažave cenovna neskladja med cenami surovin in končnih izdelkov. Zamrznitev
»n v decembru je zelo negativno vplivala na gospodarjenje v organizacijah
iruženega dela, kjer so cene končnih izdelkov mirovale, cene surovin, repro-
aterialov in energije pa so se kljub zamrznitvi dvigale. Zaradi umirjenega te-
aja dinarja je postajal izvoz ekonomsko manj zanimiv. Ukrepi za odmrznitev
»n v maju niso prinesli pričakovanih rešitev, saj projekcija cen dovoljuje bi-
tveno večje povečanje cen surovin in repromaterialov kot končnim izdelkom,
ar disparitete med cenami še poglablja. Postopki za uveljavitev cen, posebno
Lstih s samoupravnim sporazumevanjem, so zapleteni, dolgotrajni in zbirokrati-
Lrani, kar zahteva maksimalno angažiranje predvsem delavcev v prodaji. Le-ti
o bolj angažirani za obvladovanje cen in pri samoupravnem sporazumevanju kot
ti prodaji.

Projekcija cen je opredeljena s konkretnimi številkami, kar po našem mne-
nju še pospešuje dvig cen, ker vsakdo poskuša doseči dovoljeni dvig v celoti,
ne glede na dejansko potrebno povečanje, da bi tako imel osnovo za nadaljnja
povečanja cen.

Zaskrbljujoče je tudi dejstvo, da marsikateri dobavitelj izkorišča svoj
nonopolni položaj in pritiska na predelovalno industrijo z večjimi cenami, kot
jih predvideva projekcija, naj si bo prek samoupravnih sporazumov za pokriva-
lje izgub, združevanja sredstev za razširitev kapacitet, brezobrestnega avan-
siranja dobav in podobno. Zavedamo se, da moramo urejati odnose v okviru re-
sroverig oziroma materialne odvisnosti, vendar je pripravljenost proizvajalcev
srimarnih surovin za sprejemanje čvrstejših in dolgoročnejših obveznosti zelo
najhna. Vse organizacije združenega dela sprejemajo programe ukrepov za zniže-
vanje stroškov poslovanja, povečanje ekonomičnosti in produktivnosti, vendar
vsa ta prizadevanja kaj kmalu izniči poleg visokih obresti in tečajnih razlik
ludi visok porast cen repromaterialov, surovin in rezervnih delov.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovarišica Dra-
gica Jankovič, področje gospodarstva, 27. okoliš, Krško.

Dragica Jankovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Skupščina občine Brežice je na seji zbora združenega dela dne
.9.6.1984 obravnavala program ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za
»dmrznitev cen in finančno konsolidacijo gpspodarstva in pri tem sprejela na-
slednje stališče. Delegate Zbora združenega dela želimo seznaniti s problemi
teenakopravnega položaja brežiškega zdravstva v primerjavi s položajem zdrav-
stva v večini drugih občin v Sloveniji. Enako je tudi v drugih družbenih dejav-
sostih v občini. •

V občini Brežice ni nikakršne možnosti za porast dohodka, zato so programi

* primerjavi z letom 1983 le za 21,5 % višji, medtem ko to povečanje v Sloveni-
i znaša 4o,5 % na lansko realizacijo. Zaradi takšnega razkoraka bo v občini
režice primanjkovalo za pokrivanje stroškov zdravstva v letošnjem letu pri-
ližno 5o milijonov dinarjev, kar pomeni, da bodo izvajalci in uporabniki v ob-
ini Brežice na področju zdravstva imeli na razpolago toliko manj sredstev za.
inanciranje programov zdravstvenega varstva, ob tem pa bo občinska zdravstve-
a skupnost vsem izvajalcem izven občine morala zagotavljati plačilo računov,
* katerih bo zajeta rast v povprečju 4o,5 %. Izvajalci zdravstvene dejavnosti
mo kot element cene za leto 1984 v občini Brežice dobili priznanih le 25 % po-
asta materialnih stroškov. Glede na projekcijo cen bodo ti stroški do konca

e ta porasli za 54 % v primerjavi z letom 1983, to pa pomeni, da Zdravstveni
enter Brežice ne bo imel s ceno pokritih 29 % materialnih stroškov, kar znaša
ad 25 milijonov din.

Problem pa se bo pojavil tudi na področju osebnih dohodkov, saj bodo z va-
orizacijo osebnih dohodkov v zdravstvu v Sloveniji osebni dohodki povečani za
o %, kar bo nadalje poglabljalo razliko v povprečni višini osebnih dohodkov med
dravstvenimi delavci v občini Brežice s povprečjem v Sloveniji. V preteklem
etu so bili osebni dohodki v bolnišnični dejavnosti med najnižjimi, v lekar-
iški dejavnosti pa najnižji v Sloveniji. Zaradi takšnega stanja se bodo dokonč-
i negativni finančni učinki odražali v zaključnih bilancah ob koncu letošnjega
eta, saj bodo izvajalci na področju zdravstva v občini zanesljivo zaključili
oslovanje brez skladov oziroma z izgubo.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala, Besedo ima tovariš Miro Je-
enkoviČ, področje gospodarstva, 42, okoliš, Maribor Tezno.

Miro Jelenkovič: Tovarišice in tovariši delegati! Vsaka ob-
ika razbremenjevanja gospodarstva je v sedanjem družbenoekonomskem trenutku
obrodošla in jo združeno delo najodločneje podpira, zato podpiramo tudi vse
o sedaj sprejete ukrepe v tem smislu. Majska analiza Zveznega izvršnega sveta
e pokazala, da je prišlo do pozitivnega preobrata v samem gospodarstvu, ki je,
ljub temu da se mu je zmanjšal delež v delitvi dohodka, povečalo odvajanje za
kumulacijo in rezerve, ob tem pa v manjši meri povečalo sredstva za osebne
ohodke in sredstva za skupno porabo. To pomeni, da so organizacije združenega
ela pri notranjih rezervah dosegle nekatere pozitivne rezultate, s tem pa ni
ečeno, da ni na razpolago drugih preostalih notranjih rešitev, kot so poveča-e produktivnosti, zmanjševanje proizvodnih stroškov, prestrukturiranje v aku-
Lativnejše in tehnološko zahtevnejše proizvodne programe in povečanje izvoza,
ruženo delo te možnosti vedno bolj izkorišča, saj je v ta položaj prisiljeno
ede na vse težji družbenoekonomski položaj.

V majski analizi Zveznega izvršnega sveta se nadalje ugotavlja, da izgube
gospodarstvu predstavljajo velike probleme. To zahteva še učinkovitejše ukre-
za njihovo odpravo in preprečevanje vzrokov, pri čemer analiza ugotavlja, da
združeno delo v neugodnem finančnem položaju tudi zaradi občutno večjega od-
janja za splošno porabo, ki je večja za 56 %, in skupno porabo, ki je večja
48 %. Z že sprejetimi ukrepi se že ali se bo še začelo zmanjševanje splošne
skupne porabe na nivoju občin in republik. Združeno delo zahteva, da se pre-
ha z mižanjem pred dejanskimi možnostmi zmanjševanja, vendar z zveznega ni-
ja, ki sam ugotavlja nesprejemljivost takšnega stanja, še ni pripravljen no-
n ukrep razbremenjevanja gospodarstva, čeprav je prav s tega nivoja mogoče
ločno vplivati na razbremenjevanje gospodarstva. Z raznih nivojev še vedno v
čji meri slišimo opozorila, da združeno delo pri razreševanju težavnega eko-
mskega položaja ne sme pričakovati pomoči od zunaj, pri čemer so mišljeni or-
ni od občine, republike do federacije. V združenem delu se ugotavlja, da so
kšna opozorila nesprejemljiva in združeno delo prav nasprotno zahteva kon-
etne aktivnosti teh organov v smislu razreševanja naslednjih problemov.

1. V sprejetih usmeritvah družbenoekonomske politike, ki je bila predlaga-
in sprejeta s strani zveznih organov, je v poglavju o cenovni politiki zah-

vano, da se le-ta izvaja s posebnim poudarkom na upoštevanje ekonomskih zako-
tosti, svetovnega trga oziroma njegovih cen. V praksi se dovoljuje, da cene
□izvodov barvne industrije rastejo lo do 15 % hitreje kot cene proizvodov
edelovalne industrije, čeprav je znano, da je cena mnogih surovin in reproma-
rialov domače bazne industrije celo dva ali trikrat večja kot na svetovnem
gu. Hkrati se od predelovalne industrije pričakuje občutno povečanje izvoza
tržišča, na katerih je številna konkurenca v osnovi v boljšem položaju zara-
nižjih materialnih stroškov proizvodnje, pri kateri vrednost osnovnega mate-
ala v ceni proizvoda predstavlja celo 8o %. Tečajne razlike omenjene proble-
tike ne morejo vedno reševati, zato je razumljivo, da se izpadli osebni doho-
k pri izvozu za vsako ceno pokriva z nenehno rastjo cen proizvodov na domačem
gu, posledice takšnega obnašanja pa se kažejo v znani stopnji inflacije. Zdru-
no delo zahteva, da ustrezni republiški in zvezni organi izvršijo analizo cen
oizvodov bazne industrije domačih in tujih proizvajalcev in da se na osnovi
ga sprejmejo ustrezni ukrepi.

1. Zvezni izvršni svet daje v majski analizi poseben poudarek povečanju iz-
za in deviznemu prilivu, kar je pravilno. Združeno delo ugotavlja, da bo temu
trebno podrediti vse druge interese, posebej kratkoročne, med katere spada tu-

nenehno povečanje izvoza surovin in repromaterialov, pri čemer domača prede-
valna industrija ostaja brez njih ali pa jih je prisiljena kupovati v trgovi-
po višjih cenah, kot pa jih je v tujini dosegla bazna industrija in tako
stali izpad dohodka pokriva s povečanjem cen svojih proizvodov na domačem tr-
. Inflacija narašča, razmerje med odlivom in prilivom deviz se veča, kar ni-
kor ni v skladu s sprejetimi cilji. Združeno delo ponovno zahteva, da se v
pravljanje takšnega stanja energično vključijo ustrezni republiški in zvezni
gani ter s svojim vplivom preprečijo prevladovanje ozkih interesov, ki niso v
ladu z interesi najširše družbene skupnosti.

1. Velikokrat je s strani najvišjih republiških in zveznih organov poudar-
na zahteva po odpravljanju cenovnih neskladij, kar je tudi eden od ukrepov
lgoročnega programa gospodarske stabilizacije. Dogajanja na področju cen v
su po sprejetju ukrepov kažejo, da se cenovna neskladja ne odpravljajo, tem-
č se v velikem številu primerov celo povečujejo. Krivdo za takšno stanje ne
retno prenesti samo na združeno delo, še posebno ne na tisti del združenega
la, katerega cene bi morale zato, ker so previsoke, rasti počasneje, ali bi

h bilo potrebno celo znižati. Zato je nujno, da se v odpravljanje cenovnih
skladij vključijo ustrezni organi, da bodo to sposobne opraviti le skupnosti
cene. Reševanje je mogoče le na konkretnih primerih v okvirih posameznih
anž ali celo ožjih proizvodnih procesov.

1. Uveljavljanje sprejetih ekonomskih zakonitosti oziroma ukrepov je pri-
ljalo do zaostrenih pogojev gospodarjenja in povzročilo pri organizacijah
ruženega dela z neustreznimi proizvodnimi programi in usmeritvami konstantno
irentabilno proizvodnjo ali celo poslovanje z izgubo. Združeno delo ugotavlja,la se sprejeta ekonomska politika oziroma ekonomske zakonitosti ne uveljavlja-
jo dosledno, zato je vedno več organizacij združenega dela, ki permanentno po-
slujejo z izgubo, kljub temu pa trdovratno vztrajajo pri svojih proizvodnih us-
leritvah in se ne strinjajo s preusmeritvijo v druge programe. Zaostreni pogoji
fospodarjenja takšnega obnašanja ne dovolijo več. Zato združeno delo zahteva,
la se preneha s solidarnostjo do takšnih organizacij združenega dela, pri čemer
morajo najpomembnejšo vlogo odigrati ustrezni občinski, posebej pa republiški
.n zvezni organi.

Vsi navedeni problemi gospodarstvo močno finančno obremenjujejo, zato bi
rezultati razbremenjevanja ob razrešitvi teh problemov v združenem delu pred-
stavljali mnogo več kot kapljo v morje, kot se popularno ali nepopularno trdi
:a razbremenjevanje gospodarstva, ki je konkretno predvideno s programi ukrepov
.n aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za odmrznitev cen in finančno konsolidaci-
jo gospodarstva.

Zadnji predlog o priznavanju deviznih prilivov v celotni prihodek pri od-
prodaji deviz Narodni banki v roku 15 dni, nato nakup deviz po višji vrednosti
predstavlja povečanje stroškov poslovanja, kar je neupravičeno in nesprejemlji-
vo. Pri tem prihaja do uveljavljanja interesov, ki niso skupni in širši. To tu-
li omogoča nadaljevanje stare prakse, da se devize uporabljajo za namene, ki
liso v korist, temveč v škodo te družbe. Prav tako pa bi bile nekatere od teh
organizacij združenega dela sposobne v zelo kratkem času same uresničiti zahte-
ve Zveznega izvršnega sveta ter hitro povečati izvoz.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Stanko
Caube, področje gospodarstva, 39. okoliš, Maribor Rotovž.

Stanko Kaube: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
gati! Naša skupina delegatov je bila s sklepom 15. seje Zbora združenega dela
občine Maribor Rotovž zadolžena, da posreduje ugotovitve in stališča, ki se na-
lagajo na izvajanje programa ukrepov in aktivnosti po uveljavitvi ukrepov za od-
nrznitev cen in finančno konsolidacijo gospodarstva.

Menimo, da je predloženi program ukrepov in aktivnosti šele na začetku ozi-
roma prvi korak v procesu razbremenjevanja gospodarstva in prilagoditve splošne
Ln skupne porabe našim dejanskim možnostim.

V razpravi na seji Zbora združenega dela in skupine delegatov je bilo pose-
bej izpostavljeno, da je program ukrepov še vedno preveč oprt na notranjih re-
zervah gospodarstva, skoraj nič pa na dejanski razbremenitvi s strani družbeno-
bolitičnih skupnosti, vključujoč zvezni in republiški proračun.

Še vedno nam ni uspelo uveljaviti nekaterih bistvenih sestavin gospodarske
stabilizacije, ki lahko pomenijo na eni strani razbremenitev gospodarstva, na
irugi strani pa mobilizacijo delovnih ljudi za uspešnejše delo. Navedel bom ne-
caj teh primerov, med katere sodijo nov sistem davčne politike, poenostavitev
obsežnega finančnega poslovanja organizacij združenega dela in preobsežnega ad-
ministrativnega dela. Vsi zakonski predpisi, sprejeti že v času razprave o raz-
bremenitvi gospodarstva, prinašajo dodatna administrativna dela, saj vsak od
teh predpisov zahteva izpolnjevanje določenih obrazcev. Nadalje gre za zakon o
zagotavljanju obratnih sredstev, za zakon o začasni prepovedi uporabe družbenih
sredstev za izplačevanje osebnih dohodkov ter za zakon o sistemu in politiki
zen. Pri teh je administracija sedaj precej obremenjena, ker morajo, kot sem
rekel, izpolnjevati določene obrazce. .

Načelno je dana možnost organizacijam združenega dela, da uporabljajo skup-
ni žiro račun, vendar v praksi ta možnost ničesar ne prispeva k racionalnemu
poslovanju, celo nasprotno, organizacije združenega dela morajo za zadovoljitev
zahtev Službe družbenega knjigovodstva bistveno povečati interno evidenco.

Mnogo razprav je že potekalo o ukinitvi periodičnega obračuna za prvo tri-
mesečje zaradi več dokaj tehtnih razlogov, pa vendarle je bil predlog enostavno
zavrnjen. Čemu služi zbiranje 5oo bilančnih podatkov, kdo jih analizira in upo-
rablja? Nihče od pristojnih ne razmišlja in ne predlaga zmanjšanja števila teh
podatkov, čeprav bi ta ukrep bistveno zmanjšal obseg formalističnega knjigovod-
skega dela.

Podoben je problem pri obračunavanju prispevkov iz osebnih dohodkov s po-
imeznimi virmani za posamezno interesno skupnost. Možnosti racionalizacije so
slike, tako pri samem obsegu dela, kakor pri znižanju materialnih stroškov za
:evilne virmane, ki tudi niso več ravno poceni.

Prepočasi se v združenem delu izvaja boljše nagrajevanje proizvodnega in
reativnega dela. Prav tako bi morala biti ustreznejša socialna politika, ki
>ra izhajati predvsem iz dela. Opozoriti želim tudi na nedorečenost in ohlap-
)st nekaterih ukrepov, saj bi jih morali tako po vsebini in rokih, nosilcih
tlog in odgovornosti za izvedbo konkretno opredeliti.

Na koncu bi opozoril še na vprašanje, kako v nekaj preostalih mesecih re-
■ izirati predvidene ukrepe v zahtevani višini povsod tam, kjer predstavljajo
ičino sredstev osebni dohodki zaposlenih?

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Najprej moram ugotoviti,
o še želi razpravljati, ker se moramo držati približnega časa za odmor. Kdo
želi razpravljati? Besedo ima tovariš Mihael Vrtačnik, področje kmetijstva,
okoliš, Lenart.

Mihael Vrtačnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
legati! Na sejah zborov Skupščine občine Lenart in na seji skupine delegatov
o pri tej točki dnevnega reda obravnavali razne probleme s področja kmetij-
va.

Zavedamo se nujnosti ukrepov, s katerimi se srečujemo v zadnjem času. Pov-
očajo nam precej težav, ki pa niso takšne, da bi bile nepremostljive, marsi-
mu pa bi se lahko izognili. Skrbijo nas posledice politike visokih obrestnih
r v kmetijstvu. Menimo, da obrestne mere za kredite v kmetijstvu ne bi smele
s ti tako hitro, kot je napovedano, saj bi se na primer za reeskontne kredite
sedanjih 22 % povečale do konca leta 1984 na 3o %. Še slabši je položaj pri
aganjih v melioracije in pri preusmeritvah kmetij, kjer kreditov celo ni.

Zadnjih nekaj let smo precej vlagali v kmetijstvo, lahko rečemo, da ne
ez uspehov. Kar dobro smo se zavedali pomena hrane. Za sedanje motnje na tr-
šču s kmetijskimi pridelki oziroma proizvodi se več ali manj ve, lahko pa se
novi situacija iz leta 1976, 1977 in prej, ko so se poznale posledice več
t in najbrž bodo že jesenski meseci pokazali, če imamo prav. S tem ne mislimo
pomanjkan.je živine. Lahko se nam zgodi, da bodo napori in stroški zadnjih
ca j let zaman oziroma brez učinka.

Predlagamo, da se najdejo sredstva za benificirano obrestno mero za kre-
ze v kmetijstvu, saj bo to prav gotovo ceneje, kot pa uvoz ali nakup hrane
izsiljenih cenah.

Na probleme, ki se pojavljajo, ne moremo gledati tako poenostavljeno, kot
mogoče razbrati iz navedenega, saj je politika benificiranih obresti v kme-
jstvu le eden izmed ukrepov, ki lahko prepreči motnje, do katerih že prihaja,
jhujše težave so s cenami koruze. Reprodukcijska veriga od njive pa do pečen-
je ena najbolj pretrganih in neurejenih. Odkup pšenice je tako rekoč pred
iti, vendar še sedaj ne vemo točno za cene in cenovna razmerja med pšenico in
ruzo. Tem težavam je potrebno posvetiti več skrbi in verjetno bo treba biti
.j smel pri določanju cene pšenici.

Opozoril bi še na nekaj. Samo interes v Sloveniji ne zagotavlja dovolj ko-
:e za zamenjavo za pšenico, zato bo imela organizacija problem, ker fizično
bo sposobna vsega naenkrat narediti. Slutimo pa pravi polom pri odkupu pše-
■e, in to prav zaradi navedenega.

Delovne organizacije, zadruge ali kombinati so v težkem položaju. Včasih
nam na terenu pomagale delovne skupine na primer Centralnega komiteja'ZKS,
aj pa ni nikogar.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Če ne želi nihče več raz-
vijati, predlagam, da se poleg predloženega sklepa dogovorimo še naslednje,
ašnja razprava se je v pretežnem delu dotaknila problemov gospodarjenja v
oti, ki so vezani na majsko analizo, ki so jo nekateri celo citirali. Mis-m, da je to prav, ker program, ki ga ima Izvršni svet kot svojo usmeritev
aktivnosti, predstavlja, kot sami pravijo, nek začetek ne samo neposrednega
zbremenjevanja gospodarstva na področju splošne in skupne porabe, temveč gre
di za finančno konsolidacijo in podobno. Vse te sugestije naj bi Izvršni svet
razpravi o majski analizi že upošteval, podobno pa velja tudi za delegate v
oru republik in pokrajin, ki naj opozorijo na mnoga vprašanja, ki so bila za-
avljena v današnji razpravi. Nekaj 'trditev in vprašanj iz današnje razprave
zahteva določeno razčiščevanje, saj so nekatere diametralno nasprotne od ti-
ih, ki jih je v svojih obrazložitvah o posameznih vprašanjih napisal naš Iz-
šni svet; gre na primer za vprašanje dvojne obdavčitve dohodka. Mislim, da
bi bilo prav, da bi mi to danes na zboru razčiščevali. Strokovnjaki naj to
oučijo, v procesu nadaljnjih aktivnosti pa naj skušajo te probleme odpraviti.

Nekaj pa je takih vprašanj, ki bi nam jih lahko danes direktor Službe
užbenega knjigovodstva ob poročilu Službe družbenega knjigovodstva tudi pove-

1. Gre za vprašanje združevanja žiro računov na nivoju delovne organizacije,
pletenih evidenc in podobno. Danes imamo na dnevnem redu poročilo Službe
užbenega knjigovodstva, slednje pa je bilo v razpravi delegata iz občine Mari-
r Rotovž neposredno omenjeno. Zato predlagam, da v razpravi pri tej točki
čemo nekaj tudi o teh vprašanjih.

Želi besedo predstavnik Izvršnega sveta? (Da.) Besedo ima tovariš Jože Ku-
č, namestnik republiškega sekretarja za finance.

Jože Kunič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!
kaj tega, kar sem vam želel povedati, je povedal že tovariš Mlinar. Ta program
seveda zgolj začetek v celotnem programu razbremenjevanja, zato v njem še
so zajete vse možnosti. Temeljito bomo proučili vse sugestije iz današnje
zprave in jih ob našem preverjanju izvajanja tega programa in rezultatov, ki
h bomo ugotavljali, tudi upoštevali. Program ni nespremenljiv in ga bomo se-
da sproti prilagajali dejanskim potrebam in možnostim.

Dovolite mi, da ob tem odgovorim na nekaj sugestij, ki so bile dane. Ena
pripomb je bila, da ne gre za zmanjševanje stroškov oziroma razbremenjevanje
spodarstva, ampak da gre bolj za samorazbremenjevanje. Program ima dva dela:
enem je v glavnem res razbremenjevanje, v drugem pa so bolj sugestije za
lanjševanje materialnih stroškov oziroma potroškov, kot je to navedeno. Ob do-
•tnih razpravah bomo seveda to tudi upoštevali.

Mnogo razprav je bilo tudi danes v zvezi z delovnimi skupnostmi, češ da
htevajo spremembo predpisov. No, čestokrat smo pojasnili in tudi na tem me-
ta, mislim, da moram to poudariti, ni namen, da bi se kakršnakoli oblika orga-
ziranosti v združenem delu spreminjala, smo pa prepričani, da se da marsikaj
oriti v delovnih skupnostih oziroma, kot je navedeno v besedilu, v admini-
raciji, kar dokazujejo sanacije nekaterih izgubašev,ki so bistveno znižali
■evilo zaposlenih v delovnih skupnostih, pa izvajajo vse zakonske predpise.

Moram povedati še to, da se proračun republike oziroma če lahko rečem
•lošna in skupna poraba dosledno izvaja v skladu z resolucijo in v skladu z
istjo dohodka, tako da naključni primer ni bil dobro izbran. Ne glede na to,
■mo to celovito proučili.

Mnogo razprav je bilo glede proračuna federacije. Naloge, ki izhajajo iz
■oračuna federacije, so pogosto take narave, da jih je nekoliko težje limiti-
ti. Tudi zakonskega omejevanja nimajo. Lahko pa povem, da odstotek družbene-
. proizvoda, ki ga rabimo, če lahko tako rečem, za zvezni proračun, od leta
80 do leta 1983 pada in je padel celo za dve odstotni točki.

Mnogo pripomb je bilo tudi v zvezi s predlivanjem akumulacije skozi sis-
:m obveznega združevanja, nekaj republiškega, večji del pa kot pomoč nerazvi-
m republiškim in pokrajinskim. Za pomoč manj razvitim področjem imamo v Slo-
tniji izdelana stališča, vendar pa se moramo usklajevati na nivoju federacije
i v tem smislu, kot so potekale razprave, tudi delujemo in bomo tudi delovali.

Opozoriti bi želel samo še na limite bank, ki so prav tako bili omenjeni,
.miti plasmajev so seveda omejevanje sekundarne emisije in kot taki močno pri-
.devajo celotno gospodarstvo. Prizadevajo ga seveda na območju celotne Jugo-
.avije, stopnja prizadetosti pa je od področja do področja dokaj različna.

Ičinek prodaje deviz občanov se mi zdi, da ni tako pomemben, kot so učinki os-
•alih limitov, vendar pa se moramo zavedati, da je to le omejevanje inflacije.
' nekem smislu se s tem omejuje sekundarna emisija, saj je to eden od instru-
lentov, da inflacija ni tako skokovita. Ne trdim pa, da je edini in najpomemb-
ejši.

Torej, če povzamem: vse sugestije iz današnje razprave bomo temeljito
'roučili in na osnovi teh tudi eventualno spremenili oziroma dopolnili program
izvršnega sveta in o tem seveda Skupščino obveščali.

Predsednik Martin Mlinar: Ali se, tovariš Kunič, tudi s ti-
itim strinjaš, ko si rekel, da boste vso razpravo proučili že v aktivnostih,
:i jih imamo ob majski analizi? Mnoge stvari iz razprave so takšne narave, da
ih je treba razčiščevati v razpravi ob majski analizi, kolikor jih bo mogoče
•azčistiti, ne pa šele v jeseni.

Jože Kunič: Ob razpravah o obeh majskih analizah, republiški in
:vezni, bomo to seveda vključili v razpravo in zaključke.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Peter Simoni-
iek, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana šiška.

Peter Simonišek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-
ši delegati! Žal mi je, ker sem v svoji razpravi nekaj izpustil. Zelo me je
:askrbelo oziroma presenetilo izvajanje tovariša Klemenčiča v uvodni besedi,
;o je navajal posledice različnih ukrepov pri delitvi osebnih dohodkov, pri
iemer se lahko zgodi, da bodo določene strukture delavcev zašle v težje gmotne
»oložaje. Te stvari naj bi reševali s povečano aktivnostjo samoupravnih inte-
resnih skupnosti socialnega varstva.

Mislim, da je bilo enkrat na tem nivoju že izrečeno in jasno povedano, da
li svojo socialno varnost vsi delavci zagotavljajo zgolj z možnostjo pridobiva-
lja dohodka z delom, ne pa s povečano aktivnostjo samoupravnih interesnih skup-
losti socialnega varstva. Mislim, da bi morali spoštovati ta načelni sklep, ki
smo ga takrat sprejeli, ne pa da poskušamo edino alternativo pri problemu, ki
jo nastal z delitvijo osebnih dohodkov po 24.6., reševati na ta način, kot ga
)e prikazal tovariš Klemenčič.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Mislim, da je stvar
popolnoma jasna in da tudi tovariš Klemenčič v svojem uvodu ni tako mislil.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, zaključujem razpravo. Kolikor bomo
! razčiščevanjem nadaljevali, moram prej odrediti odmor in bomo z razpravo na-
daljevali kasneje. Odrejam odmor.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 11.25 uri in se je nadaljevala ob 12.15
ari.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!
4adaljujemo razpravo k 5. točki dnevnega reda. Besedo ima tovariš Alojz Kle-
nenčič.

Alojz Klemenčič: V svoji razpravi bi opozoril na tri vpra-
šanja.

1. Po razpravi delegata, ki je govoril o odkupu pšenice, je ostal neprije-
ten vtis, da stvari niso dobro pripravljene, in to sedaj ko se moramo vsi z ve-
liko zavzetostjo lotevati te naloge, da bi dosegli načrtovan odkup pšenice. Ta
.naloga je vsekakor izredno težka. V Sloveniji je treba odkupiti 75 ton pšenice,
Se želimo doseči še tretje leto, da ne bo treba pšenice uvažati. To je plan, ki
pomeni 42 % od tržnosti odkupa, kar je drugo najslabše mesto v Jugoslaviji. Sa-
no Črna gora je še za nami v tržnosti odkupa pšenice. Menimo, da ta cilj ni
preambiciozno zastavljen, vendar pa zahteva nekatere dobro organizirane aktiv-
nosti in sprejetje nekaterih ukrepov. O tem so razprave pravočasno stekle, o
nekaterih ukrepih in o predlogu rešitev pa sem danes govoril v uvodni besedi.
Če ne bomo iskali dodatnih sredstev za regresiranje odkupa pšenice, ne bo mogo-e rešiti vseh teh problemov, ker je cena, ki je predvidena v dogovoru, ki bo
a teden usklajen in podpisan, nižja, kot pa bo mogoče stimulativno vplivati
a odkup pšenice. Gre torej za dodatne premije,ki jih je potrebno zagotoviti
oleg cene, ki naj bi bila približno 22 ali 23 dinarjev, o čemer se je potreb-
o še uskladiti.

1. Glede koruze. Brez dvoma je to eden od ključnih ukrepov v tem paketu
a odkup pšenice, kajti v Sloveniji se še vedno velik del pšenice namenja tu-
i za krmo, kar moramo z vsemi ekonomskimi in organizacijskimi premijami pre-
rečevati. Eden izmed teh ukrepov je tudi, da dobijo kmetje koruzo v zameno

a pšenico. Težave s koruzo poznate, vendar se pred temi ne moremo ustaviti
n je treba sporazum med kmetijskimi proizvajalci pšenice in odkupnimi organi-
acijami uresničiti in zagotoviti odkup te koruze.

Znane in tudi temeljito so analizirane težave glede ekonomskega položaja
itnih organizacij in pekarskih organizacij. Ne vem, zakaj tovariš omenja, da
kupine CK niso obravnavale tega problema. 0 tem problemu so temeljito razprav-
jali tako v sindikatu kot v raznih delovnih skupinah Izvršnega sveta. Tudi
azširjena seja Republiškega komiteja za tržišče in splošne gospodarske zadeve
e bila v celoti namenjena samo vprašanju preskrbe s pšenico, moko in kruhom,
prejeta je bila usmeritev, da se vsi ti ukrepi pripravijo, da bomo lahko v le-
ošnjem letu izpolnili ta zelo zahteven cilj. S tem pa seveda niso še razrešeni
si problemi, o tem bomo tudi v Skupščini še temeljito razpravljali, pa tudi Iz-
ršni svet mora sprejeti še vrsto ukrepov. Zavedati pa se moramo, da je v tem
renutku ena najpomembnejših nalog tako v qrganizacijah združenega dela, obči-
ah in republiki, da zagotovimo odkup pšenice tako, kot smo ga načrtovali.

Razpravljale! so tudi omenili problem disparitet cen. Ta problem je mnogo
irši, kot sem ga uspel danes v uvodu prestaviti. Odgovoriti je treba tudi na
anes zastavljeno vprašanje, da se pričakovanja glede novih predpisov v maju
esecu niso uresničila. Morda pa so bila pričkovanja napačna! Namreč, pričako-
anja, da bo odprava disparitet cen izboljšala položaj predelovalne industrije,
tej smeri ni bilo nikoli zastavljenih predlogov niti analiz. Vse razprave od
ktobra naprej in analize inštitutov, vključno z dolgoročnim programom ekonom-
ke stabilizacije, šo kazali na to, da se bo spreminjal odnos med surovinsko
n predelovalno industrijo in da se bodo cene surovin in reprodukcijskih mate-
ialov povečevale bolj in hitreje kot pa cene izdelkov predelovalne industrije,
e "škarje" so bile predvidene in torej ne gre za neizpolnjena pričakovanja,
ekaj drugega pa je, če smo mi pričakovali drugačne učinke v zvezi s sprostit-
ijo cen in s svobodnim oblikovanjem cen, sedaj pa je situacija na trgu povsem
rugačna. Pričakovanja, da bo svobodno oblikovanje cen omogočilo, da bodo or-
anizacije povečevale cene za toliko, kot se jim zdi potrebno, ali kot do dopu-
ča trg, so bila napačna. Že v uvodu sem zelo jasno povedal, da so danes možno-
ti na trgu takšne, da dvigujejo cene tudi do loo in celo do 6oo %; taki predlo-
i sicer so, vendar z družbeno usmerjeno akcijo tega ne moremo dovoliti. Težko
e sedaj govoriti o tem, ali je to administracija, ali pa je to uvajanje eko-
omskih tržnih zakonitosti; situacija je pač taka, da moramo z vsemi možnimi
krepi in aktivnostmi usmerjati gibanje cen v dogovorjene okvire. Zato so pri-
akovanja glede tega marsikoga tudi razočarala.

1. Glede pripombe, da je prišlo do odstopanja v uvodni besedi od doseda-
jih stališč na področju socialne politike, ugotavljamo, da se morda nismo dob-
o razumeli. Poudarjeno je bilo, da morajo organizacije združenega dela same
resoditi, kateri delavci so v takem gmotnem položaju, da bo potrebno del sred-
tev sklada skupne porabe usmeriti za izboljšanje njihovega položaja. Gre to-
ej za usmerjanje tega dela dohodka iz čistega dohodka kot rezultat delavcev

tej organizaciji združenega dela za rezreševanje položaja njihovih delavcev,
n je to tisto težišče in mesto za razreševanje prav gotovo težkih gmotnih po-
ožajev, v katerih se bodo sedaj znašli nekateri delavci. Temu vprašanju bo
reba v prihodnje posvečati več pozornosti. Ne gre torej za odstopanje od sta-
išč, ki so o tem bila izražena v sindikatih in v polemiki glede socialnih kar-
ic.

Za ostale skupine občanov, ki prejemajo razne oblike varstvenih dodatkov,
a je treba reševati vprašanje njihovega materialnega položaja s prilagoditvijo
eril in kriterijev v samoupravnih sporazumih, ki se sedaj sprejemajo v pri-
tojnih samoupravnih interesnih skupnostih. O teh samoupravnih sporazumih pote-
ajo sedaj razprave, poudarili pa smo tudi, da je treba v njih vgraditi tudi
.a merila. Torej tudi zaradi tega pristopa menimo, da to ni odstopanje od dose-»njih stališč. Brez dvoma pa ne moremo sedaj zapirati oči pred temi vprašanji,
L se bodo z zaostritvijo položaja še bolj poglobila. Zato je treba poiskati
»čine in poti tako v organizacijah združenega dela kot v pristojnih samouprav-
•h interesnih skupnostih za razreševanje teh problemov, in sicer v okviru svo-
.h sporazumov in dogovorov.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Želi še kdo razpravlja-
.? (Ne.) Slišali smo nekaj pojasnil, seveda pa je nekaj vprašanj ostalo odpr-
•h,ki pa jih bomo podrobneje razčistili ob obravnavi majske analize.

Če ne želi nihče več razpravljati, potem zaključujem razpravo.

Predsednik Družbenopolitičnega zbora me je obvestil, da njihov zbor predla-
t nekaj dopolnitev sklepa k tej točki dnevnega reda, ki ste ga dobili. Te do-
»lnitve, ki vam jih bom prebral, so po mojem mnenju take narave, da jih lahko
ire jmemo.

Prosim, da vzamete sklep v roke, da boste laže sledili dopolnitvam.

Družbenopolitični zbor predlaga, da se v 2. točki tega sklepa pred zadnjim
:avkom doda nov stavek, ki se glasi: "Skupščina poudarja, da je potrebno ures-
čiti vse sprejete ukrepe na področju ekonomske politike za obvladovanje rasti
in". Zaradi tega stavka potem predlaga, da bi se zadnji stavek glasil: "Prav
ko pa je potrebno tudi v prihodnje program ukrepov in aktivnosti stalno do-
lnjevati v skladu s tekočimi družbenogospodarskimi razmerami".

V 3. točki pa predlaga novo vsebino drugega odstavka 3. točke, ki se
asi: "Skupščina zato ponovno opozarja na odgovornost delavcev v organizacijah
.ruženega dela, samoupravnih interesnih skupnostih, bankah, skupnostih za ce-
, poslovodnih skupnostih in splošnih združenjih ter v vseh drugih’samouprav-
h organizacijah in skupnostih, da v skladu s svojimi pooblastili zagotovijo
lovite ukrepe in dogovorjeno dinamiko za uresničevanje začrtane politike cen".

Ste lahko sledili tem predlogom? (Da.) Začenjam razpravo o dopolnitvah,
jih predlaga Družbenopolitični zbor k predloženemu sklepu. Želi kdo razprav-
ati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlagani
lep z dopolnitvami na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (134 delegatov glasuje za.j Je kdo proti?
delegati.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.!

Ugotavljam, da je predloženi sklep z dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda, to je na predlog
kona o spremembah in dopolnitvah kazenskega zakona SR Slovenije.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni
et Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 16.

Predlog zakona je obravnavala Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika
oje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Jernej
hunec, namestnik republiške sekretarke za pravosodje in občo upravo.

Jernej Vrhunec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
legati! V skladu s sklepi zborov Skupščine SR Slovenije z dne 7. maja so
remembe in dopolnitve kazenskega zakona SR Slovenije pred vami v zadnji zako-
daji fazi. .

Izvršni svet je pri pripravi predloga zakona proučil vse pripombe in pred-
ge, dane ob obravnavi osnutka zakona ter jih upošteval, kolikor je bilo v ok-
ru sedanjih sprememb kazenske zakonodaje to mogoče. Predlogi in sugestije, ki
predlogu zakona niso bili upoštevani, bodo predmet nadaljnjega proučevanja v
imeru obširnejše revizije kazenske zakonodaje, kolikor in kadar bodo te pri-
e.

Ob obravnavanju predloga zakona v delovnih telesih Skupščine in zborov
i bilo odprtih vprašanj. Izvršni svet zato ocenjuje, da so v predlogu zakona
celoti upoštevana stališča in težnje delegatov, izražene ob obravnavi pred-
oga in osnutka zakona. Pri tem moramo poudariti, da je po naši oceni predlog
akona maksimalno usklajen tudi s predvidenimi spremembami, to je z valoriza-
ijo absolutno določenih vrednostnih količin v kazenskih zakonih federacije in
rugih republik ter avtonomnih pokrajin. Razlike, ki so v predlogu zakona še
hranjene, so posledica specifičnosti razvoja naše republike in so po mnenju
redlagatelja v celoti utemeljene.

* zvezi z rokom uveljavitve zakona in dopolnitve kazenskih zakonov drugih
epublik in pokrajin, to je s 1. julijem 1984, moramo ponovno poudariti, da bo-
□ tudi spremembe kazenskega zakona SFR Jugoslavije ter spremembe kazenskih za-
snov drugih republik in avtonomnih pokrajin predvidoma uveljavljene hkrati,
premembe kazenskega zakona SFR Jugoslavije bo obravnaval Zvezni zbor Skupščine
FR Jugoslavije 27. junija, spremembe ostalih kazenskih zakonov pa skupščine re
ublik in avtonomnih pokrajin v teh dneh.

Tečejo intenzivne priprave v smeri čimprejšnje objave sprememb in dopolni-
ev kazenskega zakona zato, da bi bila javnost in pristojni organi o njih čim-
rej in pravočasno seznanjeni.

Predlagane spremembe in dopolnitve našega kazenskega zakona pomenijo zna-
an korak v dograjevanju kazenske zakonodaje, so pa tudi odraz družbenih napo-
ov v smeri racionalizacije dela državnih organov, v tem primeru organov od-
rivanja, pregona in sojenja.

* imenu Izvršnega sveta predlagam, da predlog zakona obravnavate in sprej-
ete v besedilu, v kakršnem je predložen. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Pismenih prijav za
izpravo k tej točki dnevnega reda nimam. Želi kdo razpravljati? (Ne.j Če ne
eli nihče razpravljati, potem dajem predlog zakona o spremembah in dopolnitvah
cazenskega zakona SR Slovenije na glasovanje.

Kdor je za predlog, naj prosim glasuje! (138 delegatov glasuje za.j Je kdo
roti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog zakona o spremembah in dopolnitvah kazenskega
akona SR Slovenije sprejet z večino glasov,

Hkrati obveščam zbor, da me je predsednik Družbenopolitičnega zbora obve-
til, da je predlog sprememb zakona, ki jih je pripravil Izvršni svet, v skla-
j s stališči, ki jih je ta zbor že sprejel.

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda, to je na poro-
Llo o delu Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji v letu 1983.

Poročilo je Skupščini SR Slovenije predložila v obravnavo Služba družbe-
sga knjigovodstva v SR Sloveniji. Objavljeno je bilo v Poročevalcu št. 15. K
aročilu ste prejeli mnenje Izvršnega sveta in danes predlog sklepa, ki je bil
ripravljen na podlagi dosedanjih razprav.

Želi predstavnik Službe družbenega knjigovodstva besedo? (Da.) Besedo ima
Lrektor Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji tovariš Franc Knafelc.

Franc Knafelc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
slegati! Dovolite mi, da v tem kratkem poročilu nanizam le nekaj pomembnejših
jdatkov o opravljenem delu Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji v
»tu 1983, nekaj večjih problemov in težav, ki jih je služba imela pri Oprav-
janju vseh svojih funkcij, pa tudi nekaj predlogov,ki jih je služba izobliko-
ila in posredovala pristojnim organom, pa še niso bili sprejeti, so pa po
tenju službe še vedno aktualni.

Delo Službe družbenega knjigovodstva je bilo v letu 1983 dosti bolj ob-
»žno kot v preteklih letih, krati pa tudi bolj zahtevno in odgovorno. Težav-
i razmere takih razsežnosti, kot so bile v preteklem letu, ko so bili dejan-

’ko vsiljeni nepopularni, linearni administrativni ukrepi, so od Službe druž-
benega knjigovodstva, ki po zakonu odgovarja za dosledno izvajanje vseh zako-
lov in drugih predpisov s področja materialno finančnega poslovanja, terjale
nnogo več, kot bi to terjale normalne razmere gospodarjenja. Še posebej so
Povečali delo v službi zvezni interventni zakoni, njihovo število, pogoste
spremembe in dopolnitve, pa tudi nejasnosti njihovih določb, ki so zahtevale
zrsto dodatnih pojasnil in razlag. Samo zakon, ki je začasno omejeval razpola-
ganje z delom družbenih sredstev v družbenopolitičnih skupnostih in samouprav-
ah interesnih skupnostih, se je med letom pet krat spremenil, zadnjič v no-
vembru. Razen pravilnosti ugotavljanja presežka realiziranih prihodkov nad
planiranimi prihodki na pet različnih načinov je morala služba zagotoviti tu-
li pravilno izpolnjevanje obveznosti plačevanja prispevkov in davkov posamez-
iih uporabnikov družbenih sredstev, v letu 1983 pa je bilo zabeleženih več kot
L3oo sprememb stopenj posameznih prispevkov.

Spremembe zakona o zavarovanju plačil so zatrpale službo z obrazci, s ka-
terimi upniki sporočajo neredne dolžnike (to so obrazci OBZ), pa še bi lahko
našteval. Službi so bila naložena tudi taka dela, ki ne sodijo v njeno pristoj-
nost, kot je na primer kontrola količinske porabe goriva, kar vsekakor sodi v
pristojnost tržne inšpekcije. Večji obseg kot v preteklih letih je v letu 1983
dosegla tudi statistična evidenčna in informativno analitična dejavnost službe,
saj so se znatno povečale potrebe uporabnikov po podatkih in kratkih informa-
cijah o izvajanju ukrepov tekoče gospodarske politike ter o drugih aktualnih
dogajanjih v družbeni reprodukciji.

Posebne naloge so bile službi začrtane s "Programom aktivnosti za izvaja-
nje zakona o družbenem sistemu informiranja", ki ga je sprejela Skupščina SR
Slovenije ob sprejetju zakona o družbenem sistemu informiranja. Tičejo se pred-
vsem racionalizacije in preureditve informacijskega sistema, ki ga služba za-
gotavlja, izboljšanja dosedanjega načina zagotavljanja in dostopnosti podatkov
in informacij, varnosti in zaščite podatkov in podobno.

Služba družbenega knjigovodstva v Sloveniji se je aktivno vključila tudi
v uresničevanje dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije, saj si je po-
leg nalog, ki so začrtane v načrtu nalog za uresničevanje dolgoročnega progra-
ma gospodarske stabilizacije na ravni SDK Jugoslavije, postavila še nekatere,
dodatne naloge, specifične za razmere v naši republiki. Nekatere teh nalog so
bile že v letu 1983 uresničene, druge bodo letos.

Ob vseh teh aktivnostih pa je služba redno in pravočasno opravljala pla-
čilni promet za vse uporabnike družbenih sredstev, jih vsakodnevno obveščala
o stanju denarnih sredstev na njihovih računih, opravila pa tudi večje število
inšpekcijskih pregledov in ekonomsko-finančnih revizij zaključnih računov upo-
rabnikov družbenih sredstev kot leto poprej.

Omenim naj še, da je bilo obsežno delo opravljeno tudi v zvezi z oblikova-
njem novega zakona o Službi družbenega knjigovodstva, ki je bil sprejet decemb-
ra 1983. leta in v katerem so mnogo natančneje in celoviteje opredeljene naloge
Službe družbenega knjigovodstva na podlagi ustave, zakona o združenem delu,
zakona o družbenem sistemu informiranja in zahtev dolgoročnega programa gospo-
darske stabilizacije.

Številčni podatki o obsegu dela posameznih funkcij Službe družbenega
knjigovodstva v letu 1983 so podrobneje opredeljeni v poročilu o delu.

Ob vsem opravljenem delu pa se je število zaposlenih delavcev v službi po-
večalo le za 1,6 %; od tega povečanja gre pretežni del na povečanje števila
zaposlenih za določen čas. Ob koncu leta 1983 je bilo v Službi družbenega knji-
govodstva v SR Sloveniji zaposlenih 2.793 delavcev, kar pomeni še vedno nekaj
delavcev manj, kot je v službi bilo zaposlenih v letu 198o, čeprav se je v tem
času obseg dela v službi povečal več kot za lo %. V letu 1981 in v letu 1982
je službi namreč uspelo število zaposlenih delavcev zmanjšati za 5o delavcev.
O ravni produktivnosti dela v službi pa govori podatek, da je v SR Sloveniji
na en milijon obdelanih nalogov plačilnega prometa zaposlenih 13,5 delavcev,
ki opravljajo posle plačilnega prometa, v SR Hrvatski, ki se nam najbolj pri-
bliža po produktivnosti, je za ta ista dela zaposlenih 18 delavcev ali 25 %
več kot v Sloveniji in v Avtonomni pokrajini Kosovo, kjer je produktivnost
najmanjša - govorim za SDK - je na teh istih poslih zaposlenih 35 delavcev
ali, z drugimi besedami povedano, kar pri nas dela 1 delavec, delata na Koso-
vu 2,5 delavca.

Prihodki službe, doseženi v letu 1983, so za 24 % višji od prihodka leta
poprej. Njihove delež v dohodku gospodarstva pa se je zmanjšal od o,3 % v letu

1. na o,2 % v letu 1983. Ker je služba že ob devetmesečnem finančnem obraču-
nu ugotovila, da je rast prihodkov hitrejša od načrtovane, ni v novembru 1983
zaračunavala uporabnikom družbenih sredstev nadomestil za stroške plačilnega
prometa. Na ta način se je zmanjšala obremenitev gospodarstva za okoli 12o mi-
lijonov dinarjev.

Ob opravljanju naštetih nalog se je služba srečevala z različnimi proble-
mi. Naj začnem s problemi informativno-analitične dejavnosti.

Služba meni, da je naša informativno-analitična dejavnost javnosti prema-
lo poznana. Krivde za to sicer ni iskati samo izven službe, tudi služba sama
je premalo poskrbela za širšo afirmacijo te svoje dejavnosti. Zato smo v letu

1. začeli s široko predstavitvijo te svoje dejavnosti združenemu delu. Izde-
lali smo posebno publikacijo, v kateri so navedene vse statistične in informa-
tivno-analitične publikacije Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji, z
natančno vsebino podatkov, ki jih vsebujejo, informativno-analitične pa z ok-
virno vsebino obravnavanih področij. Še posebej so ponudene združenemu delu
informacije o ekonomskem položaju in rezultatih dela delavcev posameznih orga-
nizacij združenega dela, za katere bi moralo biti združeno delo najbolj zain-
teresirano. Ta publikacija, katere izključni namen je seznaniti uporabnike
družbenih sredstev z informativno-analitično dejavnostjo službe, je bila posre-
dovana okoli 7ooo uporabnikom družbenih sredstev v naši republiki. Menimo, da
je služba s to akcijo storila pomemben korak k odprtosti in dostopnosti njenih
podatkov in informacij javnosti, hkrati pa tudi k informacijski kulturi upo-
rabnikov. Ob tem naj omenim, da je služba uvedla tudi stalno prakso tiskovnih
konferenc, s katerimi seznanja javnost s pomembnej širni dogajanji, ki jih ugo-
tavlja pri opravljanju svojih funkcij. V letošnjem letu pa je začela objavlja-
ti podatke iz zaključnih računov in polletnih periodičnih obračunov tudi za
tiste uporabnike družbenih sredstev, za katere doslej ti podatki niso bili še
objavljeni (za banke in druge finančne organizacije, samoupravne interesne
skupnosti, proračun ter organe in organizacije družbenopolitičnih skupnosti).

Drug problem, na katerega želi služba opozoriti pa zahteva širšo družbeno
akcijo. Služba namreč že dalj časa ugotavlja, da predvsem strokovne službe ti-
stih občin, ki imajo relativno veliko analitičnih kadrov ali same neposredno
zahtevajo od uporabnikov družbenih sredstev s svojega območja ali pa od podruž-
nic službe podatke - predvsem gre za obrazce periodičnih in zaključnih računov,
jih ročno ali pa mehanografsko obdelajo in na njihovi podlagi tudi pripravlja-
jo informacije za potrebe delegatskega odločanja. Informacije o finančnih toko-
vih v družbeni reprodukciji pa je po zakonu o Službi družbenega knjigovodstva
dolžna zagotavljati Služba družbenega knjigovodstva. Obseg teh podvajanj oziro-
ma posameznih faz podvajanj nikakor ni zanemarljiv. Do podvajanj v različnih
fazah evidenčne in informativno-analitične dejavnosti prihaja v več kot tre-
tjini slovenskih občin. Služba meni, da je nujno začeti z akcijo postopnega
odpravljanja tega zbiranja in zajemanja podatkov, pa tudi pisanja informacij *o*gospodarjenju v posameznih občinah. Služba sama, brez pomoči skupščin in druž-
benopolitičnih organizacij tega ne more storiti, čeprav poizkuša z neposrednim
dogovarjanjem v vseh tistih občinah, kjer prihaja do tovrstnih podvajanj. Med
pomembnimi rezultati te akcije bi bilo vsekakor tudi zmanjšanje administrativ-
nega kadra v upravnih organih.

Pri opravljanju kontrolnih nalog se služba že vrsto let srečuje z enakimi
problemi; v letu 1983 so se ti problemi le še bolj zaostrili. Namesto da bi v
gospodarjenju prišle do izraza normalne tržne in ekonomske zakonitosti, se iz
leta v leto normativno urejanje povečuje, z administrativnimi ukrepi se posega
na vsa pomembna področja gospodarjenja in razpolaganja z družbenimi sredstvi,
številni predpisi, njihove pogoste spremembe, neusklajenosti in nepopolnosti,
pa tudi prepozno sprejeti predpisi ne otežkočajo dela samo Službi družbenega
knjigovodstva, ampak predvsem tudi uporabnikom družbenih sredstev. Razen tega
pa nekateri predpisi tudi nimajo tistih učinkov, na katere se je ob njihovem
sprejetju računalo. Značilen tak primer so v juniju 1983 sprejete spremembe in
dopolnitve zakona o zavarovanju plačil, ki naj bi prispevale k izboljšanju fi-
nančne discipline, odpravljanju nelikvidnosti in omejevanju investicij. Pravil-
niki, izdani na podlagi tega zakona, so prav vzorčni primer nejasnosti, nedo-
delanosti, neracionalnosti in obremenjevanja z nepotrebnim delom. Sankcije za
kršitve pa so razmeroma hude tako za uporabnike družbenih sredstev kot tudi
za samo službo.

Še posebej huda bi bila sankcija znanega 7.a člena, ki določa zmanjšanje
akontacij osebnih dohodkov vseh tistih dolžnikov, ki niso poravnali oziroma za-
varovali dospelih obveznosti. Ta člen naj bi se po prvotnih določbah začel upo-
rabljati že v letu 1984, k predložitvi veljavnosti pa je prispevala tudi Služba
družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji, saj je s konkretnimi primeri opozorila
na razsežnost in posledice uveljavitve tega člena. Služba je od avgusta lanske-
ga leta naprej, ko so začeli veljati omenjeni pravilniki, dobesedno zasuta z
obrazci, s katerimi upniki prijavljajo neredne dolžnike. Vsi ti obrazci zahteva-
jo naknadna preverjanja in dokazovanja ter vlaganje prijav pristojnim temeljnim
tožilstvom oziroma sodnikom za prekrške. Ker so finančni nedisciplini in nelik-
vidnosti vzrok mnogo globlji problemi, pa to prijavljanje nerednih dolžnikov ni
v ničemer izboljšalo finančne discipline, še manj pa odpravilo probleme likvid-
nosti.Služba je zato predlagala pristojnim organom, da bi tovrstno prijavljanje
dolžnikov ukinili. Prijavljanje dolžnikov namreč ne pomeni avtomatičnega porav-
navanja obveznosti, za plačilo terjatev ostane tako ali tako le klasična sodna
pot. Z ukinitvijo obveznosti prijavljanja pa bi občutno zmanjšali nepotrebno
administriranje tako pri uporabnikih družbenih sredstev, kot tudi pri Službi
družbenega knjigovodstva. Če pa ne bi sprejeli popolno ukinitev, pa bi vsaj rok
prijave dolžnikov spremenili iz dnevnega na trimesečni ob predložitvi periodič-
nega oziroma zaključnega računa. Služba meni, da je ta njen predlog še vedno
umesten in aktualen.

Služba že vrsto let opozarja na pomanjkljivosti v obstoječem obračunskem
sistemu, o čemer je že danes tudi eden od delegatov razpravljal, kateremu je
podlaga zakon o ugotavljanju in razporejali ju celotnega prihodka in dohodka. Ta
zakon in še nekateri drugi predpisi namreč omogočajo nerealno izkazovanje do-
hodka, s tem pa tudi večjo osebno, skupno in splošno družbeno porabo.

še posebej resno je "k problemu ugotavljanja fiktivnih virov dohodka in
iskanju možnosti za njihovo preprečitev pristopila služba v letu 1.983, saj si
je take naloge začrtala tudi v načrtu aktivnosti za uresničevanje dolgoročnega
programa gospodarske stabilizacije. Izdelala je navodila za kontrolne preglede
pri porabnikih družbenih sredstev, ki podrobno določajo način ugotavljanja fik-
tivnih virov dohodka. Služba je namreč ugotovila, da uporabniki družbenih sred-
stev, razen na zakonsko dopusten način (zaradi pomanjkljivosti v obračunskem
sistemu) tudi nezakonito povečujejo dohodek. Ob tem je služba podrobno prouči-
la in opredelila vsa tista določila posameznih zakonov in drugih predpisov, ki
dopuščajo možnost izkazovanja in porabe fiktivnega dohodka in oblikovala pred-
loge sprememb teh zakonov in predpisov. Gre predvsem za ustrezno kritje nega-
tivnih tečajnih razlik, za stalno valorizacijo obratnih sredstev, za saldiranje
plačanih in prejetih obresti za kredite, za prenehanje možnosti kritja izgube
z razmejitvami amortizacije in podobno. Vsi ti predlogi so bili že posredovani
ustreznim organom, saj bi jih po mnenju službe moral upoštevati že novi zakon
o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka, ki je v pripravi.

Izkušnje službe kažejo, da ni ustrezen tudi sistem obračuna celotnega pri-
hodka in dohodka za gospodarske enote v tujini. Finančni rezultati teh enot so
namreč obračunani po naših predpisih, torej po plačani realizaciji, medtem ko
velja v tujini sistem fakturirane realizacije. Tako na primer lahko posamezna
enota v tujini izkaže po domicilnih predpisih dobiček, po naših pa izgubo, kar
še posebej povzroča težave in dileme pri transferu dobička oziroma kritju iz-
gube .

Po zaključnih računih za leto 1983 je od 178 gospodarskih enot s samostoj-
nim obračunom v tujini ugotovilo izgubo 62 enot v znesku 5,424 .ooo .ooo dinar-
jev. če bi za te enote veljal obračun po domicilnih predpisih, se pravi po
predpisih tistih držav, kjer se nahajajo, pa bi izgubo izkazalo le 34 enot, se
pravi okoli 5o % manj in bi tudi izguba bila za okoli 5o % manjša.

Služba družbenega knjigovodstva je že leta 1982 predlagala Zveznemu se-
kretariatu za finance spremembo obračunskega sistema za enote v tujini; po-
novno je predlog ponovila v letu 1983, vendar do sedaj še ni nikakršnega odzi-
va. Omenim naj še, da ima služba pri kontroli poslovanja teh enot velike pro-
bleme tudi zaradi neurejene knjigovodske evidence. Večinoma ni na voljo izvir-
nih knjigovodskih listin, poslovne knjige se vodijo na podlagi raznih specifi-
kacij, rekapitulacij in podobno. Služba ocenjuje, da so bili v letu 1983 dose-
ženi določeni pozitivni premiki na področju porabe, tako skupne kot splošne,
družbene in investicijske porabe. Ni pretirano reči, da je majhen delček k temu
prispevala tudi Služba družbenega knjigovodstva.

Omenil sem že obsežno delo službe v zvezi z vsakomesečnim ugotavljanjem
presežkov in prihodkov samoupravnih interesnih skupnosti in družbenopolitičnih
skupnosti nad dovoljenimi v petih različnih sistemih, veljavnih v letu 1983,
izločanjem teh presežkov na posebne račune, sproščanjem v primeru zmanjšanega
priliva prihodkov in tako dalje.

Tudi v letošnjem letu je zagotavljanje sredstev za skupno in splošno pora-
bo izredno zapleteno.Rast tovrstnih sredstev je odvisna od rasti dohodka gospo-
darstva republike, to pa pomeni spremembo planov prihodkov samoupravnih inte-
resnih skupnosti in družbenopolitičnih skupnosti vsake tri mesece. Zahteva pa
tudi spremembo stopenj prispevkov in davkov ter s tem težave tako izplačeval-
cem osebnih dohodkov kot tudi Službi družbenega knjigovodstva.

Posebna aktivnost službe pa je bila namenjena tudi investicijski porabi,
tako spremljanju kot kontroli investicijske graditve. Služba je sicer že po
podatkih iz leta 1982 opozarjala, da je investicijska poraba v Sloveniji že
dosegla tako raven, ko bi vsako nadaljnje zmanjševanje investicij predvsem za
proizvodnjo, namenjeno izvozu, bistveno zožilo razvojne perspektive. Tudi v letu
1983 je bil dosežen nekoliko nižji realni obseg investicijske porabe, kot je
bilo načrtovano, čeprav ne toliko na račun gospodarskih investicij, kot pred-
vsem na račun investicij v stanovanjsko graditev. Letos, vsaj v prvih mesecih
tako izgleda, se je investicijska graditev bolj razmahnila.

Še posebej velja to za graditev negospodarskih investicijskih objektov.

V prvih štirih mesecih se je namreč začelo graditi 42 negospodarskih investi-
cijskih objektov, njihova predračunska vrednost znaša 2 milijardi 197 milijo-
nov dinarjev, od predračunske vrednosti tovrstnih objektov, ki so se začeli
graditi lani v enakem času, je višja za 196 %. Razmah te graditve je v glavnem
posledica prenehanja štiriletne veljavnosti zakona o začasni prepovedi uporabe
družbenih sredstev za financiranje negospodarskih in neproizvodnih investicij.
Predračunska vrednost gospodarskih investicijskih objektov pa je višja za 52 %,
ni pa realno pričakovati, da bi se investicijska graditev tudi nadaljevala v
takem obsegu, prej obratno; pričakovati je, da se bodo tudi letos investicije
realno zmanjšale. Ob vseh že znanih vzrokih od skromne akumulacije do porabe
amortizacije za druge namene velja še upoštevati, da je bil pravkar sprejet za-
kon o zagotavljanju obratnih sredstev, ki organizacijam, ki nimajo trajnih ob-
ratnih sredstev, kritih s trajnimi in dolgoročnimi viri, omejuje možnost inve-
stiranja. Organizacijam združenega dela s področja gospodarstva pa po oceni,
narejeni v službi, primanjkuje lastnih in dolgoročnih virov v yrednosti okoli
loo milijard dinarjev. V letu 1983 pa so ustvarile 84 milijard din akumulacije.
Čeprav so v zakonu že predvidene določene olajšave in postopno izvajanje, pa
bo izvajanje zakona pomembno vplivalo na obseg investicij. Služba meni, da bi
vsaj deloma omilili problem zagotavljanja obratnih sredstev z opustitvijo ob-
veznosti izločanja sredstev za investicije na poseben račun. Tako zahteva sicer
republiški zakon, vendar bi se z ukinitvijo te obveznosti tovrstna sredstva
lahko uporabljala za obratne namene. Ustrezen predlog je služba že posredovala
Republiškemu sekretariatu za finance.

Zavedati pa se moramo še enega dejstva. V aprilu je bil sprejet tudi zakon
o začasni prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev za izplačevanje
osebnih dohodkov v letu 1984. Omejitev osebnih dohodkov na organizacije združe-
nega dela, ki so v zaključnih računih za leto 1983 izkazale nekrito izgubo, že
velja, medtem ko bo omejitev osebnih dohodkov za vse tiste uporabnike družbe-
nih sredstev, ki imajo neporavnane zapadle obveznosti, začela veljati od julij-
skih izplačil osebnih dohodkov naprej, od 1. januarja 1985 pa so predpisane ce-
lo hujše omejitve po 7.a členu zakona o zavarovanju plačil.

Ker ni pričakovati,da bi se likvidnost gospodarstva v teh mesecih bistveno
izboljšala, v službi menimo, da trenutne razmere terjajo tako od organizacij
združenega dela kot od bank, samoupravnih interesnih skupnosti, organov in or-
ganizacij družbenopolitičnih skupnosti, še posebej pa od delegatskih skupščin
pospešeno aktivnost za-sanacijo finančnega položaja. Prvi korak bo vsekakor re-
alizacija ukrepov za razbremenitev gospodarstva, nič manj pomembni pa so tudi
drugi ukrepi, ki jih lahko realizirajo ali same organizacije združenega dela
ali pa dosežejo njihovo realizacijo prek delegatskih skupščin. V to aktivnost
se vključuje tudi Služba družbenega knjigovodstva ne samo z razbremenitvijo
gospodarstva za plačilo nadomestil za opravljanje plačilnega prometa, ampak
tudi z učinkovitim in doslednim opravljanjem vseh svojih funkcij in nalog, kot
so opredeljene v zakonih in drugih predpisih in skupščinskih usmeritvah; kajti,a j ponovim besede predsednice Zveznega izvršnega sveta tovarišice Milke Pla-
ine, izrečene na majskem zasedanju Zvezne skupščine, ko je rekla: "Težavne
ospodarske razmere ne morejo biti opravičilo za kršenje zakonov, temveč na-
obe, še bolj nas zavezujejo k doslednemu izvajanju zakonov in drugih predpi-
ov" . Tu pa je mesto in vloga Službe družbenega knjigovodstva.

Dovolite mi, tovarišice in tovariši delegati, da na predlog predsednika
bora skušamo odgovoriti zlasti na dve vprašanji, ki so ju zastavili delegati
razpravi k 5. točki dnevnega reda, in sicer skušal bi odgovoriti na vprašanja
lede žiro računov na nivoju delovne organizacije in združitve bilančnih shem.

Služba družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji je že ob sprejemanju spre-
memb in dopolnitev 146. člena zakona o združenem delu opozarjala, da poslovanje
■rek skupnega žiro računa delovne organizacije ne bo dalo bistvene racionaliza-
ije v poslovanju temeljnih organizacij. Dejstvo je, da plačevanje prek žiro
ačuna delovne organizacije pomeni prenos določenih opravil iz SDK v delovne or-
anizacije. Delovne organizacije bodo v tem primeru dolžne opravljati del pla-
ilnega prometa. Res pa je, da skupni žiro račun na ravni delovne organizacije
mogoča večjo koncentracijo finančnih sredstev v okviru delovne organizacije,
■mogoča tudi hitrejše medsebojno poravnavanje obveznosti med temeljnimi organi-
acijami združenega dela v okviru delovne organizacije in s tem lahko prispeva
.udi k boljši likvidnosti. Toliko glede žiro računov.

Glede združitev podatkov v bilančnih shemah. Rečeno je bilo v tem smislu,
la nihče ne dela na zmanjšanju števila podatkov v bilančnih shemah oziroma da
e nihče za to ne briga. Naj povem, da je to naša že zelo stara naloga, da je
lilo v zvezi s tem danih že dosti predlogov, vendar do danes resnično ni bilo
lobenih učinkov - prej so bili v negativnem kot v pozitivnem smislu.

Služba družbenega knjigovodstva v Sloveniji je prvič na pobudo,slovenske
ikupščine že pred petimi leti, kasneje pa še večkrat, pripravila in dala zvez-
lim organom konkretne predloge za zožitev bilančnih shem. Naši predlogi so skoraj
:a polovico zmanjševali obseg podatkov v bilančnih shemah, res pa je, da se
slovenski predlogi niso upoštevali in da se do danes obseg podatkov ni zmanj-
šal, obratno, celo povečeval se je. Z vsakim predlogom, ki smo ga dali za zmanj-
šanje podatkov, se je dogodilo obratno, da se je število podatkov še povečalo.

Zadnjikrat smo predlog ponovili v maju lanskega leta, in sicer Službi
iružbenega knjigovodstva Jugoslavije, Ta predlog proučuje sedaj posebna delov-
ia skupina v okviru Službe družbenega knjigovodstva Jugoslavije, ki bo pripra-
vila do konca tega meseca dokončen predlog preureditve in zožitve podatkov v
jilančnih shemah in ga dala Zveznemu izvršnemu svetu z namenom in željo, da bo
ivezni izvršni svet upošteval ta predlog pri pripravi novih knjigovodskih pred-
pisov, ki bodo sledili novemu zakonu o celotnem prihodku.

Skratka, naj zaključim to pojasnilo. Pet let se že intenzivno dela na zo-
žitvi števila podatkov bilančnih shem, žal, kot sem rekel, so bili učinki prav
nasprotni.

Tovarišice in tovariši delegati 1 Predlagam, da predloženo poročilo sprej-
nete, že naprej pa se zahvaljujem za morebitne napotke in pobude za izboljša-
nje našega dela. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Besedo ima
ileda De Lorenzi, področje gospodarstva, 17. okoliš, Nova Gorica.

Neda De Lorenzi: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delegati za Zbor združenega dela in občine Nova Gorica podpiramo ugo-
tovitve Službe družbenega knjigovodstva glede izvajanja predpisov. Predvsem smo
nnenja, da je resnično velika ovira pri utrjevanju našega ekonomskega sistema
to, da imamo preveliko število predpisov, za katere smo prepričani, da jih nih-
če ne more obvladovati. Treba je zato napraviti resne napore v smeri konsolida-
cije naše zakonodaje.

Predpisi z vsemi spremljajočimi obrazci povzročajo tudi to, da se admini-
strativni aparat od tozda naprej vse do zvezne uprave širi, namesto da bi se
zmanjševal in bi se začela zaposlitev na produktivnih področjih gospodarstva.

Posebej želim opozoriti na to, da bi bilo potrebno spremeniti predpise, ki
opredeljujejo vodenje finančno materialnega poslovanja društev in drugih manj-
ših uporabnikov družbenih sredstev. Čeprav je zahtevani obrazec za predložitev
zaključnega računa že poenostavljen, še vedno predstavlja težave pri teh upo-
rabnikih, ki nimajo ustreznega kadra. Večina teh uporabnikov tudi razpolaga z
zelo majhnimi družbenimi sredstvi, zato naj se ponovno prouči zakonodaja glede
vodenja knjigovodstva pri teh uporabnikih.

Pri tistih, ki razpolagajo z neznatnimi sredstvi - samo članarina ali pa
enkratna dotacija in podobno - pa menimo, da bi bilo dovolj, če bi vodili na-
tančno svoje prihodke in odhodke - blagajniško poslovanje - ne da bi jim bilo
treba dostaviti zaključne račune SDK-ju.

Glede na izkušnje naših delovnih organizacij podpiramo tudi ugotovitev
SDK-ja, da je potrebno zakonodajo glede vodenja knjigovodstva za podjetje v tu-
jini prilagoditi predpisom domicilne države. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepal Besedo ima tovariš
Edvin Kosič, področje gospodarstva, 23. okoliš, Postojna.

Edvin Kosič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-
ti! Skupina delegatov za delegiranje v Zbor združenega dela Skupščine SR Slove-
nije iz Ilirske.Bistrice je na seji 18.6.1984 obravnavala poročilo o delu Službe
družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji za leto 1983 in njen zaključni račun
za leto 1983.

V načelni razpravi je skupina podprla sprejem navedenega poročila in za-
ključnega računa. Skupina delegatov daje v zvezi z delom Službe družbenega
knjigovodstva naslednje predloge.

1. Menimo, da bi v Službi družbenega knjigovodstva morali še bolj inten-
zivno delovati pri racionalizaciji njihovega načina dela in si prizadevati za
zmanjševanje števila postavk v posameznih bilančnih obrazcih in tudi za zmanj-
ševanje števila dodatnih, dopolnilnih in posebnih obrazcev oziroma podatkov, ki
jih moramo uporabniki družbenih sredstev predlagati v periodičnih in zaključnih
računih.
2. Prouči naj se možnost, da se periodični obračuni za prvo trimesečje ne
bi več sestavljali, ker se podatki iz teh le malokje uporabljajo. Predlagamo,
da pristojni organi sprožijo postopke za spremembo zveznih predpisov, ki bi
omogočili take rešitve. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Pismenih prijav za razpra-
vo k tej točki nimam več. želi še kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče, potem bi zbor obvestil, da so pismene prispevke k tej
točki dnevnega reda oddali: skupina delegatov za gospodarsko področje iz Nove-
ga mesta in skupina delegatov s prosvetno-kulturnega področja, 1. okoliš, Ljub-
ljana Center. Na podlagi vseh razprav in pismenih pripomb oziroma pobud lahko
ugotovim, da je na nekatere odgovoril že tovariš Franc Knafelc, direktor SDK.
Nekatere pobude pa so skladne z našim sklepom k vsem trem točkam, ki jih imamo
pred seboj.

Če ne želi nihče več razpravljati, potem prehajamo na glasovanje. Na gla-
sovanje dajem predlog sklepa k poročilu o delu Službe družbenega knjigovodstva.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep k poročilu sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda, to je na pred-
log za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 14.

Osnutek zakona na današnji seji obravnavamo kot teze za osnutek zakona.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Poročevalci delovnih
teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda
nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo razpravljati? (Nihče.)

Preden zaključim razpravo, obveščam zbor, da so k tej točki dnevnega reda
oddali pismene prispevke skupina delegatov za Zbor združenega dela za gospodar-
sko področje iz občine Ljubljana Moste-Polje, Novo mesto in Domžale.

S tem zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Slove-
niji se sprejme.
2. Osnutek zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji naj
pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Pri tem naj glede vsebine tret-
jega odstavka 15. člena prouči predlog Zakonodajno-pravne komisije s tem, da
naj oblikuje takšno rešitev, ki bo najbolj ustrezala samoupravnemu urejanju
tega vprašanja. Prouči in ustrezno naj upošteva tudi druge pripombe, predloge
in stališča delovnih teles Skupščine.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem za-
ključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (139 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, to je na osnu-
tek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 15.

K osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa, ki je bil pripravljen
na podlagi dosedanjih razprav. Na seji zbora so navzoči člani Komisije za vpra-
šanja borcev NOV, ki bodo spremljali razpravo pri tej in pri naslednji točki
dnevnega reda.

Svet za socialno in zdravstveno politiko Predsedstva Republiške konferen-
ce SZDL predlaga, da se razprava o tem osnutku zakona in o osnutku zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne opravi, sklepanje
pa se odloži, ker še niso zavzeta politična stališča o vprašanjih, ki so po-
membna za odločanje o navedenih zakonih.

želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Stane
Kotnik, predsednik Republiškega komiteja za vprašanja borcev in vojaških in-
validov .

Stane Kotnik: Tovarišice in tovariši delegati! Podal bi uvod-
ni besedi k tej in k naslednji točki dnevnega reda.

Postopek za spremembe in dopolnitve zakona o vojaških invalidih in zakona
o civilnih invalidih vojne smo pričeli zaradi splošne orientacije, da se tudi
na področju dopolnilnega borčevsko-invalidskega varstva dosledneje uveljavijo
načela socialne politike, in sicer v tem smislu, da se v okviru sredstev, ki
jih družba zagotavlja 'v te namene, bolj zaščitijo tisti upravičenci, ki so v
zaostrenih gospodarskih razmerah socialno najbolj ogroženi. Ta cilj bi doseg-
li tako, da bi pri dodeljevanju socialne pomoči, to je invalidskega dodatka
vojaškim invalidom in denarne pomoči civilnim invalidom vojne, popolneje in
dosledneje kot do sedaj ugotavljali in upoštevali socialni položaj upravičen-
ca in njegove družine.

S takimi spremembami se je načelno strinjalo Predsedstvo Republiškega od-
»ra Zveze združenj borcev NOV Slovenije, usmeritve v tem smislu pa je spreje-
i tudi Skupščina SR Slovenije in so vgrajene v resolucijo o politiki družbene-
i in gospodarskega razvoja v letu 1984 in v načrt uresničevanja dolgoročnega
’ograma gospodarske stabilizacije. Na podlagi teh izhodišč smo izdelali os-
itka obeh zakonov. Pri tem smo upoštevali stališče Skupščine SR Slovenije in
enih zborov oziroma delovnih teles ob obravnavi predlogov za izdajo teh ža-
rno v. Pri izdelavi konkretnih rešitev pa smo izhajali tudi iz stališč in za-
.jučkov Komisije zveznih družbenih svetov za vprašanja gospodarske stabiliza-
•je v dokumentu "Temelji in okviri dolgoročne socialne politike".

Pri osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih
:e za spremembe republiškega zakona, s katerim so urejene dopolnilne oblike
irstva vojaških invalidov in družin padlih borcev; njihove osnovne pravice
• namreč zagotovljene in urejene z zvezno zakonodajo, višina prejemkov po
'eznih predpisih pa raste glede na stopnjo invalidnosti posameznikov.

Med dopolnilnimi oblikami varstva, ki jih ureja veljavni republiški zakon
vojaških invalidih, je najpomembnejši invalidski dodatek, ki je uveden kot
jcialna pomoč vojaškim invalidom in družinam padlih borcev, ki so socialno
frožene. O tem, kdo je socialno ogrožen in s tem upravičen do invalidksega do-
itka, se sklepa na podlagi ugotovitve njegovega socialnega položaja. Pri tem
i se v njegove dohodke ne vštevajo nobeni invalidski prejemki, niti nekateri
:ugi prejemki, kot so priznavalnina, varstveni dodatek in različne druge soci-
.ne pomoči.

Taka ureditev je pripeljala do določenih anomalij, zaradi katerih sedaj
ivalidski dodatek, ki se odmerja do višine najnižje pokojnine za polno pokoj-
.nsko dobo, prejemajo tudi’osebe z višjimi prejemki, medtem ko so kategorije
nižjimi prejemki manj zaščitene. Te nepravilnosti skušamo odpraviti s pred-
iganimi spremembami in dopolnitvami zakona, ki so vgrajene v osnutek zakona
sr tudi ustrezno obrazložene.

Zaradi tega bi se v nadaljevanju zadržal samo pri nekaterih predlaganih
sremembah, o katerih je bilo ob obravnavi predlaganega besedila osnutkov zako-
>v največ razprav.

1. Najpomembnejša sprememba, ki je vgrajena v osnutek zakona o vojaških
»validih, se nanaša na vštevanje invalidskih prejemkov pri ugotavljanju gmot-
sga položaja upravičenca. Pri tem izhajamo iz dejstva, da imajo sicer vsi in-
slidski prejemki svoj namen, zlasti še dodatek za postrežbo in tujo pomoč in
rtopedski dodatek. Invalidnina pa je invalidu priznana kot nadomestilo za ok-
sro organizma glede na stopnjo njegove invalidnosti. Vendar imajo vsi ti
rejemki tudi socialno osnovo, saj predstavljajo vir preživljanja. Zaradi tega
Lh je po mnenju Izvršnega sveta potrebno vsaj deloma upoštevati pri odločanju

pravici in višini socialne pomoči, to je invalidskega dodatka kot socialnega
srektiva.

Ker je Skupščina ob obravnavi predloga za izdajo zakona zavzela stališče,
i se pri ugotavljanju dohodkovnega cenzusa, na podlagi katerega se sklepa o
ravici do invalidskega dodatka, ne všteva dodatek za postrežbo in tujo pomoč
i ortopedski dodatek, je v osnutku zakona predvideno, da se všteva del, in to
3 % njegove osebne invalidnine. O nujnosti take rešitve ste bili delegati sez-
injeni že v uvodni besedi k predlogu za izdajo zakona, in to glede na takratna
iklonilna stališča o vštevanju dodatka za postrežbo in tujo pomoč. Cilj, ki ga
ssledujemo s spremembami zakona v skladu z danimi usmeritvami, je mogoče doseči
imo z vštevanjem določenega dela invalidskih prejemkov. Menimo, da je taka re-
Ltev pravilna in tudi pravična. Opravili smo izračune za okoli 4ooo upravičen-
»v in pri tem ugotovili, da bi ta sprememba delno vplivala na prejemanje inva-
Ldskega dodatka pri invalidih z višjimi prejemki, invalidi z nižjimi prejemki
i bi prejemali dodatek v višjem znesku kot doslej. S tem so v celoti potrjene
:ene in predvidevanja o- učinkih predlaganih sprememb, ki smo jih navedli v gra-
Lvu ob predlogu za izdajo zakona.

1. Glede vštevanja drugih prejemkov upravičencev in njihovih družinskih
Lanov predlagamo v osnutku zakona, da se zadrži približno enaka ureditev kot

veljavnem zakonu, vendar nekoliko poenostavljena. Pri tem smo menili, da je
reba v večji meri upoštevati prejemke upravičenca ter v precejšnji meri tudi
rejemke zakonca, prejemke drugih članov družine pa v manjši meri. Prejemke

:istih članov družine, ki so se že osamosvojili, ne bi upoštevali - doslej so
se upoštevali - temveč samo prejemke tistih članov družine, ki jih je upraviče-
lec dolžan vzdrževati.

1. Omeniti je treba še predlagano spremembo pri vštevanju katastrskega
iohodka. Ta se po veljavnem predpisu všteva v višino 4o %. Taka ureditev je
>ila uvedena leta 1978. Od tedaj se je višina invalidskega dodatka povečala za

nekaj več kot štirikrat, katastrski dohodek pa je ostal nespremenjen. Zato v
isnutku zakona predlagamo, da se všteva katastrski dohodek v celoti in to kljub
jpravljeni valorizaciji. Izračuni so pokazali, da to ne bo vplivalo na prejema-
ije invalidskega dodatka upravičencev z nižjim katastrskim dohodkom. Upravičen-
ji z višjim katastrskim dohodkom - približno 13.ooo dinarjev letno - pa bi pre-
jemali manjši invalidski’ dodatek. To, menimo, da je tudi v skladu s politiko o
jbdelovanju kmetijskih zemljišč, zlasti še v današnjih razmerah.

1. Naslednja sprememba se nanaša na določbe o pomoči pri nakupu motornega
vozila. Ponovno je treba omeniti, da so najtežji vojaški invalidi upravičenci
2. osebnega motornega vozila po zveznih predpisih. Po veljavnem republiškem za-
:onu pa prejemajo denarno pomoč pri nakupu vozila tudi invalidi nekoliko nižjih
ikupin. Ob obravnavi predloga za izdajo zakona smo navedli razloge, zaradi ka-
terih predlagamo spremembo oziroma opustitev določb o tej denarni pomoči. V os-
lutku zakona predlagamo kot osnovno rešitev, da se pomoč v celoti ukine, da pa
se omenjeni skupini zagotovi možnost najemanja kredita nakupa avtomobila pod
istreznimi pogoji. To sugestijo je Ljubljanska banka sprejela in predlagala ko-
riščenje kredita za nakup avtomobila na podlagi namenskega varčevanja pod ugod-
sejšimi pogoji.

Druge pomembnejše določbe se nanašajo na usklajevanje veljavnega zakona z
sakonom o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in z zakonom o zdravstvenem
»arstvu, delno pa pomenijo tudi uskladitev republiške zakonodaje z zvezno zako-
soda jo.

Naj še povem, da bi zakon začel veljati 1. januarja 1985. Za invalide, ki
si po uveljavitvi predlaganih sprememb prejemali nižji dodatek oziroma bi se
lim ta dodatek ukinil, bi se zakon začel uporabljati 1. julija 1985 oziroma po
'arianti 1. januarja 1986 . S tem bi se delno ublažile nekatere neugodne posle-?
lice uveljavitve tega zakona, katerim se drugače ne moremo izogniti. Ocena
ičinkov predlaganih sprememb kaže na to, da bi nekaj sredstev ostajalo. To pa

1. bistveni cilj, ki ga s spremembami zasledujemo. Zato bi do predloga zakona
»roučili možnost izboljšanja in poenostavitve nekaterih rešitev, zlasti glede
vštevanja invalidnine in drugih dohodkov upravičenca in njegove družine tako,
la se skupna sredstva, ki so namenjena za dopolnilno varstvo vojaških invali-
lov, ne bi zmanjševala.

Prav tako bi se do predloga zakona opredelili glede vprašanja izdaje pre-
iiščenega besedila zakona.

Drugič. Varstvo civilnih invalidov vojne v SR Sloveniji je urejeno na pod-
.agi medrepubliškega dogovora. Ob obravnavi problematike civilnih invalidov
vojne je bilo v Izvršnem svetu ocenjeno, da je njihovo varstvo urejeno v skla-
lu s tem družbenim dogovorom. Cilji, ki jih želimo doseči s spremembami zakona,
»a so podobni kot pri spremembah zakona o vojaških invalidih. Pri tem je treba
jpoštevati, da je socialna varnost civilnih invalidov vojne urejena in zagotov-
.jena na nižjem nivoju kot vojaškim invalidom. Zaradi tega so spremembe zakona
> civilnih invalidih vojne, ki pomenijo uskladitev z uvodoma omenjenimi načeli
tocialne politike, manj obsežne.

Tako bi se pri pogojih za pridobitev denarne pomoči, ki je ekvivalent in-
validskemu dodatku pri vojaških invalidih, prejemki upravičenca, njegovega za-
:onca in družinskih članov vštevali tudi po osnutku zakona v delu 6o %, enako
:ot po veljavni ureditvi, Novost pa je, da se upoštevajo le pridobitno nezmož-
li družinski člani, ki živijo z upravičencem v skupnem gospodinjstvu in jih on
ireživlja, podobno kot pri zakonu o vojaških invalidih.

V skladu s stališči Skupščine se med prejemke ne všteva dodatek za postrež
>o in tujo pomoč. Tudi civilna invalidnina se ne všteva, saj znaša samo 5o %
vojaške invalidnine ustrezne skupine in bi njeno vštevanje socialni položaj
ipravičenca močneje prizadelo.

Glede vštevanja katastrskega dohodka pri ugotavljanju socialnega položaja
pravičenca je ostala rešitev kot v veljavnem zakonu. Ocene kažejo, da bodo pri
aki rešitvi negativne posledice minimalne. Do delnega zmanjšanja denarne pomo-
i pa bi prišlo le pri tistih upravičencih, ki imajo bodisi velik katastrski
ohodek ali pa poleg njega še druge upoštevane prejemke.

Denarna pomoč bi se v skladu s spremembami zakona o pokojninskem in inva-
idskem zavarovanju odmerjala odvisno od socialnih razmer, to je dohodkovnega
enzusa upravičenca, največ do višine 5o %-nega zneska najnižje pokojnine za
olno pokojninsko dobo.

Pomembne so tudi spremembe procesnega značaja. Med drugim se z 31. decemb-
om 1985 končuje rok za uveljavljanje svojstva civilnega invalida vojne za ne-
atere kategorije teh invalidov. Razlog za tako spremembo je časovna odmaknje-
ost dogodkov,ki otežujejo dokazni postopek. Iz istih razlogov je v osnutku
redlagano tudi, da se nekatera dejstva v postopku lahko ugotavljajo le s pis-
imi dokaznimi sredstvi. Vse to je že uveljavljeno pri zakonu o vojaških inva-
idih.

Novost je tudi v postopku za ugotavljanje novega odstotka invalidnosti, ki
e sedaj tudi izenačen s postopkom, ki velja za vojaške invalide.

Tudi za civilne invalide vojne, pri katerih bi zaradi sprememb zakona pri-
ll do zmanjšanja ali izgube denarne pomoči, se predlaga odložitev uporabe do-
očb novega zakona, ki bi ublažile morebitne neugodne posledice, čeprav ocenju-
emo, da do bistvenih sprememb pri prejemanju denarne pomoči civilnih invalidov
ojne ne bo prišlo.

Tretjič. Tako osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških
nvalidih, kot osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih in-
alidih vojne sta bila predmet številnih in širokih razprav. Osnutka sta bila
bravnavana pri Komisiji za vojaške invalide in Komisiji za socialno-zdravstve-
a vprašanja borcev NOV pri Republiškem odboru Zveze borcev, kakor tudi na Pred-
edstvu Republiškega odbora Zveze borcev, na Svetu za socialno in zdravstveno
olitiko pri Predsedstvu Republiške konference SZDL in sekretariatu Koordina-
ijskega odbora za družbeni položaj in aktivnost invalidov pri Republiški konfe-
enci SZDL, nadalje na Koordinacijskem odboru za vprašanja socialnega varstva
orcev pri Skupnosti socialnega varstva Slovenije in v zadnji fazi v skupščin-
kih odborih in komisijah. Pri teh obravnavah je bila dana podpora usmeritvam,
i so služile kot osnova za spremembe zakonov, kakor tudi načelnim rešitvam,
grajenim v osnutka zakonov.

Do nekaterih konkretnih rešitev pa so bila podana negativna stališča. Od
eh stališč bi posebej omenil odklonilno stališče Predsedstva Zveze združenj
orcev NOV Slovenije in nekaterih skupščinskih organov, ki nasprotujejo 5o %-
emu vštevanju vojaške invalidnine, ker bi taka določba prizadela tudi težke
nvalide, ki se v pretežni meri preživljajo samo z invalidskimi prejemki.

Prav tako Zveza društev civilnih invalidov vojne še nadalje vztraja pri
veljavijanju nekaterih predlogov, ki jih je že ob obravnavi predloga za izda-
jo zakona podala v Skupščini SR Slovenije, ki pa jih Izvršni svet ni sprejel
aradi tega, ker pomenijo širjenje pravic in so kot taki vezani na zagotavljanje
ečjih oziroma dodatnih sredstev.

* obravnavi so bile podane tudi zahteve, da se opravijo ponovni izračuni
činkov nekaterih rešitev v obeh zakonih. S tem v zvezi je omenjena tudi mož-
ost preložitve odločanja o sprejemanju osnutkov obeh zakonov na kasnejši ter-
in. V zvezi s tem je treba povedati, da smo opravili in Skupščini poslali vse
ahtevane izračune in ocene učinkov predlaganih sprememb. Del teh izračunov je
bjavi jen v skupščinskem Poročevalcu, drugi del pa je na razpolago v dokumenta-
iji Skupščine SR Slovenije.
* zvezi s predlogi iz dosedanjih razprav,ki odstopajo od rešitev v osnut-
ih zakonov, je lahko ugotoviti, da bi upoštevanje in sprejetje teh predlogov
omenilo, da ne morejo biti v celoti uresničene temeljne usmeritve in načela,

i so vodila k spremembam zakonov. Ob danih sredstvih ne bi mogli zagotoviti
strežnega dopolnilnega varstva vojaškim invalidom z nizkimi prejemki. Kolikor
i želeli njihovo socialno varnost izboljšati, obenem pa brez korekcij zadrza-
i oziroma z linearno uporabo zakona celo zvišati tudi socialno varnost upra-ičencev z višjimi prejemki, bi za dopolnilno varstvo vojaških invalidov potrebo- ,
ali več sredstev.

Vse rešitve v osnutkih zakonov so med seboj povezane. Kolikor določena
ešitev ne bi bila sprejeta, bodo zaradi tega morale biti spremenjene tudi dru-
e rešitve, saj v nasprotnem socialnih razlik med upravičenci ne bi zmanjševali.

Tudi o predlogih Zveze društev civilnih invalidov vojne, ki so bili sicer
elno korigirani, podprti pa v nekaterih razpravah, je mogoče razpravljati sa-
o v okviru danih sredstev ali v korekcijah drugih veljavnih rešitev. V nasprot-
em bi sprejem njihovih predlogov pomenil širjenje pravic, kar bi tudi zahte-
alo dodatna sredstva. Izvršni svet pa bo na podlagi sklepov in stališč Skup-
Eine proučil predloge in pripombe iz razprave in v zvezi s tem ponovno preveril
se predlagane rešitve. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Želijo morda poročeval-
L delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovarišica Ana Mešič, področje gospodarstva,

1. okoliš, Kranj.

Ana Mešič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!
cupina delegatov za Zbor združenega dela občine Kranj ima k osnutku zakona o
premembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih naslednje pripombe.

Predloženi zakonski osnutek ob sicer številnih, manj pomembnih dopolnitvah
i spremembah uvaja predvsem strožje pogoje za pridobitev invalidskega dodatka
i strožje kriterije pri določanju njegove višine. Nadalje gre za zelo pomembno
prašanje, ali naj sedanji regres, po novem denarna pomoč pri nakupu motornega
szila kot ortopedskega pripomočka invalidom najtežjih kategorij, še ostane ali
J, in če naj ostane, ali naj bo to vprašanje v zakonu urejeno tako kot do se-
ij ali pa naj se udeležba družbe pri tem zniža, tako kot je predlagano z vari-
itno spremembo 31. člena.

In končno. Z uveljavitvijo predlaganih sprememb naj bi prihranek družbe po
»dan j ih izračunih znašal 32 milijonov 598 tisoč 836 dinarjev letno. Informaci-
1 o učinkih seveda ni popolna, saj manjkajo podatki o prihranku, ki bi ga na
čimer v letošnjem proračunskem letu izzvale z osnutkom zakona predvidene uki-
Ltve ostalih pravic, to je zdravstvenega varstva, oprostitev participacije na
croških za zdravila, pogrebnine in regres. Izostanek teh podatkov navaja na
lključek, da so ti stroški za republiški proračun tako malenkostni, da jih
cedlagatelj iz obrazložitve osnutka izpušča zavestno.

Zakonski osnutek, ki ga obravnavamo, naj bi bil po navedbah predlagatelja
cipravljen v skladu s skupščinskimi sklepi in stališči, sprejetimi ob predlo-
*1* za izdajo zakona, s stališčem iz dolgoročnega programa gospodarske stabili-
icije ter v načelih o dodeljevanju družbene pomoči občanom v tem srednjeroč-
>m obdobju.

Predlagane spremembe naj bi omogočile na tem področju socialne varnosti
ipravo določenih anomalij in bolj smotrno porazdelitev tako namenskih družbe-
Lh sredstev in večjo zaščito tistih upravičencev, ki so socialno bolj ogrože-
L. Zastaviti si moramo vprašanje, kakšen je v resnici položaj na tem področju
i kakšne bodo ne le finančne, ampak tudi druge posledice predlaganih sprememb,
» jih bomo sprejeli. Ugotovljeno je, da invalidski dodatek v Sloveniji preje-
1 komaj tretjina invalidskih upravičencev, kar kaže, da že doslej nismo šli
ceširoko s priznavanjem pravice do dodatka, ali da bi na ta način celo razme-
ivali z družbenim denarjem, če vzamemo samo podatek za osebne invalide, vidi-
j, da je njihova udeležba med prejemki dodatka še manjša, saj ga prejema le
:ak četrti do peti invalid. ,

Primerjalno izračunani učinki kažejo, da bi ga izgubilo 12 % najtežjih in-
ilidov prvih petih skupin in da bi se nad 7o % invalidom zmanjšal, tako da bi
.lo na tak način negativno prizadetih nad 82 % invalidov s 7o do loo %-no in-
»lidnostjo. To je tista kategorija občanov, ki si na drug način v primerjavi
zdravimi ljudmi ali tistimi z manjšimi poškodbami ne more na primer z delom
idemeščati sredstev za življenje. Prav zaradi tega za to kategorijo občanov
• morejo in ne smejo veljati enaka merila kot za druge občane, sicer potrebneIružbene pomoči. Treba je tudi upoštevati, da imajo številni invalidi iz te naj-
eš je kategorije izdatke, ki jih drugi nimajo. Mnogi potrebujejo tudi postrežbo
'ziroma pomoč, ki jo je treba plačati, zaradi strogih pogojev pa ne prejemajo
lodatka za tujo nego in pomoč.

V občini Kranj je bilo na začetku leta 279 osebnih vojaških invalidov in
3o družinskih invalidskih upravičencev ali skupno 5o9. Invalidski dodatek je
'rejemalo 85 upravičencev ali glede na skupno število dobrih 16 %, sedaj pa
e samo 69 upravičencev ali 14 %, torej eden na vsakih 7 upravičencev, kar je
>recej manj od slovenskega povprečja. Za invalidski dodatek je bilo v letu 1983
' občini Kranj kljub valorizaciji prejemkov in kljub vedno večji draginji po-
habljenih 7 % manj republiškega proračunskega denarja, kar kaže na zaključek,
la tudi s tega stališča ni podlage za nadaljnje zmanjševanje te pravice. Šte-
'ilo invalidskih upravičencev se je po naravni poti v teh skoraj 4o. letih zre-
luciralo na minimum; samo osebnih vojaških vojnih invalidov je letos v Sloveni-
i po podatkih iz začetka leta 334 manj kot lani, kar pomeni, da se bo samo z
nvalidnino prihranilo za okoli 3 stare milijarde pororačunskih sredstev, ali
>a tudi, da že narava sama nepreklicno in dovolj učinkovito vpliva na vztraj-
io zmanjševanje izdatkov proračuna.

S preseženimi spremembami in dopolnitvami zakona bi naj bila, kolikor to
;ahteva invalidski dodatek znotraj invalidske populacije, uvedena prisilna so-
.idarnost, predvsem težji invalidi naj bi odkupili svoj dodatek ali njegov del
:ato, da bi se povečal drugim oziroma da bi prihranili v prid stabilizacije
lobrih 32 milijonov; to pa ni, ob tem, kar smo že povedali, bolj smotrna poraz-
lelitev tonamenskih sredstev, kot ta ukrep .imenuje predlagatelj, pa tudi stabi-
.izacije si ne moremo zamišljati in ne privoščiti na ta način.

Za zaključek je treba vsekakor upoštevati, da so se sami borci in vojaški
.nvalidi na svojem zadnjem'zveznem kongresu opredelili za to, da se zaradi gos-
radarskega položaja v državi ne širijo njihove pravice in naj se tudi ne ožijo
iravice invalidskim upravičencem, čeprav je tako in ta poskus oženja niti ni
isamljen. Upoštevati je treba, da so vojaški invalidi in nosilci Spomenice 1941
ledaj že tretje leto deležni občutne restrikcije na področju zdravljenja v na-
ravnih in klimatskih zdraviliščih. Kljub podražitvam je bilo v letu 1982 v ob-
lini Kranj na razpolago le za dobro tretjino tistega števila teh upravičencev
*r* primerjavi z letom 1981 potrebnih finančnih sredstev. Podobna situacija je bi-
.a lani in je letos ter je tudi povsod v Sloveniji.

Nadaljnje omejitve so nastopile v začetku leta 1983 ob prehodu zdravstve-
lega varstva-vojaških invalidov iz zveznega proračuna na stroške zdravstvenih
ikupnosti, zlasti kar zadeva ortopedske pripomočke. Tendence po zmanjševanju
*te* priznanih pravic so tudi drugod. V tej konstelaciji je treba ocenjevati se-
3aj predlagane spremembe in dopolnitve republiškega invalidskega zakona in ta
proces omejevanja odločno ustaviti.

Skupina ima tudi pripombe k posameznim členom osnutka, ki pa jih bomo od-
iali pismeno.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Boris
Macarol, področje gospodarstva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-
Legati! V vseh šestih mariborskih občinah smo v skupinah delegatov zavzeli skup-
ne predloge in pripombe k predloženemu osnutku zakona.

Sredstva, ki bi predvidoma ostala glede na izračunane po osnutku zakona,
□ i se naj porabila za povečanje dodatka tistim kategorijam invalidov , ki imajo
najmanjše dohodke in najnižji dodatek. Poudarjamo, da sredstva, ki se pri tem
privarčujejo, niso tolikšna, da bi prav na tem področju morali posegati v re-
striktivne ukrepe, saj je treba upoštevati tudi umrljivost borcev in vojaških
invalidov, s čimer se takšna sredstva avtomatično tudi znižujejo. Sicer pa je
poseg v zmanjševanje sredstev in pravic na tem področju v tem trenutku in gle-
de na sedanje ekonomske razmere upravičencev tudi politično nesprejemljiv.

2. Menimo, da se kljub mnenju predlagatelja o pravilnejši razporeditvi
sredstev med upravičence v upoštevanje dohodka ne bi smela Šteti osebna invalid-
nina in občinska priznavalnina. Menimo namreč, da je invalidnina nadomestilo
za telesno okvaro, ne pa upoštevani dohodek. Priznavalnina pa je tudi elementlocialne pomoči, do katere so upravičeni le tisti borci, ki po nobenem drugem
»redpisu ne morejo dobiti ekvivalentov.

1. Glede denarnih pomoči za nakup osebnih avtomobilov so delegati mnenja,
da se naj sprejme varianta v osnutku zakona, pa tudi, da bi ostala višina re-
rresa takšna kot doslej, s tem da se preveri, pri katerih upravičencih je pri-
šlo do nezakonite uporabe tega nadomestila, naprej pa se naj o tem vodi strožja
ividenca. Morebitnemu kršitelju naj se odobreni regres tudi odvzame. Pri tem
;onkretno menimo, da ni umestno spreminjati zakonodaje zaradi kršitve zakonoda-
e, ampak je- treba z družbenim sistemom kontrole in pregona, ki ga imamo, krši-
telje preganjati.
2. Predlagamo tudi, da se določbe zakona in izračuni čimbolj poenostavijo,
la bo zakon razumljivejši za upravičence, ki jim je tudi namenjen.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovarišica
larija Varga, področje gospodarstva, 47. okoliš, Lendava.

Marija Varga: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
ati ! Skupina delegatov za Zbor združenega dela je obravnavala osnutek zakona o
premembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih in osnutek zakona o spre-
lembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne ter daje k tema osnut-
;oma naslednja stališča in predloge.

Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih.

* 2. členu podpiramo osnovno besedilo brez variante.
* četrtem odstavku 4. člena naj se v zadnji vrsti številka 5o nadomesti s
številko loo.

Prvi odstavek 7. člena naj bi se spremenil tako, da se pri odmeri invalid-
kega dodatka upošteva zmanjšani katastrski dohodek, in sicer v višini 7o % de-
anskega katastrskega dohodka.

*i*

* 14., 2o. in 29. členu podpiramo variantno besedilo.

Obrazložitev. Načelno podpiramo predlagane spremembe, ki jih narekujejo
'sesplošna stabilizacijska prizadevanja, vendar pa kljub temu ocenjujemo, da so
lekatera določila prestroga in bodo sedaj, ko je hkrati prisotna velika infla-
ti ja, privedle precejšnje število upravičencev v neugoden socialni položaj. Iz
:eh razlogov menimo, da ne bi bilo umestno spreminjati četrtega odstavka 4. čle-
la. Dodatek za postrežbo in tujo pomoč prejemajo namreč ostareli invalidi, ki
lim je invalidski dodatek edini vir za preživljanje in bi zaradi take odločbe
lila ogrožena njihova eksistenca. Še slabši bo ekonomski položaj upravičencev
lo invalidskega dodatka, če bo ostalo v veljavi določilo, da se pri odmeri le-
;ega upošteva dejanski katastrski dohodek. Glede na to, da se že v letošnjem
ikladu z odlokom o valorizaciji katastrskega dohodka le-ta povečuje za 4,36
trat, to dejstvo že tako zaostruje pogoje za pridobitev invalidskega dodatka
.n vpliva na njegovo višino, zato menimo, da bi bilo prestrogo določilo, da se
tpošteva dejanski katastrski dohodek. Tako določilo bi bilo utemeljeno, če se-
la j ne bi bila opravljena valorizacija katastrskega dohodka.

Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih voj-
le.

* četrtem odstavku 4. člena naj se besedilo spremeni tako, da se pri odme-
ri denarne pomoči upošteva zmanjšani katastrski dohodek, in sicer v višini 7o %
>d dejanskega katastrskega dohodka.

Obrazložitev. Tudi pri tem zakonu podpiramo predlagane spremembe, ki jih
larekujejo vsesplošna stabilizacijska prizadevanja, vendar pa kljub temu oce-
tjujemo, da je prestrogo določilo, da se pri odmeri denarnih pomoči upošteva
lejanski katastrski dohodek, ki je v primerjavi z dosedanjim katastrskim dohod-
:om že tako 4,36 krat povečan, če se bo le-ta upošteval v nezmanjšanem znesku,
>o močno ogrožena eksistenca teh upravičencev, zlasti še, ker inflacija že ta-
:o slabša njihov gmotni položaj.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Pismenih prijav za
razpravo k tej točki nimam več. Želi še kdo od delegatov razpravljati? (Ne.)
-e ne želi nihče, potem bi zbor obvestil, da so pismene prispevke k tej točki
oddali delegati s področja gospodarstva občin Ljubljana Moste-Polje, Slovenska
3istrica, Laško, Ljubljana Vič-Rudnik in Radlje ob Dravi.

Sprašujem predstavnika Komisije za vprašanja borcev NOV, ali meni, da bi
>ilo potrebno predloženi sklep dopolniti glede na dosedanjo razpravo? (Ne.)
?otem predlagam zboru, da sprejme sklep z manjšim redakcijskim popravkom, in
licer:

* I. v drugi vrstici se za besedama: "se odloži" nadaljnje besedilo spreme-
li in glasi: "da bi se lahko nadaljevala razprava o osnutku zakona".
* četrti vrstici za besedo "Slovenije" se namesto besede: "in" doda beseda
'ker”.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaklju-
čujem razpravo in dajem predlog sklepa s tema dvema redakcijskima dopolnitva-
la na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasujel (129 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep z dopolnitvama sprejet z večino glasov.

Prehajamo na lo. točko dnevnega reda, to je na osnu-
:ek zakona o spremembah in-dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet
Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 15.

K osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa, ki je bil pripravljen na
>odlagi dosedanjih razprav. Uvodno besedo predstavnika Izvršnega sveta smo po-
slušali pri prejšnji točki.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Žarko Okoren, področje gospodarstva,
.2. okoliš, Kranj.

Žarko Okoren: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-
:i! Glede na to, da je stališče naše skupine delegatov že zajeto v predlogu
sklepa, ga posredujem v pismeni obliki.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Ernest Noč, pod-
ročje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Ernest Noč: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!
Skupina delegatov iz občine Radovljica daje k osnutku zakona te-le pripombe.

1. Civilni invalidi vojne naj bi se izenačili z vojaškimi invalidi po zakonu
> temeljnih pravicah vojaških invalidov in družin padlih borcev.

Civilni invalid I. skupine naj bi bil enak vojaškemu invalidu I. skupine,
sivilni invalid II. skupine pa enak z vojaškim invalidom II. skupine.

1. Prav tako naj se vzpostavi enakomeren odnos med dodatkom za postrežbo in
:ujo pomoč civilnih invalidov vojne z dodatkom za postrežbo in tujo pomoč vo-
jaških invalidov.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Pismenih prijav za razpra-
vo k tej točki nimam več. Želi Še kdo razprayljati? (Nihče.)

Ker ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in obveščam zbor,
!a so pismene pripombe k tej točki dali delegati iz občin Laško, Ljubljana Vič-
ludnik, Radlje ob Dravi, Ljubljana Moste-Polje in Piran.

Želi morda besedo še predstavnik komisije? (Ne želi.J

Prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem sklep z redakcijskim popravkom
v drugi vrsti 1. točke in četrti vrsti I. točke, in sicer doda se besedilo: "da
bi se lahko nadaljevala" in namesto besede "in" za besedo "Slovenija" besedo
"ker" .

Kdor je za predlagani sklep s to dopolnitvijo, naj prosim glasuje! (123
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep z dopolnitvijo sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 17. točko dnevnega reda, to je na pred-
log zakona o ratifikaciji usklajenega zapisnika o konsolidaciji dolga Sociali-
stične federativne republike Jugoslavije.

Predlagam, da ta zakon obravnavamo že sedaj, ker sem obveščem, da Zbor
občin sejo že zaključuje. Ker gre za končno odločitev, pa je potrebno sklep
sprejeti v enakem besedilu.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije in ste ga prejeli danes na klop.

Obveščam vas, da je osnutek zakona strogo zaupne narave. Osnutek zakona
bomo obravnavali v skladu s 429. in 43o. členom poslovnika Skupščine SR Slove-
nije, to je brez navzočnosti javnosti.

V skladu s 43o. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije obveščam pred-
stavnike sredstev javnega obveščanja, da so na seji zbora lahko navzoči, jav-
nost pa obvestijo le o tem, kar jim bo posredoval naš Sekretariat za informa-
cije .

Prehajamo na 11. točko dnevnega reda, to je na pred-
log za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega
prometa.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo
Izvršni svet- Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 14. Os-
nutek zakona obravnavamo na današnji seji kot teze za osnutek zakona.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Boris Macarol, področje gospodar-
stva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol: Tovarišice in tovariši delegati! Skupina dele-
gatov za gospodarsko področje iz občine Maribor Pobrežje ima naslednje pripom-
be in predloge k osnutku zakona.

K 49. členu: Predlagamo, da ustrezna odsevna telesa morajo nositi pešci na
vidnem mestu tudi v naseljih, kjer ni urejenih ustreznih površin zanje in tudi
na slabo osvetljenem cestišču. Sedanje določbe zavezujejo pešce, da morajo na
vidnem mestu nositi odsevna telesa le med hojo po cesti izven naselja ponoči
oziroma ob zmanjšani vidljivosti. To je potrebno v zakonu določiti, ker je bi-
lo v teh primerih že dosti nesreč.

K 66. členu: Ta določa, da mora voznik, ki je povzročil prometno nezgodo,
v kateri je nastala drugemu le manjša premoženjska škoda, oškodovanec pa ni
navzoč na kraju nezgode, takoj po nezgodi oškodovancu sporočiti svoje ime,
priimek in naslov. Predlagamo, da se ta določba dopolni tako, da bo za voznike,
ki odpeljejo s kraja nezgode, kjer je nastala večja materialna škoda, predvide-
na kazen odvzema vozniškega dovoljenja za čas od enega meseca do enega leta.
To utemeljujemo s tem, da je po evidencah Postaje prometne milice mesta Mari-
bor vedno več primerov pobegov s kraja nesreče. Močno pa naraščajo tudi izpla-
čila zavarovalnin iz naslova neznanega povzročitelja škode.

K 125. in k 126. členu: Preizkušanje vozil in izdajanje atestov, katerih
urejanje sodi v zvezno pristojnost, naj bo omogočeno tudi v posameznih regio-
nalnih centrih, in ne le kot sedaj, samo pri Zavodu za raziskavo materiala in
konstrukcij v Ljubljani.

K 163. členu: V tem členu je določeno, da so člani Republiškega sveta za
preventivo in vzgojo v cestnem prometu lahko tudi strokovnjaki s področja
cestnega prometa. Predlagamo, da se črta besedico "lahko".

K 162.'členu: Ta člen opredeljuje naloge Republiškega sveta za preventivo
in vzgojo v cestnem prometu. Naloge sveta naj se dopolnijo z naslednjima ali-
neama:

* razvija in pospešuje organizacijo in aktivnosti prometne vzgoje v kra-
jevnih skupnostih in
* razvija in pospešuje dodatne izobraževalne oblike in aktivnosti v orga-
nizacijah združenega dela, ki se ukvarjajo s prevozom ljudi in blaga.

H kazenskim določbam zakona pa imamo naslednjo splošno pripombo: predvide-
nih kazni, predvsem zapornih ne kaže zmanjševati, glede na to, da se prometna
varnost slabša.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Ne.)
Ker ne želi nihče, zaključujem razpravo. Zbor obveščam, da so pismene prispev-
ke k tej točki dali delegati gospodarskega področja občin Domžale in Kranj.

Zboru predlagam, da k-tej točki dnevnega reda sprejme ta-le sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona'o varnosti
cestnega prometa se sprejme.
2. Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega
prometa naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in pri tem upošteva
pripombe, predloge in stališča delovnih teles Skupščine in zbora ter pripombe

k tezam za osnutek zakona. Prouči naj tudi in ustrezno upošteva pripombe, pred-
loge in stališča, dana v razpravi na seji zbora.

Želi o .tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, zaključujem
razpravo in dajem sklep na glasovanje. .

Kdor je za, naj prosim glasuje! (13o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 12. točko dnevnega reda, to je na pred-
log za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji
z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljena sta bila v
Poročevalcu št. 13.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš dr. Din-
ko Leskovšek, namestnik predsednika Republiškega komiteja za zdravstveno in so-
cialno varstvo.

Dr. Dinko Leskovšek: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Veljavni zakon o sanitarni inšpekciji je bil sprejet leta
1973. V sedanji praksi pa se je pokazalo, da so nekatera njegova določila v
teh letih postala zastarela ter ne ustrezajo več sedanjim potrebam po stopnji
družbenega razvoja. Že leta 1978 je Republiški komite za zdravstveno in soci-
alno varstvo dal pobudo za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah tega za-
kona. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni
inšpekciji je bil obravnavan in sprejet v Skupščini SR Slovenije. Kasneje je
bilo sprejeto stališče, da se postopek za izdajo zakona ustavi, dokler ne bodosprejeti zakoni, ki obravnavajo urejanje prostora.

Ker je poteklo od sprejetja predloga za izdajo zakona že več let, ponav-
ljamo prvo fazo. Vsebina predloga za izdajo zakona se ne razlikuje od tiste iz
leta 1979, dopolnjena je le s tem, da predlagamo, da se iz zakona črtajo dolo-
čila, ki so že vsebovana v zakonu o sistemu državne uprave in o Izvršnem svetu
Skupščine SR Slovenije ter o republiških upravnih organih. V osnutku zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji je predlagatelj sledil
načelom in ciljem predloga za izdajo zakona in jih konkretiziral kot vsebinske
spremembe dosedanjega 3., lo. in 11. člena z dodatkom novega 11.a člena in no-
vim besedilom dosedanjega 12. člena, ki je v neposredni zvezi z določili zako-
na o urejanju naselij in drugih posegov v prostor. Izločene so tudi kazenske
določbe. Najpomembnejše spremembe, ki jih predlagamo v osnutku, pa so nasled-
nje .

1. Prerazporeditev pristojnosti med občinskimi in republiškim sanitarnim
inšpektoratom. Po dosedanjem zakonu je republiški sanitarni inšpektorat na os-
novi 11. člena sodeloval v procesu izdajanja soglasij do izdaje uporabnega do-
voljenja, zatem pa je ves nadzor prešel v pristojnost občinskih organov sani-
tarne inšpekcije. Novela predvideva, da bo republiški sanitarni inšpektorat še
vnaprej izdajal poprejšnja soglasja, toda le za objekte, ki lahko v večji meri
negativno vplivajo na naravno okolje in s tem povzročajo še večjo nevarnost za
zdravje ljudi, kot je črna metalurgija in barvna metalurgija, kemična industri-
ja, proizvodnja cementa in azbestnih izdelkov, stekla, usnja in podobno. Te ob-
jekte bo nadzoroval na osnovi lo. člena tudi po izdaji uporabnega dovoljenja.
Pri tem pa so izločeni objekti oziroma prostori, za pripravo in delitev hrane.
2. Glede na že sprejete prostorske zakone bodo odpadla prejšnja soglasja
za nekatere objekte, ki se'bodo gradili v skladu s sprejetimi prostorskimi in
Izvedbenimi načrti, oziroma poprejšnja soglasja za določene objekte■sploh ne
sodo potrebna. Poleg teh sprememb predvidevamo, da bi organ sanitarne inšpek-
cije izdal poprejšnje soglasje za gradbeno dovoljenje sicer na osnovi projekt-
le dokumentacije, toda predvsem le z vidika obravnave tehnološkega procesa, ker
Le-ta bistveno vpliva na zdravje ljudi in okolja.

Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah z osnutkom je obrav-
lavala Zakonodajno-pravna komisija Skupščine SR Slovenije, Odbor za družbenopo-
litični in komunalni sistem Zbora občin in Odbor za družbenopolitični sistem
Zbora združenega dela. Pripombe delovnih teles Skupščine, kakor tudi mnenja
Ln pripombe," dane na današnji razpravi, bo predlagatelj upošteval v največji
nožni meri.

V imenu Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije predlagam, da zbor sprejme
predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona ter potrdi združitev prve in druge
faze. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Besedo ima
tovariš Vili Žunkovič, področje gospodarstva, 45. okoliš, Gornja Radgona.

Vili Žunkovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela, 45. okoliš občine Gornja
Radgona je na svoji seji dne 15. junija 1984 obravnavala predlog za izdajo za-
kona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji z osnutkom zako-
na ter sprejela naslednje pripombe:

1. VI. členu osnutka predlagamo spremembo zadnjega odstavka, ki obravna-
va 11. točko. Besedilo naj bi se glasilo: "preprečevanjem škodijivih vplivov
na zdravje in zdravo okolje, ki jih lahko povzroči onesnažen zrak, prekomeren
ropot, odplake ali druge odpadne snovi". Predlagano besedilo namreč ne določa
jasno nadzor sanitarne inšpekcije glede odplak in odpadnih snovi in so organi
sanitarnih inšpekcij morali opravljati nadzor tudi, ko niso bili prisotni ele-
menti škodljivosti zdravja.
2. V 4. členu osnutka v 5• točki je določen nadzor Republiškega sanitar-
nega inšpektorata nad bolnišnicami, zdravilišči in termalnimi kopališči, razen
nad prostori v teh objektih, v katerih se pripravlja in deli hrana, kar bi naj
opravljali občinski organi sanitarnih inšpekcij. Predlagamo, da se ponovno
prouči taka razdelitev, saj se delitev hrane opravlja tudi v bolnišničnih od-delkih in bojimo se, da se bi delo podvajalo in izrekali različni ukrepi.
3. V 4. členu osnutka so v točki 7. in 8. opredeljene industrijske panoge,
v katerih bi republiški sanitarni inšpektorat opravljal nadzor nad proizvodnjo
in v smislu lo. točke istega člena še nadzor v omenjenih industrijskih panogah
nad izvajanjem predpisov in ukrepov za varstvo zdravja delavcev pri delu. V
skladu s predlaganimi spremembami 8. točke 3. člena (tretji odstavek 1. člena
sprememb) pa sanitarna inšpekcija opravlja nadzor tudi nad higienskimi razmera-
mi v proizvodnih objektih. Iz sedanjih predlogov tako sledi, da bi v industrij-
skih panogah proizvodno in zdravstveno varstvo delavcev nadziral Republiški sa-
nitarni inšpektorat, higienske razmere pa bi nadziral občinski organ sanitarnih
inšpekcij, kar bi bilo podvajanje opravil. Predlagamo, da se v navedene točke
4. člena vključi še besedilo "nad higienskimi razmerami".

Predsednik Martin Mlinar: Pismenih prijav za razpravo k tej
točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče razpravlja-
ti, zaključujem razpravo.

Preden preidemo na odločanje, vas obveščam, da so pismene pripombe k zakonu
dali delegati iz 1. okoliša Ljubljana Center in iz občin Idrija in Lendava.

Glede nato, da smo se pri sprejemanju dnevnega reda odločili, da obe fazi,
to je predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona, združimo, seznanjam zbor, da
me je predsednica Zbora občin obvestila, da se je Zbor občin na podlagi raz-
prave, ki je bila nekoliko širša kot pri nas, in predloga Zakonodajno-pravne
komisije odločil, da so pripombe k temu zakonu take narave, da je potrebno po-
novno obravnavati osnutek zakona. Zato je Zbor občin v skladu s tretjim odstav-
kom 26o. člena poslovnika.Skupščine SR Slovenije sprejel le predlog za izdajo
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitarni inšpekciji. Ker je po-
trebna uskladitev tudi glede obravnave faz zakonodajnega postopka, ‘predlagam
zboru, da se o tem opredeli.

Želi o tem kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, potem
prehajamo na glasovanje.

Kdor je za to, da se zakon ponovno obravnava kot zakonski osnutek na eni
od prihodnjih sej, na današnji seji pa le kot predlog za izdajo zakona, naj
prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo
vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel odločitev, da ponovno obravnava
zakonski osnutek.

Na podlagi te odločitve predlagam ta-le sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sanitar-
ni inšpekciji se sprejme.
2. Osnutek zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi osnutka zakona naj Izvršni svet Skupščine SR Slovenije pro-
uči in ustrezno upošteva pripombe, predloge in stališča delovnih teles Skupšči-
ne in zbora in pripombe, predloge in stališča iz razprave na seji zbora.

Želi o tem predlogu sklepa kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, za-
ključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je.predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 13. točko dnevnega reda, to je na
predlog za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije od-
dajniškega in prenosnega sistema Radio-televizije Ljubljana v obdobju 1984-
1986 z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljena sta bila v
Poročevalcu št. 15.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je obravnavala Zakonodajno-
pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb. Tudi komisija
*ta* informiranje ni imela pripomb k zakonu, zboru pa predlaga, da priporoči ob-
činskim skupščinam, da čimprej pristopijo k dogovoru o obnovi in modernizaciji
Jddaj niškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana za obdobje 1984-1986 .

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Marjan
Šiftar, član Izvršnega sveta in predsednik Republiškega komiteja za informira-
sje.

Marjan Šiftar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-
legati ! Zbori Skupščine SR Slovenije so februarja letos podprli pobudo za skle-
nitev dogovora o obnovi in modernizaciji oddajniškega in prenosnega sistema
iTV Ljubljana za obdobje 1984-1986 ter zadolžili Izvršni svet, da predloži sis-
temsko rešitev za zagotovitev sredstev republike, na podlagi katere bo Izvršni
svet lahko podpiral dogovor. Predlagani zakon pomeni realizacijo te naloge. Z
njim bodo ustvarjeni pogoji za pristop Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
temu dogovoru in zagotovitev sredstev, ki naj bi jih po tem dogovoru zagotovi-
la republika za realizacijo programa nujno potrebne minimalne obnove in moder-
nizacije oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana.

O vsebini, pomenu in nujnosti realizacije v primerjavi s potrebami skraj-
no skrčenega programa in zagotovitve zanj potrebnih sredstev tudi širše družbe-
le skupnosti je bila v okviru Skupščine SR Slovenije, Socialistične zveze in v
Jbčinah opravljena široka razprava, v kateri je bil program in načelno tudi
predlog dogovora podprt. Dodamo naj le, da je bila še dodatno in posebej poudar
Jena nujnost čimprejšnje sklenitve dogovora in s tem zagotovitve nujno potreb-
nih pogojev za realizacijo programa najnujnejše obnove in realizacije tudi na
sadnji seji Tiskovnega sveta pri Predsedstvu Republiške konference Socialistič-
ne zveze in na posvetu s predsedniki svetov za informiranje pri občinskih kon-
ferencah Socialistične zveze, ki je bil organiziran v mesecu maju, in nenazad-
lje tudi v delovnih telesih zborov in Skupščine, ko so obravnavali predlog za
Izdajo zakona.

Realizacija tega programa je neodložljiva naloga, saj bi bilo brez tega
vitalno ogroženo zagotavljanje potrebnih pogojev za produkcijo, oddajanje in
sprejemanje prvega radijskega in televizijskega programa RTV Ljubljana in tudi
irugih jugoslovanskih programov v SR Sloveniji. Ob tem gotovo ni potrebno še
posebej dodatno utemeljevati velikega politično-informativnega, kulturnega in
Izobraževalnega pomena radijskih in televizijskih programov ter njihove vloge
*r* razvoju delegatskega in celotnega političnega sistema, še zlasti v sedanjem
času pri uresničevanju dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije.

Tovarišice in tovariši delegatil Predlagamo, da sprejmete predlog za izda-
jo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizacije oddajniškega in
prenosnega sistema RTV Ljubljana v obdobju 1984-1986 z osnutkom zakona ter pod-
prete prizadevanja, da bi dogovor čimprej sklenili in na njegovi podlagi tudi
tagotovili in združili potrebna sredstva.

Naj ob tem le še enkrat poudarim, da so možni viri za zagotavljanje sred-
Jtev v občinah bili nakazani že v razpravi o predlogu dogovora na sejah zborov
ir mesecu februarju ter da je v predlogu družbenega dogovora o izvajanju politi-
ke na področju splošne porabe, ki je v zaključni fazi sklepanja, med posebnimi
lameni , za katere bi se lahko uporabljali prihodki od davkov občanov, ki se re-
alizirajo nad višino rasti splošne porabe, opredeljene z dogovorom, posebej
poudarjena tudi obnova in modernizacija oddajniškega in prenosnega sistema RTV
Ljubljana. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Besedo ima to-
varišica Tanja Žugelj, področje gospodarstva, 12. okoliš, Kranj.

Tanja Žugelj: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
gati! Naša skupina delegatov ima k predlogu za izdajo zakona o sofinanciranjuprograma obnove in modernizacije oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljub-
ljana v obdobju 1984-1986 naslednjo pripombo.

Predlog za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in modernizaci-
je oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana v obdobju 1984-1986 z os-
nutkom zakona pomeni ponovno obremenitev za gospodarstvo, in sicer ne v letoš-
njem letu, temveč v prihodnjih letih in je v nasprotju s prizadevanji, ki naj
bi jih vodili. V naslednjih dveh letih bo finančna obremenitev prav gotovo pad-
la na občine. Zato je potrebno program obnove in modernizacije oddajniškega in
prenosnega sistema RTV Ljubljana v obdobju 1984-1986 ponovno pregledati in zo-
žiti glede 'na sredstva, ki jih ima na razpolago proračun SR Slovenije za leto
1984, ostalo pa naj bi za določen čas odložilo. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Boris Macarol,
področje gospodarstva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol: Tovarišice in tovariši delegati! V Mariboru
delegati podpiramo osnutek zakona o sofinanciranju programa obnove in moderni-
zacije oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana za obdobje 1984-1986 s
tem, da se ne sme širiti republiški proračun z novimi davki, ampak se morajo
zagotoviti sredstva z razporeditvijo znotraj proračuna, in to za vse obdobje.

To utemeljujem predvsem iz razloga, ker smo v tej Skupščini že večkrat
sprejemali podobne zakone, kjer ni bilo predvideno, kaj to v končni fazi pome-
ni, in sicer glede dodatne obremenitve gospodarstva, na kar je opozorila tudi
razpravijalka pred menoj. Tudi v tem primeru to ni razvidno, zato zahtevamo,
da se sredstva razporedijo v okviru republiškega proračuna. Ob tem pa dajem
pobudo, da obveznosti po dogovoru o obnovi in modernizaciji oddajniškega in
prenosnega sistema RTV Ljubljana,ki naj bi jih plačevale občine, ne bi breme-
nile le limitiranega proračuna v občinah, ampak naj se predvidi možnost za to
obliko združevanja, predvsem višji obseg proračunskih sredstev. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Peter Simonišek
področje gospodarstva, Ljubljana šiška.

*I*

Peter Simonišek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-
ši delegati! V občini Ljubljana šiška smo prav tako obravnavali predloženi
predlog za izdajo zakona. V točki 5 predloga za izdajo zakona je za to obdobje
navedeno, da naj bi za leto 1984 SR Slovenija zagotovila vire iz tekoče prora-
čunske rezerve,za naslednja obdobja pa bo to obvezno vključeno v republiški
proračun.

Druge družbenopolitične skupnosti bodo morale svoje obveznosti kriti
skladno z dogovorom o obnovi in modernizaciji oddajniškega in prenosnega sis-
tema RTV. Po navedenem dogovoru bi morala Ljubljana zagotoviti sredstva v viši-
ni 38 milijonov 76 tisoč dinarjev, od tega občina Ljubljana šiška 9 milijonov
366 tisoč dinarjev oziroma 25 odstotkov načrtovanih sredstev.

Tako mesto Ljubljana kot občina Ljubljana šiška sredstev za te namene ni-
mata zagotovljenih v svojem proračunu za letošnje leto. Možni vir financiranja
je nakazan v 7. členu družbenega dogovora o izvajanju politike na področju ~
splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v tem letu. Kolikšna bodo presež-
na sredstva prihodkov od davkov občanov, ki se realizirajo na višino rasti
splošne porabe, še niso znana. Zato občina Ljubljana šiška za leto 1984 take
obveznosti ne more sprejeti. Prav bi bilo, da se ta sredstva zagotovijo sklad-
no s politiko splošne porabe v SR Sloveniji v proračunskem obdobju za leto
1985-1987 .

Ob tem naj poudarim, da k vsebini programov oziroma k predlogu za izdajo
zakona nimamo pripomb. Hvala lepa! •

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)
Besedo ima tovariš Marjan Šiftar.

Marjan Šiftar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! V zvezi z razpravami mi dovolite, da dam dodatno še nekaj pojasnil.
Najprej glede krčenja programa.

Program, o katerem tudi danes razpravljamo in ki je bil obravnavan v re-
publiški Skupščini ob obravnavi predloga dogovora v mesecu februarju, je že
skrčen do največjih možnih meja. Vsebuje vse tisto, kar je nujno potrebno za
to, da ohranimo sedanji obseg in kvaliteto sedanjega radijskega in televizij-
skega programa. Ne pomeni praktično nobenega nadaljnjega - ne v kvalitativnem
ne v kvantitativnem smislu - razširjanja radijske in televizijske dejavnosti
v Sloveniji. Le v minimalnem obsegu ta program zajema naloge za uresničevanje
temeljnih usmeritev na področju radiodifuzne dejavnosti v Sloveniji, to je, da
bi v čim krajšem času zagotovili vse potrebne tehnične in ostale pogoje, da bi
lahko vsi delovni ljudje in občani v SR Sloveniji gledali oziroma poslušali
prvi radijski oziroma prvi televizijski program RTV Ljubljana. Dejstvo namreč
je, da prvega radijskega oziroma televizijskega programa še vedno ne morejo
poslušati oziroma gledati vsi delovni ljudje in občani v Sloveniji. Tudi s tem
programom, kar je najnujnejše potrebno, še vedno ne bomo uspeli zadostiti tej
upravičeni zahtevi oziroma v celoti realizirati eno izmed ključnih in tudi po-
litično izredno pomembnih nalog.

O možnih virih v občinah menim, da niso potrebna še dodatna pojasnila,
saj so bile možnosti nakazane, in to večkrat,

O odlaganju realizacije programa oziroma prelaganju sprejema tega zakona,
spreminjanju dinamike uresničevanja tega programa bi seveda kazalo razmisliti,
zavedajoč se pri tem, da vsakršno nadaljnje odlaganje realizacije tega, do
skrajnih meja že skrčenega programa, pomeni le še nadaljnje zaostrovanje raz-
mer na tem področju s potenciranjem možnih .nevarnosti, da bi prihajalo do še
mnogo večjih težav, kot so že sicer na tem področju. V skrajni konsekvenci bi
prišlo seveda tudi do tega, da bi nastajale prekinitve v normalnem oddajanju
radijskih in televizijskih programov v Sloveniji.

Kako bremeni oziroma bo bremenil ta program obveznosti, ki izhajajo iz
predlaganega zakona? Izvršni svet je že ob predlogu dogovora, o katerem je raz-
pravi j ala Skupščina februar ja meseca, predlagal, da bi letošnjo obveznost repub-
liškega proračuna pokrili iz tekoče proračunske rezerve. Vse obveznosti v na-
slednjih letih bi bile v okviru rednega proračuna ali, če sem konkreten, ta
obveznost naj ne bi imela neposredne posledice za povečevanje obveznosti za
gospodarstvo oziroma vzpostavljanje nekih novih, dodatnih virov za zajemanje '
prihodkov za republiški proračun.

Na koncu naj še dodam tole. Program, o katerem razpravljamo in ki je na-
čelno podprt-, je ovrednoten za tri leta na 27 starih milijard dinarjev. Gre
torej za relativno skromna sredstva, ki bi jih verjetno republika z občinami
skupaj lahko zagotovila. Gre za našo skupno obveznost, da bi v letošnjem letu
občine in republika skupaj zagotovile 9 starih milijard za to, da bi najnujnej-
še vitalne probleme na tem področju lahko reševali. V nasprotnem primeru bo
potrebno razmišljati o še večji in hitrejši rasti RTV naročnine oziroma o iska-
nju nekih drugih možnih poti za pridobitev sredstev. Le-ta bo potrebno na vsak
način zagotoviti, da bi se izognili še večjim težavam na tem, vsekakor zelo
pomembnem področju.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Nihče.)
Če ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo. Mislim, da bo nekaj
vprašanj, ki so bila zastavljena v razpravi glede sredstev v občinah, potrebno
razreševati v času, ko bo v obravnavi dogovor. Vsekakor je prisoten problem
radia in televizije, o čemer v razpravah ni bilo bistvenih nasprotovanj. Zato
predlagam zboru, da sprejme sklep z naslednjo vsebino:

1 . Predlog za izdajo zakona o sofinanciranju programa obnove in moderniza-
cije oddajniškega in prenosnega sistema Radio-televizije Ljubljana v obdobju
1984-19 86 z osnutkom zakona se sprejme.

1. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošteva
priporočila delovnih teles Skupščine in zbora ter stališča in pripombe ter
predloge delegatov, dane na seji zbora,

1. Zbor priporoča občinskim skupščinam, da čimprej pristopijo k dogovoru o
obnovi in modernizaciji oddajniškega in prenosnega sistema RTV Ljubljana za ob-
dobje 1984-1986.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem za-
ključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (Io9 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(7 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 14. točko dnevnega reda, to je na os-
nutek. družbenega dogovora o temeljih skupne zemljiške politike.

Osnutek družbenega dogovora je Skupščini SR Slovenije predložil Zvezni iz-
vršni svet. K osnutku družbenega dogovora ste prejeli mnenje Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije in danes predlog sklepa, ki je bil pripravljen na podla-
gi dosedanjih razprav.

Osnutek družbenega dogovora je obravnaval tudi Odbor za agrarno politiko,
ki ni imel pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče raz-
pravljati, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje
dajem predlog sklepa k osnutku družbenega dogovora.

Kdor je za predlagani sklep, naj prosim glasuje!- (116 delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku družbenega dogovora sprejet z
večino glasov.

Prehajamo na 15. točko dnevnega reda, to je na za-
ključni račun Narodne banke Jugoslavije za leto 1983 in finančni načrt Narodne
banke Jugoslavije za leto 1984.

Zaključni račun in finančni načrt je Skupščini SR Slovenije predložil v
obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. Del zaključnega
računa, in picer 15. in 16. stran, vsebuje podatke, ki so strogo zaupne narave,
zato ste ju prejeli danes na klop in ju bomo obravnavali v skladu s 429. in
43o. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije.

K zaključnemu računu in finančnemu načrtu ste prejeli ugotovitve in pri-
pombe Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in danes predlog sklepa, ki je bil
pripravljen na podlagi razprav. Zaključni račun in finančni načrt je obravnava-
la tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela
pripomb.

Želi predstavnik delegacije besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Jože Strelec, področje gospodarstva,
39. okoliš, Maribor Rotovž.

Jože Strelec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
gati! Skupina delegatov iz občine Maribor Rotovž je ob obravnavi tega paketa
poročil Narodne banke Jugoslavije sklenila, da posreduje k letnemu poročilu o
izvajanju skupne emisijske, denarne in devizne politike ter skupnih temeljev
kreditne politike v letu 1983 naslednja stališča in pripombe.

1. V obsežnem letnem poročilu se na mnogih mestih ponavlja vsa širina
družbenoekonomske problematike in tako po nepotrebnem povečuje obseg gradiva.
Če pogledamo celotno gradivo, obsega le-to okrog 2oo strani.
2. V poročilu ni v zadostni meri zaslediti učinkov kreditno-monetarne in
devizne politike, ki je bila vodena v preteklem letu. Koristno bi bilo namreč
na osnovi faktografskih informacij oblikovati strokovne zaključke, ki bi bili
napotilo za delo raznim družbenim organom. Poročilo se tedaj zoži na ugotov-ljena dejstva brez strokovnih sklepov in pobud za obnašanje v bodoče. Zdi se
namreč, da ob informaciji, da se je celotna proizvodnja zmarijšala, namesto po-
rasla za 1 odstotek, kaže reči, kakšen delež je k temu prispevala kreditno-
denarna in devizna politika. Tako bi bilo mogoče oceniti, na kaj in v kakšni
meri je dobro vplivala uveljavljena politika in v kakšni meri slabo. Nedvomno
moramo biti sposobni, da na osnovi letnega poročila ocenimo uspešnost vodene
politike.
3. Poročilo ugotavlja, da je glavna značilnost sedanjega stanja gospodar-
stva Jugoslavije nelikvidnost in nesolventnost. Čeprav je takšno stanje zlasti
posledica gospodarjenja, ni zanemarljiv vpliv denarno-kreditne politike oziro-
ma njenih agregatov. Koristno bi bilo ugotoviti, kakšne učinke je povzročala
oziroma če jih je sploh povzročala.
4. Vodena denarno-kreditna politika je v letu 1983 pospeševala depozitno-
kreditne odnose in odvisnost gospodarstva od finančnih organizacij, predvsem
Narodne banke Jugoslavije, kot tudi poslovnih bank. To je v nasprotju z željeno
smerjo razvoja. Pomembno bi bilo odkrito reči, kako si sploh predstavljamo ozi-
roma kako si predstavlja Narodna banka Jugoslavije krepitev zruževanja dela in
sreds tev.
5. Poročilo je ostalo nedorečeno glede neposrednega vpliva kreditno-denar-
ne politike, zlasti vpliva tečaja in obrestnih mer na cene, oblike neoficialne-
ga denarja in medsebojne odvisnosti kreditno-denarne politike in medsebojnega
kreditiranja organizacij združenega dela, vpliv organizacij združenega dela na
oblikovanje ciljev in nalog in na poslovanje bank, vpliv denarno-kreditne poli-
tike in tako dalje. Čeprav je v poročilu rečeno, da bo Narodna banka Jugoslavi-
je pripravila o teh vprašanjih posebno poročilo, bi bilo dobro, če bi poročilo
posvečalo takim zadevam več prostora, opustilo pa splošne informacije, ki so
posredovane že prek drugih medijev informiranja in se tu le ponavljajo. Na tak
način bi bilo mogoče letno poročilo občutneje skrajšati po obsegu in vsebinsko
popestriti z informacijami, ki bodo služile za bodoče odločitve.
6. Načrtovana sredstva za delovno skupnost naj bi v večji meri odražala
soodvisnost kvalitete in kvantitete, ki so v skladu z družbeno funkcijo Narodne
banke Jugoslavije. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Pismenih prijav za
razpravo k tej točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Nihče.j Ker ne želi
nihče razpravljati, zaključujem razpravo. Naši delegaciji bomo posredovali raz-
pravo k tej točki s predlogom, da jo upošteva v pristojnih delovnih telesih
Zbora republik in pokrajin.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k zaključnemu računu in finančnemu na-
črtu .

Kdor je za, naj prosim glasuje! (117 delegatov glasuje za.} Je kdo proti?
|(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.}

Ugotavljam, da je predlagani sklep k zaključnemu računu in finančnemu na-
črtu Narodne banke Jugoslavije sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 16. točko dnevnega reda, to je na poro-
čilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine
SFR Jugoslavije o poteku preteklih sej Zbora republik in pokrajin Skupščine
SFR Jugoslavije.

Poročilo je bilo objavljeno v Poročevalcu št. 18. Želi predstavnik dele-
gacije besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Jože
Vukelj, gospodarsko področje, 14. okoliš, Radovljica.

Jože Vukelj: Skupina delegatov za Zbor združenega dela Skup-
ščine občine Radovljica je 15.6.1984 obravnavala poročilo delegacije o poteku
sej Zbora republik in pokrajin.

Delo Zveznega izvršnega sveta ocenjujemo pozitivno, ne moremo pa biti za-dovoljni z opravljeno nalogo. Program dela, ki ga je sprejel, je bil dober, to-
da realizacija tega programa je v praksi pešala. Kljub zagotovilom, da bo pri-
šlo do novih metod dela na tem področju, ni bilo čutiti kakšnih bistvenih
sprememb. Za vse administrativne ukrepe, ki jih sprejema, bi moral prevzeti več-
jo odgovornost kot doslej. Veliko ukrepov se je pokazalo neučinkovitih, zato
so bili zamenjani z novimi. Posledice neprimernih ukrepov pa v največji meri
nosi združeno delo. Prišli smo v tako situacijo, da mora vsak opraviti svoje
delo, ne pa tako kot doslej računati, da bodo njegove probleme reševali drugi.
Ekonomske probleme ne moremo reševati v Skupščini SFRJ s preglasovanjem, tem-
več morajo biti odločitve oprte na ekonomski logiki. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinars Hvala. Želi še kdo razpravljati?
(Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in zboru
predlagam, da sprejme naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema poročilo delegacije
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SR Slovenije o
poteku preteklih sej Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije in
odobrava njeno delo.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem za-
ključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje! (12o delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 18. točko dnevnega reda, to je na pred-
loge, pobude in vprašanja delegatov.

Za današnjo sejo ste prejeli delegatsko vprašanje skupine delegatov za gos
podarsko področje iz občine Radovljica, delegatsko vprašanje skupine delegatov
za gospodarsko področje iz občine Grosuplje in delegatsko vprašanje skupine de-
legatov za gospodarsko področje iz občine Kranj.

Na delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje 14. oko-
liša iz Radovljice v zvezi z izgradnjo objektov proizvodnega in neproizvodnega
značaja po republikah in avtonomnih pokrajinah in glede zagotavljanja potreb-
nih finančnih sredstev bo odgovoril Franc Jamšek, namestnik direktorja Zavoda
SR Slovenije za družbeno planiranje.

Franc Jamšek: Vprašanje se je glasilo: "Kljub realnemu zmanj-
šanju investicij je še vedno veliko objektov v izgradnji. Zanima nas, koliko
objektov proizvodnega in neproizvodnega značaja je trenutno v izgradnji in ko-
liko novih objektov smo pričeli graditi v zadnjih dveh letih po republikah in
avtonomnih pokrajinah ter kdo zagotavlja potrebna finančna sredstva?"

Odgovor dajem v skrajšani obliki, ker gre za številne podatke, ki jih da-
jemo pismeno. Po podatkih 31.3.1984 je bilo skupaj v gradnji 19.528 objektov,
v gradivu je dan tudi pregled za nekaj let nazaj (verižni indeksi), v predra-
čunski vrednosti je to 1914 milijard dinarjev.

Pri tem je bilo gospodarskih investicij na dan 31.3.1984 skupaj 15.39o, v
predračunski vrednosti 1681 milijard din, stanovanjskih investicij je bilo
1974, v predračunski vrednosti 137 milijard, negospodarskih investicij pa je
bilo 2164, v predračunski vrednosti 95 milijard dinarjev.

Nadalje imamo posamezne specifikacije v prikazu po republikah in avtonom-
nih pokrajinah, če navedem samo podatke za zadnje stanje, potem velja za Bosno
in Hercegovino, da imajo v izgradnji 1553 objektov v vrednosti 256 milijard
din, Črna gora 559 objektov v vrednosti 74 milijard dinarjev, Hrvatska 3478 ob-
jektov v vrednosti 3o3 milijard dinarjev, Slovenija 2382 objektov v vrednosti
183 milijard dinarjev, Srbija lo.574 objektov v vrednosti 982 milijard dinar-
jev, od tega Srbija brez avtonomnih pokrajin 6.946 investicij v skupni vredno-
sti 655 milijard, Avtonomna pokrajina Kosovo ima 658 investicijv vrednosti 144
milijard in AP Vojvodina 297o investicij v skupni vrednosti 182 milijard.

Nadalje smo v tem prikazu prikazali tudi investicije, ki so začete v ob-
dobju od 1.10.1981-1983, Prikazali smo število objektov in delež predračunske
vrednosti. Menim, da so podatki izčrpni. Opozoril bi le na to, da kolikor ta
informacija ne zadošča, je treba podrobnejše podatke zbrati pri podružnicah
Službe družbenega knjigovodstva, ki razpolagajo s podatki o poteku teh inve-
sticij . Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o tem odgovoru kdo razprav-
ljati? (Ne želi nihče.)

Na delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje, 9. oko-
liš, Grosuplje v zvezi z oskrbo cementa v Cementarni Anhovo bo odgovorila tova-
rišica Jelka Žekar, namestnica predsednika Republiškega komiteja za tržišče in
splošne gospodarske zadeve.

Jelka Žekar: Tovariš predsednik,.tovarišice in tovariši delega-
ti! Skupina delegatov za Zbor združenega dela iz občine Grosuplje je zastavila
delegatsko vprašanje, kako je mogoče, da ob velikem pomanjkanju cementa v mese-
cih marec, april in maj 1984 privatni kupci lahko kupujejo cement v maloprodaji
Cementarne Anhovo in ga potem preprodajajo na črno po občutno višjih cenah.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije daje v zvezi z zastavljenim vprašanjem
naslednji odgovor.

Cementarna Anhovo je najpomembnejši preskrbovalec porabnikov cementa v
Sloveniji, saj dobavlja na slovensko tržišče približno polovico potrebnega ce-
menta. Ostali del potrebnega cementa dobavljajo cementarne Trbovlje in cemen-
tarne iz drugih republik. Vse te cementarne dobavljajo na slovensko tržišče
manjše količine cementa od planiranih in potrebnih. Vzrok za to so zlasti pos-
pešena prodaja na tuja tržišča in težave v preskrbi z mazutom. Zato je na slo-
venskem tržišču pričelo primanjkovati cementa. Cementarna Anhovo je pri prodaji
cementa vezana na sklenjen samoupravni sporazum o združevanju sredstev porabni-
kov cementa. Na tej podlagi določa količine cementa za prodajo na debelo in na
drobno, pri čemer mora upoštevati dogovorjene količine z udeleženci navedenega
samoupravnega sporazuma o združevanju dela in sredstev. Iz podatkov o letošnji
proizvodnji izhaja, da cementarna nadplansko povečuje izvoz, zadržuje prodajo
na drobno na približno enaki ravni kot v letu 1983, omejuje pa dobave v prodaji
na debelo, torej velikim porabnikom in trgovinam, med katerimi so tudi udeležen-
ci samoupravnega sporazuma o združevanju dela in sredstev. Cementarna Anhovo
kljub manjšim razpoložljivim količinam za domače tržišče ni ustrezno zmanjšala
količin v lastni prodaji na drobno. Menimo, da bi to vprašanje lahko obravnava-
li tudi udeleženci samoupravnega sporazuma ter pri tem ocenili izvajanje samo-
upravnega sporazuma glede preskrbe velikih porabnikov in domačega trga na sploh.

V delegatskem vprašanju je omenjeno preprodajanje cementa. V zvezi s tem
moramo navesti, da Republiški tržni inšpektorat, organi tržne inšpekcije občine
Grosuplje, od koder izvira delegatsko vprašanje in občina Nova Gorica, kjer je
sedež Cementarne Anhovo, v tem letu niso zasledili pojavov nedovoljene trgovi-
ne s cementom oziroma o tem niso prejeli sporočil ali ovadbe. Organizacije
združenega dela, ki opravljajo blagovni promet, pa se morajo v primerih, če
ugotovijo, da je stanje na tržišču takšno, da postaja vprašljivo redno preskr-
bovanje drugih potrošnikov ali če glede na to obstaja utemeljen sum, da se bla-
go kupuje v večjih količinah s špekulativnimi nameni, opreti na 14. člen zakona
o temeljih poslovanja na področju blagovnega prometa, ki določa, da organizaci-
ja združenega dela ni dolžna posameznim kupcem prodati blago v količini, ki jo
zahteva .

Predsednik Martin Mlinar: Želi o tem odgovoru kdo razprav-
ljati? (Ne.)

Na delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje, 12.
okoliš, Kranj glede zavlačevanja poravnave škode ob orkanskem vetru, ki je bil
od 9.2 . do 13.2.19 84 v občini Kranj, bo odgovoril tovariš Vladislav Horvat,
pomočnik predsednika Republiškega komiteja za varstvo okolja in urejanje pro-
stora .

Vladislav Horvat: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Na delegatsko vprašanje skupine delegatov Skupščine občine
Kranj za Zbor združenega dela in Zbor občin Skupščine SR Slovenije v zvezi z
dodelitvijo sredstev oziroma solidarnosti za odpravljanje posledic, ki jih je
povzročil orkanski veter v dneh od 9. februarja do 13. februarja 1984, dajem
naslednji odgovor.

Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s
sredstvi solidarnosti za odpravljanje posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji
je na 6. seji dne 22. februarja 1984 obravnaval posledice škode po orkanskem
vetru, ki je od 9. do 13. februarja povzročil večjo škodo, predvsem v občinah
Kranj, Tržič, Radovljica, Jesenice, Tolmin, Idrija in Šmarje pri Jelšah. Člani
odbora so bili seznanjeni s stališči Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije
ter oceno in sklepi Predsedstva Republiške konference SZDL, kakor tudi z mne-
nji resorskih republiških organov, na osnovi česar se je zaključilo, da prvot-
ne ocene, ki jih je odbor prejel iz posameznih prizadetih občin, bistveno od-
stopajo od podatkov, s katerimi razpolagajo resorski republiški organi. Ugotov-
ljeno je bilo, da ocenjena škoda v primerjavi z družbenim proizvodom za leto
1983, ki ga je posredoval Zavod SR Slovenije za družbeno planiranje, bistveno
odstopa od primerjave škode z družbenim proizvodom iz leta 1982, s čemer je
vprašljiva upravičenost do solidarnostnih sredstev, v skladu s predpisanimi
cenzusi iz družbenega dogovora.

Glede na večjo škodo v občini Tolmin in mnenja pristojnih republiških or-
ganov, da je za to občino ob navedenih ugotovitvah nujno zagotoviti čimprej
sredstva za odpravo posledic zaradi močnega vetra, sta bila sprejeta naslednja
sklepa:

1. Skupščini občine Tolmin se odobrijo akontativna sredstva v višini 15
milijonov dinarjev.
2. Vloge ostalih občin se bodo obravnavale po prejetju vlog vseh prizade-
tih občin, v katerih bo prikazana ocena škode v skladu z veljavno metodologijo
in na te vloge pridobljena strokovna mnenja pristojnih resorskih organov.

Izvršni svet Skupščine občine Kranj je vlogo za dodelitev sredstev soli-
darnosti za odpravljanje posledic elementarne nesreče posredoval odboru 6. apri-
la 1984 in dopolnitev vloge 15. maja 1984.

Strokovna služba je vlogo posredovala pristojnim republiškim upravnim or-
ganom za pridobitev mnenja. Republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in pre-
hrano je ugotovil, da Skupščina občine Kranj v svoji vlogi ne razčlenjuje oce-
njene škode v kmetijstvu in gozdarstvu, kot to predvideva navodilo o enotni me-
todologiji za cenitev škode po elementarni nesreči. Republiški komite za indu-
strijo in gradbeništvo je ugotovil, da je vlogo potrebno dopolniti s predpisa-
nimi obrazci in navesti skupno vsoto povračila zavarovalnice. K ocenjeni škodi
na ostalih področjih ni bilo pripomb.

Odbor podpisnikov družbenega dogovora o načinu uporabe in upravljanja s
sredstvi solidarnosti je na 7. seji 13. maja obravnaval vse vloge za dodelitev
sredstev solidarnosti za delno kritje škode, ki je nastala po orkanskem vetru.
Odbor je ugotovil, da ostaja odprto vprašanje glede ocenitve škode v gozdarstvu
na Brdu pri Kranju. Zato je sklenil, da Izvršni svet Skupščine občine Kranj po-
novno preveri svoj izračun tako po obsegu podrtega drevja kot tudi škodo po ku-
bikih podrtega drevja.

Razlika v oceni škode znaša 389 milijonov dinarjev. Ob upoštevanju navede-
ne korekture, v skupnem znesku ocenjene škode, je le-ta v razmerju z družbenim
proizvodom občine Kranj izpod cenzusa 3 odstotke, kar je pogoj za dodelitev
sredstev solidarnosti. Sprejet je bil sklep, da Izvršni svet Skupščine občine
Kranj dopolni vlogo v skladu z razpravo.

Sredstva solidarnosti, ki se oblikujejo v organizacijah združenega dela iz
dohodka organizacij in osebnih dohodkov delavcev, se v teh organizacijah upo-
rabljajo kot kratkoročni vir obratnih sredstev. Na račun sredstev solidarnosti
za odpravo posledic naravnih nesreč v SR Sloveniji se sredstva vpokličejo na
podlagi sklepa Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o vpoklicu sredstev soli-
darnosti. Ta sredstva se uporabljajo za delno odpravo posledic, nastalih zara-
di naravnih nesreč, v skladu s sklepi podpisnikov družbenega dogovora o načinuuporabe in upravljanju s sredstvi solidarnosti. Saldo na tem računu dne 12.6.
1984 znaša 97 mio dinarjev. Sredstva so namenjena za izpolnitev obveznosti do
SR Bosne in Hercegovine, SR Hrvatske in SAP Kosovo za mesec junij in julij v
skupni višini 67 mio dinarjev ter delno izpolnitev obveznosti za sanacijo na-
shale škode v Novi Gorici v višini 3o mio dinarjev.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o tem odgovoru kdo razprav-
ljati? (Ne želi.)

Danes je predložila delegatsko vprašanje skupina delegatov za gospodarsko
področje, 21. okoliš iz Pirana, na katerega bo odgovorjeno na prihodnji seji.
Vprašanje sem prebral. Gre za zahtevno problematiko, zato predlagam, da odgovor
na delegatsko vprašanje pripravi Republiški komite za delo za prihodnjo sejo, v
sodelovanju s Službo družbenega knjigovodstva in predstavniki temeljne organiza-
cije združenega dela Hoteli Bernardin. Gre za vprašanje začasne prepovedi upora-
be družbenih sredstev za izplačevanje osebnih dohodkov. Ker ima navedena orga-
nizacija nekrito izgubo, je pri njih kot turistični organizaciji ta problem
glede na sezonsko zaposlitev težji.

Se delegati iz te skupine strinjate s tako rešitvijo? (Da.J

Danes smo dobili tudi pobudo skupine delegatov iz občine Ravne na Koroškem
lin pobudo iz občine Ljubljana šiška. Te pobude bomo posredovali pristojnim orga-
nom.

Želi še kdo postaviti novo delegatsko vprašanje? (Da.) Besedo ima Zoran
Babič, delegat iz Idrije.

Zoran Babič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati
Skupina delegatov za delegiranje delegatov v Zbor združenega dela Skupščine SR
Slovenije s sedežem v občini Idrija je na svoji seji dne 18.6.1984 sklenila po-
sredovati Skupščini SR Slovenije naslednjo delegatsko pobudo.

Republiška Skupščina je v aprilu leta 1979 sprejela zakon o Rudniku žive-
ga srebra Idrija (Uradni list SRS, 13/793. S tem zakonom je bila ustanovljena-
organizacija združenega dela posebnega družbenega pomena z nalogo vzdrževati
rudno bogasto in rudniške naprave. Za izvedbo te naloge so bila zagotovljena tu-
di sredstva. V letu 1982 kolektiv ni dobil povrnjenih stroškov vzdrževanja in
je zato posl-oval z izgubo. Leto pozneje je bila delno obnovljena proizvodnja.
Prihodek iz proizvodnje in samoupravno združevanje sredstev potrošnikov živega
srebra v Jugoslaviji sta v celoti pokrila stroške vzdrževanja v letu 1983. Žal
pa kolektiv ni ustvaril akumulacije, saj je vsa prigospodarjena sredstva name-
nil vzdrževanju rudnika. Posledica tega je izguba 146 starih milijonov dinarjev
v zaključnem računu za leto 1983, v katerem bi moral nadomestiti del amortiza-
Icije, ki jo je namenil leto poprej za pokrivanje izgube. Zaradi takega pristopa
so rudarji letos brez sklada skupne porabe in so sankcionirani po določilih
zveznega zakona o prepovedi uporabe družbenih sredstev za izplačilo osebnih do-
hodkov. Delavci v kolektivu smatrajo to za zelo krivično, saj niso krivi za na-
stalo izgubo, ki izhaja iz vzdrževanja rudnika po določilu zakona oziroma glav-
ne dejavnosti, za katero je bila ta organizacija ustanovljena. Osebni dohodki
rudarjev v Idriji so danes pod občinskim povprečjem in daleč pod nivojem rudar-
jev v premogovnikih.

Navedeno stanje in težave v letošnjem letu postavljajo na kocko vse doseda-
nje delo in bodo imele resne posledice. 0 problematiki je obveščen Izvršni svet
Skupščine SR Slovenije. Skupščino pa pozivamo v imenu delegacije, da da podporo
'Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije pri razreševanju te problematike^v skla-
du s sprejetim zakonom o Rudniku živega srebre Idrija in stališči Skupščine iz
leta 1982.

Predsednik Martin Mlinar: S pobudo bomo seznanili pristojne
organe. .

Želi še kdo postaviti delegatsko vprašanje? (Ne.) Če ne želi nihče, potem
zaključujem to točko dnevnega reda.

Obveščam zbor, da smo pri točkah dnevnega reda, kjer smo sprejemali konč-
ne in skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in s stališči Družbenopolitič
nega zbora.

S tem zaključujem 35. sejo Zbora združenega dela in se vam zahvaljujem za
udeležbo in sodelovanje na seji.

(Seja zbora je bila končana ob 15. uri.j
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ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

36. SEJA

(11. julija 1984)

Predsedoval: Martin Mlinar , predsednik Zbora združenega dela

Začetek seje ob 9. uri.

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!
Pričenjam 36. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo
Oklical na podlagi 93. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Na podlagi 12. člena poslovnika Zbora združenega dela bomo najprej izvo-
lili Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja za današnjo
Bejo in verificirali pooblastila. Predlagam, da v komisijo izvolimo naslednje
delegate: za predsednika Franca Slugo, za člana pa Janjo Bukovec in Ludvika
Markoviča.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem
zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?-
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so bili v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitet-
na vprašanja.za 36. sejo zbora izvoljeni delegati v predlaganem sestavu.

Prosim komisijo, da se sestane, pregleda pooblastila delegatov in o tem
poroča zboru.

Preden nadaljujemo z delom, predlagam, da mi pomaga pri vodenju današnje
leje Janko Veler, delegat skupine delegatov za gospodarsko področje, 42. oko-
liš iz občine Maribor-Tezno. Se strinjate s tem predlogom? (Delegati se stri-
njajo.) Prosim tovariša Velerja, da zavzame mesto za predsedniško mizo.

Obveščam vas, da so na današnjo sejo zbora k posameznim točkam dnevne-
ga reda vabljeni predstavniki: Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, Repub-
liškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije,
Zdravstvene skupnosti Slovenije, Skupnosti socialnega varstva Slovenije, Kul-
turne skupnosti Slovenije, Izobraževalne skupnosti Slovenije, Raziskovalne
skupnosti Slovenije, Narodne banke Slovenije, Službe družbenega knjigovodstva
v SR Sloveniji - Centrala Ljubljana, Ljubljanske banke - Združene banke Ljub-
ljana, Beograjske banke - Temeljne banke Ljubljana, Jugobanke - Temeljne banke
Ljubljana, Sklada skupnih rezerv gospodarstva'Slovenije, Višje upravne šole
Ljubljana in družbeni pravobranilec samoupravljanja SR Slovenije.

K poročilu o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v,
saključnih računih za leto 1983, so vabljeni tudi predstavniki sozd Elektro-
gospodarstva Slovenije, INE-Nafta Lendava, IMV Novo mesto in sozd Gorenja.

Na sejo zbora so vabljeni člani delegacije Skupščine SR Slovenije v Zbo-
ru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, delegati v Zveznem zboru
Ikupščine SFR Jugoslavije iz SR Slovenije ter predstavniki in poročevalci
jdborov, komisij in skupin delegatov Skupščine SR Slovenije.

Ugotavljam, da je Komisija za verifikacijo končala z delom in prosim
predsednika, da zboru poroča.

Franc Sluga: Spoštovano predsedstvo, spoštovane tovarišice in
tovariši delegati!

Zbor združenega dela šteje 15o delegatov. Za današnjo sejo je predložilo
delegatska pooblastila 136 delegatov, in sicer: z gospodarskega področja 9o
delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 12 delegatov, s socialno-zdravstve-
nega področja lo delegatov, s kmetijskega področja 13 delegatov, z obrtnega
področja 5 delegatov, s področja državnih organov, družbenopolitičnih orga-
niazacij in društev 5 delegatov, s področja oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij oziroma oko-
lišev: z gospodarskega področja 5 delegatov, s socialno-zdfavstvenega področja
3 delegati, s kmetijskega področja 5 delegatov.

Komisija je pregledala predložena pooblastila in ugotovila, da so vsa
pooblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da Zbor
združenega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Predsednik Martin Mlinar: Želi kdo o poročilu razpravljati?
(Nihče.) Zaključujem razpravo. 0 poročilu bomo glasovali v celoti, ker ni spor-
no nobeno pooblastilo.

Kdor je za poročilo, naj prosim glasuje! (126 delegatov glasuje za.) Je
kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel poročilo Komisije za verifikaci-
jo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s tem verivificiral pooblastila de-
legatov za 36. sejo Zbora združenega dela. Ugotavljam, da zbor lahko veljavno
odloča, ker je na seji navzoča večina delegatov.

Predlagam, da se v skladu z 99. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije
zbor najprej opredeli do razširitev. Predlagam naslednjo razširitev iz pri- '
stojnosti Zbora republik in pokrajin Skupščine SFRJ, in sicer z osnutkom zako-
na o dopolnitvah zakona o menjalniških poslih in prometu efektivnega tujega
denarja v Jugoslaviji. Razlogi za razširitev so razvidni iz spremnega dopisa
k zakonu. Želi o tem kdo razpravljati? (Nihče.) Dajem predlagano razširitev na
glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlagano razširitvijo.

Za današnjo sejo sem predlagal tudi razširitev osnutka odloka o valoriza-
ciji sredstev, ki so jih plačale republike in avtonomni pokrajini za leto 1983
za odpravo posledic katastrofalnega potresa, ki je prizadel območje SR Črne
gore v letu 1979. V zvezi s tem osnutkom odloka vas obveščam, da je Zbor re-
publik in pokrajin Skupščine SFRJ 9.7.1984 predložil osnutek zakona o spremem-
bi zakona o zagotovitvi sredstev za odpravo posledic katastrofalnega potresa,
ki je prizadel območje SR Črne gore v letu 1979, ki ga predlaga Sabor SR Hr-
vatske. Ker ima zakon nekatere rešitve iz osnutka odloka, je potrebno oba akta
najprej obravnavati v pristojnih delovnih telesih. Zato predlagam, da z današ-
nje seje odložimo obravnavo osnutka odloka o valorizaciji sredstev, ki so jih
vplačale republike in avtonomne pokrajine za leto 1983, za odpravo posledic
katastrofalnega potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v letu 1979. Oba
akta bosta predvidoma obravnavana na seji zbora, ki bo 25. tega meseca.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predložil predlog za izdajo zako-
na o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984 z osnutkom zakona
in predlagal, da ga uvrstimo na dnevni red seje namesto poročila o uresničeva-
nju zakona o proračunu SR Slovenije. Zato predlagam razširitev predloga dnev-
nega reda tudi s tem zakonom. Hkrati je predlagal tudi, da predlog za izdajo
zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984 z osnutkom
zakona obravnavamo v skladu z drugim odstavkom 26o. člena poslovnika SkupščineSR Slovenije tako, da se prva in druga faza zakonodajnega postopka združita.
Želi o predlogu za razširitev in združitev faz kdo razpravljati? (Nihče.) Če
ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog za razširitev in
združitev faz na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (129 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša z razširitvijo in s predlogom za združitev
faz. •

Skupina delegatov za spremljanje uresničevanja zakona o usmerjenem izobra-
ževanju je predložila predlog za izdajo zakona o dopolnitvi zakona o Višji
upravni šoli s predlogom zakona in predlaga, da ga Skupščina SR Slovenije ob-
ravnava v skladu s 3o7. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je po
skrajšanem postopku. Razlogi za skrajšani postopek so razvidni iz poročila sku-
pine delegatov.

želi o predlogu skupine delegatov za skrajšani postopek kdo razpravljati?
Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na gla-
sovanj e.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (123 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog skupine delegatov, da se omenjeni zakon obrav-
nava po skrajšanem postopku, sprejet z večino glasov. '

Glede na navedeno predlagam, da zbor za današnjo sejo sprejme naslednji
dnevni red: .

1. odobritev zapisnika 35. seje zbora,

2 . poročilo Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju družbenega plana
Jugoslavije za obdobje 1981-1985 v letih 1983 in 1984 z oceno možnosti razvoja
v letu 1985, '

3. poročilo o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v
zaključnih računih za leto 1983,

4 . predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije
za leto 1984 z osnutkom zakona,

1. predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1984,
2. predlog za izdajo zakona o Višji upravni šoli s predlogom zakona,
3. osnutek zakona o spremembah zakona o skupnem znesku sredstev za finan-

ciranj e programa graditve in modernizacije tehnične baze Radia Jugoslavija v
obdobju od leta 1981 do 199o, .

1. osnutek zakona o dopolnitvah zakona o opravljanju menjalniških poslov
in prometu efektivnega tujega denarja v Jugoslaviji,
2. volitve in imenovanja,
3. pobude, predlogi in vprašanja delegatov.

Predlaga kdo.kakšno spremembo ali dopolnitev tako predlaganega dnevnega
reda? (Nihče.) Dajem na glasovanje predlog dnevnega reda.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (131 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je dnevni red za današnjo sejo soglasno sprejet.

V nadaljevanju seje bomo na skupnem zasedanju z Zborom občin in Družbe-
nopolitičnim zborom poslušali uvodne obrazložitve k poročilu Zveznega izvršne-ga sveta o uresničevanju družbenega plana Jugoslavije za obdobje 1981-1985 v
letih 1983 in 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985, ki jo bo podal Miran
Potrč, vodja delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin
Skupščine SFRJ; k poročilu o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, iz-
kazanih v zaključnih računih za leto 1983, ki jo bo podal Rudi šepič, član
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in republiški sekretar za finance in
k predlogu za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za
leto 1984 z osnutkom zakona, ki jo bo podal dr. Boris Frlec, podpredsednik
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda, to je na odobri-
tev zapisnika 35. seje zbora.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Ima kdo predlog za kakšne spremembe ali
dopolnitve k osnutku zapisnika? (Nihče.) Ker nima nihče pripomb oziroma pred-
logov za dopolnitev in spremembo zapisnika, ugotavljam, da je zapisnik 35.
seje Zbora združenega dela odobren.

Delo bomo nadaljevali na skupnem zasedanju vseh treh zborov.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.2o uri in se je nadaljevala ob lo.4o
uri . )

Predsednik Martin Mlinar-: Tovarišice in tovariši delegati!
Nadaljujemo sejo zbora.

Preden preidemo na 2. točko, bi zbor obvestil, da s'ta pooblastili za da-
našnjo sejo oddala še dva delegata, in sicer Pavel Dreo, področje gospodar-
stva, 27. okoliš in Bruno Orbanič, socialno-zdravstveno področje, 8. okoliš,
Koper. Pooblastila za današnjo sejo je tako oddalo 138 delegatov.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda, to je na poro-
čilo Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju družbenega plana Jugoslavije za
obdobje 1981-1985 v letih 1983 in 1984 z oceno možnosti razvoja v letu 1985.'

Poročilo je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor republik
in pokrajin Skupščine SFRJ. Objavljeno je bilo v Poročevalcu št. 21/1. Pri-
stojna delovna telesa Skupščine in zbora so obravnavala tudi analizo uresni-
čevanja politike družbenoekonomskega razvoja v letih 1983 in 1984 z oceno
možnosti razvoja v letu 1985 in druga spremljajoča gradiva. Stališča o teh
gradivih so razvidna iz poročil delovnih teles, ki ste jih prejeli. K poroči-
lu ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predlog sta-
lišč, ugotovitev in sklepov, ki so bili pripravljeni na podlagi dosedanjih
razprav.

Na seji so navzoči člani skupine delegatov za sprerhljanje uresničevanja
srednjeročnega družbenega plana SR Slovenije, ki bodo spremljali razpravo in
na podlagi razprave predlagali zboru morebitne spremembe in dopolnitve pred-
loženega akta. Uvodno besedo smo poslušali na skupnem zasedanju.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Jordan Blaževič, področje gospo-
darstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Poročilo precej ugodno ocenjuje dosežene rezultate. Določen
pozitivni premik je vsekakor dosežen, toda daleč preskromen, da bi bili lahko
zadovoljni. Pogrešamo globlje analize problemov, ki jih nismo uspešno reševa-

1. Potrebujemo konkretne ukrepe in napotke, kako bomo poslovali v prihodnjem
obdobju. Tu morajo pri.ti do izraza ekonomski in ne občasni administrativni
ukrepi, ki ponavadi rešujejo trenutne težave, na daljše obdobje pa delujejo
destimulativno. Plan ne more biti plan želja in potreb, ampak plan realnih
možnosti. Zvezni izvršni svet vodi poslovno politiko, zato naj tudi odgovarja
za uspešno gospodarsko poslovanje.

Če se razpoložljiva investicijska sredstva usmerjajo tja, kjer ne dajejo

beljenega učinka, potem moramo ugotoviti, kdo je kriv za to in koliko časa
Mislimo še tako nadaljevati. Sredstva naj dobi tisti, ki jih bo lahko vrnil
lin ne tisti, ki jih bo samo porabil. Skrajni čas je, da preidemo na pravo eko-
nomsko politiko. Kako naj v združenem delu izdelamo srednjeročne in dolgoroč-
ne plane razvoja, če ne poznamo pogojev in usmeritev niti za leto dni naprej?
Premalo imamo vpliva na gospodarsko politiko, čeprav se od združenega dela ve-
jliko pričakuje. Ekonomičnost gospodarstva pada, razlika med cenami surovin in
končnih Izdelkov se zmanjšuje, kar prav gotovo ni v prid večjemu izvozu. Kako
naj povečujemo produktivnost in izvoz, če je strojna oprema vsak dan starejša,
tako da se v nekaterih panogah gospodarstva v Sloveniji približuje že stoodstot-
jni dotrajanosti? Kaj smo naredili za zmanjšanje režije na vseh ravneh? Orga-
nizacijsko nič, administrativno pa zelo malo!

Če že imamo številno administracijo, naj bo bolj učinkovita in naj ne bo
zavora pri nadaljnjem razvoju. Razpoložljiva sredstva, ki ostanejo v republi-
ki in organizacijah združenega dela, bodo tudi v letu 1985 še manjša in s tem
manjše investicije in še večje zaostajanje v razvoju. Današnje težave so pred-
vsem zaradi napak, narejenih v preteklosti. Zato se sprašujemo, ali plačujemo
le napake iz preteklosti, ali tudi sedanje napake? To je bistveno vprašanje
stabilizacije, seveda, če pod stabilizacijo ne razumemo skupnega reševanja na-
pak, ne glede na to, koliko časa bomo še tako delali. Veliko težav bi lažje re-
ševali v okviru države, če bi prišlo do združevanja dela in sredstev na eko-
nomski in ne administrativni podlagi. Hvala.

I ' ’

Pr-edsednik Martin Mlinar:\* Besedo ima Tone Krašovec, pred-
stavnik Ljubljanske banke - Združene banke.

Tone Krašovec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-
legati! Najprej se zahvaljujem za povabilo na zasedanje tega zbora. Dovolite,
da v okviru obravnave majske analize podam tudi kratko informacijo, kako se v
uresničevanje stabilizacijskih prizadevanj vključuje Ljubljanska banka - Zdru-
žena banka. Moram povedati, da smo prav zaradi doseganja stabilizacijskih či-
lijev letos že sprejeli dodatne ukrepe naše poslovne politike, katerih cilj je
prav podpiranje gospodarstva pri naporih za stabilizacijo. Nekatere ukrepe pa
smo bili prisiljeni sprejeti kot na primer spremembo obresti v skladu s skle- .■
.njenimi dogovori z mednarodnimi finančnimi institucijami in na osnovi odloka
Skupščine SFR Jugoslavije, po katerem so banke zavezane, da priznavajo lastni-
kom deponiranih sredstev obresti po obrestnih merah, ki morajo v roku enega
leta, začenši od 1. maja letos, postopoma postati realne, to je približno za
1 % višje od stopnje rasti proizvodnih cen v preteklem obdobju..Obresti smo
usklajevali na osnovi teh obveznosti s 1.7. letos že drugič, pri čemer smo v
okviru združene banke obresti dogovorno oblikovali tudi usklajeno v Združenju
bank Jugoslavije z naslednjimi značilnostmi:

1. da se prihodki od zvišanih aktivnih obrestnih mer oblikujejo le v vi-
šini, ki je globalno potrebna za pokrivanje zvišanih pasivnih obresti, ne pa
tudi za pokrivanje razmejenih in tekočih tečajnih razlik, vse dokler zakonsko
ne bi bili opredeljeni načini in namenski viri za pokrivanje teh tečajnih raz-
lik;
2. da so bile aktivne obrestne mere določene selektivno glede na priori-
tete, zapisane v naših planskih aktih in dokumentih v letošnji poslovni politi-
ki, seveda v odnosih, kakor so jih dopuščale obvezne minimalne obrestne mere.

Cilj tako oblikovanih obrestnih mer je bil, da bi vplivale na znižanje
porabe v prid varčevanju. Moramo reči, da se to pri sredstvih prebivalstva,
predvsem pri vezanih depozitih nad 3 mesece, uresničuje, žal pa ne tudi pri
gibanjih sredstev gospodarstva, ker združeno delo ne razpolaga z zadostno aku-
mulacijo. Analiza oblikovanja virov sredstev Ljubljanske banke v letošnjih pr-
vih štirih mesecih kaže, da se tendence preteklih let, ko se je pričela stag-
nacija in upadanje dinamike rasti dinarskih sredstev, v glavnem nadaljujejo.
Sicer se kažejo prvi rahli znaki izboljšanja in obračanja trendov v smeri po-
zitivne stopnje rasti, vendar so te tendence, zlasti pri dolgoročnih sredstvih
organizacij združenega dela zaenkrat še zelo šibke. Merjeno v realnih vredno-
stih pa so vse stopnje rasti sredstev v bankah daleč za nominalno rastjo druž-
benega proizvoda.

S stališča poslovanja bank in tudi z narodno gospodarskega stališča pa
čutimo kot posebej negativno, da se v strukturi virov kreditnega potenciala
bank nadaljuje ekspanzivno naraščanje sredstev primarne emisije. Prava izvirna
sredstva, to so depoziti prebivalstva in depoziti uporabnikov družbenih sred-
stev, so se v omenjenem času skromno povečala, in sicer depoziti prebivalstva
za 5,1 % in depoziti uporabnikov družbenih sredstev približno ravno tako. Takš-
na gibanja krepitve vloge primarne emisije v kreditnem potencialu bank pa ka-
že na nadaljevanje krepitve moči Narodne banke v odnosu na oblikovana sredstva
v bankah. To bankam oziroma njihovim članicam - upravijalcem vse bolj zožuje
prostor poslovne samostojnosti in s tem tudi slabi odgovornost za skupno pos-
lovanje v bankah in prek njih.

Čeprav se trend zmanjševanja dolgoročnih sredstev organizacij združenega
dela počasi umirja, v prvih štirih mesecih še vedno beležimo zmanjševanje ab-
solutnega stanja glede na stanje ob koncu lanskega leta. Zaskrbljujoča pri tem
je tendenca, ki nakazuje še nadaljnje zaostrovanje likvidnostnega položaja
gospodarstva in zniževanje stanja sredstev gospodarstva na žiro računih. Te-
meljne banke Ljubljanske banke so v letošnjih prvih mesecih odobrile skupno
4.7oo milijonov dinarjev investicijskih kreditov, kar je nominalno za dobro
tretjino več kot v istem obdobju lanskega leta. Primerjava že odobrenih tranš
in investicijskih kreditov, ki so jih banke v Sloveniji odobrile v prvih pe-
tih mesecih letos glede na planiranje celoletne odobritve za letos pa kaže,
da so banke odobrile že tri četrtine planiranih tranš za celo leto. To pa po-
meni, da bodo imele do konca leta malo manevrskega prostora za prevzemanje
kakršnihkoli novih obveznosti, še zlasti, ko vemo, da so se banke z dokumentom
o skupnih ciljih in nalogah poslovne politike za letos dogovorile tudi za ne-
katere namene oziroma naložbe, za katere bodo skupno zagotavljale sredstva iz
mehanizmov vzajemnega združevanja.

Kar zadeva dinamiko odobravanja novih kreditov za izvozno usmerjene inve-
sticije pa moramo reči, da z njo v banki nismo zadovoljni ter zato'med spre-
membami in dopolnitvami letošnje poslovne politike težimo ravno v to smer, da
se tovrstne naložbe povečajo.

Sicer pa se tudi letos nadaljujejo že nekaj let trajajoče tendence preve-
like razdrobljenosti investicijskih kreditov. Banke odobravajo predvsem kredi-
te, katerih vrednost je pod loo milijonov dinarjev oziroma so v prvih petih
mesecih letošnjega leta odobrile za to vrednost le sedem investicijskih kredi-
tov, sicer pa je letošnja največja naložba v okviru Ljubljanske združene banke,
ki je bila odobrena, investicija za jeseniško jeklarno II.

Združena banka in temeljne banke so tudi sodelovale pri pokrivanju dela
nekritih izgub, pri financiranju nekaterih naložb za odpravo vzrokov slabega
poslovanja, pri financiranju naložb v organizacijah združenega dela, ki so
prezaposlovale delavce iz organizacij združenega dela z izgubami, še zlasti
pa pri tekočem kreditiranju organizacij združenega dela v sanaciji. Na ta način
je bilo veliki večini organizacij združenega dela v glavnem omogočeno izvaja-
nje sanacijskih programov, odpravljanje vzrokov slabega poslovanja ter dosega-
nje ugodnejših finančnih rezultatov.

V ta sklop spada tudi dovoljevanje namenskih kreditov drugim organizacijam
združenega dela, ki so s temi sredstvi sodelovale pri sanaciji zgubašev, in
sicer predvsem v obliki združevanja sredstev na dohodkovnih osnovah. Temeljne
banke Ljubljanske banke so v okviru sanacij dovoljevale tudi moratorije na ob-
stoječe obveznosti organizacij združenega dela za odplačevanje dolgoročnih kre-
ditov za osnovna in trajna obratna sredstva ali v ta namen odobravale premo-
stitvene kredite.

Obvestil bi vas rad še, da je tudi dinarski likvidnostni položaj v bankah
v okviru Ljubljanske banke - Združene banke zelo težak, in je od temeljne banke
do temeljne banke različen. Vendar pa je primerjava likvidnosti bank v Ljub-
ljanski banki - Združeni banki z likvidnostjo drugih jugoslovanskih bank še do-
kaj ugodna.

Glede devizne likvidnosti, za katero vsi veste, da predstavlja eno največ-
jih težav ne samo v okviru sistema Ljubljanske banke - Združene banke, ampak
tudi v okviru vsega združenega dela Slovenije, vas bi obvestil, da 18. tega
meseca zbor Ljubljanske banke - Združene banke sprejema ustrezen program zapostopno oziroma zmanjševanje deviznega neravnovesja. Ker je tej temi name-
njena tudi ena izmed točk prihodnje seje Zbora združenega dela, bodo predstav-
niki banke takrat več spregovorili o tej pereči problematiki. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Samo Vidmar,
področje gospodarstva, 17. okoliš, Nova Gorica.

Samo Vidmar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
gati! Skupina delegatov z našega področja je imela k poročilu Zveznega izvrš-
nega sveta o uresničevanju družbenega plana naslednje pripombe oziroma pred-
loge .

Poročilo nedvomno preoptimistično osvetljuje dejansko stanje in kot tako
ne more predstavljati realne osnove za predvidevanja in načrtovanja prihodnjih
gospodarskih gibanj. Vsebina separatnih gradiv, namenjenih prihodnjemu zaseda-
nju Skupščine SR Slovenije in ki obravnavajo devizno neravnovesje in negativne
tečajne razlike v bankah v Sloveniji in oceno razpoložljivih sredstev za nalož-
be v gospodarstvu združenega dela v Sloveniji v obdobju 1984-199o ter oceno
nekaterih večjih investicijskih potreb, pomeni pravo streznitev in dokaz tej
trditvi.

Poleg odloka o skupni devizni politiki Jugoslavije v letu 1984 smo dobi-
li konec maja še odlok o pogojih za izvoz in uvoz blaga v maloobmejnem prometu
s sosednjimi državami ter o obveznosti izločanja dela iz deviznega priliva od
tega prometa. Zaradi neizvedljivosti njegovih določil pomeni odlok Zveznega
izvršnega sveta v praksi blokiranje izvoza in uvoza po Tržaškem in Goriškem
sporazumu z vsemi posledicami, ki jih taka odločitev prinaša.

Obmejno gospodarstvo in družbenopolitične skupnosti ugotavljajo, da
'usklajevanje obmejne menjave po samoupravni poti ni uspelo kljub temu, da so
pri oblikovanju dogovorov sodelovale organizacije združenega dela, ki so regi-
strirane za to menjavo (z upoštevanjem doseženih proporcev končnih koristni-
kov) ter Gospodarska zbornica Slovenije in ustrezne službe Gospodarske zbornice
Jugoslavije. Dosežena soglasja in podpisi vseh udeležencev sestankov v Umagu
in Kopru očitno niso zadostovali, da bi Gospodarska zbornica Jugoslavije dogo-,
vor tudi politično uveljavila.

V resoluciji predvidena omejitev obmejne menjave s posameznimi sosednji-
mi državami na 15 % generalnega izvoza je bila sprejeta z vnaprej nepreverje-
nimi možnimi posledicami, ki se sedaj kažejo v pozitivnem saldu naše menjave
: Italijo v višini več kot 7o milijard lir, ker Narodna banka Jugoslavije do-
ločeno obdobje ni sprejemala prijav za izvoz in uvoz po Goriškem in Tržaškem
sporazumu.

Menimo, da si Jugoslavija danes tako širokogrudnega brezobrestnega kredi-
tiranja ne more privoščiti. V zadnjih dneh so bile sicer sprejete ustrezne
rešitve, ki pa še vedno niso operacionalizirane.

Gospodarstvo je na območju, ki ga zajemata Tržaški in Goriški sporazum
na jugoslovanski strani, sorazmerno močno udeleženo v obmejni gospodarski
menjavi, kar je logično in razumljivo, saj sta sporazuma namenjena vsestran-
skemu napredku na obeh straneh meje. Opazen je tudi delež obmejnega gospodar-
stva pri sedanjih in načrtovanih višjih oblikah gospodarskega sodelovanja z
Italijo.

Podpiramo prizadevanja za pravno in samoupravno uskladitev obmejne go-
spodarske menjave na osnovi ugotovitev in Stališč udeležencev sestankov v Umagu
ln Kopru, ker omejevanje izvoza po Goriškem in Tržaškem sporazumu onemogoča
dodaten izvoz, ki bi ga po generalnem sporazumu nikoli ne dosegli. Poudarjamo,
da mora jo rešitve upoštevati mesto in vlogo obmejne proizvodnje, ki izhaja iz
vsebine Tržaškega in Goriškega sporazuma s tem, da ni sprejemljivo razlikova-
nje, ali je proizvajalec registriran za poslovanje po Tržaškem in Goriškem spo-
razumu, ali pa opravlja to zanj druga registrirana organizacija. •

Podpiramo tudi prizadevanja za kvalitativno prestrukturiranje izvoza po
ebmejnih sporazumih, pri čemer naj bi izločili v kar največji meri surovine
ln proizvode, ki se jih lahko proda tudi v generalnem prometu, na primer črna

in barvna metalurgija, neobdelan les, koruza in tako dalje.

Pri novih registracijah za poslovanje po Tržaškem in Goriškem sporazumu
pa je potrebno kot nujen pogoj postaviti organiziranje proizvodnje na obmejnem
območju ter razvijanje višjih oblik gospodarskega sodelovanja ter tako tudi
formalno zadostiti jasnim določbam sporazumov. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Marko Bulc,
predsednik Gospodarske zbornice Slovenije.

Marko Bulc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-
ti! V Gospodarski zbornici Slovenije so o majski analizi razpravljale vse de-
legatske koordinacije in Izvršilni odbor Gospodarske zbornice. Za nas so oce-
ne in akcije za ukrepanje na nivoju federacije izrednega pomena, saj se tam
določa velika večina pogojev gospodarjenja.

Tudi v Gospodarski zbornici Slovenije ocenjujemo, da so bila gospodarska
gibanja v letošnjih petih oziroma šestih mesecih, zlasti glede industrijske
rasti in izvoza, še posebej konvertibilnega ugodna in celo boljša od predvide-
nih v resoluciji. Ne bom navajal številk, saj le-te poznamo. Vendar, da ne bi
zapadli v pretiran optimizem, da ne bo problemov do konca leta in še naprej in
da lahko celo ob sedanjih pogojih gospodarjenja še privijemo vijak gospodar-
stva, se mi zdi, da se je potrebno vprašati po vzrokih za pozitivne, pa tudi
prisotne negativne rezultate in oceniti predvsem njihove vzroke. To je prava
pot, da bi se o opredelitvah in ustreznih aktivnostih do konca leta in za prihod-
nje leto pravilno naravnali.

O teh vzrokih analiza-najmanj govori in je to njena največja slabost, kar
je ugotovil tudi tovariš Potrč. Kje so predvsem vzroki za pozitivne .rezultate,
ki jih sedajle beležimo? Leto 1983 se je na začetku kazalo zelo dramatično.
Vendar so ob polletju bili pozitivno vključeni dogovori z Mednarodnim denar-
I nim skladom in odložena tuja plačila glavnic. Dobili smo pomembne blagovne kre-
dite. To je pomenilo večje možnosti za uvoz, in sicer boljšo osnovo za preskr-
bo s surovinami in reprodukcijskimi materiali. Gospodarstvo je razpolagalo s
5o odstotki ustvarjenih deviz. Delovati so začeli mehanizmi povezovanja gospo-
darstva na vsem jugoslovanskem trgu za devize in izvozne posle. Tudi tako ime-
novani posli 1 : 1, to so kompenzacije, kooperacije, obmejno poslovanje, dode-
lavni posli in tako naprej so stekli, kajti z njimi se je gospodarstvo dopol-
njevalo za tisti manjkajoči del deviz do 65 %, kolikor je realna potreba za
normalno izvozno produkcijo.

Vse to je prispevalo k izboljšanju splošne preskrbljenosti tržišča. Tu
je temeljni vzrok, ker je to trajalo vse drugo polletje in v letošnjih prvih
mesecih. V maju mesecu je bila preskrbljenost s surovinami in reprodukcijski-
mi materiali boljša, tako da imamo v vsej Jugoslaviji dobro stopnjo rasti.
Prisotno je bilo tudi pozitivno dejstvo odmrznitve cen, ki je povzročilo, da
se je ponovno pojavilo blago, ki ga nekaj časa ni bilo, ker se ga ni več spla-
čalo proizvajati. Začel se je proces večje usklajenosti denarno blagovnih od-
nosov oziroma prava stabilizacija. Seveda ni nobenega dvoma, da je odmrznitev
sprožila tudi precej administrativno utišanih inflatornih dejavnikov.

Dokaj realno gibanje deviznega tečaja dinarja je vplivalo, da je izvoz
postajal dohodkovno zanimiv. Ob koncu lanskega leta je bilo le 2 odstotka slo-
venskega blaga izvoženega z izgubo, vse drugo pa s pozitivnim učinkom. Obresti
so začele resno delovati in seveda motiti usklajene tokove in številne ne-
ekonomske navade ali razvade v notranjem zadolževanju, kar je zmanjševalo mož-
nost nadaljevanja številnih začetih ambicioznih investicij. Kreditni potencia-
li so se usmerili k izvozu, k'pripravi izvoza in tako naprej.

Ker je potrebno šest do osem mesecev, da se sprejeti ukrepi pokažejo v
materialnih rezultatih, .je jasno, da je drugo polletje lanskega leta temeljni
vzrok za pozitivne rezultate v letošnjem letu.

Pri tem je potrebno podčrtati, da je prišlo v decembru lani na hitro, ver-
jetno ne dovolj domišljeno do zamrznitve cen, tečaja dinarja in obresti. Pro-
ces stabilizacije se je znova upočasnil, če ne celo vrnil na začetek. Vse to
je trajalo do maja letos in začelo kazati negativne učinke. V najbolj razvitih

delih gospodarstva Jugoslavije se ti negativni učinki najprej pokažejo. Zato
ni presenetljivo, da se za slovensko gospodarstvo v analizah Inštituta Pravne
fakultete ugotavlja, da se pešanje gospodarske rasti in izvoza v Sloveniji,
začeto v aprilu, nadaljuje in lahko celo ogrozi doseganje resolucijskih ciljev.

Točno je, da smo v juniju v industrijski proizvodnji še komaj na 3 odstot-
kih, kumulativno s tendenco padanja. Nekatere gospodarske panoge, ki so zelo
pomembne v slovenskem gospodarstvu, kot so proizvodnja barvastih kovin, pre-
delava barvastih kovin, strojegradnja, proizvodnja prometnih sredstev, proiz-
vodnja bazičnih kemičnih izdelkov, predelava kemičnih izdelkov, proizvodnja
gradbenega materiala, proizvodnja žaganega lesa in plošč so že pod loo. Vrsta
panog, kot so preja, tkanine, tekstilni izdelki in tako naprej, so komaj ne-
kaj nad loo (za okoli 1 odstotek). To pomeni, da vse, kar se je z decembrski-
mi ukrepi sprejelo in trajalo do maja meseca letos, kaže svoje zobe in nevar-
nosti, da se bodo pozitivni trendi v začetku leta zmanjševali proti koncu le-
ta.

Potrebno bo izredno veliko naporov, da bi se v gospodarstvu negativne ten-
dence zmanjšale in da bi se vse pozitivno, kar je ponovno prisotno od maja me-
seca naprej, zaradi odmrznitve cen, ponovnega drsenja tečaja dinarja, politike
obrestnih mer adaptiralo v gospodarstvu, čeprav izgubljenih pet, šest mesecev
najbrž ni mogoče nadoknaditi. Zaradi tega ni razlogov, da smo pretirano opti-
mistični do konca leta.

Zaradi vsega tega in še zlasti, ker se je gospodarstvo s težavami, kot
sem že rekel, nekako le prilagodilo sedanjim pogojem gospodarjenja in ker ne
prenese stalnih sprememb, velja naš prvi sklep, da se do konca leta poglavit-
ni pogoji gospodarjenja ne smejo bistveno spreminjati, predvsem pa ne poslab-
ševati. Veseli me, da je ta sklep tudi tovariš Potrč povzel kot temeljni, kar
pomeni, da bo delegacija v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ v tej
smeri delovala v razpravah do konca leta.

Glede posameznih delov ekonomske politike lahko ugotovim, da stališča,
ki jih je podal tovariš Potrč in ki so zapisana tudi v mnenjih, ki smo jih do-
bili na klop, vsebujejo vrsto stališč, sprejetih tudi v Gospodarski zbornici
Slovenije. Ta stališča smo poslali Skupščini, žal pa jih niste dobili, ker je.
verjetno bilo prepozno. Nekatera stališča želim posebej poudariti.

Ekonomski odnosi s tujino:

1. Strinjamo se, kot je rekel tudi tovariš Potrč in kot je zapisano v
mnenjih, da je najpomembneje, da se do konca leta za gospodarstvo ne poslabša
razpolaganje z devizami 46 , 54 odstotka.
2. . Da se, tako kot je sprejeto, družbeno priznane reprodukcijske potrebe
ali, kot mi rečemo "DRP" uskladijo z realnimi možnostmi uvoza in da se ne vztra-
ja na zgodovinskih pravicah zadnjih dveh let, ko se je na mnogo načinov lahko
to uvažalo.
3. Da se s tem v zvezi predvsem zahteva, da banke ne dajejo garancij po
teh pravicah iz "DRP" nad realno razpolaganimi devizami. Zahteva naj se, da
se dosledno vodi politika ekonomskih spodbud za izvoz, saj gospodarstvo potre-
buje velik zagon za izvoz. Zato ni mogoče spreminjati pogojev iz dneva v dan,
še zlasti ne politiko realnega tečaja. Odločno naj se zahteva, da se izvede
sprejeta odločitev v Interesni skupnosti Jugoslavije, da delovne organizacije
svobodno, brez administrativnih omejitev razpolagajo z lo odstotki od ustvar-
jenih deviz za uvoz opreme. Vemo, da je uvoz opreme, modernizacija za izvoz
eno od najbolj pomembnih vprašanj na Slovenskem. Koliko naporov je bilo potreb-
nih, da se je to sprejelo v Interesni skupnosti Jugoslavije in vendarle se to
ne realizira. Menimo, da bi morala naša delegacija uresničitve tega sklepa po-
sebej Izpostaviti.

Glede realnega tečaja dinarja naj dodam to-le: ob vsej podpori, da ga je
treba realno voditi, se v zadnjem času ponovno pojavljajo v naši javnosti oce-
ne, češ da realni tečaj sili v izvoz surovin in repromaterialov, ki so potreb-
ni doma. Imamo pa drugačno oceno, in sicer, da sili v izvoz surovin in repro-
materialov predvsem dejstvo, da ni dovolj deviz in mora marsikatera delovna
organizacija izvažati tudi surovine, če hoče dobiti nujno potrebne devize.

Dalje je s spremembami v deviznem sistemu v preteklem letu v bistvu
omrtveno ali celo onesposobljeno združevanje deviz. Najbolj značilen primer
so Slovenske železarne. Lansko leto so združili za 41 milijonov dolarjev s
finalisti oziroma tistimi, ki jeklo pridelujejo, letos pa morajo velik del
jekla izvažati, čeprav ga jugoslovansko gospodarstvo potrebuje, ker pač ne
morejo drugače priti do deviz. Menimo, da je to eden od temeljnih razlogov
in ne realen tečaj, realen tečaj je vendarle povsem nekaj drugega, kot pa
se govori, da sedaj depreciacija dinarja pravzaprav potiska surovine v izvoz.
Naše mnenje je drugačno. Če je treba to preprečiti, je to treba s stimulaci-
jami, predvsem pri premijah in pri ponovnem vzpostavljanju možnosti povezova-
nja .

* zvezi z ekonomskimi odnosi s tujino naj omenim še posle 1 : 1. Tu je

namreč največ razlik v ocenah. V Gospodarski zbornici Slovenije vemo, da je
bilo lansko leto opravljenih ogromno poslov 1:1, ker je bilo to nujno dopol-
nilo manjkajočih deviz glede uvoza. Res je, da so ti posli izredno porasli: v
letošnjem letu za 5o,5 %, kompenzacije v tej strukturi za okoli 26 %, maloob-
mejni oziroma obmejni promet v tej strukturi za 5,5 %, dodelavni posli sko-

raj za 11 %, ostalo pa so dolgoročne kooperacije. Ocenjujemo, da je nujno upo-
števati njihov trenutno pozitivni vpliv na uvozno preskrbo proizvodnje. Selek-
tivno jih je treba omejevati v primerih, ko njihov prekomerni porast ogroža
sedanje razmerje v razpolaganju z devizami 46 54. Če bi jih namreč pustili, bi
ogrozili odstotek 46. Zaradi tega mislimo, da je treba v primerih, kjer se to
pojavlja, te posle restriktivno obravnavati, sicer pa pustiti, ker gre za po-
memben element preskrbe.

Dalje, kompenzacijskih poslov ne podpiramo kot dolgoročno poslovno usme-
ritev, razen v poslih z državami v razvoju, -ki niso sposobnemdenarnega plači-
la ter poslov, v okviru katerih uvažamo proizvode uvozne oskrbeznsurovine, pro-
izvodi iz dogovora o zagotavljanju deviz za prednostno oskrbo. Pri tem na meni-
mo, da je treba dosledno upoštevati kriterij, da je za loo odstotno razpolaga-
nje potrebno izvoziti 135 %, to kar se že začenja, to se pravi, ae vse za posa-
mezno delovno organizacijo.

Kooperacijske posle podpiramo kot trajno poslovno usmeritev v razvitejše
oblike povezovanja s tujino, še zlasti, če nosijo tehnološki razvoj. Glede ob-r
mejnih poslov, ki niso, kot sem rekel, bistveno prispevali k enormnemu poveča-
nju poslov 1 : 1 (v strukturi 5,5), menimo, da ni sprejemljiva politika re-
strikcij. Pri tem naj poudarim, da je samoupravni dogovor uveljavljen, in sta-
lišča, ki so bila sprejeta v interesni skupnosti za obmejne posle Hrvaške in
Slovenije, je sprejel Odbor za maloobmejne posle Gospodarske zbornice Jugosla-
vije. Zvezni izvršni svet je sicer do odločitve blokiral vsak uvoz po teh pos-
lih. Zato smo nekaj mesecev kreditirali Italijo z več kot 6o milijoni dolar-
jev, kar je bil absurd. Zatem je bil poseben sestanek v Gospodarski zbornici,
kjer je bil sprejet sklep, da se da nalog Narodni banki, da se takoj začno pos-
li uvoza, ker je ta repromaterial nujno potreben. Dogovorjeno je bilo, da se
sprejmejo tista stališča glede omejitev, ki so jih interesne skupnosti predla-
gale, da se dovoljenja izdajajo samo za 34 nosilcev, ne pa za vsak posel, zato
da se ne bi povečalo administriranje. Dogovor je bil tudi, da bodo delovne or-
ganizacije, ki bodo povečala na 15 odstotkov, za katere se nikoli nismo stri-
njali glede omejitve, lahko razpolagale samo še s 64 odstotki za svojo lastno
preskrbo, s 26 odstotki po istem kriteriju, kot je to pri kompenzacijah, pa
bodo morale uvažati blago za širše družbene potrebe. Menimo, da je to politi-
ka, ki bi jo bilo treba uveljavljati do konca leta.

Glede cen se strinjamo s predloženimi stališči, razen z dopolnitvijo "da
je treba projekcijo uveljaviti, kar terja, da se z njo uskladijo tudi projek-
cije cen posameznih splošnih združenj". To je treba popraviti. Splošna gospo-
darska združenja so po odloku o cenah za letošnje leto enakopravni partner
6 Skupnostjo za cene in ne gre za to, da se morajo stališča splošnih združenj
absolutno prilagoditi glede višine in dinamike za posamezno splošno združenje
projekcijam, ampak se morajo ta stališča uskladiti kot stališča dveh enako-
pravnih partnerjev. To je edini način, da se sprejeta politika v splošnih
združenjih, ki jih gospodarstvo sprejema, tudi realizira. Predlagamo dopol-
nitev v tej smeri.

* Gospodarski zbornici Slovenije predlagamo, da se posebej oceni potek
samoupravnega sporazumevanja o cenah v smislu odloka ZIS ter predlaga ustrez-
ne ukrepe glede na to, da se ta institut že zlorablja in se krepijo mnoga mo-

nopolna izsiljevanja. Številne delovne organizacije, ki imajo položaj monopo-
lista, pravijo: če ne pristanete na povečanje cen, na določene dodatke in na
pokrivanje izgub, ne boste dobili repromaterlalov. Mislim, da so take monopol-
ne pozicije nesprejemljive, treba pa bi jih bilo analizirati in se resno do-
govoriti za ukrepanje. Ker je pred nami nadaljnja liberalizacija, zahteva to
seveda vzporedno delovanje ostrih ekonomskih sankcij davčnega sistema, kontro-
le dohodka in osebnega dohodka ter tudi kazenskih sankcij za tiste, ki so tako
dogovorjene politike ne držijo.

Glede kreditno-monetame politike se strinjamo s stališči, ki so predlaga-
na. Predlagamo pa dopolnitev. V Gospodarski zbornici Slovenije ocenjujemo,da
bi morali sprejeti stališče, da je treba pri najemanju tujih kreditov za potre-
be infrastrukture, kot na primer karavanški predor, ceste in podobno vnaprej
upoštevati vse stroške kredita, obresti in tečajne razlike ter določiti nosilca
teh stroškov. V nasprotnem primeru bo še naprej prihajalo do tako imenovanih
deviznih neravnovesij. Ne vemo, kdo bo kaj plačal in potem vedno pride do soci-
alizacije obveznosti za širši krog organizacij združenega dela in do dodatnih
Pritiskov za omejevanje razpolaganja organizacij združenega dela z devizami,
kar vse potem vpliva na slabšo industrijsko rast, slabi izvoz in tako naprej.

Potrebno je sprejeti tudi sklep, da naj se pripravi analiza z dopolnitvi-
jo bilance stanja obratnih sredstev in njihovih virov. Ukrepe v ekonomski po-
litiki za leto 1985 je potrebno naravnati tako, da bodo dosežene pozitivne
spremembe v strukturi sredstev in virov v smislu zagotavljanja boljše likvid-
nosti in kvalitetnih lastnih virov v strukturi financiranja obratnih sredstev.
Ni dovolj samo reči, da gremo v izvajanje tega odloka oziroma zakona o obrat-
nih sredstvih, ampak je potrebno napraviti bilanco sredstev, da vidimo rezul-
tate, ker ta zakon predvideva razmejitev na sedem let, videti pa je treba, kaj
bo prihodnje leto, kakšen bo položaj organizacij združenega dela in ali to
res vpliva na strukturo sredstev in na pozitivne spremembe financiranja obrat-
nih sredstev.

V stališčih ni posebej opredeljenih, nalog za pripravo ekonomske politike
za leto 1985. Zapisano je samo, da je treba vse pripraviti do oktobra. V Gospo-
darski zbornici Slovenije ocenjujemo, da je v septembru oziroma v začetku ok-
tobra potrebno definirati glavne parametre pogojev gospodarjenja za leto 1985,
pri čemer mora biti podlaga realna ocena s kvantitativnimi izračuni predvide- '
nlh učinkov za pogoje gospodarjenja po sprejetih ukrepih za finančno konsoli-
dacijo in še posebej razbremenitev gospodarstva. Pri tem menimo, da je treba
do konca letošnjega leta definirati ključne okvire gospodarjenja za naslednje
leto, ki so nujni in ki naj bi se v letu 1985 ne spreminjali. Predvsem gre za
tiste pogoje, ki jih v Jugoslaviji opredeljujemo, in ne za pogoje, ki bodo
definirani v razgovorih z Mednarodnim denarnim skladom, če ti ne bodo končani
do tega roka.

Ključni cilji v naslednjem obdobju, ki jim morajo biti opredeljeni vsi eko-
nomski ukrepi, so po našem mnenju:

1. povečanje deleža dohodka, o katerem odloča gospodarstvo ter večja samo-
stojnost organizacij združenega dela pri upravijalskih in poslovnih odločitvah
na podlagi zmanjševanja administrativne regulative v prid tržni. Mislimo, da

je to tudi eden od osnovnih elementov uresničevanja dolgoročnega programa eko-
nomske stabilizacije. Dejstvo je, da se je delež čistega dohodka OZD v dohodku
zmanjšal od 62 na 58.7 %; menim, da je to nesprejemljivo;

1. obvladovanje inflacije in občutno znižanje njene stopnje;
2. . zagotovitev pogojev za pozitivno delovanje trga in
3. . nadaljnje povečanje proizvodnje in konvertibilnega izvoza ter utrjeva-
nje finančnega stanja v reprodukciji s ciljem odpravljanja tržnih in drugih ma-
terialnih neskladij, izpolnjevanje obveznosti do tujine ter odpravijanje.notra-
njih likvidnostnih težav.

Predvidenih je vrsta sprememb. Tovariš Potrč je o njih govoril. Pri tem
je treba ugotoviti, da zelo počasi stopamo v procese stabilizacije, saj je tre-
ba mnoge navade in razvade v bistvu menjati in uveljavljati ekonomske zakonito-
sti, kar je težavna zadeva. Ocenjujemo, da je prav, da se spremenijo številni

zakoni predvsem zato, da bi operacionalizirali ustavne odnose, odnose iz zako-
na o združenem delu in podobno. Menimo, da je potrebno zelo poglobljeno anali-
zirati vse sistemske spremembe, da jih ne bi sprejemali na hitro, kar smo v
preteklosti cesto naredili. Ti zakoni naj dejansko služijo realizaciji in ope-
racionalizaciji dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije, ne pa ohranjanju
predvsem "statusa quo", kar je zelo slabo za vse v Jugoslaviji.

Predlagam, tovarišice in tovariši delegati, da s temi stališči dopolnite
vaše sklepe. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Jože Matjašec,
področje gospodarstva, 46. okoliš, Murska Sobota.

Jože Matjašec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Želel bi spregovoriti o perečih problemih v živinorejski proizvod-
nji, sklicujoč se na poročilo Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju politike
družbenoekonomskega razvoja v letih 1983 in 1984 in ocenitvi možnosti razvoja
v letu 1985.

* poglavju II. točka 14 je med drugim ugotovitev, da so zaostreni tudi
problemi živinorejske proizvodnje tako glede rasti kot glede porabe in izvoza
živinorejskih proizvodov. Žal poročilo o tem, kot tudi o drugih ugotovljenih
problemih v živinorejski proizvodnji dalje ne razglablja. To po mnenju naše
delegacije ni v redu. Premalo je namreč predvidenih rešitev oziroma posledic,
ki lahko nastanejo, če ostanemo vsi le pri ugotovitvah. Zato delegacija meni,
da je potrebno spregovoriti nekaj več o zelo perečem problemu živinorejske
proizvodnje, ki se pri nas kaže predvsem v organizaciji sozd ABC Pomurka, ki

je v zadnjih desetih letih vlagala ogromne napore in sredstva za povečanje ži-
vinorejske proizvodnje oziroma proizvodnje mesa v skladu z usmeritvami, spre-
jetimi v SR Sloveniji. Taka usmeritev je dala v preteklih dveh letih dobre
rezultate kljub neurejenim paritetam cen kmetijskih proizvodov, živine in mesa.

Težave so se pravzaprav začele konec lanskega leta, in sicer, ko je Zvez-
ni izvršni svet zamrznil cene koruze na nivoju 17,7o dinarjev za kilogram in
s povečanim izvozom koruze iz Jugoslavije. Čeprav smo največji proizvajalec
koruze v Sloveniji - na družbenem sektorju namreč pridelamo 25.ooo ton povpreč-
no na leto, v zasebnem pa 80.000 ton koruze - moramo kljub temu za prehrano
živine nakupovati koruzo v Vojvodini in Slavoniji, in sicer okoli 5o.ooo do
So.000 ton» odvisno seveda od letine, in to po znatno višjih cenah kot so dolo-
čene. Tržne cene koruze so bile že ob omenjeni zamrznitvi višje za 22 do 23
dinarjev. Že tedaj smo bili v dilemi, kaj storiti, ali prenehati s pitanjem
ill obdržati fond živine in seveda prevzeti rizike in s tem izgube. Skupaj smo
le odločili, da obdržimo proizvodnjo in kupimo vso živino po nezmanjšanih odkup-
lih cenah. Menimo, da smo ravnali pravilno, čeprav smo s tem seveda pridelali
relike Izgube in si napolnili hladilnice.

* tem času so se namreč v Jugoslaviji na živinorejskem področju dogajale
aslednje stvari: nadaljnji velik izvoz koruze, uvoz mesa, menda celo kompenza-
:lja - uvoz prašičev za izvoz koruze - računa se, da je bilo uvoženih okoli
I0.000 ton svinjskega mesa, nadalje padec odkupnih cen prašičev in kot posledi-
:a pokol prašičev in govedi v Jugoslaviji - trenutno ponujajo svinje iz Vojvo-
lne po ceni 13o do 14o dinarjev za kilogram.

Kot drugod smo se tudi v Sloveniji odločili, da bomo odkupili vso živino
n da obdržimo fond živine. Ocenjujemo namreč, da bo že jeseni, še bolj pa
aslednje leto ponovno prišlo do pomanjkanja mesa. Meso in proizvodi iz mesa
omenijo 80 % vsega izvoza v sozd ABC Pomurke. Menili smo, da bo z začetkom
mistične sezone povečano povpraševanje po mesu, vendar pa to ni tako veliko,
a bi amortizirali posledice uvoza mesa in povečanega zakola - pravzaprav po-
ols -ker so mesne industrije iz drugih krajev Jugoslavije odkupovale živino
c nižjih cenah, kot so bile določene. Sedaj lahko tudi te prodajajo meso po
ižjih cenah. Mi namreč tega pri višjih odkupnih cenah ne moremo.

Treba je ob tem povedati, da pri nas vsako večje zniževanje cen v odkupu
omeni sekanje veje, na kateri sedimo, in bi kmetje pa tudi družbeni sektor
prihodnje težko sprejemali odločitve za prirejo živine. Nikoli nismo vodili
ratkoročne politike in je tudi sedaj ne smemo.

Če smo doslej nekako vzdržali, pa za vnaprej ne vidimo več izhoda, koli-
kor seveda ne bo konkretnih intervencij. Cena koruze je trenutno od 32 do 34
dinarjev in še ne kaže tendence padanja. Poleg koruze so se povečale tudi
cene ostalih pomembnih surovin, kot na primer uvožene soje za 43 % in druge
domače surovine za 37 %. Ob taki nenormalni ceni koruze je proizvodna cena
prašičev 24o dinarjev za kilogram. Ob tem je seveda smešen podatek, da je
uradna proizvodna cena prašičev, ki je osnova za oblikovanje cen mesa, trenut-
no le 117 dinarjev za kilogram. Čeprav smo del problemov doslej reševali v re-
proceloti, pa smo sedaj nemočni.

Popolnoma enak položaj je v proizvodnji piščancev. Sedanje stanje je ta-
ko, da kljub začetku turistične sezone ni več fizičnega prostora za shranje-
vanje mesa v hladilnicah. Do sedaj mesne predelave niso omejevale prevzema
živine in so s tem prevzemala velika materialna bremena, ki se odražajo v te-
kočih izgubah. Če se bo sedanji trend negativnih razlik nadaljeval, bodo mes-
ne predelave beležile ob koncu leta izgubo v višini okoli 4oo milijonov dinar-
jev. Očitno je, da takega bremena ne! bodo mogle prevzeti mesne predelave, pa
tudi v reproverigi ne bo mogoče v celoti razporediti teh bremen, ker bomo si-
cer imeli še večje težave v reprodukciji primarne kmetijske proizvodnje. Po-
doben položaj je tudi pri drugih proizvajalcih mesa v Sloveniji. Verjetno so
v boljšem položaju le mesne predelave, ki nimajo lastne surovinske osnove in
sedaj lahko nabavljajo poceni surovine iz drugih predelov Jugoslavije.

Vse tiste slovenske organizacije, ki so dolgoročno vezane na slovensko
živino, pa se seveda ne morejo kratkoročno obnašati, čeprav bi to prineslo
trenutno boljše finančne učinke. V končni posledici ne gre toliko za položaj
mesnih predelav, temveč bolj za obdržanje živinorejske proizvodnje, v katero
smo v Sloveniji zadnja leta ogromno vlagali in kjer smo tudi veliko dosegli.

Da se temu izognemo, bi morali nujno sprejeti naslednje ukrepe,.

1. Zagotavljanje krmil ali koruze po sprejemljivi ceni. Kolikor tega ukre

pa ni mogoče sprejeti na nivoju Jugoslavije, potem je nujno, da to stori Slo-
venija. Morali bi poiskati devize za uvoz in na tem področju intervenirati.
Menim, da mora imeti to prioriteto pred?vsem drugim. Kolikor uvoz ni mogoč -
bojimo se tudi, da ne bo pravočasen - predlagamo regresiranje koruze. ,

1. Kreditiranje proizvodnje in zalog mesa, seveda pod sprejemljivimi po-
goji. Kmetijski bančni konzorcij v Sloveniji je že predlagal, da se naj pose-
bej združujejo obratna sredstva za kreditiranje zalog mesa, vendar je predlog
propade 1.
2. Pokrivanje disparitet v cenah.

Morda so še kake druge rešitve. Naša želja bi bila, da opozorimo širšo
družbeno skupnost na ta problem in na nujnost za določene konkretne rešitve,
sicer se nam lahko zgodi, da bomo kljub manjši porabi mesa morali meso zopet
uvažati. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Boris Lieber, področje
obrti, 1. okoliš, Domžale.

Boris Lieber: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-
legati 1 V zvezi z gradivom, ki ga je pripravil Zvezni komite za energetiko in
Industrijo v sodelovanju s pristojnimi zveznimi organi z naslovom "Ukrepi in
aktivnosti za razvoj drobnega gospodarstva v funkciji uresničevanja dolgoroč-
nega programa gospodarske stabilizacije", posredujem stališča in mnenja, ki
smo jih izoblikovali v delegacijah s področja obrti.

Gradivo v celoti podaja oceno stanja na področju obrti in v okviru tega
tudi posebej prinaša problematiko samostojnega osebnega dela. Sestavljale!
gradiva so prikazali tudi vsa prizadevanja, ki so bila vložena in usmerjena s
strani vseh prizadetih pri pospeševanju razvoja drobnega gospodarstva. Ugoto-
vitve in stanje razvoja samostojnega osebnega dela so prikazane realno, v skla
du z razvojem in organiziranostjo te dejavnosti v posameznih socialističnih
republikah in pokrajinah. Vsekakor je v gradivu pravilno ocenjen položaj, vlo-
ga in pomen osebnega samostojnega dela v nadaljnjem razvoju celotnega gospo-dars tva in ob upoštevanju nekaterih prednosti tega dela gospodarstva. Tu je
predvsem potrebno poudariti te-le prednosti: hitro prilagodljivost pri spremi-
njanju programov, možnost opremljanja s tehnologijo višje kvalitete in znanje
ter izkušnje, ki jih posamezni obrtniki že imajo.

Pri obravnavi gradiva ne moremo mimo dejstva, da so tako ugotovitve kot
tudi' predlog ukrepov in aktivnosti v skladu s sprejetimi ugotovitvami in sta-
lišči ter sklepi o stanju in usmeritvah razvoja drobnega gospodarstva v SR
Sloveniji, ki jih je Skupščina SR Slovenije sprejela v maju letos. Vsekakor
smo zelo zainteresirani, da se te usmeritve uresničujejo tudi na zvezni ravni,
predvsem zaradi tega, ker nekatere predlagane spremembe sodijo v zvezno pri-
stojnost.

Pri uresničevanju predlaganih ukrepov pa želimo opozoriti na nekatera
vprašanja, ki zaviralno vplivajo na predlagani razvoj in usmeritve.

Še vedno se pojavljajo nekatera razmišljanja v družbenopolitičnih skup-
nostih, ki izvirajo iz dogmatskih osnov. Zato predlagamo, da se te nejasno-
sti razrešijo v okviru Socialistične zveze. Pri tem se naj tudi dokončno raz-
reši in sprejme tiste usmeritve, ki določajo dovoljeno število zaposlenih pri
samostojnih obrtnikih. Zelo motijo različna stališča v socialističnih repub-
likah in avtonomnih pokrajinah, ki ta problem različno obravnavajo. Vsekakor
bo ta problem v veliki meri tudi zaviral nadaljnji razvoj pri zaposlovanju v
obratovalnicah samostojnih obrtnikov toliko časa, dokler se bodo pojavljala
različna škodljiva tolmačenja o bogatenju.na tuj račun.

Takšno trditev lahko tudi dokažemo s trenutnim stanjem zaposlenih delav-
cev pri samostojnih obrtnikih, kjer je pri 25.ooo obrtnikih zaposlenih 22.ooo
delavcev in da I6.000 obrtnikov nima niti enega zaposlenega. Tudi razprave in
različna gledanja so že povzročila škodljive posledice. Tako ugotavljamo za
občino Žalec kot eno najbolj obrtno razvitih občinT’V Sloveniji, da se je šte-
vilo zaposlenih v letošnjem letu znižalo za 54 delavcev. Problem povečanja
zaposlovanja bo rešen edino tako, da se bodo pogoji poslovanja samostojnih
obrtnikov sprejemali na dolgoročni osnovi ter v smislu sprejetih smernic Skup-
ščine SR Slovenije.

Pri tem bi predvsem opozorili na te-le usmeritve. Davčna politika mora
biti stimulativna za vse obrtnike. Tako ne bo samo 3o % obrtnikov plačevalo
davek iz opravljanja gospodarske dejavnosti. Posebej pa bi morala biti opre-
deljena možnost vlaganja sredstev v razširjeno reprodukcijo obrtnika pred ob-
davčevanjem. Na ta način bo vsaj delno mogoče odpraviti tehnološko zaostalost
na področju proizvodne in storitvene obrti.

Nadalje ugotavljamo, da je davčnih upravičencev najmanj v tistih občinah,
kjer se ni vodila pravilna cenovna politika do cen obrtnih proizvodov in sto-
ritev. Težiti pa bi morali tudi k spremembi davčne zakonodaje tako, da bi le-
ta nudila vsaj določeno pravno varnost zavezancev. Pri tem velja poudariti,
da po današnji zakonodaji pritožba ne zadrži plačila izvržbe. Pri tem imam v
mislih zakon o obveznosti plačil.

Posebej želimo opozoriti tudi na problem angažiranja sredstev in znanja,
s katerim razpolagajo naši delavci, začasno zaposleni v tujini. Ugotavljamo,
da do sedaj sprejeti ukrepi in aktivnosti niso prinesli pričakovanih rezulta-
tov. V okviru naše organiziranosti v Zvezi obrtnih združenj Slovenije smo pri-
pravili celo vrsto aktivnosti, vendar so rezultati zelo zanemarljivi, kajti
sredstva, ki so jih naši zdomci vložili v obrt, se v banki dosti hitreje ople-
menitijo. Dokler ne bomo obrti napravili bolj atraktivne in zagotovili boljše
pogoje gospodarjenja za samostojno obrt, tudi ne bo večjih premikov pri odpi-
ranju obratovalnic s strani zdomcev.

Posebno poglavje predstavlja tudi usmerjanje obrti v izvozno dejavnost.
Gradivo Zveznega komiteja za energetiko in industrijo pravilno ugotavlja, da
samostojni obrtniki nimajo neposrednega vpliva pri odločanju o uporabi deviz,
ki so jih ustvarili v kooperaciji z združenim delom ali pa z izvozom svojih
izdelkov prek specializiranih organizacij za zunanjetrgovinsko poslovanje. Tu
želimo zlasti poudariti, da ni dovolj stimulativno urejena povezava izvoza
zaradi uvoza. Pri tem mislimo na potrebe uvoza repromateriala, opreme, stro-
jev in rezervnih delov. Dokler to področje ne bo urejeno v predlagani obliki,kar naj bi stimulativno vplivalo na povečanje izvoza obrtnih izdelkov in sto-
ritev , bo izvoz odvisen le od naporov posameznih obrtnih zadrug oziroma de-
lovnih organizacij.

Pri tem tudi ne smemo mimo dejstva, da trenutni predpisi ne omogočajo
nakupa deviz na deviznem trgu, čeprav bi po izračunih ta možnost obstojala
tudi za obrtne zadruge, ki izvažajo. Nestimulativno na izvozno usmerjenost
delujejo tudi predpisi pri nabavi in uvozu opreme ter strojev, ki se ne pro-
izvajajo doma. Pri tem moramo opozoriti na dejstvo, da se ravno na področju
obrti pojavljajo novi stroji in oprema, ki omogoča visoko kvalitetne obrtne
storitve. Takšni stroji pa se v večini primerov ne proizvajajo v naši indu-
striji, ki je usmerjena na proizvodnjo strojev in opreme za velikoserijsko
proizvodnjo.

V tem gradivu je tudi posebej obdelana problematika turizma.VvSloveniji
se predvideva izgradnja 7oo ležišč v srednjeročnem obdobju v zasebnem sektor-
ju. Po naših podatkih je že zgrajenih okoli 45o ležišč. Z usmeritvami, z
ustreznejšimi kreditnimi pogoji bi lahko zgradili predvsem kvalitetne male
penzione,ki bi se v večji meri lahko vključili v turistično ponudbo. Sedanji
kreditni pogoji namreč omogočajo le izgradnjo okrepčevalnic in tako imenovanih
"kafičev". Za realizacijo teh ciljev pa bodo morali biti zagotovljeni tudi
ustrezni objektivni pogoji, kot so predvsem stabilna družbenopolitična klima
za razvoj osebnega dela, stimulativna kreditna politika, stimulativna davčna
politika ter prosto oblikovanje cen po pogojih tržišča.

Rešeno pa bi moralo biti tudi vprašanje deviznega poslovanja, to je pos-
lovanje s turističnimi čeki v menjalnicah in pravica do odkupa dela deviz,
ustvarjenih s tujimi gosti. Poleg tega pa je pri doseganju nove kvalitete v
turistični ponudbi potrebna tudi ustreznejša organiziranost zasebnih zmoglji-
vosti v povezavi z združenim delom. Tu mislimo predvsem na sobodajalce ter
v večji meri vključevanje zasebnih gostinskih in turističnih zmogljivosti v
ponudbo in prodajo.

Naša želja je, da v tej razpravi nakažemo le glavne zaviralne momente,
ki jih je potrebno reševati na zvezni ravni, kjer naj tudi določijo čimbolj
enotne usmeritve, ki naj bi jih potem podrobno razreševali tudi v republikah'
in pokrajinah. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Lista prijavljenih
govornikov je s tem izčrpana. Sprašujem, ali želi še kdo razpravljati? (Ne.)
Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo k tej točki. Medzbo-
rovska skupina, ki jo bo vodil tovariš Miran Potrč, pa naj se po možnosti
takoj sestane.

Sejo bomo nadaljevali s poročilom medzborovske skupine k 2. točki in z
obravnavo 4, 5, 6, 7. in 8. točke, o katerih enakopravno odločamo z Zborom
občin. Ker Zbor občin ne obravnava izgub, bi nas zaradi večjega števila pri-
javljenih razpravijalcev moral čakati. Zato predlagam, da spremenimo vrstni
red tako, kot sem že navedel. Odrejam odmor do 12.3o ure.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 11.4o uri in se je nadaljevala ob
12.3o uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Nadaljujemo sejo zbora.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, to je na pred-
log za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984
z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Uvodno obrazložitev smo
poslušali na skupnem zasedanju, predložena pa je bila tudi v pismeni obliki.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je obravnavala tudi Zakonodaj-
no-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb. Želijo
morda poročevalci delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Franc Polajžer, področje gospodar-
stva, 4. okoliš, Ljubijana-Šiška.

Franc Polajžer: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegatil Naša skupina delegatov načelno podpira predlog za izdajo zakona o
spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984 z osnutkom. Iz osnutka
zakona izhaja, da naj bi se sredstva za osebne dohodke delavcev v republiških
upravnih organih povečala v letošnjem letu za 4o %. Skupina delegatov predla-
ga, da predlagatelj do priprave predloga zakona prouči višino rasti osebnih
dohodkov tako, da bo ta vezana na rast čistega dohodka in ne dohodka. Hkrati
pa skupina tudi predlaga, da predlagatelj prouči in izdela predlog, da bo viši-
na rasti osebnih dohodkov vezana na rast dohodka v gospodarstvu in delež aku-
mulacije v dohodku, saj to pomeni, da bodo kriteriji za osebne dohodke enaki,
kot so v gospodarstvu.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Pismenih prijav za razpra-
vo k tej točki dnevnega reda nimam. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi
nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme
naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije
za leto 1984 z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošte-
va stališča Odbora za finance in stališča in pripombe delegatov na seji.

1. Zbor soglaša, da se na podlagi 3o6. člena poslovnika Skupščine SR Slo-
venije skrajša rok za pripravo in obravnavo predloga zakona o spremembi zako-
na o proračunu SR Slovenije za leto 1984.

želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) če ne želi nihče, potem zaklju-
čujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasujel ((Io3 delegati glasujejo
za.) Je kdo proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, to je na pred-
log zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1984.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 18.

Predlog zakona sta obravnavala Odbor za finance in Zakonodajno-pravna
komisija, ki nista imela pripomb. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo?
(He želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Jordan Blaževič, področje gospo-
darstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-
ši delegati! Pri zbiranju sredstev nas moti, da ni nikjer prave analize vzro-
kov težav. Težave ima tudi naša republika, in to ne majhne. Strojno opremo
Ima daleč najbolj iztrošeno, kvalifikacijsko strukturo najslabšo in najmanj
naravnih surovin. Zato menimo, da bi morali preiti s pavšalnih ocen na prave
ekonomske analize. Prispevamo veliko sredstev, zato nam ni vseeno, kako se
trošijo. Slabo naložena• sredstva terjajo še nova za kritje prekoračitev in
izgub in tako se vrtimo v začaranem krogu. Te ugotovitve ponavljamo iz leta v
leto brez posebnega uspeha. . '

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Štefan
Slaviček, področje gospodarstva, 3. okoliš, Ljubljana Moste-Polje.

Štefan Slaviček:' Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-
ši delegati! Naša skupina delegatov je skupaj s skupino delegatov za Zbor ob-
čin na seji dne 5. julija 1984 obravnavala predlog zakona o obveznem posojilu
SR Sloveniji v letu 1984 in sprejela naslednje stališče.

Pripombe, ki smo jih dali k osnutku zakona, niso bile upoštevane. Glede
na koncept zakona ni mogoče stališč, ki smo jih že posredovali, dati kot
amandmaje, zato nanje ponovno opozarjamo z zahtevo, da je potrebno glede na
uresničevanje ukrepov za razbremenjevanje gospodarstva določiti nove kriteri-
je za sovlaganja.

1. Dodatno obremenjevanje gospodarstva ni v skladu z resolucijo in nače-
li niti v skladu z vsemi stabilizacijskimi programi, ki so bili pripravljeni
ali sprejeti na ravni federacije ali republike. Za organizacije združenega

dela iz občine Ljubljana Moste-Polje je to dodatna obveznost v znesku 36,000.000
din, osnovna obveznost pa je bila plačana v znesku 661,000.000 din.

Glede na podatek, s katerim razpolagamo, bo za marsikatero organizacijo
združenega dela to dodatno obremenjevanje pomenilo popolno izpraznitev poslov-
nega sklada, formiranega v letu 1983, seveda tudi zaradi drugih združevanj,
to velja za Mizarstvo Moste, Emona-Blagovni center tozd Prehrana, Emona-Bla-
govni center tozd Transport, Gradis Železokrovnica, Petrol tozd Vzdrževanje,
Petrol tozd Avtopark, Blagovno-transportni center tozd Pretovor, železniško
gospodarstvo, Gradbeno podjetje tozd Nizke gradnje, Staninvest tozd Givo,
Ingrad tozd Prevozi, Emona-Elektronski center, Pohištveno mizarstvo, Gradis-
Biro za projektiranje, Železniško gospodarstvo ŽTO tozd za Transport Moste,
Izolirka tozd Ljubljana, ŽG CD tozd Vzdrževanje lokomotiv, Gradis tozd Obrat
gradbenih polizdelkov, Papirnica Vevče tozd Tehnični papir, Toplarna, Totra
tozd Pozametrijski izdelki, Totra tozd Izdelki iz plastičnih mas, Žito tozd
Šumi, Emona-Mesna industrija Zalog, Žito tozd Tehnični obrati, Rog tozd Se-
stava dvokoles, Žito tozd Mlini.

Kot primer razlastitve poslovnega sklada, formiranega v letu 1983, in
poseganje že v sklad, formiran v preteklih letih, navajamo samo 28 najbolj
kritičnih organizacij združenega dela, po natančnejših izračunih pa bi bilo
takih organizacij združenega dela še več. Prepričani smo, da je podoben polo-
žaj v organizacijah združenega dela v vsej Sloveniji.

1. Tak način je pomanjkljiv tudi zaradi tega, ker hkrati z zakonom ni
predložen načrt ali povzetek načrtov za celovito sanacijo, gospodarskih in
likvidnostnih razmer v SAP Kosovo. Samo tak sanacijski načrt bi lahko nudil
garancijo, da se tako stanje ne bo ponavljalo tudi vnaprej. To se je ponav-
ljalo že od leta 198o. Hkrati bi bila to garancija za to, da se bodo ta sred-
stva enkrat vrnila gospodarstvu.
2. Delegati menimo, da so organizacije združenega dela z osnutkom tega
zakona slabo seznanjene, kar na splošno ugotavljamo tudi ob sprejemanju dru-
gih zakonov.

4 . Postavljamo vprašanje, zakaj bo vplačani znesek organizacijam združe-
nega dela vrnila SR Slovenija, ne pa Sklad federacije za kreditiranje hitrejše-
ga razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Marjan
Kobav, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana šiška.

Marjan Kobav: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
gati! Maša skupina delegatov k predlogu zakona načeloma ne more imeti pripomb
in se zato strinja s predlogom za sprejem, saj smo predlagane obveznosti sicer
v skriti obliki že sprejeli z obravnavo zakona o spremembi in dopolnitvi zako-
na o preložitvi vračanja anuitet za kredite, dane organizacijam združenega
dela z območja SAP Kosovo iz sredstev Sklada federacije za kreditiranje hitrej-
šega razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin na seji
Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije v začetku leta 1984.

Zato zahtevamo, in ne samo predlagamo, da se v bodoče v Skupščini obravna-
vajo osnovna gradiva skupaj z vsemi izvedbenimi akti, kot je pričujoči. Če do-

volimo, da se akti obravnavajo parcialno na sejah, ki jih ločuje časovni ter-
min, potem delegati nimajo predočeno celotno podobo problematike, tako da je
odločanje včasih zgolj formalno. Opozorili pa bi radi, da majska analiza Zvez-
nega izvršnega sveta opozarja na nenavadno povečan delež obveznega združeva-
nja sredstev in da zato 5,4 %-na stopnja obveznega posojila zavezancem ne po-
večuje akumulativnosti, pa tudi gospodarstva ne razbremenjuje.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Pismenih prijav za raz-
pravo k tej točki nimam več. Želi še kdo od delegatov razpravljati? (Nihče.)
Če ne, bi predlagal, da tovariš Rudi Šepič, republiški sekretar za finance,
odgovori na nekatera vprašanja iz današnje razprave ter poskuša obrazložiti,
za kaj pri tem zakonu pravzaprav gre.

Rudi Šepič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-
ti! Ne bi ponavljal vseh stvari, ki sem jih povedal že ob osnutku zakona.Mis-
lim pa, da je delegat iz šiške že navedel osnovne stvari, ko je rekel, da da-
nes pač razpravljamo o republiškem zakonu, s katerim bomo realizirali obvez-
nost, ki smo jo že sprejeli z zvezno resolucijo in z zveznim zakonom. 0 tem
ne bi na dolgo in široko razpravljal, saj smo ob osnutku zakona in v uvodni
besedi ter z dodatnimi pojasnili vse povedali.

Zato bi se osredotočil na odgovore na nekatere pripombe delegata iz ob-
čine Ljubljana Moste-Polje in glede zadnje pripombe delegata iz občine Ljub-
ljana—šiška.

Delegat iz Most je postavil nekaj vprašanj. Prvo je bilo, zakaj niso bi-
le upoštevane njihove pripombe, ki so jih dali ob osnutku zakona. Moram reči,
da te pripombe, ki so bile dane ob obravnavi osnutka zakona, niso mogle biti
upoštevane, ker se niso nanašale na rešitve, ki so v predlaganem osnutku na-
šega zakona. Takratne pripombe so bile v glavnem dane k zveznemu zakonu, ki
pa je bil praktično že sprejet. Današnji zakon pa pomeni samo razporeditev
tistega, kar smo z zveznim zakonom sprejeli, to je prerazporeditev na zavezan-
ce v Sloveniji, da na ta način izpolnimo obveznosti iz zveznega zakona. Iz
teh razlogov teh pripomb nismo mogli upoštevati v predlogu tega zakona.

Drugo je bilo vprašanje, da to pomeni dodatno obveznost. Temu moramo pri-
trditi, saj to pomeni dodatno obveznost, ne moremo pa se strinjati s tem, da
gre za razlastitev poslovnega sklada, kot je delegat opozoril. Ta sredstva bo-
do vrnjena v letih od 1986 do 199o. Gre torej za posojilni odnos, ne pa za ne-
povratna sredstva.

Tretje, kar je delegat izpostavil, je bilo dejstvo, da naj bi bil z zako-
nom predviden načrt ali povzetek načrta o sanaciji gospodarskih razmer v SAP
Kosovo. Kot se spomnite, smo v Skupščini SR Slovenije dali konkretne pripombe
že ob sprejemanju sprememb in dopolnitev zveznega zakona, ki je osnova za ta
zakon, o katerem danes razpravljamo, s katerim je bila praktično uvedena ob-
veznost republik in pokrajin, da se zagotovijo Skladu federacije določena sred-
stva, in sicer tista sredstva, ki jih gospodarstvo Kosova ne more vrniti v tem
letu. Ne bi rad ponavljal teh pripomb, ker se jih verjetno vsi spominjate. Naj
povem samo to, da je naša delegacija v Zboru republik in pokrajin te pripombe
prenesla v Skupščino SFRJ in da bomo vztrajali na tem, da se le-te upoštevajo
pri opredelitvi planskih aktov za leto 1985 in pri morebitnem novem zakonu,
ki bo urejal premeščanje vračila kreditnih sredstev.

Naslednje vprašanje je bilo, da so organizacije združenega dela z vsebi-
no tega zakona slabo seznanjene. Ob tem moram povedati, da je bil osnutek zako-
na v slovenski Skupščini sprejet 7.5. in da smo 5. junija Izvršnemu svetu že
predložili predlog zakona, ki je bil tudi objavljen v Poročevalcu. Mislim, da
je bilo precej časa, preveč verjetno ne, ampak dovolj za tistega, ki ga zanima
ta problematika, da je združeno delo lahko bilo seznanjeno s to dodatno obvez-
nostjo.

Zadnje vprašanje, ki je bilo postavljeno, se je nanašalo na to, zakaj bo
vplačani znesek vrnila Slovenija, ne pa Sklad federacije. Moram pojasniti, da
gre za odnos iz zveznega zakona, to je osnovnega zakona, ki opredeljuje pomoč
manj razvitim republikam in SAP Kosovo, da gre tu za obveznost republike oziro-
ma pokrajine, ne pa za obveznost posamezne organizacije. Osnovni zvezni zakontorej obvezuje kot subjekt za Izpolnitev obveznosti republiko oziroma pokraji-
no, ne pa posamezno organizacijo združenega dela. Zato se republika na svoj
način opredeljuje, kako bo zbrala ta sredstva.

Kot veste, imamo poseben zakon za zbiranje teh sredstev v Sloveniji. Ker
to izhaja iz osnovnega zakona, potem tudi v tem primeru, ko gre za premošča-
nje nevrnjenih sredstev s strani organizacij združenega dela iz SAP Kosovo,
ne morejo biti zavezanci neposredno organizacije združenega dela, ampak je
zaveznec republika, ki potem s svojim zakonom, kar je primer današnjega zako-
na, razporedi to na zavezance tako, da je to najprimernejše za naše združeno
delo. V zakonu smo dali tudi možnost, da bi ta sredstva, kolikor bi zakonoda-
jalec zahteval predčasno plačilo s strani republike, preden mi uspemo z našim
zakonom zbrati ta sredstva, plačali iz republiškega proračuna, kajti v zvez-
nem zakonu obstaja ta možnost. V tem primeru bi si Slovenija refundirala to v
proračun iz sredstev, ki bodo zbrana po tem zakonu.

Nazadnje bi rad odgovoril še na vprašanje delegata iz občine Ljubljana
Šiška, ki zahteva in ne samo predlaga, da se v Skupščini obravnava osnovno gra-
divo skupaj z vsemi izvedbenimi akti. Moram reči, da smo o tem razmišljali že
takrat, ko smo sprejemali osnovni zakon, ki nas je obvezal za to posojilo. To-
da to ni bilo uresničljivo, ker smo morali v republiški Skupščini najprej da-
ti soglasje k temu zakonu, da bi ga lahko naša delegacija v Zboru republik in
pokrajin podprla. Šele ko je ta zakon sprejet, lahko predlagamo osnutek in
pozneje predlog republiškega zakona za zbiranje teh sredstev. Tako da te faze
ni mogoče združiti. Verjetno pa bi lahko vsaj v uvodni besedi ali pa v obraz-
ložitvi zakona nakazali rešitve, kako mislimo to združevati. Mislimo, da bi
bilo to mogoče, sočasno sprejemanje pa zaradi proceduralnih zadržkov ni mogo-
če . '

Predsednik Martin Mlinar: Mislim, da je delegat občine
Ljubljana šiška hotel povedati, da je treba take zvezne zakone, kadar gre
recimo za odlaganje anuitet, sprejemati preden se lahko začnejo vnovčevati
kuponi, ki iz tega naslova nastajajo. Zaradi tega smo pravzaprav prišli tudi
v Sloveniji v situacijo, da je moral Izvršni svet predlagati republiški zakon.
Del organizacij združenega dela je že v obdobju januar-februar vnovčil kupone,
februarja pa smo v Zboru republik in pokrajin sprejeli odložitev anuitet. Če
je hotel Zvezni izvršni svet izenačiti položaj med gospodarskimi OZD, ki teh
kuponov še niso vnovčili, je moral predlagati zakon. Po mojem mnenju je storil
osnovno napako Zvezni izvršni svet, saj kadar misli predlagati odlaganje anu-
itet oziroma pripravlja projekcijo razreševanja problema likvidnosti SAP Koso-
vo, potem mora to narediti do konca leta, ne pa takrat, kadar se kuponi že
vnovčujejo. Potem je treba dodatno zbirati sredstva, da so OZD postavljene v
enak položaj .

Rudi Šepič: Rad bi dodal samo še naslednje. Točno je, kar je
predsednik pravkar rekel. Prav zaradi tega v letu 1983 nismo imeli tega prob-
lema , ker je bil ta zvezni zakon sprejet že decembra 1982 in ni prišlo do vnov-
čitve kuponov številka 1. Na ta način je praktično vsaka organizacija avtoma-
tično z nevnovčitvijo kuponov reprogramirala Kosovu to obveznost, ki bi jo Ko-
sovo moralo vrniti. Tudi za letošnje leto smo že decembra lani opozarjali na
ta problem in naša delegacija je o tem razpravljala v Zboru republik in pokra-
jin. Ne vemo pa, kateri razlogi in zadržki so bili, da ta zakon ni bil pravo-
časno sprejet, da bi lahko na isti način izpolnili obveznost. Zato moramo pač
s posebnim zakonom zagotavljati ta sredstva.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Ne.)
Če ne želi nihče več, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje pred-
log zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1984.

Kdor je za predlog zakona, naj prosim glasuje! (96 delegatov glasuje za.)
Je kdo proti? (13 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.) .

Ugotavljam, da je predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu
1984 sprejet z večino glasov. . ■

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda, to je na predlog
za izdajo zakona o Višji upravni šoli s predlogom zakona.

Predlog za izdajo zakona s predlogom zakona je predložila skupina dele-
gatov za spremljanje uresničevanja zakona o usmerjenem izobraževanju. Objav-
ljena sta bila v Poročevalcu št. 19. Danes ste na klop prejeli mnenje Izvrš-
nega sveta Skupščine SR Slovenije, želi predstavnik skupine delegatov besedo?
(Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda
nimam. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, zaklju-
čujem razpravo in dajem na glasovanje predlog zakona o Višji upravni šoli.

Kdor je za predlog zakona, naj prosim glasuje! ,(121 delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona o Višji upravni šoli sprejet z večino
glasov .

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda, to je na osnutek
zakona o spremembah zakona o skupnem znesku sredstev za financiranje programa
graditve in modernizacije tehnične baze Radia Jugoslavije v obdobju od leta
bsi do 199o.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-
publik. in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku ste prejeli stališče Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije in danes predlog sklepa, ki je bil pripravljen
na podlagi dosedanjih razprav. Osnutek zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-
pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Predstavnik delega-
-lje? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Maksim Mršič, področje gospodar-
stva, 41. okoliš, Maribor-Tabor.

Maksim Mršič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
gati! Naša skupina delegatov je ob obravnavi navedenega zakona sklenila, da
glasuje proti sprejemu osnutka tega zakona iz naslednjih razlogov.

1. Skupina meni, da glede na obrazložitev porabe do sedaj zbranih sred-
stev ne vidi’upravičenosti za nadaljnjo gradnjo navedenega objekta, saj je
predračunska vrednost po novem programu ponovno opredeljena po sedanjih cenah
In pri tem ne.upošteva inflacije. Takšna napaka je bila storjena že leta 1976
in je ne kaže ponavljati.

2 . Predlagatelj gradiva ni prepričal skupine glede upravičenosti za
tako hitro nadaljnjo gradnjo, katere oprema temelji izključno na uvozu, pri
pemer pa vemo, da bi se domači proizvajalci lahko v večji meri vključili v
ta projekt. Skupina se sprašuje, ali je navedena investicija v skladu s spre-
jetimi ukrepi uresničevanja gospodarske stabilizacije, ki dovolj tehtno ome-
juje gradnjo vseh negospodarskih investicij, ki niso nujno potrebne. Skupina
pe sprašuje, ali je smiselno vlagati sredstva v investicijo, ki se gradi na
hemljišču, ki zahteva ogromna sredstva za pripravo gradnje objekta. Skrajno
'»odgovorno je, da že nabavljena oprema stoji neizkoriščena in propada, če
»orno nadaljevali z gradnjo in počeli enake napake kot prejšnja leta, bo to
Investicija, ki bo pred začetkom izvajanja obsojena na poslovanje z izgubo,
[saj se moramo zavedati, da drugih sredstev ne bo na razpolago. Resno pa se
postavlja tudi zahteva po zmanjšanju zveznega proračuna.

Skupina meni, da je pred sprejemom navedenega osnutka zakona potrebno te-
meljito analizirati potrebnost nadaljevanja te investicije, in se sprašuje,
hakaj je potreben Radio Jugoslavija, ali zato, da bo šel v svet glas o našem
»istemu? Ali ni mogoče drugače ustrezno usmerjati naš sistem v svet prek drugih
bedi je v?

Skupina pogreša mnenje Zvezne konference Socialistične zveze delovnega
ljudstva kot ustanoviteljice Radia Jugoslavije k obravnavanemu gradivu in se
tudi sprašuje, ali je posredovanje v sprejem takega predloga v skladu s sklepi,
<1 jih je Zvezna konferenca SZDL sprejela ob obravnavi ukrepov uresničevanja
gospodarske stabilizacije pred dobrim mesecem dni?

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Pismenih prijav za
razpravo k tej točki nimam. Želi morda še kdo razpravljati? (Ne.) želi morda
predstavnik delegacije dati kakšno pojasnilo oziroma odgovor na vprašanje?
(Da. )

Besedo ima tovariš Marjan Markovič, član delegacije v Zboru republik in
pokra j ±n.

Marjan Markovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Skupščina SFRJ oziroma njen Zbor republik in pokrajin je že
v Letu 198o sprejel zakon o izgradnji in zagotovitvi sredstev za financiranje
programa graditve ter modernizacije tehnične baze Radia Jugoslavije za obdobje
1981-1990. Ta zakon je bil sprejet ter objavljen v Uradnem listu SFRJ, št.
38/8o. Takrat je predračunska vsota za realizacijo tega programa znašala
494 milijonov 752 tisoč dinarjev. V 3. členu zakona je bila izrecno predvide-
Ina obveznost Skupščine SFRJ, da bo vršila tekočo revalorizacijo potrebnih sred-
stev, kolikor bi se stroški za graditev tega objekta povečali za več kot 5 %.
Mislim, da nikogar od vas ni treba prepričevati, da je 5 % inflacija sanjska
kategorija in da smo v obdobju od leta 198o in do sedaj soočeni z inflacijski-
mi stopnjami, ki niso bile nikdar manjše od 2o % do teh, katerim smo priča
sedaj. Toliko v načelu.

( Gre torej za realizacijo veljavne zakonske obveznosti. Ker pa gre za to,
la ta zakon angažira zvezna sredstva, namenjena za negospodarske investicije
za več let vnaprej, je potrebna izdaja posebnega zakona, sicer bi lahko Zvez-
ni izvršni svet iz razpoložljivih sredstev z notranjim prerazporejanjem samo
za leto 1984 ta sredstva zagotovil. Gre torej za prevzeto obveznost, da bomo
pršili valorizacijo. .

Sedaj pa nekaj osnovnih vprašanj, vezanih na pomisleke delegata, ki je
razpravljal pred menoj. Najprej, za kaj gre. V letu 198o, ko smo tudi v tej
Skupščini razpravljali o pomenu Radia Jugoslavije, ni bilo nobenega dvoma o
tem, da nam je taka institucija brezpogojno potrebna, glede na to, da smo med
/šemi državami na svetu na 67. mestu po številu oddaj, ki jih odajamo v tujih
jezikih, namenjenih informiranju inozemstva. Konkretno tudi vem, da zaostaja-,.
jo celo za državo Peru. Gre za posebno institucijo. Marsikdo bi rekel, da bi
lahko prek Radia Ljubljane, pa nekoliko prek ostalih radijskih postaj Zagreba,
Beograda in tako naprej, to opravili. Nel Gre za izgradnjo posebnega sistema
oddajnikov na kratkih valovih s precejšnjo izhodno močjo - do 5oo kW, kar bo
omogočalo pčkrivanje dobesedno celotne oble, tako da bi te oddaje dospele do
plehernega, ki bi bil zainteresiran poslušati glas Jugoslavije.

Pri tem gre za to, da bi oddaje posredovali v najmanj lo jezikih, zaradi
lesar bi morala biti trajno vključena dva oddajnika z ustreznimi rezervami. To
p osnovni koncept tega projekta, ki naj bi omogočil propagandno funkcijo naših
fddaj , namenjenih tujini.

29. junija letos je Odbor za tisk, radio in televizijo Zvezne konference
pcialistične zveze razpravljal o stanju in problemih v zvezi s to investicijo
n se nedvoumno opredelil za to, da je to naložbo treba nadaljevati in dokonča-
li iz razlogov, ki so bili sicer že takrat dani, ter z enim dodatnim. Vsi, ki
porabljajo radijske valove, to marsikdo od tukaj navzočih prav gotovo ve, je
pd režimom posebne mednarodne konvencije oziroma sporazumov o uporabi posamez-
llh valovnih dolžin. Tako j je bilo ravno v letošnjem letu na sestanku v Ženevi,
jer se usklajuje poraba teh valovnih dolžin, sklenjeno, da bodo lahko take
dovne dolžine dodeljene in ponovno razdeljene leta 1986, vendar samo tistim,
lbodo imeli do takrat te oddajnike izdelane in v obratovanju.

Iz tega razloga je treba,kolikor se opredelimo za to ter priznamo in se
trinjamo s politično odločitvijo, da je koristno za Jugoslavijo, da ima tako
ropagandno institucijo, zagotoviti sredstva, da bi ta projekt lahko končali.
ii tem moram povedati,'kar ste lahko iz priloženega gradiva tudi videli, da
’■ oprema, v vrednosti 12 milijonov dolarjev že kupljena-', in je v Jugoslayiji.
roblem je sedaj preprosto v tem, da je treba dokončati objekte, pristope, štu-
ije in tako naprej, da bo lahko ta institucija delovala.

Iz navedenih razlogov, in upoštevaje seveda tudi vse pripombe in pomisleke,

ki so bili s tem v zvezi izrečeni, bi rad glede opredelitve delegacije pove-
dal še naslednje. Nameravamo se pač zavzemati, kolikor nam boste dali poobla-
stilo, da tak zakon podpremo zato, da se v resnici opravi investicijska dejav-
nost samo v okviru najnujnejšega, kar naj omogoča normalno osnovno funkcionira-
nje te oddajniške mreže, da pa bi bilo treba vsaj 12 do 15 % teh sredstev od-
ložiti za boljše čase, ker menimo, da se najbrže da kaj tudi racionalneje na-
rediti oziroma se da enemu delu udobja tudi odpovedati. Zaradi tega prosim,
da iz političnih razlogov in iz dogovorjene zakonske obveznosti podprete
sprejem takega zakona.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Rad bi rekel, da naš
sklep vsebuje dosti pripomb in delegaciji nalagamo, da se ta zakon obravnava
v dvofaznem postopku. To pomeni, da nam mora delegacija poročati o usklaje-
vanju osnutka zakona, preden se odločimo, ali predlog zakona podpremo ali ne.
To sem hotel povedati tudi zaradi tega, ker bomo imeli še eno vmesno fazo,
da bomo o teh stvareh lahko razpravljali.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem raz-
pravo in dajem predlog sklepa k osnutku zakona na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (76 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(33 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku zakona z večino glasov sprejet.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda, to je na osnu-
tek zakona o dopolnitvah zakona o menjalniških poslih in prometu efektivnega
tujega denarja v Jugoslaviji.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil vobravnavo Zbor repub-
lik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku zakona ste prejeli stališča Izvrš-
nega sveta Skupščine SR Slovenije in danes predlog sklepa, ki je bil priprav-
ljen na podlagi dosedanjih razprav, želi predstavnik Izvršnega sveta besedo?
(Ne želi.) Predstavnik delegacije? (Ne želi.)

*i*

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega
reda nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi
nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.
Na glasovanje dajem predlog sklepa k osnutku zakona.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje. (122 delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k .osnutku zakona sprejet z večino gla-
sov .

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda, to je na poro-
čilo o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v zaključnih ra-
čunih za leto 1983.

Poročilo je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet
Skupščine SR Slovenije in so ga delegati prejeli. Danes ste k poročilu preje-
li predlog sklepa, ki je bil pripravljen na podlagi dosedanjih razprav.

Predlagam, da za spremljanje razprave imenujemo skupino delegatov, ki
bo po končani razpravi predlagala morebitne spremembe in dopolnitve predlože-
nega sklepa. V skupino delegatov predlagam tovariša Bernarda Krivca, poroče-
valca Odbora za finance, tovariša Vinka Kržana, delegata 8. okoliša področje
gospodarstva, Litija in tovariša Vlada Borovinška, poročevalca Odbora za druž-
benoekonomski razvoj, želi o sestavi skupine kdo razpravljati? (Ne.) Če ne
želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (121 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina soglasno imenovana.

Uvodno' obrazložitev smo poslušali na skupnem zasedanju. Prejeli pa ste
jo tudi v pisni obliki. Želijo poročevalci delovnih teles besedo? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Rudi Kropivnik, podpredsednik
Gospodarske zbornice Slovenije.

Rudi Kropivnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
^legati! Rad bi vas seznanil z nekaterimi aktivnostmi in ugotovitvami Gospo-
darske zbornice Slovenije v zvezi z obravnavo problematike izgub. Hkrati pa
bi rad obrazložil pobudo, ki jo je dala Gospodarska zbornica za spremembo
predpisov, ki urejajo delitev osebnih dohodkov v organizacijah združenega de-
la z izgubo. Sklepe v zvezi s to pobudo smo Skupščini poslali šele včeraj, za-
to danes tega še niste mogli dobiti.

Glede ugotovitev pri obravnavi izgub bi vas rad opozoril, da v organiza-
cijah združenega dela, ki poslujejo z izgubo, imajo na splošno zelo slab in-
formacijski sistem oziroma v periodičnih obračunih ne prikazujejo pravega sta-
»ja. To dokazujejo med drugim tudi primerjave podatkov o izgubah konec sep-
tembra lanskega leta in konec lanskega leta. Iz njih je razvidno, da od 246
organizacij združenega dela, ki so imele izgubo ob koncu leta, kar 74 organiza-
cij združenega dela ob tričetrtletnem obračunu ni izkazalo izgube. Tako bi
lahko rekli, da uradno niso vedeli, da izgubo imajo oziroma da bo izguba. Res
je med njimi nekaj takih, ki so imeli ob koncu leta nizko izgubo, vendar je
'eliko več takih, ki izgube, izkazane ob koncu leta, nikakor niso mogli pride-
lati v zadnjem trimesečju. •

Med tovrstne večje probleme lahko uvrstimo dve organizaciji združenega
lela, ki sta imeli ob koncu leta več kot lo-krat večjo izgubo kot pa ob devet-
mesečnem obračunu, šest organizacij združenega dela pa je imelo 5 - lo krat
'ečjo izgubo kot ob tričetrtletju. Vse to kaže, da morajo organizacije združe-
nega dela v lastno dobro zaostriti spremljanje finančnega dogajanja, predvsem
?a pravočasno ukrepati, da bi preprečili takšno gibanje.

Dalje bi vas rad obvestil, da smo pri pregledu uspešnosti sanacij ugoto-
'lli, da v zelo malo organizacijah združenega dela sanacija vsestransko ugod-
no poteka, pri mnogih organizacijah združenega dela pa je bistveno otežena '
predvsem zaradi zaostrenih zunanjih pogojev. Pri več organizacijah združenega
fela pa sanacija slabo poteka. Pri slednjih je jasno, da bi morali bistveno
spremeniti način dela, da bi se prilagodili pogojem gospodarjenja, vendar jim
to iz kakršnihkoli razlogov ne uspeva. Predvsem se vidi, da je malo ukrepov,
ti bi pripeljali v občutnejše prestrukturiranje; za to nam manjka tako idej
tot programov in denarja, predvsem pa smelih in sposobnih kadrov.

Glede preventivnega delovanja za zmanjšanje števila organizacij združene-
ga dela z izgubami mislimo, da bi morali uveljaviti aktivnosti v več smereh,
’•na smer bi bila, da se zagotovijo takšni pogoji gospodarjenja, da bo prihaja-
•o do čim manj tako imenovanih objektivnih upravičenih zunanjih vzrokov za
zgube. S tem bi tistim organizacijam združenega dela, ki sedaj poslujejo v
akih pogojih, onemogočili, da vse izgube prikazujejo kot posledico zunanjih
zrokov. Posebej to velja za tiste dejavnosti, za katere so organizirane samo-
■pravne interesne skupnosti materialne proizvodnje. Ob tem bi rad ponovil že
ečkrat izraženo stališče Gospodarske zbornice Slovenije, da bi morale cene
teh dejavnostih pokrivati vsaj stroške enostavne reprodukcije. Če pa to ni-
akor ni mogoče, bi morali določiti planske cene in razliko med priznanimi in
lanskimi cenami kompenzirati vnaprej določeni vsoti, tako da se vzpostavi kri-
terij za gospodarjenje tudi v teh dejavnostih.

Drugo področje preventivnega delovanja je delovanje znotraj organizacij
Rženega dela, in sicer predvsem v tem, da se pravočasno odkrivajo motnje v
poslovanju, se pravi še pred tem, ko nastopijo izgube.

Glede tega ugotavljamo v Gospodarski zbornici na podlagi primerjav rezul-
tatov gospodarjenja med organizacijami združenega dela enake ali sorodne dejav-
tosti najboljše rezultate po posameznem kazalniku v skupini za celotno Jugos-
livljo, določamo povprečne rezultate in posebej ugotavljamo vse tiste organi-
zacije združenega dela, ki imajo že motnje v poslovanju ali pa motenj sicer
’•imajo glede na dosežene rezultate, pač pa njihovi rezultati močno zaostajajo
ta rezultati v njihovi skupini. Kaj omogoča ta primerjava? Ta primerjava omo-goča, da si lahko vsaka organizacija združenega dela izračuna svoje kazalnike,
in se primerja z najboljšimi rezultati in povprečnimi rezultati ter na ta na-
čin ugotavlja, ali je v prednosti v primerjavi z drugimi ali pa zaostaja. Če
zaostaja, lahko ugotavlja svoje notranje rezerve.

Organizacije, ki imajo motnje, imajo po že sedaj veljavni zakonodaji ob-
veznost, da izdelajo sanacijske programe za izboljšanje rezultatov poslovanja.
Da je ugotavljanje motenj prva metoda, dokazuje tudi to, da je imela večina
novih izgubarjev po zaključnih računih v letu 1983 motnje že v letu 1981 in
1982. Letos že tretje leto delamo te primerjave. Ta primerjava bi morala biti
za lansko leto že končana, vendar je nismo mogli opraviti, ker smo od Službe
družbenega knjigovodstva Jugoslavije za ostale republike dobili podatke šele
konec preteklega meseca. Razen tega smo na podlagi teh primerjav vključili
pri podrobnejši analizi stanja v nekaterih organizacijah združenega dela tudi
svetovalne organizacije. Ves potek in rezultati v zvezi s tem do sedaj kaže-
jo, da smo zadevo kar v redu zastavili.

Gospodarska zbornica Slovenije močno podpira pokrivanje izgub v reprove-
rigi oziroma pokritje dela nekrite izgube s sanacijskimi posojili organizacij
združenega dela, s katerimi poslovno sodeluje. Zato smo se tudi konkretno anga-
žirali v teh aktivnostih, zlasti pri tovrstnem pokrivanju izgub v Gorenju.

Res je, da so rezultati v zvezi s tem dokaj pičli, kot je to že omenil
tovariš Šepič, vendar bi bilo potrebno nadaljevati z aktivnostmi, tako kot je
že tovariš Šepič predlagal, in sicer zaradi tega, ker naše ugotovitve iz te
aktivnosti vendarle kažejo, da gredo določene stvari v zvezi s tem na bolje.
Za Gorenje je bilo predvideno, da bo pokrito na ta način za 4oo milijonov di-
narjev izgub. Doslej je tako pokritih za 22o milijonov din izgub, za 8o mili-
jonov din so ozdi dali negativne izjave, ostalo pa je še odprto.

Obstaja namreč velika načelna pripravljenost poslovnih partnerjev za sode-
lovanje pri takem pokrivanju izgub in odklonilnih stališč je pravzaprav malo,
če pa so, izhajajo iz tega, da v preteklosti niso bili urejeni in jasno dolo-
čeni medsebojni dolgoročni odnosi med kooperanti. Kooperanti si želijo imeti
plede tega jasno perspektivo, zlasti v tistem delu proizvodnega programa, v
katerem sodelujejo. Je pa seveda res, in to ne smemo spregledati, da obstaja
poločena ovira pri pokrivanju izgub v reproverigi zaradi tega, ker so nekateri
kooperanti enostavno v tako slabem položaju, da tega ne morejo.

Naša ocena je, da je ta način pokrivanja izgub boljši, kot pa neposredno
prek skladov rezerv. Za spodbujanje drugačne kvalitete v poslovanju izgubarjev
p pokrivanjem izgub v reprovezavah bo potrebno še dodatno spreminjati pogoje
poslovanja, pri tem pa predvsem odpravljati monopole, ki so močno prisotni za-
radi pomanjkanja surovin in reprodukcijskega materiala.

V zvezi s pobudo Gospodarske zbornice za spremembo predpisov, ki omejuje-
jo izplačilo osebnih dohodkov organizacijam združenega dela, pa naslednje. Ob
obravnavi problemov izgubarjev se vse pogosteje pojavljajo odprta vprašanja
['zvezi z našo zakonodajo glede višine osebnih dohodkov v organizacijah združe-
nega dela z nekrito ali tekočo izgubo. V pogojih relativno hitre splošne rasti
sredstev za osebne dohodke na eni strani, po drugi pa ob močni inflaciji bodo
Mhko ti predpisi včasih tudi ovira za izvajanje sanacij.

Problem bi lahko na kratko zaokrožili v naslednjem: omejitve večine oseb-
kih dohodkov pri izgubarjih na eni strani res spodbujajo delavce, da se zavedo
resnosti položaja in hitreje ter bolje ukrepajo oziroma spodbujajo poslovne
strukture, da ukrepajo, po drugi strani pa pretirane omejitve osebnih dohod-
kov lahko otežkočajo oziroma skoraj onemogočajo uspešno sanacijo. Gre na primer
p takšne primere, kjer je sanacija povezana s spremembami v delovnem času,
kot je na primer vpeljevanje kontinuirane proizvodnje tudi ob sobotah in nede-
ljah, uvajajo se nove nočne izmene in podobno, ko bi bilo treba delo drugače
ograjevati, kar pa z dovoljeno maso po veljavnih predpisih ni mogoče. ,

Problem je tudi tam, kjer padejo te omejitve v vrhunec sezone, kot je na
-rimer v turizmu, tako da delavci ne vidijo več nobene povezave med delovnimi
opori in višino prejetih osebnih dohodkov za to obdobje. Dalje, kjer bi sana—
l-ljo lahko izvedli ali pospešili samo z nekaterimi dodatnimi boljšimi kadri,
■1 bi jih bilo treba pač bolje nagraditi, pa to ni mogoče zaradi omejene viši-
te osebnih dohodkov.

Najhujši primer pa je ta, da ob perspektivi daljšega razdobja zelo nizkih
osebnih dohodkov del kadrov odide. Praviloma so to sposobnejši kadri, ki lahko
najdejo delo drugje in ki so bolj prilagodljivi. Tako so organizacije združe-
nega dela z izgubami osiromašene pri najbolj bistvenem elementu, ki je potre-
ben za njihovo sanacijo, to je pri kadrih.

Iz razprav, ki potekajo, sklepamo, da se bo ta problem v kratkem močno
zaostril, posebno tam, kjer naj bi šli na zajamčene osebne dohodke. Zato smo
sprejeli naslednja stališča.

Institucija znižanih osebnih dohodkov se vsekakor mora uveljaviti, zato
da se kolektivi zavedo resnosti položaja in tudi zaradi drugih, to se pravi
tistih organizacij združenega dela, ki dobro poslujejo. Ostrina tega ukrepa
pa mora biti taka, da ne zareže preostro, ampak da daje še upanje v boljše čase.
Verjetno je sedaj formulacija za organizacije združenega dela z nepokrito, iz-
gubo v trenutnih razmerah inflacije primerna, da je namreč rast osebnih dohod-
kov za polovico manjša kot pri tako imenovanih normalnih osebnih dohodkih, ven-
dar pa ima ta določba tudi hibo, da je treba izplačane osebne dohodke poravna-
ti naenkrat. To pa pomeni v mnogih primerih, da morajo iti na zajamčene oseb-
ne dohodke. Zato predlagamo, da naj bi se to poravnavanje raztegnilo na več
mesecev, tako da bi se problem lažje premostil.

Zakone in pravilnike je treba dopolniti tako, da bi pri izračunu dovolje-
ne mase osebnih dohodkov upoštevali spremenjeni obseg in način dela, ki je do-
ločen v sanacijskem programu.

Institucija zajamčenih osebnih dohodkov je za daljše obdobje preostra
in bi jo morali uporabiti samo tam, kjer se predvideva, da bo šla organizaci-
ja združenega dela v stečaj. Nekatere sanacije bodo dolgotrajne, dolgo časa
pa delavci pri zajamčenih osebnih dohodkih enostavno ne morejo zdržati, zato
je treba najti tako obliko, ki ne bo nagrajevala izgube, bo pa dajala delavcem
še upanje in spodbujala k vztrajanemu delu na odpravljanju izgub, in sicer
tako, da bo višina osebnih dohodkov vezana na uspešnost izvajanja sanacijske-
ga programa.

Na koncu bi rad rekel, da je moja razprava v podporo predlaganim sklepom.
Predlagal pa bi še, da delovna skupina poskusi na nek način vgraditi v sklepe
naše pobude glede spremembe predpisov. Če jih ni mogoče spremeniti letos, naj
se to upošteva vsaj v prihodnjem letu.

Predsedujoči Janko Veler: Hvala! Besedo ima tovariš Samo
Vidmar, gospodarsko področje, 17. okoliš, Nova Gorica.

Samo Vidmar: Tovarišice in tovariši delegati! Naša skupina
delegatov je imela k poročilu o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub,
izkazanih v zaključnih računih za leto 1983, naslednje pripombe.

Poročilo dokaj natančno z različnimi ekonomskimi pokazatelji razkriva
globoko poslabšanje gospodarskega stanja v Sloveniji. Krog izgubašev se širi,
Izgube kroničnih bolnikov pa se povečujejo. Vzroki takega stanja so nanizani
preveč rutinsko in skušajo biti prikazani predvsem kot dani objektivni vzroki,
na podlagi katerih je težko izluščiti zdrave predloge za perspektiven izhod
iz gospodarskih težav.

Morali bi popčlneje osvetliti tudi subjektivne vzroke in ob tem zaostriti
osebno odgovornost krivcev. Ta nepravilen pristop do reševanja subjektivnih
vzrokov pa se kaže tudi na primerih saniranja nekaterih velikih izgubašev z
nastavitvijo sanatorjev za prekratko obdobje, v katerem je iluzorno pričakova-
ti magično ozdravitev. Ker se je gradilo desetletja ter kazalo znake stagnaci-
je oziroma hiranja nekaj let, je težko čez noč postaviti na zdrave temelje.

Nakazani načini oziroma oblike pokrivanja izgub so verjetno v danih raz-
merah možne. Vprašati pa se moramo čimprej, ali so tudi realni in edino pravil-
ni, glede na reproduktivne možnosti ostalega slovenskega gospodarstva v prihod-
nosti. Podatki o razpoložljivih sredstvih za naložbe do leta 199o, devizno ne-
ravnovesje in breme negativnih tečajnih razlik v bankah v Sloveniji bi nas
morali strezniti, še posebej ob ugotovitvi, ki jo je poudaril tudi Odbor zadružbenoekonomski razvoj, in sicer, da dosedanji sklepi Zbora združenega de-
la o problematiki izgub še niso bili uresničeni.

Predsedujoči Janko Veler: Hvala. Besedo ima tovariš Boris
Kenda, gospodarsko področje, 39. okoliš, Maribor-Rotovž.

Boris Kenda: Tovariš predsedujoči, tovarišice in tovariši de-
legati ! Gradivo podaja pregled stanja na področju gospodarske problematike,
ki se vse bolj razrašča, ob tem pa nimamo učinkovitih ukrepov za reševanje
tovrstnih problemov, že samo poročilo nakazuje, da med vzroki izgub prevladu-
jejo predvsem notranje pomanjkljivosti, pa vendarle ni podana usmeritev v
selektivnost pri pokrivanju izgub in se ob vse večji finančni nesposobnosti
gospodarstva nadaljuje proces socializacije izgub.

Menimo, da gospodarstvo ni več sposobno pokrivati vseh izkazanih izgub.
Zato moramo širše verificirati tiste proizvodne programe, za katere bomo na
osnovi skupnih interesov združevali sredstva za pokrivanje izgub, in to ti-
stih sistemov, kjer niso prisotni notranji vzroki za izgubo.

Preseneča tudi podatek o ugotovljenih nepravilnostih pri prikazovanju iz-
gube , kar je nedvomno tudi posledica navad iz preteklosti in sedanjosti, ko
pokrivamo vse izgube še tako slabih gospodarjev, razen nekaterih redkih izjem.

Poročilo se omejuje v glavnem na tiste organizacije, ki izkazujejo nekri-
to izgubo, vendar bi morali obravnavati izgube kot celoto, saj to pomeni odliv
12,7 milijard dinarjev akumulacije, ki bi jo gospodarstvo v tem trenutku še
kako potrebovalo, s tem pa tudi ni podana celovita obravnava tako velikega
ln aktualnega problema, kdt so izgube v slovenskem gospodarstvu.

Glede izplačevanja osebnih dohodkov lahko ugotovimo, da gradivo zajema
samo tiste organizacije, ki so poslovale z nekrito izgubo, medtem ko je tako
med organizacijami z nekrito in s krito izgubo vrsta tistih organizacij, kjer
so izplačevali višje osebne dohodke kot pa organizacije sorodne dejavnosti,
ki so zaključile poslovno leto pozitivno. Ugotovimo lahko le, da poročilo
ne obravnava probleme izgub celovito in ne nakazuje vzrokov izgub v posamez-
ni organizaciji. Predlagatelj gradiva tudi ne predlaga ukrepov za selektiv-
nost in učinkovitost pri pokrivanju izgub in se postavlja vprašanje, doklej
bomo dodatno obremenjevali uspešne organizacije zaradi napak v tistih orga-
nizacijah, ki danes poslujejo z izgubo.

Danes smo slišali nekaj dopolnil k temu poročilu, ki smo ga imeli dele-
gati na razpolago, vendar bi rad pri tem opozoril še na razpravo, ki je bila
pred enim letom v Skupščini, ko smo hakazali te probleme. Rezultat pa je, da
se izgube povečujejo in da tega nismo uspešno rešili. To pomeni, da moramo
k temu problemu pristopiti bistveno drugače.

Predsednik Martin Mlinar: Hvalal Ker sem obveščen, da je
nedzborovska skupina delegatov k 2. točki dnevnega reda končala svoje delo,
predlagam, da prekinemo to točko dnevnega reda in da se vrnemo na 2 .
točko dnevnega reda, to je k poročilu Zveznega izvršnega
sveta o uresničevanju družbenega plana Jugoslavije za obdobje 1981 do 1985
v letih 1983 in 1984 z oceno možnosti razvoja v letu .1985.

Prosim tovariša Bernota, predstavnika medzborovske skupine, da poroča,
katere spremembe in dopolnitve predlaga skupina k ugotovitvam, stališčem in
sklepom, ki smo jih dobili na klop.

N atanBernot: Tovarišice in tovariši delegati! Medzborovska
skupina delegatov predlaga zborom, da sprejmejo naslednje dopolnitve k ugoto-
vitvam, stališčem in sklepom, ki ste jih prejeli na klop.

1. Na koncu prvega odstavka 1. točke naj se doda besedilo: "gradiva pa
tudi ne analizirajo vzrokov za dosežene pozitivne premike".
2. Na koncu drugega odstavka I. točke naj se doda besedilo: "pri čemer
doseženi rezultati niso primerjani s cilji dolgoročnega programa ekonomske
stabilizacije".
3. V trinajsti vrsti I. točke naj se črtata besedi "usmeritev in".
4. . Na koncu tretjega odstavka te iste točke naj se doda besedilo: "na ta
način pa tudi osnovo za prehod od kratkoročnega pretežno administrativnega ukre-
panja v dolgoročno usmerjanje gospodarskih gibanj v skladu z dolgoročnim progra-
mom gospodarske stabilizacije".

To so bile štiri'pripombe k prvi strani.

5. Na drugi strani naj se v drugi alinei I. točke besedilo spremeni ta-
ko, da se glasi: "pripraviti temeljito analizo po poslih s tujino, ki se op-
ravljajo v razmerju 1:1, predvsem pa kompenzacijskih poslov, s posebnim po-
udarkom na oceni regionalne usmerjenosti in dejanske upravičenosti naraščanja
teh poslov v zadnjem obdobju. Zagotoviti je treba sprotno spremljanje obsega
teh poslov, upoštevaje specifičnost posameznih poslov in njihov pomen za nor-
malno odvijanje proizvodnje ter zagotavljati usklajevanje njihovega obsega in
strukture z odlokom o skupni devizni politiki, da bi se na ta način tudi pre-
prečilo zmanjševanje izdvajanja deviz za skupne potrebe".

6 . V četrti alinei te točke naj se v tretji vrsti za podpičjem vstavi
naslednje besedilo: "zagotoviti, da banke izdajajo garancije za uvoz samo na
podlagi realnega deviznega pokritja".

1. V prvi vrsti prve alinee II. točke naj se besedilo "ter s tem" nadome-
sti z besedami "ter na tej podlagi".
2. V šesti vrstici prve alinee II. točke naj se za podpičjem doda nasled-
nje besedilo: "pri najemanju novih kreditov v tujini za potrebe infrastrukture
je treba vnaprej upoštevati vse stroške kreditov in določiti nosilce teh stroš-
kov " .
3. V osmi vrsti prve alinee II. točke naj se za besedo "ter" vstavi bese-
da "preveriti".

lo . Na tretji strani v drugi vrsti prve alinee, naj se za besedama "z
njo" doda beseda "medsebojno". V isti vrsti naj se črta beseda "posameznih".

1. Doda naj se nova alinea 3. točke, ki naj se glasi: "čimprej oceniti
in pripraviti ukrepe za odpravo cenovnih neskladij v kmetijstvu, posebej med
cenami koruze in cenami mesa, da bi se tako vplivalo na stabilizacijo živino-
rejske proizvodnje".
2. Četrta alinea 3. točke naj se spremeni tako, da se glasi: "takoj pri-
praviti in sprejeti program prehoda iz dosedanjega režima prijavljanja cen 3o
dni pred njihovo uveljavitvijo".
3. Doda naj se nova alinea 3. točke na tretji strani, ki naj se glasi:
oceniti potek samoupravnega sporazumevanja o cenah v smislu odloka Zvezne-
ga izvršnega sveta".
4. Prvi del tretje alinee 4. točke naj se spremeni tako, da se glasi:

s povečanjem družbene produktivnosti dela in izborom programov, upoštevaje
Jkonomsko funkcijo osebnih dohodkov, preprečiti nadaljnje upadanje realnih
osebnih dohodkov."

1. V tretji vrstici III. točke naj se zamenja vrstni red besed: "proiz-
vodnje in konvertibilnega izvoza", tako da se ta del besedila glasi: "nadaljnje
povečanje konvertibilnega izvoza in proizvodnje".
2. temi pripombami je medzborovska skupina delegatov menila, da so bile
Izčrpane vse pripombe, ki so bile dane na vseh treh zborih, torej tudi na Zbo-
ru združenega dela.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Želi o poročilu to-
variša Bernota kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Jože Turnšek, pod-
ročje gospodarstva, 3o. okoliš, Celje.

Jože Turnšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-
legati! Menim, da je treba poudariti vprašanje delitve dohodka, in sicer s
tega stališča, da ta majska analiza in ostala poročila, ki so aplicirana na
slovenske razmere, o tem precej govorijo, ne dajo pa nekih jasnih opredelitev,
ki bi bile nekoliko bolj kvantificirane. Če grobo potenciramo, se delitev do-
hodka med gospodarstvom in družbenimi dejavnostmi zadnja leta občutno poslabšu
je v škodo gospodarstva. Sedaj je ta delitev v razmerju 55 % gospodarstvu,
ostalo negospodarstvu. To je zelo zaskrbljujoč podatek, če upoštevamo, da smo
Imeli pred desetimi leti in nazaj to delitev nekje v razmerju 7o : 3o. Ko je
ta delitev prišla na delež 67 % gospodarstvu, smo bili plat zvona. Sedaj pa
ne bijemo plati zvona.

Dovolite mi, da bi ta problem parafraziral s srednjim vekom, ko je tlačan
odvajal desetino in je torej z devetimi desetinami sam razpolagal. Takratna
država ali družbena struktura je morala z desetimi odstotki nekako shajati.
Opozarjam, da parafraziram. Danes pa je v delitvi dohodka v združenem delu
obratna, situacija.

Če gledamo parametre delitve dohodka, tvorijo osebni dohodki in tisti del
skladov, ki so za razširjeno reprodukcijo, nekje lo % do 15 %. Situacija je
obratna in vsi smo zelo zadovoljni. Zato bi želel, da bi v 4. točki sklepov
povedali, kakšen je ta realen odnos delitve dohodka na današnji stopnji druž-
benoekonomskega razvoja. Kjer smo, verjetno ne pride v poštev razmerje 9o :
lo, verjetno pa zelo blizu tistih 7o % oziroma 65 % v korist gospodarstva. Če
je v združenem delu obveznost za nadaljnji tehnološki razvoj’in za nadaljnje
zaposlovanje nezaposlenih in za novo delovno silo, je to vprašanje še kako
pktualno.

Nadalje bi pri tej delitveni politiki opozoril na to, da se govori o upa-
danju realnega osebnega dohodka. Vendar podatki kažejo, da so ogroženi prejem-
ki v družbenem sektorju, ostali prejemki pa ne, in je sedaj ta delitev skoraj
po : 5o, 5o % je torej prejemkov izven delovnega razmerja. Zato se nehajmo
prepričevati, da se na tem sektorju ne da vzpostaviti neka normalna davčna po-
litika, da bi lahko te razmere in cel splet te socialne diferenciacije in teh
pocialnih razlik spravili v okvir naše družbenoekonomske ureditve. To se pre-
več odlaga, kar pomeni da organi, ki to pripravljajo, zastopajo stališče, da ,
paj se te stvari še kar poglabljajo in da gremo v drugo smer, namesto da bi
pli v pravo smer. Prejemki v združenem delu oziroma prejemki v družbenem sek-
torju so na stotine načinov evidentirani, obdavčeni in tako dalje. Vsa ostala
sfera pa pritiska na tržišče.

Še na eno vprašanje bi opozoril, to je vprašanje investicij. Investicije
p)zelo ogrožene, seveda izhajajoč iz tega delitvenega razmerja. Gospodarstvo
Ima akumulacije, primanjkuje pa tudi tuje akumulacije. To nas ne bo pripeljalo
taleč. Če gledamo te podatke, ki so aplicirani na republiške razmere, ta struk
■ura sredstev, ki jih vlagamo v osnovna sredstva, kaže, da ne težimo k tenden-
cam, za katere smo se opredelili v resoluciji ter v programu ekonomske stabi-
lizacije. Deleže za energetiko, za kmetijstvo, pa tudi za del prometne sfere,
Pri čemer mislim predvsem na železnico, v strukturi zmanjšujemo, ne pa poveču-
jmo, za kar smo se opredelili. Ti podatki so na 54. strani Poročevalca. Sam
hebi postavljam vprašanje, ker nisem strokovnjak s tega področja, kako lahko
'kmetijstvu predvidevamo le 4,2 % rast investicij, obenem pa bi se radi sami
prehranjevali. Isti delež ima na primer komunalna dejavnost. To so preskromni
■ndeksi, kar velja tudi za energetiko. Edini pozitivni premik je v surovinski
Proizvodnji na področju industrije.

Samo toliko kot opozorilo.

Predsednik Martin Mlinar: Tovariš Turnšek, vašo razpravo
hem razumel tako, da ne gre za neko konkretno dopolnitev teh stališč, ampak
la bi ob obravnavi republiške majske analize dobili na nekatera vprašanja,
ki so bila danes izražena, ustrezen odgovor. Pred sabo nimam Poročevalca, ven-
par kot poznam te parametre, delež družbene nadgradnje v družbenem proizvodu
'bistvu že leta pada, gre za skupno in splošno porabo, seveda pa se zmanjšuje
pelež gospodarstva na dohodku in to zaradi porasta obresti, saj je njihov de-
v letu 1984 oziroma bo v letu 1985 že približno 16 %.

Zato bi predlagal, da nam'ab obravnavi republiške majske analize 25. juli-

ja banke ali Republiški sekretariat za finance zelo jasno razložijo, kako de-
luje sistem vračanja obresti gospodarstvu tam, kjer banke nimajo velikih te-
čajnih razlik, tam, kjer pa imajo banke velike tečajne razlike, morajo doho-
dek, ki iz tega nastaja, angažirati za pokrivanje teh tečajnih razlik. Hotel
sem povedati, da gre večji del prerazdelitve na račun obresti. Zato bi bilo
dobro, da nam zelo precizno razložijo, koliko od teh obresti se po drugi poti
vrača nazaj gospodarstvu. Prav gotovo poznate sistem,ki smo ga imeli, dokler
nismo s tečajnimi razlikami prišli v velike težave. Vsako leto so poslovne
banke naredile obračun ter razliko med pasivnimi in aktivnimi obrestmi vrnile
gospodarstvu na osnovi deležev, ki so jih imele posamezne organizacije združe-
nega dela. Tako bi imeli to vprašanje razpolaganja z družbenim proizvodom s
strani materialne proizvodnje združenega dela zelo jasno predstavljeno.

Se strinjate s tem načinom? (Da.) Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo
ima tovariš Slavko Medle, področje gospodarstva, 25. okoliš, Novo mesto.

Slavko Medle: Tovariš predsednik! Ne bom razpravljal, ker ste
pravkar dali ustrezno napotilo.

Predsednik Martin Mlinar:S tem sem mislil reči, da tisto,
bar še ni precizno pripravljeno v sedanjih gradivih, lahko Izvršni svet ali
banke pripravijo do 25. julija.

Slavko Medle: Rad bi v tem smislu dal sugestijo. V tej majski
analizi je veliko govora o inflaciji, vendar ni nakazanega nobenega resnega
načrta, kako bomo izplačevali glede na tako slabo stanje. Verjetno je to razum-
ljivo, ker je iz besedila razvidno, da je prav Zvezni izvršni svet eden največ-
)ih pospeševalcev inflacije. Dogodki na tem področju nam kažejo, da postajamo
pravzaprav povsem brezpravna država, ki dovoljuje in včasih celo podpira pri-
dobivanje dohodka brez dela. V Delu sem pred kratkim bral, da neki angleški
ekonomski časopis ocenjuje, da bi Jugoslavija lahko v dveh letih izšla iz
krize, če bi obrzdala inflacijo. Nam je seveda jasno, da za to pravzaprav ni-
mamo nobene možnosti, ker se inflatorna gibanja na vseh nivojih še povečujejo,
tudi obresti rastejo.

V uvodnem poročilu je bilo pravilno ocenjeno, da se lahko rešimo le z
večjo proizvodnjo in izvozom. Vendar bi se preprosto vprašal, na kakšen način
lahko resno izboljšamo gospodarjenje, ko pravzaprav delavci nimamo nobene pra-
ve delovne motiviranosti, ker se je treba boriti iz dneva v dan in se pretol-
51 skozi mesec. Menim, da je pravzaprav motiv za delo zelo pomembna kategorija
’zadnjem času. Videti je, da so v tujini pravilno ocenili našo največjo kri-
tično točko, medtem ko mi še kar tiščimo glavo v pesek in gremo s hitrimi ko-
raki v bistvu v politične probleme, ki jim pravzaprav nihče ne more predvide-
ti posledic. Menim, da bi bilo treba, ko se bomo ponovno pogovarjali o tej maj-
ski analizi 25. julija, dati resne smernice, kako bomo reševali inflacijo.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-
•jati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem bi zaključil razpravo. Dajem predlog ugo-
tovitev, stališč in sklepov, skupaj z dopolnitvami, ki jih je predlagala med-
tborovska skupina, na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (125 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
'En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da so ugotovitve, stališča in sklepi z dopolnitvami, ki jih
je dala medzborovska skupina, sprejeti z večino glasov.

Nadaljujemo z razpravo k 3. točki dnevnega reda.

Besedo ima tovariš Franc Struga, področje gospodarstva, 36. okoliš, Rav-
ne na Koroškem.

Franc Struga: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
;ati! Naša skupina delegatov je ob obravnavi poročila Izvršnega sveta Skupšči-
ne SR Slovenije o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v zak-ljučnlh računih za leto 1983, oblikovala naslednjo delegatsko pobudo.

Kljub temu, da rudarski obrati v mežiških rudnikih svinca in topilnici
niso med organizacijami združenega dela z veliko izgubo in le-ta v slovenskem
prostoru predstavlja komaj kakšen promil, moramo opozoriti, da za mežiške ru-
darje ni sprejemljivo, da so v obravnavi surovinske obnove pri nas možni tako
različni pristopi, v poročilu o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub,
izkazanih v zaključnih računih za leto 1983, so namreč mežiški rudarji prika-
zani le kot delavci v izgubi z nadpovprečnimi osebnimi dohodki, ne glede na
pogoje dela., ki so za rudnike s podzemno eksploatacijo značilni.

Proizvodnja rude v Rudniku Mežica ima že nekaj let težave pri poslovanju.
Razlogi za to so nezadostne zaloge rude za normalno obratovanje, in to zaradi
premajhnega obsega rudarsko-geoloških raziskav in zaradi pomanjkanja sredstev
v obdobju 1965-1977. Prav tako pa imajo zastarelo opremo in zastarelo tehnolo-
gijo ter pomanjkanje kadrov. Zato so samoupravni organi v Rudniku Mežica spre-
jeli sklep o sanaciji z naslednjimi osnovnimi cilji: okrepitev surovinske os-
nove rudnika in izboljšanje osnove rudnih zalog, reorganizacija proizvodnje in
poslovanja, modernizacija tehnologije in zamenjava zastarele opreme, postopni
dvig proizvodnje rude in vsebnosti kovin v rudi ter zagotovitev ustrezne struk-
ture kadrov.

* petih letih izvajanja sanacijskih programov za zagotavljanje proizvodnje
In primarne predelave rude-svinca in cinka-v Rudniku Mežica, ob vsesplošni
družbeni aktivnosti za njihovo verifikacijo, so bili doseženi naslednji uspehi:
pridobivanje rude - svinca in cinka - in njene primarne predelave se je nadalje-
valo in je bilo v času od leta 1978 do 1983 pridobljeno skupno 44.6oo ton svin-
ca in cinka. Rudne zaloge so se povečale, kakor tudi vsebnost kovin. Rudarska
proizvodnja pa dosega daleč najvišjo stopnjo produktivnosti v Jugoslaviji. Re-
organizacija proizvodnje in poslovanja je omogočila obvladovanje stroškov na
znosni ravni.

Ob tem pa se kot stalnica pojavljajo naslednji problemi, ki pogojujejo,
da dokončne ozdravitve in pozitivnega poslovanja v Mežici niso dosegli: krat-
koročne odločitve o višini financiranja rudarsko-geoloških raziskav in s tem
povezane vsakoletne odločitve o velikosti pokrivanja izgube, delne rešitve v ,
cbliki nižjih sredstev za rudarsko-geološke raziskave, kot so bile planirane,
zamiki pri modernizaciji tehnologije in zamenjavi zastarele opreme zaradi po-
manjkanja sredstev, nerešeni problemi premoženjskega stanja, upadanje števila
zaposlenih p.od potrebnim nivojem za izvajanje nalog iz sanacijskega programa.

Hkrati s sanacijskimi programi so vodili v rudniku, v občini, v republiki,
» strokovnih institucijah, družbenopolitičnih skupnostih in družbenopolitičnih
organizacijah vse mogoče aktivnosti za odpravo vzrokov, ki oddaljujejo cilje,
se pravi dolgoročne rešitve. Vendar je družbeni svet, ki je bil ustanovljen za
ireditev družbenoekonomskega položaja delavcev v Rudniku Mežica, žal ostal na
ačelnl podpori delavcev v tej delovni organizaciji. Ista usoda pa je spremlja-
la vrsto takšnih in drugačnih sestankov in informacij. V Mežici rudarji opozar-
jajo, da že predolgo s svojim lebdečim statusom ogrožajo enostavno reprodukcijo
' ostalih temeljnih organizacijah združenega dela, ki za pokrivanje poslovanja
*i* rudarskih obratih prelivajo znaten del svojih sredstev. Tako je bila tudi iz-
;uba iz leta 1983 v celoti pokrita s sredstvi delovne organizacije in širše re-
produkcijske verige. V prejšnjih letih pa je bil angažiran tudi Sklad skupnih
rezerv gospodarstva SR Slovenije s sanacijskimi krediti.

* Sloveniji imamo dva kovinska rudnika, to je Idrijo in Mežico, in čas bi

Se bil, da njihovo perspektivo ° pozitivnih rezultatih rudarsko-geoloških razis-
tav dolgoročno rešimo in si tako vsaj v manjšem delu gospodarstva zagotovimo
iomačo surovinsko osnovo. V poročilih in informacijah o izgubah pa ne mečimo
z en koš posledic slabega dela, nepravih poslovnih odločitev in posledic sistem-
skih napak in opredelitev.

Za rešitve problemov proizvodnje rude in primarne predelave rude predlaga-
jo:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije naj sprejme stališče, da
le problem izgub Rudnika Mežica dolgoročno reši z zagotavljanjem trajnega vira
sredstev za rudarsko geološke raziskave v okviru Raziskovalne skupnosti Slove-

ni j e oziroma z zagotovitvijo trajnih sredstev za te namene iz ustreznega vira;

2 . da se vključi pridobivanje svinca in cinka ter rudarsko-geološke razis-
kave za svinec in cink v Sloveniji v vse planske dokumente Slovenije in s tem
omogoči- trajna normalna eksploatacija Rudnika Mežica,

3. da se status rudarjev iz Rudnika Mežica izenači s statusom ostalih ru-
darjev v Sloveniji, vključno z izenačitvijo ravni osebnih dohodkov z delavci
v drugih rudnikih v Sloveniji z upoštevanjem posebnih pogojev dela. Samo na
Področju osebnih dohodkov je zaostajanje v Rudniku Mežica vsaj 25 % glede na
nagrajevanje rudarjev v drugih slovenskih rudnikih.

Poleg tega pa predlagamo, da se nadurno delo rudarjev prizna v pokojninsko
osnovo rudarjev in da se uredijo ostale pravice kot na primer benificirana do-
ba in ostalo.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Jordan
Blaževič, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-
ši delegati! Kot ugotavljamo, izgube iz leta v leto naraščajo. Ta pereč prob-
lem moramo hitreje reševati. Prvi, ki so za to odgovorni, so prizadete delov-
ne organizacije. Poslovno politiko vodijo sami, zato morajo prevzeti tudi več-
jo odgovornost za odpravo izgub, za slabe poslovne odločitve morajo nositi ne-
sti vne posledice kolektivi sami, sanacijski programi so navadno premalo kon-
kretni in ne dajejo željenih rezultatov; še vedno preveč računajo na pomoč od
zunaj .

Ne moremo se strinjati s tem, da imajo nekateri izgubarji večje osebne
dohodke od kolektivov, ki jim sredstva prispevajo. Dokler imajo zapošleni.nor-
malne osebne dohodke, se lahko zgodi, da nimajo prave vneme za hitro sanacijo
Izgub. To načelo naj velja za vsa področja dela in še najbolj za delavce skup-
nih služb.

Menimo, da tudi prednostne panoge ne smejo imeti posebne pravice, da
lahko delajo z izgubo. Večjo odgovornost naj prevzamejo tudi poslovne banke,
saj le—te posojajo denar za tekoče poslovanje.

Probleme proizvodnje smo velikokrat reševali z vedno novimi zaposlenimi
In ne s posodobitvijo proizvodnje, kar se nam maščuje. Po zadolženosti bi lah-
ko sklepali, da so investirali predvsem tisti, ki niso bili pripravljeni vrni-
ti vložena sredstva. Razumemo izgubarje, da imajo težave, ne moremo pa jih v
nedogled prepričevati, da naj izdelajo boljše sanacijske programe.

Delno krivdo nosi tudi državna administracija, ker z vedno novimi predpi-
si kroji poslovno politiko. Posledica tega so težave pri nabavi surovin in
reprodukcijskega materiala, kar pogosto pripelje do izsiljevanja pri cenah in
zahtevah za plačila v devizah, deloma na iztrošenih strojih, ker ni omogočen
ivoz opreme tudi tistim, ki veliko izvažajo. Izvaža se pod težjimi pogoji kot
prodaja na domačem trgu, devize pa delijo drugi. Veliko preveč izvažamo suro-
vine, reprodukcijske materiale iz izdelke primarne proizvodnje. Na drugi stra-
ni pa je izkoriščenost zmogljivosti premajhna, kar nam draži proizvodnjo. Ta
Problem bi morali reševati v okviru reproverig. Delovne organizacije, ki inve-
stirajo tuja sredstva, so ponavadi premalo varčne.

Pri poročilih o izgubah naj se v bodoče navedejo tudi investicije, ki so
za nove objekte pripravile investicijske elaborate in imena poslovodnih delav-
cev. Ne moremo kar naprej sprejemati odločitev brez prave odgovornosti. Doslej
smo zanemarjali kadrovsko politiko, na vseh ravneh vodimo kadrovsko evidenco,
»e moremo pa se pohvaliti, da smo dosegli kakšen poseben napredek.

Odgovorni delavci zgrešenih investicij ali slabih rezultatov dela ne bi
takoj dobili enako ali še boljše delo v drugi delovni organizaciji ali skup-
nosti. Povsod moramo zahtevati tudi osebno odgovornost. Brez razvoja moderne
tehnologije ne bomo dosegli željenega napredka. Kdo bo uvažal, naj ne odloča
idminis trači ja, ampak tisti, ki ima za to devize. Ponekod so moderni stroji
slabo izkoriščeni ali celo stojijo, na drugi strani pa delajo s stroji, stari-

ml 5o let, in ti prispevajo sredstva za prve. Koliko časa bomo lahko še vztra-
jali pri vedno večjem izvozu s staro opremo? To bomo lahko nadaljevali samo z
večjim naporom in manjšimi osebnimi dohodki. Združeno delo bi moralo razpola-
gati z večjim deležem dohodka in prevzeti večjo odgovornost pri investicijah.
Koliko časa bomo še plačevali zgrešene investicije in slabo delo? Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima Jože Skornšek,
področje gospodarstva, 32. okoliš, Titovo Velenje.

Jože Skornšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Gospodarstvo občine Velenje že nekaj let obremenjuje visoke izgube.
Leto 1983 je zaključilo z izgubo 15 organizacij združenega dela, v katerih je
zaposlenih 4.7oo delavcev oziroma 22 % vseh zaposlenih v gospodarstvu občine.
Naj več ji delež izgube odpade na sozd Gorenje, in sicer 85 %, ostala izguba je
ugotovljena v premogovništvu, energetiki, le 2 % pa v ostalih organizacijah
združenega dela gospodarstva.

Gospodarska gibanja v začetku leta 1984 in ocene za prvo polletje kažejo,
da se v gospodarstvu naše občine nadaljujejo nekateri pozitivni trendi, kot
so izvoz, industrijska proizvodnja, pa tudi dohodkovni rezultati. Kljub eksplo-
zivnemu naraščanju cen ocenjujemo, da bomo v prvem polletju 1984 zaključili z
znatno manjšimi izgubami kot v enakem obdobju lani, kar je odraz velikih napo-
rov delavcev Gorenja ter predvidenega pozitivnega poslovanja v premogovništvu
in energetiki.

Pereč problem pa so še vedno osebni dohodki, zlasti v Gorenju. Zakon o
začasni prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev za osebne dohodke
je prizadel štiri temeljne organizacije, ki so morale izvesti poračun, ena
delovna organizacija v občini pa je izplačala zajamčene osebne dohodke na pod-
lagi republiškega zakona.

Glede na to, da so že v poročilu Izvršnega sveta opisane trenutne razme-
re v Gorenju pri uresničevanju sanacije, naj podam samo nekatere pomembnejše
dopolnitve. Ob ocenjevanju rezultatov poslovanja v prvem polletju 1984 je
zlasti pomembna ugotovitev, da se sanacijski programi dokaj uspešno uresniču-
jejo na naslednjih najvitalnejših segmentih sanacij, in sicer: visoka raven
fizične proizvodnje in s tem dobro izkoriščanje proizvodnih zmogljivosti,
visok konvertibilni izvoz, odpiranje novih tržišč, visoka produktivnost dela,
manj zastojev in boljša izraba delovnega časa, odpravljanje notranjih slabosti
z izvajanjem projekta obnove Gorenja in ob izvršeni reorganizaciji velenjske-
ga dela sozd Gorenje. Fizični obseg proizvodnje v Gorenju, Tovarni gospodinj-
ske opreme je v šestih mesecih letos za okoli 35 % večji kot v enakem lanskem
obdobju, realizirane je približno 5o % za letos načrtovane fizične proizvod-
nje, produktivnost dela je za okoli 3o % večja kot v enakem lanskem polletju,
do konca junija je znašal konvertibilni izvoz okoli 5,5 milijarde dinarjev,
kar je za približno 3o % več kot lani v istem obdobju in je s tem tudi doseže-
na polovica obveznosti za leto 1984 iz sanacijskega programa.

Po predhodnih podatkih in ocenah v sozd Gorenje nobena od delovnih orga-
nizacij, ki so lani zaključile poslovanje z nekrito izgubo in so izdelale sa-
nacijske programe, ob polletju 1984 ne bo izkazovala izgube iz tekočega pos-
lovanja. Prenešene izgube iz preteklega poslovanja enot Gorenja v tujini bodo
izkazane v letošnji bilanci Gorenja v okviru zneskov, predvidenih s sanacij-
skim programom. '

V Gorenju Korting-Electronic bo v kratkem zaključena likvidacija. V Gore-
nju - Italija se uspešno izvaja sanacija, v Gorenju - Grčija pa je po enolet-
nih predsanacijskih prizadevanjih pripravljena sprememba sanacijskega koncepta,
medtem ko ostale poslovne enote Gorenja v tujini poslujejo pozitivno.

Skladno z ukrepi iz sanacijskih programov je bila izvedena organizacijska
presnova članic sozd Gorenja s sedežem v Titovem Velenju. Iz Gorenja Tovarne
gospodinjske opreme so oblikovane štiri delovne organizacije, in sicer: gospo-
dinjski aparati, notranja oprema, procesna oprema, elektronika, široka potroš-
nja. Iz Gorenja Promet servis pa sta nastali dve enoviti delovni organizaciji
skupnega pomena, in sicer Gorenje Servis in Gorenje Commerce.

Osnovni namen reorganizacije je izboljšati samoupravno in poslovno obvlad-
ljivost posameznih podsistemov Gorenja, zagotoviti pogoje za razvoj novih prog-
ramskih smeri ter posodobiti in racionalizirati postopke poslovanja, predvsem
s stališča boljšega obvladovanja vseh prvin ustvarjanja dohodka. Ob izvršeni
[reorganizaciji se v Gorenju pripravlja operacionalizacija sanacijskih progra-
mov za nove samoupravne subjekte.

Ob oceni izvajanja sanacijskih programov pa je potrebno opozoriti na po-
membnejše odmike pri pokrivanju izgub iz preteklosti. Ugotavljamo, da se pri-
poročila in usmeritve Skupščine SR Slovenije z dne 23.4.1984 ne uresničujejo
v celoti, zaradi česar je v Gorenju danes še vedno okoli 212o milijonov ne-
pokritih izgub iz leta 1983. V reprodukcijski verigi vodijo delavci Gorenja
polj ali manj uspešno dogovore z okoli loo dobavitelji, s katerimi so se do
hedaj uspeli dogovoriti za skupno okoli 2o6 milijonov din sredstev za pokri-
vanje izgub - torej približno polovico od predvidenega zneska. V celoti pa
po še odprta in nerealizirana sredstva poslovnih bank v znesku 1235 milijonov
-er sredstva občinskih skladov skupnih rezerv v višini 2oo milijonov din. Naj
'b tem opomnim, da se v velenjski občini uspešno izvaja akcija zbiranja sred-
stev v višini 3o starih milijard, in to predvsem iz splošne in skupne porabe,
kakor tudi iz solidarnosti vseh zaposlenih v občini. Poleg izredno kritične
likvidnostne situacije, iz katere bodo sledile sankcije, iz katere bodo sle-
pile sankcije pri osebnih dohodkih zaradi neporavnanih obveznosti, vplivajo
takšna zavlačevanja pri pokrivanju izgub tudi na velik porast obresti, ki
bremenijo tekoči dohodek temeljnih organizacij v Gorenju.

Kljub relativno spodbudnim poslovnim rezultatom ob polletju pa v Gorenju
'zbujajo veliko zaskrbljenost nadaljnja gibanja v porastu cen reprodukcijskih
'aterialov. Po že do sedaj podanih zahtevah dobaviteljev - in če bi Gorenje
Le-te sprejelo - bi v drugem polletju znašal povprečni porast cen domačih
pepromaterialov od 38 do 4o %, pri čemer nekateri dobavitelji napovedujejo
-slo ekstremna povečanja cen. Ob takih cenovnih gibanjih in ob nadaljnjem po-
večanju obresti zaradi neustreznih virov pokrivanja izgub iz preteklosti je
' Gorenju resno ogrožen poglavitni cilj sanacije v letošnjem letu, to je pos-
lovni rezultat brez izgube iz tekočega poslovanja.

Iz navedenega lahko zaključimo, da se v Gorenju dokaj uspešno izvaja sa-
■acija, predvsem v tistem delu, kjer imajo delavci Gorenja neposreden vpliv in
požnost ukrepanja. V skladu z dogovorom je bil realiziran tudi pomemben pri-
spevek Sklada skupnih rezerv SR Slovenije in Samoupravne interesne skupnosti
ha ekonomske odnose s tujino. Uspešno pa se izvaja tudi združevanje sredstev
'okviru občine Velenje. Zato menimo, da je na današnji seji Zbora združenega
pela potrebno ponovno pozvati vse ostale predvidene sanatorje, da pospešijo
postopke pri združevanju sredstev za pokrivanje izgub iz preteklosti in s tem
realizirajo sklepe Skupščine z dne 23.4.1984 ter delavcem Gorenja tako omogo-
pljo uspešno nadaljevanje sanacije. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Besedo ima tovariš
ptefan Slaviček, področje gospodarstva, 3. okoliš, Ljubljana Moste-Polje.

Štefan Slaviček: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Delegati skupine delegatov za delegiranje delegatov v Zbor
pruženega dela Skupščine SR Slovenije, področje gospodarstva, samo na seji
pne 5. julija 1984 obravnavali poročilo o obsegu, vzrokih in načinu pokriva-
la izgub, izkazanih v zaključnih računih za leto 1983 in sprejeli naslednjo
pripombo.

V poročilu manjkajo konkretni zaključki in predlogi, podana je samo v
poročilu o stanju. Glede na to, da se izgube nekaterih organizacij združene-
ga dela nenehno povečujejo, menimo, da je potrebno zagotoviti sistemski način
pokrivanja izgub večjih izgubašev, in to na nivoju republike. Hvala. .

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Besedo ima tovariš
'Lado Bahč, področje gospodarstva, 25. okoliš, Novo mesto.

Vlado Bahč: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-
■1! Dovolite mi, da v imenu skupine delegatov za 25. okoliš opozorim v razpra-■zi o obravnavi poročila Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije na izgube v le-
tu 19 8 3 v Industriji motornih vozil Novo mesto.

Skupščina SR Slovenije je že v juliju 1983 prejela informacijo o. izdelanem
sanacijskem razvojnem programu IMV-ja. Sprejem sanacijskega programa pri sana-
torjih je potekal do 26. decembra 1983, ko je bila v celoti pokrita izguba iz
preteklih let z dolgoročnimi viri. S tem so bili šele izpolnjeni pogoji za; iz-
vajanje dolgoročnih ukrepov sanacije celotnega IMV-ja. Sanacijsko-razvojni prog-
ram je bil razdeljen v tri dele, ki so obravnavani samostojno, čeprav so med
seboj povezani in tvorijo nedeljivo celoto, in sicer: IMV 1 - program avtomobil-
ske proizvodnje, IMV 2 - program velikoserijske proizvodnje avtomobilskih delov
s sovlaganjem Renaulta in IMV 3 - program prikoliške proizvodnje. Glede na dol-
gotrajno proceduro sprejemanja teh programov s strani sanatorjev naj omenim,
ia je bil ta zaključen z obravnavo na Jugobanki dne 26.12.1983, tako da je IMV
lahko prijavil na SDK investicijo prve faze IMV 3 in IMV 2 v skupni vrednosti
3,3 milijarde dinarjev.

Sanacijski program IMV 1, ki pa je tako po svoji vsebini kot tudi veliko-
sti potrebnih investicijskih vlaganj najobsežnejši, pa te faze realizacije ni
doživel, predvsem zaradi tega, ker so se v obdobju sprejemanja programa razme-
re in pogoji poslovanja tako spremenili, da je bilo potrebno ponovno proučiti
in preveriti osnovna izhodišča, na katerih je temeljil ta program.

Hkrati s pripravo dolgoročnih sanacijskih programov pa so delavci IMV-ja
■zlagali velike napore za povečanje produktivnosti proizvodnje, ki se je pove-
dala za več kot 25 % v primerjavi s preteklim letom ob nepovečanem številu
zaposlenih in zniževanju stroškov poslovanja, kar se je posebno odražalo na
prihrankih na materialu kot na primer 6 kg pločevine po vozilu R-4, kilogram
laka po istem vozilu in tako dalje, na prihrankih pri izdelovalnih časih -
dosegli smo enak izdelovalni čas kot v matični tovarni v Franciji; izboljšali
kvaliteto proizvodov in organizacijo dela, razširili sodelovanje z družbenim
ln zasebnim sektorjem, izboljšali izkoriščenost obstoječih kapacitet z vklju-
devanjem dodatnih del za domače in tuje kooperante, povečali prodajo na domačem
trgu za prek 4o %, zmanjšali sistem distribucije proizvodov z izgradnjo prodaj-
te mreže, v katero so vključili vrsto trgovskih hiš iz cele Jugoslavije, pove-
dali fizični izvoz avtomobilov za 13 %, prikolic povečali za 5 %, kar pomeni
doseganje skupnega izvoza za več kot loo milijonov dolarjev, pripravili nova
tuja tržišča za svoje proizvode, razširili in okrepili sodelovanje s številni-
li organizacijami in institucijami na razvojno-raziskovalnem področju, prido-
bili nove kadre in izboljšali kvalifikacijsko strukturo zaposlenih ter dosegli
pozitivne premike na področju delovanja subjektivnih sil in nove samoupravne
organiziranosti IMV-ja.

Kljub vsem prizadevanjem in naporom pa so poslovno leto 1983 zaključili
: izgubo l,o4 milijarde dinarjev. Ta izguba je za 73o milijonov din nižja od
mačrtovane po sanacijskem programu po cenah iz februarja 1983 , kljub temu da
jo bile obresti za več kot za 8oo milijonov višje od načrtovanih zaradi spre-
menjenih obrestnih mer in poslovanja IMV brez lastnih obratnih sredstev. K
tej izgubi iz tekočega poslovanja je potrebno prišteti še tretjino razmejene
unortizacije po zaključnem računu 182 v višini 119 milijonov dinarjev, tako
da je bilo potrebno pokrivati 1163 milijonov dinarjev.

Kolektivu IMV se očita, da pri pokrivanju izgube iz leta 1983 ni upošte-
val priporočila Zbora združenega dela o pokrivanju izgube z razmejitvijo amor-
tizacije do 5o %. To ne drži..Sozd IMV je pokril izgubo z razmejitvijo amorti-
tacije v eni temeljni organizaciji v višini nad 6 milijonov din, ker več ni
mogel niti smel zaradi prelivanja obratnih sredstev in izvajanih investicijah
IMV 2 in IMV 3 v prvi fazi, kar je že predhodno ugotovila Služba družbenega
knjigovodstva.

Zaradi poslovanja z izgubo že od leta 198o dalje IMV ne razpolaga z nobe-
nimi viri rezervnih skladov, ne z denarnimi sredstvi sklada skupne porabe, za-
to je predlagal, da se preostanek nepokrite izgube v višini 1157 milijonov di-
narjev pokrije iz sredstev poslovnih bank, občinskih rezervnih skladov v regi-
ji, republiškega sklada skupnih rezerv, organizacij združenega dela v repro-
'erigi, iz njihovih lastnih rezervnih skladov in s predčasnim umikom sredstev
?ri občinskih in Republiškem skladu skupnih rezerv. Do razprave na skupini
ielegatov IMV kljub velikemu naporu strokovnih služb ni imel zagotovljenih
'lrov za pokrivanje izgube v višini 29o milijonov din, o katerih je Izvršniibor Sklada skupnih rezerv gospodarstva SR Slovenije razpravljal včeraj ter
prejel sklep o pokritju tega zneska. Še posebej pa želimo poudariti napore
KV-ja, da so do današnjega dne uspeli od ozd realizirati prek 25o milijonov
inarjev vira za pokrivanje izgub iz naslova predčasnega umika sredstev pri
sladu skupnih rezerv, to je loo %, za kar gre še posebna zahvala delavcem v
eč kot 60 ozd v Sloveniji, ki so na ta način tudi posnovno dokazali njihov
nteres, da se sanacija IMV uspešno izpelje.

Spremenjeni pogoji gospodarjenja v letu 1984 močno vplivajo na poslova-
je IMV—ja, predvsem zaradi pomanjkanja dinarskih in deviznih sredstev in s
em v zvezi velike likvidnostne problematike, povečanih obresti, ki po gospo-
arskem načrtu za leto 1984 presegajo bruto osebne dohodke vseh zaposlenih
a skoraj 80 %, disparitete cen in vrnitve cen proizvodov na nivo pred 19.
ecembrom 19 83 ter hudih posledic antidumping procesa v zvezi s prodajo priko-
Ic na zahodnoevropskem tržišču. Zaradi tega je imel IMV velike težave pri
skrbi z repromateriali za zagotavljanje redne proizvodnje. To je lahko ohra-
jeval na približno enaki ravni kot v preteklem letu le ob izrednem sodelova-
ju in razumevanju poslovnih partnerjev, čeprav so zaradi tega sami prišli v
ezavldljiv položaj. Kot rezultat tega je poslovanje z izgubo, ki bo v globa-
u v prvem letu večja od načrtovane. V tem času je IMV izplačeval osebne dohod-
e za 9 % nižje od povprečja zadnjega četrtletja 1983. Povprečni osebni doho-

sk delavcev v IMV v prvih mesecih letošnjega leta dosega komaj 16.5oo dinar-
ev. V mesecu maju je IMV izplačal 1175 delavcem razliko do zajamčenega oseb-
»ga dohodka. Največji osebni dohodek je za 3,7 krat višji od najnižjega in
s za predsednika kolektivnega poslovodnega organa okoli 48.ooo z minulim
slom. Kljub tako izredno nizkim osebnim dohodkom pa se delavci IMV trudijo
i izpeljavo sanacije.

Spremenjeni pogoji poslovanja in gospodarjenja,kot so spremenjena devizna
41.it.ika, zmanjšana investicijska sposobnost gospodarstva, občutni padec kup-
s moči prebivalstva, višje obrestne mere in novi predpisi so narekovali pre-
aritve in dopolnitve že sprejetega sanacijskega programa, še posebej to velja
a IMV 1, ki je po vsebini in obsegu potrebnih sredstev zahtevnejši. 0 njem je
Opravljal delavski svet tovarne avtomobilov in sprejel izhodišča za dopol-
Itve, ki so v strokovni obdelavi tako v IMV kot v Renaultu. Vsem tem težavam
a botrujejo še različne izkrivljene informacije v časopisju, kot na primer, '
a Renault odklanja sodelovanje, kar ne drži, saj Renault vztraja, da se do-
:0vor, podpisan med njim in IMV ter sopodpisan od Izvršnega sveta SR Slo.ve-
Ije, Gospodarske zbornice Slovenije, Združene Ljubljanske banke v celoti spo-
tuje, primerjanje IMV s FENI-jem in Obrovcem, različni senzacionalni naslovi
n članki o nadaljnji usodi IMV-ja in tako dalje pa prav gotovo ne prispevajo
hitrejšemu in uspešnejšemu reševanju problemov, temveč zavajajo javnost, po
rugi strani pa tudi demoralizirajo prizadevanja v kolektivu.

Tovarišice in tovariši delegati! Ob znanem dejstvu, da IMV nima lastnih
bratnih sredstev ter da v letošnjem letu posluje z viri sredstev na nivoju
reteklega leta, pomeni izredno pereč problem. Da bi normalno posloval in nor-
maliziral osebne dohodke, je nujno potrebno najti ustrezne rešitve.

Ob zaključku želim poudariti, da so zbori občinskih skupščin dolenjske
agije, kot tudi ostale institucije in družbenopolitične organizacije dale
plno podporo sanacijskim prizadevanjem IMV-ja, zato predlagam, da jih podpre
idi Skupščina SR Slovenije.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Zdenko
md, področje gospodarstva, 16. okoliš, Jesenice.

Zdenko Cund: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
gati! Ko je naša delegacija obravnavala gradivo za današnjo sejo, smo sklenili,
a ob tem spregovorimo tudi o problematiki Železarne Jesenice, ki je s 42o.ooo
onami končnih proizvodov, s celotnim prihodkom 4o milijard dinarjev in 6.3oo
aposlenimi delavci največja tovrstna organizacija združenega dela v SR Slove-
nji in obenem tudi največja organizacija združenega dela v jeseniški občini.

Osnovna opredelitev proizvodnje v Železarni Jesenice je proizvodnja in
etalurška predelava jekla. Jeklo se proizvaja po dveh postopkih, in sicer
koli I80.000 ton v elektro-obločnih pečeh ter okoli 32o.ooo ton po zastarelem

Siemens-Martinovem postopku. Prav proizvodnja dveh tretjin jekla po tem po-
stopku zaradi zastarelosti ter visokih specifičnih porab energije, ki pred-
stavljajo 4o % stroškov predelave, predstavlja velik dohodkovni problem, saj
so lastne cene jekla zaradi že omenjenih vzrokov tudi več kot 2o % višje kot
Lastne cene enakih jekel, izdelane v elektrobločnih pečeh, kar seveda postav-
lja železarno Jesenice glede na ostali dve železarni v Sloveniji v bistveno
težji položaj.

Železarna se že dalj časa srečuje z resničnimi dohodkovnimi težavami,
situacija pa se je ekstremno zaostrila v lanskem zadnjem četrtletju in se še
v težji obliki kaže v letošnjem letu. V zadnjem četrtletju leta 1983 je Žele-
arna poslovala s 4oo milijoni dinarji izgube, v letošnjem prvem četrtletju
e izguba znašala milijardo dinarjev, do konca meseca maja pa se je povečala
na milijardo 452 milijonov dinarjev. Izguba iz leta 1983 je bila pokrita z
uspešnim poslovanjem in rezultati, doseženimi v prvih treh četrtletjih, nepo-
kriti del pa iz lastnih sredstev rezerv. Pri analizi poslovanja so bili ugo-
tovljeni naslednji vzroki slabih rezultatov:

1. Nesorazmerje med porastom cen glavnih surovin, energije in transporta
*•1* primerjavi s cenami izdelkov črne metalurgije.
2. Zastarel in zaradi visoke porabe energije ter dragega vložka in vzdr-
ževanja dohodkovno močno negativen postopek pridobivanja jekla v Siemens-
tartinovih pečeh.
3. Neustrezna oskrba kot rezultat pomanjkanja deviz.

Cene posameznih surovin in energije so se kljub zamrznitvi v letu 1984
e naprej povečevale, kar je pomenilo samo na področju porabe energije pove-
žanje stroškov za 60 % v primerjavi z zadnjim četrtletjem leta 1983.

Vrsto surovin je bilo potrebno preplačevati na domačem trgu, čeprav bi
jih v boljšem deviznem položaju lahko uvozili, na cene surovin pa v nemajhni
eri vpliva tudi zapiranje trga surovin v okviru republiških meja. Cene izdel-
av se oblikujejo po enotnem sistemu za črno metalurgijo. Bazne cene so nizke,
'd sočasni neusklajenosti med toplovaljanimi in hladno predelanimi izdelki,
iredvsem v škodo kvalitetnih in plemenitih hladno valjanih trakov in pločevi-'
'e iz proizvodnega programa železarne Jesenice. Posebej dinamo in nerjavni
•rakovi so že v štartu prenizko vrednoteni glede na kvaliteto, stroške in real
.0 tržno vrednost, kot posledice zatečenega oblikovanja cene. Položaj v Žele-
arni je težji še toliko bolj, ker plasira kupcem izdelke po veljavnih in kon-
troliranih cenikih, za razliko od ostalih, ki izgubo v proizvodnji črne meta-
urgije pokrivajo s prodajo izdelkov, za katere se cene svobodno oblikujejo.

Poleg težav, ki jih je imela Železarna pri preskrbi deviz za tekoče pos-
ovanje, znašajo njeni devizni dolgovi 37,3 milijona dolarjev, od tega je
1,7 milijona že zapadlih, kot posledica republiških usmeritev na področju za-
olževanja v tujini. Tega dolga železarna Jesenice ne more sama odplačati,
iti nositi tečajnih razlik, ki iz tega naslova izvirajo. Oskrba z devizami
1 nabavo repromateriala in rezervnih delov je ves čas problematična zaradi
»Izpolnjevanja obveznosti podpisnikov sporazumov, porabnikov izdelkov pri
iruževanju deviz. Iz tega naslova znašajo dolgovi porabnikov jekla 42 mili-
onov dolarjev.

Kljub dobremu izpolnjevanju planskih obveznosti tako na področju proizvod
je, prodaje na domačem in na tujem trgu pa računamo, da s projekcijo sedaj
dobrenih cen ne bo mogoče bistveno zmanjšati izgube prvega polletja, ker še
aprej ostaja dispariteta med cenami vhodnih surovin in energije in cenami
ončnih izdelkov. V ta namen je Železarna že ob ugotavljanju rezultatov pr-
aga četrtletja pristopila k sprejemanju ukrepov za izboljšanje poslovnega
azultata; ti ukrepi so na tehnično-tehnološkem delu, komercialno-finančnem
er na kadrovskem področju. Ocenjujemo, da bo s temi ukrepi dosežen prihranek
ao milijonov dinarjev. Analize kažejo, da so poleg tega potrebne še druge
iremembe tudi na področju organizacije z namenom večje zaokroženosti posamez-
lh proizvodnih tokov in racionalnejšega poslovanja.

Železarji se zavedajo, da bodo morali striktno izvajati sprejete inter-
akcijske ukrepe, vendar bi bilo potrebno storiti še naslednje:

1. Tekoče usklajevati rasti cen jeklarskih proizvodov z rastjo cen suro-
»ln, energije in storitev;

2 • razreševanje devizne problematike v naslednjih smereh: omogočiti pra-
lce nakupa deviz na deviznem trgu, za črno metalurgijo v SR Sloveniji socia-
lizirati odplačilo deviznih anuitet in pokritje tečajnih razlik, razrešiti
vprašanja tekočega deviznega debalansa, ki ga ima Železarna, ter legalizirati
idruževanje deviznih sredstev tako, da bo združevanje lahko nemoteno poteka-
lo;

3. zaradi bistveno slabših pogojev poslovanja, katerega prvi vzrok je
tastarel proizvodni postopek, želimo širšo družbeno podporo za pričetek iz-
gradnje Jeklarne II in s tem tudi sanacijo tekoče reprodukcije. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Stanko Ornik,
fldročje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor-Tabor•

Stanko Ornik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-
■egati 1 Skupina delegatov ugotavlja, da v navedenem poročilu ni bistveno dru-
gačne ugotovitve o vzrokih izgub v SR Sloveniji, kot jih je Skupščina SR Slo-
'enije ugotavljala že maja 1983 leta. Skupina tudi ugotavlja, da poleg objek-
tivnih vzrokov nastalih izgub, ki jih je analiziral Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije, še vedno največ izgub povzročajo slabo pripravljene in zato neučin-
kovito izvedene naložbe, premajhna dohodkovna povezanost, tržno nepripravlje-
li proizvodni programi, tudi podvajanja, negospodarsko .izkoriščanje proizvod-
ih zmogljivosti in slabo gospodarjenje.

Kot je iz poročila razvidno, so sanacijski programi, posebno v IMV Novo
’esto, usmerjeni prav v tiste aktivnosti, ki negativno vplivajo na odpravlja-
le izgub, to so kratkoročni programi, predvidene nove investicije, kar prav
iotovo ne vpliva pozitivno na prizadevanje, kako bi se moral lotiti sanacij
’bstoječih proizvodnih ožiroma proizvajalnih naprav. Zato bi morali proizvod-
e programe, ki nimajo perspektive na tržišču, čimprej nadomestiti z bolj per-
spektivnimi in dohodkovno bolj zanimivimi, zastarelo proizvodnjo pa ukiniti
!tem, da bi s preusmeritvijo v druge, boljše delovne kolektive zagotovili •
■slavcem socialno varnost. Skupina delegatov prav s tega stališča ugotavlja,
h se že nekaj let srečujemo z istimi izgubaši, vendar z vse večjimi rdečimi
številkami. Če take ugotovitve ponavljamo iz leta v leto, in če ob tem ugo-
avljamo, da ni pogojev za sanacijo avtomobilskega programa, potem moramo pod
emi rdečimi številkami napraviti črto in sprejeti drugačne ukrepe.

Sanacijski programi, usmerjeni v nove investicije in nove kredite, niso
amstvo za izboljšanje stanja; nasprotno, izgube se bodo še povečevale. Pred-
log, ki ga je predvideval Sklad skupnih rezerv gospodarstva, naj bi se večji
fneski izgube pokrili s sredstvi organizacij, ki so izgubarji kakorkoli pove-
dni, to je 1135 milijonov dinarjev, se nam ne zdi dovolj tehten, in to iz
/eh razlogov: prvič, ali to pomeni, da bodo organizacije združenega dela na-
?njale v ta sklad sredstva po drugi, višji stopnji, in drugič, ali gremo
ivestno v to, da bomo sredstva v skladu zniževali in krnili funkcije skladov
o njegovih vlagateljic.

Skupina vztraja, da se na današnjem zboru dokončno opredelimo do izguba-
ev in do predloga umika sredstev iz sklada skupnih rezerv oziroma kakšen cilj
®a obravnava navedenega poročila, ki se iz leta v leto ponavlja.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! S tem je lista prijavlje-
lh razpravljalcev izčrpana. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tova-
lš Brane Mišič, predstavnik Zveze sindikatov Slovenije.

Brane Mišič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-
|i»ti! V enoletnem obdobju, ki je minilo od obravnave izgub v Zboru združenega
lela, smo v Zvezi sindikatov opravili številne aktivnosti za odpravljanje vzro-
'Ov oziroma za sanacijo izgub. Menim, da smo s temi aktivnostmi dosegli prve
:<romne kvalitetne premike. Mednje vsekakor lahko uvrščamo začetek združevanja
ledstev proizvodno in dohodkovno povezanih organizacij združenega eela za pok-
rivanje izgub, kar velja tudi za organizacije združenega dela z največjimi iz-;ubami , in še nekatere. Med kvalitetne dosežke pa vsekakor lahko štejemo tudi
'se večje spoznanje kolektivov o nujnosti večjega opiranja na lastne sile pri
iskanju možnih sanacij ter povečane aktivnosti delavcev in celotne družbe za
ilmprejšnjo učinkovito sanacijo slabega gospodarjenja.

S tega vidika bi lahko pozitivno ocenili uresničevanje sklepov Zbora
idruženega dela za sanacijo izgub in usmeritev iz protiinflacijskega programa;
■.oda še so slabosti, še so prisotna mnenja in zahteve, da naj nekdo, ne pa
delavci sami v temeljnih organizacijah in delovnih organizacijah odločajo
) sanaciji kakšnega kolektiva oziroma o proizvodnem programu teh organizacij,
‘e so prisotne nerealne finančne konstrukcije za nove investicije, združevanje
sredstev, proizvodno in dohodkovno povezanih izgub, kljub premikom pa še niso
Ostali prevladujoči odnos: sanacijski programi se uresničujejo prepočasi in
i premalo odločnosti, osebni dohodki v teh organizacijah pa še vedno niso v
saki soodvisnosti od doseženih rezultatov sanacije ter doseženih rezultatov
'loženega živega in minulega dela. Ob pozitivnih skromnih premikih in še pri-
sotnih mnogih slabostih pa vendarle velja ugotoviti, da najuspešneje izvajajo
sanacijo v tistih organizacijah združenega dela, ki so se oprle na lastne mo-
di in na proizvodno, dohodkovno povezane poslovne partnerje in kjer so se v
sanacijo vključili delavci.

* sindikatih smo k obravnavanju problematike izgub pristopili s stališča
ožnosti oziroma nemočnosti uresničevanja ustavno opredeljene družbenoekonom-
ske vloge in položaja delavca ln s stališča zagotavljanja socialne in material-
e varnosti zaposlenih v teh kolektivih.

Izgube niso le žarišča nelikvidnosti, marveč tudi najresnejša motnja pri
iresničevanju samoupravnih pravic, obveznosti ln odgovornosti delavcev pri od-
ločanju o pogojih pridobivanja, razporejanja in delitve dohodka. Hkrati pa sla-
Ji možnosti za razvojne cilje.

Poslovanje z izgubo je nenehna pretnja za izredne posege v samoupravlja-
le, kot so ukrepi družbenega varstva, pa nenazadnje tudi ukrepi interventnih
Ukonov, kot so zakon o izgubaših in nelikvidnosti.

Ob ugotovitvi, da osebni dohodki niso bili vselej odvisni od uspešnosti <
izvajanja sanacijskih programov oziroma rezultatov sanacije, smo zahtevali
spoštovanje zakonskih določil pri izplačevanju osebnih dohodkov. Politika
odobravanja izjem v izplačevanju zajamčenih osebnih dohodkov v organizacijah
idruženega dela, ki so poslovale z izgubami, je bila v preteklosti preveč po-
pustljiva in širokogrudna, kar je bil tudi eden od razlogov za prepočasno mo-
bilizacijo delavcev za saniranje programov in stanja. Sindikati zahtevamo hit-
rejše, odločnejše uresničevanje sanacijskih programov, nestrpni smo do počas-
nosti sanacije v nekaterih organizacijah združenega dela, saj je celotni in-
itrumentarij sanacije, vključno z zajamčenimi osebnimi dohodki, ki naj bi za-
gotavljali neko minimalno socialno in materialno varnost delavcev iz dela v
'asu poslovanja z izgubo, zamišljen kot kratkoročna, nekajmesečna rešitev,
e pa kot nekajletno stanje.

* posameznih kolektivih, občinah, regijah in dejavnostih se pojavljajo
Hčer dobronamerne pobude za solidarnost z delavci v organizacijah združenega
!ela z izgubami v obliki enodnevnega zaslužka oziroma denarnega prispevka z
’.amenom, da bi delavci v teh organizacijah lahko povečali nizke osebne dohod-
e in si zagotovili sredstva za skupno porabo. Ne bi omenjal primera celjske
'egije in drugih. V predsedstvu Republiškega sveta Zveze sindikatov smo te
:obude za solidarnostne pomoči vendarle podprli v skladu s sistemom, torej na
:odlagi združevanja dela in sredstev, med delavci proizvodno, dohodkovno, pos-
■ovno povezanih organizacij združenega dela in predvsem z namenom, da se tudi
skladi skupnih rezerv namenijo predvsem za izplačilo osebnih dohodkov v teh
Jrganizaci jah združenega dela.

Pri sredstvih skupne porabe pa ne gre za enodnevne zaslužke pri prenaša-
lu sredstev, kar je praktično nesistemsko, temveč naj bi se med proizvodnjo
ili tudi na občinski ravni med organizacijami združenega dela dogovorili za
solidarnostno pomoč, tako da bi del sredstev, namenjenih za izplačilo iz skup-
e porabe, v posameznih temeljnih organizacijah solidarnostno odstopili za or-
ganizacije združenega dela, ki niso po zaključnem računu oblikovale teh sred-
stev oziroma niso mogle izplačati regresa za prehrano, topli obrok in solidar-
nostne pomoči.

Pri tem bi rad opozoril tudi na to, da smo v Zvezi sindikatov spodbujali
In še vedno spodbujamo združevanje občinskih sredstev skupnih rezerv, še zla-
sti na tistih področjih, kjer so dohodkovno, poslovno, proizvodno povezane
organizacije združenega dela,vendar moram takoj ugotoviti, da so se pojavili
Izredni odpori. Vse preveč je kupčkanja za občinskimi plotovi, pri čemer ne
9re za bojazen za sredstva za druge, se pravi nekakšnega varčevanja sredstev
Za boljše čase in za čase, ki čakajo občino ali regijo v zvezi s problemi, ki
jih bo treba razreševati. To prav gotovo ne vodi v družbeno usmeritev razre-
ševanja problemov sanacij organizacij združenega dela, ki so v proizvodnem,
Poslovnem in dohodkovnem procesu medsebojno povezane, njihova povezava se
izkaže v skupnih, večjih rezultatih vloženega živega in minulega dela ter
Ustvarjeni vrednosti realiziranja na trgu.

Dosledno uresničevanje dolgoročnega prograna gospodarske stabilizacije in
večje upoštevanje ekonomske zakonitosti v gospodarjenju, še zlasti uresniče-
vanje protiinflacijskega programa, bo še zaostrovalo pogoje gospodarjenja in
Odkrivalo sleherno napačno ali premalo premišljeno razvojno poslovno politiko
7 preteklosti, ki se izraža zlasti in predvsem skozi izgube.

Glede nadaljnje aktivnosti se bo v razreševanje problematike izgub tudi
V bodoče vključevala celotna sindikalna organizacija, še zlasti pri pravočas-
nem ugotavljanju motenj v gospodarjenju in pri spodbujanju dohodkovnega pove-
\*ovanja proizvodno in tehnološko med seboj odvisnih organizacij združenega de-
la za saniranje izgub ter seveda z vidika zagotavljanja socialne in materialne
Varnosti. .

Tovarišice in tovariši delegati! Menim, da so predloženi sklepi, ki smo
Hh sprejeli danes, solidna osnova za nadaljnje aktivnosti in jih kaže v ce-
loti podpreti. Hvala lepa!"

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Franci
^olak, namestnik družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije.

Franci Polak: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-
pegati! Prvo bi rad rekel, da družbeni pravobranilec samoupravljanja SR Slo- '
Venije podpira v predlogu zaključke, da nadaljujemo tudi v smeri aktivnosti
^ti pripravi in ugotavljanju motenj v organizacijah združenega dela, ki jih
‘Utajo pri svojem poslovanju.

Rad bi povedal tudi to, da se družbeni pravobranilci samoupravljanja sre-
jjemo že od leta 1982 z določenimi odpori v organizacijah združenega dela,
j bi v samoupravne akte vključili take določbe, na osnovi katerih bi ugotav-
ljali motnje, pa seveda tudi določbe, s katerimi bi zavezali subjekte za od-
javi janje motenj, ki nastajajo pri poslovanju.

Iz našega dela in poročila o tem, ki smo ga pripravili tudi za Skupšči-
no SR Slovenije, izhaja, da smo na osnovi sklepov Skupščine SR Slovenije iz
inskega leta po skupnem dogovoru opozorili in dali pobude vsem organizacijam
?3ruženega dela, da pri dopolnjevanju svojih samoupravnih splošnih aktov upo-
števajo, da institut motenj niso uveljavili ter da pripravijo ustrezne dopol-
’’ttve, vsaj take, kot jih predlagamo v pobudah.

Odziv na pobude je bil v organizacijah združenega dela zelo različen,
'°da praviloma odklonilen. Zlasti poslovodni in strokovni delavci so reagi-
jli na pobude nestrpno ter terjali od drugih organov, na primer od Gospodar-
je zbornice in sindikatov, da intervenirajo, češ da take spremembe niso nujne
j potrebne ter podobno. Hkrati tudi ugotavljamo, da tako značilnega in števil-
ka odpora proti pobudi nismo imeli v nobenem drugem, tudi veliko bolj zahtev-
am primeru iz našega delovanja. Ocenjujemo, da so vzroki predvsem tile.

; Vodilni in strokovni delavci neradi obveščajo delavce o tem, da imajo te-
jve, češ da jih s tem ni potrebno vznemirjati, ob tem ko mimo motenj delavce
jtemiri izguba, danes smo to nekajkrat slišali, slišali pa smo tudi to, da
5 v primeru izgub zelo težko ugotavlja odgovornost posameznih organov in pos-
5°v°dnih delavcev v posameznih organizacijah, to isto pa se dogaja že tudi na
jvi stopnji, ko bi bilo potrebno ugotavljati, da organizacija posluje z mot-
jami in začeti s postopkom odpravljanja teh motenj.

Nadalje trdijo, da je v sedanjih pogojih gospodarjenja takšna ali drugač-
na motnja vsakodneven pojav. Posledica je zapiranje razprav o težavah v kole-
gijske kroge ali celo v povsem neformalne skupine, ko obravnavajo in iščejo
izhod iz nastale situacije. Instituta motenj se torej v organizacijah združe-
nega dela izogibajo in imajo tudi tam, kjer so te motnje opredelili, negativ-
ne izkušnje v tem smislu, da jim potem iz različnih struktur govorijo, zakaj
so te motnje posplošili, zakaj so jih objavili, namesto da bi dobili od njih
pohvalo, ali pa vsaj podporo za to, da gredo v učinkovito akcijo za sprotno
spremljanje svoje gospodarske in poslovne uspešnosti.

Prevladujoč vzrok za odpor pa je po našem mnenju tudi poizkus, da bi
prikrivali odgovornost za težave in pomanjkljivosti v poslovanju. Dejstvo je
Hamreč, da pri nas dokaj dosledno vse težave.pripisujemo tako imenovanim zuna-
njim dejavnikom in nismo pripravljeni odkrivati subjektivnih pomanjkljivosti.
Iz prakse vemo, da delavci in še posebej delavski sveti takrat, ko že razprav-
ljajo o težavah, sicer-sprejmejo tudi objektivne razloge zanje, toda praviloma
Opozarjajo in terjajo tudi razreševanje in odpravljanje subjektivnih lastnih
napak.

Tem razpravam, usmerjenim tudi v lastno organizacijo združenega dela, se
»branimo tudi tako, da pač instituta motenj ne uveljavimo. Vzroki, pa tudi
'roblemi v tej zvezi so tudi drugi, toda, ker prizadevanja vsaj doslej niso
'ala večjih rezultatov, menimo, da bi morali bolj učinkovito oblikovati tudi
»otrebno družbenopolitično vzdušje, zato tudi v današnjih predlogih sklepov
bsebej podpiramo usmeritev, da se na tem področju Gospodarska zbornica aktiv-
»eje vključi v razreševanje vprašanj, o katerih sem govoril. Hvala lepa!

Predsednik Marti.n Mlinar: Hvala! Želi še kdo razpravljati?
ba.) Prosim, besedo ima tovariš Ivan Gorenc, predstavnik Gospodarske zbor-
ice Slovenije.

Ivan Gorenc: V zvezi z razpravo govornika pred menoj bi dodal
Smo to, da tudi Gospodarska zbornica ocenjuje, da so težave pri odkrivanju
otenj v podjetjih, čeprav imamo že dve leti urejen sistem, ki odkriva zaosta-
ijoče v vsaki skupini dejavnosti, tako da se lahko vidijo. Lahko pa jih loči-
ti na dva dela: zaostajajoči v dobri skupini so tisti, ki so drugače objektivno
°bri, vendar so zadnji v skupini, slabši so od ostalih; in drugi, ki pa so se-
-da nevarnejši, ki so v bližini pozitivne ničle, da tako rečem oziroma so po-
^ncialni izgubaši. Mi smo zadnje dve leti obveščali organizacije združenega
-la o tem, kateri njihovi tozdi imajo motnje oziroma so v spodnji skupini v
^javnosti. Vendar, ko smo preverjali, kako se to odraža na terenu, smo ugoto-
lli, da so v večini primerov tista gradiva ostala nekje v predalih. Ker je
llo gradivo naslovljeno na direktorje delovnih organizacij, lahko sklepamo,
' so v glavnem ostali pri njih. Žal je res, da so bila ta gradiva lansko leto,
lako pa bo tudi letos, poslana sredi polletja. Ne glede na to pa menim, da
'• to gradivo tako pomembno, da bi moralo spodbuditi kolektiv k ocenjevanju,
'1 je stanje dejansko tako kritično in kaj bi bilo treba storiti. Da se letos
' bi to ponovilo, bomo vse tiste, ki bodo na seznamu zaostajajočih, obvesti-
1 pismeno, predvsem poslovodne organe in predsednike delavskih svetov. Potem
1 lahko razglabljajo, ali je ocena primerjav rezultatov gospodarjenja pravil-
1 ali ne. Možno je, da je včasih tudi nepravilna, ker je narejena s pomočjo
^unalnika, vendar pa v večjem delu upamo trditi, da to drži. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Želi še kdo razpravljati?
Ihče.) Če ne, potem bi k tej razpravi rekel tole.

Naš zbor je že nekajkrat razpravljal o izgubah in o vzrokih izgub, ukvar-
l pa se je tudi s problemi pokrivanja izgub. V razpravi o tem so sodelovale
Oge organizacije združenega dela, navzoči so bili tudi poslovodni in samo-
tavni organi. Gre za navzočnost predsednikov delavskih svetov na nekaterih
Hh sejah.

Menim, da se del naših stališč v praksi uresničuje, vendar je stanje na
jročju izgub po mojem mnenju tako, da moramo v sklepih današnje seje neka-
fa vprašanja opredeliti kot najpomembnejša. Eno takih vprašanj je na primer
"ašanje trajnih žarišč izgub in tudi novonastalih žarišč, ki resno ogrožajo

Nadaljnji gospodarski razvoj slovenskega združenega dela in uresničevanje na-
log na področju prestrukturiranja in s tem tudi dohodkovne učinkovitosti. Teh
vprašanj ne moremo zavlačevati v nedogled, posebno še zaradi tega ne, ker je
Pred nami koncept novega srednjeročnega plana. Glede na to menim, da bi mora-
li v naša stališča jasno zapisati, da je treba s sedaj znanimi trajnimi žari-
šči do konca prihodnjega leta - po možnosti pa že prej - definitivno razčisti-
ti, in sicer v tem smislu, ali stvari saniramo in če jih saniramo, s kakšno
kvaliteto sredstev. Nesmiselno je namreč, da organizacijam združenega dela
Pokrivamo z velikimi težavami vsakoletne izgube, prave finančne sanacije, če
imajo dober program, pa nikoli nismo v celoti sposobni izpeljati. To govorim
zaradi tega, ker bomo o teh vprašanjih verjetno razpravljali tudi 25. julija,
ko boste imeli pred seboj bilanco sredstev za naslednje srednjeročno obdobje.
Tako moramo to stvar pripeljati do konca na takšen ali drugačen način.

Drugo, kar se mi zdi, pa je, da vlada v organizacijah združenega dela ne-
ka iluzija, češ če Zbor združenega dela slovenske Skupščine razpravlja o izgu-
bah in se seznani z njihovimi smermi sanacije, verificira s tem tudi njihove
sanacijske programe. Moram reči, da se ne spomnim, da bi naš zbor verificiral
kakšen sanacijski program, ampak je v svojih razpravah dajal le usmeritve in
Predloge, kako naj se stvari razrešujejo in kdo so tisti, ki naj bi pri tem
Sodelovali. To govorim namenoma zato, ker je v javnosti dostikrat slišati, kot
Sem že rekel, da so vsi sanacijski programi, ki so jih sprejele organizacije
Združenega dela in ki jih je po mojem mnenju in mnenju mnogih drugih treba
Nenehno dopolnjevati zaradi nenehnih tržnih in finančnih sprememb, verifici-
rani s strani Zbora združenega dela slovenske skupščine in s tem tudi nalože-
no vsem institucijam od skladov skupnih rezerv, bank in podobnih, da avtoma-
tično zagotavljajo sredstva za njihovo realizacijo. Mi te pravice niti možno-
sti nimamo niti nobene potrebe in za to tudi nismo usposobljeni.

Zato moramo v naših stališčih ponovno jasno poudariti, da naj ,o kvaliteti
Sanacijskih programov in njihovi realizaciji odločajo tisti, ki so za to stro-
kovno poklicani, predvsem pa tisti, ki bodo združevali denar za uresničitev
teh programov. Samo na ta način bomo prišli do kvalitetnih rešitev in do te-
3a, da bodo sredstva, ki se bodo združevala za sanacijo neke organizacije
Združenega dela, imela takšno naravo, da bodo znosna v prenašanju bremena,
£®r vsaka sredstva, ki se dajejo na kredit, povzročajo breme. Zdi se mi, da .
tl morali tema dvema vprašanjema posvetiti vso pozornost in nekoliko izostri-
ti naše sklepe.

V dveh- točkah predloga sklepov se govori tudi o Gorenju in IMV-ju. To pa
te pomeni, da tudi kakšne druge izgubaše ne bi bilo vredno v posamezni točki
ženiti. Vendar, dosedanje razprave so pokazale, da pri teh ne gre samo za iz-
^dbe kot take, temveč je poudarek na finančni konsolidaciji teh organizacij
Združenega dela, da bi lahko delale naprej; v primeru IMV-ja pa po dosedanjih
tazpravah tudi za potrebo ponovnega preverjanja koncepta sanacije.

Moram reči, da me je v vseh dosedanjih razpravah ne samo v tem zboru fern-
ci na vseh ravneh motilo v primeru IMV-ja to, da do sedaj nikoli nismo sliša-
ti, kaj in kako mislijo ravnati z dvema tovarnama - gre za tovarno homokine-
'Ičnih zglobov in tovarno težke plastike. Govori se o IMV 1, IMV 2, ki pome-
tita v bistvu dve stvari v smislu nadaljnjih investicijskih naložb in ali je
tfogram dohodkovno in tržno povsem zanimiv. Zato se mi zdi, da je tisto, kar
0 predlagatelji v točki o IMV-ju zapisali o potrebi ponovnega celovitega pre-
cejanja koncepta sanacije problema IMV-ja kot takšnega in način, kako ga je
Ceba preveriti, upravičeno zapisano. Seveda morate vi in skupina, ki bi prou-
čila razpravo delegatov, presoditi, ali sta takšna ocena in zahteva upraviče-
C postavljeni. Menim, da bi na ta način nekatere stvari še nekoliko bolj kon-
Cetizirali in jih tudi jasneje opredelili, mogoče pa tudi prispevali k razmiš-
3anju tistih, ki bodo za potrebe kvalitetne sanacije združevali sredstva. Ne
'C^emo pričakovati, da bo republiška Skupščina intervenirala z zakonom za za-
C^ianje dohodka temeljnih organizacij za razreševanje vprašanj, ki so sicer
®lo velikega družbenega pomena in ima ta problem tudiveliko težo, vendar je
Cke narave, da so to značilni tržni gospodarski subjekti, ki se morajo ravna-
/ po drugačnih principih kot pa nekatere infrastrukturne dejavnosti. To sem
C^el zaradi tega, ker vidim edino rešitev problemov v tem, da če je kvalite-
C sanacijskih programov dobra, potem se še nadalje intenzivno dela na združe-
^hju sredstev. Če gre namreč za proizvodnjo, ki je nujno potrebna, potem se
°do verjetno tudi delavci drugih tovarn odločili za združevanje in pomoč, pa

•Udi banke in v njih združena sredstva združenega dela, v mejah možnosti pa
Mi skladi skupnih rezerv.

Rekel bi samo še nekaj besed o problemu predčasnega umika. Iz predloga
'a§ih sklepov ste lahko videli, da so ga v dosedanjih razpravah podprli, ker
- to ena od oblik, ko se vzpostavljajo neposredne medsebojne zveze med orga-
nizacijami združenega dela, ne pa prek neke institucije, sistema vzajemnosti
P solidarnosti, kot je to Sklad skupnih rezerv republike. Vendar je v pred-
Menem sklepu v eni točki zelo jasno napisano, da je take predčasne umike
Moče na osnovi našega priporočila - seveda bo o tem dokončno odločil Sklad
kupnih rezerv SR Slovenije - peljati s sočasnimi posegi v angažiranje skladov
kupnih rezerv v organizacijah združenega dela, z angažiranjem bančnih sredstev
n seveda tudi s politiko predčasnega umika sredstev take organizacije združe-
Ma dela iz občinskih rezervnih skladov.

Zdelo se mi je torej potrebno, da ob današnji razpravi irv.zaradi zaskrblje-
vati, ki izhaja iz razprave ob tej točki dnevnega reda, opozorim na ta vpra-
anja, da bi potem lažje dopolnili in natančneje opredelili še kakšna vpraša-
ju v predloženem besedilu sklepov.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem bi zbor obvestil,
4 imam dva pismena prispevka k tej točki dnevnega reda, in to iz občine Ptuj
11 občine Velenje, pri kateri ne gre za vprašanje Gorenja, temveč za vprašanje
5^reacijskega centra Golte.

S tem zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega reda. Skupina,
sem jo predlagal, pa naj se prosim čimprej opredeli do razprave in predlo-
M delegatov.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, to so volitve
imenovanja.

. 1. Predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi nekaterih podpredsednikov in

^Unov odborov Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije je predložila Ko-
sija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve. .

Predlog odloka ste prejeli. Danes pa ste prejeli dopolnitev k predlogu
’loka. S tem predlogu odloka predlagam naslednjo spremembo:

Pri Odboru za družbenoekonomski razvoj se popravi besedilo, in sicer se
^esto besedila "se razrešijo" doda besedilo "se razrešita dolžnosti člana
pdo Borovinšek in Franc Vičar" in se doda besedilo "ter se ugotovi, da je
iMn Martinčič umrl in da je zaradi tega izpraznjeno mesto člana v tem od-
n

. Želi o predlogu odloka o dopolnitvi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi
\*}Če, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o raz-
^sitvi in izvolitvi nekaterih podpredsednikov in članov odborov Zbora združe-
na dela Skupščine SR Slovenije skupaj z dopolnitvijo k predlogu odloka.

u Kdor je za, naj prosim glasuje! (Io7 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
^■hče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

: Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi nekaterih pod-

'Msednikov in članov odborov Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije skupaj
dopolnitvijo sprejet z večino glasov.

S tem sta dolžnosti članov Odbora za družbenoekonomske odnose razrešena

, e Mrzlak in Andrej Naraločnik, izvoljena pa sta Marjan Kukman in Vlado
’’ter.

. V Odboru za družbenopolitični sistem je dolžnosti člana odbora razrešena
Trebežnik, izvoljena pa Erika Komljanec. t

V Odboru za družbenoekonomski razvoj sta dolžnosti članov odbora razreše-
i 'flado Borovinšek in Franc Vičar, izvoljeni pa so Inge Krunič, Miljana Sta-
c in Miloš Piščanec.

* Odboru za finance je razrešen podpredsednik odbora Janez štojs in član
odbora Ervin Kerčmar, za podpredsednika je izvoljen Božidar Kaloper, za čla-
na pa Alma Bernik.
* Odboru za stanovanjsko komunalna vprašanja in varstvo okolja so razre-
šeni dolžnosti članov odbora Marinka Božič, Nada Konrad in Miro Kret, za nove
Člane pa so izvoljeni Bojan Grom, Filip Jelen in Matija Bostič.
* Odboru za agrarno politiko je dolžnosti podpredsednika odbora razrešen
So jan Turk', dolžnosti članov odbora pa so razrešeni Janez Bedrač, Martin Kr-
čan,- Alojz Matjan, Nevio Pucer, Jože Strnad in Terezija Štefančič, za podpred-
sednika odbora je izvoljen Janez Bratkovič, za člane odbora pa so izvoljeni
Jože Bešvir, Franc Hanžič, Franko Pečar, Albin Potisk, Vlado šafranko, Martin
Šetinc in Josip Žitnik.
1. Predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi predsednika Komisije Skup-
ščine SR Slovenije za narodnosti ter o razrešitvi in izvolitvi nekaterih čla-
nov komisij Skupščine SR Slovenije je predložila Komisija za volitve, imeno-
vanja in administrativne zadeve.
* predlogu odloka predlagam naslednje spremembe.
* II. poglavju predloga odloka se med predlaganimi spremembami o sestavi
Komisije za vprašanja borcev NOV (stran 2) in v sestavi Komisije za spremlja-
nje izvajanja zakona o združenem delu (stran 3) namesto besedila "se razreši"
Uporabi besedilo: "se ugotavlja:
* da je član Komisije za vprašanja borcev NOV Tomaž Mislej umrl in da
bilo zaradi tega izpraznjeno mesto člana v tej komisiji;
* da je član Komisije za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu
^oris Pavlin umrl in da je bilo zaradi tega izpraznjeno mesto člana v tej
Komisiji.

Glede na odločitev v Družbenopolitičnem zboru predlagam še tole spremem-
bo v predlogu odloka:

"V Komisiji za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu se razreši
dolžnosti člana Ciril Ribičič in namesto njega izvoli za člana Francka Herga".

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.) Potem zaključujem raz-
stavo in dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi predsed-
nika Komisije Skupščine SR Slovenije za narodnosti ter o razrešitvi in izvo-
litvi nekaterih članov komisij Skupščine SR Slovenije skupaj s predlaganimi
spremembami.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
'Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi predsednika
'Omisije Skupščine SR Slovenije za narodnosti ter o razrešitvi in izvolitvi
nekaterih članov komisij Skupščine SR Slovenije s predlaganimi spremembami
Soglasno sprejet. S tem so razrešeni in izvoljeni vsi, ki so navedeni v pred-
logu odloka.

1. Predlog sklepa o razrešitvi in imenovanju predsednika in članov v ne-
uterih medzborovskih skupinah delegatov je predložila Komisija za volitve,
llnenovanja in administrativne zadeve.

Predlog sklepa ste prejeli. Želi o predlogu sklepa kdo razpravljati?

'Ne.) če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predloženi sklep
glasovanje.

Kdor za' na3 prosim glasuje! (112 delegatov glasuje za.) Je kdo' proti?
'Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa o razrešitvi in imenovanju predsednika
h članov v nekaterih medzborovskih skupinah delegatov soglasno sprejet.

S tem so razrešeni in imenovani predsedniki in člani medzborovskih skupin
delegatov, ki so navedeni v predloženem odloku. .

1. Predlog odloka o imenovanju predsednika in članov Strokovnega sveta
SR Slovenije za vzgojo in izobraževanje je prav tako predložila Komisija za
Molitve, imenovanja in administrativne zadeve na predlog predsedstva Repub-
liške konference SZDL.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati?
(Nihče.) Dajem na glasovanje predlog odloka o imenovanju predsednika in članov
Strokovnega sveta SR Slovenije za vzgojo in izobraževanje.

Kdor je za,, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.) .

Ugotavljam, da je predlog odloka o imenovanju predsednika in članov Stro-
kovnega sveta SR Slovenije za vzgojo in izobraževanje z večino glasov sprejet.
s tem so za predsednika in člane Strokovnega sveta SR Slovenije za vzgojo in
izobraževanje imenovani kandidati, navedeni v predloženem odloku.

1. Predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodišča v Celju je prav
tako predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Ne.)
Vključujem razpravo in dajem predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega so-
dišča v Celju na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (113 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi sodnika Višjega sodnika v
Vlju soglasno sprejet. S tem se magister Ludvik Vidmar z 31. avgustom 1984
Vzreši dolžnosti sodnika Višjega sodišča v Celju.

Prehajamo na lo. točko dnevnega reda, to so pobude,
(’tedlogi in vprašanja delegatov.

Pri tej točki dnevnega reda obravnavamo tudi analizo o delovanju temelj-
Vga, posebnega republiškega oziroma pokrajinskega in posebnega občinskega
^ometnega davka. Analiza je predložena v skladu s sklepom zbora o obravnavi
^edloga zakona o posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in od pla-
jtl za storitve ter o načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe obra-
vnavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev.

5 Analizo je obravnaval Odbor za finance in ste prejeli njegovo mnenje.
Vejeli ste tudi pobudo Splošnega združenja gradbeništva in industrije grad-
“nega materiala za spremembo in dopolnitev navedenega zakona. Danes ste pre-
dli tudi pobudo iz občine Laško in občine Ljubljana šiška glede prometnega
4vka za pivo.

ž Želi o navedenih gradivih kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem
Vključujem razpravo in na podlagi predloga Odbora za finance predlagam zboru
'ale sklep:

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije naj prouči, za katere vrste proizvo-
in storitev bi bilo mogoče v najkrajšem času znižati tarife posebnega pro-
dnega davka oziroma katere proizvode bi bilo mogoče celo oprostiti plačeva-
la teh davkov ter na tej podlagi predložiti Skupščini SR Slovenije spremembe
streznih predpisov.

,, Pri tem naj Izvršni svet upošteva stališča delovnih teles Skupščine'in
j Orar pripombe, ki jih navaja Splošno združenje gradbeništva in Industrija
^dbenega materiala Slovenije ter skupine delegatov iz občine Laško in Ljub-
šiška. želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem
vključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

i. Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
ihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor predlagani sklep soglasno sprejel.

Preden preidemo na delegatska vprašanja in pobude, bo predstavnik Samo-
upravne interesne skupnosti SR Slovenije za ekonomske odnose s tujino tovariš
perdo Papič, predsednik Odbora za pospeševanje izvoza pri Republiški skupno-
sti za ekonomske odnose s tujino in direktor Soškega gozdnega gospodarstva
Tolmin poročal zboru o razdelitvi sredstev za spodbujanje izvoza v letu 1983.

Ta naloga izhaja iz sklepa zbora, sprejetega na seji dne 28.3.1984. Poro-
dilo je strogo zaupne narave, zato obveščam predstavnike sredstev javnega ob-
veščanja, da se ravnajo v skladu s 43o.• členom poslovnika Skupščine SR Slove-
nije.

Mislim, da na osnovi te informacije lahko zboru predlagam sklep, ki se
91asi:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema na znanje poročilo
Samoupravne interesne skupnosti za ekonomske odnose s tujino SR Slovenije o
^zdelitvi sredstev za spodbujanje izvoza v letu 1984 in v prvem polletju 1984
ugotavlja, da je s tem uresničen sklep zbora z dne 28. marca 1984.

želi o predloženem sklepu in informaciji kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne
?eli nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem predloženi sklep
’'a glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasujel (lo8 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
'Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predloženi sklep sprejet z večino glasov.

Danes so predložili delegatska vprašanja oziroma pobude delegati skupine
^legatov iz občine Kranj, skupine delegatov iz občine Domžale, gospodarsko
^dročje, skupine delegatov iz občine Radlje ob Dravi, skupina delegatov za
j’brtno področje iz občine Domžale in skupina delegatov iz 28. okoliša Trbov-
ce ter Ljubljana šiška. Razen Ljubljane šiška smo vsa delegatska vprašanja
^iroma pobude razmnožili in jih imate na klopi. Menim, da ni potrebno, da jih
plegati tukaj berejo, razen seveda, če kdo to želi. K razpravi sta se prijavi-
dva delegata, in sicer tovariš Jurij Premelč iz Kranja in tovarišica Ada
[4d. želita prebrati delegatski vprašanji? (Ne.) Vprašanja in pobude bomo pos-
eli predlagatelju. Delegatsko vprašanje delegatov iz občine Ljubljana šiška
Jismo mogli razmnožiti, ker je besedilo že fotokopirano. Posredovali ga bomo
'^vršnemu svetu, vendar če želi delegat s tega področja prebrati to delegatsko
'Prašanje oziroma pobudo, lahko to storil (Ne.) Kot rečeno, posredovali ga bo-
Izvršnemu svetu, tako da bomo dobili odgovor na naslednji seji.

želi še kdo postaviti delegatsko vprašanje oziroma dati pobudo? (Ne.) Če
's želi nihče, potem zaključujem to točko dnevnega reda.

Obveščam vas tudi, da smo pri točkah dnevnega reda, kjer smo sprejemali
)^upne in končne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbenopolitičnim
'borom.

Predlagam lo minut odmora. .

(Seja zbora je bila prekinjena ob 15.25 uri in se je nadaljevala ob 15.3o
^1.)

Predsednik Martin Mlinar: Nadaljujemo sejo zbora.

> Vračamo se na 3.. točko dnevnega reda, to je na' poro-
ko o obsegu, vzrokih in načinu pokrivanja izgub, izkazanih v zaključnih raču-
za leto 1983. .

Prosim tovariša Bernarda Krivca, da poroča o spremembah in dopolnitvah,

1 jih je sprejela skupina delegatov k predloženemu sklepu.

Bernard Krivec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delovna skupina je proučila široko in bogato razpravo s tem, da mo-
tam uvodoma povedati, da se nismo odločili, da bi vnašali v sklepe posamezne
Organizacije tako Rudnik Mežica, Železarno Jesenice in podobno, ker Zbor zdru-
ženega dela, kar je že povedal tovariš predsednik, sprejema informacije, daje
Pripombe in predloge, ne more pa sprejemati nekih verifikacij ali odločitev
ali pa zadolževati neke posebne institucije, ki so samostojne in samoupravne
ta razreševanje nekaterih problemov.

Vsi se strinjamo, da je problem izgub čedalje težji in čedalje bolj re-
sen. Danes je republiški sekretar za finance tovariš Rudi Šepič, član Izvrš-
nega sveta, povedal, kar je tudi napisano v gradivu, da se po antiiriflacij-
skem programu predvideva umik skladov družbenopolitičnih skupnosti za rezer-
ve. Po tem programu, kolikor je nam znano, naj bi zgubo pokrivali predvsem
tisti, ki so poslovno povezani. Ali bo prišlo do tega delno ali v celoti, ne
vemo, vendar v naslednjih letih se bo verjetno kaj zgodilo. To pomeni, da bo
Problem izgub še toliko težji in da bo razreševanje izgub zahtevalo mnogo več
besnosti in odgovornosti. Sedaj se večkrat ugotavlja tako, da takoj ko enkrat
Pride do izgube, ni več to problem tistega kolektiva, ki je izgubo ustvaril,
Zlasti če je visoka.

Verjetno pa bo največ problemov glede verifikacije sanacijskih programov.
sedaj se ugotavlja, da nekateri programi niso bili uspešni in najbrže bo naj-
večja odgovornost na vseh tistih, ki bodo programe izdelali in tudi verifici-
fali. Namreč tisti program, glede katerega je vprašljivo, ali se ga še splača
sanirati ali ne - večkrat se zgodi, da je"tak program, da se ne splača - po-
ceni, da bo v tem primeru angažiranih ogromno sredstev za slab učinek ali pa
slab rezultat. Ko bomo razpravljali o planu za naslednje leto, se bomo morali
Prav gotovo dobro opredeliti, za katere stvari bodo še sredstva na razpolago.

Odboru za finance Zbora združenega dela smo o tem že večkrat razpravljali,
In sicer, da je potrebno izdelati bilanco, s kolikšnimi sredstvi razpolagamo
In kaj bomo lahko s tem pokrili oziroma kaj bomo lahko investirali. Pri vsem
tem moramo upoštevati še tečajne razlike in vrsto drugih problemov, tako da
Za vse ne bo denarja. Prav zaradi tega želimo poudariti, da bo še toliko bolj
tujna odgovornost, koliko in za katere sanacije je upravičeno angažirati sred-
stva, ne glede na to, ali so sedaj v dohodkovnem povezovanju ali so to bančna
Sli katerakoli druga sredstva.

Sedaj bi prebral pripombe, za katere smo menili, da so nujne:

* prvem odstavku 1. točke predlagamo, da se za besedama "leto 1983"
besedilo dopolni z naslednjim: "in uvodno besedo predstavnika Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije".

1( Drugi odstavek drugega odstavka 1. točke se spremeni tako, da se glasi:
Zlasti je zaskrbljujoče dejstvo, da se pojavljajo izgube v nekaterih organi-
zacijah združenega dela, ki doslej niso imele izgub in da nekatere organiza-
clje združenega dela, ki so imele izgube že sedaj, poslujejo tudi v letu 1984
z nezmanjšanimi izgubami, kar kaže ob zaostrenih gospodarskih razmerah, da v
Zeh organizacijah niso storili vsega za zmanjšanje in odpravo izgub iz teko-
čega poslovanja".

Za drugim odstavkom se doda novo besedilo, ki se glasi: "Obseg in žarišča
Zžgub že resno ogrožajo nadaljnji tehnološki in družbenoekonomski razvoj slo-
venskega gospodarstva in njegovo strukturno prilagajanje potrebam domačega in
Zujega trga. Na ta način zaostaja tudi celotna dohodkovna učinkovitost združe-
nega dela. Zato Zbor združenega dela zahteva, da se že nekaj let znana žarišča
Z?gub razčistijo in rešitve čimprej opredelijo, najpozneje pa do konca junija
^-85". Torej, ko bomo sprejemali srednjeročni plan za naslednje obdobje.

* 5. točki na 2. strani se v zadnjem odstavku za besedama: "pokrivanje
Zžgub" doda naslednje besedilo: "tudi organizacije združenega dela, ki so ..."
* 8. točki se besedilo spremeni tako, da se glasi: "V zvezi z izgubami
njihovim pokrivanjem v IMV Novo mesto zbor poudarja, da naj poslovodni in

^rokovni delavci te organizacije in samoupravni organi vložijo ..."

Za lo. točko naj se doda 11. točka, ki se glasi: "Zbor združenega dela

Priporoča Gospodarski zbornici Slovenije, Zvezi sindikatov Slovenije in Izvrš-
nemu svetu Skupščine SR Slovenije, da proučijo potrebo po spremembi predpisov,
\*1 bodo omogočali izplačilo osebnih dohodkov v skladu z uresničevanjem sana-
cijskih programov."

To so pripombe, za katere je skupina menila, da jih je potrebno upošte-
vati.

Predsednik Martin Mlinar: Tovariš Krivec! Ali nisi k 6.
točki zadnji stavek drugega odstavka pozabil povedati, da predlagate, da se
le-ta črta? Besedilo se glasi: "proučiti je tudi možnosti združevanja sredstev
finskih skladov skupnih rezerv ..."

Bernard Krivec: To se črta!

Predsednik Martin Mlinar: Naj še enkrat ponovim, črta se
\*adnji stavek drugega odstavka 6. točke, ki se glasi: "Proučiti je treba možr
S°sti združevanja sredstev občinskih skladov skupnih rezerv v primerih, ko ni-
s° uporabljena za pokrivanje izgub v lastni sredini\*.

Želi o poročilu skupine kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče raz-
stavljati, potem zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa z dopolnitvami
lupine na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (93 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
14 delegati.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

, Ugotavljam, da je predloženi sklep skupaj z dopolnitvami, ki jih je pred-
l°Žiia skupina delegatov, sprejet z večino glasov.

S tem smo končali to točko dnevnega reda in hkrati tudi dnevni red današ-
3e seje. Zaključujem sejo ter se vam zahvaljujem za udeležbo.

(Seja zbora je bila končana ob 16.4o uri.)