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ZBOR ZDRUŽENEGA DELA  
SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE

20. seja

(20. novembra 1987)

Sejo je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik Zbora  
združenega dela.

Seja se je pričela ob 09.05 uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Spoštovane tovarišice in  
tovariši delegati! Vsem prav lep pozdrav!

Pričenjam 20 sejo Zbora združenega dela Skupščine  
Socialistične republike Slovenije, ki sem jo sklical na podlagi  
98. člena Poslovnika Skupščine Socialistične republike Slovenije.

* smislu 12. člena Poslovnika Zbora združenega dela  
  moramo najprej izvoliti predsednike in člane Komisije za verifi-  
  kacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala  
  pooblastila vseh delegatov in sestavila poročilo za zbor.
* komisijo predlagam naslednje delegate: za predsednico  
  Marijo Jevšenak, za člana Janeza Blažiča in Dušana Tominca. So  
  predlagani^delegati navzoči? (Da.)

Želi morda o predlaganem predlogu kdo razpravljati?  
(Ne.) Če ne želi, prosim, da glasujemo.

Kdo je za? (118 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so v Komisijo za verifikacijo pooblastil  
in imunitetna vprašanja izvoljeni predlagani delegati.

Prosim predsednico in člane komisije, da se takoj  
sestanejo, pregledajo pooblastila in sestavijo poročilo za zbor.

Dovolite mi, da najprej dam nekaj obvestil.

Na današnjo sejo so k posameznim točkam dnevnega reda  
vabljeni predstavniki: Izvršnega sveta Skupščine Socialistične  
republike Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov Slove-  
nije, Gospodarske zbornice Slovenije, Republiške konference  
Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije, Skupnosti  
socialnega varstva Slovenije, Skupnosti pokojninskega in inva-  
lidskega zavarovanja v Socialistični republiki Sloveniji, Samo-  
upravne interesne skupnosti energetike, Skupnosti za ceste  
Slovenije, Združenih cestnih podjetij Slovenije, Splošnega  
združenja kmetijstva, živilske inudstrije in prehrane, Združene  
zveze Slovenije, Zveze kmetijskih zemljiških skupnosti Slovenije,  
Železniškega gospodarstva Slovenije, Narodne banke Slovenije,  
Službe družbenega knjigovodstva v Socialistični republiki Slove-  
niji, predsednik poslovodnega odbora in predsednik Zbora banke  
Ljubljanske banke - Združene banke, predsednik poslovodnega  
odbora in predsednik Zbora Jugobanke, Temeljne banke Ljubljana,  
predsednik Zbora banke in glavni direktor Beogradske banke,  
Temeljne banke Ljubljana, predsednik poslovodnega odbora in  
predsednik Zbora banke Gospodarske banke Ljubljana, predsednik  
poslovodnega odbora in predsednik Zbora banke splošne banke

Celje, predsednik poslovodskega odbora in predsednik Zbora banke  
Splošne banke Koper in predsednik Združenja bank Slovenije.

Na sejo so vabljeni tudi člani delegacije Skupščine  
Socialistične republike Slovenije v Zboru republik in pokrajin  
Skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije ter  
predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov  
Skupščine Socialistične republike Slovenije.

V zvezi s pobudo za sprejem družbenega dogovora o  
uresničevanju strategije razvoja agroindustrijske proizvodnje do  
leta 2000 z osnutkom dogovora, ki jo je Skupščina Socialistične  
republike Slovenije obravnavala na seji 24. septembra 1987, ko je  
pobudo sicer sprejela, ne pa tudi osnutka dogovora, predlagam  
zboru, da za pripravo novega besedila družbenega dogovora poobla-  
sti tovariša Bojana Turka, namestnika predsednika Republiškega  
komiteja za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, da v imenu  
Skupščine Socialistične republike Slovenije sodeluje v postopku  
priprave novega besedila dogovora in uveljavlja pripombe Skup-  
ščine Socialistične republike Slovenije.

Želi kdo o tem predlogu razpravljati? (Ne.) Se stri-  
njate, da Bojana Turka pooblastimo, da uskladi te akte in potem  
poročajo naši skupščini? (Da.)

Hkrati vas obveščam, da zaradi tehničnih razlogov ni  
bil razmnožen osnutek zapisnika 19. seje zbora, zato odobritev  
tega zapisnika prelagam na naslednjo sejo zbora. Ostala pa nam bo  
samo potrditev zapisnika na 18. seji. Se s tem strinjate? (Da.)

Obveščam vas tudi, da smo se s predsednikom Zbora občin  
in predsednico Družbenopolitičnega zbora dogovorili, da bomo na  
skupnem zasedanju poslušali poročilo o zadnji seji Zbora republik  
in pokrajin Skupščine Socialistične federativne republike  
Jugoslavije, ki ga bo podal Martin Mlinar, vodja delegacije  
Skupščine Socialistične republike Slovenije v Zboru republik in  
pokraj in,

* poročilo o zadnji seji Zveznega zbora Skupščine  
  Socialistične federativne republike Jugoslavije, ki ga bo podal  
  Jože Šušmelj, koordinator delegatov iz Socialistične republike  
  Slovenije v Zveznem zboru Skupščine Socialistične federativne  
  republike Jugoslavije,
* informacijo o sprejetem programu ukrepov in aktivno-  
  sti za znižanje inflacije in stabilizacijo gospodarstva, o  
  sprejetih interventnih ukrepih Zveznega izvršnega sveta ter  
  predvidenih aktivnostih Zveznega izvršnega sveta, ki jo bo podal  
  Milivoj Samar, član Izvršnega sveta Skupščine Socialistične  
  republike Slovenije in predsednik Republiškega komiteja za  
  družbeno planiranje. To uvodno besedo boste dobili na klop,  
  objavljena pa bo tudi v Poročevalcu.
* obrazložitev predloga jugoslovanskega programa  
  ukrepov in aktivnosti za zaustavljanje izseljevanja Srbov in  
  Črnogorcev tistih, ki želijo živeti in delati na Kosovu, ki jo bo  
  podal Jože Knez, predsednik Skupine delegatov vseh zborov za  
  proučevanje aktov iz pristojnosti zborov Skupščine Socialistične  
  federativne republike Jugoslavije,
* obrazložitev v zvezi z zamenjavo članov Komisije  
  Skupščine Socialistične republike Slovenije za ustavna vprašanja,ki jo bo podal Ivan Godec, predsednik Komisije za volitve,  
  imenovanja in administrativne zadeve in

- poročilo o dosedanjem delu Komisije Skupščine Socia-  
listične republike Slovenije za ustavna vprašanja, ki ga bo podal  
Miran Potrč, predsednik naše ustavne komisije. To poročilo ste  
danes dobili tudi na klop.

Če kdo še ni oddal prijave za razpravo ali kakšno  
delegatsko vprašanje oziroma pobudo, prosim, da jih oddate.

Prosim predstavnico verifikacijske komisije tovarišico  
Marijo Jevšenak, da poroča zboru.

MARIJA JEVŠENAK: Komisija za verifikacijo pooblastil in  
imunitetna vprašanja Zbora združenega dela Skupščine Sociali-  
stične republike Slovenije za 20. sejo 20. novembra 1987 je  
ugotovila naslednje:

Delegatska pooblastila je predložilo 145 delegatov in  
sicer: z gospodarskega področja 95 delegatov; s prosvetno-kultur-  
nega področja 12 delegatov; s socialno-zdravstvenega področja 12  
delegatov; s kmetijskega področja 16 delegatov; z obrtnega  
področja 4 delegati; s področja državnih organov, družbenopoli-  
tičnih organizacij in društev 5 delegatov; s področja oboroženih  
sil l delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih  
področij oziroma okolišev: s prosvetno-kulturnega področja, 7.  
okoliš 1 delegat; socialno-zdravstvenega področja, 3. okoliš 1  
delegat; s kmetijskega področja, 4. okoliš 1 delegat in 6. okoliš  
1 delegat ter z obrtnega področja, 3 okoliš 1 delegat.

Torej na današnji seji ni navzočih 5 delegatov.

Komisija je predlagala vsa predložena pooblastila in  
ugotovila, da so le-ta v skladu z zakoni in ustavo Slovenije,  
zato predlaga, da Zbor združenega dela predložena pooblastila  
verificira. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica  
Jevšenak. Želi kdo o poročilu komisije razpravljati? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje. O poročilu bomo glasovali v  
celoti, ker ni nobeno pooblastilo sporno.

Kdo je za poročilo? (138 delegatov.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel poročilo  
Komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ter  
s tem verificiral pooblastila delegatov za 20. sejo Zbora  
združenega dela.

S tem ugotavljam, da je zbor sklepčen in da lahko  
veljavno odloča, ker je na seji navzoča večina delegatov.

Za današnjo sejo sem predlagal razširitev predloga  
dnevnega reda s predlogom za izdajo zakona o proračunu Sociali-  
stične republike Slovenije za leto 1988 z osnutkom zakona.  
Razlogi za predlagano razširitev so bili navedeni v razširitvi z  
dne 4. novembra 1987. Hkrati je Izvršni svet Skupščine Sociali-  
stične republike Slovenije predlagal, da se omenjeni zakon  
obravnava na podlagi drugega odstavka 265. člena poslovnika  
skupščine, to je, da se združita prva in druga faza zakonodajnega  
postopka.

Pričenjam razpravo. Želi o razširitvi in o predlaganem  
postopku obravnave kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne želi,  
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagano razširitev in postopek obravnave?  
(137 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal?  
(Nihče.)

Ugotavljam, da zbor sprejema predlagano razširitev in  
postopek obravnave v obravnavo z večino glasov.

Z dopisom 13. novembra sem vas obvestil, da s predloga  
dnevnega reda seje zbora prelagam poročilo o stanju in možnostih  
za nadaljnji razvoj Temeljne organizacije združenega dela Rudar-  
ski obrati in separacije ter Temeljna organizacija združenega  
dela Metalurgija v delovni organizaciji Rudniki svinca in Topil-  
nica Mežica s predlogi ukrepov, za naslednje seje zbora. Razlogi  
so bili navedeni v pismu. Želi kdo v zvezi s to preložitvijo  
razpravljati? (Ne želi.)

Ugotavljam, da se zbor s preložitvijo strinja.

Samoupravna interesna skupnost za železniški in luški  
promet Socialistične republike Slovenije nam je predložila nov  
predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prispevku za  
pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega  
gospodarstva Ljubljana za leto 1987, ki ste ga prejeli danes na  
klop, s predlogom, da ga Skupščina Socialistične republike  
Slovenije obravnava na podlagi 314. in 315. člena poslovnika, to  
je po hitrem postopku. Hkrati samoupravna interesna skupnost  
predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
prispevku za pokrivanje stroškov enostavne reprodukcije  
Železniškega gospodarstva Ljubljana v letih 1987 - 1990 za leto  
1987 z osnutkom zakona,~ki je bil objavljen v Poročevalcu št. 29,  
umika iz procedure. Želi v zvezi s predlaganim umikom kdo  
razpravljati? Se strinjate s tem umikom? (Da.)

Prosim predstavnika Samoupravne interesne skupnosti za  
železniški in luški promet Socialistične republike Slovenije,  
tovariša Franca Premka, da da obrazložitev v zvezi z novim  
zakonom in hitrim postopkom. Prosim, tovariš Premk.

FRANC PREMK: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Dovolite mi, da v imenu Samoupravne interesne skupnosti  
za železniški in luški promet Socialistične republike Slovenije  
predlagam, da se skrajša postopek sprejemanja zakona, s katerim  
se zagotavlja v letu 1987 del sredstev za pokrivanje izpada  
prihodkov Železniškega gospodarstva Ljubljana zaradi neuresničene  
politike cen železniških prevoznih storitev. Predlagamo, da se  
zakon sprejme po hitrem postopku.

Najprej smo sicer predlagali dvofazni postopek in za  
nami je predhodna obravnava predloga za izdajo zakona z osnutkom  
zakona. Glede na to, da pa v obravnavi na delovnih telesih Zbora  
združenega dela ni bilo vsebinskih pripomb in da je potrebno  
zakon čimprej sprejeti, med drugim tudi zaradi zagotovitve  
izplačil nezmanjšanih osebnih dohodkov delavcev Železniškega  
gospodarstva Ljubljana v zvezi z izgubo v poslovanju v obdobju  
januar - september 1987, predlagamo, da se postopek skrajša in se  
predlog zakona sprejme že na današnji seji Zbora združenega dela.  
Besedilo predloga zakona o prispevku za pokrivanje dela stroškovenostavne reprodukcije Železniškega gospodarstva Ljubljana za  
leto 1987, ki je pred vami, je vsebinsko enak že obravnavanemu  
osnutku zakona in je le oblikovno usklajen s pravno-sistemskimi  
vidiki, skladno z mnenjem Zakonodajno-pravne komisije Skupščine  
Socialistične republike Slovenije. Izpad prihodkov Železniškega  
gospodarstva Ljubljana zaradi neuresničene politike cen  
železniških prevoznih storitev v letu 1987, ogroža že najbolj  
osnovne elemente enostavne reprodukcije v železniški dejavnosti  
in s tem pogoje za opravljanje varnega in urejenega železniškega  
prometa. Preprečiti moramo večje motnje, ki bi zaradi tega lahko  
nastale v delovanju sistema Železniškega gospodarstva Ljubljana,  
zato z vseh vidikov ocenjujemo, da je naš predlog za sprejem  
zakona po hitrem postopku utemeljen in prosimo, da se z njim  
strinjate. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa6 tovariš Premk.  
Skupine delegatov iz Šentjurja, Celja, Ljubljane Šiška, Ljubljane  
Center, Laško, Domžale, danes pa tudi Maribor Rotovž in Jesenic  
so nas pisno obvestile, da soglašajo oziroma podpirajo hitri  
postopek sprejemanja tega zakona.

Pričenjam razpravo. Zanima me stališče Izvršnega sveta  
Skupščine Socialistične republike Slovenije, ali se strinja s  
hitrim postopkom? Prosim, besedo ima tovariš Jelenc, predsednik  
Republiškega komiteja za promet in zveze in član Izvršnega sveta  
Skupščine Socialistične republike Slovenije.

MILAN JELENC: Glede na nesporno ugotovljeno potrebo po  
hitrem razreševanju težkega ekonomskega položaja železnice,  
Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije ne  
nasprotuje hitremu postopku sprejemanja tega zakona. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš  
Jelenc. Želi še kdo razpravljati o postopku? Prosim. Leopold  
Zupan, 12. okoliš, Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tudi naša skupina podpira enofazni  
postopek, kar utemeljujemo z naslednjim:

Prvič. Predlagani zakon se nanaša na razrešitev izjemno  
težjega gospodarskega položaja, do katerega je prišlo zaradi  
razlogov, na katere železničarji niso mogli vplivati. Stanje je  
tako težko, da bi zaradi nepravočasne rešitve lahko prišlo do  
nepopravljivih posledic, ki bi se lahko odražale tudi na nemoteno  
izvajanje železniškega prometa. Kljub naporom železničarjev pri  
opravljanju svojih storitev, se že kažejo hujše motnje v  
poslovanju, kar onemogoča, da bi lahko železničarji uresničevali  
osnovna vprašanja enostavne reprodukcije.

Drugič. Pri tem se sklicujemo na tiste argumente iz  
obrazložitve, da je potrebno takoj uveljaviti osnovne elemente  
enostavne reprodukcije v tistem delu, ki se neposredno nanašajo  
na varen in urejen železniški promet. Nujno je vzdrževanje  
transportnih sredstev in naprav, ki so pogoj, da železnica sploh  
obratuj e.

Tretjič. V takem položaju so v železniškem gospodarstvu  
vprašljive tudi najbolj osnovne stvari, ki se nanašajo na osebnoin skupno porabo železničarjev, to je izplačilo osebnih dohodkov  
in zagotavljanje minimalnih potreb skupne porabe. Novi ukrepi to  
našo zahtevo tudi potrjujejo, ker so prišli precej prepozno, nove  
cene pa ne morejo rešiti problemov, ki so znani. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
razpravljati? (Ne.) Če ne želi, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za razširitev dnevnega reda s predlogom zakona  
in postopkom obravnave? (132 delegatov.) Je kdo proti? (6 dele-  
gatov) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da zbor predlagani zakon in postopek  
obravnave sprejema z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slove-  
nije je predlagal, da Skupščina Socialistične republike Slovenije  
obravnava predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah  
zakona o davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela  
in delovnih skupnosti z osnutkom zakona in predlog za izdajo  
zakona o ureditvi obveznosti obračunavanja amortizacije za  
določena osnovna sredstva za leto 1988 - 1990, z osnutkom zakona  
na podlagi drugega odstavka 265. člena poslovnika, to je, da se  
združita prva in druga faza zakonodajnega postopka. Želi o tem  
predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Prehajamo na glasovanje.

Kdo je za združitev prve in druge faze? (131 delega-  
tov.) Je kdo proti? (10 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (2 dele-  
gata. )

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša s predlogom  
Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije, da  
se zgoraj omenjena zakona obravnavata na podlagi 2. odstavka 265.  
člena Poslovnika Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Danes ste na klop prejeli prečiščen predlog dnevnega  
reda. Se strinjate, da ga posebej ne berem? (Se.) Želi v zvezi s  
predlogom dnevnega reda kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne želi,  
dajem na glasovanje predlog dnevnega reda, kot ste ga prejeli na  
klop.

Kdo je za tak dnevni red? (14 0 delegatov.) Je kdo  
proti? Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog dnevnega reda sprejet z  
večino glasov.

Počakali bomo delegate ostalih dveh zborov in nadalje-  
vali dej.o na skupnem zasedanju. Prosim delegate, da ne zapuščate  
dvorane. Skupno zasedanje bo vodila predsednica Družbenopolitič-  
nega zbora, Valerija Škerbec. Hvala lepa.

(Seja se je nadaljevala ob 11.00 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši  
delegati, nadaljujemo sejo Zbora združenega dela.

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODOBRITEV  
ZAPISNIKA 18. SEJE ZBORA ZDRUŽENEGA DELA.

Osnutek zapisnika ste prejeli.

Pričenjam razpravo. Imate morda kakšno pripombo, ali  
dopolnitev v zapisniku? (Ne.)

Če dopolnitev ni, potem ugotavljam, da je zapisnik 18.  
seje Zbora združenega dela odobren.

Prehajamo na 2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
ODLOŽITVI GRADITVE JEDRSKIH ELEKTRARN DO LETA 2000, ki ga je  
Skupščini socialistične republike Slovenije predložil v obravnavo  
Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Na klop ste danes prejeli dopolnitev ocene posledic  
sprejetja zakona, ki ga je predložil Izvršni svet. Obveščam pa  
vas, da je precej delegatov predložilo stališča k obravnavanem  
predlogu zakona, tako tudi Skupščina splošnega združenja  
energetike Slovenije.

Predlog zakona obravnava danes tudi Družbenopolitični  
zbor na podlagi 74. člena Poslovnika Skupščine Socialistične  
republike Slovenije, ki v stališčih podpira zakon.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Prijav  
ni. Zaključujem razpravo.

Prehajamo na glasovanje. Želi kdo razpravljati? (Ne.)  
Prijav ni. Zaključujem razpravo.

Prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog  
zakona o odločitvi graditve jedrskih elektrarn do leta 2000.

Kdo je za ta zakon? (110 delegatov.) Je kdo proti? (6  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 3. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POSPEŠEVANJ PROIZVODNJE HRANE  
IN ZAGOTAVLJANJU OSNOVNE PRESKRBE, ki ga je Skupščini Sociali-  
stične republike Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet  
Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Predlog zakona je obravnaval Odbor za finance in  
kreditno-monetarno politiko, ki ni imel pripomb. Danes ste na  
klop prejeli poročilo Odbora za kmetijstvo. Zakonodajno-pravna  
komisija k predlogu zakona ni imela pripomb, opozorila pa je, da  
bo pri redakciji potrebno v drugem odstavku 22.a člena popraviti  
prvo alineo 1. točke z drugo alineo.

Uvodno obrazložitev bo podala tovarišica Metka Oderlap,  
namestnica predsednika Republiškega komiteja za tržišče in  
splošne gospodarske zadeve, ki bo hkrati tudi odgovorila na  
delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje in  
kmetijsko področje iz občine Žalec. Prosim, tovarišica  
Oderlapova.

METKA ODERLAP: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Obravnavani predlog zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o pospeševanju proizvodnje hrane in  
zagotavljanju osnovne preskrbe je bil v postopku javne razprave v  
delovnih telesih zborov in Zakonodaj no-pravni komisiji Skupščine  
Socialistične republike Slovenije podprt in sprejet.

Ugotovljeno je bilo, da je na ta način izvedena  
uskladitev z zveznim zakonom o celotnem prihodku in dohodku, po  
katerem bo s 1. januarjem 1988 uveljavljen nov vir - to je  
dohodek organizacij združenega dela in nova obračunska osnova, stem pa tudi spremenjena pripadnost plačila prispevkov iz dohodka  
po sedežu zavezancev, ne pa po prebivališču delavcev in delovnih  
ljudi. Že v osnutku zakona so delegati izrazili pomisleke k  
takšni predlagani ureditvi, ki so se nanašali na spremembe  
pripadnosti plačila prispevkov iz domicilnega na sedežni princip.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije je ob pripravi predloga zakona ponovno proučil vsebino  
teh pripomb in predložil rešitev, s katero je v smislu določb  
Ustave Socialistične republike Slovenije in zakona o združenem  
delu podana s predlaganim zakonom pravna podlaga za izvedbo  
postopka samoupravnega sporazumevanja o prelivanju sredstev med  
občinskimi samoupravnimi interesnimi skupnostmi.

Na delovnem sestanku s predsedniki skupščin občinskih  
skupnosti je bilo dogovorjeno, da bodo o vseh takih primerih  
sporazumevanje izvedli. Pripomnim naj, da so že v osnovnem zakonu  
o pospeševanju proizvodnje hrane in o zagotavljanju osnovne  
preskrbe republiški skupnosti naložene vse tiste obveznosti, ki  
so skupnega pomena na delovne ljudi in občane. Taka opredelitev  
je vsebovana tudi v predlogu samoupravnega sporazuma o temeljih  
plana Samoupravnih interesnih skupnosti za pospeševanje  
proizvodnje hrane in zagotavljanje osnovne preskrbe Slovenije za  
obdobje 1988 - 1990; v njegovem programskem povzetku so vsebovane  
tudi vse tiste skupne naloge, ki so jih do sedaj izvajali  
posamezni občinski samoupravni skladi ali pa so zanje združevali  
sredstva.

Prav s tako rešitvijo je nastali problem v precejšnji  
meri omiljen. Ta samoupravni sporazum je objavljen za obravnavo  
in sklenitev z rokom do 15. decembra 1987. V primeru, da do tega  
roka sporazum ne bi bil sklenjen oziroma ne bi k njemu pristopili  
vsi udeleženci, bo Izvršni svet Skupščine socialistične republike  
Slovenije v skladu z določbami osnovnega zakona predložil  
intervencijski zakon, s katerim bo zagotovljena kontinuiteta  
izvajanja z družbenim planom Socialistične republike Slovenije  
sprejetih nalog in ciljev, katerih uresničevanje je nujno  
Potrebno za nemoteno družbeno reprodukcijo.

S to uvodno obrazložitvijo bi bilo odgovorjeno tudi  
skupinam delegatov za Zbor združenega dela in Zbor občin iz  
Žalca, ki so posredovali vprašanja na temo o prelivanju sredstev.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Sloveni-  
je ugotavlja, da so bile v okviru sedanje zakonske ureditve in  
ustavnih podlag proučene vse možnosti glede odločitev tovrstnih  
sugestij v predlog zakona, kar prosim, da delegati pri spreje-  
manju tudi upoštevate.

Ob začetku današnjega zasedanja so bile k predlogu tega  
zakona predložene tudi pripombe skupne delegacije za delegiranje  
v Zbor občin in Zbor združenega dela Skupščine Socialistične  
republike Slovenije iz občine Kočevje, v zvezi z zagotavljanjem  
sredstev za pokritje izpada dohodka v prireji mleka in mesa, ki  
pa po svoji vsebini ne zadeva zakona, temveč predpise o cenah in  
eventualno samoupravni sporazum o temeljih plana samoupravne  
interesne skupnosti za pospeševanje proizvodnje hrane in  
zagotavljanje osnovne preskrbe Slovenije za obdobje 1988 - 1990  
ter letni program te samoupravne interesne skupnosti za prihodnje  
isto. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pričenjam  
razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Pisnih prijav k razpravi  
ni. Oddana je bila le ta razprava iz Kočevja.

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in  
prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o pospeševanju proizvodnje hrane in zagotav-  
ljanju osnovne preskrbe.

Kdo je za predlog zakona? (131 delegatov.) Je kdo  
proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehaj amo na 4. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
PREVOZIH V CESTNEM PROMETU, ki ga je Skupščini Socialistične  
republike Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine  
Socialistične republike Slovenije.

K predlogu zakona so predložili amandma k drugemu  
odstavku 2. člena skupine delegatov za gospodarsko področje 47.  
okoliš, Lendava in skupina delegatov za gospodarsko področje 23.  
okoliš, Postojna - Ilirska Bistrica, danes pa še delegati iz  
Kočevja in Tolmina. Skupine delegatov, razen Tolmina so danes  
amandmaje umaknili, glede na to, da je amandma v zvezi s prevozom  
nevarnih snovi materija zakona o varstvu pred nevarnimi snovmi, k  
57. členu zakona pa daje podoben amandma Izvršni svet Skupščine  
Socialistične republike Slovenije.

Danes ste prejeli na klop tudi amandmaje Izvršnega  
sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije k 33., 51. in  
57. členu predloga zakona in stališča Izvršnega sveta Skupščine  
Socialistične republike Slovenije do predloženih amandmajev  
skupin delegatov ter amandmaja k 2. členu zakona skupine dele-  
gatov 18. okoliš, Tolmin.

Uvodno obrazložitev bo imel tovariš Peter Marn, namest-  
nik predsednika Republiškega komiteja za promet in zveze. Prosim,  
tovariš Marn.

PETER MARN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Pred vami je predlog zakona o prevozih v cestnem  
prometu in dovolite, da vam dam nekaj uvodnih obrazložitev glede  
na dogajanja, ki so bila v času od osnutka do predloga in v  
razpravi v odborih in drugih delovnih telesih Skupščine Sociali-  
stične republike Slovenije.

Pri predloženem zakonu o prevozih v cestnem prometu je  
predlagatelj izhajal iz načel in ciljev, ki so bili potrjeni v  
širši razpravi v predhodnih fazah priprave zakona, in sicer, da  
se v vsej republiki zagotovi enotna osnovna raven prevozov z  
motornimi vozili v cestnem prometu in večja organizacijska ter  
tehnološka enotnost pri upravljanju prevozov v cestnem prevozu. S  
tem bo prispevano k smotrnejši organizaciji teh prevozov, boljši  
izkoriščenosti prevoznih kapacitet, hitrejšemu prilagajanju  
potniškim tokovom in izboljšanju delovnih pogojev voznikov, kot  
tudi zagotovitvi večje varnosti v prevozu potnikov in zvišanju  
nivoja prevoznih storitev kot temeljnih ciljev nove zakonske  
ureditve.

Pri pripravi zakona o prevozih v cestnem prometu je  
predlagatelj upošteval stališča, pripombe, mnenja in predloge  
delovnih teles zborov Skupščine Socialistične republike Slovenije  
ter skupin delegatov, danih ob obravnavi osnutka zakona, razen  
tistih, za katere je ocenil, da niso utemeljene oziroma da  
vprašanja, na katera so opozorili, ne morejo biti predmet  
urejanja v tem zakonu, na kar je predlagatelj obširneje odgovoril  
v obrazložitvi k zakonskemu predlogu, ki je bila skupaj z njim  
objavljena v Poročevalcu št. 28.

Predlagatelj meni, da je potrebno podati zboru mnenje o  
amandmaju, ki ga je k drugemu odstavku 2. člena predloga zakona  
podala skupina delegatov Skupščine občine Lendava, vendar tega  
dela obrazložitve, če dovolite, ne bi bral, glede na to, da je  
bil odgovor že ustrezno razumljen in amandma umaknjen.

Ob upoštevanju pripomb oziroma opozoril Zakonodajno-  
-pravne komisije Skupščine Socialistične republike Slovenije,  
podanih ob obravnavi tega predloga, pa predlagatelj daje spre-  
membe in dopolnitve besedila k 33., 51. in 57. členu, tako kot so  
vsebovane v amandmajih, ki ste jih danes prejeli na klop.

Kratek povzetek teh sprememb in dopolnitev je nasled-  
nji: V 33. členu predloga, ki določa oblike prevozov za lastne  
potrebe, ki jih lahko opravljajo organizacije združenega dela,  
druge samoupravne organizacije in skupnosti, druge pravne osebe  
ter organi družbenopolitičnih skupnosti se predlaga opustitev  
dosedanje rešitve z izrecnim navajanjem organizacij združenega  
dela in skupnosti, ki v zvezi z opravljanjem svoje dejavnosti  
opravljajo prevoze oseb, in nadomestitev z rešitvijo, po kateri  
prevoz oseb in stvari, katerega opravljajo navedeni subjekti, ni  
več vezan le na opravljanje njihove dejavnosti, temveč tudi na  
opravljanje nalog z njihovega delovnega področja, s čimer so  
zajeti prevozi, ki jih za lastne potrebe opravljajo organi  
družbenopolitičnih skupnosti, organizacije in društva.

* 51. členu predloga se predlaga sprememba, po kateri  
  se za opravljanje nalog inšpektorja cestnega prometa - poleg  
  strokovne izobrazbe prometne smeri - določa kot primerna stro-  
  kovna izobrazba drugih ustreznih smeri in ne le pravne oziroma  
  ekonomske. S tem bo po oceni predlagatelja zahtevana strokovna  
  izobrazba za opravljanje nalog republiških in občinskih inšpek-  
  torjev bolj ustrezala naravi njihovih del in nalog.
* amandmaju k 57. členu je predlagana sprememba bese-  
  dila drugega odstavka tega člena. Po prvotni rešitvi bi lahko  
  vozniki motornih vozil, ki bi do dneva uveljavitve tega zakona  
  imeli najmanj 5 let skupne delovne dobe in od tega vsaj 2 leti  
  na delih in nalogah voznika motornega vozila zahtevane katego-  
  rije, še naprej opravljali ta dela in naloge ne glede na določbo  
  drugega odstavka 4. člena predloga, po kateri morajo imeti  
  vozniki motornih vozil v mednarodnem cestnem prometu, vozniki  
  avtobusov ter vozniki motornih tovornih vozil, ki bodo do dneva  
  uveljavitve tega zakona vsaj 4 leta opravljali dela in naloge  
  voznika motornega vozila oziroma voznika ob prevozih iz drugega  
  odstavka 4. člena predloga tega zakona.

Ob tej rešitvi je upoštevan pomen varnosti in kvalitete  
javnega prevoza ter obstoječa kadrovska struktura oziroma  
izobrazbena raven voznikov motornih vozil, kot tudi možnosti

organizacij in izobraževalnih  
obdobju zagotovijo izpolnitev  
strokovne izobrazbe za voznike  
oziroma voznike v določeni vrsti prevoza.

prevoznih

prehodnem

predpisane

institucij, da v  
pogojev pridobitve  
določenih kategorij

S predlagano rešitvijo pa opravljanje del in nalog  
voznika v trajanju štirih let ni več vezano na zahtevano  
kategorijo, temveč na dela in naloge voznika katerekoli od vrste  
vozil oziroma vrste prevozov iz drugega odstavka 4. člena.

Pripombam Zakonodajno-pravne komisije k 22. in 46.  
členu predlagatelj ni mogel slediti in ostaja pri dosedanjih  
rešitvah, ob ustreznem upoštevanju tako obrtnega zakona, kot  
zakonov s področja varnosti cestnega prometa.

Zboru predlagam, da predlog z amandmaji, ki vam jih je  
posredoval Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije, sprejmete. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Amandma iz  
Dravograda in Tolmina smo dobili na klop. Tokrat bomo to  
tolerirali, ker tudi zakon ni bil predložen v proceduralnem  
45-dnevnem roku.

K razpravi se je prijavila tovarišica Jana Poljšak, 23.  
okoliš, Postojna.

JANA POLJŠAK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Čeprav je bilo že povedano, da smo amandma k  
2. točki umaknili z dnevnega reda, bi vas rada seznanila z našo  
odločitvijo.

Skupina za delegiranje v Zbor združenega dela je  
ponovno obravnavala problematiko prevoza nevarnih snovi v cestnem  
Prometu s strani zasebnih avtoprevoznikov, na katero se nanaša  
Predlagani amandma. Pri tem ste bili seznanjeni z mnenjem Odbora  
za družbenopolitični sistem in Odbora za družbenoekonomske odnose  
in razvoj ter Zakonodajno-pravne komisije.

Delegati so se strinjali, da se prevozi nevarnih snovi  
s strani zasebnih avtoprevoznikov zakonsko uredijo in opredelijo  
v zakonu o varstvu pred nevarnimi snovmi. Iz razlogov, ki so  
navedeni v obrazložitvi, menimo, da je treba vsebino amandmaja  
vgraditi v zakon o varstvu pred nevarnimi snovmi. Zato je skupina  
delegatov sprejela sklep, da se predlagani amandma umakne ter s  
Posebnim sklepom zadolži pripravijalca predloga zakona o varstvu  
pred nevarnimi snovmi, da vsebino amandmajev vgradi v določila  
zakona. Da je to potrebno, utemeljujemo z naslednjim:

V zveznem zakonu o prevozu nevarnih snovi se res  
Pojavlja kot možni prevoznik posameznik. Verjetno je tu mišljen  
zasebni avtoprevoznik, vendar smo tu eksplicitno; v vseh drugih  
določilih, o pogojih, ki jih mora izpolnjevati in o načinu  
ravnanja pri prevozu nevarnih snovi, take eksplicitnosti nismo  
zasledili. Res je, da ni mogoče pri prepovedi določenih  
dejavnosti izhajati iz statusa posameznega subjekta, vendar pa  
moramo tudi vse subjekte enotno in strokovno predpisati in  
kontrolirati pogoje za določeno vrsto dejavnosti. To še posebej  
velja za obravnavano problematiko, kajti v zadnjem času je vse  
Preveč ekoloških katastrof, tudi pri nas, ki nas opozarjajo naneizvajanja in neupoštevanja varnostnih ukrepov pri ravnanju z  
nevarnimi snovmi.

Popolnoma se strinjamo, da pri opredeljevanju teh  
pogojev ne smemo izhajati iz konkurenčnosti javnega prevoza,  
vendar pa hkrati neenaki pogoji ne smejo pomeniti ravno te večje  
konkurenčnosti na račun varnosti javnega prevoza. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
razpravljati? (Ne.) Pisnih prijav k razpravi ni. Pisno pa so  
oddali razprave delegati vseh petih obrtnih okolišev.

Ce ne, potem predlagam, ker imamo sedaj tri amandmaje z  
enako vsebino in ker je to predlog zakona, da za proučitev  
amandmaja skupine delegatov iz Tolmina, Krškega in Dravograda  
imenujemo skupino v naslednji sestavi: Verena Čuješ, 18. okoliš,  
Tolmin, Anton Količ, poročevalec Odbora za družbenopolitični  
sistem Zbora združenega dela, Anton Oman, 13. okoliš Škofja Loka,  
Jana Poljšak, 23. okoliš, Postojna.

Dajem v razpravo sestav te skupine. Ima kdo kakšno  
Pripombo? (Ne.)

Kdo je za to skupino? (137 delegatov.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je skupina za proučitev amandmajev z  
večino glasov imenovana.

Skupina pa naj se opredeli tudi do pobude, ki sem jo  
Pravkar dobil iz Postojne, da se zaveže predlagatelja, da se  
njihov amandma vključi v zakon o nevarnih snoveh.

Prekinjam 4. točko.

Prehajamo na 5. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
SPREMEMBAH ZAKONA O UVEDBI IN STOPNJAH REPUBLIŠKIH DAVKOV IN  
TAKS, ki ga je Skupščini Socialistične republike Slovenije  
Predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije. Predložil je tudi amandma k 1. členu  
Predloga zakona, ki ste ga prejeli danes na klop. Ta amandma je  
bil predložen na predlog Zakonodajno-pravne komisije.

Želi kdo razpravljati? Pisno prijavo oziroma razpravo  
ali pripombo so dali delegati iz Maribora Tezna. K razpravi se je  
Prijavil tovariš Ivan Rojc z Republiške uprave za družbene  
Prihodke, prosim!

' IVAN ROJC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Glede na pisno vprašanje skupine delegatov iz občine  
Maribor Tezno menimo, da bi bilo potrebno, da damo nekatere  
odgovore, ki sicer ne bodo celotni in popolni, bodo pa vsekakor  
dali vsaj osnovni odgovor na postavljeno vprašanje.

Pisna vprašanja so se glasila tako: Zanima nas, kako se  
je spremenila osnova za izračun davka tega davka in kakšno je  
število davčnih zavezancev v obdobju 10 let?

Po podatkih, s katerimi razpolagamo, ugotavljamo

aaslednj e:

Število davčnih zavezancev za tovrstni davek je za leto  
1975 znašalo 67.544. To število je vse do vključno leta 1985  
Padalo, ko je znašalo 2.319. Kar se tiče skupne davčne osnove, je  
fca skupna davčna osnova za leto 1975 znašala 1.338.073.000,-dinarjev. Tako kot število zavezancev, je tudi ta skupna osnova  
padla - sicer ne do vključno leta 1985, temveč do leta 1984 - s  
tem, da je za leto 1985 ta osnova nekoliko nominalno porasla in  
je znašala 1.927.439.000,- dinarjev. Menim, da ne bi utrujal  
delegate s številkami za vsako posamezno leto, ker je iz teh  
podatkov videti, da osnova in število zavezancev od leta 1975 do  
vključno 1984 oziroma 1985 pada.

Glede dodatnega vprašanja oziroma vprašanja, kaj smo mi  
kot predlagatelji predvidevali s spremenjenim zakonom, ali  
povečanje ali zmanjšanje števila zavezancev, moram povedati  
naslednj e:

Ta odgovor je sicer bil dan že pri osnutku zakona.  
Predvidevamo, da se število zavezancev tega davka zaradi sprememb  
lastnice ne bo bistveno spremenilo. Ne morem pa tega trditi za  
ostale dejavnike, ki lahko na to vplivajo, upoštevajoč pri tem  
strukturo davčnih zavezancev, ki jih v naši republiki imamo, ter  
druge elemente.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Rojc.  
Ali ste delegati iz Maribora zadovoljni z odgovorom? (Da.)

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče več  
razpravljati, zaključujem razpravo. Prehajamo na glasovanje.

Najprej bomo glasovali o amandmaju Izvršnega sveta  
Skupščine Socialistične republike Slovenije. Zakonodaj no-pravna  
komisija se z amandmajem strinja.

Na glasovanje dajem amandma Izvršnega sveta Skupščine  
Socialistične republike Slovenije k 1. členu predloga zakona.

Kdo je za? (131 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je amandma Izvršnega sveta Skupščine  
Socialistične republike Slovenije sprejet z večino glasov.

Dajem na glasovanje predlog zakona o spremembah zakona  
o uvedbi in stopnjah republiških davkov in taks v celoti.

Kdo je za? (136 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

S tem bi prekinil sejo Zbora združenega dela in odrejam  
odmor do 12.15 ure.

(Seja se je nadaljevala ob 12.20 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši  
delegati! Nadaljujemo sejo zbora.

Prehajamo na 6. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O  
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POKOJNINSKEM IN INVALIDSKEM  
ZAVAROVANJU. Hkrati predlagam, da združimo 6. IN 7. TOČKO  
DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA  
0 ZAPOSLOVANJU IN ZAVAROVANJU ZA PRIMER BREZPOSLENOSTI.

Oba osnutka je predložil v obravnavo Izvršni svet  
Skupščine Socialistične republike Slovenije. Pri pokojninskem in  
invalidskem zavarovanju razpravlja o njem tudi Družbenopolitični  
2i)or, ki je na podlagi 74. člena Poslovnika Skupščine

Socialistične republike Slovenije predložil predlog stališč, ki  
ste jih prejeli na klop. K zakonu o zaposlovanju - če uporabim  
delovni izraz - ste prejeli še naslednje gradivo: "Temeljna  
izhodišča za pripravo samoupravnega splošnega akta, s katerim se  
določajo kriteriji, pogoji, merila in postopek za uporabo  
sredstev pri usposabljanju ekonomskih in tehnoloških presežkov  
delavcev", ki ga je pripravila Zveza skupnosti za zaposlovanje  
Socialistične republike Slovenije, in gradivo "Sofinanciranje  
prekvalifikacije delavcev iz sredstev rezerv, združenih v Skladu  
skupnih rezerv gospodarstva Slovenije", ki ga je pripravil Sklad

skupnih rezerv gospodarstva Slovenije.

K obema točkama bo imel uvodno obrazložitev tovariš  
Peter Toš, član Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike  
Slovenije in predsednik Republiškega komiteja za delo. Prosim,  
tovariš Toš!

PETER TOŠ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Predlagana osnutka sprememb in dopolnitev obeh  
obravnavanih zakonov predstavljata začetek vzpostavljanja  
pravnega instrumentarij a, s katerim bo potrebno urediti sistem  
razreševanja pojavov, nastalih ob stečajih in drugih oblikah

Prenehanja organizacij združenega dela.

Glede na vse bolj zaostrene gospodarske razmere,  
stečaje in druge oblike, prenehanja organizacij ne bodo več  
izjemno redek pojav. Spremembe so usmerjene zlasti v odpravo  
ovire, ki jo predstavlja kadrovska komponenta pri stečajih,  
rednih likvidacijah, sanaciji in prestrukturiranju gospodarskih  
subjektov in ne zgolj v večje pravice stečajnih primerov delav-  
cev. Zato zakona nista antitržno usmerjena, saj omogočata prila-  
gajanje gospodarskih subjektov tržnim pogojem gospodarjenja in  
zahtevam posodabljanja tehnologije, omogočata pa tudi lažje  
odmiranje tistih gospodarskih subjektov, ki tem pogojem gospo-  
darjenja ne morejo služiti.

Predložena osnutka po mnenju predlagatelja vključujeta  
večino usmeritev in stališč, ki ste jih sprejeli v republiški  
skupščini 20. julija, ko ste obravnavali predlog za izdajo teh  
dveh zakonov. Tako je osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah  
zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti  
vsebinsko dopolnjen zlasti z določitvijo drugačne osnove za  
odmero denarnega nadomestila za delavce, ki jim preneha delovno  
razmerje zaradi prenehanja organizacije združenega dela, tako da  
to osnovo predstavlja povprečni mesečni čisti osebni dohodek  
delavca, ki ga je dosegel v zadnjih treh mesecih pred odhodom  
oziroma pred prehodom na zmanjšani osebni dohodek v skladu z  
zakonom o sanaciji, če je ta osnova ugodnejša kot splošna osnova,  
ki jo opredeljuje zakon. Ta skladnost se izkazuje tudi z  
razširitvijo kroga upravičencev do višje odmere denarnega  
nadomestila za delavce, ki jim je prenehalo delovno razmerje  
zaradi stečaja obratovalnice samostojnega obrtnika, z vezanostjo  
trajanja pravice do denarnega nadomestila na dopolnjeno delovno  
dobo, z omejitvijo najvišjega zneska denarnega nadomestila, z  
Možnostjo izplačila denarnega nadomestila v enkratnem znesku, če  
Se ta znesek nameni za vložitev v razširitev materialne osnove  
združenega dela in na tej podlagi pride do sklenitve delovnega  
razmerja, za delovno angažiranje s samostojnim osebnim delom aliče se nameni za ustanovitev pogodbene organizacije združenega  
dela in z opredelitvijo temeljnih načel za uporabo sredstev,  
združenih v skupnosti za zaposlovanje, ki se lahko namenijo za  
uresničevanje pravice do priprave za zaposlitev že zaposlenih  
oseb.

osnutek zakona o pokojninskem in invalidskem  
pripravljen v skladu s predlogi, pripombami in  
»micuJ -L / mi. ob obravnavi predloga za izdajo tega zakona.

Tudi

zavarovanju je  
mnenj i, podanimi

Upoštevana so stališča in sklepi zborov Skupščine Socialistične  
republike Slovenije, da pravice do predčasne starostne pokojnine  
Slede na ureditev v zveznem zakonu o temeljnih pravicah iz  
Pokojninskega in invalidskega zavarovanja ni mogoče uvesti brez  
ustreznega zmanjšanja pokojnine. Zato je v dopolnjenem osnutku  
določeno, da se tudi delavcem, ki jim je prenehalo delovno  
razmerje zaradi stečaja ali redne likvidacije njihove organiza-  
cije ali zaradi stečaja obratovalnice samostojnega obrtnika in  
jim ni mogoče zagotoviti druge ustrezne zaposlitve, pokojnina  
zmanjša zaradi predčasnega odhoda v pokoj. V osnutku pa jim je še  
vedno zagotovljen nekoliko ugodnejši položaj v primerjavi z  
ostalimi upravičenci do predčasne pokojnine, ki jo uveljavljajo  
zgolj za svoje lastne želje in po svoji lastni iniciativi.

K izboljšanju gmotnega položaja delavcev z nizkimi  
osebnimi dohodki brez drugih znatnejših virov dohodkov, ki mi ob  
prenehanju organizacije združenega dela oziroma obratovalnice  
samostojnega obrtnika preneha delovno razmerje, bo prispevala  
tudi spremenjena določba 32. člena zakona. Na podlagi te  
spremembe bodo namreč v primeru, da njihovi dohodki ne dosegajo  
premoženjskega cenzusa, ki velja v naši republiki, pridobili  
Pravico do varstvenega dodatka, ki bo v celoti nadomestila  
zmanjšanje pokojnine zaradi predčasnega odhoda v pokoj.

V dopolnjenem osnutku je skladno s predlogom Zveze  
obrtnih združenj naše republike in s stališči iz razprave položaj  
delavcev, ki izgubijo delo zaradi stečaja nad obratovalnico  
samostojnih obrtnikov, izenačen s položajem delavcev, ki izgubijo  
zaposlitev zaradi prenehanja organizacije združenega dela. Takšna  
dopolnitev je nedvoumno potrebna, saj so delavci, katerih delo  
kot dopolnilno uporabljajo nosilci samostojnega osebnega dela, v  
načelu izenačeni z delavci v združenem delu, saj tako določata

tako ustava, kot zakon o združenem delu.

Naj posebej poudarim, da so vse predložene spremembe in  
dopolnitve zakona v celoti utemeljene na načelih in stališčih, na  
katerih je zgrajen obstoječi sistem pokojninskega in invalidskega  
zavarovanja v naši republiki. Že med razpravo na navedenih  
spremembah in dopolnitvah je sestavljena organizacija združenega  
dela Iskra podala pobudo za dopolnitev zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju za  
yvedbo možnosti za dokup zavarovalne dobe. To možnost naj bi  
imeli delavci, ki so že dopolnili starost, potrebno za priznanje  
Pravice do starostne pokojnine ali predčasne starostne pokojnine  
in katerih delov v temeljni organizaciji ni več potrebno zaradi  
tehnoloških ali ekonomskih razlogov. Dokupiti bi bilo mogoče le  
toliko dobe, da bi dopolnili minimalno pokojninsko, oziroma  
zavarovalno dobo, ki je potrebna za priznanje teh pravic, vendar  
največ tri leta. Izvršni svet Skupščine Socialistične republike

Slovenije meni, da je pobudo SOZD Iskra potrebno obravnavati kot  
eno izmed možnih oblik reševanja problematike presežnih delavcev.  
Vendar pa ob tem tudi meni, da je potrebno pred morebitno  
vgraditvijo v zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju to  
vsestransko temeljito proučiti. Predvsem je potrebno ugotoviti  
njeno skladnost s temeljnimi načeli pokojninskega in invalidskega  
zavarovanja, zlasti pa ugotoviti njene razsežnosti in materialne  
posledice, pa tudi učinke s stališča socialnega in materialnega  
položaja delavcev v združenem delu nasploh.

Pobuda je zelo pomembna in lahko postane zelo pomembna  
sestavina jutrišnjega pokojninskega in invalidskega zakona; prav  
zaradi tega je takšna vsestranska temeljita proučitev pobude  
potrebna in bi jo bilo mogoče seveda na tej podlagi vključiti v  
obravnavo tedaj, ko bi se opredeljevali o prvih prihodnjih  
spremembah pokojninsko-invalidske zakonodaje v naši republiki.

Tovarišice in tovariši delegati! Zavedamo se, da  
predložene rešitve pomenijo zgolj segment v razreševanju  
zapletenih pojavov, ki jih bo s seboj nosilo prestrukturiranje  
združenega dela. Predlagane spremembe tudi ne morejo nadomestiti  
vseh tistih aktivnosti, ki edinole lahko prispevajo k dokončni  
razrešitvi položaja delavca, ki postane tehnološki ali ekonomski  
presežek v določeni organizaciji združenega dela, niti ne  
zmanjšujejo odgovornosti organizacij združenega dela, da v skladu  
z že veljavno zakonodajo zagotavljajo pogoje za produktivno  
zaposlenost vseh že zaposlenih delavcev in ustvarjajo možnosti  
tudi za njihovo novo zaposlovanje.

Mnogokatere spremembe tako v normativnem urejanju kot  
zlasti tudi v naših konkretnih ravnanjih bodo potrebne, da bo  
presežena sedanja ne dovolj produktivna zaposlenost. Neustrezna  
struktura zaposlenih, ki je pogojena z razvojnimi problemi, pa te  
tudi povzroča, zato seveda so pričakovanja, da se vsa ta  
problematika lahko razreši prek zakonov o zaposlovanju in  
zavarovanju za primer brezposelnosti, prav gotovo nerealna. Zato  
menimo, da so kljub omejenemu dosegu in smotrom predlagane  
spremembe oziroma dopolnitve obeh zakonov nujne in z njimi ni  
mogoče čakati neke še bolj celovite ureditve vseh odprtih vpra-  
šanj v zvezi s stečaji organizacij združenega dela in druge  
problematike, ki je povezana s prestrukturiranjem. Ob nespreme-  
njeni ureditvi bo namreč socialna varnost skupine delavcev, na  
katere se zlasti nanašajo predlagane spremembe, kmalu neposredno  
ogrožena. Prav zaradi teh razlogov Izvršni svet Skupščine Socia-  
listične republike Slovenije predlaga, da ponujene spremembe in  
dopolnitve osnutka zakona sprejmete. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Toš. K  
tazpravi se je prijavil Janko Goleš, predstavnik Republiškega  
sveta Zveze sindikatov Slovenije.

JANKO GOLEŠ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! V današnji razpravi k dopolnjenemu osnutku in  
dopolnitvi zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer  
brezposelnosti, kakor tudi k dopolnjenemu osnutku sprememb in  
dopolnitev zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju želim  
pudariti zlasti naslednje:

1. V Zvezi sindikatov Slovenije smo že v letu 1986  
   ugotavljali, da nujni hitrejši družbenoekonomski razvoj Slove-  
   nije, ki temelji na delavsko razrednemu interesu po napredku,  
   zahteva tudi resno pripravo sprememb in dopolnitev delovno-pravne  
   zakonodaje, zlasti zato, da ožje socialno-materialne možnosti ne  
   bi ovirale procesa nujnega prestrukturiranja gospodarstva. Glede  
   na večlastnost vprašanj zaposlovanja, zaposlenosti, nezaposleno-  
   sti, zavarovanja za primer brezposelnosti, tako v smislu sprememb  
   sistemske zakonodaje kot izvedbenih aktov, smo se v Zvezi sindi-  
   katov Slovenije skupaj z ostalimi nosilci politike zaposlovanja  
   odločali za čimprejšnjo ureditev tovrstnih vprašanj. Pri tem smo  
   želeli zagotoviti zlasti večjo materialno in socialno varnost  
   delavcev, ki iz razvojnih ali ekonomskih razlogov prihajajo  
   oziroma bi prišli v odprto brezposelnost.

Poslabšani rezultati gospodarjenja, zlasti v zadnjem  
obdobju, in nujne usmeritve na tehnološko-kadrovsko in organi-  
zacijsko prenovo združenega dela pa bodo zahtevali tudi socialne  
pretrese v smislu preusposabljanja in prezaposlovanja delavcev.  
Da bodo tovrstni pretresi ustrezneje preseženi, pa so po našem  
mnenju - to mnenje je bilo izoblikovano na osnovi analize Aktua-  
lna vprašanja prestrukturiranja gospodarstva in razreševanja  
ekonomskih in tehnoloških presežkov, to smo obravnavali na 10.  
seji republiškega sveta in je bilo tudi v javni razpravi v  
organizacijah in organih Zveze sindikatov Slovenije - predložene  
spremembe in dopolnitve zakona o zaposlovanju in zavarovanju za  
primer brezposelnosti ustrezne in zato jim dajemo podporo.

1. Potrebo po celovitejših dopolnitvah delovno-pravne  
   zakonodaje smo opredelili tudi v Zvezi sindikatov Slovenije,

ocenjujemo pa, da v tej  
sprememb, da bi globlje  
delovnih razmerij  
V Zve z i

fazi ni dovolj znanih sistemskih  
posegali na področje zaposlovanja,  
in samoupravnega urejanja te problematike,  
sindikatov smo se pri razreševanju vprašanja

ekonomskih in tehnoloških presežkov delavcev, opredelili tudi do  
možnosti predčasnega upokojevanja delavcev pod posebno določenimi  
pogoji, v primerih, ko je to odločitev delavca samega in da to
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pokojninskem in invalidskem zavarovanju

1. Pripombe, ki so bile oblikovane v javni razpravi  
   proti večjemu udeleževanju sredstev na ravni republike, v Zvezi  
   sindikatov Slovenije, odklanjamo. Dosedanja razreševanja social-  
   nih primerov v zvezi s stečaji organizacij združenega dela kažejo  
   na nujnost zagotavljanja solidarnosti na republiškem nivoju, saj  
   dosedanja razdrobljena sredstva v občinah niso omogočila dovolj  
   strokovnega, ažurnega in z zadostnimi materialnimi sredstvi  
   Podprtega razreševanja problema brezposelnih. To najbolje vedo  
   skupnosti za zaposlovanje iz občin, kjer so v letošnjem letu  
   morali zagotoviti socialno varnost več sto delavcem, ki so ostali  
   brez dela, tako rekoč prek noči. Pokazalo se je, da posamezna  
   občina tega ne zmore, kar bodo brez dvoma kmalu spoznali tudi v  
   tistih občinah, ki danes še izražajo pomisleke.

V razpravi so se pojavljali tudi pomisleki o višini  
nadomestil in dolžnosti prejemanja nadomestil za primer brezpo-  
selnosti delavcev zaradi tehnoloških in ekonomskih razlogov. V  
Zvezi sindikatov Slovenije pri tem opozarjamo, da so delavci,  
katerih delo postane zaradi ekonomskih in tehnoloških razlogov  
nepotrebno, potem, ko so v ukinjeni organizaciji združenega dela  
preživeli večji del svoje delovne dobe, v specifičnem položaju.  
Mladi, ustrezno usposobljeni in zdravi delavci navadno kmalu in  
brez večjih težav najdejo delo. Na pomoč pa moramo priskočiti  
starejšim, ki še lahko produktivno delajo na novem delovnem  
mestu, a potrebujejo daljši čas prilagajanja. Značilno je, da ti  
delavci v stiski bežijo v pokoj, kljub temu, da se še ne počutijo  
delovno in življenjsko izčrpane. Ocenjujemo, da je takšna zakon-  
ska rešitev dobra podlaga za na eni strani pomoč tem delavcem, na  
drugi strani pa je v skladu z družbeno usmeritvijo o prestruktu-  
riranju gospodarstva.

Glede pobude SOZD-a Iskre pa naslednje. Predlog je  
aktualen, a žal v kratkem času ni bilo mogoče pretehtati vpra-  
šanj, ki se pri tem odpirajo. Gre predvsem za te: kakšna je  
ekonomska cena dokupljenega leta, neenakopraven položaj tistih,  
ki j im zakon omogoča, da dokupijo leta in tistih, ki tega ne  
morejo storiti, ker pač niso zaposleni v delovni organizaciji v  
stečaju, dalje, kar za četrtino krajša delovna doba od polne  
delovne dobe, možnost pritiskov na delavce, da se odločijo za to  
možnost. Ni pripravljenih ocen materialne obremenitve združenega  
dela in tako naprej . Kljub vsem odprtim vprašanjem, gre za  
aktualen predlog, ki pa ga v dosedanjem postopku ni bilo mogoče  
dokončno oceniti. Ostaja nevarnost, da bi se prav zaradi tega  
amandmaja zavleklo sprejemanje obeh že pripravljenih osnutkov, za  
katere vemo, da jih nujno potrebujemo v najkrajšem možnem času.  
Zato predlagam, da sprejmete oba že pripravljena osnutka in da na  
ta način prihranimo sklepanje o amandmaju Iskre na poznejši čas,  
ko bodo razčiščena prej omenjena odprta vprašanja.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Goleš.  
Besedo ima tovariš Konrad Seiko, 12 okoliš, področje  
Gospodarstva, Kranj.

KONRAD SELKO: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Na skupini delegatov iz občine Kranj je bila  
izoblikovana naslednja pripomba k tej točki. Dovolite mi, da jo  
citiram.

Zavarovanec, ki je dopolnil starost, katera je pogoj za  
Pridobitev pravico do starostne ali predčasne pokojnine in  
katerega delo ni več potrebno zaradi tehnoloških oziroma  
ekonomskih težav organizacije združenega dela, v kateri  
združujejo delo, lahko ob soglasju organizacije in območne  
skupnosti za zaposlovanje dokupi pokojninsko dobo za doseganje  
Pogojev predčasne ali polne pokojnine, vendar največ tri leta.

Soglasje organizacije združenega dela vsebuje poleg  
ugotovitve, da zavarovančevo delo zaradi tehnoloških oziroma  
ekonomskih težav ni več potrebno, tudi ugotovitev, da razpore-  
ditev delavca na druga dela v okviru njegovega strokovnega znanjaoziroma ugotovljene delovne zmožnosti ni možna, dopolnilno  
izobraževanje pa ne bi bilo smiselno.

Nesoglasje območne skupnosti za zaposlovanje se nave-  
zuje na ugotovitev, da delavčevo strokovno znanje oziroma ugotov-  
ljena strokovna usposobljenost na območju skupnosti ni deficitar-  
na.

Prispevek za dokup let pokojninske dobe v celoti  
poravnava organizacija združenega dela in pristojna skupnost za  
zaposlovanje - iz sredstev, ki jih pri teh delavcih ne bo  
porabila za prekvalifikacijo oziroma usposobitev za novo delo -  
pod pogoji, določenimi v sprejetem sanacijskem programu oziroma  
ukrepih za prestrukturiranje in v skladu z določili samoupravnega  
splošnega akta. Višino ter roke za plačilo prispevka za dokup  
delovne dobe določi skupnost. Višina prispevka je odvisna od  
osebnih dohodkov zavarovanca, ki se upoštevajo za izračun  
zavarovančeve pokojninske osnove in starosti zavarovanca.

Obrazložitev. V okviru javne obravnave o osnutku zakona  
o spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem  
zavarovanju se je izoblikovala pobuda za razreševanje vprašanja  
ekonomskih in tehnoloških presežkov v delovnih organizacijah,  
kjer se le-ti pojavljajo, in ne glede na okoliščino, ali je  
takšna organizacija v stečaju.

Enega izmed načinov razreševanja tega vprašanja bi  
lahko prestavljala dopustnost dokupa delovne dobe, katerega naša  
temeljna zakonodaja dopušča, urejata pa ga tudi republiški  
zakonodaji Makedonije ter Bosne in Hercegovine, ne pa tudi  
slovenski pokojninski zakon.

Gre za dokup zavarovalne dobe ne glede na to, ali je  
zavarovanec v tem času delal ali ne - tako imenovan abstrakten  
dokup - za razliko od dokupa, ki ga ureja veljavni slovenski  
zakon in ki možnost dokupa navezuje na opravljanje dejavnosti -  
na primer ukvarjanje z vrhunskim športom.

Dokup zavarovalne dobe, ki ga predlagamo, ima cilj  
doseganje produktivne zaposlenosti delavcev in bi prišel v poštev  
zlasti ob tehnoloških presnovah oziroma prestrukturiranju proiz-  
vodnje ter kot sanacijski ukrep. Smoter predlaganja instituta,  
dokup delovne dobe je zlasti v okoliščini, da je vprašljiva  
smiselnost dodatnega izobraževanja oziroma prekvalificiranje  
delavca pred upokojitvijo, zlasti če gre za starejšo osebo, ki  
izpolnjuje starostne pogoje za upokojitev, nima pa zadosti  
delovne dobe, možnosti za razporeditev dela, za katera je takšen  
delavec usposobljen, pa ni.

Z vidika organizacije je v primeru tehnoloških oziroma  
ekonomskih presežkov smotrneje izplačati prispevke za dokup  
zavarovalne dobe kot pa zadrževati brez dela delavca in mu ob tem  
zagotavljati osebni dohodek in druge stroške, pri čemer takšni  
delavci tudi ovirajo tehnološki proces. Zneski za dokup  
zavarovalne dobe bi morali biti tudi z vidika družbe ekonomsko  
utemeljeni, kar bi se zagotovilo z ustrezno višino prispevka za  
dokup, pri tem pa takšen predlog ne predstavlja povečanje  
Prispevne stopnje za pokojninsko in invalidsko zavarovanje.

Družbena verifikacija dokupa - zlasti v smislu, da  
zavarovancem določenih znanj ni mogoče zagotoviti dela na  
določenih območjih - bi se zagotovila s soglasjem skupnosti zazaposlovanje. Prav tako bi moral biti dokup v soglasju z voljo  
delavcev.

Dokup pokojninske dobe je v skladu s temeljnimi načeli  
Pokojninskega in invalidskega zavarovanja, zlasti z načelom  
solidarnosti in vzajemnosti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Seiko.  
Besedo ima Jože Vouri, 46. okoliš, področje gospodarstva, Murska  
Sobota.

JOŽE VOURI: V zvezi z osnutkom zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o zaposlovanju za primer brezposelnosti imamo  
naslednje pripombe:

Predlagane spremembe in dopolnitve zakona bodo zahteva-  
le večja sredstva in s tem tudi večjo obremenitev združenega  
dela.

Pripombo imam glede spremembe financiranja, ker se bo  
po novem predlogu zakona financiral republiški sekretariat in  
občinski sklad. Zato financiranje republiškega sklada ne bi smelo  
vplivati na škodo občinskega sklada in s tem tudi na krčenje  
občinskih programov za zaposlovanje, ker bi lahko takšno financi-  
ranje negativno vplivalo na programe v tistih občinah, kjer imajo  
večje število brezposelnih.

Osnutek zakona podpiramo.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Anton Kokalj, 12. okoliš, Kranj.

ANTON KOKALJ: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši poslanci! Na 21. seji skupine delegatov smo izoblikovali  
samo eno pripombo in sicer, da je v zakonih potrebno opredeliti  
namen sredstev za primer brezposelnosti in da se morajo sredstva  
zbirati na posebnem žiro računu.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav  
k razpravi ni več. v

Pisne razprave so oddali delegati iz Škofje Loke, Celja  
3 državni organi, Ljubljana Center - državni organi, Ljubljana  
Šiška, Velenja, Maribora Pobrežja, skupina delegatov za obrtno  
področje iz Celja, Občinska skupnost za zaposlovanje Ljubljana, k  
7. točki: Velenje, delegati vseh petih obrtnih okolišev, Celje,  
Ljubljana Vič-Rudnik.

Želi še kdo razpravljati? (Ne želi.)

Preden preidemo na glasovanj e,prosim predsednico  
verifikacijske komisije za dodatno poročilo. Prosim, tovarišica  
Marija Jevšenak.

MARIJA JEVŠENAK: Komisija za verifikacijo pooblastil in  
imunitetna vprašanja obvešča, da je naknadno na sejo zbora prišel  
še delegat skupine delegatov za socialno-zdravstveno področje 3.  
okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik. Tudi to pooblastilo je v skladu z  
Ustavo in zakoni Socialistične republike Slovenije in predlagam  
zboru, da ga verificira. Na današnji seji je tako navzočih 146  
delegatov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica  
predsednica. Dajem dodatno poročilo v razpravo. Želi kdo  
razpravljati? (Ne.)

Kdo je za to dodatno poročilo? (129 delegatov.) Je kdo  
Proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je dodatno poročilo verifikacijske  
komisije sprejeto z večino glasov.

Ker ni več razprave k 6. točki, zaključujem razpravo in  
dajem na glasovanje predlog sklepa pod ESA 253, ki ste ga dobili  
danes na klop.

Kdo je za ta sklep? (119 delegatov.) Je kdo proti? (6  
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

V zvezi s 7. točko pa predlagam zboru, da sprejme  
naslednji sklep:

1. Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
   zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine  
   Socialistične republike Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in  
ustrezno upošteva pripombe, predloge in stališča delovnih teles  
skupščine in pripombe, predloge in stališča skupin delegatov,  
danih na seji zbora. Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije naj predlog zakona predloži Skupščini do 7.  
decembra 1987.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 8. TOČKO DNEVNEGA REDA - A/ POROČILO O  
URESNIČEVANJU programa za varen in urejen železniški promet, b/  
predlog zakona o prispevku za pokrivanje dela stroškov enostavne  
REPRODUKCIJE ŽELEZNIŠKEGA GOSPODARSTVA LJUBLJANA ZA LETO 1987, ki  
ju je v obravnavo predložila samoupravna interesna skupnost za  
železniški in luški promet Socialistične republike Slovenije.

K tej točki ste prejeli: mnenje Izvršnega sveta  
Skupščine Socialistične republike Slovenije k poročilu, mnenje  
izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije k  
Predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona in danes na klop novo  
^uenje k predlogu zakona, poročilo Odbora za družbenoekonomske  
odnose in razvoj in predlog sklepa k poročilu pod ESA 339 ter  
Program za varen in urejen železniški promet.

Pričenjam razpravo o poročilu in predlogu zakona. Želi  
besedo tovariš Premk? (Da.) Prosim, besedo ima tovariš Franc  
Premk, predsednik Skupščine Samoupravne interesne skupnosti za  
Železniški in luški promet Slovenije.

FRANC PREMK: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Dovolite mi, da povem nekaj besed najprej k poročilu o  
Uresničevanju programa za varen in urejen železniški promet.

Tri leta po železniški nesreči v Divači obravnavamo  
poročilo o uresničevanju ukrepov, ki so bili za izboljšanje  
varnosti v železniškem prometu sprejeti na osnovi sklepov in  
usmeritev te skupščine. Le-ta je problem varnosti železniškega  
prometa, enako kot tudi drugi dejavniki v republiki, obravnavala  
z veliko prizadevnostjo in sklenila, da je potrebno storiti vse,  
da se podobni dogodki ne bi več ponovili.

Poročilo skuša pokazati, kaj je bilo storjenega na  
posameznih področjih, ki vplivajo na varnost železniškega prome-  
ta. Lahko ocenimo, da so na področjih, kjer je napredek odvisen  
od boljše organizacije in subjektivnega dejavnika, bili narejeni  
Pomembni premiki ponekod večji, drugje manjši. Pojavljati se je  
Pričela gospodarska poslovna usmeritev železnice tudi v širšem  
jugoslovanskem prostoru, izpolnjen je bil sistem izobraževanja  
delavcev, uvedeno je bilo stimulativnej še nagrajevanje, zaostrena  
delovna disciplina in podobno.

Raven železniškega prometa se je po letu 1984 vseskozi  
postopoma izboljševala. V nasprotju s tem pa moramo, žal, ugoto-  
viti, da se v obravnavanem obdobju ni izboljšal družbenoekonomski  
Položaj železniškega gospodarstva, ki je bil že v letu 1984 tudi  
kritičen. Nasprotno, tudi vsi podatki kažejo, da se je celo  
Poslabšal. Vedno večja nesorazmerja na cenovnem področju, vedno  
večja odstopanja od načel prometne politike, izpad sredstev za  
financiranje izvoza - vse to je v letih 1985 - 1987 povzročalo  
hude motnje v tekočem poslovanju Železniškega gospodarstva  
Ljubljana in prepolovilo planiranje investicije v dosti manjši  
obseg.

Zaradi takšnih pogojev gospodarjenja tudi ni bilo  
Mogoče izboljšati pogojev dela v železniškem prometu ter druž-  
benega in osebnega standarda delavcev Železniškega gospodarstva  
Ljubljana. V letošnjem letu je stanje naj slabše in je Železniško  
gospodarstvo Ljubljana podobno kot tudi druge železniško trans-  
portne organizacije na mreži Jugoslovanskih železnic v najtežjem  
Položaju v vsem svojem obstoju.

Kljub odločnim izhodiščem našega Izvršnega sveta do  
Zveznega izvršnega sveta in zavzemanjem za ustrezno novo prometno  
Politiko tečejo dogajanja v praksi točno v nasprotju usmeritev in  
sklepov Skupščine Socialistične republike Slovenije, po katerih  
hi morali v okviru vseh vrst planskih aktov in z ukrepi tekoče  
ekonomske politike nujno zagotoviti hitrejši in stabilnejši  
razvoj materialne osnove železniškega gospodarstva.

Tako stanje ni nedopustno, saj v skladu z ugotovitvami  
komisije, ki je stanje varnosti železniškega prometa analizirala  
v letu 1984, ne bi smeli več povečevati števila prevozov na  
območju Železniškega gospodarstva Ljubljana brez dodatnih vlaganj  
v razvoj zmogljivosti.

Menim, da je sedaj zadnji trenutek, da pričnemo stanje  
odločno izboljševati. V načelu se moramo zavzeti za enake sklepe  
in usmeritve, kot so bile sprejete v letu 1984. Vendar moramo  
terjati njihovo odločno uresničevanje, predvsem z doslednejšo  
Politiko zveznih organov, posebno, če hočemo, da bomo hitro in  
učinkovito ukrepali, saj je stanje varnosti železniškega prometa  
takšno, da se lahko samo še poslabša, sicer pa grozi tudi  
nevarnost, da bo prišlo do nepopravljivih posledic.

Tovarišice in tovariši! Dovolite mi, da še nekoliko  
obrazložim sam predlog zakona.

Pri predlogu zakona o prispevku za pokrivanje dela  
stroškov enostavne reprodukcije Železniškega gospodarstva  
Ljubljana za leto 1987 želim najprej ponovno poudariti, da gre za  
vsebinsko enak zakon in prvotno predlagan s predlogom za izdajo  
oziroma osnutkom zakona. Drug naslov oziroma spremenjeno  
besedilo, pomeni samo prilagoditev drugemu pravno-sistemskemu  
izhodišču glede na mnenje Zakonodajno-pravne komisije Skupščine  
Socialistične republike Slovenije. Poudariti želim, da zakon  
zagotavlja le minimum najnujnejših sredstev za enostavno  
reprodukcijo in bi izpad teh sredstev povzročil v najkrajšem času  
zelo hude motnje v delovanju sistema Železniškega gospodarstva  
Lj ublj ana.

Ob tem bomo seveda vztrajali, po potrebi tudi po sodni  
Poti, da zvezni organi s kompenzacijo zagotovijo še drugi del  
sredstev, ki je potreben za zagotovitev z družbenimi planskimi  
dokumenti predvidenega gospodarskega rezultata Železniškega  
gospodarstva Ljubljana. Učinek z začasnimi interventnimi ukrepi  
Zveznega izvršnega sveta, in sicer glede povečanja cen železniš-  
kih storitev v povprečju za 61%, znaša v letu 1987 4,3 milijarde  
din. Vendar ga bodo v veliki meri zmanjšale druge podražitve, saj  
samo učinek podražitev električne energije in tekočih goriv na  
Poslovanje Železniškega gospodarstva Ljubljana v letu 1987 pomeni  
zmanjšanje v višini 1,5 milijarde din. Ta učinek na doslej  
Predlagane ukrepe za rešitev gospodarskega položaja Železniškega  
gospodarstva Ljubljana ne vpliva, niti ne na zahtevek za kompen-  
zacijo niti za predlog zakona. Učinek korekcije cen za 61 % bo  
upoštevan v zahtevku zveznim organom za kompenzacijo izpadlih  
Prihodkov za obdobje avgust - december 1987, ki je v pripravi.  
Seveda pa to povečanje ni odpravilo nesorazmerij cen železniških  
Prevoznih storitev do cen cestnih prevoznikov in cen tujih  
zel ezniških uprav, kajti dosedanje nesorazmerje je to povečanje  
le omililo. Nesorazmerje cen železnice do cen cestnih prevoznikov  
se je v povprečju od dosedanjih 100 % zmanjšalo na 40 %. V  
Primerjavi s cenami tujih železniških uprav pa se dosedanja  
Večkratna razlika praktično ni zmanjšala.

Vse to nas zavezuje, da se odločneje borimo za popolno  
°dpravo disparitet. Naš izvršni svet je v letošnjem letu v tej  
smeri že trikrat pisno interveniral pri Zveznem izvršnem svetu, v  
kratkoročnih ukrepih programa za odpravo inflacije pa je to sicer  
Predvideno, vendar moramo poskrbeti, da bo uresničevanje v  
Jugoslaviji dogovorjene prometne politike dobilo tudi ustrezno  
rcesto v dolgoročnih ukrepih tega programa.

Naslednje, kar želim poudariti je, da bo prispevek po  
tem zakonu poravnan v dveh delih. Akontacija na osnovi prispevne  
osnove za januar - september 1987 do 10. januarja 1988, poračun  
Ps na osnovi zaključnega računa za leto 1987 v mesecu marcu 1988.  
Obveznost je torej razdeljena na dva dela. Pomembno pri tem  
Prispevku pa je tudi dejstvo, da zaradi njega ne bo prišla v  
izgubo nobena organizacija združenega dela, pa tudi tistim z  
tanjšim dohodkom se gospodarski položaj ne bo poslabšal, saj sodi  
Prispevek v drugi del obveznosti iz dohodka.

Sprejetje zakona je nujno tudi zato, ker bodo v okviru  
tega zakona zagotovljena sredstva za nadomestitev razlik med  
višino osebnih dohodkov delavcev Železniškega gospodarstva  
Ljubljana po družbenem dogovoru in višino, ki bi jo sicer morali  
sprejemati ti delavci zaradi poslovanja z izgubo v obdobju januar  
“ september 1987. Menimo, da ne moremo dopustiti 25% znižanje  
osebnih dohodkov železničarjem zaradi neustrezne in nerazumljive  
Politike cen zveznih organov, tembolj, ker rast osebnih dohodkov  
železničarjev zaostaja za njihovo rastjo v gospodarstvu.

Delegate bi radi obvestili, da smo si v naši samouprav-  
ni interesni skupnosti že vsa leta prizadevali za bolj diferenci-  
rano obremenitev uporabnikov železniških storitev pri pokrivanju  
enostavne reprodukcije Železniškega gospodarstva Ljubljana.  
Vendar je to zaradi narave obračuna skupnega dela na celotnih  
Jugoslovanskih železnicah nemogoče izvesti in vidimo rešitev v  
heslednejšem uresničevanju dogovorjene cenovne politike, ki naj  
delež vzajemnosti sredstev pri pokrivanju enostavne reprodukcije  
zmanjša. S korekcijo prispevne, stopnje po tem zakonu pa se delež  
Povračil v celotnem prihodku Železniškega gospodarstva Ljubljana  
ne povečuje, ohranja se na ravni lanskega leta.

Pomen obravnavanega zakona je torej vsestranski. Poleg  
naštetih vidikov ne smemo pozabiti, da z njegovim sprejemom  
uresničujemo sklepe Skupščine Socialistične republike Slovenije o  
zagotavljanju vsaj najnujnejših in življenjsko pomembnih pogojev  
za še varen potek železniškega prometa. S tem prispevamo k  
ohranjanju uveljavljene gospodarske poslovne usmeritve železnice,  
hi je bila sprejeta tudi na celotni mreži Jugoslovanskih železnic  
m bo omogočila boljšo kakovost dela in večjo učinkovitost  
Poslovanja. To bo tudi onemogočilo tiste v jugoslovanskem  
Prostoru, ki si sicer zelo intenzivno prizadevajo za večjo  
naslonitev železnice na državo, torej na administrativnih  
osnovah.

Tovarišice in tovariši delegati! V razpravah o tem  
zakonu je bilo zastavljenih vrsto vprašanj. Nanje smo med celotno  
nazpravo že odgovarjali, ali pa je odgovore dalo Železniško  
gospodarstvo Ljubljana neposredno ali posredno; na nekaj vprašanj  
Pa smo poskušali odgovoriti tudi v tej uvodni besedi. Upam torej,  
ha so skupine delegatov, ki so v razpravah postavile konkretna  
vprašanja, dobile zadovoljive odgovore. Prosimo vas, da ob  
Upoštevanju vseh teh razlogov, ki sem jih tukaj navedel,  
Predlagani zakon sprejmete.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Premk.  
Razpravi se je prijavil tovariš Franc Feldin, 30. okoliš,  
gospodarsko področje, Celje.

FRANC FELDIN: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Skupina delegatov za področje gospodarstva,  
okoliš s sedežem v Celju je po temeljiti informaciji, ki jo

Je posredoval Svet občin celjskega območja Skupščine samoupravnih  
interesnih skupnosti ,za železniški in luški promet, prometnega  
središča Celje in Železniške transportne organizacije Celje  
sPrejela naslednja stališča, ugotovitve in predloge:

Ponovno smo soočeni z gospodarskimi težavami Železniš-  
kega gospodarstva Ljubljana, ki so pa v letošnjem letu največje  
doslej. Likvidnostna situacija in bilanca poslovanja kažeta, da  
sta primanjkljaj finančnih sredstev in izpad prihodkov tako  
velika, da je sistem gospodarstva tik pred razpadom, gospodarski  
razpad pa bi seveda pomenil tudi prenehanje delovanja sistema v  
celoti. Ponovno pa, kot že vsa leta doslej, ugotavljamo, da je  
vzrok za to neuresničena politika cen železniških prevoznih  
storitev, ob dejstvu, da se tudi prometna politika ne uresničuje.  
Zaradi izjemno kritične situacije pri zagotavljanju enostavne  
reprodukcije so bistveno reducirane tudi investicije. Stanje  
osnovnih sredstev železnice se slabša in s tem tudi možnosti za  
kakovostno izvajanje prevoznih storitev. Vse to povratno vpliva  
na obseg dela železnice, na obseg transportnih prihodkov in  
spirala nerešenih vprašanj se nenehno odpira.

Ne bi bilo pošteno, če ne bi ugotovili, da so se  
delavci Železniškega gospodarstva Ljubljana v tej težki situaciji  
sami zelo potrudili in dosti prispevali k racionalizaciji svojega  
Poslovanja. Naj omenim samo nedavno uvedeni informacijski sistem  
za upravljanje železniškega prometa na računalniških osnovah, ki  
ko postal tudi jugoslovanski sistem in za katerega se zanimajo  
wnoge tuje železniške uprave, med njimi tudi nemške zvezne  
Železnice. Z njegovo uporabo je Železniško gospodarstvo Ljubljana  
samo v letošnjem letu znižalo stroške poslovanja za 6 milijard  
dinarjev, zelo pomembna pa je njegova uvedba tudi zato, ker  
Predstavlja trdno osnovo za poglabljanje gospodarske poslovne  
usmeritve železnice.

Žal moramo ugotoviti, da bo takih uspehov vse manj,  
oziroma jih sploh ne bo moglo biti, razen če bomo zagotovili  
trdne temelje za gospodarjenje železnice. Eden od ukrepov, s  
katerim se bo stanje izboljšalo, je zakon o korekciji prispevne  
stopnje za povračila, ki ga danes obravnavamo. Predlagamo, da  
zakon sprejmemo in s tem tudi materialno podpremo prizadevanje  
Železničarjev, da bi uporabniki njihovih storitev čimprej dobili  
sodobnejšo železnico in svojim potrebam in interesom ustreznejše  
Prevozne storitve. Na koncu naj še enkrat izrazim veliko  
Nezadovoljstvo nas delegatov z dosedanjo politiko države do  
Železnice.

Ob tem, da imamo politiko hitrejše rasti cen železniš-  
kih storitev, prometno politiko, pa tudi vrsto drugih ukrepov,  
2aPisanih v vseh možnih republiških in zveznih dokumentih, ki smo  
Dih sprejeli v zadnjem času, vključno z dolgoročnim programom  
9ospodarske stabilizacije, se v praksi državni organi obnašajo  
ravno nasprotno. Kako je na primer mogoče ob znanih absurdnih  
razmerjih med cenami železniškega in cestnega potniškega prometa  
Se naprej blokirati rast cen železniških storitev na tem področju  
ln zahtevati od železnice, da brez nadomestila prevzema socialno  
funkcijo?

Tovarišice in tovariši delegati! Nedopustno je, da se  
zaradi nepravočasnega, s tem pa tudi neodgovornega odnosa do  
Usklajevanja cen storitev v železniškem gospodarstvu ta dejavnost  
ukvarja s tako ekstremnimi ekonomskimi in finančnimi problemi.  
Zato podpiramo zahtevo po permanentnem in kvalitetnem razreševa-  
nju stanja in razmer v železniškem gospodarstvu, po predlogih inze večkrat podanih zahtevah ob razreševanju negativnega poslova-  
nja v tej gospodarski dejavnosti.

Podpiramo pa tudi sprejetje zakona o prispevku za  
pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega  
gospodarstva Ljubljana za leto 1987.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
tovarišica Anka Dvoršak, 1. okoliš, gospodarsko področje,  
Ljubljana Bežigrad.

ANKA DVORŠAK: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
tiši delegati! Naša skupina je na svoji seji obravnavala predlog  
za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o prispevku  
za pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega  
gospodarstva Ljubljana v letu 1987 - 1990 za leto 1987 z osnutkom  
zakona.

Skupina delegatov ugotavlja, da se železniško gospodar-  
stvo dejansko nahaja v izjemno težkem gospodarskem položaju, za  
katerega pa ni krivo samo, ampak neustrezna cenovna politika, ki  
0e v pristojnosti Zveznega izvršnega sveta. Tako tudi ne moremo  
zahtevati od Železniškega gospodarstva Ljubljana, da nosi odgo-  
vornost za nastalo finančno situacijo in da odgovarja za urejeno  
odvijanje in varnost železniškega prometa.

Postavlja se vprašanje, zakaj Zvezni izvršni svet kljub  
trikratni pisni intervenciji Izvršnega sveta Skupščina Sociali-  
stične republike Slovenije ni omogočil uresničevanje družbenoeko-  
nomskih in planskih temeljev ter zahteve po postopni ekonomiza-  
ciji cen železniških prevoznih storitev. Skupina delegatov  
Podpira sprejem osnutka zakona, vendar meni, da bi morali način  
Pokrivanja izgube Železniškega gospodarstva Ljubljana s poveča-  
njem stopnje za 0,6 % reševati na tak način, da bi organizacije  
združenega dela, ki morajo plačati ta prispevek, omogočili prikaz  
dejanskega poslovnega rezultata za leto 1987. Po ugotovitvah teh  
rezultatov bi lahko obračunali ta prispevek. Zavedamo se, da bi  
se tako Železniško gospodarstvo Ljubljana znašlo v izgubi, ter da  
zakon o sanaciji predpisuje za organizacije združenega dela, ki  
Poslujejo z izgubo, izplačilo nižjih osebnih dohodkov za zapo-  
slene. Menimo, da bi moralo biti Železniško gospodarstvo Ljub-  
ljana tu izvezto, saj ne posluje kot samostojen gospodarski  
subjekt. Posledice administrativnega urejanja cen zaposleni  
nikakor ne bi smeli občutiti. Zato bi se moral osebni dohodek  
izplačevati skladno z določili družbenega dogovora v Socia-  
listični republiki Sloveniji. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
tovariš Leopold Ul, 41. okoliš, Maribor Tabor.

LEOPOLD UL: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegati smo obravnavi tega poročila namenili precej  
Casa, saj smo ocenili, da je skrajni čas za sprejetje takšnih  
ukrepov, ki bodo železniško gospodarstvo trajno rešiti  
2ivotarjenja in ga postavili na mesto, ki bi mu moralo biti že  
zdavnaj zagotovljeno. Strinjali smo se s poročilom in ob njem  
Zelimo opozoriti na nekaj zelo perečih nerešenih problemov, s

katerimi se srečamo enkrat kot uporabniki uslug, drugič kot  
delavci v združenem delu, tretjič kot delegati v Skupščini  
socialistične republike Slovenije.

Če pogledamo v preteklost, se je na naših železnicah v  
zadnjih dveh desetletjih kaj malo spremenilo. Tudi na tem  
Področju vedno bolj zaostajamo za razvitim svetom. Naši vlaki,  
razen redkih izjem,so zastareli, dotrajani in prepočasni. Uporaba  
železnice za transport z različnim tovorom je absolutno premajhna  
v primerjavi s podatki za tujino. Pri nas se še vedno 90 % vsega  
blaga prevaža po cestah. Zaradi nerazumljive politike, ki smo jo  
vsa leta vodili na področju železniškega gospodarstva, ne  
zavedajoč se dejstva, da je železnica pravzaprav neka vrsta  
uslužna dejavnost, ne pa ekonomska kategorija za ustvarjanje  
dohodka, smo zadevo pripeljali na boben. Ni težko priti do  
Podatkov, iz katerih je razvidno, da imajo tuje železnice pod  
svojim okriljem in zato tudi njene stroške subvencionirajo.  
Politika cen za železniške prevoze tako potniške kot tovorne je  
°bsojanja vredna. Nikakor ne moremo razumeti ukrepov Zveznega  
izvršnega sveta, ki z neposredno kontrolo zadržuje rast cen  
Prevozov krepko pod splošno rastjo drugih cen. Kako velik je ta  
razkorak, smo lahko delegati prebrali v dnevnem tisku, saj kljub  
61%-ni podražitvi cen prevozov z železnico, ta še vedno zaostaja  
2a ceno prevoza z avtobusom.

Prav tako smo delegati opozorili na nezadovoljivo  
izvajanje določil samoupravnega sporazuma o ustanovitvi posebnih  
samoupravnih skupnosti za železniški in luški promet oziroma  
neizpolnjevanje finančnih obveznosti iz planskih dokumentov. Prav  
12 tega naslova se ugotavlja velik izpad načrtovanih sredstev.  
Prav tako pa organizacije združenega dela, ki so podpisale ta  
samoupravni sporazum in tudi redno plačujejo prispevek, ne čutijo  
bonitet v primerjavi s tistimi organizacijami, ki tega niso  
Podpisale.

Delegati ocenjujemo, da je predlog za izdajo zakona, s  
katerim bomo pokrili del stroškov enostavne reprodukcije  
železniškega gospodarstva Ljubljana, v tem trenutku nujen in mu  
bajemo vso podporo. Ne moremo pa se znebiti občutka, da je to  
sPet le parcialna rešitev, ki bo le za kratek čas delno omilila  
Problem. Zato se zavzemamo za temeljit dolgoročni program, s  
katerimi bi rešili železniško gospodarstvo in katerega temelj naj  
bi bile predvsem sistemske rešitve.

Nehote se nam je ob obravnavi poročila in zakona  
vsili]\_a primerjava z elektrogospodarstvom in samo čakamo lahko,  
kje in v kateri panogi bomo jutri igrali vlogo gasilcev.

Mnenja smo, da je potrebno nemudoma zagotoviti sredstva  
Vsaj za enostavno reprodukcijo, v nadaljnjem srednjeročnem  
obdobju pa tudi za modernizacijo in razvoj večje zmogljivosti  
Zelezniškega gospodarstva. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Ul.  
besedo ima tovarišica Jana Poljšak, 23. okoliš, Postojna.

JANA POLJŠAK: Imam samo pripombo k predlogu za izdajo  
2akona o spremembah in dopolnitvah zakona o prispevku zapokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega  
gospodarstva Ljubljana v letih 1987 - 1990 z osnutkom zakona.

Skupina delegatov za delegiranje delegatov v Zboru  
združenega dela in Zboru občin Skupščine Socialistične republike  
Slovenije iz občine Ilirska Bistrica je na skupnem zasedanju  
delegacije obravnavala poročilo o uresničevanju programa za varen  
in urejen železniški promet in predlog za izdajo zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o prispevku za pokrivanje dela  
stroškov enostavne reprodukcije Železniškega gospodarstva  
Ljubljana v letih 1987 - 1990 za leto 1987 z osnutkom zakona.

Skupina je soglašala z ugotovitvami, ki izhajajo iz  
Poročila, predvsem pa z mnenjem, da z administrativnim urejanjem  
ekonomskih odnosov oziroma cen gotovo ne bomo dovolj hitro  
zagotovili varnega in urejenega železniškega prometa. Pri osnutku  
zakona so se delegati načelno strinjali, da je potrebno  
zagotoviti dodaten vir sredstev za pokrivanje dela stroškov  
enostavne reprodukcije, vendar so bili mnenja, da bi bilo  
Primerneje, če stopnje povečanja ne bi oblikovali enotno za vse  
zavezance plačila davka iz dohodka, temveč da bi morali stopnjo  
Prilagoditi glede na koriščenje transportnih storitev v  
železniškem prometu.

Mnenja smo, da bi takšno dodatno obremenjevanje  
gospodarstva le morali bolj občutiti koristniki transportnih  
storitev, saj bo le tako, glede na precej višjo tarifo ostalih  
transportnih subjektov, obremenitev za transportne stroške  
Pravičenjša. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav  
h razpravi ni več. Pisne razprave so oddali delegati iz Škofje  
Loke, Ljubljane Center (državni orcjani in gospodarsko področje) ,  
Laško, Ljubljane Šiška, Domžal, Šentjurja pri Celju,Jesenic,  
Kočevja, Maribora Rotovž, Radelj ob Dravi, Tržiča in Šmarja pri  
Jelšah.

Želi še kdo razpravljati? Besedo ima Zlatko Erlih, 45.  
okoliš, Gornja Radgona.

ZLATKO ERLIH: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Sem predstavnik delegacije 45. okoliša iz  
Gornje Radgone in Ljutomera.

Delegati razumemo težave železniškega gospodarstva in  
Lomo predlog zakona tudi podprli. Vendar se sprašujemo, kakšen je  
smise]\_ samoupravnega odločanja in zakaj sploh odločamo na tak  
način, ker je treba odpravljati posledice odločitev, o pravil-  
nostih, katerih pač nas ni nihče vprašal. Vemo tudi, kako in kdo  
3ih je sprejel. Menimo, da so železničarji ena izmed panog, ki je  
v nezavidljivem položaju tudi zaradi politike, ki se mnogokrat  
v®ili tudi z interventnimi zakoni. Menim, da je ta zadnji primer  
°oiten dokaz za to. Jutri, oziroma naslednje leto se bomo  
Verjetno takšnega načina posluževali tudi pri reševanju drugih  
Panog. Spomnimo se na lanskoleten problem elektrogospodarstva.  
Sprašujemo se, kdo bo na vrsti ^drugo leto? Vemo pa, da je  
Marsikatera panoga v podobnem položaju, se pravi, da ima zgornjo  
Mejo omejeno.

Želel bi reči samo še to, da verjetno vsakdo, čigar  
usoda se rešuje na tak način, kot to velja za Železniško gospo-  
darstvo Ljubljana želi, da bi lahko s svojim tržnim nastopanjem  
izkazal svojo uspešnost, ne da bi se vedno pojavljal v skupščin-  
skih klopeh in prosjačil za dodatni odstotek.

v PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Erlih.

Zeli še kdo razpravljati? (Ne.) Lahko zaključim razpravo? (Da.)  
Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Najprej dajem na glasovanje predlog sklepa pod ESA 339  
k poročilu o uresničevanju programa za varen in urejen železniški  
Promet.

Kdo je za ta predlagani sklep? (131 delegatov.) Je kdo  
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep k poročilu sprejet z večino

9lasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o prispevku za  
Pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije Železniškega  
9ospodarstva Ljubljana za leto 1987.

Kdo je za predlog zakona? (131 delegatov.) Je kdo  
Proti? (li delegatov.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

9lasov.

Prehajamo na 9. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO  
ZAKONA O PRORAČUNU SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA LETO  
l988, z OSNUTKOM ZAKONA, ki ga je v obravnavo predložil Izvršni  
Svet Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Na klop ste prejeli poročilo Komisije za narodnosti.

Uvodno obrazložitev bo podal Rudi Šepič, član Izvršnega  
Sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije in republiški  
sekretar za finance. Prosim!

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Predloženi osnutek zakona o proračunu Socialistične  
Republike Slovenije za leto 1988 je sestavljen brez deflatorja,

ob \_ „ \_ \_ \_ \_

upoštevanju obsega pravic proračunskih porabnikov v zadnjem

tromesečju tega leta. Na podlagi teh izhodišč rast proračuna brez  
Prispevka proračuna federacije z indeksom 137,2. Kot novost je  
°snutek navedenega zakona vključno financiranje temeljnih pravo-  
sodnih organov na podlagi sprememb in dopolnitev zakona o rednih  
sodiščih, o sodiščih združenega dela in o javnem tožilstvu.

, Financiranje temeljnih pravosodnih organov je do konca  
letošnjega leta že obveznost občinskih proračunov. Za  
financiranje teh organov se s 1. januarjem 1988 prenesejo v  
rspubliški proračun sredstev iz občinskega davka na promet  
alkoholnih pijač. Osnutek zakona o proračunu Socialistične  
rapublike Slovenije za leto 1988 je bil pripravljen, ko še ni bil  
odlikovan osnutek resolucije in proračun federacije za leto 1988.  
Zato ne vključuje višine obveznosti Slovenije do prispevka v  
Proračunu federacije za leto 1988, prav tako pa tudi ne ocene  
virov sredstev za financiranje republiškega proračuna za  
Prihodnje leto.

Ne glede na to, da še ni znana obveznost Socialistične  
republike Slovenije do proračuna federacije in ne glede na to, da  
trenutno še ni možna ocena virov sredstev za posamezne vrste  
davkov, Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije  
ocenjuje, da se globalna davčna obremenitev v letu 1988 ne bo  
povečala v primerjavi z letom 1987.

Na odhodkovni strani je bilo pri oblikovanju sredstev  
za osebne dohodke upoštevano število izvajalcev v mesecu septem-  
bru letos in predvidena raven osebnih dohodkov v mesecu decembru  
tega leta brez sredstev za usklajevanje osebnih dohodkov z rastjo  
osebnih dohodkov v gospodarstvu. Pri oblikovanju sredstev za  
materialne stroške in posebne namene je bila upoštevana predvide-  
na poraba sredstev v zadnjem četrtletju letos. V osnutku zakona o  
Proračunu Socialistične republike Slovenije za leto 1988 so  
Predvidena le sredstva za amortizacijo premičnin, in to brez  
Predvidene revalorizacije. Osnutek navedenega zakona tudi predvi-  
deva, da bodo v prihodnjem letu sredstva amortizacije združevali  
vsi uporabniki proračunskih sredstev. V okviru sredstev za  
negospodarske investicije se za specialno opremo organov za  
notranje zadeve in investicijsko vzdrževanje zgradb republiških  
upravnih in pravosodnih organov zagotavljajo sredstva v enakem  
obsegu kot v letošnjem letu.

Enak pristop je bil upoštevan tudi pri oblikovanju  
sredstev za regresiranje dela stroškov iz naslova obresti za  
bredite v okviru selektivnega programa v kmetijstvu, pri  
oblikovanju sredstev za regres za umetna gnojila in kakovostno  
sortno seme pa je bila upoštevana dodatna obveznost Slovenije za  
leto 1987 v višini 2 milijarde 775 milijonov.

Za ostale obveznosti, ki se plačujejo v devizah, se  
obseg deviznih sredstev v letu 1988 ne povečuje. Pri izračunu  
dinarske protivrednosti deviz je bila upoštevana vrednost dolarja  
v višini 1.480 din.

Tovarišice in tovariši delegati! Zvezna skupščina je  
15. novembra letos sprejela zakon, ki določa izhodišča za rast  
skupne in splošne porabe za leto 1988. Sprejeta izhodišča v  
zveznem zakonu narekujejo drugačen pristop za sestavo proračunov  
v primerjavi z izhodišči, ki so bila upoštevana pri sestavi  
°snutka zakona o proračunu za naslednje leto, kar bo Izvršni svet  
Skupščine Socialistične republike Slovenije upošteval pri  
Pripravi predloga zakona o proračunu.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona o proračunu  
Socialistične republike Slovenije za leto 1988 sta obravnavala  
Odbora za finance Zbora občin in Zbora združenega dela ter  
Zakonodaj no-pravna komisija Skupščine Socialistične republike  
Slovenije. Odbora in komisija podpirajo predloženi osnutek  
zakona. Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije  
Predlaga zboru, da obravnava in sprejme predlog za izdajo zakona  
2 osnutkom zakona o proračunu Socialistične republike Slovenije  
2a leto 1988. Hvala.

v PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Šepič.  
Zeli kdo razpravljati? JNe.) Pisno razpravo so oddali delegati iz  
°bčine Maribor Tabor. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem  
razpravo in predlagam zboru, da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o proračunu Socialistične  
   republike Slovenije za leto 1988 z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine  
   Socialistične republike Slovenije.

Pri pripravi predloga naj predlagatelj prouči in  
ustrezno upošteva pripombe Zakonodaj no-pravne komisije in stališ-  
ča skupin delegatov na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Prehajamo na  
glasovanj e.

Kdo je za? (119 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 10. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA  
IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DAVKU IZ  
DOHODKA TEMELJNIH ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA IN DELOVNIH SKUPNO-  
STI z OSNUTKOM ZAKONA, ki ga je v obravnavo predložil Izvršni  
svet Skupščine Socialistične republike Slovenije.

Gradivo je pod ESA 340. K predlogu za izdajo zakona z  
osnutkom zakona ste danes prejeli poročilo Odbora za finance in  
kreditno-monetarno politiko. Obravnavala ga je tudi Zakonodajno-  
-pravna komisija, ki ni imela pripomb.

K razpravi se je prijavila tovarišica Dubravka Breznik,  
4\* okoliš, področje državnih organov, Maribor Rotovž.

DUBRAVKA BREZNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! V skladu s sklepom svoje skupine delegatov se  
vključujem v razpravo o zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona  
° davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela in  
delovnih skupnosti.

Po zakonu o carinskih conah se lahko v pomorskih in  
rečnih pristaniščih ter blagovno-transportnih centrih, na magi-  
stralnih cestah in glavnih železniških progah pod določenimi  
Pogoji ustanovijo carinske cone. V Sloveniji izpolnjuje te pogoje  
Luka Koper in nekaj blagovno-transportnih centrov. Soglasje so že  
dobile naslednje carinske cone v Sloveniji: Koper, Ljubljana,  
Maribor in Sežana. Vse priprave pa so že izvedli in pričakujejo  
soglasje tudi v Novi Gorici. Po zakonu o carinskih conah se cone  
ustanavljajo za izvajanje različnih gospodarskih dejavnosti,  
2Iasti prek zagotavljanja uspešnejšega realiziranja poslovno-  
'tehničnega sodelovanja in poslov proizvodne kooperacije s tujimi  
osebami, vlaganj sredstev tujih oseb, transferja in izboljševanje  
industrijske tehnologije v skladu s predpisi, ki urejajo ekonom-  
ske odnose s tujino.

Ko je Skupščina Socialistične federativne republike  
Jugoslavije leta 1985 sprejela zakon o carinskih conah, se je  
2avedala, da v veljavnih zakonih in drugih predpisih, ki urejajo  
Pogoje gospodarjenja, institut, citiram: "carinska cona" še ni  
niogei biti upoštevan, zato je bilo ugotovljeno, da se bo  
omogočalo hitrejše uvajanje carinskih con z ukrepi tekoče  
ekonomske politike oziroma z dopolnitvami ustreznih zakonskih  
Predpisov. Ker do sedaj še nobeden izmed veljavnih, to je tudi po  
letu 1985 sprejetih zakonov oziroma predpisov, ne upoštevaspecifike poslovanja v carinskih conah, razen tistih, ki se  
konkretno nanašajo samo na poslovanje v carinskih conah, oziroma  
na predpise zunanje-trgovinskega poslovanja. Torej ugotavljamo,  
da se napotilo oziroma stališče ob sprejemanju zakona o carinskih  
conah ne uresničuje. S tem se zastavlja vprašanje, kako  
uresničiti - citiram iz zakona o carinskih conah: "uspešnejše  
realiziranje poslovno-tehničnega sodelovanja in poslov proizvodne  
kooperacije s tujimi osebami, vlaganj sredstev tujih oseb,  
transferja izboljševanja industrijske tehnologije." Ali samo z  
olajšavami pri uvozu, saj se v carinskih conah do sedaj, to je  
pred sprejetjem zakona leta 1985, niso smele organizirati  
proizvodne dejavnosti, tako da tudi cone v pomorskih lukah - te  
cone so seveda obstajale že prej - ne razpolagajo z ustreznimi  
proizvodnimi prostori.

Ob koncu tega uvoda lahko povzamem, da so carinske cone  
z možnostjo in predvsem obveznostjo izvajanja proizvodne dejav-  
nosti popolnoma nov institut v našem gospodarstvu in je težko v  
naprej ugotoviti in kvantificirati bodoče gospodarske dejavnosti  
v coni. Vsekakor bodo v začetku to manjši obrati z malo zapo-  
slenimi, vendar pa bo začetna investicija v osnovne zgradbe in  
pripadajočo infrastrukturo relativno velika glede na obseg  
proizvodnega programa, saj bodo v vseh carinskih conah v Slove-  
niji udeleženci v coni morali investirati v zgradbe. Glede na to,  
da so po veljavnem zakonu o davkih iz dohodka temeljnih organi-  
zacij združenega dela in delovnih skupnosti izvozniki sicer  
stimulirani, smo prepričani, da bodo proizvodni programi tako  
obravnavani, saj bodo uvedeni v cono zaradi izvoza, vendar pa se  
zastavlja vprašanje, zakaj neke podobne stimulacije ne bi mogel  
biti deležen tudi upravijalec v coni, to je blagovno-distribu-  
cijski center, ki bo v začetku delovanja cone nujno moral iti v  
naložbe, v zgradbe ter bo kasneje prevzel skrb za celotno logi-  
stiko v coni.

Na kratko: upravijalec, blagovno-distribucijski center,  
bo sodeloval pri ustvarjanju neposrednih pogojev za izvozno  
proizvodnjo v carinski coni, vendar ne bo obravnavan kot izvoznik  
in zato ne bo deležen olajšav.

Zaradi vsega tega dajemo delovni predlog, torej  
delovni, ne absolutni imperativ možnih olajšav, kot jih vidijo v  
carinskih conah v Sloveniji in ocenjujejo, da bi ob morebitni  
uveljavitvi lahko prispevali k zagotavljanju uspešnejšega  
realiziranja intencij zakona o carinskih conah. Delovni predlog  
naše skupine je naslednji:

V 1. členu osnutka zakona se naj med spremembe 4. člena  
zakona o davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela  
in delovnih skupnosti vključita še dve alinei, in sicer: "del  
dohodka, ki ga je davčni zavezanec dosegel s poslovanjem v  
carinski coni v Sloveniji oziroma v Jugoslaviji" - to je varianta  
in: "višino štirikratnega zneska investiranja v carinski coni za  
vsako leto investiranja za vlogo v obračunskem letu".

Kot utemeljitev navajam naslednje:

1. Možnost dejavnosti carinske cone je bila uvedena  
   zaradi odpiranja še ene izmed poti za povečanje izvoza oziroma  
   deviznega priliva.
2. Celotna dejavnost v carinski coni je dejansko  
   izvozna dejavnost, tudi tista, ki jo bo opravljal upravljalec.  
   Glede na celotno gospodarstvo Slovenije in Jugoslavije je območje  
   carinskih con relativno majhno, z velikimi prostorskimi in  
   ekološkimi programskimi omejitvami, to pomeni, da se ne bo  
   širilo. Negativni učinek davčne olajšave je zaradi tega relativno  
   mnogo manjši, kot pa je pozitivni učinek olajšave tiste organi-  
   zacije združenega dela, ki bo to olajšavo uživala.
3. Dodatni, in sicer najpomembnejši pozitivni učinek  
   olajšave pa bo v tem, da se bo slovensko oziroma jugoslovansko  
   gospodarstvo ob sedanjih zoženih možnostih investiranja lažje in  
   hitreje odločalo za investiranje in odpiranje novih programov v  
   carinskih conah, s tem pa izrabilo možnosti, ki jih daje zakon o  
   carinskih conah.

Končno pa bi olajšave zaposlovanja v carinskih conah v  
Sloveniji dale tudi določeno konkurenčno prednost pred drugimi  
conami v Evropi in s tem bili vabilo tujim partnerjem.

Ponovno poudarjam, da je negativni učinek davčne  
olajšave mnogo manjši, kot pa je pozitivni učinek olajšave tisti  
organizaciji združenega dela, ki bo to olajšavo uživala, ter s  
tem sekundarni pozitivni učinek na izvoz in gospodarski razvoj.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica  
Breznik. Tovarišica Smole me obvešča, da bo zaradi podobnosti  
razprave le-to oddala gisno. Pisno razpravo so oddali tudi  
delegati Maribor Tezna. Zeli še kdo razpravljati? (Da.) Tovariš  
Sepič, republiški sekretar za finance, ima besedo.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Želel bi takoj obrazložiti ta predlog. Z določenimi  
tovariši in tovarišicami iz nekaterih blagovno-transportnih  
centrov v Sloveniji smo imeli razgovor v zvezi s tem in smo  
pojasnili določene stvari. Menim, da je prav, da ponovim, kar sem  
takrat rekel tudi njim.

Ocenjujem, da Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije teh predlogov ne bo mogel sprejeti. Namreč,  
prvo vprašanje je bilo, zakaj upravljalec blagovno-transportnega  
centra ni izvoznik? Seveda jih ni deležen, če ni izvoznik. Če pa  
bo v kakšnem primeru izvoznik, bo teh ugodnosti tudi deležen.  
Nikjer pa ni prepovedano, da se blagovno-transportni center, če  
res pomaga pri določenem izvozu, v kar ne dvomim, torej tem  
izvoznikom, ki bodo jutri proizvajali v coni, za ustrezni delež  
dogovori, da participira na ustreznem delu pravic iz tega  
deviznega priliva. Tako tu ni ničesar spornega in to je v  
sedanjem sistemu že rešeno. Zato ne vidim nobenega razloga, da bi  
morali to zaradi tega kaj spremeniti.

Drugič, dan je bil predlog, da bi se znižala davčna  
osnova za del dohodka, ki ga temeljna organizacija združenega  
dela pridobi v carinski coni. Na tem razgovoru, ki smo ga imeli z  
ustreznim predstavnikom, smo pojasnili, da so že sedanje olajšave  
izvoznikom večje od teh, kar oni predlagajo. Nimam nič proti,  
vendar sem prepričan, da se ne boste strinjali, da bi znižali te  
olajšave. Se pravi, da so se sedanje olajšave, ki so predvidene v  
zakonu o davkih iz dohodka temeljne organizacije združenega dela,večje od tega, kar tovarišica predlaga. Glede na to menim, da ni  
razloga, da bi to sprejeli.

In tretjič, predlaga, da bi bilo znižanje davčne osnove  
za višino štirikratnega zneska investiranja v carinski coni. Po  
moji oceni - verjamem, da bo Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije potrdil mojo oceno - je ta predlog nesprejem-  
ljiv, namreč, zakaj bi sedaj samo v carinski coni še nekaj  
dodatnega stimulirali. Če bi to sprejeli, potem bi vsak izvoznik,  
ki proizvaja pod težjimi pogoji, kot tisti v coni, upravičeno  
lahko isto zahteval kot ta, najmanj isto. Nedvomno je, da bo  
nekdo, ki bo proizvajal v coni, imel bistveno ugodnejše pogoje  
glede izvoza, kot nekdo, ki je izven cone, tako da ne vidim  
razloga, da bi prav v coni priznali še ta štirikratni znesek. V  
tem smislu bomo tudi pripravili stališča in odgovore na ta  
vprašanja, prepričan pa sem, da bo Izvršni svet Skupščine Socia-  
listične republike Slovenije verjetno tako sklenil, kot mu  
predlagamo. Hvala lepa.

v PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Šepič.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi, zaključujem razpravo  
in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah  
   zakona o davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela  
   in delovnih skupnosti z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine  
   Socialistične republike Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in  
ustrezno upošteva stališča Odbora za finance in  
kreditno-monetarno politiko in pripombe in stališča skupin  
delegatov na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi,  
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (113 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 11. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA  
IZDAJO ZAKONA O UREDITVI OBVEZNOSTI OBRAČUNAVANJA AMORTIZACIJE ZA  
DOLOČENA OSNOVNA SREDSTVA ZA LETO 1988 - 1990 Z OSNUTKOM ZAKONA,  
ki ga je predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine  
Socialistične republike Slovenije.

To gradivo je pod ESA 341. Predlog za izdajo zakona sta  
obravnavala Odbor za finance in kreditno-monetarno politiko in  
Zakonodaj no-pravna komisija, ki nista imela pripomb. Želi kdo  
razpravljati? (Ne.) Oddana je samo pisna razprava delegatov  
prosvetno-kulturnega področja 3. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.  
Zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme naslednji  
sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o ureditvi obveznosti  
   obračunavanja amortizacije za določena osnovna sredstva za leto  
   1988 - 1990 z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona je pripravil Izvršni svet Skupščine  
   Socialistične republike Slovenije.

Pri pripravi predloga naj predlagatelj prouči in  
ustrezno upošteva pripombo skupine delegatov, ki je bila  
predlagana pisno.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.)

Kdo je za? (109 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)  
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Vračamo se na 4. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O  
PREVOZIH V CESTNEM PROMETU. v

Prosim poročevalko skupine, tovarišico Čuješ, da poda

poročilo.

VERA ČUJEŠ: Skupina delegatov Zbora združenega dela se  
je skupaj s predstavniki Izvršnega sveta Skupščine Socialistične  
republike Slovenije ter službe za zakonodajo Skupščine Sociali-  
stične republike Slovenije sestala, da bi proučila predlagane  
amandmaje k 2. členu predloga zakona o prevozih v cestnem prome-  
tu. Vsebinsko identični amandma pa sta predložili tudi skupina  
delegatov iz Krškega in Dravograda. Skupina delegatov je proučila  
vse razloge za sprejem in proti tem amandmajem, nakar se je  
predlagatelj odločil slednjega umakniti. Razlogi za to odločitev  
so naslednji:

Predstavnik predlagatelja je opozoril na potrebo po  
boljši izkoriščenosti ter ekonomičnosti kapacitet, ki so na  
voljo, ter na večjo omogočanje tržnih zakonitosti. Zavezal se je  
tudi, da bo storil vse potrebne ukrepe, da bo zagotovil enake  
pogoje za opravljanje te dejavnosti za vse prevoznike v javnem  
prevozu. Obenem se je zavzel, da si bo prizadeval, da bi v  
prihodnje v kontnih planih bilo predpisano tudi evidentiranje  
transportnih stroškov. Na ta način pa bodo doseženi tudi cilji,  
ki so se želeli doseči s tem amandmajem.

Služba za zakonodajo pa je opozorila, da bi bili  
predlagani amandmaji vprašljivi tudi s stališča 411. člena zakona  
o združenem delu, saj po 1. odstavku tega člena lahko vsaka  
organizacija združenega dela poleg svojih glavnih dejavnosti  
opravlja tudi stranske dejavnosti, kot dejavnosti, ki so  
neposredno namenjene za opravljanje njenih glavnih dejavnosti, če  
se navadno v manjšem obsegu ali občasno opravljajo hkrati z  
določeno glavno dejavnostjo, ali če se z njimi prispeva k  
popolnejšemu izkoriščanju zmogljivosti surovin, odpadkov ali  
pomožnega materiala, ki se uporabljajo za opravljanje glavnih  
dejavnosti ali če v kakšnem drugem pogledu pripomorejo k  
smotrnejšemu opravljanju glavnih dejavnosti.

Skupina predlaga Zboru združenega dela, da sprejme k  
predlogu zakona dva dodatna sklepa:

1. Zbor združenega dela nalaga Izvršnemu svetu Skup-  
   ščine Socialistične republike Slovenije, da uveljavlja v pristoj-  
   nih zveznih organih, da se predpiše obveznost spremljave in  
   analiziranja transportnih stroškov v vseh organizacijah združe-  
   nega dela.
2. Da Zbor združenega dela nalaga Izvršnemu svetu  
   Skupščine Socialistične republike Slovenije, da v postopkusprejemanja zakona o varstvu pred nevarnimi snovmi posveti  
   posebno pozornost vprašanju, ali se samostojni avtoprevozniki  
   glede na naravo svoje dejavnosti in na specifično obliko orga-  
   niziranosti lahko vključijo v prevoze nevarnih snovi, in izpol-  
   nijo posebne zahteve za prevoz le-teh, zlasti z vidika materialne  
   odgovornosti in prevzema posledic, ki bi lahko nastale iz takega  
   prevoza.

V PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica

Čuj eš.

Pričenjam razpravo. Želi o poročilu skupine kdo raz-  
pravljati? (Nihče.) Vprašujem delegate iz Tolmina, ali umikate  
amandma? (Da.) Krško? (Da.) Dravograd? (Tudi.)

S tem ugotavljam, da so amandmaji umaknjeni, torej  
ostajamo samo pri amandmaju Izvršnega sveta Skupščine Sociali-  
stične republike Slovenije.

Izvršni svet je na predlog Zakonodajno-pravne komisije  
predložil amandmaje k 33., 51. in 57. členu predloga zakona.

Predlagam, da o vseh treh amandmajih glasujemo skupaj.  
Se strinjate s tem? (Da.)

Dajem na glasovanja amandmaje Izvršnega sveta Skupščine  
Socialistične republike Slovenije k 33., 51. in 57. členu

predloga zakona.

Kdo je za? (124 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)  
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so amandmaji Izvršnega sveta Skupščine  
Socialistične republike Slovenije k 33., 51. in 57. členu

predloga zakona sprejeti z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o prevozih v cestnem  
prometu v celoti.

Kdo je za predlog zakona? (121 delegatov.) Je kdo  
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Predlagam zboru, da sprejme še naslednja sklepa:

1. Zbor združenega dela nalaga Izvršnemu svetu  
   Skupščine Socialistične republike Slovenije, da uveljavlja v  
   pristojnih zveznih organih, da se predpiše obveznost spremljave  
   in analiziranja transportnih stroškov v vseh organizacijah  
   združenega dela.
2. Zbor združenega dela nalaga Izvršnemu svetu Skup-  
   ščine Socialistične republike Slovenije, da v postopku spreje-  
   manja zakona o varstvu pred nevarnimi snovmi posveti posebno  
   pozornost vprašanju ali se samostojni avtoprevozniki glede na  
   naravo svoje dejavnosti in na specifično obliko organiziranosti  
   lahko vključijo v prevoze nevarnih snovi, in izpolnijo posebne  
   zahteve za prevoz le-teh zlasti z vidika materialne odgovornosti  
   in prevzema posledic, ki bi lahko nastale s takega prevoza.

Ima kdo kakšno pripombo k tema sklepoma? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje.

Kdo je za sklep? (118 delegatov.) Je kdo proti? (3  
delegati.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da sta tudi dodatna sklepa sprejeta z  
Večino glasov.

Prehajamo na 12. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO  
DELEGACIJE SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE V ZBORU  
REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE FEDERATIVNE  
REPUBLIKE JUGOSLAVIJE O POTEKU USKLAJEVANJA NEKATERIH AKTOV IZ  
PRISTOJNOSTI ZBORA REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE  
FEDERATIVNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE.

V zvezo z obravnavo te točke ste prejeli poročilo  
delegacije o usklajevanju osnutka zakona o zagotavljanju sredstev  
za spodbujanje tehnološkega razvoja Jugoslavije, dopolnilno  
besedilo zakona o zagotavljanju in uporabljanju sredstev za  
spodbujanje tehnološkega razvoja Jugoslavije, stališča Sveta za  
znanost pri Predsedstvu Republiške konference Socialistične zveze  
delovnega ljudstva Slovenije, dopolnilnemu predlog delovnega  
besedila, ki ste ga prejeli na klop, predlog sklepa k dopolnil-  
nemu delovnemu besedilu pod ESA 322, ki ste ga prejeli danes na  
klop, informacijo delegacije o usklajevanju deviznega zakona ste  
prejeli danes na klop, prejeli ste tudi predlog sklepov v zvezi s  
poročilom delegacije in delegatov iz Socialistične republike  
Slovenije v Zvezni skupščini in informacije o sprejetem programu  
aktivnosti za znižanje inflacije in stabilizacijo gospodarstva,  
sprejetih interventnih ukrepov Zveznega izvršnega sveta in  
predvidenih aktivnosti Izvršnega sveta Skupščine Socialistične  
republike Slovenije s predlogami.

Z dopisom z dne 13. novembra 1987 sem vas obvestil, da  
bomo pri tej točki obravnavali osnutek zakona o zagotavljanju  
uporabe sredstev za spodbujanje tehnološkega razvoja Jugoslavije.  
Včeraj, 19. novembra 1987 je Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije oblikoval stališče in pripombe, ki jih bo  
potrebno še uskladiti, zato predlagam, da danes osnutka tega  
zakona ne obravnavamo. Se s tem strinjate? (Da.)

Poročilo o zadnji seji Zbora republik in pokrajin  
Skupščine Socialistične republike Jugoslavije smo poslušali na  
skupnem zasedanju.

Pričenjam razpravo. Prijav ni. Želi kdo razpravljati?  
(Da.) Besedo ima Franci Gerbec, delegat v Zboru republik in  
pokraj in.

FRANCI GERBEC: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši! Dovolite mi, da vas na kratko v imenu delegacije  
seznanim še o poteku in rezultatih nekaterih drugih aktov, ki smo  
jih obravnavali na zadnjem zasedanju Zbora republik in pokrajin  
oziroma v delovnih telesih.

Najprej o zakonu o tarifi zveznih administrativnih  
taks, ki je bil sprejet. Uveljavljeni sta bili pripombi Skupščine  
Socialistične republike Slovenije, da so taksni zavezanci  
Socialistične federativne republike Jugoslavije oproščeni plačila  
9% taksne postave po tarifni številki 42, to je v zvezi z zaščito  
patentov vzorcev, patentov in znamk.

Glede pripombe, ki se nanaša na pripombo pod točko 4  
tarifne številke 66, pa je bila sprejeta zakonska rešitev, ki  
določa, da taksni zavezanec, ki ima prebivališče v Socialistični  
federativni republiki Jugoslaviji in se obrača z zahtevkom iz  
Socialistične federativne republike Jugoslavije v tujino prek  
Zveznega sekretariata za zunanje zadeve na naše diplomatsko alikonzularno predstavništvo ali prek pošte, plača takso po tej  
tarifni številki, preračunano v dinarje. Predvideno je bilo  
namreč samo plačevanje v devizah.

Sprejeli smo zakon o ratifikaciji konvencije o olajše-  
vanju mednarodnega pristopa k sodiščem, zakon o ratifikaciji  
sporazuma o garanciji med Socialistične federativno republiko  
Jugoslavijo in Mednarodno banko za obnovo in razvoj; to je za  
projekt varčevanja in substitucijo energije, katerega nosilec je  
Ljubljanska banka, ter zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o  
zveznih upravnih taksah. Zakon o določitvi skupnega zneska  
sredstev za financiranje programa pridobivanja stanovanj za  
potrebe zveznih organov v obdobju 1987 - 1990, zakon o uporabi  
dela primarne emisije za časovno premostitev sredstev za odpravo  
posledic potresa, ki je v letu 1986 prizadel določena območja  
Socialistične republike Hrvaške in Socialistične republike Bosne  
in Hercegovine, odlok o spremembi odloka o proračunu prihodkov in  
odhodkov tečajnih razlik iz določenih zunanjih kreditov za leto  
1987 in dopolnilni predlog Zveznega izvršnega sveta k osnutku  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o posebnih davščinah  
pri uvozu kmetijskih in živilskih proizvodov so bili umaknjeni z  
dnevnega reda seje Zbora republik in pokrajin, ker niso bili  
podani pogoji za začetek usklajevanja navedenih aktov.

Glede zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
deviznem poslovanju veste, da smo na seji zborov Skupščine  
Socialistične republike Slovenije 6. novembra 1987 obravnavali  
osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem  
poslovanju, ki ga je predložil Zvezni izvršni svet, in takrat  
sprejeli ustrezen sklep pod ustrezno številko, prav tako pa tudi  
stališče k navedenemu osnutku zakona. Skupščina Socialistične  
republike Slovenije je v sklepu k osnutku zakona zapisala vse  
spremembe in dopolnitve, ki jih je predhodno s svojim osnutkom  
zakona predlagala že delegacija Socialistične republike Slovenije  
v Zboru republik in pokrajin Skupščine Socialistične federativne  
republike Jugoslavije.

Poročilo o usklajevanju osnutka zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju ste prejeli danes na  
klop in mislim, da ni potrebno, da bi širše govoril o tem.

Zakon o dopolnitvi zakona o posebni taksi na uvoženo  
blago: razprava o tem zakonu je bila odložena, ker Zvezni izvršni  
svet ni predložil matičnemu delovnemu telesu zahtevanih informa-  
cij . Veste, da je šlo za predlog, po katerem naj bi Zvezni  
izvršni svet imel pravico predpisovati različne takse pri uvozu  
blaga za občane v primerjavi s taksami, ki jih sicer plačujejo  
organizacije združenega dela.

Zakon o spremembi zakona o carinski tarifi: delegacija  
je uveljavila večino bistvenih pripomb in predlogov Skupščine  
Socialistične republike Slovenije k osnutku zakona. Bistvenega  
pomena je, da je s prehodno določbo v zakonu določeno, da se bodo  
uporabljale dosedanje stopnje carinske tarife najkasneje do konca  
leta 1990, ne glede na novo razvrščanje blaga. Do takrat bo  
Zvezni izvršni svet pravočasno predložil predlog revizije celotne  
carinske tarife.

Naša delegacija pri tem ni vztrajala na pripravi  
predloga revizije že do 30. junija 1988, ker je to obsežno delo,ki ga ni mogoče opraviti v tako kratkem času. Zvezni izvršni svet  
je sprejel to obveznost, da bo po uradni dolžnosti do 30 junija  
naslednjega leta prilagodil izdana soglasja za zunanje-trgovinsko  
poslovanje glede na novo carinsko nomenklaturo, ki smo jo  
sprejeli s spremembo tega zakona.

Prav tako je Zvezni izvršni svet izjavil, da bo nova  
carinska nomenklatura upoštevana pri določanju blagovnih, to je  
izvoznih in uvoznih, režimov za leto 1988.

Strategija razvoja turizma v Socialistični federativni  
republiki Jugoslaviji: Odbor za družbeni plan in razvojno  
politiko Zbora republik in pokrajin Skupščine Socialistične  
federativne republike Jugoslavije je na seji 17. novembra 1987  
pričel z usklajevanjem strategije razvoja turizma v Socialistični  
federativni republiki Jugoslaviji. Usklajevanje bo odbor  
nadaljeval prihodnji teden, ko bo Zvezni izvršni svet na podlagi  
stališč skupščin republik in pokrajin ter razprave v odboru  
pripravil konkretne spremembe in dopolnitve besedila posameznih  
delov oziroma točk strategije.

Delegati smo v skladu s stališči svojih skupščin  
terjali, da predlagatelj strategij konkretno opredeli odnos do  
nekaterih temeljnih vprašanj razvoja turističnega gospodarstva,  
kot je enakopraven ekonomski položaj vlaganja sredstev občanov in  
tujih partnerjev, razvoj infrastrukture, značaj in vsebina  
programov razvoja posameznih zvrsti turizma in tako dalje.  
Delegacija bo o poteku usklajevanja o tem dokumentu podrobno  
poročala na sejah slovenske skupščine 14. oziroma 15. decembra  
1987 .

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Predlagam, da to poročilo sprejmete in potrdite delo delegacije  
na zadnjem zasedanju Zbora republik in pokrajin. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČj Hvala lepa, tovariš  
Gerbec. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, potem zaključujem  
razpravo. V zvezi s poročilom delegacije Skupščine Socialistične  
republike Slovenije v Zboru republik in pokrajin zvezne skupščine  
o obravnavi ukrepov in aktivnosti za zmanjšanje inflacije in  
stabilizacijo gospodarstva, nepokritih notranjih dolgov in  
možnosti za njihovo odpravo in predloga programa konsolidacije  
zunanje zadolženosti ter poročilo o usklajevanju osnutka zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in obrav-  
navi informacije delegatov iz Socialistične republike Slovenije v  
Zveznem zboru Skupščine Socialistične federativne republike  
Jugoslavije ob obravnavi programov ukrepov in aktivnosti za  
zmanjševanje inflacije in stabilizacije gospodarstva ter obravna-  
vanju interventnih zakonov predlagam zboru, da sprejme naslednji  
sklep, ki ste ga sicer prejeli na klop:

1. Zbor se je seznanil s poročilom delegacije Skupščine  
   Socialistične republike Slovenije v Zboru republik in pokrajin  
   Skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije in  
   obvestilom delegatov iz Socialistične republike Slovenije v  
   Zveznem zboru Skupščine Socialistične federativne republike  
   Jugoslavije o sprejemanju programa ukrepov in aktivnosti za  
   zmanjšanje inflacije in stabilizacijo gospodarstva, ukrepov za  
   reševanje nepokritih notranjih dolgov in normalizacijo zunanjelikvidnosti, spremembah zakona o deviznem poslovanju ter  
   intervencijskih zakonov na področju omejevanja osebne, skupne in  
   splošne porabe ter družbene kontrole cen.
2. Zbor ugotavlja, da je delegacija Skupščine Sociali-  
   stične republike Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine  
   Socialistične federativne republike Jugoslavije delala v skladu s  
   stališči, predlogi in pooblastili Skupščine Socialistične repu-  
   blike Slovenije in je v obravnavah navedenih aktov argumentirano  
   uveljavljala pripombe in predloge Skupščine Socialistične repu-  
   blike Slovenije, vendar za večino predlogov ni dobila podpore  
   drugih delegacij niti predlagatelja. Zato se utemeljeno izreka  
   proti predlaganim odločitvam.

Zbor na podlagi obvestila delegatov iz Socialistične  
republike Slovenije v Zveznem zboru Skupščine Socialistične  
federativne republike Jugoslavije ugotavlja, da so delegati  
argumentirano uveljavljali stališča samoupravnih organizacij in  
skupnosti in družbenopolitičnih organizacij, ki pa niso dobila  
podpore drugih delegatov in predlagatelja. Zato so utemeljeno,  
tudi z izjavo na seji Zveznega zbora, izrazili nasprotovanje  
predlaganim ukrepom.

1. Zbor nalaga delegaciji v Zboru republik in pokrajin,  
   delegatom iz Socialistične republike Slovenije v Zveznem zboru pa  
   priporoča, da v svojem delu v Skupščini socialistične federativne  
   republike Jugoslavije terjajo sproti pojasnila in obvestila  
   Zveznega izvršnega sveta o uresničevanju sprejetih ukrepov, o  
   izpolnjevanju obveznosti glede predložitve zakonskih in drugih  
   ukrepov iz sprejetih programskih aktov, še posebej pa glede  
   normalizacije zunanje likvidnosti in sprememb zakona o deviznem  
   poslovanju na podlagi predlogov Gospodarske zbornice Jugoslavije.  
   Sproti naj zahtevajo in uveljavljajo tudi odgovornost Zveznega  
   izvršnega sveta za izvajanje in učinke sprejetih ukrepov.  
   Delegacija in delegati naj o teh vprašanjih Skupščini  
   Socialistične republike Slovenije sproti poročajo.
2. Zbor glede na odločitve obeh zborov Skupščine  
   Socialistične federativne republike Jugoslavije poudarja, da je  
   treba sprejete ukrepe uresničevati in sproti spremljati njihove  
   učinke.

Zbor priporoča vsem samoupravnim organizacijam in  
skupnostim, da čimprej ocenijo svoj položaj in predvidijo  
potrebne aktivnosti za izvajanje sprejetih ukrepov.

Zbor nalaga Izvršnemu svetu Skupščine Socialistične  
republike Slovenije, da ga sproti obvešča o vprašanjih in  
problemih gri uresničevanju sprejetih programov in ukrepov.

Zeli o tem sklepu kdo razpravljati? (Da.) Prosim,  
besedo ima Ana Kelbl iz Radovljice.

ANA KELBL: Na naši seji je bilo postavljeno vprašanje o  
vzrokih za glasovanje tovariša Marjana Rožiča, ki je s svojim  
glasom podprl sprejetje protiinflacijskih ukrepov. Želimo obraz-  
ložitev v zvezi s tem.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. To delegatsko  
vprašanje bomo posredovali pristojnim. Želi še kdo razpravljati?

(Ne.) Če ne, prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem slep,  
ki ste ga prejeli na klop in ki sem ga prebral.

Kdo je za? (121 delegatov.) Je kdo proti? (6 delega-  
tov.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Na prošnjo Zbora občin prehajamo na 15. TOČKO DNEVNEGA  
REDA - POBUDA ZVEZE DRUŠTEV CIVILNIH INVALIDOV VOJNE SOCIALI-  
STIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA PONOVNO SPREMEMBO ZAKONA O CIVILNIH  
INVALIDIH VOJNE.

Se strinjate s tem, da preskočimo 13. in 14. točko?

(Da.)

Pobudo Zveze društev civilnih invalidov vojne  
Socialistične republike Slovenije za ponovno spremembo zakona o  
civilnih invalidih vojne je predložila v obravnavo Zveza društev  
civilnih invalidov vojne Socialistične republike Slovenije.

Prav tako ste prejeli predlog sklepa, o katerem bomo

glasovali.

Pričenjam razpravo. Prijav ni. Želi kdo razpravljati?  
(Ne.) Če ni razprave, zaključujem razpravo in prehajamo na  
glasovanj e.

Kdo je za predloženi sklep? (114 delegatov.) Je kdo  
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je sklep o pobudi Zveze društev civilnih  
invalidov vojne sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 13. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG  
JUGOSLOVANSKEGA PROGRAMA UKREPOV IN AKTIVNOSTI ZA ZAUSTAVLJANJE  
IZSELJEVANJA SRBOV IN ČRNOGORCEV S KOSOVA, HITREJŠO VRNITEV  
TISTIH, KI SO GA ZAPUSTILI, IN PRIHOD TISTIH, KI ŽELIJO ŽIVETI IN  
DELATI NA KOSOVU, ki ga je v obravnavo predložil Zbor republik in  
pokrajin Skupščine Socialistične federativne republike  
Jugoslavije.

K tej točki ste prejeli gradiva: pismo predsednika  
Skupščine Socialistične federativne republike Jugoslavije,  
pregled mnenj, predlogov in pripomb Skupščine Socialistične  
federativne republike Jugoslavije, mnenje in predloge Zbora  
republik in pokrajin Skupščine Socialistične federativne  
republike Jugoslavije, mnenje Skupščine Socialistične republike  
Slovenije, poročila delovnih teles skupščine in zbora, stališča  
in predloge Predsedstva Republiške konference Socialistične zveze  
delovnega ljudstva Slovenije, ki je bilo tudi danes predloženo.

Obrazložitev smo poslušali na skupnem zasedanju. Podal  
jo je predsednik skupine delegatov za zvezne akte tovariš Jože  
Knez.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki je tovariš  
Milivoj Samar.

Pričenjam razpravo. Prijavil se je Marjan Zidarič, 42.  
okoliš, Maribor Tezno.

MARJAN ZIDARIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Delegati smo se pri obravnavi tega programa  
vprašali naslednje:

Vprašujemo se, v kakšni državi živimo - pravni ali  
brezpravni? Glede na poročilo Zakonodajno-pravne komisije  
Skupščine Socialistične republike Slovenije bi lahko smatrali, da  
v brezpravni. Tako je po mnenju komisije vrsta predvidenih  
ukrepov v tem programu, ki so s pravno-sistemskega vidika sporni  
ali nesprejemljivi, ker so v nasprotju z ustavnimi zakonskimi  
določbami. Zato delegati zahtevamo, da so gradiva, ki jih  
prejemamo, vsaj z zakonsko-pravnega vidika čista, saj obravnavamo  
gradiva, za katera strokovne službe kasneje ugotovijo, da nimajo  
zakonske osnove.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš  
Zidarič. Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Pisne razprave so oddali delegati iz občin Škofja Loka,  
Ljubljana Šiška, Maribor Pobrežje in s prosvetno-kulturnega  
področja Ljubljana Vič-Rudnik.

Ce ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in  
zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Skupščina Socialistične republike Slovenije soglaša,  
   da se sprejme jugoslovanski program ukrepov in aktivnosti za  
   zaustavljanje izseljevanja Srbov in Črnogorcev s Kosova, hitrejšo  
   vrnitev tistih, ki so ga zapustili, in prihod vseh, ki želijo  
   živeti in delati na Kosovu.
2. Skupščina Socialistične republike Slovenije sprejema  
   mnenje, ki ga je pripravila skupina delegatov vseh zborov za  
   proučevanje aktov iz pristojnosti zborov Skupščine Socialistične  
   federativne republike Jugoslavije. To mnenje je podlaga za delo  
   delegatov v Skupščini Socialistične federativne republike  
   Jugoslavije pri dograjevanju jugoslovanskega programa ukrepov in  
   aktivnosti za zaustavljanje izseljevanja Srbov in Črnogorcev s  
   Kosova, hitrejšo vrnitev tistih, ki so ga zapustili, in prihod  
   vseh, ki želijo živeti in delati na Kosovu. Pri tem naj delegati  
   upoštevajo tudi stališča drugih organov in organizacij, ter  
   mnenja in predloge delovnih teles zborov Skupščine Socialistične  
   republike Slovenije, uvodno besedo predsednika Skupščine  
   Socialistične republike Slovenije ter razprave na sejah zborov.
3. Skupščina Socialistične republike Slovenije predlaga  
   Predsedstvu Republiške konference Socialistične zveze delovnega  
   ljudstva Slovenije, da oceni, na kakšen način bi bilo najustrez-  
   neje zagotoviti usklajevanje vseh aktivnosti za uresničevanje  
   sprejetega programa v Socialistični republiki Sloveniji. Skupina  
   delegatov za proučevanje aktov iz pristojnosti zborov Skupščine  
   Socialistične republike Slovenije tako, da bo sprejet v prvem  
   četrtletju^l988.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Kdo je za ta sklep, ki sem ga prebral? (101 delegat.)  
Je kdo proti? (14 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (9 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehaj amo na 14. TOČKO DNEVNEGA REDA - OBRAVNAVO  
POROČIL, KI SO JIH BANKE PREDLOŽILE SKUPŠČINI SOCIALISTIČNE  
REPUBLIKE SLOVENIJE NA PODLAGI SPREJETIH SKLEPOV Z DNE 24.

NOVEMBRA 1987 OB OBRAVNAVI PROBLEMATIKE MENIČNEGA POSLOVANJA  
SAMOUPRAVNE ORGANIZACIJE ZDRUŽENEGA DELA AGROKOMERC.

Poročila so predložile: Ljubljanska banka - Združena  
banka, Gospodarska banka - Splošna banka Koper, Splošna banka  
Celje, Beogradska banka - Temeljna banka Ljubljana, Jugobanka -  
Temeljna banka Ljubljana.

V okviru te točke ste prejeli še gradiva: stališče  
Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije,  
pojasnilo Ljubljanske banke - Združene banke, mnenje Beogradske  
banke in poročilo o skupni seji Odbora za družbenoekonomske  
odnose in razvoj in Odbora za finance in kreditno-monetarno  
politiko Zbora združenega dela in Zbora občin, ki ste jih dobili  
danes na klop.

Danes pa ste dobili na klop tudi predlog sklepa.

K razpravi se je prijavil Srečko Potočnik, predstavnik  
Jugobanke - Temeljna banka Ljubljana.

SREČKO POTOČNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Izvršilni odbor Jugobanke - Temeljne banke  
Ljubljana je na svojih dveh sejah obravnaval problematiko o  
zadevi izvajanja nepokritih menic Agrokomerca in o tem sprejel  
vrsto ugotovitev in sklepov. Med ostalimi je obravnaval tudi  
stališča in sklepe ^Izvršnega sveta Skupščine Socialistične  
republike Slovenije. Čeprav Jugobanka - Temeljna banka Ljubljana  
ni pomembno udeležena v tej zadevi, pa kljub temu z vso  
pozornostjo in zavzemanjem energičnih stališč sodeluje v razpletu  
te neljube afere.

Jugobanka - Temeljna banka Ljubljana v direktnih poslih  
odkupa menic s strani Samoupravne organizacije združenega dela  
Agrokomerc in njenih organizacij kljub ponudbi ni sodelovala. Pač  
pa je v skladu s sprejeto poslovno politiko sodelovala pri odkupu  
menic svojih ustanoviteljev. V obdobju od 1. januarja do 31.  
oktobra je bilo s strani banke odkupljenih 2.065 menic v skupnem  
znesku 16 milijard 370 milijonov, med temi je bilo odkupljenih  
tudi 16 menic v višini 930 milijonov din, ki so bile izdane s  
strani Samoupravne organizacije združenega dela Agrokomerc. Med  
temi 16 menicami jih 8 ob zapadlosti ni bilo plačanih v vrednosti  
934 milijonov din, kar predstavlja 5% vseh do sedaj odkupljenih  
menic.

Navedeni podatki potrjujejo, da obseg in delež odkup-  
ljenih menic, čeprav posredno grek ustanoviteljic k sreči nista  
presegla običajnega obsega. Čeprav zaradi primernega obsega  
sodelovanja ta afera banke ni ogrozila nelikvidnostno in ne  
dohodkovno in le delno limitno, pa je vendar v določeni meri  
prizadela ustanoviteljice, kot so Novoles - Novo meso, Lisca -  
Sevnica in Cinkarna - Celje, ki so prizadete za ustvarjen dohodek  
v višini neplačanih menic.

Zaradi navedenega banka in organi banke vztrajajo pri  
tem, da se tudi ta sredstva, ki so na ta način odtujena z vsemi  
postopki izterjajo in nadoknadijo.

Ob tem, ko govorimo o odgovornosti tako banke, kakor  
drugih, pa ne moremo mimo nekaterih pojavnih oblik, ki so se ob  
tem le pokazale.

1. Obvestilo o tem, da 8 menic ni bilo mogoče  
   eskontirati, je prejela banka šele 11. avgusta 1987. Prav tako ni  
   bila znana okoliščina, da določene banke niso položile depozitov,  
   kot to predvideva poslovanje tržišča denarja, in to predvsem  
   banke iz Bosne in Hercegovine.

Svet guvernerjev Narodne banke Jugoslavije je na 300.  
seji 12. decembra 1986 v skladu s svojo pristojnostjo izdal  
soglasje za poslovanje Privredni banki Bihač, ki je nastopila kot  
avalist izdanih menic.

Glede na dejstvo, da je bil podan aval s strani prever-  
jene banke, boniteta avala ni bila vprašljiva.

1. Mislim, da razplet dogodkov kaže, da gre za premiš-  
   ljeno goljufijo zelo širokih razmer, v kateri so sodelovale mnoge  
   odgovorne osebnosti.
2. Posebno je vprašljiva vloga institucij nadzora, tako  
   Službe družbenega knjigovodstva, kakor tudi določene poslovalnice  
   Narodne banke Bosne in Hercegovine.
3. Tehnika omejitve, vsebovana v kreditno-monetarni  
   politiki, kot je na primer limit, je bila naravnana na prelivanje  
   sredstev iz poslovno in gospodarsko uspešnejših okolij na manj  
   uspešna, kjer je odločilno vlogo odigralo tržišče denarja kot  
   eden redkih "ventilov", katerih plasmaji niso bili pod limitom.

Tako se iz vsega navedenega ob opredeljevanju odgovor-  
nosti poslovodnih organov v banki izpostavlja predvsem odgovor-  
nost zgoraj naštetih struktur pred izpostavljanjem odgovornosti v  
lastnem okolju.

Kljub dejstvu, da Temeljna banka - Jugobanka Ljubljana  
ni imela neposrednih odnosov s Samoupravno organizacijo združe-  
nega dela Agrokomerc Velika Kladuša, pa se posledice odražajo  
predvsem pri ustvarjanju medsebojnih poslovnih povezav in sistemu  
bančništva Jugoslavije, kakor tudi pri zagotavljanju potrebnega  
dohodka za pokrivanje vrste obveznosti.

Ukrepi organov upravljanja so naravnani na ustvarjanje  
višje stopnje poslovnosti, nadaljnjemu podrobnejšemu razvoju  
bonitete službe in drugo. Prav tako pa banka nudi ustrezno pomoč  
tistim trem ustanoviteljicam, ki so v tej goljufiji bile priza-  
dete. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa! Besedo ima  
Boris Požar, 21. okoliš, Koper.

BORIS POŽAR: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Problematika v zvezi z nepokritimi menicami Agrokomerca  
je bila v zadnjih mesecih v Sloveniji obravnavana na različnih  
političnih in samoupravnih organih prizadetih bank in njihovih  
ustanoviteljic kot tudi v političnih organizacijah v občinah,  
regijah in republiki. Normalno je, da je o tem razpravljal tudi  
Izvrni svet Skupščine Socialistične republike Slovenije. Večina  
dosedanjih razprav je bila usmerjena v ugotavljanje okoliščin, v  
katerih je prišlo do tega problema v takem obsegu, kot tudi v  
iskanje politične in druge odgovornosti vpletenih bank.

Pri vseh teh razpravah pa pogrešamo usmeritve, kako naj  
republika pomaga prizadetim bankam, da bi čimprej izterjali  
denar, ki jim pripada zaradi neplačanih menic Agrokomerca.

Seznanjen sem, da se tudi druge republike kot npr. Srbija,  
ukvarjajo s problematiko Agrokomerca tudi na nivoju Izvršnega  
sveta. Tudi v stališčih Izvršnega sveta Skupščine SR Srbije se  
zahteva ugotavljanje politične odgovornosti delavcev posameznih  
bank, vendar pa se več prostora namenja razmišljanju in ukrepom,  
kako izterjati dolg bankam.

Izvršni svet Srbije je npr. poslal Zveznemu izvršnemu  
svetu pismo, v katerem opozarja na zaščito zakonitosti postopkov  
pri izterjavi neplačanih menic itd.

Sprašujem, kaj je naš Izvršni svet konkretno storil  
oziroma kaj namerava še storiti, da bi bankam in slovenskemu  
gospodarstvu pomagal pri izterjavi denarja od neplačanih menic  
Agrokomerca?

Dejstvo je, da delegati, ko vidimo, kako lahko s  
skupnimi močmi zavajajo in nepošteno prelivajo ogromni družbeni  
kapital v določen del SFR Jugoslavije - tu mislim na vlado,  
Narodno banko Jugoslavije, SDK, policijo - brez da bi večina  
naj odgovornih za to odgovarjala, ostajamo brez besed, volje in  
želje za nadaljnje delegatsko delovanje.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima  
Marjan Zidarič, 42. okoliš, Maribor-Tezno.

MARJAN ZIDARIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Čeprav je bila snov za to točko predvsem  
pometanje pred domačim pragom, pa delegati iz občine  
Maribor-Tezno menimo, da je to širši jugoslovanski problem in  
zahtevamo oziroma podajamo naslednjo pobudo.

Glede na obvestila v sredstvih obveščanja zahtevamo, da  
se začne kazenski pregon vseh oseb, ki jih je sekretar za  
notranje zadeve Socialistične republike Bosne in Hercegovine  
obvestil že aprila letos o nezakonitem poslovanju samoupravne  
organizacije združenega dela Agrokomerc. Ker ni bila menična  
afera razglašena kot diverzija na plačilni sistem države in so  
bili o njej obveščeni člani Predsedstva Socialistične federativne  
republike Jugoslavije, Predsedstva Centralnega komiteja Zveze  
komunistov Jugoslavije in Zveznega izvršnega sveta na čelu z  
Brankom Mikuličem, niso pa reagirali, kar si lahko razlagamo, da  
so se z navedenim nezakonitim ravnanjem strinjali, menimo, da ne  
morejo več opravljati dosedanjih funkcij. Obenem pa zahtevamo  
kazenski pregon, saj samo partijske kazni, kot so izključitve iz  
Zveze komunistov ali opomini, pomenijo žalitve vseh ostalih  
državljanov Jugoslavije. Ti si lahko razlagajo izključitve iz  
Zveze komunistov tudi tako, ko so vsi nečlani Zveze komunistov,  
kljub temu, da so pošteni in lojalni državljani Jugoslavije,  
izenačeni z ljudmi, ki so povzročili oziroma prikrivali največji  
povojni finančni škandal pri nas. To pa lahko smatramo kot  
žalitev osebne časti, za kar pa pri nas kazensko že preganjamo  
ljudi za mnogo lažje prestopke. Upamo, da nas bo v tej pobudi  
podprlo tudi politično vodstvo Slovenije, tudi na račun svojih  
osebnih ambicij na ravni federacije, in ne bo potem prišlo do  
vprašanj, kaj je bilo prej sproženo, zakaj je tovariš Rožič  
glasoval za protiinflacijski program. Hvala. (Ploskanje!)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Pisnih prijav k razpravi  
ni več. Pisne razprave so oddali delegati iz Maribora Pobrežja,  
Ljubljana Vič-Rudnika, ^prosvetno-kulturno področje. Želi še kdo  
razpravljati? Tovariš Šepič, član Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije in republiški sekretar za finance.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Dolžan sem odgovoriti delegatom iz Kopra na vprašanja,  
kaj vse je naš Izvršni svet storil za pomoč bankam. Poenostavil  
sem vprašanje, mislim pa, da je vsebina v tem. S tem, ko je  
primerjal stališče Izvršnega sveta Srbije in naša stališča,  
mislim, da je s tem želel povedati, da je naš Izvršni svet  
kritičnejši do stališča bank kot Izvršni svet Srbije. Glede tega  
bi rekel naslednje:

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slove-  
nije je predložil stališča zborom skupščine na podlagi poročil  
bank. Menim, da je Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije kritičen do tistih zadev, ki so vredne, da so kritične,  
kar je tudi potrdila dosedanja razprava v odborih in zborih  
Zvezne skupščine. Seznanjeni ste s temi dokumenti in veste, da je  
ustrezni odbor v razširjeni sestavi Družbenopolitičnega zbora  
popolnoma potrdil stališče Izvršnega sveta glede poročila bank. 0  
tem je tekla razprava na sejah vseh štirih odborov Zbora združe-  
nega dela in Zbora občin. V naših stališčih smo opozarjali na  
tiste zadeve, glede katerih menimo, da banke niso odgovorile. To  
pa ne pomeni, in to smo že nekajkrat povedali, da Izvršni svet  
Skupščine Socialistične republike Slovenije ne podpira bank  
ozioma, da jim ne nudi ustrezne podpore in pomoči pri razreše-  
vanju tega kriminalnega dejanja oziroma afere Agrokomerc. V  
Izvršnem svetu Skupščine Socialistične republike Slovenije smo od  
prvega stališča, ki smo ga zavzeli v začetku septembra meseca,  
dali odločno podporo bankam; in ne samo od bank zahtevali, da  
storijo vse potrebno, in podvzemajo vse zakonske poti za zaščito  
lastnine oziroma sredstev slovenskega združenega dela. Enako smo  
storili tudi v drugem stališču, ki smo ga predložili tej skup-  
ščini. Tovariši iz bank so danes navzoči in lahko potrdijo, da  
smo se v zadnjih mesecih, ko tečejo razni postopki, dogovorili za  
razreševanje problema menic Agrokomerca, še kako pomagali našim  
bankam pri razreševanju tega vprašanja, seveda pa v okviru naših  
možnosti in naših pooblastil.

Moramo se zavedati, da je problem neprofitnih menic  
predvsem poslovni odnos med bankami, skratka med Agrokomercem in  
našimi bankami, oziroma če povežete s tem še banko avalista, to  
je banko Bihač. Menim, da mora tudi na teh relacijah potekati  
razreševanje. Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije ni stal pri strani, ampak ob strani in bo pomagal še  
naprej. Do sedaj smo imeli veliko razgovorov, tako z ustreznimi  
odgovornimi predstavniki v Bosni in Hercegovini, nekaterimi  
samostojnimi predstavniki Izvršnega sveta, nekaterimi predstavni-  
ki banke, prav tako smo imeli tudi razgovor v Beogradu, na  
katerem smo bili navzoči skoraj vsi upniki in predstavniki  
Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije. V  
naslednjem tednu je ponovno predviden razgovor predstavnikov  
našega Izvršnega sveta in Izvršnega sveta Bosne in Hercegovine,vse z namenom, da bi na najmanj boleč način prišli do vsaj  
pretežnega dela tega denarja, ki je sedaj še vprašljiv.

Menim, tovariši delegati iz Kopra, da sem s tem  
pojasnil, da Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije je in bo - ne samo stal ob strani, ampak tudi pomagal  
po vseh močeh, ki jih ima na razpolago in po vseh poteh, da  
zaščitimo sredstva slovenskega združenega dela. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Tovariš Požar,  
ste zadovoljni z odgovorom? (Da.)

K razpravi se je prijavil Slavko Zalokar, predsednik  
Ljubljanske banke Združene banke.

SLAVKO ZALOKAR: Tovariš predsednik, sem predstavnik  
Ljubljanske banke - Združene banke.

Tovarišice in tovariši delegati! Ko je izbila ta afera,  
o kateri ne mislim govoriti, niti ne o njeni vsebini, o njenih  
gospodarskih, finančnih in političnih vzrokih, pa vse do moralnih  
kvalifikacij, ker je o tem bilo mnogo rečenega, mnogo napisanega.  
Seveda so se iskale tudi mnoge rešitve, kako pravzaprav to, kar  
se je zgodilo, na eni strani preprečiti, da se ne bi ponovilo in  
na drugi strani, kako povrniti vso škodo, ki se je s tem zgodila,  
ter na tretji - dati potrebno strokovno in politično ter  
ekonomsko oceno in sprejeti tudi ustrezne ukrepe.

V okviru sistema Ljubljanske banke - Združene banke, ki  
združuje 23 temeljnih bank s celotnega območja Jugoslavije, se je  
takoj, ko se je to zaznalo, razvila izredna intenzivna aktivnost  
znotraj vseh samoupravnih organov temeljnih bank in Združene  
banke kot asocialcije vseh temeljnih bank. Mnoge seje izvršilnih  
odborov, nadzornih odborov in drugih samoupravnih teles v okviru  
celotnega bančnega sistema Ljubljanske banke - Združene banke vse  
do zbora Ljubljanske banke so z vseh strani - moram reči, odgo-  
vorno, strokovno, politično, samoupravno, tehtali težo problema,  
ki se je pojavil pred nami. Samoupravna baza te Združene banke -  
Ljubljanske banke se indetificira s 7.000 ustanovitelji z  
2.000.000 zaposlenimi delavci. Razvija se od temeljnih organi-  
zacij, organizacij združenega dela, samoupravnih organizacij  
združenega dela prek temeljnih bank do zbora Združene banke. Ko  
smo na zboru Združene banke, na eni izmed zadnjih sej, tehtali  
celotno problematiko, oziroma vsa ta vprašanja, smo bili prav-  
zaprav v določeni meri zatečeni v izrazito pomembni aktivnosti  
znotraj sistema Ljubljanske banke - Združene banke. Namreč,  
ugotavljali smo - tako kot v vseh drugih samoupravnih integra-  
cijah na področju gospodarstva vse Jugoslavije - da nam za  
obstoječe naloge banke kot sistema ne odgovarjajo vsi konsti-  
tuirani samoupravni, poslovni in drugi odnosi znotraj sistema, in  
da moramo zaradi večje enotnosti, učinkovitosti in tudi večje  
kontrole, višje stopnje informiranja priti v naslednjo fazo  
tesnejšega povezovanja in tesnejšo fazo skupnega nošenja tako  
tveganj za tekočo, kakor tudi za razvojno politiko, ki se rea-  
lizira prek sistema Ljubljanske banke. Tako je v tem smislu tekla  
v zadnjem času razprava za spremembo samoupravnih aktov. Marca  
letošnjega leta smo sprejeli nov samoupravni sporazum o združe-  
vanju v Ljubljansko banko - Združeno banko, ki je postaviltemelje za mnogo bolj konsenkventno urejene odnose v obeh smereh,  
kar zadeva članstvo tega sistema. Razumljivo, da stvari ne tečejo  
hitro, posebej še ker smo s 23. temeljnimi bankami prisotni na  
celotnem območju Jugoslavije in ker vemo, da je v celotni poli-  
tiki področje, ki zadeva temeljne rešitve za delo poslovnih bank,  
zelo neopredeljeno, je seveda ta proces še toliko težji. To je  
bilo tudi eno izmed izhodišč, zakaj smo - ko smo ocenjevali  
določen sklep, kakšno usmeritev, kakšno odločitev naj zbor  
Ljubljanske banke sprejme, glede na ves potek dogodkov in infor-  
macij, ki je bil dan.

Zato smo se odločili, da želimo najprej ugotoviti  
stanje. Drugo - da sprejmemo ukrepe in usmeritve za delo znotraj  
sistema Ljubljanske banke - Združene banke. Te sklepe zbora ste  
dobili v gradivu in lahko ste predvsem opazili, da so v 5. , 6.,  
7., 8. točki sklepov zbora Ljubljanske banke - Združene banke  
dane tiste naloge poslovodnim strukturam v celotnem sistemu  
Ljubljanske banke - Združene banke, ki morajo prispevati k temu,  
da: Prvič - saniramo in drugič - da predvsem preprečimo  
kakršnekoli podobne pojave pri izvajanju poslovne politike  
Ljubljanske banke.

Moram reči tudi to, da smo v tem času razmeroma veliko  
razpravljali o obliki pristopa k realizaciji te naloge - ali  
zavežemo vse obstoječe samoupravne, strokovne, poslovodne in  
druge organe za njihovo intenzivno delo in odgovornost pri  
razrešitvi teh vprašanj ali se lotimo novih oblik ali oblikovanja  
posebnih intervencijskih samoupravnih organov in tako dalje. Po  
razpravah, ki so tekle dokaj intenzivno tudi o tem vprašanju, je  
zbor banke ocenil, da je za to fazo ugotavljanja vseh posledic in  
odgovornosti primerneje, da ostanejo te strukture in nam v  
določenem času tudi predložijo ustrezne rešitve na podlagi  
sklepov zbora in da bomo takrat ocenjevali celovito, kar zadeva  
posledice, celovito kar zadeva rešitev in kar zadeva konkretne  
take ali drugačne odgovornosti posameznika, skupine ali pa vseh  
nas, ki nosimo kakršnokoli delegatsko ali drugo obveznost v  
celotnem sistemu Ljubljanske banke - Združene banke.

Menimo, da delegati v našem nadzornem odboru, izvršil-  
nem odboru, v zboru banke, delegati v svetu banke kot oblike  
integracije vseh družbenih in gospodarskih interesov naše druž-  
benopolitične skupnosti predstavljamo z njihovo aktivnostjo in  
odgovornostjo dovolj trdno zagotovilo, da bomo poskrbeli, da se  
stvari, tako kot jih postavlja družbenopolitična skupnost in  
organi od Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike  
Slovenije pa vse do tega, kar je danes v gradivu zborov Skupščine  
Socialistične republike Slovenije zapisano, da so oni garancija  
za izvršitev naše obveznosti, ki jo bomo ob sprejemanju plana in  
bilance lahko že mnogo jasneje ovrednotili in dali odgovore na  
odprta vprašanja.

Da aktivnosti v tej tečejo, naj povem tudi to, da so  
poslovodni organi v Združeni banki na podlagi sklepov zbora  
začeli z vsemi potrebnimi aktivnostmi in danes popoldne začenjajo  
dvodnevno delo na realizaciji sklepov zbora predvsem 5., 6., 7.  
in 8. točke sklepov zbora banke, tako kot smo vam jih tudi  
predložili kot gradivo, in da bomo v tem smislu nadaljevali in,razumljivo glede na spoznanja in vse, kar se bo dogajalo, tudi na  
ustrezen način ukrepali.

Delegati zbora banke se niso strinjali z izhitrenimi -  
oprostite, če sem uporabil ta izraz - opredelitvami za  
kakršnekoli odstope in beg od teh stvari, temveč so zahtevali, da  
ekipa ostane taka, kot je, dokler stvari - v skladu s temi  
usmeritvami - ne bomo dokončno ovrednotili in tudi položili  
račune predvsem naši delegatski bazi - to se pravi predvsem  
združenemu delu kot ustanovitelju združene banke.

Rad bi dejal še naslednje: Strinjamo se z vsemi - vsaj  
kar mene zadeva kot predsednika zbora Ljubljanske banke -  
Združene banke - s stališči, ki so jih odbori ob koncu razprave  
oblikovali in menim, da so tudi povsem identični z mojim  
pojmovanjem našega nadaljnjega dela pri razčiščevanju tega  
problema, ki se imenuje Agrokomerc. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
razpravljati? (Ne.) Potem zaključujem razpravo in prehajamo h  
glasovanju.

Danes ste na klop prejeli predlog sklepa o obravnavi  
problematike poslovanja Samoupravne organizacije združenega dela  
Agrokomerc. Ima kdo kakšno pripombo k temu sklepu? (Ne.)

Če ne, dajem na glasovanje sklep v zvezi s problematiko  
meničnega poslovanja Samoupravne organizacije združenega dela  
Agrokomerc.

Kdo je za? (113 delegatov.) Je kdo proti? (9 delega-  
tov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je sklep z večino glasov sprejet.

Prehajamo na 16. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O  
USTANOVITVI IN IZVOLITVI KOMISIJE SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPU-  
BLIKE SLOVENIJE ZA USTAVNA VPRAŠANJA.

Pri tej točki dnevnega reda smo poslušali informacijo  
predsednika Skupščine Socialistične republike Slovenije in  
predsednika Ustavne komisije Skupščine Socialistične republike  
Slovenije o delu ustavne komisije, prejeli pa ste tudi informa-  
cijo s 5. seje Komisije za ustavna vprašanja, ki je bila 16.  
novembra 1987 ter tudi ugotovitve, stališča in usmeritve Pred-  
sedstva Republiške konference Socialistične zveze delovnega  
ljudstva Slovenije, ki je obravnavala informacijo delegatov iz  
Socialistične republike Slovenije v Zveznem zboru Skupščine  
Socialistične federativne republike Jugoslavije, o razpravi o  
delovnem besedilu osnutka amandmajev k Ustavi Socialistične  
federativne republike Jugoslavije na sejah delovnih teles Zvez-  
nega zbora in skupnih delovnih teles zborov Skupščine Socia-  
listične federativne republike Jugoslavije. Gre za dopolnilne  
informacije skupščini, potem ko je Komisija za ustavna vprašanja  
Skupščine Socialistične republike Slovenije že seznanila delegate  
o svojih konkretnih stališčih z objavo vseh stališč in predlogov  
v Poročevalcu št. 25 z dne 12. oktobra 1987.

Komisija za volitve, imenovanja in administrativne  
zadeve je predložila predlog odloka o spremembi in dopolnitvi  
odloka o ustanovitvi Komisije za ustavna vprašanja in predlog  
odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o izvolitvi Komisije zaustavna vprašanja in o njeni sestavi, ki ste jo prejeli z dopisom  
4. novembra 1987.

Naknadno je Komisija za volitve, imenovanja in admini-  
strativne zadeve pripravila nov predlog odloka o ustanovitvi in  
izvolitvi Komisije Skupščine Socialistične republike Slovenije za  
ustavna vprašanja pod ESA 355, ki ste ga prejeli z dopisom 11.  
novembra 1987 in s katerim se nadomestita prejšnja odloka. Zato  
prosim, da upoštevate predlog odloka, ki ste ga prejeli s pošilj-  
ko 11. novembra 1987.

Danes ste na klop prejeli tudi predlog Predsedstva  
Republiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva  
Slovenije.

Uvodne obrazložitve smo poslušali na skupnem zasedanju.  
Pričenjam razpravo. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati?  
(Ne.) Ce ne želi, prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o ustanovitvi in  
izvolitvi Komisije Skupščine Socialistične republike Slovenije za  
ustavna vprašanja.

Kdo je za? (122 delegatov.) Je kdo proti? (3 delegati.)  
Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 17. TOČKO DNEVNEGA REDA - VOLITVE IN  
IMENOVANJA.

Predlog odloka o izvolitvi sodnikov Višjega sodišča v  
Ljubljani je predložila v obravnavo Komisije za volitve,  
imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo  
razpravljati? (Ne želi.) Potem prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o izvolitvi sodnice  
Višjega sodišča v Ljubljani.

Kdo je za predlog odloka? (123 delegatov.) Je kdo  
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino  
glasov. S tem je za sodnico Višjega sodišča v Ljubljani izvoljena  
Joža Osolnik.

Predlog odloka o izvolitvi sodnikov za prekrške Repu-  
bliškega senata za prekrške v Ljubljani je prav tako predložila  
Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o njem kdo razprav-  
ljati? (Ne želi.) Dajem na glasovanje predlog odloka o izvolitvi  
sodnikov za prekrške Republiškega senata za prekrške v Ljubljani.

Kdo je za predlog odloka? (12 0 delegatov.) Je kdo  
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino  
glasov. S tem so za sodnike za prekrške Republiškega senata za  
prekrške v Ljubljani izvoljeni: Ana Koman, Jure Kos in Miloš  
Ugrin.

Prehajamo na 18. TOČKO DNEVNEGA REDA - POBUDE, PREDLOGI  
IN VPRAŠANJA DELEGATOV.

V zvezi s stališči oziroma odgovori na pobude in  
delegatska vprašanja vas obveščam, da je Izvršni svet Skupščine

Socialistične republike Slovenije že posredoval stališča in  
odgovore na pobudo:

Zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana  
Bežigrad v zvezi z osnutkom odloka o odškodnini zaradi spremembe  
namembnosti kmetijskega zemljišča ali gozda v občini Ljubljana  
Bežigrad,

* skupine delegatov za gospodarsko področje 7. okoliš,  
  Kamnik za pripravo novega republiškega zakona o sistemu  
  družbenega planiranja in o družbenem planu Socialistične  
  republike Slovenije,
* skupine delegatov za gospodarsko področje 42. okoliš,  
  Maribor Tezno v zvezi s trošenjem namenskega cestnega dinarja.

Na dodatna pojasnila skupin delegatov iz občine  
Ljubljana Vič-Rudnik v zvezi z uporabo kurilnega olja kot  
pogonskega goriva dieselskih motorjev, osebnih vozil in  
tovornjakov, bo odgovoril Gvido Kacl, član Izvršnega sveta  
Skupščine Socialistične republike Slovenije in predsednik  
Republiškega komiteja za energetiko.

GVIDO KACL: Tovarišice in tovariši delegati! Ob  
obravnavi odgovora na vprašanje, ki se je nanašalo na uporabo  
ekstra lahkega kurilnega olja za pogon motornih vozil, je skupina  
delegatov za Zbor občin in Zbor združenega dela Skupščine  
Socialistične republike Slovenije s sedežem v občini Ljubljana  
Vič - Rudnik zahtevala dopolnitev odgovora še z naslednjim:

1. da republiški organi opredelijo svojo politiko do  
   paritete cen bencina in kurilnega olja,
2. da podajo odgovor, koliko pregledov je bilo  
   narejenih, koliko kršilcev je bilo ugotovljenih in kako se je  
   proti kršilcem ukrepalo.

Na zastavljena vprašanja dajemo naslednja odgovora:

1. Drobnoprodajno ceno naftnih derivatov in njeno  
   strukturo določa Zvezni izvršni svet. Drobnoprodajna cena diesel  
   goriva D2 je 560 din, ekstra lahkega kurilnega olja za  
   gospodinjstvo pa 270 din po litru. Torej je njuno razmere 2,1 :  
   1, razlika je 290 din na liter in jo predstavljajo: manjša  
   namenska sredstva za rezerve - to je 9 din po litru, manjši  
   prispevek za kritje tečajnih razlik - 10,3 din po litru, manjši  
   prispevek za izvozne stimulacije 153,6 din po litru, neobrmenitev  
   z nadomestilom za pokrivanje razlik v ceni uvozne nafte - 4 din  
   po litru, manjši temeljni prometni davek - 77,7 din po litru in  
   neobremenitev z nadomestilom za ceste - 38,7 din po litru,  
   oziroma skupaj 293,3 din po litru. Za 3,3 din pa je večja  
   rafinerijska cena ekstra lahkega kurilnega olja ter sredstva za  
   razvoj rudnikov ter izvajanje naftno-plinskih raziskav v  
   maloprodajni ceni extra lahkega kurilnega olja.

Po našem mnenju bi bilo potrebno pri določanju cen  
ekstra lahkega kurilnega olja upoštevati ne le pariteto do cene  
diesel goriva, ampak predvsem tudi pariteto do ostalih goriv, ki  
so namenjena široki potrošnji za ogrevanje, predvsem premoga in  
plina in ki mora zasledovati dogovorjene cilje na področju  
energetike. Ocenjujemo, da je predvsem neupoštevanje slednjega  
osnovni razlog za povečanje prodaje ekstra lahkega kurilnega olja  
v Sloveniji. Pri tem pa ne gre zanemariti, da s stališča varstvaokolja uporaba ekstra lahkega kurilnega olja za ogrevanje  
bistveno manj ogroža okolje kot uporaba nekaterih vrst premoga z  
visoko vsebnostjo žvepla.

Za ilustracijo navajamo še cene v nekaterih evropskih  
državah, kot so bile objavljene v Petroleum Times, Priče Raport  
in preračunane po tečajni listi z dne 30. oktober 1987. V  
Avstriji je razmerje med ekstra lahkim kurilnim oljem in diesel  
gorivom 1,9 : 1, v Italiji praktično 1 : 1, v ZRN pa je razmerje  
med diesel gorivom in med ekstra lahkim kurilnim olje celo 3:1.

Na drugo vprašanje odgovarjamo takole:

Sankcije proti kršilcem in organe, pristojne za nadzor,  
smo podrobno navedli že v prvotnem odgovoru. Na dodatno vprašanje  
o številu kršiteljev pa pojasnjujemo, da so organi za notranje  
zadeve v preteklosti ugotovili, da nekateri vozniki v cestnem  
prometu namesto diesel goriva uporabljajo ekstra lahko kurilno  
olje. O vseh primerih so pisno obvestili inšpekcijske službe,  
niso pa doslej vodili evidence o kršiteljih. Izvršni svet Skup-  
ščine Socialistične republike Slovenije je sklenil pripraviti nov  
učinkovitejši sistem nadzora in ostrejšega ukrepanja proti  
kršilcem v Sloveniji. Uvedena bo tudi evidenca kršitev.

Zadnji nadzor je organiziral Republiški tržni inšpekto-  
rat ob sodelovanju organov prometne milice, davčne in prometne  
inšpekcije. Na 31 lokacijah v mestih: Ljubljana, Maribor, Murska  
Sobota, Celje, Kranj, Postojna, Novo mesto in Koper je bilo  
pregledanih 357 vozil, od tega je 42 vozil uporabljalo ekstra  
lahko kurilno olje namesto diesel goriva, in sicer 32 zasebnih in  
2 družbena tovornjaka, 7 osebnih vozil in 3 traktorji. Proti  
kršiteljem so pristojni inšpekcijski organi izdali predloge za  
kaznovanje. Tovrstna oblika nadzora bo potekala tudi v bodoče,  
kar bo ob bistveno povečanih denarnih kaznih za kršilce in  
obveščanju javnosti o poteku takšnih akcij gotovo prspevalo k  
občutnemu zmanjšanju nedovoljene uporabe ekstra lahkega kurilnega  
olj a.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Na delegatsko  
vprašanje skupine delegatov s področja 42. okoliša, Maribor Tezno  
in skupine delegatov za gospodarsko področje 27. okoliš, Krško v  
zvezi z izgubami v elektrogospodarstvu bo odgovoril Gvido Kacl ,  
član Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike Slovenije  
in predsednik Republiškega komiteja za energetiko. Prosim,  
tovariš Gvido Kacl.

GVIDO KACL: Skupina delegatov za Zbor združenega dela  
občine Maribor Tezno je zahtevalo od Izvršnega sveta Skupščine  
Socialistične republike Slovenije, da odgovori, na kakšen način  
se bo izguba za leto 1987 v elektrogospodarstvu pokrila in kakšne  
ukrepe pripravlja za pokritje te izgube. Smiselno enako vprašanje  
je postavila tudi skupina delegatov z gospodarskega področja  
Posavje, zato daje Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije naslednji skupni odgovor:

Skupščina Socialistične republike Slovenije je ob  
obravnavi predloga zakona o določitvi obveznosti plačevanja  
prispevka za nemoteno obratovanje sistema elektrogospodarstva in  
premogovništva na sejah Zbora občin 24. decembra 1986 sprejelatudi sklep, s katerim je zavezala Posebno samoupravno interesno  
skupnost za elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične  
republike Slovenije, da mora predlagati način razreševanja  
ekonomskega položaja elektrogospodarstva in premogovništva, če  
cene, oblikovane na podlagi skupnih elementov za oblikovanje cen  
električne energije, ne bodo pokrivale družbeno priznanih  
stroškov.

Organizacije združenega dela elektrogospodarstva in  
premogovništva so tako kot katerekoli druge organizacije  
združenega dela samostojen posloven subjekt, ki je določen, da  
posluje učinkovito. Ker se te organizacije združujejo skupaj v  
organizacije združenega dela kot uporabniki električne energije  
in premoga v Posebni samoupravni interesni skupnosti za  
elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične republike  
Slovenije so dolžni, da so v skladu s pristojnostmi, ki jih ima  
ta skupnost, med drugim z uporabniki sprejemati tudi ustrezne  
ukrepe, če je to potrebno. Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije pa ukrepa le tedaj, če izvajanje dogovorjenih  
ukrepov ni učinkovito.

Skupščina Posebne samoupravne interesne skupnosti za  
elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične republike  
Slovenije je 10. februarja 1987 naložila organizacijam združenega  
dela elektrogospodarstva in premogovništva dosledno izvajanje  
ukrepov iz ovrednotene energetske bilance Slovenije za leto 1987,  
med njimi tudi zmanjševanje disparitete cen na osnovi skupnih  
elementov in pripravo predlogov zakona za pokrivanje izpada  
prihodka že v prvem polletju 1987.

Na naslednjem zasedanju, 25. marca 1987 je Skupščina  
Posebne samoupravne interesne skupnosti elektrogospodarstva in  
republike Slovenije sprejela  
s katerim naj bi v roku treh let  
izboljšali ekonomski položaj elektrogospodarstva in  
premogovništva v Socialistični republiki Sloveniji in naročila  
sestavljenim organizacijam združenega dela, da do 10. aprila 1987  
pripravijo gradivo za pripravo predloga zakona o prispevku za  
pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije v  
elektrogospodarstvu in premogovništvu v Socialistični republiki  
Sloveniji za leto 1987.

premogovništva Socialistične  
operativni program aktivnosti,

Na izrednem zasedanju skupščine 21. aprila 1987 so  
uporabniki in izvajalci zahtevali uveljavitev skupnih elementov  
za oblikovanje cen električne energije in premoga, uporabo višjih  
sezonskih tarifnih postavk za prodajo električne energije od 15.  
maja 1987 dalje ter uvedbo 20% prispevka za komercialni premog.  
Od predlaganih ukrepov se je začel uporabljati le 20% prispevek  
za komercialni premog.

Na zasedanju 28. julija 1987 je Skupščina Posebne  
samoupravne interesne skupnosti za elektrogospodarstvo in premo-  
govništvo Socialistične republike Slovenije sprejela rebalans  
ovrednotenja elektroenergetske bilance za leto 1987 v višini  
435,2 milijarde din za skupaj dobavljeno energijo 9.736 GWh. Na  
isti seji je skupščina sprejela ukrepe, s katerimi je omogočila  
organizacijam združenega dela elektrogospodarstva in premogovni-  
štva, da ne združujejo amortizacije v letu 1987; odobrila 5,6  
milijarde din za trajna obratna sredstva organizacijam združenegadela elektrogospodarstva in premogovništva v Socialistični  
republiki Sloveniji iz združene amortizacije v letu 1986, ter  
sklenila, da se prosto združena sredstva v višini do obračunane  
združene amortizacije organizacij združenega dela s področja  
proizvodnje premoga in proizvodnje ter prenosa električne ener-  
gije ter distribucije iz objektov, financiranih iz združenih  
sredstev Posebne samoupravne interesne skupnosti za elektrogospo-  
darstvo in premogovništvo Socialistične republike Slovenije, vrne  
v skupni prihodek za namene naložb, obveznosti iz naložb za  
obnovo in nadomeščanje osnovnih sredstev organizacij združenega  
dela elektrogospodarstva in premogovništva. Dalje je skupščina  
zadolžila vse tri sestavljene organizacije združenega dela, da  
posredujejo Zveznemu izvršnemu svetu zahtevek za kompenzacijo  
zaradi neuresničevanja v resoluciji in drugih družbenih doku-  
mentih opredeljene politike cen električne energije in premoga.

Skupščina Posebne samoupravne interesne skupnosti za  
elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične republike  
Slovenije je 19. novembra 1987 ponovno obravnavala problematiko  
poslovanja in sprejela ukrepe za izboljšanje položaja elektro-  
gospodarstva in premogovništva. Na osnovi 6. člena Zakona o  
sistemu družbene reprodukcije cen, ki razčlenjuje skupne elemente  
za oblikovanje cen električne energije organizacije združenega  
dela v Skupnosti jugoslovanskega elektrogospodarstva, Zvezni  
izvršni svet pa zaradi uresničevanja posebnega družbenega inte-  
resa v teh dejavnostih daje soglasje k razčlenjenim skupnim  
elementom. Skupščina JUGEL je sprejela skupne elemente 4. marca  
1987, vendar Zvezni izvršni svet nanje ni dal soglasja. Zvezni  
izvršni svet je dne 7. aprila 1987 izdal odlok o naj višji ravni  
cen električne energije. V času veljavnosti odloka o najvišji  
ravni cen električne energije pa je Zvezni izvršni svet 21.  
julija 1987 izdal odločbo, s katero je dal soglasje k razčle-  
njenim skupnim elementom, ki jih je določil Izvršni odbor JUGEL-a

1. junija 1987 in sprejela skupščina JUGEL-a dne 10. julija 1987.  
   Hkrati pa je Zvezni izvršni svet 21. julija 1987 izdal odlok o  
   prenehanju veljavnosti odloka o najvišji ravni cen električne  
   energije in odlok o prenehanju veljavnosti odloka o najvišji  
   ravni cen premoga. S tem so bile organizacijam združenega dela  
   elektrogospodarstva in premogovništva dane možnosti, da obli-  
   kujejo cene električne energije in premoga na osnovi skupnih  
   elementov, kar pa ob nastopu višje sezone niso izkoristili.

Skupščina JUGEL je 4. marca 1987, ko je ugotovila  
skupne elemente za oblikovanje cen električne energije, sprejela  
tudi, da se sprememba cen električne energije praviloma opravi  
dvakrat letno ob spremembi sezon in hkrati v vseh elektrogospo-  
darskih organizacijah republik in pokrajin, s tem da se ta  
sprememba usklajuje s stopnjo rasti cen industrijskih proizvodov.

To je eden od razlogov, zaradi katerih elektrogospodar-  
stvo ni spremenilo cen električne energije v skladu s skupnimi  
elementi. Drugi razlog, ki elektrogospodarstvo Slovenije odvrača  
od takšne odločitve pa je 74. in 75. točka predloga programa  
ukrepov in aktivnosti za znižanje inflacije in stabilizacijo  
gospodarstva, v katerih je opredeljeno, da bo znova proučena  
smotrnost in način uporabe skupnih elementov za oblikovanje cen  
na višji ravni v primerjavi z ravnijo svetovnih cen.

V letu 1987 so se cene električne energije povečale 20.  
januarja za 12%, 8. aprila za 38,9%, kar skupaj znaša 81,86%  
oziroma bi skupni prihodek na osnovi navedenih sprememb cen  
električne energije v letu 1987 znašal 350,7 milijarde din, kar  
predstavlja glede na rebalans ovrednotenja elektrobilance za leto  
1987 primanjkljaj v višini 84,5 milijarde din. Če bi elektro-  
gospodarstvo Slovenije uveljavilo skupne elemente za oblikovanje  
cen električne energije, bi lahko v mesecu oktobru 1987 povečalo  
cene električne energije za 58,6% in bi na ta način v letu 1987  
zagotovili skupni prihodek od prodaje električne energije v  
višini 415,7 milijarde din, ter ob sprejetih notranjih ukrepih v  
višini 11 milijard din zmanjšali razkorak med predvidenim skupnim  
prihodkom in rebalansom ovrednotenja elektroenergetske bilance  
1987 na 8,5 milijarde din. Glede na to, da je Zvezni izvršni svet  
sprejel odlok o določanju najvišje ravni cen in najvišjih cen za  
določene proizvode in storitve, na osnovi katerega se je 15.  
novembra 1987 cena električne energije povečala za 69,4%, cena  
premoga pa za 62,2%, bo predvidoma v letu 1987 znašal skupni  
prihodek od prodaje električne energije 393,8 milijarde din. Ob  
sprejetih notranjih ukrepih v višini 11 milijard din, bo razkorak  
med predvidenim skupnim prihodkom in rebalansom ovrednotene  
elektroenergetske bilance za leto 1987 znašal 30,2 milijarde din.

Ker elektrogospodarstvo in premogovništvo nista izko-  
ristila možnosti, da oblikujejo cene električne energije in  
premoga na osnovi skupnih elementov ob nastopu višje sezone, bo  
razkorak med predvidenim skupnim prihodkom in rebalansom ovred-  
notene elektrobilance večji za 21,7 milijarde din.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slove-  
nije je tekoče spremljal poslovanje elektrogospodarstva in  
premogovništva, kakor tudi Posebne samoupravne interesne skup-  
nosti za elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične  
republike Slovenije in ugotovil, da znaša izguba v devetih  
mesecih 72,4 milijarde din. Če bodo sklepi Skupščine Posebne  
samoupravne interesne skupnosti za elektrogospodarstvo in pre-  
mogovništvo Socialistične republike Slovenije realizirani, bo  
elektrogospodarstvo in premogovništvo Slovenije po rebalansu  
ovrednotene elektroenergetske bilance za leto 1987 z dodatnimi  
notranjimi ukrepi zaključilo brez nekrite izgube. Izvršni svet  
Skupščine Socialistične republike Slovenije skupaj s pristojnimi  
republiškimi upravnimi organi tekoče spremlja, opozarja in pomaga  
organizacijam združenega dela elektrogospodarstva in premogov-  
ništva pri razreševanju tekočih likvidnostnih problemov.

Dokler imajo organizacije združenega dela elektro-  
gospodarstva in premogovništva ter Posebna samoupravna interesna  
skupnost za elektrogospodarstvo in premogovništvo Socialistične  
republike Slovenije možnost, da odločajo o poslovanju teh orga-  
nizacij združenega dela, Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije ne bo predlagal zakona kot ukrep za zago-  
tovitev sredstev tem organizacijam združenega dela.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slove-  
nije meni, da bo potrebno v organizacijah združenega dela elek-  
trogospodarstva in premogovništva izpeljati sanacijski postopek  
po zakonu o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela,če izguba po zaključnem računu v sistemu elektrogospodarstva in  
premogovništva ne bo pokrita.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Na delegatsko  
vprašanje skupine delegatov za kmetijsko področje iz občine  
Dravograd v zvezi s cenami za kmetijske pridelke, kompenzacijami  
in nadomestili za večje pridelovalne stroške v hribih bo  
odgovorila tovarišica Metka Oderlap, namestnica predsednika  
Republiškega komiteja za tržišče in splošne gospodarske zadeve.

METKA ODERLAP: Vprašanje skupine delegatov iz Dravo-  
grada je sestavljeno iz dveh podvprašanj.

Kdaj in kako namerava Izvršni svet Skupščine Sociali-  
stične republike Slovenije doseči in uveljaviti ustrezno razmerje  
cen za kmetijske pridelke ali pa poskrbeti za kompenzacije, tako  
da bodo kriti stroški proizvodnje nadpovprečno produktivnih  
proizvajalcev mleka in mesa ter priznana in odsežena v ceni  
minimalna akumulacija, potrebna za nadaljnji razvoj kmetijske  
pridelave.

Na postavljena vprašanja daje Izvršni svet Skupščine  
Socialistične republike Slovenije naslednja pojasnila:

Prvič. Skupina delegatov ob obrazložitvi delegatskega  
vprašanja pravilno ugotavlja, da so cene kmetijskih pridelkov in  
prehrambenih izdelkov v pristojnosti Zveznega izvršnega sveta, ki  
z restriktivno politiko cen na tem področju poslabšuje ekonomski  
in socialni položaj pridelovalcev in predelovalcev hrane. Z  
uveljavitvijo zakona o sistemu družbene kontrole cen je Zvezni  
izvršni svet pristojen za sprejemanje ukrepov neposredne kontrole  
cen za vse proizvode, razen za proizvode s področja obrti in  
osebnih storitev, stanovanjsko-komunalne dejavnosti in ureditve  
naselij ter prostora, izobraževanja, znanosti, kulture in  
informacij. Zvezni izvršni svet je po zakonu prav tako  
pooblaščen, da predpiše zaščitne cene osnovnih kmetijskih  
pridelkov, medtem ko odkupne cene oblikujejo organizacije  
združenega dela samostojno, glede na pogoje tržišča. Ker pa  
Zvezni izvršni svet cene nekaterih prehrambenih izdelkov  
administrativno določa, so možnosti samostojnega oblikovanja  
odkupnih cen pri pridelkih, kot pšenica, živina, mleko, oljnice  
in sladkorna pesa, močno omejene. Cene prehrambenih izdelkov iz  
navedenih pridelkov so namreč določene na taki ravni, da  
organizaciji združenega dela ne omogočajo odkup pridelkov po  
cenah, ki ustrezajo stroškom predelave. Zaradi tega nastajajo  
občutna nesorazmerja med dejanskimi in priznanimi stroški  
pridelave in predelave, letos še posebej pri cenah mesa, mleka,  
jedilnega olja in sladkorja.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije se zaradi tega že dalj časa odločno zavzema za  
določanje cen na ekonomskih osnovah oziroma za samostojno  
oblikovanje v organizacijah združenega dela po pogojih trga.  
Letos pa je med drugim tudi predlagal, da Zvezni izvršni svet  
začne postopek za spremembo zakona o sistemu družbene kontrole  
cen, s katero bi se pristojnost za ukrepanje na področju cen mesa  
in mleka prenesla iz federacije v republike in pokrajini.  
Predlagane spremembe in dopolnitve bi omogočile republikam in

pokrajinama lažje razreševanje navedenih problemov, hkrati pa bi  
se povečala tudi njihova odgovornost za pospeševanje in  
povečevanje obsega proizvodnje ter s tem tudi nemotena preskrba  
trga s temi proizvodi.

Izhajajoč iz opredelitev zveznega in republiškega  
zakona o kompenzacijah, mora le-te zagotoviti tisti organ  
družbenopolitične skupnosti, ki je z akti iz svoje pristojnosti  
povzročil nenaden položaj organizacij združenega dela pri  
pridobivanju dohodka ali onemogočanje normalne reprodukcije.

Izvršni svetu Skupščine Socialistične republike  
Slovenije meni, da bi moral torej Zvezni izvršni svet hkrati z  
ukrepi neposredne kontrole cen, s katerimi ne dovoljuje  
oblikovanja cen na ravni, ki bi pokrivala stroške enostavne  
reprodukcije, zagotoviti tudi ustrezno kompenzacijo in vire  
zanjo. Ne glede na navedeno sistemsko ureditev pa so bili letos v  
okviru Izvršnega sveta Skupščine Socialistične republike  
Slovenije, vseh udeležencev reprodukcijski povezavi,  
Samoupravnega sklada za intervencije v kmetijstvu in Zavoda  
Socialistične republike Slovenije za rezerve, izvedeni mnogi  
ukrepi, ki so občasno ublažili težko stanje.

Za trajnejšo rešitev navedenih problemov pa je treba na  
vseh ravneh tudi v prihodnje vztrajati pri uveljavitvi predlogov,  
ki jih je oblikoval Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije.

Drugi del vprašanja pa se nanaša na to, kdaj in kako  
bodo hribovski kmetje deležni v večji meri učinkovitejših  
nadomestil za večje pridelovalne stroške v hribih. Z ukrepi za  
pospeševanje pridelave hrane smo v preteklem obdobju namenili  
kmetijskim proizvajalcem v hribovitih območjih večje spodbude, to  
so bila nadomestila proizvajalcem na zahtevnejših območjih, tako  
da je bilo razmerje med njimi spet naslednje: pri mleku 2,6 za  
višinske, proti 1 za nižinske kmete; pri govejem mesu 2 : 1; pri  
povečanju staleža krav 2 : 1. V hribovita območja so se do 30.  
septembra 1987 uvrščala območja, ki so uvrščena v III. in IV.  
davčni okoliš. Taka razmejitev pa ni bila strokovno ustrezna,  
zato so na podlagi meril in kriterijev, ki jih je sprejel  
Republiški komite za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano v vseh  
občinah v Socialistični republiki Sloveniji opravili novo  
razmejitev hribovitih območij z omejenimi proizvodnimi možnostmi.

Nova razmejitev teh območij velja od 1. oktobra 1987,  
upoštevana pa je tudi pri določanju višine posameznih spodbud,  
tako da so višine posameznih spodbud opredeljene z naslednjimi  
razmerji: za gorsko-višinsko območje 2,8 do 3,9-krat višje od  
nižinskega; za hribovito območje in druga območja z omejenimi  
proizvodnimi možnostmi 2 do 2,6-krat višja in za spodbude v  
nižinah tista, ki so določena kot izhodišče vrednosti spodbud.

Podobna ali celo ugodnejša razmerja se v korist  
višinskega in hribovitega območja predvidevajo tudi v programu  
pospeševanja proizvodnje hrane v letu 1988.

Zavedamo se, da tudi s tako diferenciranimi spodbudami  
ni mogoče v celoti nadomestiti težjih proizvodnih pogojev v teh  
območjih; pri tem pa je treba upoštevati tudi učinke dopolnilnih  
dejavnosti, kot so gozd, kmečki turizem, davčne olajšave in  
podobno. Izvršni svet Skupščine Socialistične republike Slovenijebo glede na pomen ohranjevanja hribovitih območij z omejenimi  
proizvodnimi možnostmi in njihovi proizvodnji, poselitveni in  
obrambni funkciji v okviru skladnejšega regionalnega razvoja  
spodbujal celovit razvoj območij.

Nenazadnje je treba poudariti, da dana sistemska  
ureditev, ki je bila do sedaj v okviru skladov, in bo v bodoče v  
okviru SIS-a, velja samo za področje Slovenije. Teh spodbud in  
takega načina razreševanja drugod v Jugoslaviji še nimajo  
urejenega. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Na delegatsko  
vprašanje skupine delegatov 47. okoliša, Lendave v zvezi s  
problematiko cenovnih nesorazmerij med krušnimi žiti in proizvod-  
ni iz le-teh, ter živilsko krmo, bo odgovorila tovarišica Metka  
Oderlap, namestnica predsednika Republiškega komiteja za tržišče  
in splošne gospodarske zadeve. Vse poročevalce bi prosil, da bi  
le v kratkih tezah odgovorili, kajti celoviti odgovori bodo  
podani v Poročevalcu.

METKA ODERLAP: Se strinjam. Skladno z zakonom o sistemu  
družbene kontrole cen oblikujejo organizacije združenega dela in  
zasebni proizvajalci cene osnovnih kmetijskih pridelkov sami  
glede na razmere na trgu. Takšna opredelitev se nanaša tudi na  
določitev odkupne cene pšenice, ne velja pa opredelitev za  
določitev cene moke tipa 850 in tipa 500, kakor tudi ne kruha iz  
mok, ker so te cene v pristojnosti Zveznega izvršnega sveta.

Mlinsko-predelovalne organizacije združenega dela  
ugotavljajo, da je kakovost odkupljene pšenice ob žetvi precej  
različna od minimalnih pogojev, zlasti kar zadeva stopnjo vlage;  
to pa terja dodatno sušenje in stroške, ki jih skupno nosita  
predelovalec in mlinsko-predelovalna organizacija.

Odkupna cena pšenice letine 1987 je v Sloveniji znašala  
140 dinarjev za kilogram prvega kvalitetnega razreda; tako so  
bile odkupljene vse tržne količine pšenice. K tej ceni je treba  
dodati, da je pridelovalec prejel na kg pšenice še 19 din  
regresa za umetna gnojila, 5 dinarjev so prispevale mlinske  
organizacije združenega dela po sporazumu, prejel pa je tudi 8,40  
dinarjev regresa za seme. Tako je skupno prejel za oddani kg  
pšenice 172,40 dinarjev, kar je skoraj enkrat več kot v pretekli  
letini.

Poleg navedenega pa dobi pridelovalec še otrobe v  
višini 10% od oddane količine pšenice, 5% krmilnih mok - po  
proizvajalski ceni mlinske organizacije, ki pa je 20% nižja od  
prodajne cene. Vse to v navedenem razmerju med cenami žita, moke  
in otrobov seveda ni bilo upoštevano. Iz navedenega izhaja, da je  
bilo 1986. leta moč za kg moke poprečne kakovosti zamenjati 2,19  
kg pšenice do sredine novembra, po odloku Zveznega izvršnega  
sveta pa 2,35 kg pšenice, kar praktično razmerja ne spreminja.

Poleg tega je treba poudariti, da mlinsko-predelovalne  
organizacije združenega dela odkupijo vse količine ob žetvi, tako  
da jih bremenijo obresti za vse zaloge pšenice do nove letine  
oziroma do predelave v moko. Poleg tega pa po novem obračunskem  
sistemu še stroški revalorizacije zalog, saj ti stroški znašajo  
51 dinarjev za kg. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Na delegatsko  
vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje 11. okoliša,  
Logatec - Vrhnika v zvezi s pripravo poročila o porabljenih  
sredstvih in s tem tudi o deležu, ki ga je prispevala Sociali-  
stična republika Slovenija za financiranje 14. svetovnih univer-  
zitetnih poletnih iger leta 1987 v Zagrebu, bo odgovoril Stane  
Čehovin, namestnik predsednika Republiškega komiteja za vzgojo in  
izobraževanje ter telesno kulturo. Prosim.

STANE ČEHOVIN: Tovariš predsedujoči, tovarišice in  
tovariši delegati! V delegatski skupini občine Logatec sta se  
oblikovali dve vprašanji:

Koliko je Socialistična republika Slovenija prispevala  
za financiranje, na kratko Zagrebške univerziade po samoupravnem  
sporazumu in koliko v celoti?

Za Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije sta Republiški komite za vzgojo in izobraževanje ter  
telesno kulturo in republiški sekretariat za finance pripravila  
naslednji odgovor:

Po družbenem dogovoru bo Socialistična republika  
Slovenija prispevala sredstva v znesku 692 milijonov 700 tisoč  
dinarjev, kolikor je bilo lani dogovorjeno.

O sredstvih za Univerziado in drugih virov nimamo  
podatkov. Ustrezni zahtevek smo že naslovili na Organizacijski  
komite Univerziade in na Zvezni sekretariat za finance. Ko bomo  
dobili zahtevane podatke, vam jih bomo posredovali. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa! Delegatsko  
vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje 12. okoliš,  
Kranj v zvezi z zmanjšanjem števila prometnih nezgod, programa  
Socialistične republike Slovenije na področju prometne varnosti  
in stroški v zvezi s prometnimi nesrečami bo odgovoril Dore  
Dovečar, namestnik republiškega sekretarja za notranje zadeve.  
Prosim, tovariš Dovečar!

DORE DOVEČAR: Tovariš predsedujoči, tovarišice in  
tovariši delegati! Naloga, ki mi je bila dana v tem smislu, da bi  
skrajšal odgovor, je izredno zahtevna. Poskušal bom to narediti,  
vendar tako, da delegati dobite celovit odgovor.

Na postavljeno prvo vprašanje, kaj je storil Izvršni  
svet Skupščine Socialistične republike Slovenije, da bi se  
zmanjšalo število prometnih nezgod in njihovih posledic, razen  
zaostritve represij pri prometnih prekrških, dajemo naslednji  
odgovor.

Zakon o temeljih varnosti cestnega prometa v 2. členu  
zavezuje vse dejavnike, katerih so tiste njihove naloge in  
odgovornosti, s katerimi je potrebno ustvariti pogoje, da bo  
promet potekal varno in pravilno ter da bodo preprečene prometne  
nezgode in druge nevarnosti.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije je vsako leto ob obravnavi poročila o varnostnih  
razmerah v naši republiki tudi seznanjen z oceno varnostnih  
razmer v cestnem prometu. To oceno s svojimi sklepi in stališči  
posreduje v obravnavo in sprejetje Skupščini Socialističnerepublike Slovenije, prav tako pa s tem seznanja tudi druge  
družbenopolitične dejavnike v naši republiki. Sklepi in poročila,  
ki jih ob tej priložnosti sprejmejo vsi navedeni, predstavljajo  
tudi usmeritve in napotila strokovnim in drugim nosilcem, ki tako  
prispevajo k večji prometni varnosti.

Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije je v skladu z zakonom o varnosti cestnega prometa  
imenoval Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu kot  
posebno telo na področju vzgoje in preventive v cestnem prometu,  
ki skrbi za uveljavljanje družbene samozaščite, za dvig varnostne  
in prometne kulture udeležencev v cestnem prometu, kot tudi za  
ustvarjanje pogojev za varen promet in druge naloge na področju  
prometne varnosti.

V Svetu so predstavniki organov in organizacij , katerih  
dejavnost je pomembna za preventivno in vzgojno delovanje v  
cestnem prometu. Svet med ostalim obravnava in usklajuje tudi  
programe in akcije na področju prometne varnosti. Organi za  
notranje zadeve pa nadzorujejo izvajanje vseh predpisov in  
ukrepov, ki se nanašajo na varnost cestnega prometa.

Poleg redne kontrole cestnega prometa, ki jo izvajajo  
organi za notranje zadeve, se redno izvajajo skupne akcije in  
druge oblike dela na najbolj kritičnih cestah in odsekih cest,  
kjer je prometna problematika najbolj pereča. V ta namen se po  
enotnih načrtih in določenem časovnem terminu izvajajo poostreni  
nadzori.

Poleg vseh teh akcij smo letos izvajali tudi prometno  
kontrolo po programu Zveznega sekretariata za notranje zadeve.

Nudena je bila tudi strokovna pomoč mentorjem prometne  
vzgoje v vzgojnovarstvenih organizacijah in šolskih ustanovah ter  
sodelovanje pri načrtovanju varnih poti v šolo in iz šole. Žal pa  
sistemsko ni rešena vzgoja s področja prometne varnosti v  
srednjih in drugih šolah.

Vzgojno-izobraževalni proces kandidatov za voznike  
motornih vozil sodi med tiste dejavnike, ki lahko veliko  
prispevajo k večji prometni varnosti na naših cestah. V ta namen  
organi za notranje zadeve redno spremljajo prometno varnost in  
problematiko vzgoje in izobraževanja kandidatov za voznike  
motornih vozil v avtošolah, ki skrbijo za enotne kriterije pri  
vozniških izpitih.

Ugotovljeno je, da povpraševanje po vozniškem izpitu iz  
dneva v dan narašča in da so nekatere avtošole v naši republiki  
ta naval pričakale nepripravljene, tako materialno kot v  
kadrovskem pogledu. Zaradi tega prihaja do daljših čakalnih rokov  
in slabe kvalitete dela v vzgojnoizobraževalnem procesu ter do  
drugih negativnih pojavov. Republiški sekretariat za notranje  
zadeve je skladno s pooblastili poostril nadzor nad delom avtošol  
in voznikov inštruktorjev in pri tem ugotovil, da v večini teh  
šol vzgoja in izobraževanje kandidatov za voznike ne poteka v  
skladu s predpisanim programom. Zato je zahteval, da se  
ugotovljene pomanjkljivosti odpravijo.

Vzdrževalci cest, inšpekcijske službe za področje cest  
in samoupravne interesne skupnosti za ceste so tekoče obveščeni o  
objektivnih in subjektivnih pojavih, ki vplivajo na prometne  
razmere v cestnem prometu. Zato bi lahko z minimalnimimaterialnimi sredstvi in hitrimi ukrepi bistveno prispevali k  
izboljšanju prometne varnosti na naših cestah. Dejstvo pa je, da  
v preteklem dvajsetletnem obdobju razvoj cest v naši republiki ni  
sledil potrebam in zahtevam izjemno dinamičnega razvoja cestnega  
prometa. Ta neusklajenost se kaže predvsem v neustreznosti širine  
cest, posameznih elementov cest ter v slabi utrujenosti in  
dotrajanosti cestišč. Premajhen obseg in kvaliteta vzdrževanja  
cest, posebno na področju ohranjanja cestne mreže, pa sta to  
stanje še poslabšala. Vzrokov za slabo stanje cestnega omrežja,  
ki neposredno ali posredno vplivav na doseženo raven varnosti v  
cestnem prometu, je več.

Najpomembnejši med njimi je pomanjkanje sredstev za  
obnovitvena dela na cestah in za zboljšanje prometno-tehničnih  
elementov cest. To je posledica danega problema financiranja  
cestnega gospodarstva, v okviru katerega se je v obdobju po letu  
1980 izredno znižal delež sredstev za ceste, ki se zagotavljajo  
iz drobnoprodajne cene bencina in plinskega olja. Ta problem ni  
bil razrešen niti ob zadnji podražitvi naftnih derivatov, saj so  
sredstva za ceste v njihovi ceni ostala nespremenjena in znaša  
njihov strukturni delež na primer pri ceni bencina 98, samo še  
6,85%. Zaradi takšnih gibanj pri določanju višine primarnega vira  
sredstev za ceste je Izvršni svet Skupščine Socialistične  
republike Slovenije že v letu 1985 podprl Skupnost za ceste  
Slovenije v odločitvi, da zagotovi manjkajoča sredstva za  
vzdrževanje cest s povečanjem tistih povračil za uporabo cest,  
letna povračila za domača motorna vozila in cestnine, katerih  
določanje je v njeni pristojnosti oziroma jih lahko poveča z  
njegovim soglasjem.

Prav tako je sprejel tudi stališča, da s tekočo  
valorizacijo teh povračil zagotovi ohranjanje njihove realne  
vrednosti pri financiranju nalog cestnega gospodarstva. S takšnim  
ukrepom je Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije vsaj deloma preprečil nadaljnje pospešeno propadanje  
cestnega omrežja.

S sredstvi za sanacijo cest se financirajo tudi tista  
dela na cestah, ki so jih odredili inšpektorji za ceste in ki so  
neposredno vezana na izboljšanje tehničnih razmer na cestah. Na  
primer v tem letu je bila odpravljena črna točka Lok pri Kranjski  
gori, izravnane neravnine na vozišču avtoceste Vrhnika - Razdrto,  
obnovljena so bila najbolj dotrajana vozišča na posameznih  
odsekih magistralnih in regionalnih cest, bili so sanirani ali  
zgrajeni nekateri novi cestni objekti.

Druga skupina ukrepov, ki jih je sprejel Izvršni svet  
Skupščine Socialistične republike Slovenije za izboljšanje stanja  
v cestnem gospodarstvu pa se nanaša na smotrnejšo porabo razpo-  
ložljivih sredstev za ceste. Ti ukrepi, ki so bili podrobneje  
obrazloženi v postopku spreminjanja in dopolnjevanja zakona o  
cestah, je Skupščina Socialistične republike Slovenije podprla in  
v septembru letos tudi sprejela zakon o spremembah in dopolnitvah  
zakona o cestah.

Na tej podlagi potekajo v cestnem gospodarstvu aktiv-  
nosti z ustrezno reorganizacijo posameznih nosilcev nalog, ki je  
potrebna zaradi spremembe načina oddajanja obnovitvenih del na  
cestah in popolnega prenosa funkcije investitorstva na skupnostiza ceste. S temi ukrepi se po eni strani zagotavlja delovanje  
tržnih zakonitosti v delu vzdrževalnih del na cestah, po drugi  
strani pa se povečuje nadzor nad izvajalci del in njihova odgo-  
vornost za pravočasno in kvalitetno izvajanje preventivnih  
prevzetih nalog.

Ne glede na vse navedeno pa je hitrejša izgradnja  
sodobnih avtocest, ki omogočajo večjo pretočnost in varnost  
prometa, postala objektivna nujnost, ki je ni moč prenašati na  
kasnejša obdobja.

Tako so v naši republiki v skladu s srednjeročnim  
planom v izgradnji predor Karavanke, južna obvoznica Ljubljane in  
odsek avtoceste Šmarje Sap - Višnja gora. Pri gradnji so sestavni  
del avtoceste. Za uveljavljanje, kakšen je program, bom čisto na  
kratko odgovoril. Kakšen program ima Socialistična republika  
Slovenija, da se na področju prometne varnosti približa  
razvitejšim državam? Imamo veliko programov, nimamo pa skupnega,  
zato se je Izvršni svet Skupščine Socialistične republike  
Slovenije opredelil, da bo od Sveta za preventivo in vzgojo v  
cestnem prometu, ki združuje vse nosilce, zahteval, da to  
uskladitev naredi in predloži program za prihodnje leto.

Naslednje vprašanje - kakšni so stroški? Stroški, ki  
jih na tem področju imamo, se na Slovenijo posebej po evidenci ne  
obravnavajo in ne vodijo. Imamo natančne podatke samo od stroškov  
zavarovalnin; ti znašajo za letošnje leto 24 milijard. Nedvomno  
pa je družbena škoda, ki nastaja kot posledica prometnih nesreč,  
ogromna. Zajeta je v izplačilih zdravstvenih skupnosti, za  
hospitalizirane ponesrečence v prometnih nezgodah; v izplačilih  
za prekvalifikacijo invalidov, za izgubljeni čas, za pokojnine  
družinskih članov vseh tistih, ki so izgubili življenje v  
prometnih nezgodah, da pri tem ne omenjamo številne osebne in  
družinske tragedije, ki so posledica prometnih nezgod.

Navedemo lahko, da konferenca evropskih ministrov za  
transport, kjer je članica tudi Jugoslavija, ocenjuje, da so  
skupni stroški, ki jih ima družba s prometnimi nezgodami, v  
višini enega do dveh odstotkov družbenega bruto proizvoda. Menim,  
da nam vse to dokazuje, da je premajhna skrb vseh dejavnikov, ki  
lahko vplivajo na varnostno kulturo, saj se le-ta na tem področju  
za voznika motornega vozila in za udeležence v cestnem prometu ne  
konča s pridobitvijo vozniškega dovoljenja, temveč se z njegovim  
vključevanjem v promet šele začenja. Več sto tisoč kaznovanih na  
mestu prekrška, okoli 100.000 predlogov za uvedbo postopka o  
prekršku in več 10.000 pisnih in ustnih opozoril dovolj zgovorno  
kaže, da samo z milico varnosti v cestnem prometu ne bomo mogli  
bistveno izboljšati, zato to nedvomno zahteva od vseh, da  
spremenimo svoj odnos do urejanja vprašanj varnosti v cestnem  
prometu in da sleherni izmed nas prispeva svoj delež k  
izboljšanju prometne varnosti. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisne odgovore  
bodo dobili vodje skupin, objavljeni pa bodo v celoti tudi v  
Poročevalcu. Pisno smo še prejeli:

- pobude Izobraževalne skupnosti Slovenije v zvezi s  
sodelovanjem skupščin Samoupravnih interesnih skupnosti Sociali-  
stične republike Slovenije. Predlagajo spremembo poslovnika v temsmislu, da bi se Samoupravne interesne skupnosti vključile kot  
četrti zbor. Navedeno pobudo bo proučil in se do nje opredelil  
Odbor za družbenopolitični sistem,

* delegatsko vprašanje 23. okoliš, Postojna v zvezi z  
  omejitvami prometa na relaciji Postojna - Ilirska Bistrica - Rupa  
  za vsa vozila s prikolicami in priklopniki,
* delegatsko vprašanje iz Ajdovščine o razmerah v kme-  
  tij stvu,
* delegatsko vprašanje in pobuda iz Škofje Loke v zvezi  
  s predlogom za spremembo določil zakona glede revalorizacije  
  zalog v invalidskih delavnicah in predlog za razširitev določb  
  samoupravnega sporazuma o odstopu prispevkov invalidskim  
  delavnicam,
* vprašanje iz Radovljice v zvezi z izpiski odprtih  
  postavk na račun združenih sredstev za Socialistično avtonomno  
  pokrajino Kosovo,
* delegatsko vprašanje iz Šentjurja pri Celju v zvezi z  
  glasovanjem v Skupščini Socialistične federativne republike  
  Jugoslavije glede protiinflacijskega programa - na to delegatsko  
  vprašanje je bilo danes že odgovorjeno v uvodu na skupnem  
  zasedanju in prosim, da to na delegaciji upoštevate,

delegatska pobuda Ljubljana Bežigrad v zvezi z  
združitvijo vseh posebnih samoupravnih izobraževalnih skupnosti,

* delegatska pobuda Zbora združenega dela Skupščine  
  občine Ljubljana Bežigrad za proučitev stanja in oblikovanje  
  stališč glede obveznosti planiranja organizacij združenega dela  
  po zakonu,
* pobuda iz Maribora Tezna za spremembo resolucije za

leto 1987.

Delegatsko pobudo pa želi postaviti še tovariš Marjan  
Zidarič iz 42. okoliša, Maribor Tezno.

MARJAN ZIDARIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Imam naslednjo pobudo:

Glede na sedanjo težko situacijo gospodarstva in  
zahteve po znižanju splošne in skupne porabe, ki krepko presega  
ne le načrtovane okvire, temveč tudi sposobnost pokrivanja te  
porabe, zahtevamo, da se v Sloveniji, pa tudi v vsej Jugoslaviji,  
ukinejo izjemne pokojnine, ki se financirajo iz republiškega  
oziroma zveznega proračuna.

0 izjemnih pokojninah odloča Izvršni svet Skupščine  
Socialistične republike Slovenije, in sicer na osnovi  
republiškega zakona (Uradni list SRS, št. 18/74). Izjemne  
pokojnine pa naj bi dobivale osebe, ki imajo posebne zasluge na  
področju revolucionarne politične, znanstvene in kulturne ter  
druge družbene dejavnosti. Tem osebam se sme izjemno priznati  
starostna pokojnina, ne glede na pogoje, ki jih določajo predpisi  
o pokojninskem in invalidskem zavarovanju za pridobitev pravice  
do pokojnine.

Tovariši, ki prejemajo izjemne pokojnine, in to  
najvišje za svoje posebne zasluge v predvojnem vojnem in povojnem  
revolucionarnem delu, bi se glede na svojo revolucionarnost  
gotovo odrekli izjemnim pokojninam, saj bi tako dokazali, da  
skušajo tudi na ta način z osebnim odrekanjem pomagati državi iz

težke situacije, za katero so morda delno - glede na funkcije, ki  
so jih opravljali po vojni - tudi sami krivi, ker niso bili  
dovolj revolucionarni. S tem pa bi se pridružili celotnemu  
delavskemu razredu Jugoslavije, ki se že dalj časa odreka  
boljšemu življenjskemu standardu in skuša na ta način pomagati  
družbi za boljšo in lepšo prihodnost! Hvala. (Ploskanje!)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo  
posredovati kakšno delegatsko vprašanje ali dati pobudo? Besedo  
ima tovariš Franc Gogala, 1. okoliš, Ljubljana Bežigrad.

FRANC GOGALA: Tovarišice in tovariši delegati! Na  
današnji seji se mi je zastavilo vprašanje, na katerega si ne  
znam sam odgovoriti. Zato bi prosil, da si tudi vi v svojih bazah  
skušate sami odgovoriti na to moje vprašanje. Poglejte! Točno  
pred 11. meseci, na tem mestu smo se dogovorili, kako smo  
reševali naše elektrogospodarstvo, za načelo, da ne sprejemamo  
več nobenega zakona po hitrem postopku. Danes smo ga sprejeli!  
Dobro, bila je pač takšna potreba. Hkrati pa smo pri 12. točki  
dnevnega reda dali podporo slovenski delegaciji v Zvezni  
skupščini, citiram: "da so oni dali tudi pobudo, da se v  
ustreznem odboru Zveznega zbora temeljito prouči uporaba hitrega  
postopka in sprejem zakonov, saj smo po tem postopku v tem  
delegatskem mandatu sprejeli več kot polovico zakonov. Potrebno  
bo vztrajati, da se določila o hitrem postopku tako v poslovniku,  
kot v ustavi restriktivnej e tolmačijo, oziroma da se v poslovnik  
dodatno vgradijo določila, ki bi zmanjševala take možnosti." Na  
to vprašanje ne vem odgovora, menim pa, da gre za določene  
pritiske, ki jih ne smemo dovoliti. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Glede  
današnjega postopka je bila dana obrazložitev. Za vsak hitri  
postopek moramo dati obrazložitev, vi delegati pa morate

odločiti, ali je to opravičeno ali ne. Verjetno bodo v tej

situaciji potrebni kdaj pa kdaj tudi kakšni izjemni hitri  
postopki. 314. člen poslovnika pa točno določa, kdaj je to

mogoče.

Želi še kdo postaviti kakšno delegatsko vprašanje?

(Ne. )

Vprašanja in pobude bomo posredovali pristojnim organom  
v proučitev.

S tem zaključujem to točko dnevnega reda.

Obveščam vas, da smo pri točkah, kjer smo sprejemali  
končne in skupne določitve, usklajeni z Zborom občin in  
Družbenopolitičnim zborom ter s Skupščino Skupnosti socialnega  
varstva Slovenije.

S tem je dnevni red seje zbora izčrpan. Zahvaljujem se  
vam za razpravo in zaključujem sejo.

(Seja je bila končana 20. novembra 1987 ob 15.30 uri.)