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ZBOR ZDRUŽENEGA DELA
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Predsedoval: Valentin Dvojmoč, predsednik Zbora
združenega dela.

Začetek seje ob 9.05. uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati! Vsem prav lep pozdrav. Pričenjam 14. sejo Zbora zdru-
ženega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo sklical na podlagi
98. člena njenega poslovnika.

V smislu 12. člena Poslovnika Zbora združenega dela
moramo najprej izvoliti predsednika in člane Komisije za verifi-
kacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala
pooblastila delegatov in sestavila poročilo za zbor. Če dovolite,
predlagam v komisijo naslednje delegate: za predsednico Vladko
Kincl-Brodnjak in za člana Dimitrija Jelena in Janeza Damjana.
Ali so predlagani delegati navzoči? (Da.) Hvala lepa.

Ali želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.) Če
nihče ne želi, prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlog, naj, prosim, glasuje! (110 delega-
tov glasuje za.) Je kdo proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavlja, da so v Komisijo za verifikacijo pooblastil
in imunitetna vprašanja izvoljeni predlagani delegati.

Prosim predsednico in člane komisije, da se takoj
sestanejo v avli pred dvorano, pregledajo pooblastila in sesta-
vijo poročilo za zbor.

Dovolite, da vam dam nekaj obvestil.

Na današnjo sejo so k posameznim točkam dnevnega reda
vabljeni predstavniki: Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije,
Republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Republiške konfe-
rence Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije, Gospoda-
rske zbornice Slovenije, Narodne banke Slovenije, Ljubljanske
banke - Združene banke, Skupnosti za ceste SR Slovenije, Zavoda
SR Slovenije za varstvo pri delu, Zavoda SR Slovenije za rezerve,
Telesno-kulturne skupnosti Slovenije, Visoke ekonomsko-komerci-
alne šole Maribor in Združenih cestnih podjetij Slovenije.

Na sejo zbora so vabljeni tudi člani delegacije Skup-
ščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR
Jugoslavije, delegati v Zveznem zboru Skupščine SFRJ in SR
Slovenije ter predsedniki in poročevalci odborov, komisij in
skupin delegatov Skupščine SR Slovenije.

Kot informativno gradivo ste danes prejeli na klop med
drugim tudi ukrepe za zagotovitev najnujnejših sredstev za
poslovanje elektrogospodarstva, premogovništva in Rudnika urana
Zirovski vrh v letu 1987, sklepe posebne samoupravne interesne
skupnosti za elektrogospodarstvo in premogovništvo SR Slovenije.

Prosim vas, da pregledate vse gradivo, ki ste ga
dobili, uredite dokumentacijo in gradivo z dnevnim redom, ki ste
ga dobili na klop, da bomo lahko nemoteno nadaljevali sejo.

Predvidevam, da bomo iz Zvezne skupščine dobili še
nekaj aktov, tako da bo naslednja seja imela zelo obširen dnevni
red. Pravočasno vas bomo obvestili, če bo seja enodnevna ali
dvodnevna.

Komisija za verifikacijo je končala z delom. Prosim
predsednico komisije, tovarišico Vladko Kincl-Brodnjak, da poroča
zboru.

VLADKA KINCL-BRODNJAK: Zbor združenega dela šteje 150
delegatov. Verifikacijska komisija ugotavlja, da je predložilo
delegatska pooblastila 142 delegatov, in sicer: z gospodarskega
področja 90 delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 13 delega-
tov, s socialno-zdravstvenega področja 12 delegatov, s kmetijske-
ga področja 16 delegatov, z obrtnega področja 5 delegatov, s
področja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in
društev 5 delegatov, s področja oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso prisotni delegati iz naslednjih
področij in okolišev: gospodarsko področje; 2. okoliš 2 delegata;
26. okoliš 1 delegat; 45. okoliš 1 delegat in 46. okoliš 1
delegat; socialno-zdravstveno področje, 4. okoliš 1 delegat;
kmetijsko področje, 4. okoliš 1 delegat in 11. okoliš 1 delegat.
Na današnji seji torej ni prisotnih 8 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in
ugotavlja, da so le-ta v skladu z zakoni in Ustavo SR Slovenije.
Zato komisija predlaga, da Zbor združenega dela vsa predložena
pooblastil verificira.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi o poro-
čilu komisije kdo razpravljati? (Nihče.) Če nihče ne želi razpra-
vljati, prehajamo na glasovanje. O poročilu bomo glasovali v
celoti, ker ni sporno nobeno pooblastilo.

Kdo je za poročilo, naj, prosim, glasuje! (131 delega-
tov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1
delegat. )

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel poročilo
Komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s
tem verificiral pooblastila delegatov za 14. sejo Zbora združe-
nega dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na
seji navzoča večina delegatov.

Za današnjo sejo sem predlagal razširitev predloga
dnevnega reda s predlogom ugotovitev, stališč in sklepov k
informaciji Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o tekočih
gospodarskih gibanjih v SR Sloveniji v prvih mesecih leta 1987.
Razširitev sem predlagal zato, ker zbor na zadnji seji 22. aprila
1987 na koncu seje ni bil sklepčen.

Pričenjam razpravo. Želi o tej razširitvi kdo razpra-
vljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo
in prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlagano razširitev, naj, prosim, glasuje!
(136 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo
vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, ga je zbor soglasno sprejel predlagano
razširitev.

Iz pristojnosti Zbora republik in pokrajin Skupščine
SFR Jugoslavije sem predlagal naslednje razširitve:

* z osnutkom odloka o predračunu prihodkov in odhodkov
deviznih rezerv Narodne banke Jugoslavije za obdobje od 26. maja
do 31. decembra 1987,
* s pobudo za sklenitev družbenega dogovora o
spremembah in dopolnitvah družbenega dogovora o pogojih
organiziranja in skupnega financiranja mednarodnih športnih
tekmovanj, ki jih prirejamo v Jugoslaviji, z osnutkom družbenega
dogovora,
* z osnutkom dogovora o garanciji SFR Jugoslavije za
obveznosti sklada za financiranje povečanja zaposlenosti na manj
razvitih območjih in izrazito emigracijskih območjih SFRJ za
posojilo Sklada za reintegracijo evropskega sveta - zaupno
gradivo - in
* s predlogom zakonov o ratifikaciji sporazumov o
garanciji med SFR Jugoslavijo in Mednarodno banko za razvoj -
projekt za sektor YU 2715.

Razlogi za predlagane razširitve so bili navedeni v
spremnih pismih in obrazložitvah k aktom.

Pričenjam razpravo. Želi o teh razširitvah kdo razpra-
vljati, glede na dnevni red? (Ne.) Če ne želi, zaključujem
razpravo. Predlagam, da o vseh razširitvah glasujemo skupaj. Se s
tem strinjate? (Da.)

Kdor je za predlagane razširitve, naj, prosim, glasuje!
(138 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo
vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglasno soglaša s predlaganimi
razširitvami.

Z dopisom z dne 5. maja in 13. maja sem vas obvestil,
da s predloga dnevnega reda prelagam:

* predlog zakona o začasnem financiranju skupnih

Potreb,

, - poročilo o izvajanju vseh ukrepov in aktivnosti za
izboljšanje družbenoekonomskega položaja elektrogospodarstva in
premogovništva in predlog za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o energetskem gospodarstvu.

Razlogi za predlagane preložitve so razvidni iz pisem
Izvršnega sveta, ki ste jih prejeli. Želi kdo razpravljati glede
teh preložitev? (Ne želi.) Ali se s temi preložitvami strinjate?
(Da.) Hvala lepa.

Ugotavljam, da se zbor s temi preložitvami strinja.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da
Skupščina obravnava predlog za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o cestah, z osnutkom zakona, na podlagi
drugega odstavka 265. člena Poslovnika Skupščine SR Slovenije, to
je, da se združita prva in druga faza zakonodajnega postopka.

Pričenjam razpravo. Želi glede postopka Izvršnega sveta
kdo razpravljati, ker sta združeni prva in druga faza? (Ne želi.)
Potem prehajamo na glasovanje.

Kdo je za združitev teh dveh faz, naj, prosim, glasuje!
(138 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo
vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglasno soglaša s postopkom
Izvršnega sveta, da se navedeni zakon obravnava na podlagi
drugega odstavka 265. člena poslovnika, to je, da se združita
prva in druga faza zakonodajnega postopka.

Izvršni svet Skupščine SRS prav tako predlaga, da tudi
predlog za izdajo zakona o varnosti pomorske in notranje plovbe,
z osnutkom zakona obravnava na podlagi drugega odstavka 265.
člena Poslovnika Skupščine SRS, to je, da se združita prva in
druga faza zakonodajnega postopka. Zakonodajno-pravna komisija je
ugotovila, da so ob tem zakonu odprta še nekatera načelna vpra-
šanja, ki jih je treba še posebej proučiti. Zato predlagam, da se
ta zakon obravnava samo v prvi fazi, to je kot predlog za izdajo
zakona.

Izvršni svet se s tem predlogom strinja. Zato predla-
gam, da zakon obravnavamo kot predlog za izdajo zakona o varnosti
pomorske plovbe, torej brez osnutka. Ali se zbor s tem strinja?
(Da. )

Ugotavljam, da se zbor tudi s tem predlogom strinja, da
zakon obravnavamo samo kot predlog za izdajo zakona.

Predlog dnevnega reda ste prejeli danes na klop.
Sprašujem delegate, če lahko dam na glasovanje predlog dnevnega
reda, ki ste ga prejeli, ne da ga posebej berem? (Da.)

Ker se strinjate, glasujemo o predlogu dnevnega reda,
ki ste ga danes prejeli na klop. Prosim, da glasujete.

Kdor je za predlagani dnevni red, naj, prosim, glasuje!
(139 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani dnevni red soglasno

sprejet.

Prehajamo k 1. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je ODOBRITEV
ZAPISNIKA 13. SEJE ZBORA. Osnutek zapisnika ste prejeli. Danes pa
ste prejeli tudi zapisnik o obravnavi strogo zaupnega gradiva na
13. seji zbora.

Pričenjam razpravo o zapisniku. Imate k zapisniku
kakšno pripombo ali dopolnitev? (Ne.) Če nima nihče pripomb
oziroma dopolnitev, ugotavljam, da sta zapisnika odobrena.

Prosim, da osnutek zapisnika o obravnavi strogo zaupne-
ga gradiva oddate na konec klopi, da ga bo naša strokovna služba
Pobrala.

Prehajamo k 2. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je POROČILO
DELEGACIJE SKUPŠČINE SR SLOVENIJE V ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN
SKUPŠČINE SFRJ O POTEKU USKLAJEVANJA NEKATERIH AKTOV IZ PRISTO-
JNOSTI ZBORA REPUBLIK IN POKRAJIN.

K tej točki ste prejeli:

- poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru
republik in pokrajin Skupščine SFRJ o 13. seji Zbora republik inpokrajin Skupščine SFRJ, ki je bila 29. aprila. Poročilo je bilo
objavljeno v Poročevalcu št. 10,

* predlog družbenega dogovora o posebnih ukrepih za
uresničevanje politike najhitrejšega razvoja SAP Kosovo v obdobju
1986-1990. Prejeli so ga vodje skupin delegatov za delegate, ki
ste danes na seji,
* predlog odloka o soglasju k predlogu družbenega
dogovora o posebnih ukrepih za uresničevanje politike najhitrej-
šega razvoja SAP Kosovo v obdobju 1986-1990 pod ESA 81.

K tej točki ste dobili tudi mnenje Izvršnega sveta, in
sicer danes na klop.

Predstavnika delegacije prosim, naj da svojo uvodno
obrazložitev. Besedo ima tovariš Stanko Debeljak, član delega-
cije. Prosim!

STANKO DEBELJAK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ o 13. seji Zbora
republik in pokrajin ste dobili v pisni obliki in ga dopolnjujemo
s poročilom o poteku usklajevanja osnutka zakona o Jugoslovanski
banki za mednarodno-ekonomsko sodelovanje.

Skupščina Socialistične republike Slovenije je 22.
aPrila 1987 obravnavala osnutek zakona in sprejela načelne in
konkretne pripombe; dala je soglasje k osnutku zakona in poobla-
stila delegacijo v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da
v usklajevalnem postopku uveljavlja pripombe, če je potrebno o
tem poročati in po končanem usklajevanju da soglasje k predlogu
zakona. Na kratko lahko povzamemo bistvo pripomb Skupščine SR
Slovenije v naslednjem:

1. Predmet refinanciranja naj bodo le investicijska
dela v tujini, izvoz kapitalnih dobrin in višje oblike sodelo-
vanja - to pomeni skupne naložbe v tujini. Ni sprejemljivo, da se
refinanciranje oziroma kreditiranje širi še na druge izvozne
zadeve, kot so: vezana dela, opravila industrijske kooperacije,
°dložna plačila in skupni izvozni programi.
2. Ni potrebe po širitvi kroga ustanoviteljev še na
temeljne in druge OZD. Zato tudi ni potrebno uvajati neposredno
kreditiranje organizacij združenega dela. S tako obliko krediti-
ranja in tudi z razširitvijo refinanciranja bi banka pridobila
funkcije, ki so v našem finančnem sistemu predvidene za temeljne
banke. Zato smo predlagali, da so ustanoviteljice Jugoslovanske
banke lahko le zainteresirane banke, ki so za tako članstvo
dobile pooblastilo od svojih ustanoviteljic.
3. V osnutku zakona je sporno tudi zadolževanje Jugo-
slovanske banke v tujini v svojem imenu in za svoj račun in tudi
dajanje kreditov v tujino v svojem imenu in za svoj račun. Tak
^acrn zadolževanja oziroma kreditiranja izstopa iz koncepta
bančnega sistema, ki velja za ostale banke.
4. Za opravljanje poslov Jugoslovanske banke je potre-
bno zagotoviti stabilne vire sredstev, kar pa ni mogoče doseči s
prisilnim zadolževanjem sredstev bank, ki bi potekalo na osnovi
ukrepov ekonomske politike, ampak z ekonomskimi ukrepi in za
banke sprejemljivo obrestno mero.
5. Člene zakona, ki urejajo oblikovanje razporejanja
prihodkov in odhodkov v Jugoslovanski banki, je potrebno uskla-
diti z določili zakona o skupnem prihodku in odhodku. Razen
Skupščine SR Slovenije so dali veliko pripomb še Sabor SR Hrva-
ške, Skupščina SR Srbije in Zakonodajno-pravna komisija Zbora
republik in pokrajin. Osnutek zakona smo usklajevali v Odboru za
kreditno-monetarni sistem 13. in 14. maja 1987. Zvezni izvršni
svet je glede na dane pripombe v postopku usklajevanja dopolnil
in spremenil osnutek zakona in mnogokrat upošteval pripombe
skupščin socialističnih republik in pokrajin, Zakonodajno-pravne
komisije in tudi pripombe Skupščine SR Slovenije, a vseh pripomb
Skupščine SR Slovenije ni sprejel. Zato delegacija ni dala
soglasja k členom osnutka zakona, ki opredeljujejo možnost
direktnega kreditiranja in ustanoviteljstvo ter kreditiranje
oziroma najemanje kreditov v svojem imenu in za svoj račun.

Razerve imata še delegaciji SR Hrvaške, in sicer za več
členov, in SR Bosna in Hercegovina za dva člena.

Vse ostale delegacije so k tako dopolnjenemu in spreme-
njenemu osnutku zakona dale soglasje. Zato vam bomo dali kratek
pregled usklajevalnih določil zakona, pregled odprtih vprašanj in
predloge za njihovo rešitev.

1. Glede opredelitev namenov refinanciranja. Usklaje-
vali smo pripombe, tako da so predmet refinanciranja le investi-
cijska dela v tujini, izvoz kapitalnih dobrin in višje oblike
sodelovanja, to je za vlaganja v podjetjih v tujini in konsigna-
cije. Banka lahko refinancira izvoz le tistih proizvodov skupnih
izvoznih programov, ki so predmet kreditiranja. Zvezni izvršni
svet in ostale delegacije v celoti sprejemajo našo pripombo, da
banka ne kreditira vezanih del, industrijske kooperacije in
drugih oblik sodelovanja s tujino.

Zvezni izvršni svet in ostale delegacije ne sprejemajo
naših pripomb glede kreditiranja izvoza proizvodov s posebnim
namenom in pooblastili Zveznega izvršnega sveta v zvezi s temi
Posli. Zvezni izvršni svet utemeljuje potrebo po kreditiranju teh
namenov in navaja, da so takšne rešitve že v sedaj uveljavljenem
zakonu. Zato predlagamo, da s predlaganimi rešitvami v osnutku
zakona soglašamo.

1. Glede virov sredstev in ugotavljanja delitve doho-
dka. Zvezni izvršni svet in ostale delegacije so sprejeli našo
pripombo glede zagotavljanja sredstev in financiranja izvoza in
tudi pripombe glede upoštevanja določil novega obračunskega
sistema pri ugotavljanju in delitvi dohodka Jugoslovanske banke.
2. Glede direktnega kreditiranja in ustanoviteljstva.
Zvezni izvršni svet in delegacije v celoti ne sprejemajo naših
pripomb glede direktnega kreditiranja organizacij združenega
dela. v dopolnjenem osnutku zakona je še vedno dana možnost
banki, da direktno kreditira. Zato predlagamo, da v nadaljevanju
usklajevanja o zakonu natančneje opredelimo besedilo, tako da je
mogoče direktno kreditirati le pomembnejše zadeve, kjer sodeluje
vec ustanoviteljev oziroma več bank. Glede ustanoviteljstva
odpira Zvezni izvršni svet v dodatnih obrazložitvah vprašanje
ustreznosti sedanje rešitve, ko zainteresirane družbeno-pravne
°sebe posredno preko bank sprejemajo samoupravni sporazum o
združevanju v Jugoslovansko banko. Ob tem je Zvezni izvršni svetizpostavil vprašanje skladnosti veljavne ureditve z Ustavo SFRJ,
po kateri samoupravni sporazum, ki ureja vprašanje upravljanja
banke, sprejemajo in podpisujejo temeljne oziroma združene banke
na podlagi odločitve svojih ustanoviteljic. Organizacije združe-
nega dela pa ne morejo neposredno uresničevati pravico upravlja-
nja z banko. Zvezni izvršni svet utemeljuje tudi potrebo po
uskladitvi zakona z določili zakona o temeljih kreditnega in
bančnega sistema. Glede na uveljavljanje pripomb - in s tem
zmanjševanje predmeta refinanciranja in močnosti direktnega
kreditiranja samo določenih namenov - ter dane utemeljitve
Zveznega izvršnega sveta predlagamo, da soglašamo s predlaganim
besedilom o ustanavljanju Jugoslovanske banke.
3. Glede zadolževanja v tujini in kreditiranja tujine v
svojem imenu in za svoj račun. Zvezni izvršni svet je na osnovi
uaših pripomb in pripomb Zakonodajno-pravne komisije Zbora
republik in pokrajin spremenil določila členov tako, da omogoča
kreditiranje izvoza samo za določene namene in tudi samo v
določenih primerih, ko značaj dela zahteva tako obliko kredita.
Predlagamo, da v nadaljevanju postopka natančneje opredelimo
izjeme za tako kreditiranje. Za konec poročanja predlaga delega-
cija Skupščini SR Slovenije, da sprejme poročilo o usklajevanju
zakona o Jugoslovanski banki in tudi pisno poročilo, da soglaša s
predlogi iz poročila. Prav tako predlagamo, da pooblastite
delegacijo glede zadeve o Jugoslovanski banki in da po končanem
postopku delegacija da soglasje k predlogu zakona o Jugoslo-
vanski banki. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš

Debeljak. Ali želi besedo predstavnik Izvršnega sveta? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne.) Če ne želi
urhče besede, zaključujem razpravo. V zvezi s poročilom delega-
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skup-
ščine SFRJ o poteku usklajevanja nekaterih aktov iz pristojnosti
Zbora republik in pokrajin Skupščine SFRJ predlagam zboru, da

sprejme naslednji sklep:

"Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije se sez-
nanja s poročilom delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru
republik in pokrajin Skupščine SFRJ o 13. seji Zbora republik in
Pokrajin Skupščine SFRJ, ki je bila 29. aprila 1987, in ugota-
vlja, da je delegacija ustrezno uveljavila večino pripomb,
stališč in predlogov, ter soglaša z njenim delom."

~ Ali želi kdo o tem sklepu razpravljati? (Ne želi.) Če

ne želi, prehajamo na glasovanje.

Kdor je za tak sklep, kot sem ga prebral, naj, prosim,
glasuje! (141 delegatov je glasovalo za.) Je kdo proti? (1
delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Glede predloga družbenega dogovora o posebnih ukrepih
ur,esničevan je politike najhitrejšega razvoja Sap Kosovo v
obdobju 1986-1990 ste danes prejeli predlog odloka o soglasju k

Predlogu družbenega dogovora - pod ESA 81.

Ali želi o tem odloku kdo razpravljati? (Ne.) Prehajamo
t glasovanju. Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju spredlogom družbenega dogovora o posebnih ukrepih za uresničevanje
politike najhitrejšega razvoja SAP Kosovo v obdobju 1986-1990 -
pod ESA 81.

Kdor je za predlog odloka, naj, prosim, glasuje! (125
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se je kdo
vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Glede usklajevanja zakona o Jugoslovanski banki za
mednarodno-ekonomsko sodelovanje pa zboru predlagam, da sprejme
naslednji sklep:

"Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema
poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in
pokrajin Skupščine SFRJ o usklajevanju zakona o Jugoslovanski
banki za mednarodno-ekonomsko sodelovanje in soglaša s predlogi
12 poročila ter pooblašča delegacijo Skupščine SR Slovenije v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da po končanem uskla-
jevanju da soglasje k predlogu zakona."

Ali želi o tem sklepu, ki sem ga prebral, kdo razpra-
vljati? (Ne želi.) Prehajamo h glasovanju.

Kdor je za ta sklep, naj, prosim, glasuje! (139 dele-
gatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče. )

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo k 3. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je PREDLOG
UGOTOVITEV, STALIŠČ IN SKLEPOV **K** INFORMACIJI IZVRŠNEGA SVETA
SKUPŠČINE SR SLOVENIJE O TEKOČIH GOSPODARSKIH GIBANJIH V SR
SLOVENIJI V PRVIH MESECIH LETA 1987.

Informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o
tekočih gospodarskih gibanjih v SR Sloveniji v prvih mesecih leta
1987 je zbor obravnaval na seji 22. aprila. Ker pa je pred
sklepanjem k tej točki že več kot polovica delegatov predčasno
zapustila sejo in zato zbor ni bil več sklepčen, smo to točko
prekinili.

Prosim, da v bodoče vztrajate do konca seje zbora, ker
se zaradi nesklepčnosti prelaga sprejem pomembnih aktov. Nasled-
njič bomo prisiljeni ugotavljati prisotnost delegatov, ki osta-
nejo do konca seje.

Za današnjo sejo ste prejeli predlog ugotovitev,
stališč in sklepov k informaciji - pod ESA 230 - v katerem so
vključene pripombe iz razprav na sejah Zbora združenega dela in
Zbora občin. Predlagala jih je skupina delegatov, ki je spremlj-
ala razpravo na sejah 22. aprila 1987.

Ker smo razpravo o informaciji o tekočih gospodarskih
gibanjih v SR Sloveniji v prvih mesecih leta 1987 že zaključili
na prejšnji seji - to je 22. aprila - obravnavamo danes samo
predlog ugotovitvenih stališč in sklepov k informaciji.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Venčeslav
Pušnik z gospodarskega področja, 21. okoliš, Koper.

VENČESLAV PUŠNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov 21. okoliša Koper je na
svoji seji dne 14. maja obravnavala gradivo za sejo Skupščine SR

Slovenije 20. maja. Pri obravnavi akta ESA 230 je sklenila dati
amandma k besedilu, ki govori o turizmu. To je na četrti strani,
v II. poglavju, v predzadnjem odstavku. Črta naj se ves odstavek,
ki govori o turizmu, in se nadomesti z naslednjim besedilom:
"Izvozu turističnih storitev je potrebno čimprej tudi v praksi
priznati enak status, ki ga imajo izvozniki blaga najvišje
stopnje obdelave. Na tak način bomo dvignili izvozno usmerjenost
in akumulativno sposobnost.

Zagotoviti je potrebno usklajenost vse zveznih pred-
pisov o tujih vlaganjih in o pravici časovne uporabe turističnih
objektov. Razširiti se mora spisek turističnih naselij, navtičnih
središč, marin, motelov in magistralnih cest; na magistralnih
cestah tudi v turističnih naseljih, kjer je dovoljeno odpirati
brezcarinske prodajalne.

Zagotoviti je potrebno ugodnejše pogoje za kreditiranje
naložb v turistične objekte in splošno pripravo izvoza blaga in
storitev. Potrebno je zagotoviti sprejetje objektivnej še metodo-
logije za ugotavljanje deviznega priliva v turizmu in preko
turizma, z davčno politiko spodbujati razvoj kot osnovo za
obračun davka na promet pijač in ponovno določiti nabavne cene.
Stimulirati se mora vlaganje ostalega gospodarstva v gostinstvo
in turizem, okrepiti je potrebno turistično propagando v emitiv-
nih in sosednjih deželah in določiti več sredstev za propagando.

Predvsem in ne nazadnje pa je potrebno zagotoviti
stalne pogoje za izvoz blaga in storitev s tem, da so znani
"Pogoji gospodarjenja vsaj eno leto vnaprej."

Obrazložitev. Besedilo danega predloga je lahko vse-
bovano samo v srednjeročnem ali dolgoročnem programu turistične
občine, ne pa v tako pomembnem dokumentu kot je ta. Celoten akt
ESA 230 je zgoščen opis stvari in zaskrbljujoče trenutne gospo-
darske situacije in nedorečene zakonodaje, strnjene v ugotovitve,
stališča in sklepe, ki jih danes z zamudo obravnavamo v Skupšč-
ini.

. Ugotavljamo, kako v turizmu in gostinstvu še marsičesa
nismo dorekli v spletu celotne zakonodajne politike, da bi
turizem in gostinstvo lahko nemoteno delovala in prispevala tudi
k pritoku deviz, kot se to od njiju pričakuje. Zato menimo, da je
treba tudi na to opozoriti v dokumentu z oznako ESA 230. Menimo,
ba je s tem naš amandma upravičen. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
besedo? (Da.) K razpravi se je prijavil Anton Oman, gospodarsko
Področje, 13. okoliš, Škofja Loka.

ANTON OMAN: Skupina delegatov za področje gospodarstva,
13. okoliš občine Škofja Loka, je 15. maja v zvezi s predlogom
ugotovitev, stališč in sklepov k informaciji Izvršnega sveta SR
Slovenije o tekočih gospodarskih gibanjih v SR Sloveniji v prvih
mesecih leta 1987 sprejela še naslednja stališča:

, Skupina ugotavlja, da se krepi administrativno uravna-
vanje poslovanja gospodarstva in negospodarstva, ki onemogoča
normalno poslovanje organizacij združenega dela, še posebej
izvoznikov.

Povečujejo se razlike v pogojih gospodarjenja oziroma
pridobivanja dohodka med posameznimi panogami gospodarstva, ki
niso posledica različnih delovnih dosežkov, temveč posledica
administrativnega prerazporejanja ustvarjene akumulacije. Veliko
predpisov se sprejema po hitrem postopku brez izdelanih metodo-
logij za izvajanje predpisov ter brez analiziranih učinkov teh
predpisov, pri čemer doslej še ni bila ugotovljena odgovornost
Pripravijalcev oziroma predlagateljev posameznih predpisov. Glede
novega deviznega zakona ugotavlja skupina, da je sedanje stanje
na področju plačilnega prometa s tujino - milo rečeno - kaotično.
Naj navedem nekaj primerov! Organizacija Niko Železniki izvoz za
dva milijona dolarjev, a ne more plačati nujno potrebnega ležaja
v vrednosti 1.028 šilingov, in ležaja, kupljenega leta 1986 za
3.357 šilingov. Trenutno uporabljajo za nujna plačila, da se
tovarna ne ustavi, osebna devizna sredstva.

Drugi primer - "Šešir" Škofja Loka, ki ima v prvih
štirih mesecih 14 milijard deviznih dinarjev priliva in le 1,9
milijarde odliva, ne more povedati dobaviteljem, kdaj bo plačala
surovine. Za material, vreden 2.100 mark, se dogovarjajo že pet
mesecev. V aprilu pa se morajo dvigniti dnevnice, da bi opravili
nujna potovanja v tujino.

Še en primer. Tehtnica Železniki proizvaja laborato-
rijsko opremo, ki jo po zvezni zakonodaji uvrščamo tudi med
administrativno opremo. Zato se na domačem trgu težko prodaja.
Kljub temu, da je proizvodnjo povečala za 24%, delavcev ne more
stimulirati z izboljšanimi osebnimi dohodki, ker so imeli v
preteklem letu dobre poslovne rezultate, ki jih letos zaradi prej
omenjenih administrativnih omejitev ne morejo izboljšati.

Zato Skupščini SR Slovenije predlagamo: prvič - da od
pristojnih organov na zvezni ravni - Zveznega izvršnega sveta -
zahteva takojšnjo analizo učinkov devizne zakonodaje in učinke
intervencijskih ukrepov vseh oblik porabe in cen. Na osnovi teh
analiz naj zahteva ustrezne spremembe oziroma odpravo posameznih
nesmotrnih in neustreznih predpisov.

Drugič, da se z ustreznimi ukrepi ekonomske politike
zagotovi učinkovitim izvoznikom tak položaj, da bodo lahko pri
izvozu dosegali boljše ekonomske rezultate, kakor na domačem
trgu.

Tretjič. Takojšnjo proučitev in realizacijo možnosti za
samostojnejše poslovanje poslovnih bank, saj sedanji brezizhodni
položaj grozi z ustavitvijo tudi izvoznih proizvodenj. Ocenjuje-
®°r da bo potrebno prenehati z eksperimentiranjem v gospodarstvu
in pripraviti ukrepe, s katerimi bomo na daljši rok zagotovili
stabilnejše pogoje gospodarjenja za uspešne organizacije združe-
nega dela.

Republiški skupščini tudi predlagamo, da oceni
odgovornost Zveznega izvršnega sveta za nastalo stanje in svoji
delegaciji v Zvezni skupščini naloži, da zahteva ugotovitev
odgovornosti Zveznega izvršnega sveta tudi v zvezni skupščini.

Skupina ugotavlja, da so nekatere naše zahteve sicer
°Predeljene v ugotovitvah, stališčih in sklepih k informaciji
izvršnega sveta o tekočih gospodarskih gibanjih v SR Sloveniji v
Pivih mesecih leta 1987 ter jih v celoti podpira. Meni pa, da bimorali biti bolj obvezujoči z opredelitvami in roki posameznih
sprememb. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Želi še kdo
besedo? Prijavljenih k razpravi ni. Želi besedo predstavnik
Izvršnega sveta? (Ne.) Potem predlagam, da imenujemo skupino
delegatov, ki bo proučila razpravo in predlagala eventualne
dopolnitve razpravijalcev. V skupino predlagam: tovariša Mitja
Jenka, predsednika Odbora za družbeno-ekonomske odnose in
delegata iz Velenja Bojana Šefmana in Venčeslava Pušnika. Ali se
delegati strinjate? Pričenjam razpravo o tej skupini. (Nihče se
ne javi.) Če ne želi nihče razpravljati, prehajamo h glasovanju.

Kdor je za, naj, prosim, glasuje! (141 delegatov
glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina imenovana soglasno.

Prosim, da se skupina sestane v sobi 103. S tem preki-

njam 3. točko dnevnega reda.

Prehajamo k 4. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je PREDLOG ZA
IZDAJO ZAKONA O VARSTVU PRED NEVARNIMI SNOVMI.

Predlog za izdajo zakona o varstvu pred nevarnimi
snovmi je predložil Skupščini SR Slovenije njen izvršni svet.
Vodje skupin delegatov so za delegate, ki ste danes na seji
zbora, prejeli teze tega zakona.

. K predlogu za izdajo zakona ste prejeli osnutek sklepa,
ki je bil pripravljen na podlagi razprave - ESA 223. Izvršni svet
3e določil k tej točki dnevnega reda za svojega predstavnika
tovariša Branimirja Bračka, namestnika republiškega sekretarja za
notranje zadeve. Ali želi morda besedo? (Da.) Prosim.

BRANIMIR BRAČKO: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Zaradi vedno večjega onesnaževanja okolja in
posledic, ki jih le-to povzroča, posvečamo v zadnjih letih
^prašanju nevarnih snovi posebno pozornost. Ugotovitve kažejo, da
le onesnaževanje okolja posledica - poleg drugega - tudi nepravi-
lnega ravnanja z nevarnimi snovmi. Te snovi uporabljamo v vedno
Večjih količinah. Glede na to, da onesnaženje z nevarnimi snovmi
dostikrat pušča nepopravljive posledice, je treba zagotoviti tako
ravnanje, ki bo v največji možni meri izključilo nekontrolirano
uhajanje teh snovi v okolje.

Doslej so vprašanja ravnanja z nevarnimi snovmi urejena
v večjem številu zveznih in republiških zakonov ter podzakonskih
aktov. Določena vprašanja so ustrezno urejena z mednarodnimi
sporazumi, katerih podpisnica je tudi SFR Jugoslavija, in so
povzeti v naši jugoslovanski zakonodaji.

, Upoštevajoč vse navedeno, sta Skupščina SR Slovenije in
nlen Izvršni svet zadolžila pristojne upravne organe, da proučijo
Predpise, ki urejajo vprašanja nevarnih snovi, in pripravijo
celovito normativno ureditev tega področja. Izhajajoč iz tega je
Republiški sekretariat za notranje zadeve v sodelovanju z drugimi
republiškimi upravnimi organi, in sicer z Republiškim komitejem
Za promet in zveze, Republiškim komitejem za varstvo okolja in
urejanje prostora in Republiškim komitejem za zdravstvo insocialno varstvo pripravil predlog za izdajo zakona o varstvu
pred nevarnimi snovmi.

Predlog za izdajo zakona je obravnaval Izvršni svet ter
ga predložil v obravnavo in sprejem Skupščini.

Opozoril bi rad, da so v predloženem besedilu zajeta
tudi že omenjena vprašanja iz mednarodnih sporazumov, ki pa jih
bomo seveda črtali iz zakona oziroma predlagali spremembo zakona,
ce bodo urejena v ustreznih zveznih predpisih.

Dovolite mi, da opozorim še na nekatere druge predvi-
dene rešitve v zakonu. Z zakonom bi uredili ravnanje z nevarnimi
snovmi od proizvodnje do odlaganja. Posebna pozornost se namenja
objektom, v katerih se kakorkoli ravna z nevarnimi snovmi,
objektom in napravam, v katerih se take snovi shranjujejo ali se
uporabljajo v zvezi z nevarnimi snovmi, ter drugimi lokacijami,
kjer se take snovi prekladajo ali kjer se ustavljajo vozila, ki
Prevažajo nevarne snovi. Taki objekti oziroma lokacije bodo
morali biti zgrajeni, tako da bo zagotovljena največja možna
varnost pred vdorom nevarnih snovi v okolje. Glede na poseben
Pomen odlaganja nevarnih odpadkov - saj pri tem najpogosteje
Prihaja do vdora nevarnih snovi v okolje - je tudi temu področju
namenjena posebna pozornost.

Za zagotovitev varnega ravnanja z nevarnimi snovmi bo
zakon določal tudi osnovne pogoje, predvsem ustrezno strokovno
usposobljenost za delavce, ki kakorkoli ravnajo z nevarnimi
snovmi oziroma prihajajo z njimi v stik. Zaradi vedno številčnej-
ših nesreč, zaradi tehničnih pomanjkljivosti naprav in cistern za
nevarne snovi je nujno z zakonom določiti obvezen tehnični nadzor
nad temi napravami in cisternami in s tem zagotoviti njihovo
tehnično brezhibnost.

Glede na ogroženost podtalnice, ki je edini vir pitne
v°de v številnih naseljih oziroma glavni vir pitne vode v Slove-
nijif bo zakon dal osnovo za določitev območij, preko katerih
prevoz nevarnih snovi ne bo mogoč. Pri tem bo seveda treba
upoštevati vse dejavnike in zagotoviti, da ne bo onemogočeno delo
organizacij združenega dela, katerih proizvodnja je nujna.

Kljub navedenim in drugim ukrepom, ki jih bo določal
zakon, pa bodo še vedno možnosti, da pride do onesnaženja okolja
z nevarnimi snovmi. Da bi bili v takih primerih čimbolj pripra-
vljeni za takojšnje ukrepanje, bi morali v prvi vrsti že organi-
zacije združenega dela in drugi, ki kakorkoli ravnajo z nevarnimi
snovmi, določiti nujne ukrepe za preprečitev prodora nevarnih
snovi v okolje.

Poleg tega pa bodo morali biti - tako kot že doslej -
na voljo ustrezne strokovne ekipe, tako teritorialne gasilske
enote, enote civilne zaščite in druge. Da pa bi bile le-te tudi
ustrezno opremljene, bo treba zagotoviti sredstva za nabavo
opreme. Doslej so bila sredstva za take namene odvisna od večjega
ali manjšega razumevanja samoupravnih interesnih skupnosti; kot
So požarna, vodna, cestna. Te so že na podlagi veljavnih predpi-
sov dolžne zagotavljati sredstva za odstranjevanje posledic
nesreč z nevarnimi snovmi. Zato bo zakon določal obvezno zbiranje
sredstev, ki jih bodo zagotavljale organizacije združenega dela,

.1 kakorkoli ravnajo z nevarnimi snovmi, ter omenjene samoupravne
interesne skupnosti. Vse navedeno pa povzročitelje nesreč znevarnimi snovmi ne bo oprostilo obveze, da zagotovijo sredstva
za sanacijo okolja ter da povrnejo drugo škodo, ki bi nastopila
ali bo nastopila zaradi onesnaževanja okolja.

Poleg navedenega pomeni posebno novost nadzor nad
uporabo sredstev za varstvo rastlin. Ta sredstva namreč vse bolj
ogrožajo okolje, zato je treba z njimi ravnati strokovno, prav
tako pa se ne smejo uporabljati v prevelikih količinah.

Zakon bo tudi določal postavitev informacijskega
sistema tako o samih nevarnih snoveh, kot tudi o krajih, kjer se
te snovi nahajajo, in o njihovih količinah. To bo omogočilo
uspešnejše interveniranje, če bi prišlo do nesreče z nevarnimi
snovmi.

Posamezne določbe tega zakona bodo od organizacij
združenega dela in od drugih, ki kakorkoli ravnajo z nevarnimi
snovmi, zahtevale zagotovitev dodatnih finančnih sredstev. Da to
2a njih ne bi predstavljalo breme, ki ga ne bi zmogle, bo treba
določiti tudi rok za uveljavitev teh določb. Organizacije združe-
nega dela, ki bodo začele proizvajati, uporabljati, shranjevati
ali kako drugače poslovati z nevarnimi snovmi po uveljavitvi tega
zakona, pa bodo morale upoštevati vse določbe tega zakona takoj,
brez dodatnih rokov. Zaradi lažje in bolj konkretne obravnave
vseh navedenih vprašanj je Izvršni svet SR Slovenije v obravnavo
naknadno preložil tudi teze za zakon o varstvu pred nevarnimi
snovmi, ki ste jih že prejeli.

Vse dosedanje razprave so podprle izhodišča za zakon o
varstvu pred nevarnimi snovmi. Ugotovljeno je bilo, da je nujna
enotna ureditev tega področja in da bo treba z zakonom določiti
vso odgovornost za ravnanje z nevarnimi snovmi ter zagotoviti
ustrezen nadzor nad izvajanjem določb tega zakona.

Po mnenju nekaterih razpravijalcev delitev nevarnih
snovi, kot je opredeljena v predlogu za izdajo oziroma v tezah,
ni ustrezna. Že sedaj pa moram opozoriti, da smo pri tem vezani
na zakon o prevozu nevarnih snovi, ki določa klasifikacijo
le-teh. Izraženi so bili tudi pomisleki, ali ne bi bilo smotrneje
določenih vprašanj urediti z zveznim zakonom. Vendar moram
Ponovno opozoriti, da kljub temu, da so večkrat intervenirali
pristojni republiški organi oziroma Izvršni svet, še ni prišlo do
spremembe konkretnih zveznih zakonov. Zato pač predlagamo, da se
ta vprašanja uredijo v republiški zakonodaji oziroma v tem
konkretnem zakonu.

Za čimboljšo ureditev vprašanja glede ravnanja z
nevarnimi snovmi bomo do priprave osnutka zakona vključili v
Pripravo le-tega tudi ustrezne strokovne organizacije.

Predlagam, da zbor predlog za izdajo zakona o varstvu
Pred nevarnimi snovmi s tezami za zakon obravnava in sprejme. Vse
pripombe bomo proučili do priprave osnutka zakona. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želijo poroče-
valci delovnih teles besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Ivko
Spetič.

IVKO SPETIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Zakonodajno-pravna komisija Skupščine SR Slovenije je
na seji dne 19. maja 1987 obravnavala predlog za izdajo zakona ovarstvu pred nevarnimi snovmi, ki ga je Skupščini SR Slovenije
predložil v obravnavo njen izvršni svet.

Komisija za proučila tudi teze, ki jih je predlagatelj
zakona priložil k predlogu za izdajo zakona. Komisija je predlog
za izdajo zakona podprla.

Želi pa opozoriti glede navedbe v II. poglavju predloga
za izdajo zakona, kjer piše, da je Jugoslavija podpisnica medna-
rodnih sporazumov, ki urejajo varstvo pred nevarnimi snovmi. Ti
sporazumi pa še vedno niso prevedeni in objavljeni v Uradnem
listu SFRJ, zato komisija opozarja, da so ti sporazumi postali z
ratifikacijo del notranje zakonodaje, in poudarja, da je treba te
akte čimprej prevesti in objaviti in s tem omogočiti njegovo
uporabo.

Pri obravnavi tez je komisija najprej opozorila, da bi
Predlagatelj zakona moral pri pripravi osnutka zakona - v skladu
s stališči in sklepi Skupščine SR Slovenije o uresničevanju
zakonodajne politike v SR Sloveniji, da naj se z zakonom urejajo
le temeljna vprašanja družbenih odnosov, izvedbena in
strokovno-tehnična vprašanja pa z izvršilnimi predpisi, ki jih
izdajajo upravni organi - proučiti, katere določbe bi sodile v
zakon o nevarnih snoveh, katere pa v izvršilne predpise.

Po mnenju komisije je s tega vidika vprašljiva vsebina
številnih tez, na primer:

* tretji odstavek 5. teze, ki se nanaša na gradnjo
objektov, v katerih se proizvajajo nevarne snovi:
* 14. teza, ki se nanaša na označevanje embalirane
enote eksplozivne snovi in vnetljive tekočine;
* 27. teza, ki se nanaša na pogoj za prevoz nevarnih
snovi po morju;
* 30. teza, ki se nanaša na listine, ki bi jih morala
ladja, ki prevaža nevarne snovi, predložiti luški kapitaniji;
* 46. teza, ki se nanaša na kontejnerska skladišča za
nevarne snovi in posebej še za eksplozivne snovi.

Nadalje komisija ugotavlja, da nekatere teze samo
navajajo, kateri zakon ureja določena vprašanja, ki so tudi v
zvezi z varstvom pred nevarnimi snovmi - na primer prvi odstavek

1. teze in prvi odstavek 37. teze. Po slednji morajo biti obje-
kti, v katerih se proizvajajo nevarne snovi oziroma objekti, v
katerih se hranijo, pretovarjajo ali pretakajo nevarne snovi,
fizično in tehnično varovani v skladu z določbami zakona o
sPlošni ljudski obrambi in družbeni samozaščiti. Prvi odstavek
^4. teze, po kateri se smejo sredstva za varstvo rastlin upora-
bljati v skladu z določbami zakona o varstvu rastlin pred bole-
znimi in škodljivci, ki ogrožajo vso državo.

Komisija opozarja, da bi zakonske določbe s takšno
Vsebino imele zgolj informativni pomen in so kot takšne nepotre-
bne. Komisija meni, da je treba pri pripravi osnutka zakona
ponovno proučiti obseg pooblastil, ki naj bi jih zakon o varstvu
Pred^ nevarnimi snovmi dajal pristojnim upravnim organom za
določanje oziroma ukrepanje. Po mnenju komisije bi rešitve, ki
3ih ponujajo teze, pomenile preveč zapleten in premalo učinkovit
Slsbern varstva pred nevarnimi snovmi.

Komisija opozarja, da bi bilo treba v skladu z že
navedenimi stališči in sklepi o uresničevanju zakonodajne

politike v SR Sloveniji izločiti vse določbe, ki bi imele zgolj
deklarativno vsebino. Na primer prvi odstavek 2. teze, ki govori
o tem, da je pri izdelavi prostorskih izvedbenih aktov, ki
vključujejo objekte, v katerih se proizvajajo nevarne snovi, in
vse druge lokacije, na katerih se odvijajo različne dejavnosti v
zvezi z nevarnimi snovmi, potrebno čimprej omejiti možnost
ogrožanja ljudi in okolja.

Podobna je tudi vsebina 3. in 57. teze. Zadnja pravi,
da pri nastajanju, predelavi, zbiranju in odstranjevanju nevarnih
odpadkov ne sme ogrožati zdravja ljudi, onesnaževati okolja preko
dopustnih meja in povzročiti drugih nevarnosti. Pri tem je treba
tudi opozoriti, da določbe s takšno vsebino vsebujejo tudi že
drugi predpisi.

Razen teh načelnih stališč je Zakonodajno-pravna
komisija na včerajšnji seji sprejela tudi vrsto konkretnih
pripomb k posameznim tezam. Ker je bila seja včeraj, te pripombe
k posameznim tezam niso še pripravljene, vendar jih boste dobili
med današnjim zasedanjem.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Pričenjam razpravo. K
razpravi se je prijavil Anton Oman, področje gospodarstva, 13.
okoliš, Škofja Loka. Prosim.

ANTON OMAN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Polucija obremenitev, količina različnih odpadkov in
stopnja onesnaženosti okolja v SR Sloveniji je dosegla kritični
obseg. Dosežene stopnje ogroženosti okolja zahtevajo zaustavitev
ln preusmeritev sedanjih razvojnih trendov, ki poslabšujejo
razmere v življenjskem okolju.

Delegati pozdravljamo pripravo tez zakona o ravnanju z
nevarnimi snovmi, ki bodo dopolnili pravne praznine na tem
področju. Ob tem pa opozarjamo, da zakona ne bo mogoče izvajati,
dokler ne bo v SR Sloveniji določena lokacija za odlaganje
oziroma sežiganje teh snovi itd. Dogovor o temeljih družbenega
Plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 določa v svojem 130.
olenu obveznosti Izvršnega sveta SR Slovenije za predložitev
koncepta in strategije gospodarskega ravnanja z nevarnimi odpadki
v obliki predloga za dopolnitev planskih dokumentov SR Slovenije.
Enako obvezo določa družbeni plan SR Slovenije v točki 5.14 -
ukrepi za urejanje prostora in varstvo okolja. Skupina ugotavlja,
da te obveznosti Izvršni svet ni realiziral. Problematično je
shranjevanje nevarnih odpadkov na tovarniških dvoriščih, črnih
odlagališčih, razmere pa se vedno bolj zaostrujejo.

Sedanje odlagališče vedno bolj postaja tempirana
ekološka bomba, ki pa je žal ni mogoče deaktivirati oziroma
neškodljivo odstraniti na občinski ravni, zato je edino smotrno,
da se probleme reši na republiški ravni.

Skupina postavlja vprašanje, kako je z reševanjem
Problematike odlaganja reciklaže, kako se vrača v ponovno upo-
rabo, kako se sežiga nevarne odpadke v SR Sloveniji in kdaj bo
Izvršni svet SR Slovenije predložil Skupščini SRS osnutek
Predloga za dopolnitev republiških planskih dokumentov na tem
Področju. Hkrati pa skupina predlaga, da se pospešijo aktivnosti
2a razrešitev tega problema.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Besedo ima tovariš
Stane Lamovšek, 12. okoliš, Kranj.

STANE LAMOVŠEK: Tovarišice in tovariši delegati!
Skupina delegatov je k predlaganemu predlogu za izdajo zakona
izoblikovala naslednje pripombe:

1. Med nevarne snovi je potrebno uvrstiti tudi karci-
nogene, mutagene, teratogene ter okolju nevarne snovi, to je
snovi, ki so zaradi svojih lastnosti nevarne živalim, rastlinam,
virom pitne vode itd., vendar niso s svojimi lastnostmi zajete v
zakonu o prometu z nevarnimi snovmi. Takšne snovi so na primer:
azbest, bazalna in hidravlična olja.
2. Uzakoniti dolžnosti proizvajalcev oziroma dispeče-
rjev nevarnih snovi, da prejemniku posredujejo celovito varno-
stno-tehnične podatke o snovi. To je varnostno-tehnična listina.
v zakonu ali v podzakonskem predpisu bi bilo potrebno določiti
minimalni obseg varnostno-tehnične listine, tako kot v Zvezni
republiki Nemčiji določa standard DIN 52-900.

. 3. Uzakoniti dolžnosti vsake delovne organizacije, da
ima lastno bazo podatkov za vse nevarne snovi, ki jih uporablja.
v to naj bi bila zajeta vrsta snovi, lastnosti snovi, količine,
lokacije skladišč itd.

1. V tezah 71. člena delegacija meni, da bi morale prvo
obvestilo poslati odgovorne strokovne osebe iz delovne organiza-
cije, ki delajo na področju z nevarnimi snovmi, center za obve-
ščanje in javljanje.
2. V zakonu ne bi smelo biti izjem, ki so navedene:
Jugoslovanska ljudska armada in teritorialna obramba, ampak bi
morala določila veljati za vse enako.
3. Pri izdelovanju posameznih elaboratov morajo biti
ekološki kriteriji enakovredni ostalim kriterijem. Sicer pa
delegacija podpira predlog za izdajo takega zakona, ki bo vso
zadevo celovito urejal. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? Prijavljenih k razpravi ni več. Pisne razprave so
°ddali delegati 13. okoliša, Škofja Loka, 1. okoliša, Ljubljana
Bežigrad in 41. okoliša, Maribor Tabor.

Če ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo
ln prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem sklep, ki ste ga
Prejeli pod ESA 223.

Kdor je za ta sklep, naj, prosim, glasuje! (136 dele-
gatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1
delegat.)

, Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino
glasov.

Prehajamo k 5. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je PREDLOG ZA
IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O CESTAH, Z
OSNUTKOM ZAKONA.

Predlog za izdajo zakona, z osnutkom zakona, je
Skupščini SR Slovenije v obravnavo predložil Izvršni svet.

Vodje skupin delegatov so za delegate, ki so danes na
seji, prejeli stališča Predsedstva SR Slovenije o problematiki
cestnega gospodarstva.

Danes ste k predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona
prejeli predlog sklepa pod ESA 232.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
je tovariš Peter Marn, namestnik predsednika Republiškega komi-
teja za promet in zveze, ki bo imel uvodno obrazložitev. Prosim.

PETER MARN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o cestah, z osnutkom zakona, sledi ugotovitvam, stališčem,
priporočilom in sklepom, ki jih je po opravljeni obravnavi
analize izvajanja sprejel ta zbor v decembru preteklega leta.
Prav tako so vanj deloma vključena stališča in sklepi, ki ste jih
v Skupščini sprejeli ob obravnavi uresničevanja družbenoekonom-
skih odnosov v samoupravnih interesnih skupnostih materialne
proizvodnje in njihove samoupravne organiziranosti, vendar le
toliko, kolikor je bilo to mogoče in smotrno pred sprejetjem
sprememb ustave in zakona o združenem delu.

Med predlaganimi novelami zakona, s katerimi naj bi
zagotovili bolj racionalno uporabo razpoložljivih sredstev za
ceste in razrešili najbolj odprta vprašanja o cestnem gospodar-
stvu, želim posebej opozoriti: na prenos pristojnosti z regional-
nimi cestami iz občinskih skupnosti za ceste na Skupnost za ceste
Slovenije, na razdelitev vzdrževalnih del na cestah na naloge
rednega vzdrževanja cest in na naloge obnavljanja cest, od
katerih naj bi prve tudi v prihodnje opravljale specializirane
organizacije za redno vzdrževanje cest po načelih svobodne
Menjave dela, druge pa se prek skupnosti za ceste oddajale v
lzvajanje po tržnih kriterijih - in kot tretje, na določitev
skupnosti za ceste kot edinega možnega investitorja gradnje,
rekonstrukcije ali obnove cest.

, V dosedanji obravnavi teh in drugih sprememb in dopol-

nitev zakona o cestah je bila na skupščinskih odborih splošno
sPrejeta ocena, da je predlagatelj korektno upošteval izhodiščne
dokumente za njihovo pripravo. Dani pa sta bili tudi dve pri-
pombi, in sicer da ni upoštevana zahteva po vključevanju dele-
gatov izvajalcev večjih investicijskih del v cestnem gospodarstvu
v zboru izvajalcev Skupnosti za ceste Slovenije ter da se z
°snutkom zakona ne razrešuje problem aktivne legitimacije pri
sprožanju sporov zaradi nepravilnega izpolnjevanja prevzetih
obveznosti po izvajalskih pogodbah.

Po predlagani rešitvi bo investitor gradnje, rekonstru-
kcije ali obnove ceste v prihodnje le Skupnost za ceste
Slovenije, ki bo ta dela morala obvezno oddajati z javnim
razpisom.

Za izvedbo vseh del glede investicij bo torej sklepala
2 Najugodnejšimi izvajalci pogodbe ne pa samoupravnih sporazumov,
Saj ne gre za urejanje trajnejših razmerij. Predlagatelj zato
meni, da morata investitor in izvajalec investicijskih del vsa
Medsebojna razmerja urediti pogodbeno in ne po poti samoupravnega
sporazumevanja, v katerem bi bil nedvomno edini interes izvaja-
Ga, da se dogovarja o novih pravicah in ne o obveznostih. Vokviru materije, ki jo zakon o cestah po mnenju predlagatelja
lahko obravnava, ni mogoče določiti drugačne aktivne legitimno-
sti, kot jo določajo obligacijski sistemski zakoni. Seveda pa je
potrebno stremeti za tem, da so pogodbe, sklenjene z izvajalci
del na cestah, jasne in kar zadeva aktivno legitimacijo tudi
nedvoumne.

Osnutek sprememb in dopolnitev zakona o cestah je pred
današnjim zasedanjem obravnaval tudi delavski svet sestavljene
organizacije združenega dela Združena cestna podjetja Slovenije.
Med njegovimi pripombami in predlogi za dopolnitev osnutka zakona
moram omeniti spremenjeno stališče cestnega gospodarstva, po
katerem naj se črtajo zakonske določbe, ki določajo, da so ceste
osnovna sredstva organizacij za redno vzdrževanje cest.

Delavski svet to utemeljuje z omejevanjem pravic
organizacij za redno vzdrževanje cest pri gospodarjenju s cesta-
mi, ker se del nalog enostavne reprodukcije - to je obnavljanje
cest - prenaša na Skupnost za ceste, v kateri naj bi se združe-
vala tudi oblikovana sredstva amortizacije. Delavski svet meni,
da zaradi teh sprememb zakona organizacije za redno vzdrževanje
cest ne morejo več prevzemati odgovornosti za stanje cest kot
njihovih osnovnih sredstev.

Predlagatelj meni, da se zaradi omenjenih zakonskih
sprememb ne spreminja dosedanji način odločanja o nalogah gospo-
darjenja s cestami. Tudi v prihodnje bodo programe rednega
Vzdrževanja cest in programe obnavljanja cest sprejemale skupšči-
ne Skupnosti za ceste. Razlika pa je v tem, da bo vnaprej znan le
izvajalec rednega vzdrževanja cest, medtem ko bo za naloge
obnavljanja cest Skupnost za ceste dolžna po sprejemu programa
izvesti še postopek pridobitve najugodnejšega izvajalca. To ne
izključuje temeljnih organizacij za gradnjo cest iz sestave
cestnih podjetij, da kandidirajo kot možni izvajalec teh del.
izbrani izvajalec bo pogodbeno prevzemal odgovornost tudi za
Pravočasno in kvalitetno izvedbo del na cesti, ki je sicer v
upravljanju drugega gospodarskega subjekta; to je organizacija za
redno vzdrževanje cest. S tem pojasnilom predlagatelj ne želi
zaključiti razprave o primernosti zakonske opredelitve cest kot
osnovnih sredstev organizacije za redno vzdrževanje. Menimo le,
da gre za vprašanje, ki zadeva gospodarjenje z vsemi sredstvi
gospodarske infrastrukture in ga je zato potrebno obravnavati
soodvisno z novimi sistemskimi rešitvami, predvidenimi za podro-
cje gospodarskih dejavnosti posebnega družbenega pomena. Ostale
konkretne pripombe delavskega sveta SOZD-a Združena cestna
Podjetja bo Izvršni svet proučil ob pripravi predloga tega
zakona.

~ Eden od glavnih vzrokov, da skoraj polovica slovenskih
občin še ni sprejela odlokov o gospodarjenju z javnimi potmi, je
Ysekakor problem zagotavljanja sredstev vzdrževanja in varstvo
javnih poti. Zato smo sprejeli pobudo, da se s spremembo in
dopolnitvijo 42. člena zakona o cestah zagotovi občinskim skupno-
stim za ceste možnost originarnega vira sredstev tudi za te
Uamene. Občinskim skupnostim za ceste naj bi bila namreč dana
Možnost, da določijo višino in način plačevanja letnih povračil
2a uporabo cest za vse traktorje in njihova priklopna vozila ter
za specialna komunalna vozila komunalnih organizacij z njihovegaobmočja. V primeru, da bo skupščina občinske skupnosti za ceste
uveljavila to možnost, bo tako zbrana sredstva lahko namenila
tudi za vzdrževanje del na javnih poteh.

Za ureditev inšpekcijskega nadzora nad javnimi potmi je
Zakonodajno-pravna komisija te skupščine predlagala, da se v
zakonu o cestah za njihovo izvajanje pooblasti občinske inšpek-
cije za ceste. To pobudo bo predlagatelj obravnaval pri pripravi
predloga zakona. Z obema predlaganima spremembama zakona o
cestah, ki se neposredno nanašata na urejanje gospodarjenja z
javnimi potmi, bomo posebej seznanili občinske skupščine in
hkrati preverili njuno sprejemljivost, stanje normativne ureditve
gospodarjenja z javnimi potmi in potrebnost njenega dopolnje-
vanja.

Nadalje bomo preverili uresničevanje priporočila o
združevanju občinskih skupnosti za ceste in komunalnih skupnosti
v eno interesno skupnost in o vsem tem natančneje poročali ob
obravnavi predloga tega zakona.

Zaradi predlagane razdelitve vzdrževalnih del na cestah
ua redno vzdrževanje in obnavljanje cest bo potrebno spremeniti
in dopolniti tudi pravilnik o vzdrževanju in varstvu cest, ki ga
je izdal Republiški komite za promet in zveze. Osnutek pravilnika
° obnavljanju, obsegu obnovitvenih del in prevzemanju teh del ter
° rednem vzdrževanju in varstvu cest bo predložen hkrati s
Predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o cestah.

Na področju organiziranosti tečejo aktivnosti za
oblikovanje strokovne službe Skupnosti za ceste Slovenije,
^stanavlja se delovna organizacija Cestni inženiring za izvajanje
investitorskih del pri gradnji avtocest in izvajanje večjih
rekonstrukcij cest na območju naše republike. V sestavljeni
organizaciji združenega dela Združena cestna podjetja Slovenije
Se je začela razprava o možnih reorganizadjskih rešitvah glede
ta predlog nove določitve obsega vzdrževalnih del, izvajanje
katerih je posebnega družbenega pomena.

Cilj teh sprememb bo predvsem izločitev nalog iz
sestavljene organizacije glede razširjene reprodukcije cest.
Sestavljena organizacija združenega dela - združena cestna
Podjetja, se bo morala usmeriti v organizacijo in izvajanje
dejavnosti rednega vzdrževanja cest, temeljna organizacija za
gradnjo cest pa v opravljanje obnovitvenih in drugih gradbenih
storitev na cestah, ki jih bodo lahko pridobile v izvajanje le na
Podlagi javnih razprav.

Skupščina Skupnosti za ceste Slovenije je že sprejela
sklep o pripravi sprememb in dopolnitev dolgoročnega in srednje-
ročnega plana. Pri uresničevanju te naloge bodo poleg izboljšanih
Materialnih pogojev za razvoj cestne infrastrukture v naši
republiki - o čemer ste bili podrobneje obveščeni na predhodnem
zasedanju - upoštevana tudi sprejeta stališča glede načina
določanja in nadziranja planskih prioritet v posodabljanju
regionalne cestne mreže.

0 uresničevanju omenjenih nalog, za katere sta bila s
skupščinskimi stališči zadolžena Skupnost za ceste Slovenije in
S°ZD Združena cestna podjetja, boste natančneje seznanjeni v
Poročilih, ki jih morata pripraviti do konca letošnjega junija.

Tovarišice in tovariši! Za predlagane spremembe in
dopolnitve zakona o cestah ocenjujemo, da bodo zagotovile raci-
onalnejše koriščenje razpoložljivih sredstev za ceste. Z njimi
torej uresničujemo enega od ukrepov, za katerega smo ob obravnavi
analize izvajanja zakona o cestah zaključili, da lahko že v
kratkem roku prispeva k izboljšanju stanja v cestnem gospodar-
stvu. Zato predlagam, da predlog za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o cestah z osnutkom zakona podprete, v svoji
razpravi pa prispevate k morebitnemu izboljšanju predlaganih
rešitev in opozorite na tista vprašanja in probleme, za katere
menite, da bi jih bilo nujno potrebno razrešiti v nadaljnjem
postopku dograjevanja tega zakona. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želijo besedo
poročevalci delovnih teles? (Ne želijo. )

Pričenjam razpravo. Tovariš Marusik, želite še vedno
razpravljati glede na uvodno besedo? (Ne.) Pisna razprava pa bo
sestavni del vse razprave.

Besedo ima Ivan Dretnik, delegat kmetijskega področja,

1. okoliš, Dravograd. Prosim.

IVAN DRETNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Na seji naše delegacije smo se najdlje mudili pri
predlogu Lesne Slovenj Gradec, ki daje delegatsko pobudo, da se s
temi spremembami zakona končno reši tudi vprašanje vzdrževanja
gozdnih kamionskih cest. Samoupravni organi Lesne Slovenj Gradec
m kmetje-gozdni posestniki, smo na to spremembo čakali že nekaj
let. Upravičeno namreč pričakujemo, da se bo s tem vsaj delno
odvzelo breme z naših ramen, ki ga imamo z vzdrževanjem teh
gozdnih cest.

O tem sem govoril v Skupščini že lani, ko sem razpra-
vljal o ekologiji. Ker pa je danes verjetno povsem drugačna
sestava delegatov, bom na kratko ponovil. S ciljem, da bi lahko s
sodobno gozdarsko mehanizacijo izkoriščali lesne mase z vseh -
tudi najbolj odročnih gozdnih predelov - smo pristopili h gradnji
gozdnih kamionskih cest. To smo storili popolnoma samoiniciati-
vno, brez direktive ali prisile. Tudi financirali smo jih sami,
ln sicer iz zbranih sredstev akumulacije pri gospodarjenju z
gozdovi privatnega in tudi združenega sektorja. Velik delež za te
investicije se je stekel tudi iz samoprispevka kmetov-gozdnih
Posestnikov. Pri gradnji smo imeli velike težave. Sprašujete -
^je pa težav ni? Vendar smo se mi z njimi srečali tam, kjer smo
jih najmanj pričakovali. Čudno se sliši, ampak povem vam, najprej
smo imeli težave na občini, to je na prvi inštanci ljudske
plasti. Omenim naj, da smo začeli leta 1962. Kakor sami veste,
je takrat ljudska oblast gledala nas, privatne kmete, z
drugačnimi očmi. To vam pripovedujem iz osebnih izkušenj, saj sem
Vse to doživljal, ko sem se kot mlad odbornik boril za cesto, ki
jo šla skozi naš "firkelc". Vztrajno in trmasto sem prepričeval
odbornike, da smo končno izglasovali gradnjo gozdne ceste. A pri
tem ni šlo za finančna sredstva, saj občina za cesto ni dala niti
dinarja, boriti sem se moral samo za dovoljenje, za "žegen"! In
\*° smo končno to izglasovali, je predsednik občine, ki je najbolj
uusprotoval, vdano izrekel zgodovinske besede. Pokazal je nam inrekel: "Če ta hoče imeti cesto, naj jo ima! Ampak, še vseeno
trdim, da ta cesta ni ekonomsko upravičena"! Menim, da je o tem
nepotreben vsak dialog.

Težave smo imeli tudi naprej tam, kjer se jih nismo
nadejali - pri kmetih samih, pri tistih, ki so ceste tudi dobili.
Upirali so se posamezniki, ki bi morali odstopiti zemljišča za
gradnjo ceste, ker jih v zraku še nismo uspeli delati. In v
nekaterih primerih bi bilo to nujno, kajti nekateri so poskusili
vse, da bi nam to preprečili. Pustili so se tožiti, pogosto smo
kili prisiljeni, da smo sprožili razlastitveni postopek. Koliko
smo imeli tožb in kaj smo vse pri tem doživeli! To bi vedel
povedati samo direktor našega obrata, ki si je za to najbolj
Prizadeval. Koliko je on prigovarjal, prosil, razlagal in na
tihem klel. Sam zase si mislim, da je tudi molil, čeprav je
komunist, a v sili počne človek vse. Večkrat se sprašujem, kje na
svetu je še dežela ali država, s takšno ali drugačno družbeno
ureditvijo ali političnim sistemom, kjer bi nekomu ceste ponuja-
li, kjer bi jim jih direktno vsiljevali! To ni mogoče niti v
Indiji koromandiji, kaj šele v bogati Švici ali Ameriki. Pri nas
Pa se je dogajalo in se v nekaterih primerih dogaja še danes.

No, vse hudo je za nami in s ponosom gledamo nazaj na
naše dosežene uspehe. Vedeti namreč moramo, da v Sloveniji
obstaja 13 ali 14 - ne bom se prepiral, ali eden več ali manj -
gozdnih gospodarstev. Med vsemi temi ima Lesna Slovenj Gradec
največjo mrežo gozdnih cest - 1.700 km jih imamo!

Da upravičeno in s ponosom gledamo zdaj, se mi je
Ponovno potrdilo na občnem zboru Zadružne zveze. Presenečen sem
kil, ko sem kar od treh razpravijalcev slišal, da nimajo v
njihovem kraju urejenih cest niti posamezne vasi, kaj šele
kmetje.

S to akcijo smo dosegli več, kot smo želeli prvotno. Ne
samo, da bo lažji pristop do lesa, ampak smo dosegli tudi enotno
odkupno ceno lesa franco kamionska cesta, s čimer so odpadli
vrednostni razredi, ki nikoli niso mogli biti pravični za vse.
Prav cesta je bila prvi pogoj, da so se številne kmetije preusme-
rile v sodobno kmetijsko tržno proizvodnjo. Ceste so omejile tudi
razšeljevanje kmečkega prebivalstva. Še nasprotno! Mnogi zaposle-
ni sedaj raje gradijo na deželi.

. In če hočete slišati še politično stran - namreč v

koroški regiji kar tri občine mejijo na sosednjo Avstrijo. Tako
tudi na drugi strani "vezalskega plota" lahko vidijo, kaj zmore-
mo!

Povedati moram še to, da smo vse to dosegli z izredno
°k>rimi samoupravnimi odnosi znotraj naše gozdarske organizacije,
2 dobro organiziranostjo in z velikim čutom solidarnosti samih
kmetov. Vse to potegne za seboj še nekaj drugega. Zaradi naših
Vspehov, ki smo si jih samoiniciativno postavili in uresničili,
iniciativno mišljenje prevladuje vsaj v naši občini, češ to bo že
gozdna" naredila, to bo že "gozdna" plačala. To nam je sicer
Priznanje, ampak zaradi tega trpimo. Ne samo da smo si vse ceste
zgradili sami, zdaj jih moramo tudi sami vzdrževati. Nevzdržno je
Pa, da je cestno vzdrževanje obešeno na kubik prodanega lesa.
,ega kmetje enostavno ne zmoremo več. In prav zaradi tega priha-
jamo danes s to delegatsko pobudo, da se mora rešiti statusvzdrževanja cest oziroma se naj spremeni člen dosedanjega zakona,
ki določa, da gozdne kamionske ceste niso javne. Res smo jih
zgradili zaradi lesa, vendar jih lahko uporabljajo vsi. Nikomur
jih ne zapiramo, samo vzdrževati jih pa tudi ne moremo sami. Kako
bomo to rešili, še sami ne vemo. Kriza je povsod - tudi pri
Skupnosti za ceste, saj vidimo, kakšne ceste imamo, vendar je
stanje obupno tudi pri nas. Zelo neodgovorno bi bilo, da bi naše
ceste propadle, ker jih ne bi mogli več vzdrževati. To bi bil
gospodarski kriminal.

~ Zato se obračam na vas, dragi delegati, da nas podpre-
te. če boste kdaj prišli na Koroško in se boste peljali po teh
cestah, se boste spomnili naše upravičene zahteve in mojih besed.
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Pripomba se tiče
tretjega odstavka 11. člena. K razpravi se je prijavil tovariš
Janez Javornik, 35. okoliš, gospodarsko področje, Slovenj Gradec.

JANEZ JAVORNIK: Tovarišice in tovariši delegati!
Skupina delegatov je na svoji 14. seji dne 15. maja 1987, ob
obravnavi predloga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o cestah z osnutkom zakona sprejela naslednje stališče:

"V osnutku zakona je potrebno dati določilo, da repu-
bliška ali občinska skupnost za ceste, ki je kot investitor
zgradila javno cesto, to cesto s posebno pogodbo prenese kot
osnovno sredstvo v temeljne organizacije, ki opravljajo vzdrže-
vanje in varstvo cest.

V zakonu bi tudi moralo biti določilo, da lahko skupno-
st, ki je javno cesto zgradila in predala upravljalcu kot osnovno
sredstvo, to cesto tudi izvzame od enega upravljalca in jo izroči
drugemu, če je to ugodnejše za uporabnika, o čemer se izrečejo
delegati v Skupščini Skupnosti za ceste Slovenije."

To dopolnitev predlagamo predvsem zato, ker v zakonu ni
določila, iz katerega bi lahko videli, kako se javne ceste kot
osnovno sredstvo predajajo v uporabo TOZD, ki opravljajo deja-
vnost vzdrževanja in varstva cest. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Ludvik Žižek, 47. okoliš, gospodarsko področje, Lendava.

, LUDVIK ŽIŽEK: Tovarišice in tovariši delegati! Sicer me

^oj zbor ni pooblastil, da bi lahko govoril, ampak se vseeno
oglašam.

. Še deset let nazaj so nekateri menili, da celo Pomurje

ni več del naše domovine. Kakšno stanje je bilo tedaj v Pomurju,
Poglejte v delo Miška Kranjca, Ruže Vreg in tudi Ferda Godine,
zakaj sem to omenil? Zdi se, da se stanje tudi zdaj ni bistveno
spremenilo. Še vedno mnogi menijo, da je Prekmurec izseljenec,
Poceni delovna sila, emigrant in tisti človek, ki rije po zemlji
ln ima na nogah opanke ali pa gumijaste škornje. To morate imeti
Pred sabo, ko se bo sprejemal zakon o cestah. In ne samo o
Gestah! Tudi takrat se spomnite, ko se bo tu odločalo o
gospodarstvu, da je treba tega človeka potegniti iz zaostalosti.
anjo je padel slučajno, zaradi nje je bil zapostavljen tolikodesetletij in stoletij in so ga zaradi tega vsepovsod sramotili -
to ni Slovenec, ampak je "vend". Na to psovko se moramo spomniti,
ko se bomo še naprej pogovarjali o cestah.

Če ne verjamete, pridite in si oglejte! Priporočam vam,
da se ne pripeljete z osebnim avtomobilom, ampak s traktorjem,
ker se samo na tak način lahko varno pripeljete do Lendave. Zato
s tega mesta apeliram, naj se pomaga temu človeku! Pomurec res
ljubi svojo zemljo, ampak s ponosom kaže tudi na Triglav. Ima se
Za Slovenca! Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovarišica Antonija Mirtič, 1. okoliš, gospodarsko področje,
Ljubljana Bežigrad.

ANTONIJA MIRTIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Ob sprejemanju zakona o spremembah in dopolni-
tvah zakona o cestah želimo ponovno opozoriti na izredno pomembno
dejstvo, da mora biti tudi v cestnem gospodarstvu opredeljen
konkreten nosilec odgovornosti za stanje na cestah, varnost
udeležencev v prometu in za zagotovitev prevoznosti cest. Zaradi
zagotovitve navedenega predlagamo, da se v primeru prenosa vseh
Pristojnosti, načrtovanja, investitorstva, financiranja in tako
dalje na strokovno službo Skupnosti za ceste Slovenije mora
Prenesti na isti subjekt tudi vso odgovornost za stanje, varnost
m prevoznost cest.

* primeru, da ceste ostanejo osnovna sredstva organi-
2ucij za vzdrževanje cest, morajo imeti te organizacije tudi vse
Liste pristojnosti, ki jih opredeljuje sedanji zakon, ker samo to
omogoča, da so družbe odgovorne za stanje cest.

Nesprejemljiva je namreč rešitev, navedena v osnutku
zakona, da so cestarji na eni strani upravljalci osnovnih sre-
dstev in zanje tudi odgovarjajo, vse pristojnosti pa so prenešene
Ua strokovno službo skupnosti, ki pa nima nikakršne odgovornosti
2a stanje cest. Nevzdržnost take rešitve je nesporna, imela pa bi
Uepredvidljive in dolgoročne posledice za varnost udeležencev v
cestnem prometu in zagotavljanju prevoznosti cest.

Glede na navedeno predlagamo naslednje variantne
rešitve. V osnutku zakona naj se črta določilo, po katerem so vse
Pristojnosti prenesene na strokovno službo Skupnosti za ceste
Slovenije in le-te ostanejo pri organizacijah združenega dela za
Vzdrževanje cest, ki odgovarjajo za stanje na cestah, kot je to
°Predeljeno v obstoječem zakonu o cestah.

* 3. in ostalih ustreznih členih osnutka zakona naj se
crta opredelitev, po kateri so javne ceste osnovna sredstva
organizacij za redno vzdrževanje cest, opredeli status cest in
določi Skupnost za ceste kot subjekt odgovornosti za stanje na
Cestah glede na to, da ima po osnutku zakona tudi vse pristojno-
sti (načrtovanje, financiranje, investitorstvo, nadzor in tako
d\*lje).

. PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. K razpravi se
pe prijavil Ivan Košuta, 41. okoliš, gospodarsko področje,
Pribor Tabor.

IVAN KOŠUTA: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Ob obravnavi osnutka besedila zakona se je v razpravi
izoblikovala vrsta pomislekov in pripomb. Skupina delegatov je
izrazila veliko zaskrbljenost ob predlaganem prenosu pristojnosti
pri gospodarjenju z regionalnimi cestami z občinskih skupnosti za
ceste na republiško skupnost za ceste. Kljub določenim ugotovi-
tvam o drobljenosti sredstev za regionalne ceste skupina dele-
gatov ugotavlja, da s predlagano rešitvijo na tem področju ne bi
dosegli vidnejšega napredka v vseh okoljih, temveč obstaja velika
verjetnost, da se bodo povezale z republiško skupnostjo za ceste
predvsem skupnosti za ceste iz razvitejših in bogatejših občin,
revnejše pa bodo lahko celo izpadle iz takšnega povezovanja.

Prav tako se skupina ni strinjala, da bi se o priori-
teti del za redno vzdrževanje cest odločalo le v republiški
skupnosti za ceste, kar pravzaprav pomeni negiranje vloge občin-
ske skupnosti za ceste.

Delegati so posebej poudarili pomen ločitve investitor-
skih, izvajalskih in nadzornih funkcij, ki jih je treba dosledno
uveljaviti, nikakor pa ne s predlagano usmeritvijo delovne
organizacije Cestni Inženiring. Temu so delegati nasprotovali.

Precej pozornosti je skupina delegatov namenila prouči-
tvi financiranja, ki bi moralo temeljiti na osnovnem viru - to je
bencinskem dinarju - ne pa tako, da je večina sredstev iz drugih
virov, od bencinskega dinarja pa le 35%, pa še ta ne ostane za
obnovo in rekonstrukcijo cest.

Prav tako je bila postavljena zahteva po odstotkovnem
združevanju od bencinskega dinarja in ne v določenem znesku. V
zvezi z določbo o možnosti ustanovitve posebnega sodišča združe-
nega dela, ki jo vsebuje osnovni zakon, so delegati menili, da se
v novem besedilu izpusti, saj se je tudi v praksi pokazala kot
nepotrebna.

Na koncu so delegati izpostavili tudi določene mono-
polne elemente na področju cestne dejavnosti in se zavzeli za
jasnejše opredelitve pri nadzoru upravnih organov, predvsem pri
odobravanju standardov, storitev in določanju splošnih pogojev
Poslovanja. Zaradi vsega navedenega skupina delegatov pričakuje,
da se bodo določeni kritični pogoji na predlagani osnutek upošte-
vali ob izdelavi predloga zakona.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Mirko Pavšič, 21. okoliš gospodarstva iz Kopra.

MIRKO PAVŠIČ: Na današnji seji so vas delegati vabili v
gozdove, v Pomurje, a le s traktorji. Zato lahko razumete stali-
šča naše skupine kot vabilo na obalo, vendar ne potrebujete
traktorja. Zadostovalo bo, če boste imeli dovolj časa in mirne
živce. V tem smislu bo izzvenela tudi ta razprava.

Torej skupina delegatov podpira predlog za izdajo
Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o cestah ter osnutek
zakona. Menimo, da bodo dopolnitve in spremembe ugodno vplivale
dejavnosti cestnega gospodarstva. Pričakujemo, da bo zakon
vplival na učinkovitejše koriščenje močno omejenih sredstev,
Namenjenih rekonstrukciji cest in na kvalitetnejše izvajanje del.
Cestna podjetja so namreč v posameznih regijah hotela svoja

neoptimalno dimenzionirane zmogljivosti 100% izkoristiti, zato so
se izvajala tudi dela, ki niso bila najbolj nujna - gledano iz
širšega prostora - oziroma niso najbolj racionalno nalagala
sredstva, saj jim je bil osnovni cilj ekonomska varnost svojega
kolektiva.

Zaradi tega so na drugi strani ostajali nerešeni tudi
najbolj kritični problemi cestnega gospodarstva. Tako se med
drugim dogaja, da še vedno ni obnovljen del obalne ceste med
križ iščem Ankarana in križiščem Koper ter Črnokalskim klancem,
kljub temu, da je že več kot dvajset let med najbolj obreme-
njenimi odseki magistralnih cest v Sloveniji.

Podobno je tudi z nadaljevanjem gradnje obalne ceste,
ki poteka izredno počasi in neracionalno. Kakšne posledice ima
lahko takšno stanje cest na turistično sezono ter na poslovanje
Luke in ostalega gospodarstva v obalni regiji, lahko pove nasle-
dnji podatek. Za letošnje prvomajske praznike, ko še ni turisti-
čne sezone, je obstal promet na vseh magistralnih cestah na obali
m so vozila stala v koloni vse do vstopa ali izstopa na
avtocesto. Pričakujemo, da bo nova opredelitev obnovitvenih del
°b njihovem prioritetnem izvajanju glede na prevoznost in varnost
Prometa najbolj ogroženih cestnih odsekov in ob racionalnejši
rzrabi sredstev omogočila hitrejše razreševanje predvsem najbolj
težkih problemov v cestnem gospodarstvu. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
ruzpravljati? (Ne.) Pisne razprave so oddali delegati za gospo-
darsko področje iz Radelj bo Dravi, socialno-zdravstveno podro-
čje, 6. okoliš Izola; iz gospodarskega in prosvetno-kulturnega
Področja iz Radovljice in skupina delegatov občine Idrija,
Maribor Tezno, Ptuj, Laško, Nova Gorica, Ljubljana Bežigrad,
Ljubljana Šiška, Slovenska Bistrica, Vrhnika in Kranj.

Opozoril bi vas na zapis v sklepu, da mora predlagatelj
ta mnenja, pripombe in predloge delovnih teles in skupin
delegatov ter razprave s seje upoštevati ob formiranju predloga
tega zakona.

Želi še kdo razpravljati? (Ne. ) Če ne, potem lahko
glasujemo o sklepu pod ESA 232 (Da.)

Na glasovanje dajem predlog sklepa, ki ste ga prejeli
danes na klop pod ESA 232.

Kdor je za tak sklep, naj, prosim, glasuje! (127
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (2 delegata.) Se je kdo
vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 6. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je PREDLOG ZA

Izdajo zakona o varnosti pomorske in notranje plovbe.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SRS predložil v
obravnavo Izvršni svet. Na klop ste danes prejeli dodatno poroči-
lo Zakonodajno-pravne komisije.

. Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
3e tovariš Peter Marn, namestnik predsednika Republiškega komi-
teja za promet in zveze, ki bo imel uvodno besedo.

PETER MARN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati!

Zakonsko urejanje razmerij, ki so skupnega pomena za
delovne ljudi in občane na področju morske in rečne plovbe,
predvsem pa varnosti prometa na plovnih poteh, je po ustavni
opredelitvi v pristojnosti republike, razen kadar gre za vpraša-
nja iz razmerij, ki se nanašajo na mednarodni, meddržavni ali
medrepubliški plovni režim.

V naši republiki je varnost morske plovbe urejena z
republiškim zakonom o varnosti pomorske plovbe iz leta 1979 in
podzakonskimi predpisi. Varnost plovbe na notranjih vodah pa do
sedaj ni bila zakonsko urejena predvsem zaradi nerazvite plovbe
kot gospodarske ali obrtne dejavnosti. Varstvo človekovega
življenja na morju oziroma na notranjih vodah predstavlja varnost
plovbe, predvsem pa je to plovba ladij, čolnov in drugih plovnih
objektov ter tudi ostalo, kar je v zvezi s tem. Federacija je v
zakonu o pomorski plovbi in notranji plovbi uredila temelje
varnosti za pomorsko plovbo kot tudi za notranjo plovbo. Republi-
ka mora torej urediti vsa tista razmerja, ki niso urejena z
zveznimi predpisi, za nekatere institute pa zvezni zakon izrecno
daje republikam pravico urejanja.

Zakon o varnosti pomorske in notranje plovbe mora torej
zajeti vso materijo, ki se nanaša na varnost plovbe, v tem okviru
Pa je tudi varstvo človeškega življenja in varstvo njegovega
okolja. Dosedanje izkušnje so namreč pokazale, da je varnost
pomorskega prometa dokaj zadovoljivo urejena, varnost plovbe na
Notranjih vodah pa, razen z nekaterimi odloki v posameznih
občinah, še ni urejena predvsem zaradi vzrokov, navedenih v
Uvodu, ker ni bilo razvite gospodarske in obrtne dejavnosti. Prav
tako manjka pravna podlaga.

Analiza možnosti varne plovbe na notranjih vodah je
Pokazala, da je plovba možna praktično na vseh večjih jezerih in
Pritokih, kot tudi na naravnih in akumulacijskih jezerih, seveda
2 upoštevanjem naravnih in drugih značilnosti. Tako je na
tekaterih vodah primerna plovba le za večje plovne objekte, na
drugih vodah pa le za manjša plovila, vendar je lahko življenjsko
nevarna tudi plovba z manjšimi plovnimi objekti. Tudi uporaba
tehničnih pogonskih sredstev ni povsod primerna, tako z vidika
varovanja samega okolja kot tudi želja in potreba občanov. Takšne
tazmere zahtevajo nujnost ureditve tudi tistih vprašanj, ki
zagotavljajo varnost notranje plovbe na republiški ravni, ureja-
nje drugih razmerij pa bo zaradi različnih možnosti rabe notra-
njih voda potrebno prepustiti temeljnim družbenopolitičnim
skupnostim. Te bodo uredile plovbo in plovni režim na notranjih
Vodah, tako da bodo upoštevale naravne danosti ter glede na
Potrebe in interese delovnih ljudi in občanov, in to tako, da bo
Plovba varna za ljudi in materialne dobrine, ne nazadnje pa tudi
°hranjala naravno okolje.

Tovarišice in tovariši! Po obsežnih pripravah in
razpravah tudi s predstavniki najbolj zainteresiranih temeljnih
^tužbenoekonomskih skupnosti, ki želijo to področje prometa imeti
Ptavno urejeno, smo pripravili predlog za izdajo zakona, ki za
razliko od sedanjega zakona o varnosti pomorske plovbe ureja tudi
Področje varnosti notranje plovbe. Poleg tega smo v teze zakonavnesli vse spremembe in dopolnitve, ki jih na področju urejanja
pomorske plovbe narekujejo novelirani zvezni zakon in nove
rešitve oziroma nov pristop pri reševanju nekaterih vprašanj s
tega področja.

Pri urejanju problematike varnosti plovbe na notranjih
vodah se zavedamo občutljive narave prenašanja pooblastil z
republike na temeljne družbenopolitične skupnosti glede na
ustavna določila, zato smo pri opredelitvi pooblastil za ureditev
plovnega režima in drugih zadev s področja notranje plovbe
izhajali iz dejstva, da notranja plovba predstavlja le enega od
načinov rabe ali izkoriščanja voda in bo plovni režim vselej
moral upoštevati naravne danosti oziroma vodni režim posameznih
voda v njegovi celovitosti. Ker v ponujenem besedilu tez za zakon
to dejstvo po oceni Zakonodajno-pravne komisije ni v zadostni
meri upoštevano, bo potrebno v nadaljnjih fazah priprave sprememb
in dopolnitev zakona zadevna pooblastila temeljnim družbenoeko-
nomskim skupnostim neposredno vezati na ureditev vodnega režima
ter sodelovanje pristojnih vodnih skupnosti in organov, pristo-
jnih za varstvo okolja, pri sprejemanju teh predpisov. Pripombe
in predloge, ki smo jih prejeli ob obravnavi predloženega gradiva
v komisijah in odborih republiške skupščine k posameznim rešitvam
v tezah zakona, in pripombe iz današnje razprave, bomo upošteva-
li **z** tako kot je že navedeno tudi glede vprašanja prenosa poobla-
stil temeljnim družbenopolitičnim skupnostim.

Vse te pripombe bomo upoštevali v fazi priprave zakon-
skega osnutka in na osnovi tega predloga, da ta predlog za izdajo
Zakona oziroma skupaj s tezami obravnavate in sprejmete. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovariš Marn, opozoril bi,
da ne sprejemamo predloga za izdajo z osnutkom, temveč smo se
odločili, da bomo obravnavali samo predlog za izdajo. Pri obrav-
navi dnevnega reda se je zbor tako odločil.

Prijavljenih za razpravo ni. Želi kdo razpravljati
(Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (ne.) Pisno
nuzpravo so oddali delegati iz Ljubljane Šiške.

Če ne želi nihče razpravljati, predlagam zboru, da
sprejme naslednji sklep:

"1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije spre-
jema predlog za izdajo zakona o varnosti pomorske in notranje
Plovbe.

2. Osnutek zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine
SR Slovenije. Pri pripravi osnutka zakona naj predlagatelj prouči
ln ustrezno upošteva pripombe in predloge delovnih teles zbora in
Skupščine ter pripombe in stališča skupin delegatov s seje
zbora."

Ali želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne
2eli, prehajamo h glasovanju.

Kdor je za ta sklep, naj, prosim, glasuje! (133
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?
(1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 7. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je POROČILO
narodne banke Slovenije za leto 1986 z zaključnim računom za leto
1986 IN FINANČNIM NAČRTOM ZA LETO 1987.

Narodna banka Slovenije je gradivo predložila v obrav-
navo Skupščini SR Slovenije. Prejeli ste še stališče Izvršnega
sveta, predlog odloka o potrditvi zaključnega računa prihodkov in
odhodkov Narodne banke Slovenije za leto 1986 in o vrnitvi
presežkov prihodkov nad dohodki in predlog odloka o potrditvi
finančnega načrta prihodkov in odhodkov Narodne banke Slovenije
za leto 1987. Vse gradivo je pod ESA 216.

Gradivo je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisi-
ja, ki ni imela pripomb. Želi besedo predstavnik Narodne banke?
(Ne želi.) K tej točki je predstavnik Izvršnega sveta tovariš
Rudi Šepič, član Izvršnega sveta in republiški sekretar za
finance. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci
delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav ni. Že ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog odloka o potrditvi zaklju-
čnega računa prihodkov in odhodkov Narodne banke Slovenije za
leto 1986 in o vrnitvi presežkov prihodkov nad odhodki.

Kdor je za predlog odloka, naj, prosim, glasuje! (131
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

V zvezi s poročilom Narodne banke Slovenije za leto
1986 pa zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

"Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema
ta znanje letno poročilo o delu Narodne banke Slovenije za leto
1986. Ob tem ugotavlja, da to poročilo daje celovit vpogled v
finančno gibanje preteklega leta."

Ali želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)
Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Kdor je za predlagani sklep, naj, prosim, glasuje? (132
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Odrejam 45 minut odmora. Morebitni razpravijalci naj
°ddajo prijavnice službi zbora. Verifikacijska komisija pa naj po
odmoru odda poročilo. Hvala.

(Seja je bila prekinjena ob 10.50 uri in se je nadalje-
vnla ob 11.50 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
^elegati! Nadaljujemo sejo. Komisija za verifikacijo pooblastil
3e pripravila dodatno poročilo. Predsednico komisije, tovarišico
vladko Kincelj-Brodnik prosim, da poda poročilo.

VLADKA KINCELJ-BRODNIK: Dodatno poročilo Komisije za
Venifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja. Obveščam vas, da
s° naknadno na sejo zbora prišli še delegati z gospodarskega
območja, 2. okoliš, Ljubljana-Center 1 delegat; 26. okoliš,
Crnomelj 1 delegat; delegat s kmetijskega področja, 11. okoliš

Brežice. Tudi ta pooblastila so v skladu z ustavo in zakoni SR
Slovenije in zboru predlagam, da jih verificira. Na seji zbora je
danes prisotnih 145 delegatov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica
predsednica. Pričenjam razpravo o dodatnem poročilu verifikaci-
jske komisije. Ima kdo kakšno pripombo, vprašanje? Tudi ta
pooblastila so veljavna. Če ni, glasujemo o dodatnem poročilu
komisije.

Kdor je za, naj, prosim, glasuje! (111 delegatov
glasuje za.) Je kdo proti? (nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je dodatno poročilo verifikacijske
komisije soglasno sprejeto.

Med tem je končala z delom skupina, zato predlagam, da
se vrnemo k 3. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je k PREDLOGU UGOTOVITEV
STALIŠČ IN UKREPOV **K** INFORMACIJI IZVRŠNEGA SVETA O TEKOČIH
GOSPODARSKIH GIBANJIH V SR SLOVENIJI V PRVIH MESECIH LETA 1987.

Prosim, poročevalca skupine, da poda poročilo. Tovariš
Bojan Šefman, gospodarsko področje, 1. okoliš, Ljubljana Beži-
grad.

BOJAN ŠEFMAN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-
ši delegati! Skupina delegatov, ki je bila na današnji seji
imenovana za proučitev razprave k predlogu ugotovitev stališč in
sklepov k informaciji Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o
tekočih gospodarskih gibanjih v SR Sloveniji v prvih mesecih leta
1^87, je proučila obe razpravi k navedenemu aktu. Skupina deleg-
atov predlaga, da se obe upoštevata in da se drugi odstavek 1.
točke II. poglavja predloga ugotovitev, stališč in sklepov - to
0e na četrti strani spodaj, zadnji odstavek pred 2. točko -
nadomesti z naslednjim besedilom: "Izvozu turističnih storitev je
Potrebno čimprej tudi v praksi priznati enak status, kot ga imajo
izvozniki blaga najvišje stopnje obdelave, tudi z upoštevanjem
sprejete metodologije za ugotavljanje deviznega priliva v turi-
zmu. Na tak način bomo dvignili njihovo izvozno usmerjenost in
^kumulativno sposobnost. Z dopolnitvijo zveznih predpisov o tujih
vlaganjih in pravici časovne uporabe turističnih objektov je
treba povečati zainteresiranost in varnost tujih vlagateljev.

Ustvariti je treba pogoje za vlaganje ostalega gospo-
darstva v gostinstvo in turizem. V sosednjih deželah je potrebno
2 učinkovitejšo turistično propagando informirati individualne
9oste o naši specifični ponudbi ter o prednostih in ugodnostih,
ki jih nudimo, za kar je potrebno zagotoviti vsa predvidena
sredstva iz zveznih in republiških virov.

Zaradi načina trženja in prodaje turističnih storitev
na zunanjem trgu je posebej v turizmu pomembno zagotoviti stabil-
nejše pogoje za izvoz blaga in storitev."

Na ta način je zajeta razprava koprskega delegata. Za
določene druge poudarke iz razprave smo skupno ugotovili, da so
2a zajeti v ostalih dokumentih - v planih, v resolucijah, ki smo
3rh tudi že sprejeli v naši skupini.

~ Skupina delegatov tudi meni, da je razprava delegata iz
škofje Loke že ustrezno vključena v predlog ugotovitev, stališčin sklepov. Zaradi tega skupina delegatov predlaga, da zbor
sprejme predlog ugotovitev, stališč in sklepov s predlagano
dopolnitvijo oziroma spremembo te skupine. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš
Sefman. Pričenjam razpravo. Ima še kdo kakšno pripombo na poro-
čilo oziroma na informacijo? (Ne.) Zaključujem razpravo in dajem
na glasovanje ugotovitve, stališča in sklepe Zbora združenega
dela skupaj z dopolnitvami in spremembami skupine delegatov.

Kdor je za te ugotovitve, stališča in sklepe z dopolni-
tvijo, naj glasuje! (133 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (1
delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog ugotovitev, stališč in
sklepov z dopolnitvijo k informaciji skupaj z dopolnitvami
sprejet z večino glasov.

Predlagam, da zaradi povezanosti problematike obravna-
vamo skupaj 8. IN 9. TOČKO DNEVNEGA REDA, glasujemo pa o vsakem
aktu posebej.

Prehajamo k obravnavi OSNUTKA ZAKONA O KRITJU NEGATI-
VNIH TEČAJNIH RAZLIK PRI NARODNI BANKI JUGOSLAVIJE IN OSNUTEK
ODLOKA O PREDRAČUNU PRIHODKOV IN ODHODKOV DEVIZNIH REZERV PRI
NARODNI BANKI JUGOSLAVIJE ZA OBDOBJE OD 26. MAJA DO 31. DECEMBRA
1987.

Osnutek zakona in odloka je Skupščini SR Slovenije
Predložil v obravnavo Zbor republik in pokrajin. K osnutku zakona
in osnutku odloka ste danes prejeli mnenje Izvršnega sveta - pod
ESA 236 in ESA 237.

Oba dokumenta je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna
komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta k tema točkama dnevnega
reda je tovariš Rudi Šepič, član Izvršnega sveta in republiški
sekretar za finance, ki nam bo podal nekaj uvodnih besed. Prosim!

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati!

Glede na to, da ste zakon o kritju negativnih tečajnih
razlik pri Narodni banki Jugoslavije in spremljajoči dokument -
Predračun prihodkov in odhodkov - dobili danes na klop, in glede
na to, da sta oba zakona o garanciji, ki ju imate pri 10. in 11.
točki današnjega dnevnega reda, smo na priporočilo vodstva
Skupščine pripravili uvodno besedo, da bi bili čimbolj seznanjeni
z vsebino teh aktov in s stališči Izvršnega sveta.

, Najprej k zakonu o tečajnih razlikah. V maju 1986 leta
3e bil sprejet zakon o začasnih ukrepih za kritje tečajnih razlik
Pri Narodni banki Jugoslavije in o prenosu na federacijo dela
terjatev po bilanci deviznih rezerv pri Narodni banki Jugosla-
Vlje, ki ureja način kritja tečajnih razlik samo za obdobje, v
katerem se ta zakon uporablja - to je od 25. maja tega leta.

Glede na to, da preneha uporaba tega zakona in bi po
tem obdobju ostalo to vprašanje nerešeno, je predložen v obravna-
v° osnutek zakona, ki naj bi uredil kritje negativnih tečajnih
razlik pri Narodni banki Jugoslavije in pri poslovnih bankah.

Z osnutkom zakona, ki je pred vami, je predlagano
urejanje kritja negativnih tečajnih razlik pri Narodni banki
Jugoslavije iz depozitov bank iz naslova deviznih prihrankov
občanov in tujih fizičnih oseb, iz depozitov organizacij združe-
nega dela in pri Narodni banki Jugoslavije, in iz odplačil
zunanjih posojil, odobrenih od mednarodnih finančnih organizacij.
Prav tako se z osnutkom zakona ureja način pokrivanja negativnih
tečajnih razlik, ki nastajajo pri temeljnih in združenih bankah,
na podlagi deponiranih deviznih prihrankov občanov.

Osnutek zakona določa način prenosa deviz, ki jih
sprejme banka iz naslova prirasta deviznih prihrankov občanov in
tujih fizičnih oseb ter depozitov organizacij združenega dela
tako, da bi se tovrstni prenos opravil s kupoprodajo ali pa z
deponiranjem teh deviz pri Narodni banki Jugoslavije. Razen
navedenega ureja osnutek zakona še način vračila deviznih depozi-
tov bankam, ki so jih deponirale pri Narodni banki Jugoslavije,
ter način vračila iz tega naslova odobrenih posojil iz primarne
emisije pri Narodni banki Jugoslavije.

V osnutku zakona je predvideno, da sme banka devize iz
naslova prirasta deviznih prihrankov občanov in tujih fizičnih
oseb ter depozitov organizacij združenega dela nad zneski,
deponiranimi pri Narodni banki Jugoslavije s stanjem na dan
uveljavitve tega zakona, prodati Narodni banki Jugoslavije.
Narodna banka mora te devize odkupiti po srednjem tečaju, ki
Velja na dan nakupa. Če banka te devize le deponira pri Narodni
tanki, krije tečajne razlike banka, ki je te devize deponirala.
prav tako pa mora Narodna banka banki prodati devize, če se
zmanjšajo devizni prihranki občanov in tujih fizičnih oseb po
srednjem tečaju, ki velja na da prodaje. Ce se banki zmanjšajo
devizni prihodki občanov in tujih fizičnih oseb ter depoziti
°rganizacij združenega dela pod znesek deviznega depozita pri
Narodni banki, je banka dolžna vrniti posojilo, ki ga je dobila
rz naslova deponiranih deviz, zmanjšano za ta znesek. Po vrnitvi
celotnega posojila lahko banka dvigne devizni depozit ali pa
devize pri Narodni banki. Posojilo, ki ga je odobrila banka na
osnovi deponiranih deviz pri Narodni banki, bi morala banka
vrniti po srednjem tečaju tujih valut, ki velja na dan vračanja
Posojila.

Z osnutkom zakona so predvideni viri sredstev za
Pokrivanje negativnih tečajnih razlik pri Narodni banki Jugo-
slavije, in sicer: iz realiziranih pozitivnih tečajnih razlik;
otresti za posojila, dane bankam iz naslova deviz, deponiranih
Pri Narodni banki; dela obresti za posojila iz primarne emisije
P° poravnavi rednih odhodkov Narodne banke Jugoslavije ter
Uarodnih bank republik in avtonomnih pokrajin in iz proračuna
federacije.

Izvršni svet meni, da je potrebno na zakonski podlagi
razrešiti pokrivanje negativnih tečajnih razlik, ki nastajajo iz
Uaslova deviznega poslovanja Narodne banke Jugoslavije in bank.

Izvršni svet je ugotovil, da predlagani način kritja
negativnih tečajnih razlik, ki nastajajo iz naslova deponiranja
rasti deviznih prihodkov občanov in tujih fizičnih oseb ter
depozitov organizacij združenega dela nad zneski, deponiranimi
Pri Narodni banki Jugoslavije, ni sprejemljiv.

Prav tako tudi ni ustrezno pojasnjen način, kako bodo
banke krile stroške iz naslova kupoprodaje deviz Narodni banki,
če se upošteva dejstvo, da ukrepi kreditno-monetarne politike
vplivajo na zmanjševanje ustvarjenih prihodkov bank.

Predlagamo, da naj Narodna banka Jugoslavije nosi
tečajne razlike, obresti in druge stroške, ko banke v skladu z
veljavnimi zveznimi zakoni, ki urejajo devizno poslovanje,
deponirajo devize pri Narodni banki Jugoslavije.

Izvršni svet predlaga, da lahko devize, ki jih sprejema
banka iz naslova rasti deviznih prihodkov občanov in tujih
fizičnih oseb ter depozitov organizacij združenega dela, upora-
bljajo pooblaščene banke za plačilo uvoza zaradi povečanja izvoza
in neto deviznega učinka v konvertibilnih devizah. Tako prido-
bljena devizna sredstva se ne vključujejo v izračun minimalnega
oziroma maksimalnega zneska deviz, ki jih morajo držati poobla-
ščene banke na računih v tujini. Za ta devizna sredstva bank naj
se uporabljajo določbe zakona o pogojih in načinu odkupa in
Uporabe odkupnih deviz iz finančnih kreditov za plačilo uvoza
zaradi povečanega izvoza in neto deviznega učinka v konverti-
bilnih devizah, ki je bil sprejet v letu 1986. To pomeni, da bodo
banke devizna sredstva lahko plasirale uporabnikom s tem, da bodo
tečajne razlike in vsi stroški bremenili uporabnike deviznih
sredstev.

Glede predlaganih virov sredstev za kritje negativnih
tečajnih razlik Izvršni svet meni, da naj se uporabijo vsako leto
v predloženem vrstnem redu le, v kolikor je v celoti izkoriščen
Predhodni vir sredstev. To pomeni, da bi se proračunska sredstva
uporabila le, če so pred tem v celoti izčrpani ostali viri
sredstev.

Ob osnutku zakona o kritju negativnih tečajnih razlik
Pri Narodni banki Jugoslavije je predložen v obravnavo tudi
osnutek odloka o obračunih prihodkov in odhodkov deviznih rezerv
Pri Narodni banki Jugoslavije za obdobje od 26. maja do 31.
decembra tega leta kot letni akt, s katerim se na zakonski
Podlagi določijo viri sredstev za pokrivanje negativnih tečajnih
razlik.

Osnutek odloka je izvedbeni akt osnutka zakona o kritju
Uegativnih tečajnih razlik, zato se pripombe k osnutku zakona
smiselno nanašajo tudi na osnutek odloka. Razen načelnih pripomb
smo v Izvršnem svetu oblikovali tudi konkretne pripombe k
Posameznim členom osnutka zakona. Smiselno so zajete v predlogu
sklepa, ki ste ga danes prejeli na klop.

Predlagamo, da delegati sprejmete navedeni sklep in
Pooblastite delegacijo Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in
Pokrajin Skupščine SFRJ, da v postopku usklajevanja uveljavlja
Navedene pripombe in po njihovi smiselni uveljavitvi da soglasje
\* predlogu zakona in odloka.

Dva druga zakona predstavljata samo potrditev dejanj,
se jih je Jugoslavija že lotila in o katerih je Skupščina SR

Slovenije že razpravljala.

Lani je Jugoslavija sklenila s Skladom za reintegracijo
Evropskega sveta sporazum, s katerim je med drugim dogovorjeno,
bo Sklad za reintegracijo odobril Jugoslaviji 35 milijonov
dolarjev posojila za financiranje gospodarskih objektov, objektov

na manj razvitih in izrazito emigracijskih območijih. Na podlagi
tega sporazuma so se republike in pokrajini dogovorile o razde-
litvi sredstev posojila in potrdile seznam 50 projektov, ki se
bodo financirali iz tega posojila. Med projekti sta tudi dva iz
Slovenije, znesek posojila zanj pa je 2,1 milijon dolarjev, kar
je 6% od skupne vrednosti kredita.

Posojila najame Sklad za financiranje povečanja zapo-
slenosti na manj razvitih in izrazito emigracijskih območjih
SFRJ, ki je zvezna organizacija, po sprejetem sporazumu pa zanj
jamči federacija.

Osnutek zakona o garanciji je izdelan tako, da federa-
cija jamči za posojilo pod pogojem, da je odobreno v skladu s
temeljnim sporazumom med SFRJ in Skladom ter da so v Jugoslaviji
zagotovljena ustrezna jamstva bank - končnih uporabnikov poso-
jila.

Izvršni svet predlaga Skupščini, naj da soglasje k
osnutku zakona o garanciji in naj pooblasti svojo delegacijo v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da po končanem uskla-
jevanju glasuje za predlog zakona. Skrajšanje postopka bi prispe-
valo k čimprejšnjemu začetku črpanja in s tem k večjemu gospo-
darskemu učinku posojila.

Skupina delegatov za Zbor občin iz Škofje Loke ugotav-
lja, da iz tega zakona ne izhaja obveznost posojilojemalcev za
vračilo posojil. Glede te ugotovitve želimo pojasniti, da zakon
Ureja le garancijsko obveznost države, medtem ko je obveznost
Posojilojemalcev za vračilo posojil podrobno urejena s kreditnimi
Pogodbami med Skladom za financiranje povečanja zaposlenosti in
Posameznim posojilojemalcem.

Skupina tudi ugotavlja, da v zakonu ni navedeno, katere
°tganizacije bodo dobile posojilo. Zakon ureja le garancijo
države do zunanjega kreditorja za celotno posojilo, ne pa garan-
cij za vračilo posameznih kreditov, za katere jamčijo banke
investitorjev in republike oziroma avtonomni pokrajini, kjer je
sedež investitorjev. V obrazložitvi pa ni naveden seznam organi-
zacij posojilojemalcev. Ko smo dobili to delegatsko vprašanje,
smo pridobili tudi seznam organizacij posojilojemalcev, ki je na
Voljo zainteresiranim.

Skupini delegatov iz Novega mesta in iz Ljubljane
center pa sprašujeta, zakaj je v tekstilni industriji predlaganih
16 programov, v lesni pa pet programov. Prav tako sprašujeta, ali
be investicije zagotavljajo prestrukturiranje in uvajanje produ-
ktivnega zaposlovanja ter uvajanje sodobnih tehnologij? Glede teh
vprašanj želijo pojasniti, da je vse projekte za kreditiranje k
cbravnavanemu zakonu predlagal upravni odbor Sklada za financi-
ranje in povečanje zaposlenosti na manj razvitih in izrazito
emigracijskih območjih Jugoslavije, sprejel pa jih je tudi
Posojilodajalec - to je Sklad za reintegracijo Evropskega sveta.

Temeljno merilo za odobritev posameznega posojila je,
,a je investicijski program delovno intenziven s proizvodnjo, ki
izvozno naravnana in ki zagotavlja vračilo najetega kredita.

?raviloma vsi sprejeti programi predstavljajo dopolnitev ali
rzpolnitev proizvodnega programa investitorjev. Po teh kriterijih
bilo izbranih 50 projektov, ki so razvrščeni po gospodarskih

dejavnostih in po socialističnih republikah in avtonomnih pokraj-
inah, kakor je navedeno v obrazložitvi zakona.

Četrti akt, o katerem razpravljamo, je predlog zakona o
ratifikaciji sporazuma o garanciji med SFR Jugoslavijo in Medna-
rodno banko za obnovo in razvoj. To je standardni akt, s katerim
se zaključi postopek najemanja posojila pri Mednarodni banki.

Samoupravne interesne skupnosti za ceste SR Bosna in
Hercegovina, SR Hrvaška, SR Srbija in SR Slovenija so pri Medna-
rodni banki za obnovo in razvoj najele posojilo za izgradnjo
magistralnih cest v skupnem znesku 121,5 milijona dolarjev.
Slovenski del - 25 milijonov 537 tisoč dolarjev bo uporabljen za
izgradnjo odseka Šmarje Sap-Višnja gora na trasi jugoslovanske
avtoceste in za tretjo etapo obvoznice Maribor.

Po statutu Mednarodne banke mora država jamčiti za
vračanje posameznih posojil, zato je bil 27. februarja letos
sklenjen sporazum o posojilu in tudi sporazum o garanciji za to
Posojili med Jugoslavijo in Mednarodno banko za obnovo in razvoj.
Da bi sporazum veljal, ga mora ratificirati Skupščina SFRJ. Z
ratifikacijo bodo izpolnjeni pogoji, da bodo posojilojemalci - to
s° SIS-i za ceste - lahko črpali posojilo. Zaradi čimprejšnjega
začetka gradnje ceste in zato, da se izognemo dodatnim stroškom,
je predloženo, da se zakon sprejme v skrajšanem postopku.

Izvršni svet meni, da je predlog upravičen in je
Predložil Skupščini SR Slovenije, naj da soglasje k predlogu
Zakona. Predlagal je tudi, da Skupščina SR Slovenije pooblasti
svojo delegacijo v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da
Po končanem postopku usklajevanja da soglasje k predlogu zakona.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Kot ste
slišali iz uvoda, je bil dan uvod tudi k 10. in 11. točki dnevne-
ga reda. Ali želi besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.) Želi
besedo predstavnik skupine delegatov za zvezne akte. (Ne želi.)

Pričenjam razpravo o 8. in 9. točki. Ali želi kdo
Razpravljati? Prijav ni. Če ne želi nihče razpravljati, zaključu-
jem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem najprej predlog sklepa k osnutku
Zakona o kritju negativnih tečajnih razlik pri Narodni banki
Jugoslavije.

Kdor je za, naj, prosim, glasuje! (133 delegatov
glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (3 dele-
gat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Na glasovanje dajem še predlog sklepa k osnutku odloka
° predračunu prihodkov in odhodkov deviznih rezerv pri Narodni
banki Jugoslavije za obdobje od 26. maja do 31. decembra 1987. -
eSA 237.

Kdor je za, naj, prosim, glasuje? (132 delegatov
glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (2 dele-
gata. )

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 10. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je OSNUTEK
ZAKONA O GARANCIJI SFR JUGOSLAVIJE ZA OBVEZNOSTI SKLADA ZA
financiranje za povečanje zaposlenosti na manj razvitih in
IZRAZITO EMIGRACIJSKIH OBMOČJIH SFRJ ZA POSOJILO SKLADA ZA
Reintegracijo evropskega sveta.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v
obravnavo Zbor republik in pokrajin. K osnutku zakona ste prejeli
mnenje Izvršnega sveta in predlog sklepa - pod ESA 242.

Osnutek zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna
komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta tovariš Rudi Šepič je že
imel uvodno besedo. S tem je posredno odgovoril tudi na pripombe
skupin delegatov iz Škofje Loke in Ljubljana Center.

Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želi besedo
Poročevalec skupine delegatov za zvezne akte? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav k razpravi ni. Pisno
so oddali delegati iz Ljubljane Center, Škofja Loke, Velenja,
Vrhnike in Maribor Tabor.

Gradivo smo odstopili delegaciji, da bo lahko tudi te
iniciative uveljavljala v odborih zbora in v Skupščini SFRJ.

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpra-
vo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k osnutku zakona pod
ESA 242, ki ste ga prejeli danes.

Kdor je zanj, naj, prosim, glasuje! (123 delegatov
glasuje za.) Je kdo proti? (7 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (3
delegati. )

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 11. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je PREDLOG
ZAKONA O RATIFIKACIJI SPORAZUMA O GARANCIJI MED SFRJ IN MEDNA-
RODNO BANKO ZA OBNOVO IN RAZVOJ - PROJEKT ZA SEKTOR CEST -
YU-2715.

Predlog zakona je Skupščini predložil v obravnavo Zbor
republik in pokrajin. K predlogu zakona ste danes prejeli mnenje
Izvršnega sveta in predlog odloka o soglasju - ESA 244. Predlog
Zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni
tmela pripomb. Uvod k točki smo že slišali.

Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želi besedo
Poročevalec skupine delegatov za zvezne akte? (ne.) Prijav k
razpravi ni. Ker ne želi nihče razpravljati, prehajamo h glaso-
vanju.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k predlo-
gu zakona o ratifikaciji sporazuma o garanciji med SFRJ in
Mednarodno banko za obnovo in razvoj - projekt za sektor vest -
Yu~2715 pod ESA 244.

Kdor je za, naj, prosim, glasuje! (133 delegatov
glasuje za.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče. )

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 12. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je POBUDA ZA
SKLENITEV DRUŽBENEGA DOGOVORA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH DRUŽBE-
NEGA DOGOVORA O POGOJIH ORGANIZIRANJA IN SKUPNEGA FINANCIRANJA
mednarodnih športnih tekmovanj, ki jih prirejamo v Jugoslaviji, z
OSNUTKOM DRUŽBENEGA DOGOVORA.

Pobudo z osnutkom družbenega dogovora je Skupščini SR
Slovenije predložil v obravnavo Zbor republik in pokrajin. K
pobudi ste z osnutkom družbenega dogovora prejeli mnenje Izvrš-
nega sveta in predlog sklepa - ESA 234. Pobudo z osnutkom družbe-
nega dogovora je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki
ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
je tovariš Janez Sušnik, republiški svetovalec pri Republiškem
komiteju za vzgojo in izobraževanje ter telesno kulturo. Želi
morda besedo? (Ne.) Želi morda besedo predstavnik delegacije?
(Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Prijavil se je Boris Janc, 15.
okoliš gospodarstva, Tržič. Prosim!

BORIS JANC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Naša delegacija je menila, da je različnih organizacij
športnih tekmovanj v Jugoslaviji že toliko, da skoraj ni seje
Skupščine, ne da bi sprejemali nov dogovor. Zato menimo nasled-
nje: K pobudi in osnutku družbenega dogovora o spremembah in
dopolnitvah družbenega dogovora o pogojih organiziranja in
skupnega financiranja mednarodnih športnih tekmovanj, ki jih
Prirejamo v Jugoslaviji, se je pri nas oblikovalo to stališče.
Osnovni pogoj za določitev teh prireditev naj bo, da se najprej
Pokažejo finančna pokritja, sicer pa naj večjo finančno odgovor-
nost prevzame družbenopolitična skupnost, na čigar območju se
Prireditev organizira. Predvsem naj to velja za pokrivanje
morebitnih izgub oziroma prekoračitev predvidenih stroškov za
Prireditev. Samo toliko. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima tovariš
Stane Lamovšek, 12. okoliš gospodarskega področja, Kranj. Prosim!

STANE LAMOVŠEK: Tovarišice in tovariši! K tej točki
dnevnega reda smo kranjski delegati oblikovali naslednje vpraša-
nje.

Sprašujemo, na kakšen način bo Zvezni sekretariat za
finance zapolnil proračun zaradi izpada oprostitve prometnega
davka pri posameznih športnih tekmovanjih, ki se bodo organizi-
rala in iz katerih virov se bodo črpala ta dodatna sredstva
2aradi izpada?

Želeli bi vedeti, kolikšni so zneski, ki jih tako ali
drugače samo za različne športne prireditve. Do sedaj so bili
skriti v raznih odlokih o oprostitvi prometnega davka za določen
cas za artikle, ki so imeli znak določnega športnega tekmovanja.

Želimo, da se vsako leto ob sprejemanju programa
Prireditev prikaže, kolikšna sredstva so potrebna, saj se bomo
d^žje odločali, ali sprejemamo celoten koledar prireditev ali ne.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Ali lahko na
to odgovori predstavnik Izvršnega sveta? (Ne.) Vaše vprašanje
bomo sprejeli kot pobudo. Na eni prihodnjih sej se bomo o tem
tudi pogovorili. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče
več razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog sklepa.

Kdor je za ta sklep, naj, prosim, glasuje! (124
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (2 delegata.) Se je kdo
vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 13. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je SOGLASJE H
KANDIDATURI JUDO ZVEZE JUGOSLAVIJE ZA ORGANIZACIJO SVETOVNEGA
PRVENSTVA V JUDU ZA SENIORJE IN SENIORKE LETA 1989.

Predlog za soglasje je skupščini predložila Judo zveza
Jugoslavije. Prejeli ste tudi mnenje Izvršnega sveta. Gradivo je
obravnavala Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
je tovariš Janez Sušnik, republiški svetovalec v Republiškem
komiteju za vzgojo in izobraževanje ter telesno kulturo. Ali želi
Norda besedo? (Ne želi.) Želi morda besedo predstavnik delega-
cije? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne
želijo.)

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav k razpravi ni.

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

"1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije soglaša
s predlogom za soglasje h kandidaturi Judo zveze Jugoslavije za
organizacijo svetovnega prvenstva v judu za seniorje in seniorke
leta 1989.

2. Zbor združenega dela pooblašča delegacijo Skupščine
SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ soglaša s predlogom
soglasja h kandidaturi prvenstva v judu za seniorje in seniorke
leta 1989." .

Ali želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)
p°tem prehajamo h glasovanju.

Kdor je za predlagani sklep, naj, prosim, glasuje! (119
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (5 delegatov.) Se je kdo
vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 14. TOČKI DNEVNEGA REDA, to je SOGLASJE K
spremembam in dopolnitvam statuta visoke ekonomsko-komercialne
SOLE v MARIBORU.

Spremembe in dopolnitve je predložila Visoka ekonom-
sko-komercialna šola v Mariboru in so bile na vpogled v
dokumentaciji naše Skupščine.

K spremembam in dopolnitvam statuta ste prejeli poro-
čilo skupine delegatov vseh zborov za družbene dejavnosti in
Podlog odloka o soglasju k spremembam in dopolnitvam statuta
Visoke ekonomsko-komercialne šole v Mariboru.

Pričenjam razpravo, želi kdo razpravljati? (Ne želi.)
Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k spre-
membam in dopolnitvam statuta Visoke ekonomsko-komercialne šole v
Mariboru.

Kdor je za predlog odloka, naj, prosim, glasuje! (135
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se je kdo
vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 15. TOČKI DNEVNEGA REDA, to so VOLITVE IN
IMENOVANJA.

Predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi podpredsednice
in nekaterih članov odbora Zbora združenega dela Skupščine SR
Slovenije je predložila Komisija za volitve in imenovanja ter
administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo
Razpravljati? (Ne želi.) Ker ne želi nihče razpravljati, zaklju-
čujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi
in izvolitvi podpredsednice in nekaterih članov odbora Zbora
združenega dela Skupščine SR Slovenije.

Kdor je za ta predlog, naj, prosim, glasuje! (136
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče. )

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

S tem so v odborih Zbora združenega dela razrešeni
oziroma izvoljeni:

* Odboru za družbenoekonosmke odnose in razvoj je bila
dolžnosti člana odbora razrešena Doroteja Drmota, izvoljena pa je
Katarina Filipič.
* Odboru za družbenopolitični sistem je dolžnosti
Podpredsednice odbora razrešena Vida Jeler, izvoljena pa je Nada
Setor; dolžnosti člana odbora je razrešena Aleksandra Kokelj,
izvoljen pa Branko Merhar. V Odboru za finance in kreditno-mone
čarno politiko so dolžnosti članov odbora razrešeni Sonja Helbl,
Marija Jerbic in Branko Merhar, izvoljeni pa so Aleksandra
Kokelj, Dušan Marin in Vida Tornar.
* Odboru za kmetijstvo je dolžnosti člana odbora
Razrešen Janko Porenta, izvoljena pa je Mira Primožič.

Predlog odloka o izvolitvi sodnika za prekrške Republi-
skega senata za prekrške v Ljubljani je prav tako predložila
Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o tem predlogu odloka
kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče razpravljati, zaklju-
Cujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o izvolitvi
s°dnika za prekrške Republiškega senata za prekrške v Ljubljani.

Kdor je za predlog odloka, naj, prosim, glasuje! (127
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

S tem je bil v Zboru združenega dela izvoljen za
s°dnika za prekrške Republiškega senata za prekrške v Ljubljani
Jure čerček.

Prehajamo k 16. TOČKI DNEVNEGA REDA, to so POBUDE,
PREDLOGI IN VPRAŠANJA DELEGATOV.

Od Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije smo prejeli
odgovore na delegatska vprašanja: skupina delegatov za gospo-
darsko področje, 17. okoliš, in za prosvetno-kulturno področje,
5. okoliš, Nova Gorica, glede zakona o začasni prepovedi razpola-
ganja z delom družbenih sredstev družbenopolitičnih skupnosti in
samoupravnih interesnih skupnosti za porabo leta 1987; skupina
delegatov za kmetijsko področje, 4. okoliš, Postojna, kako se
določajo letni prispevki za pokojninsko in invalidsko zavarovanje
in delegatsko vprašanje skupine delegatov za obrtno področje, 2.
okoliš, Ljubljana Šiška glede znižanja prispevka za električno
energijo pri drugi akontaciji.

Odgovore ste danes prejeli na klop, objavljeni bodo
tudi v skupščinskem Poročevalcu. Zato vas sprašujem, ali naj
Izvršni svet odgovore na delegatska vprašanja prebere, ali se
zadovoljite s pisnimi odgovori? Sprašujem zato, ker smo se na
Predzadnji seji odločili, da odgovorov ne beremo. Kot vidim, se
tudi bi strinjate s tem.

Prejeli smo tudi stališča in odgovore na pobudo skupine
delegatov za gospodarsko področje, 41. okoliš, Maribor Tabor, za
Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije za proučitev smotrno-
sti izdajanja Uradnega lista SR Slovenije v sedanjem konceptu;
Zbor združenega dela Skupščine občine Ljubljana Šiška za spremem-
bo odloka o načinu izračunavanja, povečanja, zmanjšanja in
uporabljanja družbenopriznanih reprodukcijskih potreb in odgovor-
°v na pobudo skupine delegatov za gospodarsko področje, 2.
°koliš, Ljubljana Center za Zbor združenega dela Skupščine SR
Slovenije za priprav analize o izvajanju družbenega dogovora in
samoupravnih sporazumov glede izplačila osebnih dohodkov v
Prejšnjem letu in tudi o izvajanju intervencijskih zakonov v
tekočem letu.

Stališča Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije bodo
Posredovana vodjem skupin, ki so pobudo posredovali, in bodo
°bjavijena v skupščinskem Poročevalcu.

Glede odgovorov, ki ste jih prejeli na klop sprašujem,
ati ima kdo dodatno vprašanje ali pripombo? (Ne.) Stališče svoje
delegacije lahko posredujete tudi pisno.

Delegatsko vprašanje za današnjo sejo ima Bojan Šefman,
9ospodarsko področje, 1. okoliš Ljubljana Bežigrad. Prosim!

\_ BOJAN ŠEFMAN: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Skupina delegatov Ljubljane Bežigrad je pripravila
več vprašanj, ki jih je pisno posredovala, zaradi aktualnosti pa
smo se odločili, da je potrebno ustno predstaviti vprašanje o
spoštovanju zakonskih določb.

V SR Sloveniji je v preteklih letih večkrat prihajalo
do določenih kritik zaradi nedoslednega spoštovanja nekaterih
ikonskih določil v posameznih republiških in avtonomnih pokraji-
nah. v okviru štirih intervencijskih zveznih zakonov konec
iebruarja 1987 pa je bil sprejet tudi zakon o začasni prepovedi
tazpolaganja z delom družbenih sredstev za osebne dohodke in
skupno porabo delavcev za leto 1987 nad rastjo produktivnosti
aela - zakon o plačah. Ta zakon je nato doživel še niz sprememb vosnovni verziji in pri podzakonskih aktih, vendar pa se vse
končno veljavne določbe tega zakona v naši republiki ne sinejo in
ne morejo izvajati. Razlog za to je v internem navodilu Republi-
škega komiteja za delo, ki negira tretji člen sprememb in
dopolnitev tega zakona. Ob tem sprašujemo:

1. Na kakšen način lahko Republiški komite za delo
posredno spreminja določbe zveznega zakona o stopnji inovativno-
sti?
2. Ali lahko v SR Sloveniji takšno dogovorjeno
nespoštovanje določenih določb iz zveznih zakonov pričakujemo
tudi v prihodnje - na primer pri zelo aktualnem zakonu o
sanaciji?

Predlagamo, da Republiški komite za delo ne odgovarja
danes in bi to problematiko vključili v dnevni red prihodnje seje
ustreznega odbora. Zdi se mi, da je to Odbor za družbenoekonomske
odnose našega zbora. Na seji naj bi bili prisotni predstavniki
Izvršnega sveta in predstavniki naše skupine delegatov občine
Ljubljana Bežigrad. Na naslednji seji zbora pa bi dobili pisno
Poročilo. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Najprej bomo
ugotovili, kateri odbor je pristojen na obravnavo, pa bo vabljena
tudi vaša delegacija.

Besedo ima Boris Janc, gospodarsko področje, 15.
°koliš, Tržič.

BORIS JANC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Dotaknil bi se začetka veljavnosti novega zakona o
finančnem poslovanju. Prvega julija naj bi začel veljati, pa smo
Se dokaj nepripravljeni.

Zato je bila na naši delegaciji dana pobuda za prelo-
žitev začetka veljave tega zakona. Skupščina naj bi ga obravna-
vala šele konec junija, kar je nesprejemljivo. Kako naj v
občinah, v organizacijah in družbenopolitičnih skupnostih v tako
kratkem času, ko je nekaj dni od sprejetja sklepa Skupščine, do
Začetka veljavnosti novega zakona, uskladimo samoupravne akte in
hkrati v javnih občilih seznanimo občane o pristojnostih, ki bodo
1zhajale iz novega zakona. Zato predlagamo, da se novi zakon o
finančnem poslovanju glede na navedene težave začne izvajati z
določenim zamikom, to je s 1. januarjem 1988. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Delegatsko
vprašanje želi postaviti tudi Mirko Pavšič, 21. okoliš, gospodar-
sko področje, Koper.

MIRKO PAVŠIČ: Postavil bi nekaj vprašanj, ki po svojem
Pomenu in vsebini ne sodijo samo v pristojnost tega, ampak tudi v
Pristojnost ostalih dveh zborov naše skupščine.

Naša skupina postavlja naslednje vprašanje: Kako se
Uresničujejo sklepi Družbenopolitičnega zbora Skupščine SR
Slovenije, ki sta jih sprejela tudi oba zbora zvezne skupščine
glede ratifikacije sporazuma o ribolovu v Tržaškem zalivu?
Italijanska stran neuradno že uresničuje sporazum, saj italijan-
shi ribiči dnevno prihajajo v naše morje tako znotrajdogovorjenega četverokotnika kot tudi izven njega. Da bi skupno
koriščenje morja bilo uspešno, je Družbenopolitični zbor
slovenske skupščine predlagal nekatere ukrepe - od raziskav
kvalitete morja in življenja v njem, do posodobitve opremljenosti
pomorske milice ter zagotavljanja inšpekcijskega nadzora.

Uresničevanje teh ukrepov zahteva določena finančna
sredstva, zagotavljanje le-teh pa - kot veste - pada na ramena
treh obalnih občin in Obalne skupščine. Te družbenopolitične
skupnosti nimajo nikakršne možnosti zagotavljanja teh potrebnih
sredstev, zato sprašujemo, kdo bo dal denar in prevzel obveznosti
za takojšnjo uresničitev sprejetih sklepov?

Zahtevamo tudi, da se sprejmejo ustrezni ukrepi, ki
bodo preprečili ponavljajoče kršitve italijanskih ribičev.
Slednji piratsko ropajo morsko bogastvo na naši strani državne
Neje. Pojasnila, da italijanska stran pripravlja zakonske ukrepe
Proti kršiteljem meje in da je naša diplomacija že protestirala,
nas namreč ne zadovoljujejo, saj je to že vsakodnevni pojav.

Sprašujemo tudi, kako je italijanska stran reagirala na
dodatne sklepe Zvezne skupščine, in če je pripravljena sodelovati
Pri njihovi uresničitvi? V mislih imamo predvsem izvajanje
raziskav v Tržaškem zalivu. Ob tej problematiki, ki zadeva morje,
izražamo zaskrbljenost glede izvajanja predlaganega zakona o
obveznem izpolnjevanju osebnih formularjev pri prestopu italija-
nsko- jugoslovanske meje. Ta ukrep kaže na diskriminacijo obnaša-
nja do Jugoslavije in pomeni nazadovanje v že dobrem sodelovanju
Ned obema državama. Prav tako je v nasprotju s Helsinško deklara-
cijo in Osimskim sporazumom.

Vsi ti primeri kažejo na premajhno zavzetost jugo-
slovanske zunanje politike in diplomacije, da bi odločneje
Posredovala pri oblasteh sosednje države za dejansko in polno
Uveljavitev Osimskih sporazumov in politike odprte meje. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Delegatsko pobudo
2eli dati tudi Dimitrij Jelen, delegat 1. okoliša, obrtno
Področje, Domžale. Prosim!

DIMITRIJ JELENC: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši! Skupina delegatov s področja obrti, 1. okoliš občine s
sedežem v Domžalah, daje naslednje pobude:

18. člen zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
cbračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih
Potreb na področju družbenih dejavnosti naj se v načinu ugota-
vljanja zavarovalne osnove obrtnika spremeni tako, da bodo iz
osnove za določanje zavarovalne osnove izvzeti prispevki iz
dohodka obratovalnice na osnovi osebnega dohodka zaposlenih
delavcev, pogodbene obveznosti iz dohodka na osnovi dohodka.

Davčnim upravam naj bo tudi dana možnost spreminjanja
Zavarovalne osnove, če obrtnik objektivno dokaže, da je razvrsti-
tev glede na tekoče gospodarske rezultate obratovalnice neustre-
zna.

Obrazložitev. Uprave za družbene prihodke občinskih
skupščin so za leto 1986 določile zavarovalne osnove za obrtnike
na osnovi lanskoletnih davčnih napovedi obrtnikov. Po navodilurepubliške uprave so bili prispevki po posameznih zavarovalnih
razredih, ki jih morajo v letošnjem letu plačevati obrtniki,
revalorizirani za več kot 120%, kar seveda predstavlja za večino
obrtnikov precejšnje finančno breme.

Glede na dejstvo, da se zavarovalna osnova določa na
osnovi dohodka, zmanjšanega za osebni dohodek delavcev, in
prispevkov iz osebnih dohodkov delavcev, vse ostale dajatve iz
dohodka pa so vključene v to osnovo, obrtniki menimo, da tak
izračun osnove ne daje prave slike ekonomske moči obrtnika, saj
jo na ta način relativno povečuje.

Ko obrtnik plača od določenega zavarovalnega razreda
Pripadajoče prispevke, pa še ni rečeno, da bo njegov neto osebni
dohodek na nivoju pripadajočega zavarovalnega razreda, saj pri
določanju davčne osnove uprave za družbene prihodke upoštevajo
kod odbitno postavko samo 70% neto povprečnega osebnega dohodka v
gospodarstvu SR Slovenije v preteklem letu. To pomeni, da obrtnik
Plača na svoj zavarovalni razred najprej prispevke, potem pa še
občinski davek iz poslovne dejavnosti na del neto osebnih dohod-
kov. Ponavljam! Obrtnik plača na svoj zavarovalni razred najprej
Prispevke, potem pa še občinski davek iz poslovne dejavnosti na
del neto osebnih dohodkov.

Po sedanjih določilih navedenega zakona uprave za
družbene prihodke tudi nimajo pooblastila za spremembe zavarova-
lnih osnov obrtnikom glede na uspešnost poslovanja v tekočem
letu. Zato so v zadnjem mesecu številni primeri, ko obrtnik s
tekočim poslovanjem ni več v stanju pravočasno poravnati obvezno-
sti iz naslova davkov, prispevkov za osebne dohodke delavcev in
Prispevkov za svojo zavarovalno osnovo, ki je bila določena na
osnovi rezultatov predhodnega leta.

Delegati menimo, da je potrebno te probleme takoj
tešiti, saj obstaja velika verjetnost, da bodo nekatere
obratovalnice zaradi teh anomalij prisiljene zmanjševati število
2aposlenih delavcev, da bodo lahko kolikor-toliko v rokih
Poravnavale obveznosti do družbene skupnosti, za katero so
določene velike zamudne obresti. Napovedane so celo 111%. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Na pisno dodatno deleg-
atsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko področje, 43.
°koliš, Slovenska Bistrica glede pobude za preložitev razprave o
spremembah zakona o združenem delu bo odgovoril dr. Janez Šinko-
vc, predsednik Komisije za spremljanje zakona o združenem delu.
ptosim, tovariš Šinkovec.

DR. JANEZ ŠINKOVEC: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati!

Skupina delegatov za Zbor združenega dela za področje
gospodarstva iz občine Slovenska Bistrica se je na svoji seji dne
15. maja 1987 seznanila s stališči Predsedstva SR Slovenije v
2Vezi s predlaganimi spremembami zakona o združenem delu.

Ta skupina meni, da je pristop k spremembam tega zakona
Y dveh fazah - to je pred sprejetjem dopolnilnih sprememb ustave
ponovno po spremembah ustave - neracionalen. Zato skupina daje
zboru združenega dela Skupščine SR Slovenije pobudo, da predlaga

preložitev razprave na čas po sprejetju sprememb in dopolnitev
ustave. Skupina meni, da je med tem bolj temeljito razpravljati o
tezah za nadaljnje dopolnjevanje ekonomskega sistema. V zvezi s
pobudo skupine delegatov mi dovolite naslednja pojasnila.

Predsedstvo SR Slovenije je v svojem pismu, ki ga je
poslalo Predsedstvu SFR Jugoslavije dne 8.5.1997, poudarilo, da
sprememb in dopolnitev zakona o združenem delu v predloženi
zasnovi, zlasti pa v obsegu, ni utemeljeno uveljaviti pred
sprejemanjem ustavnih sprememb. Poudarilo pa je, da naj se
nadaljuje javna razprava o spremembah in dopolnitvah zakona
hkrati z razpravo o spremembah Ustave SFRJ.

Predsedstvo SR Slovenije poudarja, da če bo javna
razprava pokazala, da so nekatere spremembe in dopolnitve zakona
o združenem delu nujne še pred sprejemom ustavnih amandmajev, bo
potrebno nujnost teh sprememb in dopolnitev ustrezno argumenti-
rati. Te spremembe in dopolnitve naj bi bile omejene le na norme,
ki se neposredno uporabljajo in ne zahtevajo poseganje v spreme-
mbe samoupravnih splošnih aktov organizacij združenega dela.

* organih naše skupščine je že potekala razprava o
predlogu Predsedstva SR Slovenije in ga podpiramo v tem, da se
javna razprava nadaljuje. Tako bi zbrali pripombe in predloge, ki
hi vodili k smotrnim rešitvam tako v spremembah ustave kakor v
spremembah zakona o združenem delu. Družbeno bi bilo verjetno
nekoristno, če bi ustavili javno razpravo, ki je dobila precejšen
obseg in daje bogate predloge za ureditev razmerij v združenem
delu. Ta razprava nam bo torej omogočila oceno javnega in strok-
ovnega mnenja, ki se nanaša na vprašanja sprememb ustave, zakona
o združenem delu in vseh predlogov za dopolnjevanje ekonomskega
sistema. V vseh teh primerih gre namreč v bistvu za enotno
materijo, ki je ustrezno gradirana v različnih pravnih aktih.
Skladno s tem predlagamo, da se javna razprava obvezno nadaljuje
v celotnem obsegu in da se s tem združuje razprava o vseh
pomembnih predlaganih novostih v ustavi in v drugih zakonih.

Zato menimo, da je potrebna spodbuda, da se v razpravo
Pritegne čim večji krog delavcev in strokovnih institucij.

Na podlagi tako široke razprave bosta Komisija za
izvajanje zakona o združenem delu in Ustavna komisija pretresli
vse zbrano gradivo, ga posredovali Republiški konferenci SZDL, ki
ho skupaj z Republiškim svetom Zveze sindikatov zavzemal o tem
stališča, v skupščini pa bo stekla razprava na konferenci delega-
cij samoupravnih organizacij in skupnosti.

* zvezi s tem je razumljivo, da se bomo ogrevali le za
tiste spremembe, ki so nujno potrebne za uveljavitev programa
ekonomske stabilizacije tako, da ne bo povzročila obremenjevanje
gospodarstva s preštevilnimi spremembami samoupravnih splošnih
aktov.

Predsednik Skupščine SR Slovenije je o opisanih proble-
mih seznanil predsednika Skupščine SFRJ, kjer je poudaril, da se
tesno postavlja vprašanje, ali je smotrno zakon sprejemati v tako
sirokem obsegu pred spremembami ustave, zlasti še, ker so števil-
ka sporna vprašanja povezana tudi s spremembo ustave.

Po vsem povedanem in če upoštevamo kompleksnost proble-
matike, ki obsega zakon o združenem delu, ta pa se nanaša tudi na
Ustavno problematiko in na dopolnjevanje ekonomskega sistema,predlagam, naj Zbor združenega dela modificira pobudo delegatov
iz občine Slovenska Bistrica v tem smislu, da se nadaljuje
razprava o zakonu o združenem delu, ker to hkrati predstavlja
tudi razpravo o dopolnjevanju ekonomskega sistema, kot je tudi
predlagala sama skupina.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Ali je delegat
iz Slovenske Bistrice zadovoljen z odgovorom in pojasnilom? (Da.)
Hvala lepa.

Za današnjo sejo so bila predložena delegatska vpraša-
nja oziroma pobude:

* Zbora združenega dela Skupščine občine Ljubljana
Bežigrad v zvezi s strogo zaupnimi uradnimi listinami in vpraša-
njem v zvezi z izvajanjem ukrepov, ki bodo zaustavili inflacijo.
Pobudo in vprašanje bomo posredovali v proučitev pristojnim
organom;
* pobuda skupine delegatov za gospodarsko področje, 13.
okoliš, Škofja Loka, da se z vsebino pisnih pripomb, ki jih
posredujejo skupine delegatov v svojih zapisih, seznanijo vsi
delegati na seji zbora. Pobuda bo posredovana kolegiju Skupščine
SR Slovenije;
* skupina delegatov za gospodarsko področje, 4. okoliš,
Ljubljana Šiška je postavila delegatsko vprašanje v zvezi z
delovanjem Zveznega izvršnega sveta;
* skupina delegatov za gospodarsko področje, 44.
okoliš, Ptuj je dala pobudo za spremembo zakona o zagotovitvi
sredstev za regresiranje dela stroškov iz naslova obresti za
kredite za namene v okviru selektivnega programa v kmetijstvu;
* skupina delegatov za gospodarsko področje, 4. okoliš,
Ljubljana Šiška je dala pobudo za bolj pregledna gradiva za seje
zbora;
* Zbor združenega dela Skupščine občine Celje daje
Pobudo, da se sproži ustrezen postopek za spremembo določil
odloka o načinu izračunavanja, povečevanja, zmanjševanja in
uporabljanja družbeno priznanih reprodukcijskih potreb.

Delegatom predlagam, da proučijo odgovor, posredovan
delegatom Ljubljane Šiške glede podobnega primera pri Tovarni
coluloze v Medvodah. V njem Izvršni svet odgovarja, da se upošte-
vajo samo novitete. Poslali pa vam bomo tudi pisni odgovor.

Ali želi še kdo postaviti kakšno vprašanje ali pobudo?

(Ne. )

Obveščam vas, da smo pri točkah, kjer smo sprejemali
skupne in končne odločitve, usklajeni z Zborom občin.

Ker je s tem izčrpan dnevni red današnje seje, se vsem
zahvaljujem za udeležbo in razpravo na seji zbora ter zaključujem
14. sejo Zbora združenega dela. Hvala lepa.

(Seja zbora je bila končana ob 12.50 uri.)
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SKUPŠČINA SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE
ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

15. SEJA

(24. junija 1987)

Sejo sta vodila Valentin Dvojmoč, predsednik Zbora
združenega dela in Franc Jelen, podpredsednik Zbora združenega
dela.

Seja se je pričela ob 9.00 uri.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati! Pričenjam 15. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR
Slovenije, ki sem jo sklical na podlagi 98. člena poslovnika
Skupščine.

V smislu 12. člena poslovnika moramo najprej izvoliti
Predsednika in člane Komisije za verifikacijo pooblastil in
imunitetna vprašanja, ki bo pregledala pooblastila delegatov in
sestavila poročilo za zbor. V komisijo predlagam naslednje
delegate: za predsednika Maksa Meška, za člana Nado Stražar in
Jožeta Cigana. Ali so predlagani delegati navzoči? (Da.)

Želi morda o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.)
Ce ne želi nihče razpravljati, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagano komisijo? (101 delegatov.) Je kdo
Proti? (3 delegati.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da so v Komisijo za verifikacijo pooblastil
in imunitetna vprašanja izvoljeni predlagani delegati. Prosim
Predsednika in člana komisije, da se takoj sestanejo v avli pred
dvorano, pregledajo pooblastila in sestavijo poročilo za zbor.

Dovolite mi, da vam dam še nekaj pojasnil. Na današnjo
sejo so k posameznim točkam dnevnega reda vabljeni predstavniki:
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, Gospodarske zbornice
Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Repu-
bliške konference SZDL Slovenije, Zdravstvene skupnosti Slove-
nije, Raziskovalne skupnosti Slovenije, Skupnosti socialnega
varstva Slovenije, Skupnosti otroškega varstva Slovenije, Narodne
banke Slovenije, Službe družbenega knjigovodstva - Centrale
Ljubljana, Samoupravne interesne skupnosti energetike SR Slove-
nije, Samoupravne interesne skupnosti za luški promet SR Slov-
enije, Skupnosti za ceste SR Slovenije, Zveze kmetijskih zemljišč
skupnosti Slovenije, Zveze stanovanjskih skupnosti Slovenije,
Skupnosti za zaposlovanje Slovenije, Zavoda SR Slovenije za
varstvo pri delu, Telesno-kulturne skupnosti Slovenije, Zveze
vodnih skupnosti Slovenije, Zveze komunalnih skupnosti Slovenije,
Ribiške zveze Slovenije, Zveze društev za varstvo okolja v SR
Sloveniji, Samoupravne interesne skupnosti za gozdarstvo SR
Slovenije, Hidrometeorološkega zavoda Slovenije, Slovenske
akademije znanosti in umetnosti, Zavoda SR Slovenije za varstvo
travne in kulturne dediščine, Republiškega sanitarnega inšpekto-
tata, Rudnika živega srebra Idrija in Skupščine občine Idrija,
Posebne samoupravne interesne skupnosti za nafto in plin SR
Slovenije, Posebne samoupravne interesne skupnosti za

elektrogospodarstvo in premogovništvo SR Slovenije, SOZD-a EGS
Maribor, SOZD-a EGS Ljubljana, SOZD-a REK Franc Leskovšek-Luka
Velenje, SOZD-a REK Edvard Kardelj Trbovlje, Rudnika urana
Zirovski vrh, Nuklearne elektrarne Krško, Splošnega združenja
energetike, Splošnega združenja rudnikov in industrije nekovin in
Komisije za spremljanje izvajanja družbenega dogovora o skupnih
osnovah in merilih za oblikovanje in delitev sredstev za osebne
dohodke funkcionarjev v SR Sloveniji.

Na sejo zbora so vabljeni tudi člani delegacije Skup-
ščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ,
delegati v Zveznem zboru Skupščine SFRJ iz SR Slovenije ter
predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov
Skupščine SR Slovenije.

Kot informativno gradivo je bila v 15. številki Poro-
čevalca z dne 16.6. objavljena informacija delegacije Skupščine
SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ o 15.
seji Zbora republik in pokrajin Skupščine SFRJ, ki je bila 28.
Naja tega leta.

S predsednikom Zbora občin in predsednico Družbeno-
političnega zbora smo se dogovorili, da bomo na skupnem zasedanju
Poslušali uvodno besedo k poročilu o stanju na področju razre-
ševanja problematike onesnaževanja okolja, ki jo bo dal dr. Boris
Frlec, podpredsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

Na klop ste danes prejeli še dodatna gradiva. Med
gradivi je tudi prečiščen predlog dnevnega reda današnje seje.
Prosim, da pregledate dnevni red in gradivo, da bo lahko seja
kasneje nemoteno potekala. Prav tako prosim delegate in vabljene,
ki imajo namen razpravljati, da oddajo prijavnice za razpravo.

Komisija je končala s svojim delom. Prosim predsednika
komisije, tovariša Maksa Meška, da poroča zboru.

MAKS MEŠKO: Komisija je ugotovila, da je na današnji
seji prisotnih 138 delegatov od 150 delegatov - z gospodarskega
Področja, s prosvetno-kulturnega področja 10 delegatov, s soci-
alno-zdravstvenega področja 13, s kmetijskega 15, z obrtnega 4, s
Področja državnih organov in družbenopolitičnih organizacij ter
društev 4 delegati in s področja oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso prisotni delegati iz naslednjih
Področij in sicer: z gospodarskega področja 2. okoliš - 1 dele-
gat, 12. okoliš - 1 delegat, 20. okoliš - 1 delegat in 24. okoliš
' 1 delegat; s prosvetno-kulturnega področja 2. okoliš - 1
delegat, 7. okoliš - 2 delegata; s kmetijskega področja, 4.
°koliš - 1 delegat, 6. okoliš - 1 delegat ter 8. okoliš - 1
delegat; z obrtnega področja, 4. okoliš - 1 delegat; s področja
državnih organov, 4. okoliš - 1 delegat.

Na današnji seji torej ni prisotnih 12 delegatov.

Za današnjo sejo so se opravičili Alojz Potočnik,
gospodarsko področje, 12. okoliš, Kranj in Janez Antolič, gospo-
darsko področje, 24. okoliš, Cerknica.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in
Ugotovila, da so le-ta v skladu z zakonom in ustavo SR Slovenije.

Zato komisija predlaga, da Zbor združenega dela vsa
Predložena pooblastila verificira. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi o poro-
čilu komisije kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne želi, lahko
preidemo na glasovanje. 0 poročilu bomo glasovali v celoti, ker
ni sporno nobeno pooblastilo.

Kdo je za poročilo? (128 delegatov.) Je kdo proti? (1
delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel poročilo
Komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s
tem verificiral pooblastila delegatov za 15. sejo Zbora združene-
ga dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na
seji navzoča večina delegatov.

Za današnjo sejo sem predlagal razširitev predloga
dnevnega reda:

* s predlogom družbenega dogovora o skupnih osnovah in
Merilih za določanje osebnih dohodkov ter drugih prejemkov in
nadomestil funkcionarjev v organih družbenopolitičnih skupnosti
in družbenopolitičnih organizacij in
* z osnutkom družbenega dogovora o spremembah in
dopolnitvah družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za
oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke funkcionarjev v
SR Sloveniji.

Razlogi za predlagani razširitvi so bili navedeni v
spremnih pismih in obrazložitvah k aktoma.

Pričenjam razpravo. Želi o teh dveh razširitvah kdo
razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, prehajamo na glasovanje.
Predlagam, da o obeh razširitvah glasujemo hkrati. S tem se
strinjate?

Kdo je za razširitev? (129 delegatov.) Je kdo proti? (1
delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami
2 večino glasov.

Iz pristojnosti Zbora republik in pokrajin Skupščine
SFRJ sem predlagal naslednje razširitve predloga dnevnega reda:

* z osnutkom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona
° določitvi prihodkov federacije, ki se v letu 1987 uporabljajo
2a potrebe gospodarstva,
* z osnutkom zakona o dopolnitvah zakona o združitvi v
Gospodarsko zbornico Jugoslavije,
* z osnutkom zakona o ratifikaciji pogodbe med SFRJ in
Republiko Finsko o izogibanju dvojnega obdavčevanja dohodka in
Premoženja s protokolom,

, - z osnutkom zakona o spremembi zakona o prometu blaga

tn storitev s tujino,

* z osnutkom odloka o spremembah in dopolnitvah odloka
° ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne politike in o
skupnih temeljih kreditne politike v letu 1987. To razširitev sem
Pisno predlagal dne 17.6.1987. Označena je z ESA 277.

Danes ste na klop prejeli med gradivi tudi osnutek
^dloka o spremembah odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske
denarne politike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu

1987 - s predlogom, da se obravnava po skrajšanem postopku.

Razlogi za predlagane razširitve in skrajšani postopek
s° bili navedeni v spremnih pismih in obrazložitvah k zakonom.

Pojasnilo glede obeh odlokov in skrajšanega postopka bo dal
tovariš Rudi Šepič, član Izvršnega sveta in republiški sekretar
za finance. Prosim.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Kot vas je predsednik že obvestil, ste danes na klop
dobili obe spremembi odlokov o kreditno-monetarni politiki, zato
smo se s Skupščino dogovorili za kratko obrazložitev.

Zvezni izvršni svet je predložil v obravnavo in sprejem
Skupščini SFRJ osnutek odloka o spremembah odloka o ciljih in
nalogah skupne emisijske in denarne politike ter skupnih temeljih
kreditne politike v letu 1987. Z osnutkom odloka je predlagano
povečanje monetarnih agregatov v obdobju od 1. januarja 1987 do
30. junija 1987, tako da bi se prvotno določen porast denarne
Nase povečal od 12 na 20% in dinarskih plasmajev od 16 na 19,5%.
Predlagano povečanje monetarnih agregatov je predvideno zato, da
bi se uresničili resolucijsko začrtani cilji in naloge na tem
Področju.

Zvezni izvršni svet predlaga povečanje monetarno-kredi-
tnih okvirov v obdobju januar-junij 1987 tudi zato, da se v te
okvire do 30. junija tega leta vključi del tokov denarne emisije,
ki so bili do sedaj zunaj kontrole ukrepov monetarno-kreditne
Politike, in sicer predvsem eskont menic prek trga denarja in
Vrednostnih papirjev ter del plasmajev poštne hranilnice, ki se
Usmerjajo preko poslovnih bank.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije meni, da je potre-
bno predvideni porast monetarnih agregatov podpreti. Dosežena
gibanja v prvih mesecih in predvidevanja za prihodnje mesece
kažejo, da je potrebno sedanje okvire denarne mase in dinarskih
Plasmajev bank povečati. Zato Izvršni svet predlaga Skupščini, da
da soglasje k osnutku odloka.

Prav tako je Zvezni izvršni svet predložil Skupščini
SFRJ v obravnavo in sprejetje odlok o spremembi in dopolnitvi
odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne politike
ker skupnih temeljev kreditne politike v letu 1987.

* 2. točki sedaj veljavnega odloka o ciljih in nalogah
skupne emisijske politike ter skupnih temeljih kreditne politike
v letu 1987 je predvideno, da se kontitativne naloge monetar-
Uo-kreditne politike, ki se nanašajo na rast denarne mase in
dinarskih plasmajev bank, določajo trikrat mesečno. V skladu s to
opredelitvijo je v predloženem osnutku odloka predvideno pove-
čanje denarne mase največ do 33,4 in dinarskih bančnih plasmajev
Uajveč do 29,6% v obdobju od 1. januarja do 30. septembra tega
leta.
* primerjavi z do sedaj določeno rastjo kreditno-mone-
karnih agregatov do 30. junija, in sicer denarne mase do 12%,
dinarskih, bančnih plasmajev do 16%, pomeni predlagano povečanje
Prirast denarne mase v višini 21,3 in dinarskih plasmajev bank v
višini 13,6%.
* osnutku odloka je tudi predlagano, da bi se realna
obrestna mera bank za dinarske depozite občanov in gospodarstva,
ki bi se obračunavale najmanj v višini eskontne stopnje Narodne
banke Jugoslavije, uvedla za nenamensko vezane depozite na rok,daljši od treh mesecev, in ne več kot sedaj na šestmesečni rok. S
tem se daje večji poudarek ohranjanju realne vrednosti denarja.

V 3. točki osnutka odloka je nadalje predlagano, da se
razširijo možnosti kreditiranja občanov na podlagi definitivne
prodaje deviz. Kredite za te namene bi se dajalo pod pogoji, ki
bi jih določil Zvezni izvršni svet. Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije predlaga Skupščini, da z odlokom odloča. Ob tem pa
Izvršni svet ponovno opozarja, da je nadaljnja uporaba ukrepa
limitiranja v plasmaju bank za obravnavanje predvidene rasti
denarne mase neustrezna, saj ima ta ukrep značilnosti administra-
tivne prepovedi neupoštevanja denarnega oziroma kreditnega
potenciala bank in ekonomske ter druge interese bank. Iz teh
razlogov predlagamo, da se čimprej zagotovi fleksibilnejša
uporaba inštrumentov obvezne rezerve bank namesto sedanjega
administrativnega limitiranja bančnih plasmajev.

Izvršni svet tudi pripominja, da je v obrazložitvi k
osnutku odloka med drugim navedeno, da bi predvideni ukrep
kreditiranja občanov na podlagi dokončne odprodaje njegovih
deviznih sredstev znatno vplival na izboljšanje likvidnostnega
Položaja države. Vendar pa je v osnutku odloka med drugim predvi-
deno, da bi se za tovrstne kredite uporabila obrestna mera
tajmanj v višini eskontne mere Narodne banke Jugoslavije. Glede
ta višino te obrestne mere, v primerjavi z ohranjanjem realne
prednosti denarnih sredstev v obliki deviznih sredstev občanov,
je treba doseči realizacijo predvidenih namer z določitvijo
Ugodnih pogojev za dajanje teh kreditov s strani Zveznega
Uzvršnega sveta.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije podpira tudi
skrajšani postopek, ki je predlagan. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. K razpravi o
Razširitvi dnevnega reda po teh točkah se je prijavil delegat
Ivan Mavrič, gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljubijana-Šiška.
Prosim.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Skupina delegatov 4. okoliša, gospodarsko področje,
Ljubljana Šiška meni, da naj se sprejme sklep, da se ne vključijo
točke 6. in 7. razširitve oziroma 18. in 21. točka prečiščenega
Predloga današnjega dnevnega reda, saj so te točke vsebinsko tako
Pomembne, da ne moremo mimo obravnave.

Za 18. točko prečiščenega besedila do danes gradiva še
Uismo dobili, sicer pa te točke tudi po 97. in 98. členu poslov-
nika Skupščine SR Slovenije ne moremo uvrstiti na današnji dnevni
red, ker so roki za pošiljanje gradiva 60 oziroma 15 dni, seja
zbora pa se skliče najmanj 30 dni pred rokom. Teh določb nismo
zadovoljili.

Kot pa smo danes lahko slišali razlago tovariša pred-
sednika, je dan celo predlog za skrajšani postopek. Če je res,
Potem pa nas sploh čudi, zakaj o tem gradivu nismo mogli razpra-
vljati v naših skupinah.

Nadalje bi vas opozoril na 17. točko prečiščenega
dnevnega reda. Gre za razširitev, vendar ne vemo, katero in se
sprašujemo, kaj je z ESO 279? Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Tovariš Mavrič, za 17.
točko ste dobili gradivo danes na klop, to je ESA 279. Za 18. in
21. pa predlagate, da se črtata z dnevnega reda in se ju sploh ne
obravnava. Za dodatno pojasnilo glede 17. in 18. točke prosim
tovariša Šepiča, glede 21. točke pa predstavnika delegacije.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Pripomba šišenskega delegata je nedvomno na mestu, saj
Zvezni izvršni svet prepozno prihaja s takimi predlogi. Toda z
ozirom, da gredo ti predlogi v korist našega gospodarstva, ker se
možnosti plasmajev bank le povečujejo, bi vam priporočal, da
predlagani točki dnevnega reda sprejmete in o tem razpravljate. V
obrazložitvi sem vam prebral, da gre za spremembo rasti denarne
mase in dinarskih plasmajev od 1. januarja do 30. junija, torej
tik pred tem, ko preneha veljati odlok za prvo polletje. Čeprav
je odstotek povečanja majhen, menim, da le daje neko dodatno
možnost našim bankam, da lahko plasirajo določena dodatna sred-
stva v gospodarstvu. Vi poznate težave naših bank ob koncu
meseca, ko morajo uskladiti plasmaje z omejitvenim odlokom o
kreditno-monetarni politiki. Vsake najmanjše dodatne možnosti
Veliko pomenijo za krizo nelikvidnosti v gospodarstvu.

In še to. V drugem odloku, ki govori o možnosti rasti
denarne mase in dinarskih plasmajev od 1. januarja do 30. septem-
bra. V odloku o kreditno-monetarni politiki je predvideno, da bi
moral Zvezni izvršni svet 15 dni pred potekom roka - v tem
Primeru do 15. januarja - predložiti odlok, o katerem bi se
razpravljalo za naslednje četrtletje. Nisem uspel preveriti, če
je Zvezni izvršni svet kakšen dan zamudil, lahko pa preverim, ker
imam pri sebi te podatke. Ker pa Skupščina nima sej do 20.
julija, bi to pomenilo, da bi imeli to področje neregulirano
Približno mesec dni.

S tem bi povzročili veliko škodo svojemu gospodarstvu,
ker bi še naprej veljal sedanji odlok, kjer so odstotki rasti
bistveno nižji, upoštevati pa moramo še, žal, inflacijo. Zato
brez tega usklajevanja ne gre. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima tovariš

Mavrič.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Opravičujem se, toda menim, da ne moremo nečesa spreje-
mati in o tem odločati, če tega ne poznamo dovolj dobro. Tako
Vsaj mislim, ali pa sem slab delegat! Sprašujem, kakšna je
Vsebinska povezava med 17. in 18. točko? Razlika je le v oznaki
Esa in v besedi "in dopolnitvah". Torej je gradivo združeno in
kot takega smo ga prejeli danes na klop. Sploh pa nimam poobla-
stila, da bi o teh točkah odločal in glasoval.

Ne vem, ali imate o tem razčiščeno mnenje ali pa smo tu
2golj zato, da nekaj po hitrem postopku sprejmemo. Nazadnje pa
Ugotavljamo, da smo delegati slabi in nas vsi kritizirajo. Tega
ne razumem in naj mi to nekdo razloži.

Tudi delegati moje skupine tega ne razumejo. Pa nismo
°zki, smo dokaj fleksibilni. Marsikaj razumemo, tega pa ne. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Ponovno prosim tovariša

Sepiča.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Zopet ima delegat prav, da je nemogoče dobivati gradivo
o pomembnih zadevah na klop. Vendar smo v taki stiski, da moramo
tudi to sprejeti. Mislim, da sem dolžan še enkrat pojasniti, ker
se verjetno nismo razumeli. Rad tudi verjamem, da je težko
razumeti identično besedilo za obe točki, če ga dobiš na klop. V
bistvu pa je to isti odlok.

Zato mi dovolite, da še enkrat pojasnim. Pri obeh
točkah gre za spremembo odloka o kreditno-monetarni politiki v
letošnjem letu. Prvi govori o spremembah rasti denarne mase in
dinarskih plasmajev od 1. januarja do 30. junija, drugi pa o
obdobju od 1. januarja do 30. septembra. Drugi odlok zajema
četrtletje, ki je pred nami. Pri odloku od 1. januarja do 30.
junija se je lahko povečala denarna masa do 12% na denarno maso,
ki je bila 31. decembra 1986. Zvezni izvršni svet predlaga, da se
odstotek dvigne na 20.

Pri dinarskih plasmajih smo imeli do sedaj možnost
povečanja do 16%, sedaj predlaga, da se dvigne na 19,5%. Pri
spremembi odloka o kreditno-monetarni politiki od 1. junija do
30. septembra se predlaga, da se je denarna masa, ki je bila do
sedaj povečana za 12% in ki jo sedaj povečujemo na 20%, zvišala
Ua 33,4% glede na nivo december 1986. Pri dinarskih plasmajih se
Po trenutno veljavnem odloku lahko zviša za 16%. Zvezni izvršni
svet predlaga povečanje na 19,4% do 30. junija, za naslednje
četrtletje pa predlaga 29,6% povečanje.

To so ugodnosti, o katerih sem že prej govoril, da so v
korist naših bank in združenega dela, ki koristi te kredite. Zato
bi se, tovarišice in tovariši delegati, ponovno zavzel za pred-
log, da sprejmete oba odloka na dnevni red in o tem razpravljate.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala. Tudi sami nismo
tazumeli postopka, zato smo zahtevali pojasnilo sekretarja Zbora
tepublik in pokrajin. Po teleksu smo prejeli odgovor, ki zajema
Poleg že povedanega, še naslednje, kar bom prebral v srbohrvašči-
ni: "Da su navedene izmene predložene u samo jednoj odluci" -
zdaj sta dve - "o izmenama i dopunama odluke o ciljevima i
Zadacima koja bi trebala da stupe na snagu 1. jula 1987. godine.
Takva odluka bi imala retroaktivno dejstvo i kao takva bila bi u
neskladu sa Ustavom SFRJ."

Hiter postopek nam pa dovoljuje tudi poslovnik s 314.
plenom, na podlagi argumentov, ki jih je predstavil tovariš
sepič. Glede problemov, s katerimi se srečujete - mi jih upošte-
vamo in smo zaradi tega pisali predsedniku Zbora republik in
Pokrajin. Ocenili smo enako kot Predsedstvo Skupščine SR Slove-
nije, da bi bilo odloka potrebno uvrstiti na dnevni red.

Delegata iz Šiške sprašujem, če je s pojasnilom zado-
voljen? (Da.)

Sedaj pa pojasnilo glede osnutka zakona o prometu blaga
^■n storitev s tujino. Prosim delegata v Zboru republik in pokra-
jin, da spregovori. Besedo ima Stanko Debeljak.

STANKO DEBELJAK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Ta zakon je uvrščen na dnevni red zaradi tega,
da se omogoči podaljševanje postopka izdajanja registracij za
vpis za opravljanje zunanje-trgovinskega prometa. Kot vidite, se
samo spremeni rok od 30. junija na 31. december. Bliža se 30.
junij in če zakon ne bo sprejet, se bo ta proces ustavil. Zato je
nujno, da se ta sprememba sprejme. Tako kot pri prejšnji obrazlo-
žitvi, je postopek sprejemanja hiter, vendar je ta sprememba
nujna. Ker pa to ni vsebinska sprememba, ampak le podaljšanje
roka, bi po mojem mnenju ne smelo biti vzroka, da ne bi osnutka
uvrstili na dnevni red.

Zato predlagam delegatom, da se s tako obrazložitvijo
strinjate in tudi kasneje potrdite spremembo zakona o blagovnem
prometu s tujino.

Mogoče še odgovor na vprašanje, zakaj sta potrebna dva
odloka. Ko smo razpravljali v odboru o tem, smo predlagali, da bi
bila samo ena sprememba. Vendar je Zakonodajno-pravna komisija
Zbora republik in pokrajin razložila, da sta potrebna dva odloka:
eden popravlja obseg za nazaj, in drugi, redni, ki je predviden
Po letnem skupščinskem odloku za vsako četrtletje in velja v
naprej. To je pojasnilo k prejšnji točki.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Postopek
registriranja za nastop v zunanjetrgovinskem poslovanju je sila
Zapleten in zato organizacije niso uspele v celoti predložiti
vseh dokumentov. Kompliciranost postopka se kaže tudi v sklepu,
ki pravi, da ga je treba poenostaviti, saj bomo drugače morali
konec leta podaljševati rok za tiste, ki se do takrat ne bodo
registrirali.

Menim, da je v interesu organizacij združenega dela, ki
so v postopku registriranja, da odlok obravnavamo in sprejmemo
budi ustrezne sklepe.

Ima še kdo kakšno razpravo glede razširitve dnevnega
reda iz zvezne pristojnosti? (Ne.) Če nima nihče pripomb, konču-
jem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Predlagam, da o nespornih razširitvah dnevnega reda
glasujemo skupaj, o spornih pa o vsaki posebej. Najprej bomo
glasovali za razširitve z osnutkom odloka o spremembah in dopol-
nitvah zakona o določitvi prihodkov federacije, ki se v letu 1987
uporabljajo za potrebe gospodarstva, z osnutkom zakona o dopolni-
tvah zakona o združitvi v Gospodarsko zbornico Jugoslavije in s
Predlogom zakona o ratifikaciji pogodbe med SFRJ in Republiko
Finsko o izogibanju dvojnega obdavčevanja.

Kdo je za razširitve in postopke? (135 delegatov.) Je
kdo proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da so vse tri razširitve sprejete z večino

glasov.

Glasovali bomo o razširitvi z osnutkom zakona o spre-
membi zakona o prometu blaga in storitev s tujino.

Kdo je za to, da osnutek uvrstimo na dnevni red po
hitrem postopku? (121 delegatov.) Je kdo proti? (6 delegatov.) Se
je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da se delegati z večino glasov strinjajo z
razširitvijo dnevnega reda z osnutkom zakona o spremembi zakona o
prometu blaga in storitev s tujino.

Glasovali bomo o uvrstitvi na dnevni red osnutka odloka
o spremembah in dopolnitvah odloka o ciljih in nalogah skupne
emisijske in denarne politike in o skupnih temeljih kreditne
politike v letu 1987 - ESA 277.

Kdo je za razširitev? (123 delegatov.) Je kdo proti? (8
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je razširitev dnevnega reda s to točko
sprejeta z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog za razširitev dnevnega reda
z osnutkom zakona o spremembi odloka o ciljih in nalogah skupne
emisijske politike in denarne politike ter skupnih temeljev
kreditne politike v letu 1987 - ESA 279, ki ste ga danes prejeli
ta klop.

Kdo je za razširitev in skrajšani postopek? (96 delega-
tov.) Je kdo proti? (20 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (10
delegatov.)

Ugotavljam, da je tudi ta točka sprejeta na dnevni red
z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da
Skupščina SR Slovenije obravnava:

* predlog za izdajo zakona o preprečevanju posledic
tudarjenja v Rudniku živega srebra Idrija z osnutkom zakona,
* predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1987 z osnutkom zakona,
* predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o sistemu državne uprave in o Izvršnem svetu Skupščine SR
Slovenije ter o republiških upravnih organih z osnutkom zakona in
* predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o organizaciji in delovnem področju republiških upravnih
organov in republiških organizacij ter temeljnih strokovnih služb
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije z osnutkom zakona na
podlagi 265. člena poslovnika, to je, da se združita prva in
druga faza zakonodajnega postopka.

Predlagam, da o vseh postopkih glasujemo skupaj. Ali se
s tem strinjate? (Da.)

Kdo je za? (134 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganim postopkom
Izvršnega sveta soglasno.

Predlog dnevnega reda ste danes prejeli na klop.
Sprašujem delegate, ali lahko dam na glasovanje predlog dnevnega
teda, ki ste ga prejeli in ga ne berem? (Da.)

Prosim, da glasujete o tem dnevnem redu.

Kdo je za? (130 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani dnevni red sprejet z
večino glasov.

Kot vidite, je dnevni red zelo obsežen, problematika pa
Zahtevna. Zato prosim uvodničarje in razpravljavce za čimbolj
tacionalno obravnavo posameznih točk dnevnega reda, saj moramo
Zagotoviti sklepčnost zbora do konca seje.

Pri sklicu sem namreč upošteval želje delegatov, da je
seja enodnevna in prosim, da vztrajate do konca seje, sicer bomo
morali na koncu ugotavljati prisotnost delegatov.

Sejo bomo nadaljevali na skupnem zasedanju v tej
dvorani. Vodil jo bo predsednik Zbora občin - Vlado Beznik.

(Seja je bila prekinjena ob 9.50 uri in se je nadalje-
vala ob 10.05 uri.)

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati! Nadaljujemo sejo Zbora združenega dela.

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODOBRITEV ZAPIS-
NIKA 14. SEJE ZBORA.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Pričenjam razpravo.
Dobili smo pisno pripombo Skupščine občine Lendava oziroma
skupine delegatov za gospodarsko področje iz Lendave, da v
zapisniku ni pisnega prispevka delegata Ludvika Žižka, 47.
okoliš, Lendava. To bomo preverili in ustrezno dopolnili zapi-
snik. Ali ima še kdo kakšno pripombo? (Ne.) Se strinjate z
zapisnikom in s pripombo? (Da.) Hvala lepa.

S tem ugotavljam, da je zapisnik 14. seje zbora spre-
jet .

Prehajamo na 2. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO O STANJU
NA PODROČJU RAZREŠEVANJA PROBLEMATIKE ONESNAŽEVANJA OKOLJA.
Poročilo je Skupščini predložil v obravnavo Izvršni svet. Dodatno
gradivo k poročilu je bilo objavljeno v Poročevalcu številka 14.

K poročilu so delegati prejeli poročila delovnih teles
zbora in Skupščine. Danes ste prejeli na klop gradivo Samoupravne
interesne skupnosti za gozdarstvo in predlog sklepa k poročilu.

Z dopisom z dne 10.6.1987 sem vas obvestil, da bomo na
današnji seji le razpravljali o poročilu, sklepali pa bomo na 16.
seji zbora, ki bo 20. julija 1987.

Na današnji seji zbora so prisotni člani Komisije za
varstvo človekovega okolja, ki bodo spremljali razpravo in na
podlagi razprave pripravili končni akt za sejo zbora v juliju.

Uvodno besedo smo poslušali na skupnem zasedanju.
Selijo besedo poročevalci delovnih teles? Prosim predstavnika
Komisije za varstvo človekovega okolja, tovariša Miroslava Zupana
Za besedo.

MIROSLAV ZUPAN: Tovarišice in tovariši delegati!
Komisija za varstvo človekovega okolja se je ob ponovni obravnavi
Poročila Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o stanju na
Področju reševanja problematike onesnaževanja okolja opredelila
do ključnih vprašanj in v svojem dodatnem poročilu dne 11.6.
takazala usmeritev glede načina reševanja prednostnih strateških
talog.

Upoštevajoč temeljne cilje in programske usmeritve
Političnega in družbenega programa Socialistične zveze delovnega
ljudstva Slovenije na področju ekologije, energije in varčevanja
Pa je oblikovala kot prispevek za pripravo sklepnegaskupščinskega dokumenta - ugotovitve, stališča in predloge, ki so
razvidni iz njenega dodatnega poročila.

Komisija je tudi predlagala, da se zaradi zahtevnosti,
obsežnosti problematike in medsebojne povezanosti problemov
poročilo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o stanju na
področju reševanja problematike onesnaževanja okolja in o temelj-
nih ciljih ter programskih usmeritvah političnega in družbenega
programa Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije na
področju ekologije, energije in varčevanja opravi razprava in
sklepanje v dveh fazah. Tako naj bi na današnjih sejah opravili
razpravo o teh gradivih, 20. julija 1987 pa bi sklepali o pre-
dlogu ugotovitev in sklepov, ki jih bo pripravila komisija.

Hkrati je pripravljen tudi predlog sklepa, ki ste ga
prejeli danes na klop, na podlagi katerega naj bi zbori Skupščine
že na današnjem zasedanju zadolžili Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije, da takoj - to je 6. julija - pripravi: predlog odloka
o pripravi sprememb in dopolnitev planskih aktov s programom
aktivnosti za izvedbo odloka; predlog za izdajo zakona z osnutkom
zakona, s katerim bo do leta 2000 odložena gradnja jedrskih
elektrarn in predlog ukrepov za trajno saniranje ključnih proble-
mov varstva in izboljševanja človekovega okolja, pomembnih za vso
Slovenijo, ki jih bo komisija smiselno vgradila tudi v predlog
Zaključnega skupščinskega dokumenta.

Glede na številne predloge in pobude skupščin občin,
skupin delegatov in drugih glede razpisa referenduma oziroma
moratorija o nadaljnji graditvi jedrskih elektrarn v Jugoslaviji
in ob upoštevanju posameznih usmeritev SZDL Slovenije na področju
ekologije, energije in varčevanja je oblikovan predlog, da
Skupščina SR Slovenije posreduje Skupščini SFRJ pobudo, da se
začne postopek za spremembo planskih dokumentov Jugoslavije, ki
se nanašajo na gradnjo jedrskih elektrarn v Jugoslaviji. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Pričenjam
Razpravo. K razpravi se je prijavila Tina Ušeničnik, 13. okoliš,
gospodarsko področje, Škofja Loka.

TINA UŠENIČNIK: Tovarišice in tovariši! Podala bom
Poročilo o stanju na področju razreševanja problematike onesna-
ževanja okolja.

Skupina delegatov za področje gospodarstva 13. okoliša
občin za Zbor združenega dela SR Slovenije je ob obravnavi
Poročila o stanju na področju razreševanja problematike onesna-
ževanja ugotovila naslednje:

V Škofji Loki se že daljše obdobje soočamo s posledi-
cami ekološko neustrezne politike v preteklosti - tako na primer
s prekomernim onesnaževanjem zraka, vplivom Rudnika urana Zirov-
ski vrh na okolje, povečanjem obolelosti otrok za bronhialno
astmo v Škofji Loki in vedno odločnejšimi zahtevami delovnih
ljudi in občanov za sanacijo nastalih razmer. Zaradi teh proble-
mov je občinska konferenca SZDL Škofja Loka organizirala dve
Problemski konferenci.

Sočasno s pripravo poročila o stanju na področju
Razreševanja problematike onesnaževanja okolja v SR Sloveniji smov občini pripravili tudi občinsko poročilo o stanju na tem
področju. Poročila smo obravnavali na občinski skupščini, pa tudi
v vseh drugih sredinah.

Na osnovi rezultatov obravnave prej navedenih poročil
in lastnih spoznanj Zbora združenega dela SR Slovenije predlagamo
naslednje:

* vseh okoljih Republike Slovenije in širšega območja
Jugoslavije moramo zagotoviti sredstva za nevtralno strokovno
Ugotavljanje stopnje onesnaževanja oziroma onesnaženosti okolja,
kar je osnova za izdelavo kvalitetnih sanacijskih programov in
ukrepanja.
* Škofji Loki smo delno uspeli rešiti ta problem v
okviru razpoložljivih sredstev za raziskovalno dejavnost.

Nujno je takoj zagotoviti ustrezno progresivno obdav-
čitev vseh onesnaževalcev okolja: vode, zemlje, zraka ter tudi
druge povzročitelje hrupa tako, da bo taka obdavčitev na primer
do leta 1990 dosegla stroške za namestitev in delovanje ustreznih
čistilnih naprav.

Vse investicijske projekte morajo ekološko presoditi
nevtralne strokovne institucije, strokovno mnenje o projektu pa
mora biti za verifikacijo investicijske obdavčitve odločilno.

Predlagamo, da republiški izvršni svet zagotovi poeno-
tenje pristopa k oblikovanju ustreznega informacijskega sistema
za področje varstva okolja v SR Sloveniji ter zagotovi ustrezno
izobraževanje upravnih ter zlasti inšpekcijskih služb. Slednjim
je potrebno zagotoviti tudi materialne pogoje za njihovo delo.

Menimo, da je potrebno bistveno več pozornosti nameniti
ekološki vzgoji in izobraževanju. Vključiti jo je potrebno v
Vzgojno-izobraževalne programe v vseh stopnjah šolanja in zagoto-
viti, da se bo tudi dejansko izvajalo. S predvajanjem poučenih
oddaj o varstvu okolja na televiziji in radiu in primernimi
prispevki v drugih sredstvih javnega obveščanja bi morali dvigati
ekološko zavest in izobraževati celotno populacijo ne glede na
starostno strukturo.

Predlagamo, da republiški izvršni svet in pristojni
republiški upravni organi pospešeno razrešujejo problem neško-
dljivega deponiranja oziroma uničevanja odpadkov v Sloveniji.

Ocenjujemo, da bo potrebno določiti ustrezne lokacije
Za deponiranje na republiškem nivoju. V gradivu problemske
konference Ekologija, energija, varčevanje smo Škofjeločani lahko
Prebrali trditev, da radiaktivno sevanje v Rudniku urana Žirovski
Vrh daleč presega dovoljene meje.

Pooblaščene institucije, ki izvajajo meritve v Rudniku
Urana Žirovski vrh ugotavljajo, da je radiološko onesnaževanje
okolja pod vplivnimi mejnimi vrednostmi. Različne trditve izvi-
jajo iz očitno različne uporabe veljavnega pravilnika o mejah
sevanja, ki mu je izpostavljeno prebivalstvo.

Zahtevamo tudi, da pristojni organi SR Slovenije
Posredujejo, da Zvezni komite za zdravstvo in socialno varstvo
čimprej zagotovi tolmačenje že omenjenega pravilnika, da bomo
končno vedeli, koliko pod ali nad dovoljeno mejno vrednostjo smo
obsevani.

* Škofji Loki sicer čistimo največ odpadnih vod v
državi - nad 50% do 170.000 enot onesnaževanja. Naše čistilnenaprave v Škofji Loki, Železnikih in Žireh delajo napovprečno
učinkovito, vendar ne zastonj. Zato podpiramo progresivno pove-
čanje prispevkov za onesnaževano vodo, pri čemer se morajo zbrana
sredstva dosledno usmerjati v gradnjo čistilnih naprav. Pri tem
je nujno zagotoviti čim večjo udeležbo vodnega gospodarstva pri
izgradnji čistilnih naprav, stroške obratovanja pa morajo v
celoti plačevati uporabniki. Predlagamo tudi, da Zveza vodnih
skupnosti čimprej zagotovi potrebne strokovne osnove za zaščito
podtalnice na Sorškem polju, pristojni republiški upravni organ
pa naj pripravi odlok o zaščiti, ki smo ga pred leti že imeli.

Menimo, da bi morali posamezne navedbe v poročilu še
bolj konkretizirati - na primer, katere deponije odpadkov tehni-
čno niso povsem ustrezne - ter vključiti tudi možnost medrepu-
bliškega povezovanja pri sanaciji problemov na področju uniče-
vanja nevarnih odpadkov. Prav tako nismo zadovoljni z ugotovi-
tvijo, da nimamo urejenih enotnih temeljev financiranja varstva
zraka. Nujno je potrebno preveriti in uveljaviti možnost progre-
sivnega zaračunavanja prispevkov onesnaževalcem, pri čemer bi
morali v ceno proizvajalnih dobrin vključiti stroške za sanacijo
okolja ter zagotoviti po potrebi tudi zbiranje sredstev na
republiškem nivoju za večje sanacijske procese, ki jih ne zmorejo
posamezni onesnaževalci.

Vse prepogosto se nam zgodi, da v Skupščini obravnavamo
poročila in sprejemamo zaključke. Stanje, ki je bilo v poročilu
Ugotovljeno, pa se ne izboljša. Zato predlagamo, da na osnovi
izdelave poročila oziroma razprave Republiški komite za varstvo
okolja in urejanje prostora v sodelovanju z Republiškim sekre-
tariatom za finance, Republiškim komitejem za družbeno planiranje
in Zavodom SR Slovenije za družbeno planiranje pripravi celoten
sistem ukrepov oziroma programov na področju varstva okolja v SR
Sloveniji, in sicer najkasneje do konca oktobra tega leta.

Na koncu naj izrazim željo in upanje, da pomeni ta seja
Začetek nove, do okolja odgovornejše razvojne politike vsaj v SR
Sloveniji.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Marko Vresk, delegat gospodarskega okoliša iz Domžal. Pripravi
Uaj se Jože Dernač.

MARKO VRESK: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši

delegati!

Naša skupina delegatov ugotavlja, da akcije inšpekcij-
skega nadzora ne potekajo tako usklajeno, kot je navedeno v
Poročilu Izvršnega sveta naše republike. Ob tem menimo, da bi
bilo potrebno podati pobude za ukrepe družbenega varstva še
Mnogim drugim delovnim organizacijam v Sloveniji, ki še bolj
ogrožajo okolje s svojimi strupenimi snovmi - predvsem težkimi
kovinami - kot pa farme Ihan, za katero je bila podana pobuda za
Uvedbo ukrepa družbenega varstva.

Res pa je, da je prav ta pobuda bistveno pospešila
izdelavo sanacijskega programa ter naložbe v čiščenju odpadnih
voda na farmi. Akcijo pospešenega inšpekcijskega nadzora podpi-
ramo, saj je to bil prvi resnejši korak nadzora. Obstaja pa
bojazen, da bo akcija - kljub dobrim sklepom Izvršnega sveta -zvodenela. Ob tem je čimprej potrebno jasno razmejiti pristojno-
sti posameznih republiških inšpekcijskih služb, kot tudi pristoj-
nosti republiških inšpekcij.

Klicanje institucije je običajno predolgotrajna zadeva,
ker se dokazi dostikrat že pred prihodom inšpekcije izgubijo.
Zato menimo, da morajo biti inšpekcijske službe v občinah uspo-
sobljene tudi za odvzem kontaminiranih vod ter za ukrepanje na
mestu onesnaževanja, za strokovno delo, ne pa za birokratsko.

Naša skupina delegatov meni, da bi bilo nujno pripra-
viti kriterije, ki bi onesnaževalce voda bistveno bolj obremenili
kot sedaj s plačilom prispevka za onesnaževanja voda. Glede
programa ukrepov za izboljšanje kakovosti voda reke Save zaradi
gradnje hidroelektrarn v tem planskem obdobju smo ugotovili, da
načeloma podpiramo aneks k samoupravnemu sporazumu o spremembi in
dopolnitvi samoupravnega sporazuma o temeljih planov Zveze vodnih
skupnosti Slovenije. Ob tem pripominjamo sledeče: sredstva iz
naslova združenja za potrebe zaščite reke Save se morajo združe-
vati v okviru območnih vodnih skupnosti, kjer poteka gradnja in
kjer se odvijajo dela, ne pa pri Zvezi vodnih skupnosti Slove-
nije.

Območne vodne skupnosti so namreč najbolj seznanjene s
stanjem in potrebami na terenu. Že pri pripravi omenjenega aneksa
je nastala zmešnjava, ko so aktivnosti vodili različni subjekti -
kot na primer Zveza vodnih skupnosti, območne vodne skupnosti
Zveze komunalnih skupnosti Slovenije in drugi.

Predhodno je potrebno točno določiti naloge in odgo-
vornosti, vezane na uspešnost naložb po tem aneksu. Ocene stro-
škov posameznih naložb so dane brez materialne podlage, dokumen-
tacije in so zgolj groba ocena stroškov, zato številke v aneksu k
sporazumu ne morejo biti merilo za delitev sredstev.

Verjetno bi bilo bolj pravilno, da bi strokovne službe
Zveze vodnih skupnosti glede na število populacijskih ekvivalen-
tov, ki se očistijo v napravah, realno ocenile posamezne investi-
cijske vrednosti, tako pa je bilo to prepuščeno družbenemu
okolju, v katerem naj bi se naprave gradile.

Postavlja se tudi vprašanje, ali bo Zveza vodnih
skupnosti Slovenije sofinancirala tudi uvožene naprave, ki jih
lahko po mnenju nekaterih strokovnjakov izdelamo v Jugoslaviji.

Nadalje ugotavljamo, da so v aneksu k sporazumu in v
skupščinskem gradivu netočni podatki o Agroemoninem TODZ-u
Prašičereje Ihan, saj je bil sanacijski program sprejet v zborih
taše občinske skupščine v začetku leta 1987. Farma pa ima tudi že
izdano lokacijsko odločbo za celotno čiščenje svojih odpadnih
Voda. Poleti se bo začela prva faza naložbe - to je recirkula-
c i j a.

* skupščinskem gradivu zasledimo oceno stroškov v
yrednosti 150 milijonov dinarjev, pripravljavec aneksa pa je
izračunal, da predstavlja 60% vrednosti naložbe 200 milijonov
dinarjev.
* skupščinskem gradivu, kakor tudi v obrazložitvi k
nneksu ni opredeljena razširitev čistilne naprave Domžale -
Kamnik, je pa zneskovno opredeljena v 2. členu aneksa med 21
Naložbami. Ob tem poudarjamo, da predvidene sanacije farme Ihan
te bo mogoče izvršiti brez predhodnega povečanja te čistilnenaprave. Ugotavljamo tudi, da pri projektiranju čistilnih naprav
ni prišel do izraza interdisciplinarni pristop, ki bi pritegnil k
sodelovanju strokovnjake različnih strok.

Glede problematike varstva okolja imamo še sledeče
pripombe: mnenja smo, da bi bila družbena sredstva, ki se
vlagajo za ta namen, najbolj optimalno porabljena, če bi jih
namenili za sanacijo stanja in prečiščenja v delovnih organiza-
cijah - viri onesnaževanja. Pred vlaganjem kakršnihkoli združenih
sredstev bi moral investitor najprej proučiti možnost regionalne-
ga reševanja določene problematike, saj občinske meje ne smejo
predstavljati tudi meje reševanja določenega problema v okolju.

Po našem mnenju je zgleden primer regionalnega reše-
vanja kanalizacije in čiščenja odplak v občinah Domžale - Kamnik,
kjer je združeno delo prispevalo 70% sredstev, 30% pa je bilo
vodnega dinarja. Sedanji predlog je 60% vodnih sredstev, 40% pa
lastnih sredstev. Nasproten primer pa je dispozicija komunalnih
in specialnih odpadkov v ljubljanski regiji, ko so politične
odločitve diskreditirale strokovnost, ki jo je imel in ki jo ima
Smelt kot projektantska organizacija za predvideno deponijo.
Odpadki iz Domžal in Kamnika bi namreč predstavljali manj kot 10%
Vseh odpadkov. Ob tem pa se ni nihče vprašal po posledicah
dejstva, da bo več sredstev stalno parcialno reševanje tega
problema v Ljubljani, Domžalah in Kamniku kot skupna rešitev. Ob
tem je prisotno tudi dejstvo, da bodo vse tri občine na območju
Vodne skupnosti Ljubijana-Sava zahtevale njeno udeležbo za
zaščito podtalnice pri realizaciji projekta končne dispozicije
odpadkov.

Delegati naše skupine ponovno zahtevamo, da se končno
Že prične gradnja stalnega skladišča radioaktivnih odpadkov in se
tako reši problem začasnega skladišča v Podgorici. Tudi o tem se
je v Skupščini veliko govorilo ob gradnji začasnega skladišča.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Jože Dernač, gospodarsko področje, 27. okoliš, Krško. Pripravi
taj se Brane Lampret.

JOŽE DERNAČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! V svoji razpravi želim na kratko predstaviti proble-
matiko varovanja človekovega okolja na našem področju, ki ima
Zaradi potencialnih virov onesnaževanja prav gotovo specifičen
Položaj. Seveda s tem mislim na prisotnost Nuklearne elektrarne
Krško in nerešeno problematiko odlaganja nizko in srednje aktiv-
nih odpadkov. Razen te elektrarne imamo na našem področju še
številne druge onesnaževalce. Zato smo zelo pozorni na to proble-
matiko in vztrajamo pri mnenju, da so programi reševanja
ekoloških problemov postavljeni ob bok razvojnim programom tako v
zahtevah pri sanaciji obstoječega stanja in še posebej pri novih
tazvojnih raziskovanjih.

Posebno mesto varovanja človekovega okolja ima seveda
Nuklearna elektrarna, ki že od leta 1981 poskusno obratuje, redno
Pa od leta 1983 in daje približno 15 milijonov kWh. Je pomemben
elektrogospodarski objekt ne samo v Krškem, ampak tudi v republi-
ki. Dejstvo je, da po podatkih o meritvah radioaktivnosti dosedaj ne moremo govoriti, da že prisotnost jedrske elektrarne
povzroča kakršnekoli nevarnosti ali onesnaževanje. Večji problem
je skladiščenje nizko in srednje radioaktivnih odpadkov, ki se
obravnava in rešuje ločeno od obratovanja nuklearne elektrarne.
Kljub vsem naporom še vedno ni rešeno vprašanje trajnega odla-
ganja; začasno odlagališče pri sami nuklearni elektrarni je že
premajhno zaradi omejenih prostorskih možnosti.

* tem trenutku Nuklearna elektrarna Krško še vedno
zagotavlja varno shranjevanje tovrstnih odpadkov, vendar je tako
varno shranjevanje prav zaradi prostorskih možnosti časovno
omejeno na relativno kratek rok. Zato je potrebno, da naša družba
čimprej opredeli in določi mesto trajnega skladiščenja omenjenih
odpadkov. Poleg tehnoloških radioaktivnih odpadkov se v jedrski
elektrarni hrani izrabljeno gorivo, ki je skladiščeno v posebnih
bazenih z vodo, s kapaciteto za 17-letno obratovanje elektrarne.
To pomeni, da moramo v tem času obvezno sprejeti odločitev o
načinu predelave ali skladiščenja izrabljenega goriva oziroma
gorilnih elementov.
* naslednjem obdobju dajemo od ekoloških naložb večji
poudarek reševanju problematike onesnaževanja zraka. Ta je
najbolj in predvsem onesnažen v mestu Krško zaradi tovarniških in
individualnih kurišč. V tovarni celuloze in papirja Djuro Salaj
se že poznajo učinki naložbe v čistejši zrak.

Naslednji problem so industrijski odpadki, to pa je
problem, ki ni rešen tudi v Sloveniji. Tako nam analiza stanja o
sanitarni deponiji kaže, da se industrijski odpadki odlagajo tudi
tam in s tem povzročajo trajne negativne posledice v prostoru.

* preteklosti se je premalo upoštevalo ekološke zahte-
ve; nerešen je problem ekološke sanacije prašičje farme v Prista-
vi. Kljub različnim analizam in študijam nimamo še odgovora, kako
koristno uporabiti gnojevko, ali pa ta problem rešiti kako
drugače.

Problem onesnaževanja rek povezujemo z reko Savo in
programom gradnje hidroelektrarn na njej. Čista reka Sava je
Pogoj za obratovanje hidroelektrarn, program čiščenja pa je
Zaenkrat opredeljen le do Zidanega mostu, vključno s Celjsko
dolino. Naše zahteve so postavljene po prioritetnem nadaljevanju
Programa čiščenja Save do hrvaške meje. V našem družbenem planu
smo sprejeli odločitev o gradnji hidroelektrarn na našem območju,
vendar pa ob tem ugotavljamo, da so vplivi na prostor občutno
premalo proučeni. To je eden od vzrokov za zastoj pri pridobi-
vanju dokumentacije. Kot povzetek našim razmišljanjem dajemo
Skupščini SR Slovenije naslednje predloge in stališča, ki naj se
Vnesejo v zaključek današnje razprave.

Prvič. Trajno odlagališče jedrskih odpadkov mora biti v
Najkrajšem možnem času rešeno. Že danes je potrebno razmišljati
tudi o rešitvi o načinu predelave ali o skladiščenju izrabljenega
goriva. Zavedamo se, da so naložbe v ekološko sanacijo drage,
zato predlagamo, da ustavimo ugodnejše pogoje za financiranje teh
naložb - združevanje sredstev v ta namen, ugodnejši krediti in
Podobno. Predlagamo, da se dogovorimo za enotni pristop in
Vodenje reševanja ekološke problematike, značilne za vso Slove-
nijo - predvsem odlagališče posebnih odpadkov, sanacije virov
onesnaževanja, tudi s fekalijami.

Drugič. Ob gradnji hidroelektrarn na Savi moramo
obvezno hkrati izvajati sanacijski program čiščenja reke Save z
dopolnitvijo programa za čiščenje Save do republiške meje. Naj se
regulira pretok nizvodno, da ne bodo nastala v okolici Brežic in
Mokric akumulacijska jezera - včasih rečemo tudi slovenska
greznica. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Brane Lampret, delegat 4. okoliša gospodarstva, Ljubljana
Šiška. Pripravi naj se Miha Lesar.

BRANE LAMPRET: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Daljše poročilo bom skrajšal in se bom osredo-
točil na mesto Ljubljana oziroma občino Ljubijana-Šiška. Vsi
trije zbori Skupščine občine Ljubljana Šiška so sprejeli nasle-
dnje ugotovitve.

Ljubljana je središče Slovenije, slab zgled za druge: z
onesnaženim ozračjem in samo delnim uspehom pri prizadevanjih za
njegovo izboljšanje - kot je na primer daljinsko ogrevanje,
zamenjava goriv ipd.: nima čistilne naprave za odplake kljub
dogovoru o Savi: zanima se za naj skromnejšo varianto reševanja
problemov zaradi odpadkov - le deponijo na Barju, brez rešitve za
posebne odpadke: samo delno se zbirajo uporabni odpadki za
reciklažo: z zapletenim prometnim položajem in režimom, ki bi ga
morali prioritetno reševati v povezavi s cestnim in železniškim
prometom v Sloveniji in Jugoslaviji; zapostavljajo se tudi druge
oblike varstva okolja. Slabo uvajanje ustrezne tehnologije in
obvladovanje klimatizacije okolja, problem hrupa, večje skrbi za
higieno in zdravstveno preventivo. To kaže na podcenjevanje
problemov zaradi onesnaževanja okolja. Priprave na referendum o
samoprispevku za izboljšanje okolja v Ljubljani so pokazale, da
niti nosilci predlaganih naložb niso imeli jasnih strokovnih
osnov niti pripravljenih projektov usposobljenih strokovnih
skupin za izvedbo predlaganih nalog. Sedaj je potrebno zadeve
Urejati brez samoprispevka, to pa pomeni, da jih ne smemo odlo-
žiti. V tem smislu bi bilo potrebno:

Prvič. Usposobiti upravne organe in strokovne službe za
izvajanje nalog - tu mislimo na mestne in občinske organe,
samoupravne interesne skupnosti in pa vse onesnaževalce okolja.

Drugič. Izdelati je potrebno sprejemljive sanacijske
programe, komunalne in druge skupnosti pa morajo biti bolj
pozorne na reševanje pereče problematike v krajevnih skupnostih
in na urejanje skupnih mestnih problemov - čiščenje zraka,
čiščenje Save, urejena vodna oskrba, učinkovito reševanje proble-
ma odpadkov in drugo.

Zato zahtevamo: Prvič. Da se od združenega dela, od
mestne gospodarske zbornice in sindikatov zahteva, da ob ekonom-
skih motivih za prestrukturiranje in tehnološko modernizacijo
Preprečujejo industrijske izvore onesnaževanja in onesnaževanja
Prostora izven njihovega neposrednega opravljanja - to so zaprti
obtoki čiščenja odplak, čiščenja dimnih plinov, to je racionali-
zacija porabe električne energije in vode, racionalizacija
transporta, zmanjšanje hrupa in vse drugo.

Drugič. Kljub izpadu planiranih sredstev samoprispevka
je treba predložiti racionalen, realen in učinkovit program
sanacije okolja v Ljubljani.

Tretjič. Ljubljana je enotna celota okolja, vendar
imajo svoje naloge tudi občine. Potrebno je sodelovanje mestnih
organov pri usklajevanju akcij, metodologije in ukrepov, zato naj
občine sestavijo kataster onesnaževalcev in z natančnimi podatki,
ki jih morajo dati z vso - tudi kazensko odgovornostjo - o vseh
onesnaževalcih okolja iz gospodarstva. V skupščini naj se razpra-
vlja o sanacijskih programih in ukrepih, usposobijo naj svoje
strokovne upravne in samoupravne dejavnike za uresničevanje nalog
po konkretno postavljenih programih. Te naloge je treba opraviti
brez odlaganja, saj bo to pomoč združenemu delu, da jih bo
vključilo med predloge sprememb in dopolnitev srednjeročnih
planov, hkrati pa mora biti to podlaga za učinkovito mestno
akcijo za varstvo okolja.

Tako mesto kot občine imajo še eno posebno nalogo. To
je očiščenje reke Save s pritoki. Nujno jepotrebno zaradi gradnje
hidroelektrarne, saj zajezitve ne smejo postati zbiralniki in
usedalniki škodljivih snovi, zaščititi območje, na katerem se
zbira voda za oskrbo Ljubljane. Zato je potrebno raziskovanje že
v prvi fazi projektiranja, kot na primer hidroelektrarne Tacen,
Črnuče, Sora in Zbilje - in razčiščenje vseh drugih problemov v
zvezi s tem. Zaradi tega bo potrebno kot prioritetni objekt
zgraditi centralno čistilno napravo v Zalogu, krajevne skupnosti
ob Savi pa morajo dobiti krajevne kanalizacije in čistilne
naprave, ker se vse ne morejo priključiti na skupni ljubljanski
zbiralnik. Nujno bo tudi dogovarjanje z Vodno gospodarsko
skupnostjo, Komunalno skupnostjo ter z gorenjskimi občinami,
posebno Škofjo Loko in Kranjem.

Občani Šiške opozarjamo tudi na poseben položaj Medvod
in tamkajšnje industrije (Aero, Color in Donit), na rekreacijsko
območje pri Tacnu, ureditev Šmarne gore in prostorov ob Savi, na
vprašanje asfaltnih baz, kamnolomov in peskokopov, na problem
odpadkov in sistema njihovega zbiranja.

Menimo, da bi bilo potrebno zagotoviti še naslednje:
Uaj se odločno zahteva, da organi zahtevajo, da se takoj lotimo
teševanja vseh teh problemov, ki jih omenjamo; da je potrebno
Usposabljanje za vse, ki naj pripomorejo k izboljšanju okolja s
svojim delom v upravi ali strokovnih službah; izboljšati bo
Potrebno kadrovsko strukturo organov na nivoju mesta in občin s
strokovnjaki s področja tehnologije, kemije, biologije, higiene
in komunalnih dejavnosti; sestaviti je potrebno seznam prioritet-
nih raziskovalnih nalog in se dogovoriti, da jih raziskovalne
skupnosti upoštevajo pri spremembah in dopolnitvah svojih planov;
izdelati bo potrebno pisne obrazce za kataster onesnaževalcev, ki
naj vsebuje vse potrebne podatke - od tega, kako se onesnažuje
°kolje, kakšna bo sanacija, kdo je v organizaciji združenega dela
odgovoren za nadzor, organizacijo in ukrepe za varstvo okolja,
kakšen je terminski program izvajanja ukrepov itd. Potrebno bo
tešiti vprašanje nelegalnih odlagališč odpadkov ter odnos do
Prometa kot onesnaževalca okolja. Komunalna skupnost ljubljanskih
°bčin pa naj skupaj z občinami ugotovi, katere zadeve imajoprednost pri sanaciji onesnaževanja okolja. To je bistvo
sprejetih stališč v občini Ljubijana-Siška. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Miha Lesar, gospodarsko področje, 1. okoliš, Ljubija-
na-Bežigrad. Pripravi naj se Tatjana Srebotnik.

MIHA LESAR: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Skupina delegatov, ki delegira delegate v Zbor združe-
nega dela Skupščine SR Slovenije za gospodarsko področje, 1.
okoliš, je na svoji seji 18. junija letos obravnavala gradivo za
15. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije in sprejela
naslednje pripombe k poročilu o stanju na področju razreševanja
problematike onesnaževanja okolja.

Gradivo, ki je objavljeno v Poročevalcu številka 1, je
bilo pripravljeno že veliko prej, kot pa je bila problemska
konferenca Socialistične zveze o energiji, ekologiji in varčevan-
ju. Zato bi morali sklepe s te konference obravnavati skupaj s
Poročilom. Iz gradiva tako ni jasno razvidno, ali se pripravljal-
na dela za nuklearno elektrarno v Prevlakah nadaljujejo, čeprav
Vsi vemo, da družbeno okolje ni naklonjeno nadaljevanju gradnje
jedrskih elektrarn. Pojasni naj se tudi, kako je s potekom
Mednarodnega razpisa in obveznostmi, ki iz tega izhajajo oziroma
kdaj bodo zaključene široke politične in strokovne razprave v
zvezi s celotnim programom razvoja energetike v Jugoslaviji do
leta 2000. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovarišica Tatjana Srebotnik, gospodarsko področje, 32. okoliš,
Velenje. Pripravi naj se Miloš Vengust.

TATJANA SREBOTNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Kot delegat družbenopolitične skupnosti, v
kateri obstajata dva energetska giganta - to sta rudnik lignita
Velenje in termoelektrarna Šoštanj, menim, da moramo spregovoriti
° problematiki onesnaževanja tudi v Šaleški dolini.

V okviru občinske konference Socialistične zveze
delovnega ljudstva Velenje je potekala široka enomesečna razprava
ta to temo. Zaključila se je s konferenco občinske konference in
z včerajšnjim izrednim zasedanjem vseh treh zborov Skupščine
občine Velenje, na katerem so bila sprejeta določena stališča,
Ugotovitve in sklepi, ki bi jih rada predstavila širši slovenski
javnosti.

Pridobivanje premoga in proizvodnja električne energije
sta bila glavna generatorja preteklega dinamičnega gospodarskega
razvoja občine Velenje. V srednjeročnem družbenem planu 1986-1990
tn v dolgoročnem družbenem planu do leta 2000 je kot stalnica
Postavljena proizvodnja premoga v letni količini 4.900.000 ton
Premoga in proizvodnja električne energije v količini do 3.800
9igavatnih ur, ki je optimalna z vidika tehnično-tehnoloških
kriterijev ter celotnega sistema slovenskega elektrogospodarstva.

Dosežena in dolgoročno planirana proizvodnja predsta-
vlja tehnološki optimum,zato so vsi bodoči investicijski in
°rganizacijski posegi v energetski del SOZD-a REK Franc

Leskovšek-Luka namenjeni izboljšanju obratovalne pripravljenosti,
tasti produktivnosti, izboljšanju delovnih pogojev, varovanja
okolja in vlaganjem v prestrukturiranje proizvodnje, ki je nujno
zaradi časovne omejenosti razpoložljivih zalog premoga. Trajno
neurejeni ekonomski položaj slovenskega elektrogospodarstva in
premogovništva onemogoča uresničevanje navedenih ciljev, v
zadnjih letih pa izpadi dohodka in čistega dohodka ogrožajo
proizvodno pripravljenost Rudnika lignita Velenje in
Termoelektrarne Šoštanj ter povzročajo izrazite zastoje v
komunalni in družbeni infrastrukturi občine.

Dosedanja neosveščenost in premajhna odgovornost sta
glavna razloga za to, da se doslej niso uresničile zahteve po
Varovanju in zaščiti bivalnega okolja, ki so bile opredeljene že
v občinskem družbenem planu v obdobju 1975-1980 in so ponovljene
v planu 1981-1985.

Danes, ko so znane posledice neustreznega preteklega
odnosa do varovanja okolja, zavira učinkovit pristop k uresni-
čevanju operativnih ukrepov za ekološko sanacijo več negativnih
vplivov hkrati - kot na primer: pomanjkljivo tehnološko znanje,
nedodelana zakonodaja, dolgoročno pa predvsem neurejen ekonomski
Položaj slovenske energetike.

Termoelektrarna, ki je največji posamični vir dimnih
Plinov in drugih ostankov izgorevanja v Sloveniji, ima delno
tešeno le odstranjevanje trdnih delcev iz dimnih plinov z ne
povsem ustrezno dimenzioniranimi elektrofiltri. Za odstranjevanje
Žveplovega in dušikovih oksidov ter morebitnih škodljivih sesta-
vin dimnih plinov, kljub jasnim zahtevam ni bilo storjeno nič.
posedanji način odlaganja pepela je kriv, da so nastajajoča
jezera biološko mrtva, kar izjemno obremenjuje okolje.

Prav tako tudi ni jasne strokovne ekspertize o radio-
aktivnosti pepela, zlasti ne o plinu radonu, ki se sprošča iz
odloženega pepela.

Pridobivalni prostor Rudnika lignita pokriva površino
15,4 km2 in predstavlja skoraj celoten ravninski del Šaleške
doline ali 8,5% skupne površine občine Velenje. Za odkup vseh
2nanih dosegljivih zalog lignita bi bilo potrebno preseliti še
okrog 2.150 prebivalcev in porušiti 32 družbenih stanovanjskih
objektov z 247 stanovanji, 198 individualnih stanovanjskih hiš,
21 kmetijskih gospodarstev, 11 objektov družbenega standarda z
dvema osemletkama, vse rudniške objekte nad jamo Preloge in tri
^nnjše industrijske objekte. Od celotne prizadete površine naj bi
4,2 km2 ostala pod vodo.

Navedeni posegi v prostor naj bi se zgodili v letih
1993 do 2010, in to z odprtjem jame Šoštanj, od koder je možno
Ptidobiti 60 milijonov ton lignita, kar predstavlja približno
samo 1/5 preostalih dosegljivih zalog.

Kot sem že prej povedala, je občinska konferenca
Socialistične zveze delovnega ljudstva v maju ob republiški javni
Razpravi na temo "Ekologija, energija, varčevanje" organizirala v
Vseh krajevnih skupnostih občine Velenje široko javno razpravo
t^zvojne usmeritve REK Franc Leskovšek-Luka. Razprave se je v
Vseh krajevnih skupnostih občine udeležilo preko 1.500 občanov in
s° bila sprejeta stališča na občinski konferenci SZDL. Osnovno
sporočilo sprejetih stališč pa je:

Ljudje so se začeli zavedati, kam nas vodi dosedanji
razvoj in terjajo akcijo za nove kvalitete življenja, četudi na
račun navideznega udobja v energetskem izobilju.

Skupščina občine Velenje je na izrednem zasedanju
sprejela stališča Občinske konference SZDL o razvojnih vprašanjih
energetskega dela SOZD REK z dopolnitvami, ki so bile sprejete na
sami seji.

Izkoristila bi priložnost in bi navedla nekatere
bistvene ugotovitve s te konference, ki se nanašajo na širšo
družbenopolitično skupnost.

Cena energije mora zagotavljati enostavno reprodukcijo
in dogovorjeni del razširjene reprodukcije, vključujoč stroške,
ki nastajajo pri preprečevanju negativnih vplivov na okolje. Ta
cena je pogoj za kontinuiteto proizvodnje premoga in električne
energije.

* javni razpravi je bila postavljena enotna zahteva
občanov, da z odpiranjem jame Šoštanj ni mogoče začeti vse
dotlej, dokler ne bodo v republiških planskih aktih odobrena in
tokovno opredeljena sredstva za izgradnjo čistilnih naprav na
vseh blokih Termoelektrarne Šoštanj; dokler ne bo pridobljeno
Pozitivno mnenje posebne skupine za presojo investicij naro-
dno-gospodarskega pomena, ki jo imenuje Skupščina SR Slovenije in
dokler ne bo kot varianta idejnega projekta obdelana zahteva, da
se družba odpove tistemu delu premoga, na katerem leži del mesta
Šoštanj.
* republiki in občini se mora takoj pristopiti k
izdelavi elaborata, s katerim bo mogoče oceniti posledice more-
bitnega zmanjševanja proizvodnje premoga.

Dokler ne bodo vse čistilne naprave v Termoelektrarni
Šoštanj obratovale, je potrebno prilagoditi proizvodnjo elektri-
čne energije tako, da bo ob upoštevanju klimatskih in emisijskih
pogojev preprečena nadaljnja škoda in da bo na vplivnem področju
Termoelektrarne Šoštanj še možno življenje.

* javni razpravi je bilo zahtevano tudi zmanjšanje
letne emisije S02 za 30% z ustreznim zmanjševanjem proizvodnje
električne energije, z znižanjem konic proizvodnje električne
energije za zniževanje emisije v ogroženih področjih.

Pomembno je tudi to, da so lahko predmet investicij v
bO Termoelektrarna Šoštanj zgolj nadomestni objekti, ki ne
Zahtevajo večje potrošnje premoga in ne obremenjujejo dodatno
°kolja.

Skupščina občine Velenje nalaga organom samoupravne
interesne skupnosti energetike in organom Skupščine SR Slovenije,
da sprejme plan naložb oziroma izvede spremembo plana naložb v
hove energetske objekte, tako da bodo imele investicije za
ekološko sanacijo Termoelektrarne Šoštanj prednost pred novimi
Investicijami za potrebe slovenskega elektrogospodarstva.

Na enak način je potrebno spremeniti tudi 33. člen
dogovora o temeljih družbenega plana SR Slovenije za obdobje
1986-1990. Če ni drugih možnosti, naj Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije pripravi in predloži Skupščini SR Slovenije predlog, da
Se sredstva za ekološko sanacijo Termoelektrarne Šoštanj zberejo
s posebnimi prispevki, ki jih bo predpisal zakon.

Skupščina občine Velenje daje pobudo tudi za začetek
postopka za spremembo dolgoročnih planov samoupravne interesne
skupnosti energetike in Skupščine SR Slovenije, in sicer v skladu
s svojimi stališči in v skladu s stališči republiške problemske
konference "Ekologija, energija, varčevanje".

Skupščina občine Velenje daje tudi pobudo Skupščini SR
Slovenije, da čimprej imenuje neodvisno komisijo za preverjanje
investicij narodno-gospodarskega pomena v skladu z zaključki
republiške problemske konference "Ekologija, energija, varčevan-
je". Hvala.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Miloš Vengust, gospodarsko področje, 28. okoliš, Trbovlje.

MILOŠ VENGUST: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Razprava k poročilu o stanju na področju
reševanja problematike onesnaževanja okolja.

Gospodarski razvoj v zasavskih revirjih ni dovolj
upošteval ekološke omejitve in zato so se vrednote naravnega in
bivalnega okolja nezadržno slabšale. V gradivo o stanju s tega
Področja je Posavje sicer večkrat omenjeno kot eno najbolj
ogroženih slovenskih področij, s čimer se delegati načeloma
strinjamo. Vendar pa ugotavljamo, da je nekaj nedorečenosti, del
Podatkov je zastarel oziroma nepopoln in ugotovitve Izvršnega
sveta ne zagotavljajo bistvenega izboljšanja v Zasavju.

Ugotovljene koncentracije plinov in usedlin v revirjih
nedvomno kažejo, da smo glede teh koncentracij po kakovosti zraka
Ned najbolj onesnaženimi kraji v Sloveniji ter smo ob upoštevanju
Podatkov po tehnoloških misijah na zaskrbljujočem prvem mestu v
Republiki.

Nič manjša ni problematika onesnaževanja voda in
ravnanja z odpadnimi in nevarnimi snovmi. Analize vodotokov in
reke Save uvrščajo te vode v naj slabšo kakovostno skupino.

Zavedamo se, da je stanje potrebno izboljšati. Zato smo
v preteklem srednjeročnem obdobju poskušali usmeriti vsa razpo-
ložljiva finančna sredstva v izgradnjo objektov in naprav za
izboljšanje okolja. Vendar bo na tem področju potrebno še marsi-
kaj storiti. Če tem navedbam dodamo še pomanjkanje pitne vode za
tormalno oskrbo prebivalstva - predvsem v Trbovljah in Zagorju -
bor ogromne površine, ki so degradirane zaradi vpliva rudarjenja,
crpanje drugih naravnih surovin in industrijskih deponij elektro-
filtrskega pepela in premoga, ni čudno, da se obsežni negativni
vplivi okolja kažejo zelo resno - v zdravstvenem stanju ljudi:
Povečanje obolevnosti, deformacije in zaostajanje novorojenčkov
bor celo povečanje smrtnosti; v propadanju gozdov, še zlasti
tistih, ki preprečujejo preveliko erozijo strmnih pobočij ob
dolinah, komunikacijsko-vitalnega pomena za revirske občine in
budi za republiko; ne nazadnje tudi vse večje materialne škode,
ki jo povzroča agresivna atmosfera.

V tem srednjeročnem obdobju se v okviru Zasavja pripra-
vljamo na izgradnjo skupne toplarne, ki pomeni tudi nadaljnji
razvoj elektroenergetskega gospodarstva v Zasavju. Vendar bo
Potrebno obenem opraviti še naslednje naloge: sočasno izgradnjo
termoelektrarne toplarne III, izvršitev toplifikacije mest terpostavitev čistilne naprave za čiščenje dimnih plinov. Predhodno
je potrebno opredeliti tehnologijo čiščenja in se zavzemati za
tisto, ki ne potrebuje večjih deponij. Zlasti z ekonomskih in
prostorskih vidikov se morejo vplivi rudarjenja sprotno sanirati,
skladno z občinskimi planskimi dopolnitvami - rekultivacija in
koriščenje prostora v druge namene.

Vse te investicije bodo zahtevale ogromna finančna
sredstva. Zato je izvedba navedenih nalog ob takšnem stanju
gospodarstva v revirjih zelo vprašljiva, če ne bo širše družbene
pomoči.

Delegati podpiramo - poleg specifičnih zahtev pri
reševanju problematike človekovega okolja - temeljne cilje in
programske usmeritve političnega družbenega programa Sociali-
stične zveze delovnega ljudstva na tem področju in ponovno
poudarjamo nujnost reševanja naslednjih vprašanj: da so ekološki
del materialnih stroškov; da se uvedejo bistvene davčne, bančne,
Uvozne in druge olajšave pri sanacijah in investicijah, ki
vključujejo čistilne naprave in racionalno rabo energije; da se
dimprej uvede splošen, kontinuiran, nepristranski in verodostojen
nadzor okolja. Pri normativnem urejanju varstva okolja je potre-
bno izdelati sistem novih predpisov in norm za varstvo in izbolj-
šanje človekovega okolja ter poenoteno normiranje mejnih vredno-
sti vseh nevarnih in škodljivih snovi v vodah, zraku, zemlji in
hrani ter mejnih vrednosti za dovoljeno izpuščanje škodljivih
snovi za vso Jugoslavijo.

Za presojo investicij glede prostorskih vidikov naj se
oblikuje posebna nepristranska strokovna komisija; zagotovi naj
se kontinuirano spremljanje in kompleksno ocenjevanje
zdravstvenega stanja prebivalstva v Sloveniji.

Delegati pričakujemo, da bo Skupščina SR Slovenije
odločno pristopila k realizaciji ukrepov za izboljšanje kakovo-
stnega stanja naših voda, za sanacijo termoenergetskih objektov
in ostalih industrijskih onesnaževalcev ter sanacij žarišč
Umirajočih gozdov. Posvetila naj bi večjo skrb finančnemu reše-
Yanju izgradnje ekoloških objektov in naprav v Zasavju, saj naša
industrija proizvaja za celotno republiko elektriko in premog,
steklo in fosfate, za vso državo pa pralne praške, strupene snovi
Pa se kopičijo v Zasavju. Hvala.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Jana Kokalj, delegatka 19. okoliša, gospodarstvo, Idrija.

JANA KOKALJ: Tovarišice in tovariši delegati! Podobno
hot marsikje, smo te dni delegati na skupni seji vseh treh
idrijskih skupščinskih zborov obravnavali perečo problematiko
°kolja in iskali ukrepe za njegovo ustreznejše varovanje.

Jasno je, da bomo bohotenju onesnaženosti in ogrože-
nosti okolja, kos le z uresničenimi usmeritvami problemske konfe-
tence SZDL o ekologiji, energiji in varčevanju, številnimi
kislimi z današnjega zasedanja, skupaj s poročilom, predloženimi
Predlogi in sklepi ter z vsemi predpisi, ki nam jih na področju
varovanja okolja pravzaprav ne manjka.

Podpiramo vse to, predvsem pa večkrat poudarjeno
Preventivno obnašanje, ki je lahko le v danes sicer zanemarjenemosveščanju najširšega kroga ljudi, ustreznejši vzgoji od najmanj-
ših nog naprej, ažurnejšem informacijskem sistemu, predvsem pa v
bolj učinkovitem delu pristojnih organov, ki so povezani z
urejanjem in varstvom prostora ter vseh inšpekcijskih služb. Ker
nam prav na tem področju danes resno zmanjkuje finančne in
kadrovske sape, moramo najprej urediti razmere na tem za smiselno
delo v prostoru, osnovnem področju. Vsega, kar smo še tako
namerno in strokovno v zadnjem času sprejeli, da bi zavarovali
^kolje, in bomo potrdili tudi danes, še dolgo ne bomo uresničili,
če se bo slednje že na naših občinskih oddelkih za urejanje
prostora in varstvo okolja urejalo le birokratsko. Seveda pa so
tudi tu redke izjeme.

Ker prihajam iz idrijske občine, ki jo prav sedaj
ogrožata dve ekološki katastrofi, ki lahko pomenita njeno uniče-
nje, bi o tem rada spregovorila nekaj več besed s predlogom, da
bi jih pri bodočih načrtovanjih posegov v prostor in v vseh
Programih smiselnega varovanja okolja nikoli ne izpustili izpred
°či. 0 največji nevarnosti, to je pogrezanja mesta Idrije, ob ne
dovolj temeljiti sanaciji obsežnih rovov, pri v svetu edinstvenem
Zapiranju rudnika živega srebra pod naseljenim mestom, se bo več
govorilo v 6. točki današnjega dnevnega reda.

V tem trenutku je bolj oddaljena, vendar prav tako
Preteča grožnja uničenja narave, ki grozi že od vojne naprej,
načrtovana izgradnja megalomanske hidroelektrarne Trebuša. Čeprav
odločitev o njeni izgradnji odmikajo nedavni izsledki ekspertize
skupine, ki potrjujejo, da so od 1953. leta dalje izdelane
študije projekta nepopolne, nejasne in obremenjene s hudimi
strokovnimi tveganji, se samo z izsledki Idrijčani ne moremo
zadovoljiti. Ta zelo drag in največji poseg v slovenski prostor v
Vsej njegovi zgodovini za pičel odstotek - pa čeprav dragocene,
Republiki potrebne energije - predvideva poplavitev več kot tisoč
ha zemljišč in 5754 ha dodatno ogrožene zemlje, uničenje 140
kmetij, preselitev 700 prebivalcev in tako dalje. Vrsta vasi v
sedaj nedotaknjeni dolini Idrijce bi bila zbrisana z zemljevida
Slovenije, občina Idrija razpolovljena, turistično Posočje
odrezano od Slovenije in Jugoslavije, s porušenim klimatskim
Ravnotežjem ter uničeno pomembno kulturno in naravno dediščino,
^a jhu jšo pretnjo pa bi pomenila sama 120 m visoka betonsko ločena
Pregrada v Trebuši, za katero bi se nabralo 230 milijonov km3
v°de. Danes je že dokazano, da postavitev te pregrade načrtujejo
ta nevarni prelomni coni, v tako imenovanem idrijskem geološkem
Prelomu, ki je potrebno aktiven in se v Idriji premika za cm
letno. Brez dovolj dodelanih geoloških študij - ki milo rečeno,
slonijo na neodgovornih domnevah - o pregradi v bližini
Potresnega območja, o možnem uhajanju vode pod Šentviško planoto
Rt plazenju obsežnih predelov, kar so danes strokovno dokazana
Rojstva, je vseh 13 študij, izdelanih v 30 letih, prehitevalo čas
Rt trošilo dragocene denarje.

Predlagam, da v okviru današnje obravnave problemov
°kolja podpremo edino smiselno takojšnjo prekinitev izdelovanja
Predragih študij in samo odločanja o gradnji akumulacijske
hidroelektrarne Trebuša kot največjem in najbolj nehumanem posegu
v slovenski prostor. Prepričani smo, da je samo to ustreznozavarovanje pred ekološko življenjsko katastrofo danes še nepre-
dvidljivih razsežnosti.

Seveda podpiramo predloženo gradivo, večkrat poudarjeno
prestrukturiranje gospodarstva, ki mu bodo z energijo kos tudi
manjše in za okolje veliko primernejše pretočne vodne elektrarne,
prav gotovo tudi v Idrijci.

Od ostalih problemov podpiramo predvsem stališča
delovnih teles Skupščine glede varovanja gozdov, ki je pereč tudi
v našem območju. Menimo tudi v našem območju. Menimo tudi, da bi
bilo potrebno razmisliti o primernejših in trajnejših virih
sredstev za gradnjo čistilnih naprav in o takih projektih, da
bodo te naprave tudi delovale. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Pogačnik Janez, predstavnik SIS za gozdarstvo SR Slovenije.

JANEZ POGAČNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! V imenu Samoupravne interesne skupnosti
gozdarstva Slovenije bi dal nekaj osnovnih ugotovitev in stališč
o propadanju gozdov zaradi onesnaženja okolja.

Umiranje gozdov v Sloveniji je posledica neusklajenega
razvoja, zaradi katerega je narušeno biološko ravnotežje in s tem
samo ohranjevalni mehanizmi gozda. Ne samo da v Sloveniji kaže
znake propadanja že okoli 56% gozdov, pač pa sta jelka in smreka
očitno bolj poškodovani kot v Evropi, na kar kažejo enake razi-
skave v Nemčiji in Švici. Ta katastrofalna posledica poškodo-
vanosti naših gozdov zaradi onesnaženega okolja in tal dokazuje,
da je ogroženo uresničevanje temeljnih ciljev pri gospodarjenju z
gozdovi, ki jih določa zakon o gozdovih. Tako je ogrožena tra-
jnost gozdov in njihove vloge, ni zagotovljeno naraščanje prira-
stka in donosov, ni mogoče usklajevati gojenje in izkoriščanje,
ker približno cca 1/3 drevja že posekamo nenačrtovano, ne izva-
jamo ustrezno načrtovanje vseh negovalnih in sanacijskih del,
onemogočeno je trajno in racionalno obnavljanje gozdov, kakor
budi ni zagotovljeno najustreznejše izkoriščanje zmogljivosti
gozdnih rastišč. Vse usodne razsežnosti posledic, ki jih ima
Propadanje gozdov, morajo postati naša skupna skrb, zato moramo
biti kot družba pripravljeni začeti ukrepati na vseh nivojih in v
vseh smereh. Zato podpiramo predloge in stališča posameznih
skupščinskih komisij in odborov. Skupščina naj predloge vključi v
sklepe in naj skrbi, da dosledno ter v rokih tudi uresničujejo in
dograjujejo. Do sedaj s tem ne moremo biti ravno zadovoljni.

Hkrati moramo zagotoviti tudi osebno odgovornost na tem
Področju. Za vse dogovorjene ukrepe morajo biti v ta namen
2ugotovljeni pogoji - to so finančna sredstva, organizacija in
kadri, tako na republiškem nivoju, v občinah in v delovnih
2rganizacijah. Pri tem moramo še posebej oceniti vso družbeno
škodo, ki nastaja s propadanjem gozdov, dosledno uveljaviti
odškodnino in sredstva, le-te strogo namensko uporabljati za
omejevanje in odpravljanje vzrokov in posledic škode zaradi
onesnaževanja ozračja.

V republiški raziskovalni skupnosti moramo bistveno
hitreje povečati sredstva za znanstveno raziskovalno delo vgozdarstvu, da tako hitreje pridobimo nova znanja, na osnovi
katerih bo mogoče predlagati učinkovitejše ukrepe za sanacijo.

Zaradi večje občutljivosti gozdov, ki nastaja zaradi
onesnaževanja ozračja, je treba zagotoviti dosledno in učinko-
vitejše reševanje usklajevanja interesov med gozdom in divjadjo,
kakor tudi pri usklajevanju vseh ostalih interesov pri posegih v
gozd ali pri obravnavanju gozdnega prostora v Sloveniji.

Kot upravljalec družbenega premoženja delovne organi-
zacije gozdarstva pričakujejo in zahtevajo, da se čimprej obnovi
stanje, ko bodo zopet lahko vzdrževali biološko ravnotežje v
gozdovih, izvedli ustrezne sanacijske ukrepe in zagotavljali
trajnost vseh funkcij gozdov. Zato je takoj treba najti sistemske
rešitve, na osnovi katerih bi zbirali sredstva, da bi pospešeno
zniževali emisijo.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Marjan Keršič-Belač, predstavnik Zveze društev za varstvo okolja
Slovenije.

MARJAN KERŠIČ-BELAČ: Spoštovano predsedništvo, tova-
rišice in tovariši. Prvič lahko kot delegat Zveze društev za
Varstvo okolja Slovenije opozorim na nekatere stvari, za katere
se mi zdi, da so za prebivalstvo Slovenije že tako kočljive, da
se moramo vprašati, ali želimo tu še obstajati, živeti ali pa nam
Preti resnična grožnja, da tu preživetje ne bo več mogoče.

Govoril bom o kmetijski zemlji. Nekaj preprostih
Podatkov naj vas spomni na obstoječe stanje. Pred 115 leti je
bilo v slovenskem prostoru 13,5% mestnega in 73% s kmetijstvom
ukvarjajočega se prebivalstva. Danes je kmetijstvo prebivalstva v
Sloveniji samo še 9%. Vse ostalo prebivalstvo živi v mestih ali v
industrijskih središčih. Kmetijskih zemljišč smo uničili od leta
1955 110.000 hektarov - to so vrtovi in njive. Koliko hrane bi se
balo na tem ozemlju pridelati, si lahko prestavljate. Dejstvo je,
ba je lahko Slovenija pred vojno preživljala sama sebe. Med vojno
je bila vsa prehrana za partizanstvo in za prebivalstvo pridelana
Ua naši slovenski zemlji. Nismo imeli možnosti uvažati hrane od
uikoder in veste, da so Italijani "uvažali" soldate, tanke,
°klopne avtomobile, hrane pa zelo malo.

Ko danes pregledujem program za doktrino SLO-ja, se
sprašujem, v kakšnih pisarnah sedijo tisti, ki verujejo, da je
SLO sploh mogoč ob stanju, kakršnega ugotavljam kot planinec, ko
bodim po gorskih vaseh. Da ne govorim o stanju v obmejnih conah,
bi so diametralno različne od obmejnih razmer onstran meje. Naš
obmejni prostor se je dobesedno izpraznil, medtem ko Italijani in
Avstrijci tudi kadar gre za Koroške Slovence - presneto dobro
Razmišljajo o tem, da tisti kraji ne smejo ostati neobljudeni,
banes SLO temelji na upanju, da je po naših vikendih, zgrajenih
Uad vasmi, dovolj bivališč za eventualni SLO ali partizanstvo.
Vendar je velika razlika med vikendom, v katerem je plinska
bomba, nekaj kocev, hrane za teden dni, in kmetijo, ob kateri je
bil med vojno kozolec, poln sena. Vanj se je lahko skrilo nekaj
Partizanov. Pozabljamo, da so bile po hišah kleti, kjer se je
hašlo - če ne drugega - vsaj pese, repe, krompirja, s katerim so
Se lahko partizani preživljali. Te vasi so danes na območju, kjerbi se eventualen odpor za obrambo naše domovine lahko razvijal,
uničene in zapuščene. Tam zgoraj živijo v vaseh samo še starci,
mladina je šla v doline, v mesta, za boljšim kosom kruha.

Če se zavedamo tega kritičnega stanja, zakaj ne razmi-
šljamo o strogi zaščiti kmetijske zemlje, ki je v resnici edina
nenadomestljiva!

Veste, da se zrak lahko očisti, če zapremo vse obrate,
ki zastrupljajo zrak, in če ustavimo promet. V kratkem času se bo
zrak izboljšal. Vse zastrupljene vode bodo morda že po 10 letih,
bo industrija ne bo zastrupljala zraka in vode, zaradi obilnega
dežja izprane in očiščene, samo kmetijske zemlje se ne more
nadomestiti.

Samo v bližini Ljubljane preti, da se bo pozidalo 200
čudovitih hektarjev gozdov v Hrušici, vse med Litijsko cesto in
Ljubljanico. 200 hektarjev bo za vedno izgubljenih zaradi 16
Velikanskih blokov, v katerih bo 1600 stanovanj. Ta v glavnem ne
bodo za slovensko prebivalstvo, ki ne bo številčnejše zaradi
natalitete! Namenjena so nekvalificirani delovni sili iz drugih
republik, za katero mora Slovenija preskrbeti stanovanjski fond
in delovna mesta. Vprašala sem politike, zakaj tega denarja rajši
ne pošljemo v Bosno - v Sarajevo in v Banja Luko - in naj se tem
Zgradijo stolpnice tudi za te delavce, naše avtohtono življenje
Pa naj vendar pustijo pri miru. Pustijo naj te njive nezazidane,
ber jih ne moremo nadomestiti z milijardami, ki jih Slovenci
vlagamo v melioliranje glinastih in močvirnih zemljišč. Zakaj ne
lociramo stanovanjske gradnje na močvirnato zemljo, na bregove, z
Uakloni na obrobja gozdov? Nehajmo uničevati zemljo!

Strokovnjaki na to že opozarjajo, a na to noče nihče
misliti, najmanj pa - žal - politične strukture. Ne vem, zakaj je
temu tako, da zaradi slabe demokratizacije tega ni možno usta-
liti. Današnje stanje v Sloveniji je v glavnem posledica raznih
izsiljevanj politike in lobijev. Poglejte, kaj se dogaja v
Šaleški dolini. To je tipičen pritisk in izsiljevanje energetskih
lobijev. Za električno energijo imamo strahotne požiralce, zmaje
z desetimi glavami, ki jih ni mogoče nasititi.

Slovenci imamo dve strahotni žarišči industrije - to
sta valjarna pločevine na Jesenicah in jeklarna. Menim, da je to
tipična vojna industrija. V njej izdelujemo ob največji porabi
električne energije, valjamo pločevino, ki je namenjena za tanke,
oklopnike, ladje, ne izdelujemo pa tistega, kar bi človek
Pričakoval: recimo iz nerjaveče pločevine izdelane lonce, posodo
ali jedilni pribor. Tega naše železarne ne zmorejo, za cenen
denar prodajajo surovine komurkoli.

Zato, da bi nasitili to valjarno s potrebno električno
energijo, bi morali zgraditi novo elektrarno pri Radovljici in
Potopiti 800 hektarjev najlepših njiv! Prav tako trdimo, da gre v
hič ogromno porabljene energije za izdelavo ingotov - to so
surovi izdelki aluminijske industrije v Lendavi. Sprašujem se,
z&kaj se ne da izdelovati aluminijaste posode za kitajsko vojsko.
Ali tudi tega nismo zmožni. Zato izdelujemo samo polizdelke in to
ttam ne požre samo električne energije, ampak tudi dolino, ki jo
treba potopiti zato, da bo ta električna energija zadostila

Potrebam industrije.

Titanov dioksid smo začeli izdelovati v Celju na
pritisk Vzhodne Nemčije. Kdo vse te stvari vodi? Razmišljam o
tem, zakaj se moramo zastrupljati. 0 tem, da so norme za sloven-
skega prebivalca trikrat višje za požiranje strupov, Co2, kot v
Zahodni Nemčiji! Pri nas še nismo doživeli nobenega alarma zaradi
zastrupljanja prebivalstva, zaradi povečanja astmatičnosti pri
otrocih ali zaradi povečanja rakastih obolenj pri starejših
prebivalcih.

Tovariši in tovarišice delegati! Kadar boste razmi-
šljali o teh stvareh, odločajte se s pritiskanjem na gumb pravi-
čno, pametno in s premislekom. Mene je strah, ko slišim, da smo
uničili toliko svoje zemlje in da smo zaradi napačne politike
ravnanja s to najdragocenejšo dobrino danes soodvisni od drugih
republik. Že sedaj nam Vojvodinci pravijo: tovariši Slovenci,
pšenico, ki smo jo vam obljubili, lahko za marke prodajamo v
Nemčijo. Če niste sami sposobni pridelati svoje pšenice, jo
kupite, kjerkoli hočete! To bo zagotovo jutrišnji in pojutrišnji
odgovor tistih, od katerih pričakujemo vso pomoč tudi na tem
področju. Sami smo si namreč spodžagali vejo, na kateri smo
stoletja sedeli.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. (Aplavz.)

••• Besedo ima tovariš Niko Simič.

NIKO SIMIČ: Tovarišice in tovariši delegati! Kot
Predstavnik Samoupravne interesne skupnosti za železniški in
luški promet SR Slovenije bi opozoril na nekatera dejstva v zvezi
s prometom kot gospodarsko panogo, porabo energije in onesnaže-
vanja okolja. Promet se je do sedaj razvijal stihijsko, brez
delovanja celovite politike z jasno začrtanimi cilji in ukrepi za
doseganje teh ciljev. Posledica je družbena neracionalnost
Prevozov, različna nesmotrna razvitost posameznih prometnih
Panog, visoki stroški prevoza, in ne nazadnje promet negativno
vpliva na okolje.

Naša prometna politika v družbenem dogovoru o prometni
Politiki Jugoslavije in v družbenem dogovoru o skladnem razvoju
Prometa in zvez predvideva sicer določena priporočila v zvezi s
Prevozom blaga, vendar se ta ne bo realizirala, če jih ne bodo
Podprli konkretni, predvsem ekonomski ukrepi. V celoti je promet
v letu 1983 porabil približno 17% končne energije, po tem letu pa
se delež v prometu porabljene energije spet povečuje. Od vse
Porabljene energije v Sloveniji porabimo 33% energije v cestnem
Prometu, 7% v pa železniškem prometu. Največji porabnik energije
v prometu je cestni promet z osebnimi avtomobili, cestni tovorni
Promet pa porabi 23% končne energije v prometu.

Študije, ki so proučevale racionalnost energije v
Prometu, in stroški energije v prometu navajajo podatke, da so
stroški energije pri prevozu blaga po železnici - pa naj gre za
direktni ali kombinirani prevoz - precej nižji kot so stroški
energije za prevoz blaga po cesti in da zmeraj raste prek žele-
znice, če se prevozna razdalja daljša. Upoštevaje samo stroške
energije, je železniški prevoz najbolj racionalen. Stroški
eUergije so pri prevozu po železnici tri do petkrat nižji od
stroškov prevoza po cesti, odvisno od razdalje prevoza.

Upoštevaje prevozne stroške v celoti, so celotni stroški
železniškega prevoza (direktnega) še vedno nižji od stroškov
prevoza po cesti, pri primerjavi stroškov kombiniranega prevoza s
stroški cestnega prevoza pa igra pomembno vlogo razdalja. Na
prevozih, daljših od 250 km, je prevoz po železnici
racionalnejši.

Iz gradiva je razvidno, da porabimo v Sloveniji od
Uporabljene energije v prometu večji del v cestnem prometu, od
porabljene energije za prevoz blaga pa v cestnem prometu celo
63%. Zato bi morali z ekonomskimi ukrepi preusmeriti na žele-
zniški prevoz prevoze na dolge relacije. Težnje za preusmerjanje
tovora s ceste na železnico niso nove, vendar do preusmeritve do
sedaj še ni prišlo, nasprotno - javni cestni promet se še kar
naprej usmerja v prevoz na daljše relacije. Po podatkih za leto
1985 se 18% prepeljanega blaga po cesti prepelje na relaciji,
daljši od 300 km - to pa pomeni približno tri četrtine od vsega
opravljenega dela v javnem cestnem prometu.

O nekontroliranem in neracionalnem razmahu cestnega
tovornega prometa priča tudi vedno večje število tovornjakov pri
tako imenovanih režijskih in zasebnih prevoznikih. Značilno je,
da se veča tudi povprečna nosilnost njihovega parka.

Glede na to, da je cestni promet z emisijami plinov med
največjimi onasneževalci ozračja, da cestni tovorni promet
Povzroča za 50% več hrupa kot železnica in da zavzema pri enakih
Prevoznih zmogljivostih 6 krat več površine, bi z ukrepi
omogočili, da se uresničijo prednosti, ki jih ima železnica tako
glede varčnejše uporabe energije, kot varovanja okolja. Vprašanja
onesnaževanja okolja bi se morali zavedati tudi, ko vrednotimo
naš prometni položaj za potrebe tranzita in ko načrtujemo razvoj
tranzitnih tokov prek našega ozemlja.

Število dovolilnic tujim prevoznikom povečujemo iz leta
v leto. V letu 1985 smo dali tujim prevoznikom že 350.000 dovoli-
lnic, od tega 28% brezplačnih, samo tranzitnih za 63.000 več kot
©no leto prej, zaradi česar ocenjujemo, da se je povečal obseg
Prepeljanega blaga v tranzitu po cesti s tujimi tovornjaki za
Približno 1,5 milijonov ton. To pa je imelo negativni vpliv na
oeste in okolje. Sodimo, da je s širšega narodnostnega vidika
nujno potrebno mednarodne cestne tranzitne prevoze v čim večji
freri preusmeriti na železnico.

Racionalizacija pretoka blaga, s ciljem, da zmanjšamo
transportne stroške in stroške energije, je problem, ki je
Prisoten že vrsto let. Reševanje tega problema pa je nujno
Potrebno dopolniti še z vidika problematike okolja, ki do sedaj v
ovrednotenje posameznih prometnih panog ni bila vključena.
Potrebno jo je pa, če naj bo pretok racionalen z narodno-gospo-
darskega vidika. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav
hi več za to točko. Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Razprave so oddali delegati iz Litije, Gornje Radgone,
Črnomlja in Postojne.

Želi morda besedo tovariš Samar, predsednik Republi-
škega komiteja za družbeno planiranje. Prosim.

MILIVOJ SAMAR: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Ne želim repliciranja na današnje razprave,
ampak na predloženi sklep, ki določene naloge opredeljuje in
ustvarja pogoje, da bi lahko 20. julija 1987 prišli do tistih
sklepov, ki naj nas vodijo naprej.

Menim, da bi bilo potrebno ob oblikovanju tega sklepa
na ustrezen način upoštevati tudi današnjo uvodno besedo Izvršne-
ga sveta. Glede temeljne opredelitve v 2. točki dnevnega reda, ki
zahteva, da Izvršni svet do 6. julija pripravi predlog odloka o
pripravi sprememb in dopolnitev planskih aktov o varstvu okolja,
menim, da je nerealna. Do tega datuma ne bo mogoče predložiti
vseh potrebnih ukrepov, na osnovi katerih bo lahko skupščina
odloča o tem pomembnem vprašanju. Zlasti še, ker iz dosedanjih
razprav in tudi pisnih dokumentov jasno izhaja, da smo precej
jasni v skupnih ugotovitvah, ko gre za varstvo in izboljšanje
okolja in so te zahteve dovolj predstavljene. Vse manj pa smo
jasni in enotni pri opredelitvah, katere naloge iz obstoječih
planskih dokumentov in katere sprejete naloge iz dogovora o
temeljih plana so potrebne ob manjših sredstvih, kot smo jih
Planirali in ob tem, ko namenjamo več sredstev porabi kot obliko-
vanju akomulacije, iz katere naj bi reševali tudi ta vprašanja.

Zato je razumljivo, da konkretnih in dokončnih ukrepov
za trajno sanacijo v tako kratkem času ni moč predložiti. Menim,
da je smiselno v teh sklepih opredeliti odlok in Izvršni svet naj
poda utemeljitev. Še naprej pa ostanemo pri mnenju in predlogih
nekaterih konkretnih ukrepov za podpisnike dogovora, ki so z
dogovorom naloge prevzeli, najdemo pa tudi poti za razrešitev teh
nalog.

Naj zaključim! Gre za to, da ne bi smeli imeti pričako-
vanja večja kot so realne možnosti - to je, da v roku enega tedna
Vse to postorimo, to se pravi, da na osnovi čisto projektnega
nivoja ocenimo potrebna sredstva in da ocenimo, v kolikšni meri
naj bi zagotovili ta sredstva sami onesnaževalci, koliko bi vzeli
iz sredstev celotne slovenske akumulacije ter v kakšni meri bo
Potrebno preusmeriti tudi sredstva iz današnje potrošnje. To so
tista vprašanja, ki jih je potrebno v dogovarjanju in spremi-
njanju planov rešiti. Vsega tega pa ne moremo pričakovati v tako
kratkem času.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovariš Samar, hvala.
Predlagam, da sodelujete v skupini, ki bo vse to uskladila.
(Tovariš Samar se s predlogom strinja.)

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, zaključujem

Razpravo.

Predsednika verifikacijske komisije, tovariša Maksa
Meška, prosim za dodatno poročilo.

MAKS MEŠKO: Obveščam vas, da je naknadno na sejo zbora
Prišel iz skupine delegatov za prosvetno-kulturno področje, 2.
°koliš, Ljubljana Šiška - 1 delegat in iz skupine delegatov za
Področje državnih organov, 4. okoliš, Maribor Rotovž - 1 delegat.

Obe pooblastili sta v skladu z ustavo in zakonom SR
Slovenije in predlagam zboru, da ju verificira.

Na današnji seji je tako prisotnih 140 delegatov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Dodatno

poročilo verifikacijske komisije dajem v razpravo. (Nihče ne
razpravlja.) Poročilo dajem na glasovanje.

Kdo je za? (121 delegatov.) Je kdo proti? (3 delegati.)
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je dodatno poročilo verifikacijske
komisije sprejeto z večino glasov.

Glede na razpravo in predloge tovariša Samarja za
dopolnitev sklepa predlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki
bo proučila razpravo in predlagala dopolnitev sklepa. V skupino
predlagam: Miroslava Zupana, poročevalca Komisije za varstvo

človekovega okolja, Miloša Vengusta, delegata skupine delegatov
za gospodarsko področje 28. okoliš, Trbovlje, in Marka Vreska,
delegata skupine delegatov za gospodarsko področje 6. okoliš,
Domžale. Skupina naj se sestane v sobi 217.

Predlog dajem v razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.)
Predlog dajem na glasovanje.

Kdo je za predlagano skupino? (124 delegatov.) Je kdo
proti? (1 delegat.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina imenovana z večino glasov.
Skupina naj se sestane v sobi 217/11.

(Seja je bila prekinjena ob 11.35 uri in se je nadalje-
vala ob 12.25 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Nadaljujemo sejo Zbora
združenega dela.

Prehajamo na 3. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG DRUŽBE-
NEGA DOGOVORA O VARSTVU IN IZBOLJŠEVANJU ČLOVEKOVEGA OKOLJA TER
UREJANJA PROSTORA V SFRJ.

Predlog družbenega dogovora je predložil v obravnavo
odbor udeležencev za pripravo dogovora. K predlogu družbenega
dogovora ste prejeli mnenje Izvršnega sveta.

Predlog družbenega dogovora je obravnavala tudi Zakono-
dajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb. Predstavnik Izvršnega
sveta k tej točki dnevnega reda je tovariš Maver Jerkič, name-
stnik predsednika Republiškega komiteja za varstvo okolja in
Urejanje prostora. Ali želi morda besedo? (Ne želi.) Želijo
besedo poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Marko Možina, gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

MARKO MOŽINA: Tovariši in tovarišice! Skupina delegatov
je predlog dogovora o varstvu in izboljševanju človekovega okolja
pregledala. Ugotovili smo, da se nekaj premika ne samo v slove-
nskem prostoru, ampak tudi v širšem - jugoslovanskem. Vendar
lahko ugotovimo, da je v samem predlogu nekaj terminoloških
neskladij oziroma niso najbolj usklajeni členi.

Skupščina SFRJ bo kot udeleženec zagotovila
Vzpostavitev enotnega sistema za nepretrgano spremljanje stanja
človekovega okolja, izdelavo enotne metodologije in minimalnih
enotnih kazalcev za spremljanje in oceno stanja človekovegaokolja in posledic le-tega ter redno proučevanje poročil o stanju
človekovega okolja dve leti po sprejemu dogovora.

Menimo namreč, da je ta rok predolg. Vemo, da je
povezan z določenimi aktivnostmi, vendar bi se veljalo potruditi,
da bi ta rok skrajšali, kolikor bi se le dalo.

* 7. členu se govori o strogem nadzoru in varni uporabi
kemičnih izdelkov v proizvodnji, prometu in uporabi. Razvoj
sistema kontrole proizvodnje, prometa in deponiranja nevarnih
snovi, nevarnih odpadkov in strupov, uporabe enotnih načel,
tretiranja nevarnih odpadkov po postopkih, s katerimi se odpadki,
ki jih ni mogoče reciklirati ali uničiti preden se deponirajo,
spremenijo v obliko, ki ni nevarna za okolje. To določilo je
dovolj zahtevno in se sprašujemo, kako bomo to nalogo dosledno
izvedli.

Kot sem že prej rekel, je rok za spremljanje delovanja
tega sporazuma dve leti in glede na to določilo ter ugotovitve,
da niti Slovenija niti druge republike nimajo deponij za skladi-
ščenje nevarnih odpadkov, obstaja nevarnost, da se bodo nevarni
odpadki selili z bolj razvitih področij na manj razvita. Lahko se
zgodi celo to, da bomo neodgovorno pošiljali odpadke iz Slovenije
v manj razvite predele Jugoslavije.

* 8. členu ni primerna terminologija. Ne zdi se nam
najboljša formulacija "prizadevanje Skupščine, da se bo nekaj
Uredilo". Morda je bil slabši prevod v slovenščino. Vsekakor pa
želimo temu sporazumu mnogo uspeha, in tudi nadaljnjemu dogovoru,
in upam, da se bo na tem področju res nekaj spremenilo. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prijav za razpravo ni več.
Zeli še kdo razpravljati? (Nihče.) Ker ne želi nihče razpra-
vljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme
naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema
predlog družbenega dogovora o varstvu in izboljševanju
človekovega okolja ter urejanju prostora v SFR Jugoslaviji, ki ga
je Skupščini SR Slovenije dne 15. maja 1987 predložil v obravnavo
in sprejem Odbor udeležencev za pripravo dogovora.
2. Zbor združenega dela določa za svojega predstavnika,
ki bo podpisal družbeni dogovor in sodeloval v Odboru podpisnikov
za spremljanje izvajanja dogovora, tovariša Tomaža Vugo, člana
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predsednika Republi-
škega komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora, za name-
stnika predstavnika v odboru podpisnikov za spremljanje izvajanja
dogovora pa tovariša Vilibalda Premzla, namestnika predsednika
Republiškega komiteja za varstvo okolja in urejanje prostora.

Ali želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.) Če
te želi nihče, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (115 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet soglasno.

Zaradi povezanosti problematike predlagam, da obravna-
vamo skupaj 4. in 5. točko, glasovali pa bomo o vsakem aktu
Posebej. Ali se s tem strinjate? (Da.)

Prehajamo na 4. IN 5. TOČKO DNEVNEGA REDA: POROČILO O
IZVAJANJU VSEH UKREPOV IN AKTIVNOSTI ZA IZBOLJŠANJE DRUŽBENO-EKO-
NOMSKEGA POLOŽAJA ELEKTROGOSPODARSTVA IN PREMOGOVNIŠTVA TER
PREDLOG ZA IZDAJO O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ENERGE-
TSKEM GOSPODARSTVU.

Poročilo in predlog za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o energetskem gospodarstvu je Skupščini
predložil v obravnavo Izvršni svet.

K poročilu ste delegati prejeli gradivo EGS - Sesta-
vljene organizacije elektrogospodarstva Slovenije "Družbeno-eko-
nomski položaj elektrogospodarstva in premogovništva" in stališča
Družbenopolitičnega zbora Skupščine SR Slovenije, ki poročilo
obravnava na podlagi 74. člena poslovnika Skupščine.

Pravkar sem dobil sporočilo predsednice tega zbora, da
so zaključili razpravo in spremenili svoja stališča k predlogu za
izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o energetskem
gospodarstvu, in sicer: za zadnjim stavkom 2. točke se doda
stavek: "Ta vprašanja - vprašanja organiziranosti elektrogospo-
darstva - je treba predhodno znanstveno in strokovno proučiti in
o njih pridobiti tudi mnenje izvajalskih organizacij združenega
dela".

* 4. točki se spremeni drugi odstavek, kjer je bilo
predlagano, da daje Izvršni svet mnenje na imenovanje poslovodnih
organov. Novo besedilo se glasi: "Zbor meni, da je zagotavljanje
posebnega družbenega interesa prek soglasja za imenovanje in
razrešitev poslovodnih organov sicer sistemsko možno, vendar pa
samo po sebi ne zagotavlja reševanja bistvenih problemov v
energetskem gospodarstvu in tak predlog ne podpira". V prvotnem
besedilu so ga podpirali.

To so bile spremembe k prejetemu gradivu. Od gradiva
ste dobili še predlog sklepa pod ESA 206 in poročila delovnih
teles Skupščine in zbora.

K predlogu za izdajo zakona ste prejeli stališča
Samoupravne interesne skupnosti energetike SR Slovenije do tez
zakona, stališča Družbenopolitičnega zbora Skupščine, ki predlog
za izdajo zakona obravnava na podlagi 74. člena poslovnika,
osnutek sklepa - ESA 206, poročila delovnih teles in danes tudi
stališča Predsedstva Republiškega sveta Zveze sindikatov ter
sklepe delavskega sveta SOZD EGS.

Predlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki bo
spremljala razpravo in na podlagi razprave predlagala morebitne
spremembe in dopolnitve k predloženim sklepom.

* skupino delegatov predlagam tovariše: Mitja Jenka,
predsednika Odbora za družbeno-ekonomske odnose iz razvoj, Ivana
Mavriča, delegata skupine delegatov za gospodarsko področje, 4.
okoliš, Ljubijana-Šiška, Tatjano Srebotnik, delegatko skupine
delegatov za gospodarsko področje, 32. okoliš, Titovo Velenje.

Ali se strinjate? Želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne
želi nihče, prehajamo h glasovanju.

Kdo je za to skupino? (124 delegatov.) Je kdo proti?
(Nihče.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina delegatov soglasno imenovana.
Predstavnik Izvršnega sveta k tema dvema točkama je tovariš Alojz

Saviozzi, namestnik predsednika Republiškega komiteja za energe-
tiko .

Želi besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci
delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Bojan
Koštomelj, gospodarsko področje, 30. okoliš, Celje. Pripravi naj
se Marjan Dolinar.

BOJAN KOŠTOMAJ: Spoštovani tovariši delegati in tova-
rišice delegatke! Skupina delegatov s področja gospodarstva za
Zbor združenega dela, 30. okoliš Celje ima naslednja stališča in
predloge k 4. in 5. točki, to sta poročila o izvajanju vseh
ukrepov in aktivnosti za izboljšanje družbeno-ekonomskega polo-
žaja elektrogospodarstva in premogovništva in predlogi za izdajo
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o energetskem gospo-
darstvu .

Po skrbni proučitvi gradiva skupina delegatov s
področja gospodarstva občine Celje ugotavlja:

Poročilo Izvršnega sveta in ocena stanja v glavnem
odražata stanje v elektrogospodarstvu in premogovništvu. Vendar
menimo, da za objektivno presojo analize vzrokov, ki so
pogojevali organizacijske poslovne in samoupravne slabosti ter
neučinkovitosti v sistemu elektrogospodarstva in premogovništva
ter samoupravnih interesnih skupnostih energetike.

- Z administrativnim določanjem orginizacijskih oblik
Vseh družbeno-ekonomskih in dohodkovnih pogojev poslovanja se
oddaljujemo od potrebnega in možnega uveljavljanja vitalnih
prispevkov organizacij združenega dela energetike in uporabnikov
za dosego vedno zahtevanega intenzivnega in racionalnega gospo-
darjenja s sredstvi in energijo v energetiki. Konferenca SZDL -
Ekologija, energija, varčevanje - odpira nove zahteve in načine
pri reševanju energetskih vprašanj, kar zahteva tehtne strokovne
pristope in splošno nacionalno motiviranost ter organiziranost v
Vseh segmentih družbenega razvoja. Nakazane rešitve urejanja
razmer v elektrogospodarstvu in premogovništvu ne ponujajo
kvalitetnejšega reševanja družbeno-ekonomskega položaja v tej
dejavnosti, ki bi zagotovil racionalnost ter učinkovitost vpliva
uporabnikov energije pri tem.

Za odpravo negativnosti in za zagotovitev trajnejše
Učinkovitosti na področju energije predlagamo:

Organizacije energetskega gospodarstva naj se ne določi
z zakonom, ker bi to povzročilo preveliko togost za potrebno
organizacijsko prilagajanje in preveliko odgovornost za uspešnost
Poslovanja.

Z zakonom naj se predpiše le cilje, ki morajo zago-
toviti enoten tehnično-tehnološki in dohodkovno povezan sistem in
kriterije, ki bodo zagotavljali racionalno poslovanje.

Teža sprememb in dopolnitev zakona mora biti dana
Ustreznim in objektivnim družbeno-ekonomskim pogojem in odnosom v
energetskem gospodarstvu, ki bodo zagotavljali enoten racionalen
tazvoj, organiziranost poslovanja OZD energetike in oskrbo
uporabnikov z energijo.

Aktivna in upravljalska vloga uporabnikov mora biti
zagotovljena tudi po območjih, ki so energetsko, tehnično inekonomsko optimalna v smislu zagotavljanja racionalnosti energe-
tske oskrbe in razvoja v ta namen, z možno izrabo vseh lokalnih
specifik in možnosti.

Za dosego teh učinkov je potrebno območnim samoupravnim
interesnim skupnostim energetike zagotoviti potrebno vsebino in
pogoje delovanja.

Za dosego uresničitve programa racionalne rabe elektri-
čne energije mora biti vzbujen interes pri organizacijah združe-
nega dela energetike in pri uporabnikih z ustreznimi ekonomskimi
pogoji.

Izvajanje tega programa mora biti močno poudarjeno v
vsebini dela, območnih in republiških samoupravnih interesnih
skupnostih energetike.

Predlaga in prilagodi naj se celotno besedilo zakona o
energetskem gospodarstvu zaradi uresničevanja programov in
sklepov problemske konference SZDL Ekologija, energija, varče-
vanje ter ostalih pozitivnih pripomb in stališč, saj so premalo,
prehitro in preozko proučene rešitve v tako občutljivem in
pomembnem delu gospodarstva povzročitelj zaostajanja sedanjih in
odpiranje novih problemov. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Marjan Dolinar, gospodarsko področje, 15. okoliš, Tržič. Pripravi
naj se Tina Ušeničnik.

MARJAN DOLINAR: Tovarišice in tovariši delegati!
Skupina delegatov 15. okoliša postavlja k tej točki dnevnega reda
naslednje vprašanje o poročilu o izvajanju ukrepov in aktivnosti
za izbolšanje družbeno-ekonomskega položaja elektrogospodarstva
in premogovništva. Ob sprejemanju zakona, s katerim smo oprede-
lili pokrivanje izgube v elektrogospodarstvu za leto 1986, je
Skupščina SR Slovenije sprejela tudi program za izboljšanje
stanja v elektrogospodarstvu in posamezne aktivnosti oziroma
naloge tudi rokovno opredelile.

Zanima nas predvsem, kako se izvajajo ukrepi, ki jih je
bilo dolžno izvesti elektrogospodarstvo znotraj sebe, da ne bi
nastala nerešena realizacija notranjih ukrepov, ko se bomo konec
letošnjega leta očitno spet srečali z enakimi problemi kot lani.
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš
Dolinar. Besedo ima tovarišica Tina Ušeničnik, gospodarsko
področje, 13. okoliš, Škofja Loka. Pripravi naj se Ivan Pinterič.

TINA UŠENIČNIK: Spregovorila bi o zgrešeni investiciji
Elektrogospodarstva Slovenije.

Skupina delegatov za področje gospodarstva, 13. okoliš
v občini Škofja Loka je ob obravnavi navedenega poročila in
zakona podprla smotrnejšo organiziranost elektrogospodarstva in
ekonomske cene energije za vse uporabnike, vendar ne more mimo
dejstva, da morajo v elektrogospodarstvu rešiti številne
neracionalnosti v sistemu, ki jih uporabniki nismo dolžni
Plačevati.

Tak primer je gradnja male hidroelektrarne v Davči, v
občini Škofja Loka. Elektrarnica je bila zgrajena konec leta
1985. Gradili so jo: gradbena dela - GIP Gradis, hidromehanska
oprema - Elko Laško, in elektrostrojna oprema - Litostroj. Zaradi
neuspešnih zagonskih preizkusov, ki bi jih moral opraviti Lito-
stroj, elektrarna leto in pol po izgradnji ni delovala in tudi
sedaj še ne deluje v celoti, čeprav so vanjo vložena znatna
družbena sredstva. Male elektrarne, ki so jih - vsaj v naši
občini - zgradili zasebniki, pa obratujejo nemoteno.

Menimo, da je v prvi vrsti potrebno maksimalno izkori-
stiti notranje rezerve v elektrogospodarstvu in šele potem
prevaliti stroške obratovanja sistema na uporabnike. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima tovariš,
Ivan Pinterič, gospodarsko področje, 27. okoliš, Krško. Pripravi
naj se Ivan Mavrič.

IVAN PINTERIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Naj opozorim na dejstvo, da pri vseh dose-
danjih reorganizacijah v okviru našega elektrogospodarstva ni
bilo narejenih nobenih elaboratov o tehnično-tehnološki in
ekonomski upravičenosti predloženih sprememb.

Tudi ob reorganizaciji leta 1981, ki ni bila dokončno
izpeljana, smo ugotovili, da tedanje velike temeljne organizacije
ne morejo na svojih območjih racionalno in zadovoljivo oskrbovati
svojih potrošnikov. Poleg nove organiziranosti predvideva
elektrodistribucija sedaj celo večje temeljne organizacije - ob
eni delovni organizaciji naj bi jih bilo poslej pet.

Po tem načelu bi bilo Zasavje priključeno v temeljno
organizacijo, ki bi pokrivala še območje Celja, Koroške in dela
Dolenjske ter bi združevala okoli 900 zaposlenih. Prepričani smo,
da bi taka organiziranost oteževala ali celo onemogočala nasle-
dnje:

Načrtovanje in usklajevanje planskih aktov med obči-
nskimi in krajevnimi skupnostmi; poslovanje s potrošniki zaradi
preobsežnega terena in prevelike oddaljenosti; povezovanje in
izvajanje del dobaviteljev električne energije.

Zato naj še enkrat poudarim, zavzemamo se za teko
organiziranost, ki bo temeljila na tehnično-tehnološki in eko-
nomski upravičenosti, zavzemamo se za toliko temeljnih organi-
zacij, da bo v največji mogoči meri zagotovljeno pokritje posa-
meznih geografskih območij ter v njihovih okvirih uspešno zadovo-
ljevanje potrošnikov električne energije.

Ob tem menimo, da je za izboljšanje ekonomskega polo-
žaja našega elektrogospodarstva pomembnejše dokončno dograditi
dohodkovne odnose kot pa spreminjati njegovo organiziranost.
Čeprav predlagatelj predloga za izdajo zakona o spremembah zakona
Ugotavlja, da za njegovo izvajanje ne bodo potrebna dodatna
finančna sredstva iz proračunov družbenopolitičnih skupnosti, je
očitno, da bomo porabili precejšnja sredstva v okviru
olektrogospodarstva in premogovništva. Pri tem mislimo na
Porabljen čas, ki bo potreben za številne sestanke in konference,
ter na stroške za raznovrstne dokumente in porabo papirja.

V imenu Posavja naj opozorim še na eno zadevo. Elektra-
rna Brestanica, ki je proizvodni objekt in uporablja za pogon
tekoče gorivo, mora najti v predlogu zakona ustrezno statusno
rešitev.

Ob obravnavi nadaljnje preobrazbe samoupravnih intere-
snih skupnosti materialne proizvodnje smo v Posavju že v novembru
1985 ocenili, da je samoupravna organiziranost območnih energe-
tskih skupnosti neustrezna in neracionalna. Po našem mnenju so
le-te nepotrebne, saj na regijski ravni ne balansiramo proizvo-
dnje in porabe električne energije, še manj pa lahko v tem okviru
vplivamo na oblikovanje cen energije in razširjeno reprodukcijo.
Hvala.

PREDESEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
delegat, Ivan Mavrič, 4. okoliš gospodarsko področje, Ljubljana
Šiška.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Svoje poročilo bom razdelil na dva dela: za prvi del,
pri katerem je moč še iz današnjega dodatnega gradiva ugotoviti,
da bi za to točko in za razprave k njej potrebovali še eno
gradivo, ki bi po zakonu moralo priti do 30. junija. Upamo, da
bodo predstavniki ISEP-a pravilno razumeli, ko bom predstavljal
naše stališče.

Naša skupina delegatov ugotavlja, da smo na zasedanju
republiške skupščine dne 18. februarja 1987 sprejeli intervenci-
jski zakon za pokrivanje izgub v elektrogospodarstvu in premogo-
vništvu .

4. člen določa, da mora Posebna samoupravna interesna
skupnost za elektrogospodarstvo in premogovništvo SR Slovenije
poročati naši skupščini o sanaciji izgub, in sicer najkasneje do
30. junija 1987. V uvodu sem rekel, da bi bilo dobro slišati
poročilo. A tega poročila nimamo in ga tudi ne bi mogli obravna-
vati, ker ne bi bil predmet točke dnevnega reda, čeprav je v
tesni povezavi z današnjimi razpravami. Zato se sprašujem, kdaj
bomo spet ločeno obravnavali neko dodatno poročilo, kljub zako-
nsko določenemu roku - 30.6., saj do tega roka ne bo seje
skupščine oziroma bo šele konec julija. Zdi se mi, da po
nepotrebnem potem zapravljamo čas.

Ob tem bi vas rad opozoril, da bo julija verjetno
predlagan nov zakon za pokrivanje izgub elektrogospodarstva, kar
je moč videti iz izpiska, ki nam ga pošilja centralni delavski
svet. Iz njega citiram: "razliko 9 milijard din do prognoziranega
izpada prihodka ali več, če se ne uveljavijo cene električne
energije, in to s 1.7. ter s 1.10.1987, bi morali porabniki
Pokriti z zakonom". Mi smo se lani 24. decembra in 18. februarja
letos pogovarjali, da se s takimi predlogi ne bomo več strinjali
in da je potrebno urediti cenovno politiko na nivoju Jugoslavije
oziroma naj to urejajo pristojne službe. Prav tako je poslal
predsednik poslovodnega odbora EGS poročilo, kjer v 5. točki tudi
navaja in nakazuje, da se pripravlja v Izvršnem svetu predlog za
izdajo zakona.

Sedaj prehajam k drugemu delu naših stališč, ki govo-
rijo o poročilo Izvršnega sveta. To je tisto poročilo, ki bi

Iz točke 2.4 je razvidno, da naj večina aktivnosti pri
razreševanju ekonomskega položaja elektrogospodarstva in premogo-
vništva poteka preko politike cen.

moralo biti v Skupščini do 31. marca - vemo, da je bilo to
preloženo z dnevnega reda, zato ga pač obravnavamo danes.

Ob samem poročilu Izvršnega sveta Skupščine SR Slove-
nije je skupina delegatov izoblikovala naslednja stališča in
pripombe:

Podpiramo oceno Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije
iz točke 2.6, da se odločanje delegatov uporabnikov delavskih
svetov organizacij združenega dela s področja elektrogospodarstva
zagotavlja tudi preko delegatov organov družbenopolitičnih
skupnosti in Zbora združenega dela skupščin družbenopolitičnih
skupnosti. S takim načinom je zagotovljen večji družbeni nadzor.

Glede točke 2.8 sprašujem, kaj se bo zgodilo z obema
posebnima republiškima interesnima skupnostima, saj iz tega ni
razvidna samoupravna organiziranost uporabnikov in izvajalcev.
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal obvezno ustano-
vitev Republiške energetske skupnosti, medtem ko posebne in
občinske skupnosti prepušča interesu uporabnikov. Teze so pripra-
vljene v enakem smislu, zato menimo, da samoupravna organizira-
nost uporabnikov in izvajalcev ni dorečena glede na obstoj dveh
posebnih republiških interesnih skupnosti - pri tem mislim na
1SEP in ISNAP.

* točki 2.9. so preveč splošna javna pooblastila, saj
ne zajemajo določanja standardov, normativov, kriterijev za
udeležbo v skupnem prihodku in kontrolo za ugotavljanje izpolni-
tev obveznosti po posameznem udeležencu v prostoru.
* točki 2.10 ni razdelana konstrukcija cenovne
problematike, ker ni preučen sistem cen z vidika priviligiranih
uporabnikov. Hkrati pa lahko ugotovimo, da ni zanimanja za

cenovni politiki, kar je razvidno iz 5. točke
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elektrogospodarstvu. V njej je
Ueuveljavitve novih cen električne energije pripravlja nov zakon,
ki naj bi se ga obravnavalo v juliju. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Brane Lampret, tudi iz 4. okoliša, Ljubljana Šiška.
Pripravi naj se Tatjana Srebotnik.

BRANE LAMPRET: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Moj predhodnik bi pravzaprav lahko predstavil
tudi naše stališče glede predloga za izdajo zakona. Naša skupina
delegatov podpira stališča Zakonodajno-pravne komisije - mišljeno
je dodatno poročilo, ki ga je ta komisija posredovala - še zlasti
glede 11., 12. in 13. teze, ter s celotnimi konkretnimi opozorili
komisije za spremljanje izvajanja zakona o združenem delu.

Skupina zahteva, da predlagatelj sprememb zakona
upošteva stališča in odpravo spornih določb v teh tezah, še
zlasti pa v drugem odstavku 12. teze in 13. teze.

Konkretne pripombe k obstoječemu zakonu oziroma k
te zam. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o energetskem gospodarstvu predpisuje kot obvezno samo

ustanovitev Republiške energetske skupnosti. S tem se v celoti
strinjamo. Mnenja pa smo, da naj bi zakon ne samo dopuščal
ustanovitev občinskih odnosov energetskih skupnosti posameznih
območij, ampak hkrati tudi določal njihove naloge, ki jih v tej
skupnosti tudi opravljajo delavci, delovni ljudje in občani. Samo
na ta način lahko zagotovimo polno odgovornost območij za
energetsko oskrbo ob predhodnem usklajevanju v okviru Energetske
skupnosti Slovenije. Pravilnost našega mnenja podpirajo izkušnje
glede delovanja ljubljanske energetske skupnosti, ki naše prepri-
čanje v celoti potrjuje. Iz teh razlogov predlagamo tudi delno
dopolnitev 17. člena obstoječega zakona o energetskem gospoda-
rstvu. Predlagamo, da bi se te naloge takšne občinske energetske
skupnosti tudi konkretno opredelile, in sicer - v občinskih
energetskih skupnosti tudi konkretno opredelile in sicer - v
občinski energetski skupnosti opravljajo delovni ljudje in občani
zlasti naslednje naloge: ugotavljajo, usklajujejo in določajo
skupne potrebe po energiji: spremljajo planske akte, s katerimi
določajo politiko in cilje družbenega razvoja na svojem območju
na področju energetskega gospodarstva; sporazumevajo se o cenah
pri daljinskem oskrbovanju s toploto in o cenah zemeljskega plina
in drugih energetskih plinov za odjem iz distributivnega omrežja
na svojem območju; sprejemajo programe razvoja in načrta graditve
proizvodnih objektov za daljinsko toploto oziroma daljinsko
oskrbo s toploto, distribucijskimi objekti in napravami za
distribucijo daljinske toplote zemeljskega plina in drugih plinov
ter skladišče in spremljajočih naprav za pripravo energetskih
plinov za njihovo distribucijo; z Republiško energetsko skupno-
stjo usklajujejo načrte graditve kombiniranih proizvodov objektov
in zagotavljajo svoj del sredstev za izgradnjo; sprejemajo
programe racionalnega ravnanja in varčevanja z energijo ter
skrbijo za učinkovitost njihovega izvajanja; določajo vrstni red
redukcij, dobav električne energije in toplotne energije, zemelj-
skega plina, naftnih derivatov ter premoga v izjemnih primerih na
svojem območju; v skladu z dogovori v Republiški energetski
skupnosti določajo pogoje za priključitev na sistem daljinske
oskrbe s toploto in za priključitev na distribucijsko omrežje
zemeljskega plina in drugih energetskih plinov, sprejemajo
tarifne sisteme za prodajo toplotne energije in vročevodnih
distribucijskih omrežij in za prodajo zemeljskega in drugih
energetskih plinov iz distribucijskih omrežij na svojem območju.

To je konkretnejši predlog za dopolnitev obstoječega
člena. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Tatjana Srebotnik, 32. okoliš, gospodarstvo, Velenje. Pripravi
naj se Boris Požar.

TATJANA SREBOTNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Glede na to, da smo združili razpravo o obeh
točkah dnevnega reda, bi svojo razpravo pričela najprej s
stališči naše skupine delegatov in Skupščine občine Velenje do
družbeno-ekonomskega položaja elektrogospodarstva in
Premogovništva, kasneje pa še naša stališča do zakona o
energetskem gospodarstvu.

Rudnik lignita Velenje in Termoelektrarne Šoštanj
dosegata visoko produktivnost in obratovalno pripravljenost.
Zaradi neustrezne cenovne politike pa oba kolektiva že vrsto let
poslujeta z izgubami, ki se pokrivajo z različnimi intervencij-
skimi ukrepi, knjigovodskimi prijemi na račun amortizacije,
dohodka in čistega dohodka.

Tak ekonomski položaj pa ne prizadene samo samoupravnih
pravic delavcev v obeh delovnih organizacijah - ker vemo, da
nimajo ob zaključnih računih o čem odločati dejansko - temveč
prizadene tudi samo občinsko skupnost zaradi nedoseganja planira-
nega dohodka in zaradi neizpolnjevanja obveznosti iz čistega
dohodka za komunalno in družbeno infrastrukturo.

Kljub ustrezno postavljenim stališčem in sklepom
Skupščine SR Slovenije iz julija lanskega leta in kljub izostri-
tvi teh stališč v decembru 1986 in februarju letos, ni nikakršne
garancije, da se bo ekonomski položaj premogovništva in energe-
tike pomembno izboljšal pred koncem tekočega srednjeročnega
obdobja. Cena, ki je z ovrednoteno elektroenergetsko bilanco
Slovenije dogovorjena med uporabniki in proizvajalci električne
energije v Interesni skupnosti elektrogospodarstva in premogo-
vništva in ki naj vključuje tudi stroške sanacije uničenega in
varovanja ogroženega okolja, mora biti v tekočem letu tudi v
celoti realizirana. Če zaradi takšnih ali drugačnih razlogov ni
možno realizirati dogovorjene in družbeno potrjene cene, je ob
sprejemanju vrednotenja energetske bilance Slovenije v interesu
nemotene proizvodnje in razvoja iz dohodkovnih vidikov - pa tudi
v interesu uporabnikov - nujno sistemsko vnaprej zagotoviti
manjkajoča sredstva iz drugih virov.

Skupščina ne dovoljuje, da komunalno gospodarstvo in
družbeno infrastrukturo občine še naprej siromašimo zaradi
nerealiziranega prihodka in dohodka na račun neurejenega ekonom-
skega položaja v slovenskem elektrogospodarstvu, še manj pa, da
materialna bremena komunalne in družbene infrastrukture
nesorazmerno s potrebami prelagamo v večji meri na ramena drugih
organizacij v občini Velenje.

Glede na to, da bo energetski del kombinata Franca
Leskovška-Luke v prvem polletju 1987 posloval z izgubo, ki je
posledica neustrezne cenovne politike, je potrebno z
vključitvijo republiških organov - skupaj z republiškim izvršnim
svetom izvesti vse ukrepe, da sankcije, ki izhajajo iz
Zakonodaje, ne bodo uveljavljene.

Sedaj bi podala še naša stališča do tega zakona o
energetskem gospodarstvu oziroma do tez.

Ugotavljamo, da je ob dobri obratovalni pripravljenosti
družbeno-ekonomski položaj elektrogospodarstva in premogovništva
Urjen že vrsto let, da pa organiziranost, pogojena z zakonom o
energetskem gospodarstvu, sama ne bo uredila ekonomskega položaja
elektrogospodarstva in premogovništva, lahko pa predstavlja enega
°d pomembnih pogojev za učinkovito uresničevanje drugih ukrepov.

Zato Skupščina občine Velenje podpira prizadevanja za
takšne spremembe, ki bodo energetski sistem napravile bolj
pregleden in učinkovit, in poziva SOZD REF Franc Leskovšek-Luka,
Rudnik lignita in Termoelektrarno Šoštanj, da se aktivno vklju-
čita v snovanje teh sprememb. V vsebinskih usmeritvah zaspremembe zakona pa podpiramo takšne rešitve, ki bodo delovanje
elektrogospodarstva omejile na osnovno dejavnost in zmanjšale
razvejanost in število nivojev odločanja v tem sistemu.

Zavzemali se bomo za takšne spremembe v organiziranosti
elektrogospodarstva in premogovništva, ki bodo uveljavile visoko
stopnjo soodvisnosti proizvodnje lignita in termoelektrične
energije v Šaleški dolini.

Podpiramo tudi stališče SOZD REK Franc Leskovšek-Luka
in stališča predsedstva Občinskega in Republiškega sveta Zveze
sindikatov Slovenije, da je potrebno predlagane spremembe zakona
o energetskem gospodarstvu v večji meri opreti na strokovno
analizo, ki bo pokazala, v kolikšni meri so vzrok za ustrezne
družbeno-ekonomske razmere neurejeni odnosi znotraj elektrogospo-
darstva in premogovništva, v kolikšni meri pa so vzroki širše
narave. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Boris Požar, gospodarsko področje, 21. okoliš, Koper.

BORIS POŽAR: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Naša skupnost ima samo eno pripombo, in sicer glede
organiziranosti elektrogospodarstva. Podpiramo vse tiste
organizacijske rešitve, ki bodo prispevale k večji učinkovitosti
in racionalnosti dela elektrogospodarstva.

Zato je potrebno izdelati ustrezne strokovne študije,
ki bodo - podprte z ekonomskim izračunom - ponudile najbolj
ustrezne rešitve za organiziranost elektrogospodarstva. Ta mora
odgovoriti tudi na vprašanja, kako organizirati distribucijo.
Zato menimo, da se v III. poglavju - to so poglavitne rešitve v
zakonu pod 3. točko "organiziranost organizacij združenega dela"
~ črta stavek iz tretjega odstavka, ki določa natančno organizi-
ranost distribucije do posameznih delovnih enot. Menimo, da je
preuranjen v tej fazi, zato naj se ga črta. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima Jože Vouri, 46.
okoliš gospodarstva, Murska Sobota.

JOŽE VOURI: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Glede na to, da z dosedanjimi zakoni nismo dosegli
želenih učinkov v energetskem gospodarstvu in stabilnosti na tem
področju, kljub mnogokratnim zakonskim spremembam. Ugotavljali
nismo odgovornosti za neizvajanje zakonov niti v energetskem
gospodarstvu niti v družbenopolitičnih skupnostih.

Menimo, da je čas za konkretno opredelitev odgovornosti
za izvajanje zakona o energetskem gospodarstvu in predlagamo, da
se v zakonu o energetskem gospodarstvu točno opredeli:

1. Konkretna odgovornost posameznih subjektov in
družbenopolitičnih skupnosti in izvajanje zakona o energetskem
gospodarstvu.
2. Točna časovna opredelitev izvajanja zakona o energe-
tskem gospodarstvu.
3. Strokovna pooblaščena institucija naj izdela organi-
zacijo elektrogospodarstva. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Franc Šmigoc, gospodarsko področje, 44. okoliš, Ptuj.

FRANC ŠMIGOC: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Skupina delegatov 44. okoliša za področje gospo-
darstva je na podlagi razprave o predlogu za izdajo zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o energetskem gospodarstvu na
seji 19. junija oblikovala do predloga za izdajo zakona naslednje
stališče.

* predlogu za izdajo zakona se preveč pričakuje od
reorganizacije elektrogospodarstva. V elektrogospodarstvu in
premogovništvu je bila tudi v preteklosti reorganizacija najpo-
gostejša metoda za reševanje problematike v tem sistemu. Ugota-
vlja pa se, da številne reorganizacije v elektrogospodarstvu niso
povečale poslovne učinkovitosti - nasprotno - praviloma se je
širila administracija.

Mnenja smo, da bi morali organiziranost spreminjati
postopoma na podlagi strokovnih analiz - ne pa na osnovi domnev,
in to na odsekih, kjer organiziranost ni ustrezna, ker to nare-
kuje spremembe tehnološkega procesa. Hkrati bi bilo potrebno
dodelati funkcionalno povezanost med obstoječimi subjekti.

* kolikor je povezovanje elektrogospodarstva in premo-
govništva nujno znotraj ene sestavljene organizacije, se nam tako
povezovanje ne zdi povsem realno znotraj delovnih organizacij.

Ne vidimo razlogov za ukinjanje temeljnih organizacij v
distribuciji, saj je dosedanja praksa pokazala, da so obstoječe
temeljne organizacije glede na prostorsko razporeditev v prime-
rnem obsegu števila uporabnikov potrebne za ustrezno distribu-
cijo. Mnenja smo, da je to tudi ekonomsko utemeljeno, saj je
mogoče racionalno trošiti sredstva le na še obvladljivem območju.
Slednje se je na našem območju potrjevalo pri gradnji elektro-
energetskih naprav, predvsem pa pri sanaciji slabih napetostnih
razmer na manj razvitih območjih Haloz in Slovenskih goric.

Razmere narekujejo, da se razjasnijo dileme o doho-
dkovnih odnosih v elektrogospodarstvu in da se izdelajo normativi
ter standardi, ki bodo sistemu elektrogospodarstva in premogo-
vništva določali okvire, znotraj katerih bi mogel in moral
poslovno uspešno delovati.

Ob tem bi bilo dobro, da se delavci elektrogospodarstva
in premogovništva sami ustrezno organizirajo, s tem da morajo
prevzeti tudi polno odgovornost za tehnično in poslovno učinko-
vitost sistema.

Ob razlagi, da so takojšnje spremembe zakona o energe-
tskem gospodarstvu nujne in glede na spremembe ustave in zakona o
združenem delu ter zvezne zakonodaje za področje velikih siste-
mov, ne bi smeli povsem zanemariti dejstva, da bi se zadeve s
spremembami zakona morale urediti strokovno in za daljše obdobje.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Rudi
Potisek, gospodarsko področje, 18. okoliš, Trbovlje.

RUDI POTISEK: Več kot 35% od celotne gospodarske moči v
tevirskih občinah predstavlja panoga energetike in zato jerazumljivo, da smo v naši regiji zainteresirani, da se končno
uredijo razmere in se normalizira poslovanje sistema
elektrogospodarstva in premogovništva.

0 programu aktivnosti za učinkovito in uspešno
poslovanje v SOZD RED Edvarda Kardelja smo po obravnavah v
družbenopolitičnih organizacijah razpravljali v izvršnih svetih
in občinskih skupščinah. Skupna ocena je bila, da je program
dober, ker so opredeljeni konkretni sanacijski ukrepi, ki so tudi
finančno ovrednoteni. Rezultati poslovanja za prvo četrtletje so
pokazali nekatere pozitivne premike pri izvajanju tega programa.
Proizvodnja premoga je bila 4% nad planom, proizvodnja električne
energije pa celo 17%. Ob tem se je zmanjšala odsotnost z dela za
6% in za 30% je manj nadurnega dela. Osebni dohodki so prilago-
jeni izplačilom po intervencijskem zakonu. V marcu smo jih celo
zmanjšali za 8%. Ti notranji ukrepi, delna podražitev električne
energije in premoga za 16,9% ter predvsem posledica učinkov višje
sezonske tarife za električno energijo so povzročili, da so bili
finančni rezultati boljši kot v preteklih letih.

Ob oblikovanju skladov je bila izguba 716 milijonov
oziroma brez skladov je bilo poslovanje pozitivno. Ocena poslo-
vanja za prvo polletje pa kaže bistveno slabšo finančno situa-
cijo, saj se ocenjuje izguba reda 13 milijard. Bistveni vzrok je
v tem, da inflacija povečuje proizvodne stroške, skupni prihodek
pa je zaradi nastopa nižje tarife, večjih stroškov sistema in
zaradi zaostankov cen premoga in električne energije manjši kot
pa so bili v prvem četrtletju. Tako smo imeli v Kombinatu od
prodaje premoga in električne energije v prvem četrtletju priliv
15,5 milijarde in v drugem do 22. junija le 8,3 milijarde din. S
tem nastaja nemogoča lividnostna situacija, ki zahteva nenormalno
zadolževanje že preko 16 milijard, kar bistveno povečuje stroške.
Skupno lahko ugotovimo, da lanskoletne razprave in dogovori v
republiški skupščini še vedno niso dali potrebnih učinkov, ki bi
se odražali predvsem v boljšem finančnem poslovanju oziroma
odpravi izgube.

Tudi letos bomo morali pokrivati izgubo za nazaj. To je
bistveno dražje, kot če bi problem reševali z ekonomsko ceno, ki
vpliva nestimulativno na delavce energetike. Ob neurejenih
sistemskih odnosih - kot na primer cene - ni pravih motivov za
izvajanje notranjih ukrepov, ker se vedno tako izide, da je na
koncu leta izguba še večja kot v preteklem letu. Tudi večina
odgovornih poslovodnih delavcev se vsakodnevno angažira pri
iskanju zunanjih rešitev (cene, likvidnost osebnih dohodkov na
račun aktivnosti v lastnih organizacijah za boljše poslovanje).
Skrajni čas je, da za električno energijo in premog normalizirajo
pogoji gospodarjenja. Med drugim naj se sprejmejo normativi in
kriteriji, ki bodo priznali ekonomsko upravičene stroške in
omogočili prilagajanje cene glede na stopnjo inflacije.

Ni pravega razloga, da Zvezni izvršni svet toliko časa
odlaga sprejem skupnih elementov za oblikovanje cen električne
energije in premoga. Sprašujem se, kakšna je vloga interesne
skupnosti.

Prepočasi se tudi urejajo dohodkovni odnosi v sistemu
elektrogospodarstva in premogovništva. Vemo, da se obstoječi
samoupravni sistemi o skupnem prihodku ne izvaja, niti po vsebinini dovolj stimulativen za boljše gospodarjenje. V razpravah je
bilo izraženo enotno mnenje, da delitev skupnega prihodka ne sme
imeti osnove v zidanju stroškov, ampak na načelu ekonomskih
kriterijev in normativov, izraženih v internih ocenah, ki so
dolgoročne in takšne, da ekonomsko motivirajo vse udeležence za
večjo proizvodnjo, združevanje stroškov, boljše gospodarjenje in
s tem povezano višino osebnih dohodkov, vsaj v drugem delu
osebnih dohodkov, ko bomo merili rezultate gospodarjenja.

Čimprej moramo uresničiti dogovor, da se skupni priho-
dek razporeja enakopravno med udeležence, skladno s sprejetimi
internimi cenami in dejanskim prispevkom k rezultatom skupnega
poslovanja.

Na našem področju smo v dosedanjih razpravah podprli
teze za spremembo energetskega zakona. Pri tem so bile dane
nekatere pripombe - kot na primer, da sama reorganizacija ne more
rešiti težkega ekonomskega položaja sistema. Torej je potrebno
urediti ekonomske odnose in na tej podlagi izvršiti tudi nekatere
organizacijske spremembe.

Predno gremo v spremembe organiziranosti, moramo dobiti
prave odgovore v vzrokih, da se nekateri deli sistema in celoten
sistem niso organizirali po že obstoječem zakonu oziroma družbe-
nem dogovoru. Mnenja smo, da so v ospredju predvsem subjektivni
vzroki, ki so pogojeni s težnjo za ohranjanje starih odnosov in
privilegijev ter ožjimi, teritorialno-podjetniškimi interesi.

Da celoten sistem organizacijsko ne deluje dovolj
učinkovito, je posledica predvsem tega, da nismo ustanovili
delovnih skupnosti skupin služb sistema in ne delovne organi-
zacije inženiring.

S spremembo organiziranosti se mora zagotoviti učinko-
vito organizacijo celotnega sistema kot možnost racionalnega
poslovanja in vsakokraten pregled stroškov po posameznih subje-
ktih. Zato podpiramo opredelitev v tezah, da imamo v sistemu
štiri proizvodne reprodukcijske celote, ki jih povezuje prenos
kot organizacija skupnega pomena ter distribucija. Na nivoju
sistema pa se izvajajo tiste poslovne funkcije, ki zagotavljajo
tehnično in ekonomsko enoten in učinkovit sistem tako tekočega
poslovanja kot tudi razvoja.

Slabost dosedanjega poslovanja energetike je tudi v
tem, da ni dovolj enotne energetske politike na področju elektro-
gospodarstva in premogovništva, v interesnih skupnostih in pri
izvršnem svetu. Zato podpiramo predlog, da se konstituira s
poslovodnimi in samoupravnimi organi sistem energetike, da imamo
le eno energetsko skupnost na nivoju republike in da se odgovo-
rneje razmejijo pristojnosti med posamezne subjekte v proizvodnji
energije.

Samoupravna reorganizacija ne more biti odvisna samo od
organizacije združenega dela s področja energetike, ampak je to
dogovor še drugih odgovornih dejavnikov, ki morajo vplivati na to
dejavnost posebnega družbenega pomena. Tu zlasti mislim na
Uporabnike in samo republiško skupščino.

Če bomo vse odločitve o organiziranosti prepustili
družbenemu dogovoru, se lahko ponovi stara praksa, da bodo
energetske organizacije izvedle le tiste spremembe, ki njim
odgovarjajo. Torej bi moral zakona prepisati tudi nekaterebistvene zadeve in reorganiziranost, če ne drugega, vsaj rok za
izpeljavo reorganizacije in po tem roku pravico, da makroorgani-
ziranost predpiše z zakonom. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav
k razpravi ni. Pisne razprave so oddali delegati iz Radovljice,
Nove Gorice, Maribor-Tabor, za vsako točko posebej in iz Slove-
nske Bistrice.

Ali želi še kdo besedo? (Da.) Besedo ima podpredsednik
Isepa, tovariš Ivo Pariš.

IVO PARIŠ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Samo nekaj besed, ker so že delegati opozorili na
določene probleme pri poslovanju.

Žal glede cen in reševanja ekonomskega položaja organi-
zacij premogovništva še ne morem ničesar povedati. Zvezni izvršni
svet ni sprejel enotnih meril in kriterijev za vrednotenje
energije, a jih lahko do 26. junija še sprejme ali predloži
Skupščini.

0 ovrednoteni energetski bilanci razpravljajo izvajalci
in porabniki, zato je težko napovedati vsoto izpada prihodka, če
ne bodo sprejeta enotna merila in kriteriji. Jasno je samo to, da
se ekonomski položaj tudi v gospodarstvu premogovništva do sedaj
ne izboljšuje. Nadaljujejo se določene smeri iz lanskega leta,
zaradi nesprejetih enotnih meril in kriterijev se že kaže izguba.
Poznate nekatere samoupravne interesne skupnosti, ki smo jih
predlagali ob poročilu o vrednotenju energetske bilance - med
drugim tudi obrazložitev, zakaj predlagamo višjo tarifo. Poseben
problem pa je vprašanje stroškov reprogramiranja deviznih kredi-
tov, na katere dejansko ne morejo vplivati organizacije elektro-
gospodarstva, saj so se distribuirali povsod, dinarsko protivre-
dnost in stroške reprograma pa nosijo elektrogospodarske organi-
zacije, in to ne samo za jedrsko elektrarno.

Ker je delegat Ivan Mavrič postavil direktno vprašanje
glede poročila o sanaciji Rudnika živega srebra, odgovarjam; še
nismo oddali, lahko pa bi oddali predhodno poročilo. Tega nismo
storili ne le samo zaradi prekratkega roka - 30. junij, ampak
tudi zaradi tega, ker še vedno razčiščujemo posamezne postavke.
Vsako poročilo o oceni potrebnih sredstev za sanacijo bi odsto-
palo za 300, 400 milijonov dinarjev. Lahko vam povem, da dokaj
ugodno priteka združevanje sredstev za sanacijo. Izdali smo
menice, tako so v rudniku dobili ob roku plačane celotne zneske,
ki izhajajo iz obveznosti gospodarstva. Do danes se je združilo
18 milijard, 904 milijonov dinarjev, torej manjka do sredstev,
predvidenih z zakonom še 426 milijonov dinarjev. Pričakujemo, da
se bo ves predviden znesek v kratkem času združil, saj poteka že
četrti obrok. Zato menim, da bomo do 30. junija predložili
celotno poročilo o sanaciji Rudnika živega srebra Idrija. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Strniša.

JANEZ STRNIŠA: Zbor bi rad obvestil, da je bilo spre-
jetih na raznih nivojih približno 90 ukrepov glede sanacije velektrogospodarstvu. Ti ukrepi niso naleteli na gluha ušesa, saj
so vse delovne organizacije, vključene v sistem elektrogospodar-
stva in premogovništva, izdelale svoje programe reševanja posa-
meznih problemov. Ker pa so nekateri kratkoročni in drugi dolgo-
ročnega značaja, so od tega odvisni rezultati.

Spregovoril bi tudi o približno 25. sklepih, ki jih je
Skupščina sprejela in smo jih razvrstili med tako imenovane
notranje in zunanje ukrepe. Kar se tiče 5. točke sklepov, ki
govorijo o usmeritvi razvojne politike v jugoslovanski prostor s
ciljem izkoriščati najbolj cenene in najbolj optimalne izvore,
vam moram povedati, da smo v razgovorih s predstavniki drugih
republik malo napredovali pri skupnem načrtovanju in iskanju
izgradnje najbolj optimalnih objektov, ker najprimernejši izvori
energije niso namenjeni za sovlaganje in niti niso predmet
razgovorov.

* razumevanje, kaj je to združevanje v skupne objekte
in kako to posluje, je cela vrsta razhajanj. Torej smo dosegli le
skromne rezultate, čeprav se še pogovarjamo in upam, da bomo v
primernem obdobju lahko prišli do rezultatov.

Kar se tiče zahteve v 7. točki sklepov, kjer govorimo o
normativih in standardih, ki naj bodo pogoj za reševanje dohodko-
vnih odnosov, lahko povem, da so formirane strokovne grupe,
angažirane so inštitucije izven elektrogospodarstva, ki naj
pripravljajo strokovne podlage za to, da noveliramo in usposobimo
ta del poslovanja za učinkovitejše reševanje tovrstne problema-
tike .

* 8. točki, kjer govorimo o reševanju Rudnika Žirovski
vrh skupaj s SR Hrvaško, vam lahko povem, da glede strokovnih
vprašanj skoraj nimamo več odprtih vprašanj. Vprašanje je samo,
koliko bodo Hrvatje oziroma v koliki meri bomo pomagali reševati
ekonomsko vprašanje Rudnika Žirovski vrh.

Glede točke 13, kjer govorimo o skupnih elementih
oblikovanja cen, ste že slišali, da nismo dosegli sporazuma o
tem, da bi naj se uveljavili enotni elementi za formiranje cen.
Tudi pobuda, da bi se določanje o formiranju cen preneslo v SR
Slovenijo, zaenkrat ni bila realizirana.

Med drugimi ukrepi glede 15. točke lahko rečemo, da smo
se z večjimi uporabniki dogovorili za določene spremembe v
tarifah in za skupno reševanje nekaterih perečih vprašanj. Tako
se že dogaja, da nam želijo uporabniki vračati električno energi-
jo. Trenutno imamo za približno 13 MGW ponudb, da bi jih vrnili,
zlasti od organizacij, ki z vlaganjem v nove procese želijo
racionalizirati svojo proizvodnjo: na primer, plavž za modularno
litino v železarne Štore, ki porabi osem do devet MGW, se bo
zaprl in s tem se sprosti določena energija.

Kot se je že predlagalo na konferenci Socialistične
zveze delovnega ljudstva, bi bilo dobro uvesti nekoliko sodobne-
jši pristop in stimulirati uporabnike, če se odločijo za
prestrukturiranje tehnologije, da je manjša poraba električne
energije.

Glede realizacije 25. točke, ki govori o realizaciji
plana za obdobje 1986-1990, vas moram obvestiti, da smo v stroko-
vnih službah elektrogospodarstva v zaključni fazi izdelave
osnovnih izhodišč spremembe srednjeročnega plana. Ugotovili smo,da smo obstoječi srednjeročni plan skoraj že zamudili. Ne doha-
jamo 4% rasti porabe energije in je treba spremeniti odnos do
porabe energije, ki bo manjša, kot smo predvideli. Izdelujemo
tudi ustrezen pogled na to, kaj lahko storimo z obstoječimi
realnimi sredstvi in kakšna rast porabe sledi iz te realne
možnosti izgrajevanje objektov. To tudi pripravljamo in še ta
mesec bomo predložili ustrezne spremembe v presojo in odločanje
republiškim organom. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Želi še kdo razpra-
vljati? (Da.) Besedo ima Alojz Saviozzi, namestnik predsednika
Republiškega komiteja za energetiko.

ALOJZ SAVIOZZI: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Izvršni svet Skupščine SR Slovenije vas je z
informacijo o tekočih gospodarskih gibanjih v naši republiki že v
prvih mesecih letos seznanil, da se je ekonomski položaj v
elektrogospodarstvu in premogovništvu žal še nadalje slabšal. V
aprilskih spremembah cen električne energije in premoga je bila
namreč upoštevana le rast cen industrijskih proizvodov. Niso bila
upoštevana izhodišča družbenega plana oziroma zvezne resolucije o
enakomernem odpravljanju disparitet cen v letu 1986-1990, in
stališča, da bo pretežni del disparitet cen odpravljen že v prvem
polletju 1987. To je bil nenazadnje tudi razlog, da izvršni svet
naše republike ni podprl predloga Zveznega izvršnega sveta za
aprilsko povečanje cen in da je opozoril na posledice takšne
politike cen. Elektrogospodarstvo in premogovništvo je tudi
zaradi tega v prvih treh mesecih letošnjega leta izkazalo
13.357,3 milijonov izgube. Za prvo polletje 1987 pa ocenjujejo,
da se bo izpad prihodkov povečal na 45 milijonov dinarjev.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je ob junijski
obravnavi položaja slovenskega elektrogospodarstva ocenil, da so
rešitve v skupnih elementih za oblikovanje cen električne ene-
rgije in premoga, ki jih predlaga Zvezni izvršni svet za Elektro-
gospodarstvo Slovenije, nesprejemljive. Slovensko elektrogospoda-
rstvo bi s povečanjem cen 1. julija in 1. oktobra na podlagi
predlaganih skupnih elementov zaključili poslovno leto s pribli-
žno 40 milijardami dinarjev izgube.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je od Zveznega
izvršnega sveta zato terjal, da se skupni elementi ponovno
strokovno preverijo in pripravijo tako, da bodo upoštevane
specifičnosti pridobivanja posameznih virov energije in se tam
organizacijam združenega dela omogoči, da bodo s ceno pokrile
stroške enostavne reprodukcije in del stroškov za razširjeno
reprodukcijo.

Do sprejema takih elementov pa je Izvršni svet predla-
gal, da Zvezni izvršni svet takoj poveča ceno električne energije
z odlokom. Prav tako je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije
ocenil, da je potrebno spremeniti zakon o sanaciji in prenehanju
organizacij združenega dela, da se določila zakona ne izvajajo v
organizacijah združenega dela, za katere predpisuje cene Zvezni
izvršni svet z ukrepi neposredne kontrole cen.

Danes je bilo že omenjeno, da fizični kazalci proizvo-
dnje električne energije in premoga kažejo, da je sistemelektrogospodarstva in premogovništva v prvih petih mesecih
presegel plan, in sicer: Rudnik lignita Velenje za 9,46%, rudnik
rjavih premogov Slovenije za 2,9%, elektrogospodarstvo pa je
planirano proizvodnjo realiziralo v višini 99,7%, pri čemer je
potrebno poudariti, da so uporabnikom električne energije od 4355
proizvedenih gigavatnih ur prevzeli 4252 oziroma 3,4%, razlika pa
je bila prodana v tujino oziroma drugim republikam.

Izvršni svet, kot je bilo danes že poudarjeno, podpira
usmeritve Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije, da je
potrebno družbeni razvoj usmerjati tako, da bo rast primarnih
energetskih virov čim manjša in da bo družbeni proizvod letno
naraščal hitreje kot končna energija. Glede oblikovanja ustrezne
energetske politike in njenih bilanc in glede sanacije ter
trajnega varstva človekovega okolja bo potrebno organizirati
aktivnosti za nadaljnjo vsestransko strokovno proučevanje rabe
energije in obremenjevanja okolja zaradi odkrivanja ekonomsko,
ekološko in energetsko optimalnih rešitev.

V delovnih telesih Skupščine so se ob obravnavi predlo-
ga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o energe-
tskem gospodarstvu pretežno zavzemali za čim bolj aktivni pristop
predlagatelja do rešitev vprašanja racionalnega ravnanja z
energijo ter varovanja okolja. Izvršni svet je zato že v tezah na
nekaterih mestih - zlasti v 18. in 19. tezi - nakazal smeri
zakonskega urejanja tega področja, se pravi racionalnega ravnanja
z energijo in varstvo okolja. Tako za razliko od sedaj veljavnega
zakona o energetskem gospodarstvu predlaga, da se v okviru
združenih sredstev po sporazumu o temeljih plana za srednjeročno
obdobje zagotovijo tudi sredstva za realizacijo programov
racionalnega razvoja in da je to mesto dogovarjanja v Republiški
energetski skupnosti.

Naslednje pomembno področje so družbeno-ekonomski
odnosi v elektrogospodarstvu in premogovništvu. Nesporno je, da
družbeno-ekonomskega položaja elektrogospodarstva in premogovni-
štva ne more rešiti zakon, če cene energije ne pokrivajo vseh
stroškov enostavne reprodukcije, nesporno pa je tudi, da so
družbeno-ekonomski odnosi znotraj elektrogospodarstva in premogo-
vništva nezadovoljivo urejeni in po udeležencih v skupnem priho-
dku ne izkazujejo dejansko potrebnih stroškov in cen za nemoteno
obratovanje posameznih delov, kot tudi celotnega sistema elektro-
gospodarstva in premogovništva.

Izvršni svet je za to v tezah predlagal temeljna načela
za urejanje dohodkovnih odnosov, pri čemer je izhajal iz ovredno-
tene elektrogospodarske bilance, ki mora temeljiti na normativih
in standardih. Slednji mora biti odraz karakteristik investicij-
skih projektov za izgradnjo posameznih energetskih objektov,
korigiranih za normative in standarde za podobne objekte v
Jugoslaviji in tujini.

Izvršni svet predlaga, da se odvisno od razvojne
politike, sprejete v Republiški energetski skupnosti, ter na
podlagi obstoječega stanja, ki je posledica razvojnih odločitev v
preteklosti, lahko za določeno obdobje dovoli odmik od normativov
in standardov. Menimo, da morajo podrobnejše oblikovanje prihodka
in ugotavljanje udeležbe v skupnem prihodku urediti delavci ssamoupravnim sporazumom, upoštevajoč v zakonu sprejeta temeljna
načela.

V razpravah o predlogu za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona je bila precejšnja pozornost dana tudi
organiziranosti elektrogospodarstva in premogovništva. Izvršni
svet je v predlagani organiziranosti izhajal iz dohodkovnih
odnosov s ciljem, da organizacije združenega dela, ki opravljajo
dejavnosti znotraj sistema elektrogospodarstva in premogovništva,
zagotavljajo poleg enotnega tehnično-tehnološkega sistema tudi
skupni program razvoja objektov, racionalno ravnanje z energijo,
uporabo enotnih normativov in standardov, razvoj enotnega
informacijskega sistema, skupno interno banko, usklajeno vodenje
obratovanja objektov, naprav in napeljav, stalno racionalizacijo
pridobivanja in proizvodnje energije, organiziranosti in
upravljanja ter učinkovito razvojno in raziskovalno delo.
Izhajajoč iz tega, da so dejavnosti znotraj sistema
elektrogospodarstva in premogovništva medsebojno dohodkovno
povezane in da bo njihova učinkovitost oziroma neučinkovitost
izražena z normativi in standardi, ki so osnova za ovrednotenje
elektroenergetske bilance, je izvršni svet v tezah od 2 do 6
določil medsebojno soodvisnost vseh dejavnosti.

Glede organiziranosti je potrebno postaviti v ospredje
še to, da dokončnega poenotenja med izvajalci pri tem ali kakšnem
drugem predlogu do sedaj v okviru Posebne samoupravne interesne
skupnosti za elektrogospodarstvo in premogovništvo ni bilo mogoče
doseči. Republiška energetska skupnost se je zato že dogovorila z
Inštitutom za trženje, ekonomiko in organizacijo, ki je že
izdelal raziskovalno nalogo "Organiziranost elektroenergetskega
gospodarstva Slovenije" za potrebe Gospodarske zbornice in SOZD
REK-a Franc Leskovšek-Luka, da nadaljuje raziskovalno nalogo s
ciljem zagotavljanja tehnično-tehnološke enotnosti sistema
elektrogospodarstva in premogovništva ter večje poslovne
učinkovitosti.

Pri izdelavi raziskovalne naloge bodo vključeni tudi
predstavniki izvajalcev, porabnikov in Republiškega komiteja za
energetiko. Ugotovitve iz raziskovalne naloge bo izvršni svet
upošteval pri oblikovanju osnutka zakona.

Samoupravno interesno organiziranost na področju
energetskega gospodarstva je Izvršni svet SR Slovenije predlagal,
skladno s stališči Skupščine SRS z dne 24. julija 1985 in 18.
julija 1986. To pomeni, da naj bi bila za področje energetskega
gospodarstva organizirana obvezno le ena republiška energetska
skupnost, ki bo morala postati mesto odgovarjanja za tekoča in
razvojna vprašanja na področju energetskega gospodarstva.
Dosedanje občinske energetske skupnosti pa bodo lahko še naprej
ostale organizirane, če bo tak interes na območju, ki ga
pokrivajo te skupnosti oziroma se bodo lahko po obsegu oblikovale
drugačne skupnosti ali celo ukinile, če za to ne bo več interesa.

Izvršni svet bo v sodelovanju s Socialistično zvezo
delovnega ljudstva Slovenije in Republiško energetsko skupnostjo
skušal ugotoviti, katere občinske energetske skupnosti bodo še
naprej organizirane, katere bodo preoblikovane oziroma ukinjene
in temu ustrezno pred izdelavo samoupravnega sporazuma o ustano-
vitvi Republiške energetske skupnosti in njenega statutapredlagal način delegiranja delegatov v zbor uporabnikov v
Republiško energetsko skupnost.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije na nekatere sklepe
Skupščine SR Slovenije o izvajanju zakona o energetskem gospodar-
stvu v predlogu za izdajo zakona še ni dal dokončnih predlogov, v
osnutku zakona pa bo predlagal tudi način rešitve teh vprašanj.

Vsem delegatom hvala za njihove prispevke, pripombe
oziroma stališča, ki bodo lahko predlagatelju služila za boljšo
pripravo osnutka. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
predstavnik Elektrogospodarstva Slovenije, tovariš Venčeslav
Pirc.

VENČESLAV PIRC: Zahvaljujem se delegatom za ustvarjalni
pristop in razmišljanja glede položaja elektrogospodarstva in
premogovništva. Skušal bom opozoriti na posamezna dejstva.

Tovariš Ivan Mavrič je opozoril, da smo februarja
sprejeli zakon o pokrivanju izgub. Spomnil bi vas, da je izguba
znašala preko 30 milijard, z zakonom se je pokrilo samo 19
milijard 331 milijonov, ostalo smo pokrivali z razmejitvijo
amortizacije. Družbenoekonomski položaj v elektrogospodarstvu in
premogovništvu je v tekočem poslovanju v letu 1987 slab, tako da
se bo tekoče poslovanje zaključilo z izgubo. To pomeni, da še
nismo uspeli urediti takšnega družbenoekonomskega položaja, da bi
sanirali tudi razmejeno izgubo - pokrito v breme poslovnega
sklada, kar nas še čaka do konca leta.

Po drugi strani je družbenoekonomski položaj
elektrogospodarstva in premogovništva posledica doslednega
izvajanja razvojnih usmeritev, sprejetih s plani v SR Sloveniji,
neizvajanja ekonomske politike cen po resolucijah,
neuveljavljenih skupnih elementov za oblikovanje cen električne
energije in premoga, razpoložljivih virov v Sloveniji v strukturi
objektov za proizvodnjo hidro, termo in nuklearne energije.

S sedanjo ravnjo cen ne pokrivamo niti družbeno
usklajenih stroškov, ki izhajajo na osnovi normativov 29. junija
sprejete energetske bilance v skupščini samoupravne interesne
skupnosti, ko so sprejeli 303 milijarde - torej, po sedanji ravni
cen bi prihodek bil nižji od cen, ki so bile določene na osnovi
cen decembra 1986 pri upoštevanju ničelne inflacije.

Osebno menim, da imamo tri možnosti za sanacijo
družbenoekonomskega položaja v naslednjem obdobju - bistveno
spremeniti ceno, tako da se v celoti odpravi dispariteta cen, ali
pri povečanju cene energije pravočasno upoštevati rast cen
industrijskih izdelkov, ali pa bomo prisiljeni koncem leta zopet
v skupščini iskati različne načine in oblike, da bi elektrogospo-
darstvo in premogovništvo preživela.

Ta sistem je že več let v stalnem težkem ekonomskem
položaju, bori se za preživetje. V elektrogospodarstvu in
premogovništvu sta po mojem mišljenju prisotna dva strateško
pomembna problema - prvi je pridobivanje družbeno usklajenega
prihodka, takšnega, ki bo izhajal iz družbeno verificiranih
normativov in standardov, a tudi upošteval ekonomske zakonitosti,
brugi problem je delitev skupnega prihodka. Sama delitev skupnegaprihodka ne bo odpravila izgub ali izboljšala družbenoekonomskega
položaja, ampak bo samo prerazporedila izgube proizvajalcev.

V elektrogospodarstvu in premogovništvu pripravljamo
tudi model, s katerim bomo skušali stimulirati vsakega
proizvajalca k čim večji učinkovitosti in uspešnosti, pri tem pa
je treba celovito rešiti problem pridobivanja in delitve dohodka,
ker samo alokacija ali socializacija izgube ali pravičnejša
razdelitev ne bo rešila problema. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
besedo? Prosim, tovariš Maks Meško, kmetijsko področje, 6.
okoliš, Ptuj.

MAKS MEŠKO: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Predstavnikom Elektrogospodarstva Slovenije bi rekel
samo dve, tri besede.

Kadar je na dnevnem redu elektrogospodarstvo, poslušamo
samo njihovo tarnanje. Kmetje tarnamo že 40 let, pa se ni nič
premaknilo. Ali se je že zgodilo, da bi kdo pomagal kriti izgubo
kmetu? Nihče! Ekonomska cena mleka, izračunana na Biotehniški
fakulteti, je 17,9 dinarja, dobimo pa le 10 din. Zato zategnite
pas za dve luknji, kmetje smo ga že za štiri! Tudi racionalno se
obnašajte pri svojem delu! Sam sem bil še fantič, hodil sem v
prvi razred, ko sem kopal jame za drogove. Zdaj pride pet
električarjev in cel dan ne izkopljejo ene jame, jaz pa sem jih
tri! Naredite najprej red v svoji hiši, potem prosite pomoči od
drugih! Hvala lepa. (Aplavz.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Želi še kdo besedo? (Ne.)
Torej zaključujem razpravo in prekinjam obe točki dnevnega reda.
Skupina delegatov naj se sestane v sobi št. 84, prouči razpravo
in poroča zboru.

Predsednika komisija za verifikacijo bi prosil, da
prebere dodatno poročilo te komisije.

MAKS MEŠKO: Obveščam vas, da je na sejo zbora prišel še
delegat skupine delegatov za gospodarsko področje, 2. okoliš,
Ljubljana Center. Tudi to pooblastilo je v skladu z ustavo in
zakoni SR Slovenije in predlagam zboru, da ga verificira. Tako je
na današnji seji prisotnih 141 delegatov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Ima kdo kakšno
pripombo na to? (Ne.)

Kdo je za dodatno poročilo? (104 delegati.) Je kdo
proti? (6 delegatov.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je drugo dodatno poročilo sprejeto z
Večino glasov.

Ugotavljam tudi, da je skupina delegatov k 2. TOČKI
DNEVNEGA REDA končala delo. Prosim vodjo medzborovske skupine,
tovariša Miroslava Zupana, da poda poročilo, ki se nanaša na
sklep, ekologija ESA 166.

MIROSLAV ZUPAN: Tovariši in tovarišice delegatke!
Medzborovska skupina delegatov Zbora združenega dela in Zbora
občin predlaga naslednje spremembe in dopolnitve k sklepu in
poročilu izvršnega sveta o stanju na področju reševanja problema-
tike onesnaževanja okolja.

Drugi odstavek 1. točke predloga sklepa se spremeni in
se glasi: "Pri pripravi predloga mora komisija izhajati iz
celovitosti temeljnih ciljev ter programske usmeritve političnega
in družbenega programa SZDL Slovenije na področju ekologije,
energije in varčevanja. Iz poročila o stanju na področju
onesnaževanja okolja ter mnenj in predlogov skupin delegatov in
delovnih teles, iz razprav na sejah zborov Skupščine SR Slovenije
ter iz stališč Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije do načina
uresničevanja dokumenta SZDL, ki naj jih Izvršni svet Skupščine
SR Slovenije predloži do 6. julija 1987."

Pri drugi točki predloga sklepa se črta besedilo prve
alinee te točke. Druga alinea te točke postane prva. Na koncu
besedila pa se doda novo besedilo, ki se glasi: "...ter hkrati v
obrazložitvi ali v posebnem gradivu predloži mnenje oziroma oceno
o potrebnih ukrepih za izpolnjevanje obveznosti podpisnikov
dogovora o temeljih družbenega plana SR Slovenije za obdobje
1986-1990 in nekaterih nalog, pomembnih za vso Slovenijo, in
sicer, čiščenje dimnih plinov, opredelitve in izpeljava koncepta
ravnanja s posebnimi odpadki ter sanacijo Save s pritoki do
zahtevane kakovosti."

Tretja alinea postane druga alinea te točke. Za besedi-
lom, "...ne glede na tak zakon pa Skupščina SR Slovenije podpira
spremljanje znanstvenih dosežkov", v drugi vrsti te iste alinee
se črtata besedi "nove tehnologije" ter nadomestita z besedami
"spremljanje in razvoj novih tehnologij". V prvi vrsti druge
alinee se črta beseda "predlaga" in nadomesti z besedo "soglaša".
Doda se nova, tretja alinea, ki se glasi: "- zahteva redno
obveščanje javnosti o vseh teh aktivnostih."

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. To so bili
predlogi medzborovske skupine. Želi kdo kaj vprašati? (Ne.)

Torej prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem sklep
pod ESA 166, skupaj s pripombami, ki jih je prebral tovariš
Zupan.

Kdo je za? (119 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo k 6. TOČKI DNEVNEGA REDA - INFORMACIJA O
STANJU IN REŠITVAH ZA SANACIJO POSLEDIC RUDARJENJA V RUDNIKU
ŽIVEGA SREBRA IDRIJA S POVZETKOM PROGRAMA POSTOPNEGA, POPOLNEGA
IN TRAJNEGA ZAPIRANJA RUDNIKA ŽIVEGA SREBRA IDRIJA IN PREDLOG ZA
IZDAJO ZAKONA O PREPREČEVANJU POSLEDIC RUDARJENJA V RUDNIKU
ŽIVEGA SREBRA IDRIJA Z OSNUTKOM ZAKONA.

Informacijo in predlog za izdajo zakona z osnutkom
zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo izvršni
svet.

K informaciji in predlogu za izdajo zakona z osnutkom
zakona ste prejeli osnutek sklepa, ESA 241. Danes ste na klopprejeli še sklepe Raziskovalne skupnosti Slovenije in sklepe
Skupščine občine Idrija. Iz teh gradiv je dana večja garancija za
pokritje potrebnih sredstev za sanacijo rudnika.

Predlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki bo
spremljala razpravo in na podlagi razprave predlagala morebitne
spremembe in dopolnitve k predloženemu sklepu. V skupino
delegatov predlagam Franca Jelena, podpredsednika zbora, Marka
Možino, delegata skupine delegatov za gospodarsko področje, 4.
okoliš, Ljubljana Šiška, in Miroslava Peškvana, delegata skupine
delegatov za gospodarsko področje, 36. okoliš, Ravne.

Ali želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Kdo je za skupino delegatov? (106 delegatov.) Je kdo
proti? (1 delegat.) Vzdržani? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je skupina imenovana z večino glasov.

Predstavnik izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
je tovariš Uroš Slavinec, član izvršnega sveta in predsednik
Republiškega komiteja za industrijo in gradbeništvo, ki bo imel
uvodno obrazložitev. Prosim.

UROŠ SLAVINEC: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Idrijski rudnik je najstarejši aktivni kovin-
ski rudnik pri nas in eden najstarejših še delujočih rudnikov
nasploh.

Rudarjenje v rudniku poteka od leta 1490 dalje. Rudnik
je v 500-letnem obstajanju dajal kruh in zaposlitev številnim
rodovom Idrijčanov, pomembno pa je prispeval tudi k naši povojni
obnovi in razvoju industrije v širšem slovenskem prostoru.

Rudišče v Idriji sicer še ni izčrpano, ocenjene geolo-
ške zaloge znašajo še preko 40.000 ton kovine, kar je približno
10% svetovnih rezerv živega srebra, vendar je vsebnost kovine v
rudi nizka, 0,2 do 0,3%, stroški eksploatacije pa so zaradi
globine rudnika in zahtevnega vzdrževanja rudniške infrastrukture
zelo visoki ter ne omogočajo ekonomsko donosne proizvodnje.
Zaradi težke ekonomske situacije so se v rudniku Idrija leta 1977
odločili za začasno ustavitev pridobivanja živosrebrne rude, za
nadaljevanje raziskav ter opravljanje najnujnejših vzdrževalnih
del z namenom, da se počaka na izboljšanje razmer na svetovnem
trgu. S hitro in učinkovito akcijo ožje in širše družbenopolitič-
ne skupnosti je bil takrat kvalitetno in učinkovito rešen problem
socialne varnosti večjega števila delavcev rudnika. Prezaposlenih
je bilo 498 delavcev, 150 pa upokojenih. Hkrati pa je bilo ob
pomoči širše družbenopolitične skupnosti moderniziranih in
zgrajenih 15 objektov v skupni vrednosti preko milijarde din.

Poraba živega srebra v svetu se do letošnjega leta
bistveno ni spremenila, lahko bi celo rekli, da zaradi
škodljivega vpliva te kovine na okolje vse bolj izgublja področje
svoje uporabe. Najbogatejša živosrebrna rudišča na svetu, ki po
vsebnosti kovine v rudi vsaj 10-krat prekašajo Idrijsko - na
primer Almanen - pa s svojo proizvodnjo pokrivajo zmanjšane
potrebe. Slabim tržnim izgledom v prihodnosti se je dodatno
pridružila še krizna situacija v gospodarstvu nasploh in postavi-
la Rudnik živega srebra Idrija pred dokončno odločitev o nadalj-
nji usodi.

Na podlagi zaključkov okrogle mize o možnosti
nadaljnjega razvoja rudnika, ki je bila organizirana spomladi
leta 1986, sta Rudarski inštitut in Inštitut za ekonomska
raziskovanja v Ljubljani izdelala študijo možnosti nadaljnjega
razvoja Rudnika živega srebra Idrija. V študiji je upoštevaje
narodne gospodarske učinke obdelano več variant razreševanja
nadaljnjega položaja rudnika in nedvoumno ugotovljeno, da nobena
varianta zaradi višine stroškov eksploatacije, sedanjega položaja
in razmer na svetovnem trgu ne omogoča pozitivnega poslovanja
rudnika. Vse variante namreč dajejo negativne narodnogospodarske
in ekonomske učinke na mikro nivoju.

Inštituta sta zato izdelala tudi varianto postopnega,
popolnega in trajnega zapiranja rudnika. Ekonomski in
narodnogospodarski izračuni so namreč pokazali, da je ta varianta
za širšo in ožjo družbenopolitično skupnost najcenejša, da daje
najugodnejše narodnogospodarske učinke, predvsem pa je pomembno,
da nudi največjo stopnjo varnosti prebivalcem in mestu Idriji ter
terja najmanj nepovratnih družbenih sredstev.

Osnovno izhodišče predlagane variante postopnega,
popolnega in trajnega zapiranja rudnika je izvajanje vseh potreb-
nih ukrepov za zagotovitev optimalne varnosti mesta Idrije in
njegovih prebivalcev ter trajno saniranje posledic več kot 500
let trajajočega rudarjenja. V rudniku, ki leži neposredno pod
mestom, je več kot 150 kilometrov odprtih rudniških rovov, ki so
razporejeni v 15 rudniških obzorjih,s številnimi etažami, s
približno 3 milijoni kubičnih metrov praznega prostora ter 380
metri globine.

Zgrajena infrastruktura, stanovanjski in javni objekti,
ki stojijo neposredno nad rudniškimi rovi, so nekajkrat večje
vrednosti, kot pa znašajo potrebna sredstva za izvedbo sanacij-
skih posegov. Pomembno je tudi dejstvo, da zaradi komplicirane
geološke zgradbe rudišča in plasti permakarbonskih skrilavcev, na
katerih sloni tako imenovana dolomitna kapa, na njej pa mesto
Idrija, obstaja nevarnost drsenja te plasti. To drsenje bi lahko
sprožilo plaz večjih razsežnosti, ki bi zajezil reko Idrijco in s
tem povzročil ekološko katastrofo z nepredvidljivimi posledicami.

Kljub temu, da je že pri izdelavi študije sodelovala
skupina priznanih strokovnjakov, se je Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije odločil za recenzijo študije in tako kritično preveril
sam pristop in potrebna sredstva. Recenzija je pokazala, da je
pristop avtorjev študije pravilen in omogoča postopno, popolno in
trajno ustavitev proizvodnje živega srebra v rudniku Idrija, in
ocenila, da bo obseg konsolidacijskih del in potrebnih raziskav
nekoliko nižji, kot je predvideno v študiji.

Tovarišice in tovariši delegati! Pri iskanju virov
sredstev za sanacijo posledic rudarjenja v Rudniku živega srebra
Idrija je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije upošteval dejstvo,
da je temeljna naloga postopka sanacije preprečitev ekološke
katastrofe v mestu Idrija. Zato izvršni svet predlaga, da se del
potrebnih sredstev zagotavlja s sredstvi sklada solidarnosti, ki
so namenjena za odpravo posledic naravnih nesreč.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je tudi menil, da
morajo pri financiranju postopka rudnika Idrija sodelovati tudi
Vsi tisti dejavniki, ki so pri dosedanjem delu in poslovanjurudnika imeli družbene in ekonomske koristi oziroma so bili na
njega dohodkovno neposredno vezani.

Tako smo kot možne vire za financiranje programa
postopnega, popolnega in trajnega zapiranja poleg sredstev
rudnika predvideli tudi sredstva ožje družbenopolitične skupno-
sti, to je občine Idrija, kakor tudi neposrednih porabnikov
živega srebra v Sloveniji in Jugoslaviji.

Zaradi specifike postopka zapiranja rudnika, njegove
zahtevnosti in potrebnih vzporednih raziskav smo menili, da bi
del stroškov pokrivali iz sredstev Raziskovalne skupnosti Slove-
nije oziroma njene enote za odkrivanje in raziskavo mineralnih
surovin. Dosedanje razprave o predlaganih smereh razreševanja so
pokazale, da je sicer potrebno nekatere rešitve še dodelati in
uskladiti, vendar pa je osnovni pristop dobil vso podporo.

Omenim naj tudi, da smo v Izvršnem svetu Skupščine SR
Slovenije, poleg omenjenih variant, proučevali tudi druge možne
načine financiranja zapiranja: na primer preko republiškega
proračuna, vendar smo ugotovili, da so zakonsko bodisi neizved-
ljivi, izredno zapleteni ali terjajo dodatne obremenitve gospo-
darstva. Sredstva solidarnosti, ki jih je potrebno zagotavljati v
posameznih letih, so razporejena tako, da zagotavljajo dovolj
fleksibilnosti tudi v primeru, če bi v obdobju izvajanja programa
prišlo do nepredvidenih dogodkov. V povprečju so sredstva
solidarnosti za izvajanje tega programa obremenjena z 10,23%.

Tovarišice in tovariši delegati! Z osnutkom zakona o
preprečevanju posledic rudarjenja v Rudniku živega srebra Idrija
smo kot temeljni cilj postavili sanacijo posledic dolgoletnega
rudarjenja in s tem obvarovanja mesta Idrije pred ekološko
katastrofo. Izvajalec sanacije bo delovna organizacija Rudnika
živega srebra Idrija, ki bo z dnem uveljavitve zakona zagotavlja-
la postopno, popolno in trajno ustavitev pridobivanja živosrebrne
rude, sanacijo rudišča in zapiranje jame. Dejavnost rudnika je in
bo tudi v prihodnje opredeljena kot dejavnost posebnega družbene-
ga pomena.

Za izvedbo programa postopnega, popolnega in trajnega
zapiranja rudnika so potrebna družbena sredstva v skupni višini
24 milijard din - po cenah avgusta lanskega leta. Sredstva se
bodo po predlogu izvršnega sveta zagotavljala iz naslednjih
virov:

* iz sredstev solidarnosti za odpravljanje posledic
naravnih nesreč - 53% vseh potrebnih sredstev;
* iz sredstev rudnika in porabnikov živega srebra v
reprodukcijski verigi - 14%;
* 12% iz sredstev gospodarstva občine Idrija in
* 21% iz sredstev Raziskovalne skupnosti Slovenije.

S predlogom zakona in programom izvajanja postopnega,
popolnega in trajnega zapiranja rudnika bomo vse udeležence, ki
sodelujejo v procesu financiranja programa, medsebojno tako
zavezali, da bo zagotovljen nemoten potek izvedbe s programom
predvidenih del ter trajnost in zanesljivost posameznih finančnih
virov.

Raziskovalna skupnost Slovenije je dne 17. junija 1987
na 4. redni seji svoje skupščine že sprejela program zapiranja in
svoj del finančne obveznosti. Enako je storila tudi dne 22.

junija 1987 Skupščina občine Idrija. Program je sprejel tudi
delavski svet Rudnika živega srebra Idrija kot tudi izvršilni
odbor Gospodarske zbornice Slovenije. Predloge je obravnaval tudi
koordinacijski odbor za razvijanje in uveljavljanje socialistične
solidarnosti pri Predsedstvu Republiške konference SZDL, ki je po
dodatnih obrazložitvah izvršnega sveta predloge podprl, ob tem pa
predlagal Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije, da prouči
možnosti hkratne dopolnitve zakona o oblikovanju sredstev
solidarnosti.

Gradiva so obravnavala tudi delovna telesa Skupščine SR
Slovenije, ki so predloge prav tako podprla, ob tem pa dala
določene pripombe. Predlagatelj bo vse že posredovane pripombe,
kakor tudi predloge z današnje razprave temeljito proučil in vse
utemeljeno upošteval pri pripravi predloga zakona.

Tovarišice in tovariši delegati! Predlagam, da danes
tudi vi podprete predloženi način razreševanja problematike
rudnika in sprejmete informacijo, povzetek programa zapiranja ter
predlog za izdajo zakona z osnutkom.

Ob tej priložnosti bi vas želel seznaniti tudi o tem,
da je pred nami poleg rudnika Idrija tudi reševanje z dolgoletnim
rudarjenjem nakopičenih težav v rudniku svinca in topilnice
Mežica. Strokovne podlage, ki se pripravljajo v okviru teh
raziskovalnih inštitucij, bodo predvidoma zaključene julija
letos. Na tej osnovi bo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije
pripravil ustrezne predloge za jesensko zasedanje skupščine.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima
tovarišica Jana Kokalj, gospodarsko področje, 19. okoliš, Idrija.
Pripravi naj se Marko Možina. Podpredsednika našega zbora prosim,
da vodi sejo v moji odsotnosti.

JANA KOKALJ: Tovarišice in tovariši delegati! V občini
Idrija smo na skupni seji vseh treh zborov občinske skupščine dne
22. junija 1987 strnili najširšo razpravo o stanju in rešitvah o
sanaciji posledic rudarjenja v Rudniku živega srebra Idrija in o
predlogu za izdajo zakona o preprečevanju posledic rudarjenja v
Rudniku živega srebra Idrija z osnutkom zakona, ki je potekala v
izvršnem svetu, v kolektivu rudnika živega srebra, v
družbenopolitičnih organizacijah in v združenem delu občine
Idrija.

Problematika Rudnika živega srebra Idrija in negotovost
glede njegove dokončne usode je na svojstven način prisotna pri
vseh dogajanjih v občini in v širši družbeni skupnosti že od leta
1976. Takrat je rudnik zaradi razmer na svetovnem trgu prenehal
proizvajati živo srebro in je bil z zakonom zadolžen za
vzdrževanje rudniških naprav in za raziskovanje ostalega rudnega
bogastva.

Med prekinitvijo proizvodnje je bilo z učinkovito
akcijo in ob sodelovanju celotnega združenega dela SR Slovenije
uspešno rešeno vprašanje prezaposlitve delavcev rudnika živega
srebra, nerazrešena pa je do danes ostala problematika rudnika s
celotno infrastrukturo, pritiklinami in možnimi bodočimi vplivina okolje oziroma na mesto Idrija, ki leži nad 500 let staro
jamo.

V izredno obsežnih in zahtevnih študijah so se strokov-
njaki ekonomske, rudarske in drugih strok dokopali do podatkov,
ki omogočajo dokončno odločitev glede usode rudnika živega
srebra. To dokončno odločitev predstavlja tako imenovana četrta
varianta postopnega in dokončnega zapiranja jame, ki zahteva z
narodnogospodarskega vidika najmanjše vlaganje družbenih sred-
stev, vsebuje pa vse ukrepe za zagotovitev optimalne varnosti
mesta Idrije in njegovih prebivalcev.

Na podlagi te variante je Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije tudi oblikoval osnutek zakona in določil program, ki ga
bo moral kolektiv rudnika izvajati v naslednjih dvajsetih letih.
Ob obravnavi informacije in osnutka zakona je Skupščina občine
Idrija sprejela naslednje sklepe, ki jih prenašamo tudi delegatom
republiške skupščine.

Prvič. Skupščina občine Idrija sprejema in podpira
program postopnega zapiranja rudnika živega srebra skladno s tako
imenovano četrto varianto - torej postopno do leta 2006, ob
sočasni proizvodnji živega srebra, ki pa bo izključno v funkciji
postopnega zapiranja jame in sanacijo posledic rudarjenja. Občina
Idrija bo vse aktivnosti in obveznosti, ki jih prinaša izvajanje
programa sanacije posledic rudarjenja, vnesla v predlaganih
okvirih v svoj dolgoročni in srednjeročni plan.

Drugič. Skupščina občine Idrija je sprejela osnutek
zakona o preprečevanju posledic rudarjenja v Rudniku živega
srebra Idrija in podpira predlagano konstrukcijo zagotavljanja
sredstev za izvedbo programa sanacije posledic rudarjenja,
vključno z obveznostmi, ki se s tem nalagajo občinskim skupno-
stim.

Za konkretno realizacijo prevzetih finančnih obveznosti
bo združeno delo občine Idrija sklenilo samoupravni sporazum o
načinu, obsegu in dinamiki združevanja sredstev glede na
dolgoročni program in letne operativne programe za izvajanje
financiranja predvidenih del.

Tretjič. Skupščina občine Idrija je zadolžila rudnik
živega srebra, da v roku enega meseca predloži terminski načrt
prehoda na poslovanje po novem zakonu in da takoj pristopi k
izdelavi operativnega programa za leto 1987, skladno z določili
dolgoročnega programa postopnega in trajnega zapiranja Rudnika
živega srebra Idrija.

Četrtič. Skupščina občine Idrija ugotavlja, da so pri
operativni, najoptimalnejši možni varianti postopnega in trajnega
zapiranja rudnika in pri preoblikovanju osnutka zakonske rešitve
prevladali in bili upoštevani strokovni argumenti in predlogi. To
je glede na zathevnost naloge, ki se postavlja pred kolektiv
rudnika ter ožjo in širšo družbenopolitično skupnost in glede na
veliko tveganje, s katerim se soočamo pri zapiranju 500 let stare
jame, edino sprejemljivo.

Na koncu naj opozorim še enkrat, da je tudi v republi-
ški skupščini potrebno poudariti ekološko razsežnost problema
zapiranja rudnika in vsaj v grobem opozoriti na posledice, ki bi
nastale, če bi zapiranje prepustili stihiji in delovanju naravnih
sil ter bi opustili strokovno utemeljene ukrepe zapiranja intrajne sanacije oziroma preprečitev posledic rudarjenja. Dokazano
je, da obstaja realna nevarnost drsenja hribin v obsegu, ki
ogroža mesto Idrija. To dopustiti bi pomenilo ne samo selitev
skoraj 7.000 prebivalcev, kolikor jih živi v mestu, ampak bi
povzročilo izredno velike dolgoročne in nepopravljive posledice
gospodarske, ekološke in socialne narave v tem delu Slovenije.
Mesto Idrija ima namreč v omrežju naselij SR Slovenije oziroma v
občini Idrija najpomembnejše osrednje funkcije za veliko širše
gravitacijsko območje celotne občine. Od tega, da je v samem
mestu 50% delovnih mest v občini, do tega, da so prav v Idriji
organizirane centralne izobraževalne vzgojno-varstvene, socialne,
zdravstvene in kulturne dejavnosti, javna služba ter oskrbne in
servisne dejavnosti za večji del prebivalcev občine Idrija in v
nekaterih primerih tudi za širši prostor. Zaradi vsega povedanega
menimo, da je potrebno in edino sprejemljivo z uporabo vsega
dosegljivega znanja Rudnik živega srebra Idrija zapreti tako, da
bo 500 let staro mesto ostalo varno za njegove prebivalce in da
se bo življenje v tem delu Slovenije ohranilo in razvijalo še
naprej.

Po našem mnenju bo mogoče z zakonom in programom
izvajanja postopnega, popolnega in trajnega zapiranja, ki ga
danes obravnava republiška skupščina, ta cilj doseči. Zato tudi z
naše strani predlagamo, da delegati podprete predloženi način
razreševanja problematike Rudnika živega srebra Idrija in sprej-
mete tako informacijo kot tudi predlog za izdajo zakona z osnut-
kom. Hvala.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala lepa. Besedo ima Marko
Možina, 4. okoliš gospodarskega področja, Ljubljana Šiška.

MARKO MOŽINA: Tovarišice in tovariši! Delimo skrb
občanov Idrije za obstoj njihovega mesta, vendar je potrebno
pogledati posamezne zadeve še z druge plati.

Gradivo govori o 9. členu zakona o rudarstvu, ki
zavezuje, da mora organizacija po končanem raziskovanju ali
izkoriščanju rudnin na tistih mestih, kjer se je raziskovalo,
izvesti ukrepe zavarovanja, da se izključi kakršnakoli nevarnost
za zdravje in življenje ljudi.

Sredstva za preprečevanje posledic skušamo delno dobiti
iz sredstev sklada solidarnosti. 2. člen družbenega dogovora o
načinu, uporabi in upravljanju s sredstvi solidarnosti pa predvi-
deva, da so naravne nesreče, za katere se lahko uporabljajo
sredstva solidarnosti, potres, poplava, toča, vihar, snežni in
zemeljski plazovi ter snežni zameti, velik požar, epidemija
nalezljivih bolezni, radioaktivno žarčenje in druge naravne
nesreče, za katere se lahko dogovori s podpisniki tega družbenega
dogovora.

Vendar 4. člen istega dogovora pravi: "Sredstva
solidarnosti se v skladu z dogovorom o oblikovanju sredstev
solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in
avtonomnih pokrajin za odpravljanje posledic elementarnih nesreč
(Uradni list SFRJ iz leta 1974 se ne sme uporabljati) v 2. točki
za pomoč za odpravo škod, nastalih zaradi nesreč pri tistih
dejavnikih, ki so z neizvajanjem oziroma z nepravilnim izvajanjemveljavnih predpisov povzročili nastanek naravne nesreče ali njene
posledice. Zato prihajamo pri zagotavljanju sredstev za sanacijo
rudnika v navzkriž z že veljavnimi predpisi.

Sprašujemo se, čeprav imamo opravka z najstarejšim
rudnikom, ki je bil najbolj raziskan in je iz predloženega
programa razvidno, da vseh pojavov in zakonitosti tega rudnika še
ne poznamo. Iz terminskega načrta lahko ugotovimo, da imamo štiri
leta obsegajočo izdelavo študije o posledicah potopitve jame, in
sicer naj bi ta trajala prva štiri leta. Kaj se bo dogajalo in
kakšne nevarnosti pretijo, nam ni popolnoma jasno.

Popolnoma razumemo Idrijčane, da jih skrbi obstoj
njihovega mesta, saj preti drsenje jugozahodnega območja idrijske
kotline proti mestu Idriji in reki Idrijci. Ta grožnja jih bo
peklila naslednjih deset let in pol. V programu je predvideno, da
šele po desetih letih in pol pristopimo k injektiranju in
postavitvi varovalnih stebrov, šele po osmih letih pa bomo
organizirali projektantski nadzor in opravili geodetske in druge
meritve, ki nam bodo potrjevale varnost storjenih ukrepov.

Ob prebiranju gradiva se nam je porodilo vprašanje, če
je naslov osnutka zakona pravilen. Osnutek zakona naj bi se
glasil: zakon o preprečevanju posledic rudarjenja v Rudniku
živega srebra Idrija. Menimo, da bi bilo pametneje, če bi ga
imenovali zakon o postopnem zapiranju Rudnika živega srebra v
Idriji. S tem bi rekli bobu bob, na ta način bi bilo lažje
zbiranje sredstev po načinu, ki je nekje predlagan.

Ne želim kakorkoli nasprotovati samemu predlogu, vendar
menim, da je nujno rešiti osnovna vprašanja, kajti v terminskem
načrtu so odprta tudi nekatera druga vprašanja, ki bi jih bilo
dobro podrobneje proučiti, na primer v 28. točki se predvideva
nabava opreme za pnevmatski zasip, ki naj bi trajala od 25. do
38. meseca. Torej se nabavlja 13 mesecev. Če bi dosledno izvajali
zakon o rudarjenju, posebno 9. člen, bi tako napravo morali imeti
v rudniku že sedaj. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Želi morda še kdo
razpravljati? Prijavljenih ni. Želi morda besedo predstavnik
izvršnega sveta? Besedo ima tovariš Uroš Slavinec, podpredsednik
Republiškega komiteja za industrijo in gradbeništvo.

UROŠ SLAVINEC: Skušal bom odgovoriti na nekatera odprta
vprašanja. Glede vprašanja o financiranju tega projekta bi rekel
naslednje.

V izvršnem svetu smo podrobno proučevali možnosti in
variante tudi drugih virov za zagotavljanje sredstev za pokriva-
nje teh stroškov. Ugotovili smo, kar sem že omenil, da bodisi to
ni mogoče - recimo proračuna ne moremo uporabiti zaradi njegovega
limitiranja - bodisi da je to zelo zapleteno, vezano na oblikova-
nje novih samoupravnih interesnih skupnosti. Zato smo se odloči-
li, da predlagamo dano varianto.

Ko smo proučevali problem, o katerem ste govorili, smo
prišli do stališča, da v kolikor z zakonom določena sredstva
predčasno izdvojimo iz virov sklada solidarnosti, ne bi s tem
okrnili ali prizadeli ne zakona ne družbenih dogovorov, ki
urejajo možnosti in načine uporabe sredstev solidarnosti.

Glede raziskav vemo, da je tak poseg v rudnik zelo
kompliciran. Zgledovati se ne moremo po nikomer, ker v svetu
nimamo ustreznih vzorov, zato sta povezana postopka zapiranja in
urejanja zemljišča. Če rudnik želimo zapreti in mesto zavarovati
pred morebitno ekološko katastrofo, moramo izpeljati zapiranje na
takšen način, da ojačamo zgornje plasti. Te pa lahko ojačamo po
danem predlogu tako, da bomo določeno količino rude, ki jo bomo
zaradi tega morali izkopati - na določenih točkah bomo morali
injektirati - tudi prodajali. Med samim potekom sanacije bodo
potrebne raziskave zaradi določitev ustreznih mest za
injektiranje in zaradi spremljanja hidrološke situacije.

Omenil bi samo še to, da smo s ponovno recenzijo
ugotovili, da bo verjetno potrebnih manj raziskav, kot je bilo
predvideno v osnovni študiji. Zato bomo pri pripravi predloga še
enkrat preverili podatke. Po sedanjih podatkih pa bodo te vredno-
sti nekoliko nižje.

Glede pripombe o zakonu o rudarstvu moram povedati, da
je trditev o tem, da je na koncu rudarjenja potrebno zagotoviti
popolno sanacijo posledic, resnična in uzakonjena. Vendar
zgodovinska situacija je pač bila taka, da lastniki rudnikov tega
niso naredili. V zadnjem obdobju pa je ekonomska situacija
izredno težka. Povem naj, da ima rudnik samo za lansko leto še
vedno nepokrito izgubo, ki mesečno narašča. Zato smo bili letos
že večkrat pred zapiranjem rudnika, ker so delavci začeli
zapuščati rudnik. Ce pa nimamo strokovnjakov, se ne more
opravljati niti osnovnih vzdrževalnih del, kaj šele začeti
predvideni projekt zapiranja.

Kar se tiče naslova zakona, pa menim, da je naslov,
takšen kot je, pravilen. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala lepa. Želi še kdo
besedo? (Ne javi se nihče.) Če ne želi nihče več razpravljati,
zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega reda.

Skupina delegatov naj se sestane v sobi 209, prouči
razpravo in poroča zboru. Predlagam, da pri tem sodeluje tovariš
Slavinec.

Prehajamo k 7. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O PRORAČUNU SR SLOVENI-
JE ZA LETO 1987 Z OSNUTKOM ZAKONA.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini
SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je obravna-
vala tudi Zakonodajno-pravna komisija Skupščine SR Slovenije, ki
ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej točki dnevnega reda je tovariš Rudi Šepič, član izvršnega
sveta in republiški sekretar za finance. Želi morda besedo?
Besedo ima tovariš Šepič.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Republiški proračun za leto 1987 je bil na
podlagi republiških predvidevanj sestavljen brez deflatorja obupoštevanju obsega pravic proračunskih porabnikov v zadnjem
trimesečju 1986. leta.

Na podlagi teh izhodišč je bil republiški proračun za
to leto oblikovan z indeksom 137, ob tem, da je bil na večini
postavk zadržan enak obseg sredstev kot v letu 1986, to je z
indeksom 100.

Pristop, ki je bil sprejet z zvezno resolucijo za leto
1987 ter se nanaša na rast skupne in splošne porabe, narekuje
njihovo usklajevanje z ustvarjeno rastjo primerljivega dohodka za
posamezno obračunsko obdobje.

Iz sprejete opredelitve izhaja, da smo se že ob
sprejemanju zvezne resolucije opredelili za rebalansiranje
splošne porabe v skladu z ugotovljenim gibanjem dohodka.
Februarja letos je bil sprejet zvezni intervencijski zakon, na
podlagi katerega je bila od ugotovitve rasti primerljivega
dohodka za prvo trimesečje letos osnova za oblikovanje obsega
splošne porabe v prvem trimesečju letos obseg sredstev zadnjega
trimesečja leta 1986. Po ugotovitvi rasti primerljivega dohodka
za prvo četrtletje tega leta pa se dovoljeni obseg splošne porabe
poveča za 90% rasti ustvarjenega primerljivega dohodka glede na
ustvarjene prilive izvirnih prihodkov v enakem obdobju leta 1986.

Možnost porabe prihodkov v skladu z zakonom o
ugotavljanju morebitne presežke blokira Služba družbenega
knjigovodstva vsak mesec kumulativno za pretečeno obdobje.

Rebalans republiškega proračuna pomeni torej globalno
uskladitev z ozirom na dogovorjena izhodišča. Predloženi rebalans
upošteva, v skladu z zveznim intervencijskim zakonom, ugotovljeno
rast primerljivega dohodka za obdobje januar-marec v višini
130,5%

Ob upoštevanju navedenih izhodišč raste limitirani del
republiškega proračuna z indeksom 217,45, celotni proračun brez
prispevka proračuna federacije pa rast z indeksom 209,2. Globalni
obseg republiškega proračuna se nominalno povečuje za 59,8
milijard din. Z rebalansom republiškega proračuna za leto 1987 pa
se ne povečuje prispevek SR Slovenije v proračunu federacije, ker
podatki o dodatni obveznosti SR Slovenije iz tega naslova še niso
znani, čeprav Zvezni izvršni svet rebalans zveznega proračuna že
pripravlja.

Predloženi osnutek rebalansa republiškega proračuna ne
pomeni dodatnih obremenitev gospodarstva oziroma uvajanje novih
davčnih virov. Izvršni svet ocenjuje, da je rebalans republiškega
proračuna za leto 1987 mogoče izpeljati v okviru obstoječih
davčnih virov in veljavnih davčnih stopenj, seveda brez rebalansa
zveznega proračuna, tega ne poznamo in ne vemo, koliko se bo
povečala kotizacija. Upajmo, da manj kot imamo virov. Torej naj
bi ti viri tudi zadoščali za kotizacijo. 0 tem pa bomo verjetno
razpravljali julija ali septembra.

Večji del sredstev po rebalansu so usmerjena sredstva
za delo organov, preostala sredstva pa so na drugih postavkah
republiškega proračuna. Pristop pri valorizaciji sredstev je bil
selektiven in je upošteval dejanske potrebe ter že zagotovljena
sredstva.

Pri sredstvih za delo organov s proračunom za leto 1987
niso bila zagotovljena sredstva za usklajevanje osebnih dohodkov.

Prav tako pa niso v celoti zagotovljena sredstva za zagotovitev v
zadnjem trimesečju prejšnjega leta dosežene ravni osebnih dohod-
kov. Z rebalansom tako zagotavljamo 7,6 milijard din za zagotovi-
tev konec lanskega leta dosežene ravni osebnih dohodkov v vsem
letu 1987 ter 30,3 milijarde za usklajevanje osebnih dohodkov med
letom.

Med ostalimi postavkami republiškega proračuna se
povečujejo predvsem postavke, ki so vezane na izplačila v tujih
valutah, kot so ustavne obveznosti, odplačila anuitet na tuje
kredite, prenešene na Slovenijo in tako dalje, in postavke, ki se
nanašajo na intervencije v gospodarstvu, ker z letošnjim proraču-
nom niso bila zagotovljena sredstva v višini sprejetih obvezno-
sti .

Tovarišice in tovariši delegati! Predlog za izdajo
zakona z osnutkom zakona o spremembi zakona o proračunu SR
Slovenije za leto 1987 sta obravnavala Odbor za finance Zbora
občin in Zbora združenega dela ter Zakonodajno-pravna komisija
Skupščine SR Slovenije. Odbora in komisija podpirajo predloženo
spremembo zakona. Zato tudi izvršni svet predlaga in prosi zbor,
da podpre in sprejme predlagani zakon. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Želijo besedo poroče-
valci delovnih teles? (Ne želijo.) Pričenjam razpravo. Pisno se
je prijavil tovariš Stojan Bizjak, gospodarsko področje, 18.
okoliš, Tolmin. Prosim.

STOJAN BIZJAK: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor občin in Zbor
združenega dela je na seji dne 22. junija 1987 obravnavala
rebalans proračuna SR Slovenije za leto 1987 in v zvezi s
financiranjem Triglavskega narodnega parka sprejela naslednje
stališče.

V okviru predloga rebalansa proračuna SR Slovenije za
leto 1987 dajemo pripombo, da so premajhna sredstva rezervirana v
okviru postavke 433 - to je druge potrebe in intervencije v
gospodarstvu, namenjene za sofinanciranje dejavnosti Triglavskega
narodnega parka.

Financiranje te dejavnosti ostaja sistemsko nerešeno.
Vsakoletno zagotovljena republiška in občinska proračunska
sredstva ne zadoščajo za normalno pokrivanje dejavnosti. Že med
lanskim letom je bil dosežen dogovor, da bo obvezo občinskega
proračuna za financiranje te dejavnosti v celoti prevzel
republiški proračun. Temu ustrezno se je korigiral tudi dogovor-
jen možen obseg splošne porabe v občini, vendar pa to ni bilo v
celoti realizirano, tako je bil občinski proračun, kljub dogovo-
ru, soudeležen pri financiranju dejavnosti Triglavski narodni
park, Bled z milijon din.

Predlagamo, da se navedeno vprašanje dokončno razreši v
letošnjem letu, tako da bo financiranje redne dejavnosti Triglav-
skega narodnega parka Bled republiška naloga in obveza. Hkrati
predlagamo, da se povečajo rezervirana sredstva v proračunu od
sedanjih 135 milijonov 475 tisoč din na 224 milijonov 300 tisoč
din. S tem bo zagotovljeno vsaj minimalno delovanje te ustanove.
V nasprotnem primeru bo izpad finančnih sredstev izničil vsaprizadevanja uprave parka za delovanje edinega narodnega parka v
Sloveniji. Vprašljiv pa bo tudi njegov nadaljnji obstoj. Prosimo,
da našo pripombo upoštevate. Hvala.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Nihče.) Pisno pripombo so dali tudi delegati iz
Radovljice, prav tako glede Triglavskega narodnega parka. Pripom-
ba bo posredovana izvršnemu svetu.

Če ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo
in zboru predlagam, da sprejme sklep:

Prvič. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije
sprejema predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1987 z osnutkom zakona.

Drugič. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine
SR Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj prouči in ustrezno
upošteva stališča odbora za finance in kreditno-monetarno politi-
ko in pripombe ter predloge delegatov s seje zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? Besedo ima tovariš
Rudi Šepič, član izvršnega sveta in republiški sekretar za
finance.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Opravičujem se, ne želim razpravljati o sklepu
k tej točki dnevnega reda, ampak bi odgovoril tolminskemu delega-
tu glede Triglavskega narodnega parka, da ne bi dobili vtisa,
kako izvršni svet ne izvršuje svojih obveznosti.

V letošnjem proračunu je izvršni svet namenil za
Triglavski narodni park 62 milijonov, kot nas obvezuje zakon. V
rebalansu predvidevamo dodatnih 72,2 milijona, to je povečana
lanska osnovna obveznost, kar smo lani financirali z indeksom
217,45. To je splošni indeks, s katerim smo rebalansirali večino
postavk v republiškem proračunu.

Ne samo delavci Triglavskega narodnega parka, ampak se
vsi porabniki republiškega proračuna izgovarjajo na materialne
stroške. Zaradi tega imamo velike težave, saj ne verjamem, da
lahko samo enemu porabniku dvignemo priliv sredstev, ostalim pa
ne. Kajti za materialne stroške smo vsem upravnim organom,
vključno s Sekretariatom za notranje zadeve, Predsedstvom SR
Slovenije, Socialistično zvezo, Skupščino in drugimi, predvideli
maksimalen dvig za indeks 217,45, kolikor smo sploh lahko
namenili za to področje.

Ne glede na povedano smo dolžni upoštevati pripombo
delegata. Preverili smo, kakšne so razmere in kaj se je novega
zgodilo v Triglavskem narodnem parku, da je povzročilo naenkrat
tako težke razmere, čeprav nisem prepričan, da je tako hudo. Če
bomo ugotovili upravičenost zahteve, bomo ukrepali. Žal bomo
morali do predloga zakona nekaterim drugim porabnikom znižati
dotacije na ta račun.

Pravzaprav pa sem se javil k razpravi zaradi predloga
tolminske in radovljiške občine, da naj se sprejme zakon o
Triglavskem narodnem parku. Tako bi se zakonska obveznost obeh
občin do parka prenesla enostavno na republiko. Takšen predlog
bomo težko sprejeli, ker je tako kot občinski proračuni,limitiran tudi republiški. Tudi zanj veljajo ista merila -
resolucija in zakon.

In za konec. Če bi s tako ognjevitostjo, kot se nastopa
in predlaga v skupščini, nakazovale občine svoje letne deleže za
Triglavski narodni park, bi ne bilo potrebno vsako leto izvršnemu
svetu posredovati, da se ta problem reši. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Ker bomo glasovali o
predlaganem sklepu, ga bom še enkrat prebral.

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema
predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
proračunu SR Slovenije za leto 1987 z osnutkom zakona.

Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR

Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj prouči in ustrezno
upošteva stališča odbora za finance in kreditno-monetarno politi-
ko ter tudi pripombe in predloge delegatov.

Želi o tem sklepu še kdo razpravljati? (Nihče.) Ker ne
želi nihče več razpravljati, prehajamo h glasovanju.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)
Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 8. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SISTEMU DRŽAVNE
UPRAVE IN O IZVRŠNEM SVETU SKUPŠČINE SR SLOVENIJE TER O REPUBLIŠ-
KIH UPRAVNIH ORGANIH Z OSNUTKOM ZAKONA.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini
SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije.

K predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona ste
prejeli predlog sklepa pod ESA 225.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona obravnava
danes tudi Družbenopolitični zbor, ki je na podlagi 74. člena
poslovnika Skupščine SR Slovenije predložil stališča, ki ste jih
prejeli danes na klop.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej in k 9. točki dnevnega reda je tovariš Jože Tratnik, namest-
nik republiškega sekretarja za pravosodje in upravo.

Želijo poročevalci delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav k razpravi ni. Pisno
razpravo so oddali: skupina delegatov za gospodarsko področje,
13. okoliš, Škofja Loka, Lendava, Logatec in Slovenske Konjice.

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
prehajamo h glasovanju.

Predsednica Družbenopolitičnega zbora me je obvestila,
da je ta zbor sprejel stališča v predloženem besedilu.

Prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog
sklepa ESA 225.

Kdo je za? (109 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prav tako ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet v
skladu s stališči Družbenopolitičnega zbora.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ:

Prehajamo k 9. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ORGANIZACIJI IN
DELOVNEM PODROČJU REPUBLIŠKIH UPRAVNIH ORGANOV IN REPUBLIŠKIH
ORGANIZACIJ TER SAMOSTOJNIH STROKOVNIH SLUŽB IZVRŠNEGA SVETA
SKUPŠČINE SR SLOVENIJE Z OSNUTKOM ZAKONA.

Predlog za izdajo zakona je skupščini predložil v
obravnavo izvršni svet, obravnavala pa ga je tudi komisija za
informiranje, ki ni imela pripomb.

Prejeli ste predlog sklepa, ESA 224, in stališča
Družbenopolitičnega zbora. Ali želijo besedo poročevalci delovnih
teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav ni. Pisne razprave so
oddali: skupina delegatov iz Lendave in Logatca. Če ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo.

Predsednica Družbenopolitičnega zbora me je obvestila,
da je ta zbor sprejel stališča v besedilu, kot so bila predlože-
na.

Prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog
sklepa ESA 224.

Kdo je za? (116 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino
glasov in da je predlagani sklep v skladu s stališči
Družbenopolitičnega zbora.

Prehajamo k 10. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG DRUŽBENE-
GA DOGOVORA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH DRUŽBENEGA DOGOVORA O
SKUPNIH OSNOVAH IN MERILIH ZA DOLOČANJE OSEBNIH DOHODKOV TER
DRUGIH PREJEMKOV IN NADOMESTIL FUNKCIONARJEV V ORGANIH DRUŽBENO-
POLITIČNIH SKUPNOSTI IN DRUŽBENOPOLITIČNIH ORGANIZACIJ.

Predlog družbenega dogovora je skupščini predložila v
obravnavo komisija za spremljanje in izvajanje navedenega družbe-
nega dogovora.

Prejeli ste mnenje izvršnega sveta in sklepa - ESA 255.
Želi besedo predstavnik predlagatelja? (Ne želi.) Predstavnik
izvršnega sveta je tovariš Franc Škufca, namestnik predsednika
Republiškega komiteja za delo. Želi morda besedo? (Ne.) Želijo
besedo poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? Pisnih prijav ni.
Razpravo so oddali delegati iz Škofje Loke, gospodarsko področje
13. okoliš. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Obveščam vas, da komisija za volitve, imenovanja in
administrativne zadeve predlaga dopolnitev sklepa, ki ste ga
prejeli na klop. V 2. točki se na koncu stavka črta pika in doda
besedilo "... in mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije z
dne 11. junija 1987".

Predložila ga je komisija za spremljanje in izvajanje
družbenega dogovora. Prejeli ste mnenje izvršnega sveta in
predlog sklepa - ESA 251.

Želi besedo predstavnik predlagatelja? (Ne želi.)

Predstavnik izvršnega sveta k tej točki je tovariš Jože
Tratnik, namestnik republiškega sekretarja za pravosodje. Želi
morda besedo? (Tudi ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih
teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? Pisno razpravo je
oddal delegat iz Slovenske Bistrice. Če ne želi nihče razpravlja-
ti, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 251.

Kdo je za? (104 delegati.) Je kdo proti? (10 delega-
tov.) Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 11. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK DRUŽBE-
NEGA DOGOVORA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH DRUŽBENEGA DOGOVORA O
SKUPNIH OSNOVAH IN MERILIH ZA OBLIKOVANJE IN DELITEV SREDSTEV ZA
OSEBNE DOHODKE FUNKCIONARJEV V SR SLOVENIJI.

Predložila ga je komisija za spremljanje in izvajanje
družbenega dogovora. Prejeli ste mnenje izvršnega sveta in sklep
ESA 251.

Želi besedo predstavnik predlagatelja? (Ne želi.)

Predstavnik izvršnega sveta k tej točki je tovariš Jože
Tratnik, namestnik republiškega sekretarja za pravosodje. Želi
morda besedo? (Tudi ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih
teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? Pisno razpravo je
oddal delegat iz Slovenske Bistrice. Če ne želi nihče razpravlja-
ti, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 251.

Kdo je za? (104 delegati.) Je kdo proti? (10 delega-
tov.) Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 12. TOČKI DNEVNEGA REDA - a) GRADIVO
PREDLOG UKREPOV ZA PROJEKT FENI-KAVADARCI, b) OSNUTEK ZAKONA O
DOPOLNITVI ZAKONA O KRITJU TEČAJNIH RAZLIK IZ ZUNANJIH KREDITOV.

Gradivi je skupščini predložil v obravnavo Zbor repu-
blik in pokrajin.

Obveščamo vas, da je gradivo k točki a) strogo zaupne
narave, zato ga bomo obravnavali na podlagi 4 35. in 436. člena
poslovnika, to je brez navzočnosti javnosti. V skladu s 436.
členom poslovnika skupščine obveščamo predstavnike sredstev
javnega obveščanja, da so lahko navzoči na seji zbora, javnost pa
obvestijo samo o tem, kar jim bo posredoval sekretariat za
informacije. K obema gradivoma ste prejeli mnenje izvršnega sveta
in predlog sklepa ESA 240.

Gradiva je obravnavala tudi zakonodajno-pravna komisi-
ja, ki ni imela pripomb. Predstavnik izvršnega sveta je tovariš
Rudi Šepič, član izvršnega sveta in republiški sekretar za
finance. Želi morda besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik delega-
cije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Tudi ne.)

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav ni. Če ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog
sklepa - ESA 240.

Kdo je za ta sklep? (72 delegatov.) Je kdo proti? (42
delegatov.) Vzdržani? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da predlog sklepa ni sprejet.

Prehajamo k 13. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
SKUPNEM ZNESKU SREDSTEV ZA FINANCIRANJE DELA PROGRAMA TEHNIČNO-
TEHNOLOŠKE MODERNIZACIJE ZVEZNIH ORGANOV ZA OBDOBJE OD LETA 1987
DO 1990.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v
obravnavo Zbor republik in pokrajin. Vodje skupin delegatov so za
delegate, ki ste danes na seji zbora, prejeli predlog za izdajo
zakona o programu tehnično-tehnološke modernizacije zveznih
organov za obdobje 1987-1990 z osnutkom zakona z obrazložitvijo.

Ta zakon, ki smo ga poslali skupinam na zahtevo našega
odbora za finance in kreditno-monetarno politiko, je v pristojno-
sti Zveznega zbora. Dobili ste ga le kot informativno gradivo.

K osnutku zakona ste prejeli mnenje izvršnega sveta in
predlog sklepa ESA 235.

Predstavnika izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
sta tovariša Rudi Šepič, član izvršnega sveta in republiški
sekretar za finance, ter Jože Tratnik, namestnik republiškega
sekretarja za pravosodje in upravo. Želita morda besedo? (Ne
želita.) Želijo besedo predstavniki delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne.) Prijavljenih
razpravijalcev ni. Pisne razprave so oddale skupine delegatov iz
Radovljice, Kranja in Slovenskih Konjic.

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 235.

Kdo je za? (82 delegatov.) Je kdo proti? (29 delega-
tov.) Vzdržani? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Delegate prosim, da strogo zaupno gradivo oddate naši
strokovni službi.

Prehajamo k 14. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
DOLOČITVI SKUPNEGA ZNESKA SREDSTEV FINANCIRANJA PROGRAMA PRIDOBI-
VANJA STANOVANJ ZA POTREBE ZVEZNIH ORGANOV ZA OBDOBJE 1987-1990.

Osnutek zakona je naši skupščini predložil v obravnavo
Zbor republik in pokrajin Skupščine SFRJ.

Vodje skupin delegatov so za delegate, ki ste danes na
seji zbora, prejeli predlog za izdajo zakona o programu
pridobivanja stanovanj za potrebe zveznih organov za leto
1987-1990 z osnutkom zakona in z obrazložitvijo, ki prav tako kot
pri prejšnji točki ni predmet obravnave.

K osnutku zakona ste prejeli predlog sklepa ESA 196 in
mnenje izvršnega sveta.

Predstavnik izvršnega sveta je tovariš Rudi Šepič, član
izvršnega sveta in republiški sekretar za finance. Želi morda
besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo
besedo poročevalci delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Pisne
razprave so oddale skupine delegatov državnih organov Ljubljane
Center, gospodarskega področja Škofje Loke, Kranja in Litije ter
s prosvetno-kulturnega področja Radovljica.

Če ne želi nihče razpravljati, bi vam predlagal, glede
na oddane razprave - da bi glasovali, razen o sklepu ESA 196, še
o naslednjem sklepu:

"Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije zadolžuje
delegacijo Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin
Skupščine SFRJ, da v pristojnem odboru Zbora republik in pokrajin
zahteva poročilo v zvezi s stanovanji za potrebe zveznih organov
in ga posreduje delegatom Zbora združenega dela Skupščine SR
Slovenije."

S tem bi dobili odgovor na pisne pripombe skupin. Na
glasovanje dajem najprej sklep ESA 196, potem pa še dodatni
sklep.

Kdo je za predlog sklepa ESA 196? (65 delegatov.) Je
kdo proti? (45 delegatov.) Vzdržani? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da predlog sklepa ESA 196 ni sprejet, zato
tudi ni potrebno glasovati o dodatnem sklepu.

Skupina delegatov, ki je bila določena za proučitev
razprave k 6. točki dnevnega reda, naj se sestane v sobi 209.

Prehajamo k 15. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
UPORABI DELA PRIMARNE EMISIJE ZA ČASOVNO PREMOSTITEV PRILIVA
SREDSTEV ZA ODPRAVO POSLEDIC POTRESA, KI JE V LETU 1986 PRIZADEL
DOLOČENA OBMOČJA V SR HRVAŠKI IN SR BOSNI IN HERCEGOVINI.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v
obravnavo Zbor republik in pokrajin, k osnutku zakona ste prejeli
tudi mnenje izvršnega sveta in predlog sklepa ESA 246. Osnutek
zakona je obravnavala tudi zakonodajno-pravna komisija, ki ni
imela pripomb.

Predstavnik izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
je tovariš Rudi Šepič, član izvršnega sveta in republiški sekre-
tar za finance. Želi morda besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik
delegacije? (Ne.) Morda poročevalci delovnih teles? (Tudi ne.)
Pričenjam razpravo.

Pisno razpravo je oddala skupina delegatov iz Škofje
Loke. Želi kdo besedo? (Ne.) Če ni razprave, zaključujem razpravo
in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 246, s katerim
odlagamo sklepanje.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (3 delegati.)
Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 16. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O
OBVEZNOSTIH REPUBLIK IN AVTONOMNIH POKRAJIN ZA LETO 1987, DOLOČE-
NIH Z ZAKONOM V ZVEZI S SREDSTVI ZA ODPRAVO POSLEDIC KATASTROFAL-
NEGA POTRESA, KI JE PRIZADEL OBMOČJE SR ČRNE GORE V LETU 1979.

Osnutek odloka je naši skupščini predložil v obravnavo
Zbor republik in pokrajin Skupščine SFRJ. Izvršni svet predlaga,
da se da soglasje k osnutku odloka.

Osnutek odloka je obravnavala tudi zakonodajno-pravna
komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
je tovariš Rudi Šepič. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želi besedo
predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih
teles? (Tudi ne.)

Pričenjam razpravo. Pisno razpravo je oddala skupina
delegatov iz Radovljice. Želi kdo besedo? (Ne.) Če ni
razpravijalcev, zaključujem razpravo in zboru predlagam, da
sprejme naslednji sklep:

"Prvič. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku
odloka o obveznosti republik in avtonomnih pokrajin za leto 1987,
določenih z zakonom o sredstvih za odpravo posledic katastrofal-
nega potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v letu 1979.

Drugič. Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delega-
cijo Zbora republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da po opravljenem
usklajevalnem postopku da soglasje k predlogu odloka."

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? Besedo ima Ana
Florjančič, delegatka prosvetno-kulturnega področja, 4. okoliš iz
Radovljice. Prosim.

ANA FLORJANČIČ: Vprašala bi, če je Republika Slovenija
kljub tem, da smo v zadnjem času brali v javnih časopisih, da na
primer Kosovo ni dalo niti dinarja za odpravo posledic potresa v
Črni gori, dolžna - čeprav po zakonu - dajati ta sredstva?

Menim, da se tega dogovora oziroma zakona morajo držati
vse republike in pokrajine, ne le nekatere. Torej naj bi vsi
obvezno plačevali, da bi se posledice potresa, ki je bil pač v
neki republiki, odpravile.

Našo skupino delegatov zanima odgovor na vprašanje, ki
smo ga dali tudi pisno.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi kdo
odgovoriti? Morda tovariš Rudi Šepič, sekretar za finance in član
izvršnega sveta? Prosim, tovariš Sepič.

RUDI ŠEPIČ: Tovarišice in tovariši delegati! Glede
obveznosti do Črne gore je to zakonska obveznost po zakonu iz
leta 1979 in jo moramo izpolnjevati, tako kot jo morajo vse
republike in pokrajine.

0 tem problemu nisem bil informiran in tudi časopisne
novice, o kateri je govorila delegatka, nisem bral. Vendar sem
prepričan, da to obveznost plačujejo vse republike in pokrajine.

Res pa je, da v teh letih, odkar plačujemo te obvezno-
sti, nekatere republike in pokrajine niso uspele v zakonsko
opredeljenih rokih vplačati vseh obveznosti. Pri tem je prihajalo
samo do nekajmesečnih zamikov.

Zavezujem pa se, da bomo ta podatek preverili. Zato
prosim delegatko, če mi posreduje podatke pozneje, kje je to
prebrala, da se bo lahko poizvedovalo in kasneje tudi obvestilo
delegatsko skupino o rezultatih poizvedovanja.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa za pojasnilo.
Torej prehajamo h glasovanju.

Kdo je za predlagani sklep? (83 delegatov.) Je kdo
proti? (23 delegatov.) Vzdržani? (10 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 17. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O
SPREMEMBI ODLOKA O CILJIH IN NALOGAH SKUPNE EMISIJSKE IN DENARNE
POLITIKE TER SKUPNIH TEMELJEV KREDITNE POLITIKE V LETU 1987.

Osnutek odloka je skupščini predložil v obravnavo Zbor
republik in pokrajin in ste ga danes prejeli na klop. K osnutku
odloka ste prejeli tudi mnenje izvršnega sveta in poročilo
medzborovske skupine delegatov za proučevanje aktov iz pristojno-
sti zborov Skupščine SFRJ.

Predstavnik izvršnega sveta k tej točki je tovariš Rudi
Šepič. Želi morda besedo? (Ne.) Morda želi besedo predstavnik
delegacije? (Tudi ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?
(Tudi ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče ne
želi razpravljati.) Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem
razpravo in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

"Prvič. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku
odloka o spremembi odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in
denarne politike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu
1987 .

Drugič. Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delega-
cijo v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da da soglasje
k predlogu odloka, skladno določilu drugega odstavka 300. člena
ustave SFRJ."

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.) Preha-
jamo h glasovanju.

Kdo je za predlagani sklep? (103 delegati.) Je kdo
proti? (4 delegati.) Vzdržani? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 18. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O CILJIH IN NALOGAH SKUPNE
EMISIJSKE IN DENARNE POLITIKE TER SKUPNIH TEMELJEV KREDITNE
POLITIKE V LETU 1987.

Osnutek odloka je naši skupščini predložil v obravnavo
Zbor republik in pokrajin in ste ga danes prejeli na klop. K
osnutku odloka ste prejeli tudi mnenje izvršnega sveta in poroči-
lo skupine delegatov za proučevanje aktov iz pristojnosti zborov
Skupščine SFRJ in predlog sklepa ESA 277.

Predstavnik izvršnega sveta k tej točki je tovariš Rudi
Šepič. Želi morda besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik delegaci-
je? (Tudi ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne
želijo.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.) Zaklju-
čujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 277.

Kdo je za navedeni sklep? (101 delegat.) Je kdo proti?
(3 delegati.) Vzdržani? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 19. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
DOLOČITVI PRIHODKOV FEDERACIJE, KI SE V LETU 1987 UPORABLJAJO ZA
POTREBE GOSPODARSTVA.

Osnutek zakona je skupščini predložil v obravnavo Zbor
republik in pokrajin, prejeli pa ste tudi mnenje izvršnega sveta.
Zakonodajno-pravna komisija ni imela k osnutku odloka nobenih
pripomb.

Predstavnik izvršnega sveta k tej točki dnevnega reda
je tovariš Rudi Šepič. Želi morda besedo? (Ne.) Želi besedo
predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih
teles? (Tudi ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.)

Zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme
naslednji sklep:

"Prvič. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o določitvi prihodkov
federacije, ki se v letu 1987 uporabljajo za potrebe gospodar-
stva .

Drugič. Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delega-
cijo v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da po opravlje-
nem usklajevalnem postopku da soglasje k predlogu zakona."

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.) Prehaja-
mo h glasovanju.

Kdo je za predlagani sklep? (107 delegatov.) Je kdo
proti? (Nihče.) Vzdržani? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 20. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
DOPOLNITVAH ZAKONA O ZDRUŽITVI V GOSPODARSKO ZBORNICO JUGOSLAVI-
JE, ki ga je predložil v obravnavo Zbor republik in pokrajin.

Izvršni svet naše skupščine se strinja z osnutkom
zakona. Zakonodajno-pravna komisija k osnutku ni imela pripomb.
Danes ste prejeli poročilo skupine delegatov za proučevanje aktov
iz pristojnosti zborov Skupščine SFRJ.

Predstavnik Izvršnega sveta je k tej točki tovariš
Janez Krevs, namestnik predsednice Republiškega komiteja za
mednarodno sodelovanje.

Želi besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik delegacije?
(Tudi ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.)
Zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme naslednji
sklep:

Prvič. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku
zakona o dopolnitvah zakona o združitvi v Gospodarsko zbornico
Jugoslavije.

Drugič. Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delega-
cije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da da soglasje
k predlogu zakona.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Prehajamo h
glasovanju.

Kdor je za predlagani sklep, naj, prosim, glasuje! (113
delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 21. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
SPREMEMBI ZAKONA O PROMETU BLAGA IN STORITEV S TUJINO, ki ga je
predložil v obravnavo Zbor republik in pokrajin.

K osnutku zakona ste danes prejeli mnenje Izvršnega
sveta, poročilo skupine delegatov za proučevanje aktov iz pristo-
jnosti zborov Skupščine SFRJ in predlog sklepa ESA 271.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki je tovariš
Janez Krevs. Želi morda besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik
delegacije? (Tudi ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?
(Ne. )

Pričenjam razpravo. Zeli kdo besedo? (Ne želi.) Torej
zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Kdor je za predlog sklepa ESA 271, naj, prosim,
glasuje! (110 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržani? (4
delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 22. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
RATIFIKACIJI KONVENCIJE O ENAKIH MOŽNOSTIH DELAVCEV IN DELAVK IN
NJIHOVEM ENAKEM OBRAVNAVANJU - DELAVCI Z DRUŽINSKIMI OBVEZNOSTMI
- Mednarodne organizacije dela številka 156.

Predlog zakona je Skupščini SRS predložil v obravnavo
Zbor republik in pokrajin, prejeli ste tudi mnenje Izvršnega
sveta in predlog odloka o soglasju ESA 238.

Predlog zakona so obravnavali: Odbor za družbenopoliti-
čni sistem, Zakonodajno pravna komisija in Komisija za mednarodne
odnose, ki niso imeli pripomb.

Predstavnica Izvršnega sveta k tej točki je tovarišica
Marija Hinterlechner, republiška svetovalka v Republiškem komite-
ju za delo. Želi morda besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik
delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?
(Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.) Zaklju-
čujemo razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k predlo-
gu zakona o ratifikaciji ESA 238 . Kdor je za predlog, naj,
prosim, glasuje! (114 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržan?
(Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Zboru predlagam, da sprejme še naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije soglaša s
predlogom, da se objavi priporočilo Mednarodne organizacije dela
št. 156 o enakih možnostih in obravnavanju delavcev in delavk -
delavci z družinskimi obveznostmi, ki je bilo sprejeto kot
spremljajoči instrument h konvenciji, katerega pravne norme niso
obvezujoče.

Zbor združenega dela tudi predlaga, da se za prvim
odstavkom 1. člena doda nov drugi odstavek, ki naj se glasi:"Konvencija iz prvega odstavka tega člena spremlja priporočilo
Mednarodne organizacije dela št. 156 o enakih možnostih in
obravnavanju delavcev in delavk - delavci z družinskimi obveznos-
tmi . "

Želi o tem kdo razpravljati? (Ne želi.) Zaključujem
razpravo in prehajamo h glasovanju.

Kdor je za ta predlog, naj, prosim, glasuje! (111
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržan? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet soglasno.

Prehajamo na 23. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
RATIFIKACIJI POGODBE MED SFRJ IN REPUBLIKO FINSKO O IZOGIBANJU
DVOJNEMU OBDAVČEVANJU DOHODKA IN PREMOŽENJA S PROTOKOLOM, ki ga
je predložila v obravnavo Skupščina SFRJ.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga, da se da
soglasje k predlogu zakona.

K predlogu zakona ste prejeli tudi predlog odloka o
soglasju. Predlog zakona sta obravnavala Zakonodajno-pravna
komisija in Komisija za mednarodne odnose, ki nista imela pri-
pomb .

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki je tovariš Miha
Vrhunc, namestnik predsednice Republiškega komiteja za mednarodno
sodelovanje. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstav-
nik delegacije? (Tudi ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih
teles? (Tudi ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne javi se
nihče.) Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k predlo-
gu zakona ESA 254.

Kdor je za, naj, prosim, glasuje! (114 delegatov.) Je
kdo proti? (Nihče.) Vzdržan? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Prehajamo k 24. TOČKI DNEVNEGA REDA - SOGLASJE ZA
ORGANIZACIJO SVETOVNEGA MLADINSKEGA PRVENSTVA V JADRANJU ZA
OLIMPIJSKI RAZRED "470", KI BO V KOPRU OD 18. DO 25. JULIJA 1987.

Gradivo je Skupščini SR Slovenije predložila v obravna-
vo Jadralna zveza Jugoslavije; h gradivu ste prejeli mnenje
Izvršnega sveta in ga je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna
komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki je Franci
Pivec, član Izvršnega sveta in predsednik Republiškega komiteja
za vzgojo in izobraževanje ter telesno kulturo. Želite besedo?
(Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Nihče se ne
javi.) V postopku je družbeni dogovor, ki bo razbremenil skupšči-
ne takšnih soglasij. A dokler ne bo podpisan, moramo soglašati s
takimi tekmovanji.

Če ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo
in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

Prvič. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije
soglaša s kandidaturo Jadralne zveze Jugoslavije za organizacijo
svetovnega mladinskega prvenstva v jadranju za olimpijski razred
"470", ki bo v Kopru od 18. do 25. julija 1987.

Drugič. Zbor združenega dela pooblašča svojo delegacijo
v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da soglaša s tem, da
je Jadralna zveza Jugoslavije organizator svetovnega mladinskega
prvenstva v jadranju za olimpijski razred "470", ki bo v Kopru od
18. do 25. julija.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Kdor je za predlagani sklep, naj, prosim, glasuje! (112
delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržan? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 25. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG DOGOVORA
O TEMELJNIH KRITERIJIH ZA IZRAČUN IN VALORIZACIJO KATASTRSKEGA
DOHODKA, ki ga je predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije.

K predlogu dogovora ste prejeli tudi mnenje Izvršnega
sveta, ki je bilo objavljeno v Poročevalcu. Predlog dogovora je
obravnavala Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.
Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki je tovariš Ivan Rojc,
namestnik direktorja Republiške uprave za družbene prihodke. Želi
morda besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih
teles? (Tudi ne.) Pričenjam razpravo.

Želi kdo besedo? (Ne javi se nihče.) Ker ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme
naslednji sklep:

Prvič. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije
sprejema dogovor o temeljnih kriterijih za izračun in valoriza-
cijo katastrskega dohodka.

Drugič. Zbor združenega dela pooblašča tovariša Antona
Pengova, direktorja Republiške uprave za družbene prihodke, da v
imenu Skupščine SR Slovenije podpiše dogovor.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne
želi nihče razpravljati, prehajamo h glasovanju.

Kdor je za predlagani sklep, naj, prosim, glasuje! (115
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržan? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 26. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG
PERIODIČNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE SR
SLOVENIJE ZA TRETJE TRIMESEČJE 1987.

Predlog periodičnega delovnega načrta so obravnavala
delovna telesa Skupščine SRS in zbora, ki so predloženi akt
podprla in predlagajo zboru, da ga sprejme. Obravnaval ga je tudi
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, ki predlaga nekatere
spremembe in dopolnitve. Navedeno mnenje ste danes prejeli. Iz
posameznih obrazložitev so razvidni razlogi za predlagane
spremembe in dopolnitve.

Na podlagi nekaterih predlogov delovnih teles in
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije so za današnjo sejo
predložene spremembe in dopolnitve predlogov periodičnega delov-
nega načrta. Te spremembe so upoštevane tudi v predlogu dnevnega
reda za sejo zbora 20. julija 1987. Pri septembrski seji je bilopotrebno spremeniti predvideni dan seje s 23. na 30. september
zaradi obsežne in pomembne problematike, ki je načrtovana za
obravnavo na tej seji.

Predlagam, da po opravljeni razpravi sprejmete predlog
periodičnega delovnega načrta skupaj s spremembami in dopolnit-
vami .

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.) Zaklju-
čujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

Prvič. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije
sprejema predlog periodičnega delovnega načrta Zbora združenega
dela Skupščine SR Slovenije za tretje trimesečje 1987 skupaj s
spremembami in dopolnitvami, ki so bile predlagane na seji zbora.

Drugič. Skupina delegatov za pripravo programa naj
opravi redakcijo besedila periodičnega delovnega načrta za objavo
v Poročevalcu Skupščine SR Slovenije.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne
želi nihče razpravljati, prehajamo h glasovanju.

Kdor je za predlagani sklep, naj, prosim, glasuje! (119
delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržan? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 27. TOČKI DNEVNEGA REDA - VOLITVE IN
IMENOVANJA.

Predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi nekaterih
članov komisij Skupščine SR Slovenije ter o razrešitvi in izvoli-
tvi nekaterih članov medzborovskih skupin delegatov je predložila
Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Označen je z ESA 245. Želi
o predlogu odloka kdo razpravljati? (Ne želi.)

Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi
nekaterih članov komisij Skupščine SR Slovenije ter o razrešitvi
in izvolitvi nekaterih članov medzborovskih skupin - ESA 245.

Kdor je za ta odlok, naj, prosim, glasuje! (120 delega-
tov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka ESA 245 sprejet z
večino glasov in s tem so razrešeni in imenovani predlagani
kandidati.

Predlog odloka o imenovanju guvernerja Narodne banke
Slovenije je predložila Komisija za volitve, imenovanja in
administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli - ESA 259.

Pričenjam razpravo. Želi o predlogu odloka kdo razpra-
vljati? (Ne želi.) Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje
predlog odloka o imenovanju guvernerja Narodne banke Slovenije.

Kdor je za predlog odloka - ESA 259, naj, prosim,
glasuje! (119 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.) Vzdržani?
(2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem je za guvernerja Narodne banke Slovenije ponovno
imenovana Ljudmila Ozbič.

Predlog odloka o imenovanju viceguvernerja Narodne
banke Slovenije je predložila Komisija za volitve, imenovanja in
administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli, to je ESA 260.

Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Ne želi.)
Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o
imenovanju viceguvernerja Narodne banke Slovenije - ESA 260.

Kdor je za predlog, naj, prosim, glasuje! (116 delega-
tov.) Je kdo proti? (3 delegati.) Vzdržan? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem je za viceguvernerja Narodne banke Slovenije za
informacijski sistem imenovan Mitja Gaspari.

Predlog odloka o imenovanju namestnika republiškega
sekretarja za finance je predložila Komisija za volitve, imeno-
vanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli - to je ESA 261.

Želi kdo razpravljati? (Ne želi.) Zaključujem razpravo
in dajem na glasovanje predlog odloka o imenovanju namestnika
republiškega sekretarja za finance - ESA 261.

Kdor je za predlog, naj, prosim, glasuje! (115 delega-
tov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržani? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je za namestnika republiškega sekretarja za
finance imenovan Miroslav Zemljič.

Predlog odloka o imenovanju namestnika predsednika
Republiškega komiteja za promet in zveze je predložila Komisija
za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli - ESA 262.

Želi kdo razpravljati? (Ne želi. ) Če ne želi, zaklju-
čujem razpravo in prehajamo h glasovanju.

Kdor je za predlog odloka ESA 262, naj, prosim,
glasuje! (121 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržani? (2
delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem je za namestnika predsednika Republiškega komiteja
za promet in zveze imenovan Peter Marn.

Predlog odloka o izvolitvi dveh sodnikov Sodišča
združenega dela SR Slovenije je predložila Komisija za volitve,
imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli - ESA 269.

Pričenjam razpravo. Želi o predlogu odloka kdo razprav-
ljati? (Ne želi.) Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje
predlog odloka ESA 263 o izvolitvi dveh sodnikov Sodišča združe-
nega dela.

Kdor je za, naj prosim glasuje. (117 delegatov.) Je kdo
proti? (2 delegata.) Vzdržan? (4 delegati.)

Ugotavlja, da je predlog odloka ESA 263 sprejet z
večino glasov. S tem sta za sodnika Sodišča združenega dela SR
Slovenije izvoljena mag. Milan Fabjančič in Elizabeta Kancler-
-Šugman.

Predlog odloka o razrešitvi sodnice Vrhovnega sodišča
SR Slovenije je predložila Komisija za volitve, imenovanja in
administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli - ESA 264.

Želi kdo razpravljati? (Ne želi. ) Če ne želi, zaklju-
čujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi
sodnice Vrhovnega sodišča - ESA 264.

Kdor je za predlog odloka, naj, prosim, glasuje! (115
delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.) Vzdržan? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem je Jolanka Kuhar-Mevželj razrešena dolžnosti
sodnice Vrhovnega sodišča SR Slovenije z 29. junijem 1987.

Predlog odloka o razrešitvi in imenovanju članov Sveta
Narodne banke Slovenije je predložila Komisija za volitve,
imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli - ESA 265.

Želi kdo razpravljati? (Ne želi.) Na glasovanje dajem
predlog odloka o razrešitvi in imenovanju članov sveta Narodne
banke Slovenije.

Kdor je za predlog odloka - ESA 265, naj, prosim,
glasuje! (119 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržani? (3
delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Predlog odloka o izvolitvi članov habilitacijske
komisije pri Univerzi Edvarda Kardelja v Ljubljani in pri
Univerzi v Mariboru je prav tako predložila Komisija za volitve,
imenovanja in administrativne zadeve.

Danes ste na klop prejeli dopolnitev odloka, in sicer
za člane habilitacijske komisije pri Univerzi Edvarda Kardelja v
Ljubljani.

Želi o tem predlogu odloka - skupaj z dopolnitvijo -
kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne želi razpravljati, zaključujem
razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka.

Kdor je za predlog odloka z dopolnitvijo, naj, prosim,
glasuje. (119 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržani? (3
delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka - ESA 274 - z dopolni-
tvijo sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 28. TOČKI DNEVNEGA REDA - POBUDE, PREDLOGI
IN VPRAŠANJA DELEGATOV.

V zvezi z odgovori in stališči na delegatska vprašanja
in pobude vas obveščam, da smo že prejeli odgovor Izvršnega sveta
na delegatsko vprašanje skupine delegatov 21. okoliša, Koper
glede izvajanja sklepa Skupščine SFRJ o ratifikaciji sporazuma o
ribolovu v Tržaškem zalivu in smo ga že poslali vodjem skupine
delegatov.

Odgovor na vprašanje oziroma pobudo skupine delegatov
za gospodarsko področje, 1. okoliš, Ljubijana-Bežigrad glede
spoštovanja zakonskih določil smo že poslali vodjem skupine
delegatov. Ob tem vas obveščamo, da je bilo z delegatom te
skupine dogovorjeno, da se vprašanje obravnava tudi na Odboru za
družbenoekonomske odnose in razvoj na eni od prihodnjih sej.

Prejeli smo tudi odgovor na delegatsko vprašanje
delegatke iz Radovljice glede glasovanja in sprejetjem deviznega
zakona in smo ga poslali delegatki.

Zboru združenega dela Skupščine občine Celje je bilo
posredovano stališče Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
pobudi Zbora združenega dela SO Ljubljana Šiška za spremembo
odloka o načinu izračunavanja povečanja, zmanjšanja in uporab-
ljanja družbeno priznanih reprodukcijskih potreb.

Skupina delegatov za gospodarsko področje, 4. okoliš,
Ljubijana-Šiška je dobila odgovor Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije na pobudo delegatov iz Krškega glede pristopa k razre-
ševanju usklajevanja cestnih taks na celotnem območju SFRJ.

Pisno smo prejeli predlog skupščine občine Koper za
pričetek postopka za sprejem zakona o moratoriju o nadaljnji
gradnji jedrskih elektrarn v Jugoslaviji, ki je bil posredovan v
vednost Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije. Prav tako smo
prejeli delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko
področje, 14. okoliš, Radovljica glede rasti industrijske proiz-
vodnje in družbenega proizvoda ter udeležbe konvertibilnega
izvoza in družbenega proizvoda Slovenije v družbenem proizvodu in
konvertibilnem izvozu Jugoslavije za obdobje 1982 do 1986, na
katero je danes Izvršni svet že odgovoril.

Danes smo dobili delegatsko vprašanje skupine delegatov
za gospodarsko področje, 2. okoliš, Ljubljana-Center v zvezi s
previsokim obračunom priključne moči glede na porabljeno elek-
trično energijo; delegatsko vprašanje skupine delegatov za
gospodarsko področje, 30. okoliš, Celje glede prehrane srednje-
šolcev: pobudo oziroma opozorilo skupine delegatov za gospodarsko
področje, 1. okoliš, Ljubljana Bežigrad v zvezi z merjenjem
področja kabelske televizije; pobudo skupine delegatov za kmeti-
jsko področje, 10. okoliš, Trebnje za znižanje sedanje obrestne
mere za naložbe v primarno kmetijsko proizvodnjo in tekoče
vlaganje za eno tretjino; pobudo izvršnega sveta SO Laško glede
problematike in proizvodnje mleka in mesa; opozorilo in vprašanje
izvršnega sveta SO Laško glede motenj v poslovanju železniškega
gospodarstva. Pravkar smo prejeli tudi pobudo za znižanje promet-
nega davka na brezalkoholne pijače od skupine delegatov 42.
okoliša, Maribor Tezno.

Ta vprašanja, pobude oziroma opozorila bomo posredovali
pristojnim organom v proučitev.

Ali želi še kdo postaviti delegatsko vprašanje ali
pobudo? (Da.) K razpravi se je prijavil Dušan Bažato, gospodarsko
področje, 17. okoliš, Nova Gorica.

DUŠAN BAŽATO: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-
ši delegatil Skupina delegatov, 17. okoliš, Nova Gorica daje
Skupščini pobudo na predlog sprememb in dopolnitev zakona o
celotnem prihodku in dohodku. Predlagamo, da se spremeni in
dopolni zakon o celotnem dohodku, in sicer 30. člen tako, da se
doda nov tretji odstavek, ki bi se glasil: "Revalorizacija ni
obvezna za organizacije združenega dela družbenih dejavnosti, ki
pridobivajo prihodek s svobodno menjavo dela preko samoupravnih
interesnih skupnosti". Obrazložitev je naslednja:

Organizacije združenega dela s področja družbenih
dejavnosti pridobivajo dohodek iz celotnega prihodka, ki ga
ustvarijo s svobodno menjavo dela v skladu z 92. členom zakona o
združenem delu in drugih sistemskih zakonov s področja družbenihdejavnosti. Po 78. členu zakona o celotnem prihodku in odhodku -
Uradni list SFRJ št. 72 iz leta 1986 - se dohodek iz organizacije
združenega dela ugotovi po nadomestitvi materialnih stroškov,
drugih poslovnih stroškov in amortizacije iz celotnega prihodka
ne glede na to, s katerega področja je organizacija združenega
dela.

Med druge poslovne stroške se štejejo tudi zneski
revalorizacije trajnih virov, poslovnih sredstev, kar pravi 26.
člen zakona o celotnem prihodku, med stroške amortizacije pa tudi
stroške revalorizacije amortizacije. Oba stroška ob koncu leta
povečujeta poslovni sklad kot revalorizacijski prihodek. S tem
naj bi se razširila ali vsaj obdržala realna vrednost poslovnega
sklada.

Znano je, da so organizacije združenega dela družbenih
dejavnosti pridobivale premoženje iz namensko zbranih sredstev.
Za vsako razširitevmaterialne osnove dela bi bilo ponovno
potrebno zbirati namenska sredstva, saj v gospodarski situaciji
iz zadnjih let ustvarjanje sredstev za ta namen v okviru cene
storitev ni primerno, ker pač deluje inflacija. Za enostavno
reprodukcijo pa zadošča že obračunana amortizacija.

Na tak način smo razmišljali že ob obravnavi predloga
zakona o amortizaciji družbenih sredstev ter zaradi tega tudi v
drugem stavku 68. člena navedenega zakona določili, da se lahko
do leta 1990 v organizacijah združenega dela s področja družbenih
dejavnosti odloži oziroma zmanjša obračunavanje amortizacije v
skladu z republiškim zakonom.

Smatramo torej, da smo na eni strani poskušali zmanjše-
vati obremenitev gospodarstva z zniževanjem stroškov amortizaci-
je, nepremišljeno pa je bilo, da smo z drugim zakonom povečali
obremenitev le-tega z revalorizacijo amortizacije in poslovnega
sklada.

Zaradi dejstev menimo, da je upravičena zahteva po
spremembi oziroma dopolnitvi zakona, saj sedanja formulacija
zakona terja povečanje sredstev skupne porabe.

Delegate bi rad obvestil, da smo s pobudo seznanili
Jožeta Šušmelja, delegata v Zboru republik in pokrajin SFRJ.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Friderik Ucman, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

FRIDERIK UCMAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Zopet se oglašam s kritično pripombo.

Skupina delegatov v Zboru združenega dela in skupina
delegatov za delegiranje delegatov v Zbor občin Skupščine SR
Slovenije iz občine Maribor Pobrežje ponovno ugotavljata, da so
dnevni redi vsake seje zborov Skupščine SR Slovenije preobširni.
Žal pa je že pravilo, da se pred sejami predlagajo še razširitve
dnevnega reda. Obe skupini delegatov zahtevata, da je treba
dnevne rede seje zborov republiške skupščine občutno skrajšati,
saj je nemogoče kakovostno predelati kupe gradiv, pa tudi razpra-
ve o vseh točkah dnevnega reda ne morejo biti dovolj poglobljene,
saj to niti fizično niti časovno ni mogoče.

Na dnevne rede sej Skupščine SR Slovenije je potrebno
uvrstiti le tiste zadeve, za katere je nujno, da zbori skupščine
o njih razpravljajo in se do njih opredeljujejo. Nesprejemljivo
je tudi sprejemanje pomembnih odločitev po skrajšanem postopku.
Predvsem pa je potrebno pri dostavljanju dnevnih redov in gradiv
za seje spoštovati poslovniške roke, dodatnih razširitev predla-
ganih dnevnih redov pa se čimbolj izogibati. Menimo, da se našim
ugotovitvam pridružujete tudi delegati iz ostalih občin, zato
prosimo, da skušate naše pripombe čimbolj upoštevati.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Lahko vam samo
zagotovim, da skušamo vse zadeve glede poslovnika urejevati
čimbolj smotrno. Na seji zbora se ne obravnava ničesar kar ni po
po poslovniku zbor dolžan obravnavati. Zaradi tega smo celo
delovna telesa bolj obremenili, da se določene informacije
obravnavajo na delovnih telesih, ne pa na sejah zborov. Torej bi
bili lahko dnevni redi še obširnejši. Seveda pa so take pripombe
dobrodošle in nam bodo tudi v oporo pri delu, ko se borimo za
roke. Kljub vsemu pa vas moram opozoriti, da bo tudi 20. julija
seja obsežna, ker bo vsebovala majsko analizo, analizo delovno-
-pravne zakonodaje, problem nezaposlenosti itd.

Opozoriti vas moram, da sta bili dosedaj vedno dve seji
v juliju. Tokrat bo samo ena, zato vas prosim tudi 20. julija za
razumevanje in potrpljenje. Trudili pa se bomo, da bodo na
dnevnem redu res najnujnejše stvari in v predpisanih rokih. Vse
te pripombe bomo posredovali naprej in skušali upoštevati pri
dnevnem delu.

K razpravi se je prijavil Marjan Dolinar, gospodarsko
področje, 15. okoliš, Tržič.

MARJAN DOLINAR: Tovarišice in tovariši. Skupina delega-
tov iz Tržiča, ki delegira delegata v zbor Skupščine SR Sloveni-
je, podpira delovanje Izvršnega sveta in Gospodarske zbornice
Slovenije.

Negativna gibanja na področju gospodarskih odnosov s
tujino nam potrjujejo, da to področje zakonsko ni ustrezno
urejeno. Zato dajemo podporo naporom in aktivnostim Izvršnega
sveta in Gospodarske zbornice Slovenije. Stališče je, da se
veljavni predpisi spreminjajo tako, da bodo upoštevani interesi
in možnosti celotnega gospodarstva, temelječega na poslovnem
načelu.

Ob vse večjih težavah, v katerih se nahaja Jugoslavija
kot družbenopolitična skupnost skupaj z gospodarstvom, je nujno,
da se sistemsko zagotovi dohodkovna motiviranost izvoza na
konvertibilno področje, saj bo le tako mogoče izboljšati zunanje-
-trgovinske rezultate. Ob vseh negativnih trendih na področju
izvoza ne smemo zatiskati oči pred dejstvom, da imajo ob današ-
njem načinu upravljanja z devizami največ težav tisti, ki jih
ustvarjajo. Izvoz jim povzroča izpad dohodka, plačilna disciplina
in zmožnosti poravnavanja obveznosti do tujine pa večje stroške
in motnje v tehnološkem procesu.

Kako smo "nagrajeni", kjer izvažamo? To se lepo kaže na
primeru tovarne obutve Peko Tržič, o čemer prilagamo poročilo.
Izvozne stimulacije plačuje SDK Jugoslavije z velikimi zamudami,v povprečju pet mesecev kasneje. To pomeni za Peko v prvem
polletju 688 milijonov dohodka manj. Kaj to pomeni konkretno? Še
nedospele menice znašajo 5. junija 184 in 19. junija 185 milijo-
nov. Zapadle terjatve za izvozni priliv 5. junija znašajo 823,
19. junija 954 milijonov. Računov za uvoženi material, ki so
zapadli in niso plačani, je bilo 5. junija 967 milijonov, enako
tudi 19. junija. Poleg navedenega pa znašajo sicer neodprti,
vendar neizplačani akreditivi v višini 2.346.000 dolarjev.

Posledice tega stanja so višji stroški proizvodnje,
dobavitelji zaračunavajo svoje tveganje, pojavljajo se motnje v
proizvodnji ter izvozu, ker ni materiala. Osnovne organizacije
združenega dela pri odnosih s tujino prevzemajo tveganje, sreču-
jejo se z mnogimi obveznostmi in odgovornostjo, zato jim je treba
omogočiti tudi razpolaganje z devizami, ki jih potrebujejo za
zagotovitev trdne reprodukcijske verige.

Glede na obveznost, ki jo je pred časom sprejel Zvezni
izvršni svet, predlagamo Skupščini SR Slovenije, Zboru združenega
dela, da naslovi na Zvezni zbor naslednje delegatsko vprašanje:

"Kdaj bo Zvezni izvršni svet ponudil dograditev deviz-
nega sistema v takšnih rešitvah, da bodo te imele tudi pozitivne
učinke in s tem tudi uresničil sprejeto pobudo?"

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Na to vprašanje bi lahko
samo to odgovoril, da je tudi Gospodarska zbornica dala pobudo za
spremembo deviznega zakona in da bomo o tem - tako predvidevamo -
razpravljali ob majski analizi. To seveda ni odgovor, ampak je
samo informacija.

K razpravi se je prijavila tovarišica Andreja Žužek, 2.
okoliš, Ljubljana Center. Postaviti želi delegatsko vprašanje.

ANDREJA ŽUŽEK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Na kratko bi se samo navezala na predhodne
razprave, kakor je storil že moj predhodnik, in sicer na področje
zunanje trgovine, kot tudi na zakon o celotnih prihodkih in o
sanaciji.

Vemo, da so s 1. januarjem začeli veljati zakoni, ki
urejajo področje zunanjetrgovinskega poslovanja in da so bile med
letom številne spremembe, od katerih smo veliko pričakovali. Vsi
smo mislili, da bomo z novimi zakoni in njihovimi spremembami
izboljšali stanje, vendar danes vidimo, da je situacija slabša.
Plačila v tujino se skoraj ne izvršujejo. Družbeno priznane
reprodukcijske potrebe se ne morejo izkoristiti, ker ni deviznih
sredstev in ni nikakršne kontrole o tem, kakšne so njihove realne
in dejanske možnosti. Vidimo, da v tujino niso bila izvršena
skoraj nobena plačila z računov konsignatorjev za prodano in
dobavljeno blago, čeprav so sredstva na teh računih v tem primeru
že last tuje osebe in si Jugoslovani ta denar trenutno
prisvajamo.

Že ob koncu prvega četrtletja smo bili iz sredstev
javnega obveščanja seznanjeni, da je vsaka četrta OZD poslovala z
izgubo. Do polletja pa se bo število OZD v rdečih številkah še
povečalo, saj se je položaj glede zunanje in notranje likvidno-
sti še zaostril.

Nesprejemljivo je dejstvo, da letos ni bilo izvršeno
skoraj nobeno plačilo z računa konsignatorjev, ki se nanaša na
obdobje prodaje januar-junij 1987, tako da posamezne firme še
zapirajo konsignacije in razmišljajo o njihovi ukinitvi. Po drugi
strani pa vemo, da ustvarjajo velik del dohodka prav zastopniki
in konsignatorji tujih firm. S 1. januarjem 1987 je začel veljati
tudi zakon o sanaciji in prenehanju OZD, v katerem so predvideni
ostri ukrepi pri poslovanju OZD z izgubo ter neizpolnjevanje
družbenih obveznosti.

Zanima me, kakšen sklop ukrepov se pripravlja, da bi
situacijo izboljšali? Vemo, da bodo imeli posamezni konsignatorji
v polletju že rdeče številke. Po zakonu o celotnem prihodku in po
zakonu o sanaciji in prenehanju OZD pa moramo izdelati sanacijske
programe, ugotavljati odgovornost individualnega poslovodnega
organa in članov delavskega sveta. Kakšne sanacijske programe naj
naredimo, če ne vemo, kakšne so možnosti in kakšne bodo spremembe
na tem področju? Kako naj ugotavljamo odgovornost, ko vemo, da
smo v sami organizaciji pri tem nemočni?

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Ta vprašanja
bomo posredovali pristojnim organom. Ima še kdo kakšno vpraša-
nje? (Ne.) Če ne, zaključujem to točko dnevnega reda.

Da naredimo delno inventuro današnjega dneva. Skupini
delegatov, ki usklajujeta stališča k predlogu zakona o dopolnit-
vah in spremembah zakona o energetskem gospodarstvu in stališča k
predlogu za izdajo zakona o idrijskem rudniku, sta končali z
delom, pripraviti morata še poročilo. Predlagam pol ure odmora -
16.15 ure.

(Seja je bila prekinjena ob 15.45 uri in se je nadalje-
vala ob 16.15 uri.)

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Zbor občin me je obvestil,
da so prejeli sklep k osnutku zakona o kritju tečajnih razlik iz
zunanjih kreditov - to je naša 12. točka dnevnega reda - in
osnutku zakona o določitvi skupnega zneska sredstev za financi-
ranje stanovanj za zvezne organe - to je naša 14. točka dnevnega
reda.

Ker nismo usklajeni z Zborom občin, moramo na osnovi
306. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije imenovati usklaje-
valno komisijo, ki bo pripravila sporazumni predlog za oba zbora.

Predlagam, da so člani komisije naslednji delegati:
Jože Vori, delegat skupine delegatov za gospodarsko področje, 46.
okoliš, Murska Sobota; Franci Pavlinič, delegat skupine delegatov
za področje državnih organov, 1. okoliš, Ljubljana Center in Ana
Florjančič, delegatka skupine delegatov za prosvetno-kulturno
področje, 4. okoliš, Radovljica.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne,
prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlagano skupino, naj, prosim, glasuje.
(88 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržan? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je komisija imenovana z večino glasov.

Komisija se bo takoj sestala v sobi številka 84.

Skupina delegatov je končala z delom, zato nadaljujemo
z obravnavo 4. TOČKE DNEVNEGA REDA - POROČILO O IZVAJANJU VSEH
UKREPOV IN AKTIVNOSTI ZA IZBOLJŠANJE DRUŽBENOEKONOMSKEGA POLOŽAJA
ELEKTROGOSPODARSTVA IN PREMOGOVNIŠTVA IN PREDLOGA ZA IZDAJO
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ENERGETSKEM GOSPODAR-
STVU.

Prosim poročevalca skupine delegatov, Mitja Jenka,
predsednika Odbora za družbenoekonomske odnose in razvoj, da
poroča zboru.

MITJA JENKO: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegatil Najprej bi podal samo predlog dopolnitev sklepa v zvezi
z obravnavo poročila o izvajanju ukrepov in aktivnosti za izbolj-
šanje družbenoekonomskega položaja elektrogospodarstva in premo-
govništva, kasneje pa še dopolnitve in spremembe sklepa glede
zakona.

Medzborovska skupina se je sestala in po razpravi
predlaga, da se skladno z razpravo na sejah zborov dopolni
predlagani sklep v poročilu - ESA 206 in sicer tako, da se za
prvim odstavkom doda nov, drugi odstavek, ki se glasi: "Zbora
ponovno poudarjata, da je za racionalizacijo pridobivanja in
gospodarjenja z energijo treba nujno doseči ekonomsko ceno
energije in zagotoviti pogoje, da se bo ta lahko uveljavila in v
praksi izvajala. Zbora vztrajata, da se pospešijo aktivnosti pri
pripravi in uveljavitvi skupnih elementov za oblikovanje cen
električne energije in premoga, ki naj upoštevajo tudi specifike
posameznih republik in avtonomnih pokrajin glede varovanja
okolja, ki je v neposredni zvezi z energetskim gospodarstvom."

Dosedanji drugi odstavek na ta način postane tretji

odstavek.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Ima kdo kakšno pripombo na
prebrano dopolnitev sklepa? (Nima.)

Ali lahko glasujemo o sklepu k poročilu o izvajanju
vseh ukrepov in aktivnosti za izboljšanje družbenoekonomskega
položaja elektrogospodarstva in premogovništva, skupaj z dopol-
nitvijo, ki jo skupina predlaga? (Da.)

Kdor je za predlagani sklep, naj, prosim, glasuje! (108
delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržani? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep, skupaj z dopolni-
tvijo, sprejet z večino glasov.

Tovariša Jenka prosim, da prebere spremembe in
dopolnitve medzborovske skupine k predlogu zakona - ESA 206.

MITJA JENKO: Medzborovska skupina predlaga naslednje
spremembe in dopolnitve sklepa Zbora združenega dela in Zbora
občin k omenjenemu zakona, in sicer:

1. točka - v prvem odstavku se za besedicami "mehani-
zme, ki bodo" črtajo besede "zagotavljali in silili" in nadomes-
tijo z besedo "spodbujali".

Tako se ta dopolnjeni stavek glasi: "Zagotoviti je
treba pogoje in vključiti v sistem dohodkovnih odnosov mehanizme,
ki bodo spodbujali delavce v organizacijah združenega dela v
energetskem gospodarstvu".

* istem odstavku 1. točke, v peti vrstici se beseda
"podlag" nadomesti z besedo "osnova".
* tretjem odstavku 1. točke se besedilo začne tako, da
se glasi: "V energetskem sistemu je potrebno" ... s tem, da se v
tretji vrstici besedica "energetskega" črta.

Menili smo, da pomen ne sme viseti v zraku; ampak da ga
je treba opredeliti že na začetku.

* četrtem odstavku na naslednji strani - 1. točke pa se
v predzadnji vrstici za besedami "temveč je treba to problemati-
ko" doda novo besedilo, in sicer: "na osnovi predlogov, usklaje-
nih v samoupravni interesni skupnosti" in se nadaljuje s prvotnim
besedilom "reševati v Skupščini SR Slovenije".

Bili smo mnenja, da smo v Skupščini prevečkrat akterji
usklajevanja zadev, ki bi morale biti poenotene znotraj sistema.

K 1. točki se za šestim odstavkom - zdajšnjim zadnjim -
doda nov odstavek, ki se glasi: "Jasno je treba opredeliti deleže
posameznih udeležencev v skupnem prihodku in na tej osnovi
ugotavljati dejanske rezultate OZD v energetiki. Skozi dohodkovne
odnose je potrebno zagotoviti čiste račune in ne - tako kot je
sedaj - navidezno enakost v uspešnosti dela in poslovanja, ki ni
realna in ne omogoča niti stimuliranja posameznih udeležencev
niti motiviranja delavcev v energetiki.

* prvem odstavku 2. točke se za naslovom družbenega
dogovora postavi piko in doda nov stavek, ki se glasi: "Pri tem
Skupščina SR Slovenije ugotavlja, da funkcionalna in poslovna
učinkovita organiziranost energetike zahteva zmanjšanje števila
nivojev odločanja, zožitev dejavnosti na tisto, kar je neposre-
dno povezano z energijo, prav tako pa mora organiziranost izhaja-
ti iz vsebine in narave dela, tako da bodo dohodkovni odnosi med
OZD v energetskem sistemu jasnejši, preglednejši in učinkovi-
tejši". In naprej teče besedilo: "Na teh podlagah je treba ..."

Prvi odstavek 3. točke se spremeni tako, da se v drugi
vrstici za besedami "energetske skupnosti" v besedilu "Skupščina
SR Slovenije podpira usmeritev za organiziranje ene energetske
skupnosti Slovenije" doda besedilo: "podpira tudi organiziranje
območnih interesnih skupnosti, kjer za to obstojijo potrebe in
interes."

* zadnji vrstici prvega odstavka 3. točke se besedica
"če" spremeni v "kjer".

Za drugim odstavkom tretje točke - to je na koncu 3.
točke - pa se doda nov stavek oziroma odstavek, ki se glasi:
"Ravno tako je do osnutka zakona potrebno doreči tudi pristojnos-
ti območnih energetskih skupnosti, kjer bodo le-te ustanovljene".

* prvem odstavku 4. točke se beseda "deregulacija"
nadomesti z besedo "reorganizacija".
* 4. točki, drugi odstavek, se spremeni besedilo.
Uvodoma moram povedati še to, da na ta del sklepa v razpravi
našega zbora ni bilo pripomb, vendar pri usklajevanju z Zborom
občin in s stališči Družbenopolitičnega zbora pa smo oblikovali
naslednje dopolnitve. Zato naj bi se drugi odstavek glasil:
"Skupščina SR Slovenije meni, da je zagotavljanje posebnega
družbenega interesa prek soglasja za imenovanja in razrešitev
poslovodnih organih sicer sistemsko možno, vendar samo po sebi ne
zagotavlja reševanja bistvenih problemov v energetskemgospodarstvu in tak predlog ne podpira, zahteva pa, da se
odgovornost Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za kadrovsko
politiko v energetskem gospodarstvu ustrezno opredeli."
* 5. točki se v prvi vrstici nadomesti besedo "opoza-
rja" z besedo "nalaga".
* 6. točki smo skušali v določeni meri zagotoviti
realizacijo določb tega zakona - ko bo zakon pač sprejet. Zato
predlagamo naslednje spremembo oziroma dopolnitve.
* predzadnji vrstici se črta besedilo za besedami "pri
tem pa je" in se nadomesti z naslednjim besedilom: "Pri tem pa je
nujno, da sočasno s pripravo in sprejemanjem zakona v okviru
interesne skupnosti poteka opredelitev in poenotenje sistema
oblikovanja skupnega prihodka in samoupravne organiziranosti.
Le-tako je realno pričakovati, da bodo načela in opredelitve po
sprejetju zakona tudi uresničene."

Pri svojem delu smo izhajali iz zahtev, da naj zakon
opredeljuje tisto, kar je predmet zakona. Prav tako smo izhajali
iz ugotovitev, da obstoječi zakona oziroma družbeni dogovor ni
realiziran predvsem zaradi tega, ker omogoča v praksi različno
tolmačenje. Torej zahtevamo, da se hkrati s pripravo zakona, ki
naj vsebuje osnove usmeritve in cilje, doreče tam, kjer je za to
mesto - torej med proizvajalci in uporabniki v interesni skupnos-
ti - tako samoupravno organiziranost kot tudi dohodkovne odnose.
Le tako se bo lahko v zakon vgradilo takšne usmeritve, ki bodo
določene in se bodo kasneje tudi realizirale. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Ima morda kdo
kakšno dopolnilno vprašanje? (Ne.) Na glasovanje dajem sklep ob
obravnavi predloga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o energetskem gospodarstvu skupaj z dopolnitvami, ki jih
predlaga skupina.

Kdor je za predlagani sklep z dopolnitvami, naj,
prosim, glasuje! (113 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Vzdržan? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je tudi ta sklep sprejet z večino

glasov.

Skupina delegatov, ki je spremljala razpravo k 6. točki
dnevnega reda, je končala z delom. Prosim poročevalca skupine
delegatov, da poroča zboru. Besedo ima tovariš Franc Jelen,
podpredsednik Zbora združenega dela.

FRANC JELEN: Medzborovska skupina je predlagala nekaj
dopolnitev oziroma sprememb sklepa ESA 241, in sicer:

K 1. točki sklepa v tretji vrstici naj se za besedo
"Idrija" dodajo naslednje besede: "s povzetkom programa postop-
nega, popolnega in trajnega zapiranja Rudnika živega srebra
Idrija".

* bistvu je enaka dopolnitev, kot jo imamo v točki
dnevnega reda.
* 2. točki se druga alinea spremeni tako, da se v
celoti glasi: "upošteva, da je sicer namen sredstev sklada
solidarnosti odpravljanje posledic naravnih nesreč, vendar naj se
sredstva sklada solidarnosti zaradi preprečitve ekološkekatastrofe uporabijo tudi za preprečevanje posledic rudarjenja v
Rudniku živega srebra Idrija".

Tretja alinea 2. točke postane 3. točka sklepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tega torej ne nalagamo
predlagatelju - Izvršnemu svetu, ampak Raziskovalni skupnosti,
občinski skupščini, gospodarstvu Idrije in vsem tistim, ki bodo
20 let financirali ta program.

FRANC JELEN: Torej se 3. točka glasi: "Po uskladitvi
finančne konstrukcije je treba čvrsto opredeliti obveznost
samoupravnih skupnosti in drugih dejavnikov, ki bodo s sredstvi
sodelovali pri zapiranju rudnika. Predvidena sredstva bodo morali
tako po obsegu kot tudi po dinamiki sproti zagotavljati po
sprejetem in verificiranem programu dela. V ta namen je treba
vgraditi te obveznosti v njihove planske in druge samoupravne
akte.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Ker tega zakonsko ne
moremo določiti, lahko s sklepom priporočimo in naložimo vsem
udeležencem sanacije da, bodo v samoupravne in planske akte
vgradili to, kar nam raziskovalna skupnost in občinska skupščina
tudi zagotavljala z izjavami, ki ste jih danes dobili na klop.

FRANC JELEN: Na drugi strani je spremenjen začetek prve
alinee, in sicer se začne tako: "- ponovno oceni smotrnost in
smiselnost", alinea se nadaljuje nespremenjena.

Začetek druge alinee se spremeni tako, da se glasi: "-
določi obveznost, da bo Izvršni svet..."

Prav tako se v tretji alinei črta "je treba" in se
glasi "prouči primernost rešitve", alinea teče dalje nespreme-
njena .

Četrta alinea na drugi strani se v celoti črta, ker nas
je predstavnik Izvršnega sveta v svoji uvodni besedi že seznanil
z recenzijo študije, ki jo je pripravil Geološki zavod Slovenije.
Tu se govori o tistih dveh točkah, ki so bile že povedane.

Peta alinea postane četrta alinea tega sklepa in se
glasi: "Nekrito izgubo rudnika po zaključnem računu za leto 1986
je treba reševati v skladu z veljavno zakonodajo z drugimi viri."

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Pričenjam razpravo.
Ima kdo kakšno pripombo na sam sklep, ali na te spremembe, ki jih
predlaga skupina? (Nima.) Če ni pripomb, prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem sklep k informaciji o stanju in
rešitvah za sanacijo posledic rudarjenja v Rudniku živega srebra
Idrija ter sklep k predlogu živega srebra z osnutkom zakona z
dopolnitvami, ki jih je skupina predlagala.

Kdor je za ta sklep z dopolnitvami, naj, prosim,
glasuje! (114 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Vzdržan? (2
delegata.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Obveščam vas, da je usklajevalna komisija končala z
delom. Prosim poročevalca, tovariša Jožeta Vourija, da poroča.

JOŽE VOURI: Poročilo medzborovske skupine za usklajeva-
nje predlogov ukrepov za projekt Feni-Kavadarci ESA 240 z osnut-
kom zakona o dopolnitvi zakona o kriteriju tečajnih razlik iz
zunanjih kreditov tudi ESA 240 in o osnutku zakona o določitvi
skupnega zneska za financiranje programa pridobivanja stanovanj
za potrebe zveznih organov v obdobju 1987-1990 ESA 196.

Najprej poročilo k 12. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG
UKREPOV ZA PROJEKT FENI-KADAVARCI, strogo zaupno ESA 240 in
OSNUTEK ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O KRITJU TEČAJNIH RAZLIK IZ
ZUNANJIH KREDITOV ESA 240.

Skupina ugotavlja, da predlog sklepa k predlogu ukrepov
z osnutkom zakona ESA 240 na seji Zbora združenega dela ni bil
sprejet. Skupina podpira predlog sklepa ESA 240 in predlaga, da
Zbor združenega dela ponovno obravnava predlog ukrepov za projekt
Feni Kavadarci in osnutek zakona o dopolnitvi zakona o kriteriju
tečajnih razlik iz zunanjih kreditov, ter pooblašča tovariša
Rudija Šepiča, republiškega sekretarja za finance in člana
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, da poda obrazložitev k
obema aktoma.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Imate še kakšno
vprašanje? (Ne.) Če nihče nima pripomb, prehajamo h glasovanju.
Na glasovanje dajem sklep pod ESA 240.

Kdor je za ta sklep, naj, prosim, glasuje! (65 delega-
tov.) Je kdo proti? (41 delegatov.) Vzdržani? (9 delegatov.)

Ugotavljam, da naš zbor ponovno ni sprejel predlaganega

sklepa.

Po 308. členu poslovnika Skupščine SR Slovenije se
obravnava osnutka zakona odloži z dnevnega reda.

Besedo ima poročevalec medzborovske skupine za usklaje-
vanje, Jože Vouri, ki bo prebral drugi del poročila.

JOŽE VOURI: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Naj nadaljujem s POROČILOM MEDZBOROVSKE SKUPINE K
OSNUTKU ZAKONA O DOLOČITVI SKUPNEGA ZNESKA SREDSTEV ZA FINANCIRA-
NJE PROGRAMA PRIDOBIVANJA STANOVANJ ZA POTREBE ZVEZNIH ORGANOV V
OBDOBJU 1987 - 1990. To je ESA 196.

Skupina ugotavlja, da predlog sklepa k navedenemu
osnutku zakona ni bil sprejet na seji Zbora združenega dela, zato
skupina podpira predlog sklepa k osnutku zakona in pooblašča
tovariša Jerneja Jana, člana delegacije Skupščine SR Slovenije v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da poda obrazložitev k
navedenemu aktu. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, besedo ima Jernej
Jan, delegat v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ.

JERNEJ JAN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Po pooblastilu skupine bi vas želel najprej obvestiti,
da je Skupščine SR Slovenije o predlogu zakona o skupnem znesku
sredstev za financiranje programa pridobivanja stanovanj za
zvezne organe v obdobju 1986-1990 razpravljala že na svoji seji,
dne 6. novembra 1985.

Skupščina SR Slovenije je takrat sprejela sklep, da se
sklepanje o soglasju odloži s te seje.

Ob tem je Skupščina sprejela tudi naslednja stališča:

Prvič - sprejetju tega zakona ne nasprotuje, vendar
meni, da ga je mogoče obravnavati le v sklopu vseh predvidenih
negospodarskih investicij iz proračuna federacije v naslednjem
srednjeročnem planskem obdobju.

To prvo stališče Skupščine SR Slovenije s seje 6.
novembra 1985 je sedaj ob predlogih tega zakona in ob predlogu
zakona o sredstvih za modernizacijo dela zveznih upravnih organov
zagotovljeno in doseženo.

Za to srednjeročne obdobje se ne predvidevajo več drugi
zakonski predpisi, vezani za negospodarske investicijce na ravni
federacije, ampak izključno samo ta dva zakonska predpisa.

Z uveljavitvijo in sprejetjem teh dveh zakonov bi bila
zaključena tudi bilanca negospodarskih investicij za srednjeročno
obdobje 1986-1990.

Drugo stališče, ki ga je takrat Skupščina sprejela, je
bilo stališče, da je treba s temi zakoni uresničiti načelo, da se
financirajo programi in prepreči uvajanje novih avtomatizmov pri
izvajanju zakonskih obveznosti in anticipirane porabe.

Tudi to drugo stališče je z osnutkom tega zakona
uresničeno.

Tretje stališče. Skupščina je prejela stališče, da je
treba delegatske skupščine razbremeniti zakonodajnih postopkov
glede posamičnih zakonov in njihovih sprememb, treba pa je v
soglasju s skupščinami republik in pokrajin sprejemati programe.
Na osnovi teh programov je potrebno letno določiti sredstva iz
proračuna federacije tudi za izvajanje posameznega programa.

Tudi to stališče je uresničeno. Zakon predvideva letno
vrednost sredstev za ta namen, s tem da bo potrebno ta sredstva
zagotavljati v proračunu federacije. Hkrati bo potrebno pri
sprejemanju in izvrševanju proračuna federacije stalno razprav-
ljati o tem, kako se uresničuje ta zakon. Z novimi zakonskimi
predpisi pa tega ne bo potrebno urejati.

Četrto stališče, ki ga je Skupščina sprejela na tej
seji. Pri zagotavljanju skupnega obsega sredstev je treba upošte-
vati predvideno rast splošne porabe v SFRJ v posameznem letu
izvajanja srednjeročnega družbenega plana. Tu je situacija
nekoliko drugačna.

Z letom 1987 se je odstopilo od planirane inflacije in
od planiranja porabe na osnovi inflacije. Letos nimamo programi-
rane inflacije.

To stališče je vsebovano tudi v tem zakonskem osnutku.
Sredstva so za vsako posamezno leto določena v nominalnem znesku
in zakon ne predvideva avtomatske valorizacije teh sredstev na
osnovi podatkov o gibanju inflacije, ampak se je treba o vsaki
spremembi teh sredstev dogovoriti in sporazumeti ob sprejemanju
proračuna federacije in o tem doseči soglasje skupščin vseh
republik in pokrajin.

Peto stališče, ki ga je imela Skupščina SR Slovenija z
dne 6. novembra 1985, je bilo stališče, da je treba omogočiti, da
se znotraj skupnega obsega sredstev za celoten program vsako leto
za posamezne programe z zakonom o izvajanju proračuna federacijeoptimalno usmerijo skupna razpoložljiva sredstva v realizacijo
posameznih organov.

Tudi to je doseženo, saj bo potrebno za vsako leto v
zakonu o izvajanju proračuna federacije jasno opredeliti, za
kater namene se bodo uporabila sredstva v okviru samega programa.

Ko je Zvezni izvršni svet dal v razpravo predog tega
zakona, je obvestila Skupščina SR Slovenije Zbor republik in
pokrajin, da ocenjuje, da niso izpolnjeni vsi pogoji za razpravo
in sklepanje o tem zakonu, ker še ni bil izdelan drugi del
programa negospodarskih investicij. Razpravljala in skepala bo o
tem zakonu v skladu s svojimi stališči z dne 6. novembra 1985
takrat, ko bodo realizirani ti pogoji.

Zato o tem zakonu razpravljamo danes, ne pa že februar-
ja, tako kot je bilo najprej predvideno v Zboru republik in
pokrajin.

Rad bi vas še seznanil s tem, da je v Zveznem zboru v
postopku usklajevanja poseben zakon o programu stanovanjske
izgradnje. Ta zakon ste vi informativno dobili kot gradivo z
današnjo sejo, predlog zakona so dobili tudi vodje delegacij.

Velik del posredovanih vprašanj, pripomb in sugestij za
današnjo sejo Zbora občin in Zbora združenega dela je vezanih
samo na ugotavljanje skupnega obsega sredstev, ampak predvsem na
preciziranje programa stanovanjske izgradnje, načina koriščenja
stanovanj itd.

Koristno bi bilo te pripombe in sugestije posredovati
ne samo našim delegatom, ampak da se z njimi seznanijo tudi
delegati v Zveznem zboru in da jih lahko v razpravah o predlogu
zakona programa tudi izkoriščajo in uveljavljajo.

In končno bi rad podprl tudi delovni sklep, ki ga je že
danes dopoldne predlagal predsednik zbora. To je, naj se zadolži
našo delegacijo, da v postopku usklajevanja tega zakona opozori,
sporoči in uveljavlja vse pripombe, ki so bile dane v razpravah
Skupščine SR Slovenije, ne glede na to, da nekatere pripombe niso
neposredno v pristojnosti Zbora republik in pokrajin, ampak da so
nekatere tudi v pristojnosti Zveznega zbora. Hkrati naj delegaci-
ja zahteva od predlagatelja zakona oziroma od zveznih upravnih
organov, da poda poročilo o problematiki izgradnje stanovanj za
potrebe zveznih upravnih organov. To poročilo naj potem tudi
posreduje vsem delegatom oziroma delegacijam v Zboru republik in
pokrajin.

To so bili argumenti, na osnovi katerih se je tudi
skupina opredelila, da ponovno predlaga Zboru združenega dela, da
sprejme tak sklep, kot je predlagan in da se sprejme tudi delovni
sklep, ki ga je predsednik zbora že v dopoldanskem delu razprave
k tej točki dnevnega reda tudi že posredoval. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Imate še kakšno
vprašanje ali pripombo? Obveščeni ste, da je Zbor občin sprejel
ta sklep, da komisija predlaga, da ga sprejme tudi naš zbor.
Predlaga tudi, da poleg sklepa ESA 196 sprejmemo še dodatni
sklep, ki zahteva poročilo glede stanovanj za potrebe zveznih
organov in da se ga posreduje delegatom Zbora združenega dela.

Je še kakšno vprašanje? (Ne.) Če ni, dajem na glasovan-
je sklep k osnutku zakona o določitvi skupnega zneska sredstev zafinanciranje programa pridobivanja stanovanj za potrebe zveznih
organov v obdobju 1987-1990.

Kdor je za predlog sklepa, naj, prosim, glasuje! (48
delegatov.) Je kdo proti? (59 delegatov.) Vzdržan? (11 delega-
tov. )

Tudi tokrat moram ugotoviti, da naš zbor ni sprejel
predlaganega sklepa. Zato se obravnava zakona odloži z dnevnega
reda zbora na podlagi 308. člena poslovnika.

Prosim delegate, da strogo zaupno gradivo vrnete naši

službi.

Obveščam vas, da smo pri točkah, kjer smo sprejemali
končne skupne odločitve, razen pri točkah 12 in 14, usklajeni z
Zborom občin in Družbenopolitičnim zborom.

Zahvaljujem se vam za udeležbo in razpravo na seji
zbora ter zaključujem 15.sejo Zbora združenega dela.

(Seja zbora je bila končana ob 17.20 uri.)