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ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

1. **seja
(18. marec 1987)**

**Sejo je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik zbora in
Franc Jelen, podpredsednik zbora.**

**Seja se je pričela ob 9.00 uri.**

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati! Pričenjam 12. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR
Slovenije, ki sem jo sklical na podlagi 98. člena poslovnika
Skupščine SR Slovenije in vas vse prav lepo pozdravljam.

* smislu 12. člena poslovnika Zbora združenega dela
moramo najprej izvoliti predsednika in člane komisije za
verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala
pooblastila delegatov in sestavila poročilo za zbor.
* komisijo predlagam naslednje delegate: za predsednico
Danijelo Jurgec, za člana dr. Zvonimirja Škofljanca in Jurija
Kuštrina. Ali so predlagani člani navzoči? (Da.) Zeli morda o tem
predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.) Če ne želi, prehajamo na
glasovanje.

Kdo je za ta predlog? (116 delegatov.) Je kdo proti? (1
delegat.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da so v komisijo za verifikacijo pooblastil
in imunitetna vprašanja izvoljeni predlagani delegati.

Prosim predsednika in člane komisije, da se takoj
sestanejo v avli pred dvorano, pregledajo pooblastila in sestavi-
jo poročilo.

Dovolite mi, da vam najprej posredujem nekaj obvestil.

Na današnjo sejo so k posameznim točkam dnevnega reda
vabljeni predstavniki: Izvršnega sveta Skupščine SRS,
Republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Republiške
konference SZDL Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije,
Narodne banke Slovenije, Ljubljanske banke - Združene banke,
Službe družbenega knjigovodstva - Centrale za Slovenijo,
Ustavnega sodišča SR Slovenije, Raziskovalne skupnosti Slovenije,
Zdravstvene skupnosti Slovenije, Odvetniške zbornice Slovenije,
Zveze obrtnih združenj Slovenije, Skupnosti pokojninskega in
invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji in Odbora udeležencev
družbenega dogovora o skupnih osnovah i merilih za samoupravno
urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR
Sloveniji.

Na sejo zbora so vabljeni tudi člani delegacije
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin, delegati v
Zveznem zboru Skupščine SFR Jugoslavije iz SR Slovenije ter
predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov
Skupščine SR Slovenije.

Na današnjo sejo so vabljeni tudi člani skupine delega-
tov za proučevanje aktov iz pristojnosti Skupščine SFR Jugoslavi-
je in člani skupine delegatov za spremljanje uresničevanja
planskih aktov.

Na klop ste danes prejeli še dodatna gradiva. Med
gradivi je tudi prečiščeni predlog dnevnega reda današnje seje in
si jih, prosim, oglejte. Hkrati vas prosim, da oddate prijavnice
za razpravo, še posebej za drugo točko dnevnega reda, ki bo na
skupnem zasedanju. Oddajte tudi morebitna delegatska vprašanja in
pobude.

S predsednikom Zbora občin in predsednico
Družbenopolitičnega zbora sem se dogovoril, da bomo na skupnem
zasedanju obravnavali drugo točko predloga dnevnega reda, to je
predlog Predsedstva SFRJ, da se začne postopek za spremembo
ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije.

Na skupnem zasedanju nas bo tovariš Stane Dolanc, član
Predsedstva SFR Jugoslavije iz Slovenije, seznanil s predlogom
Predsedstva SFR Jugoslavije, da se začne postopek za spremembo
ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije.
Obrazložitev prvega odloka o soglasju, da se začne postopek za
spremembo ustave Socialistične federativne republike Jugoslavije
in obrazložitev osnutka stališč Skupščine SR Slovenije k predlogu
Predsedstva SFR Jugoslavije, da se začne postopek za spremembo
ustave SFR Jugoslavije, ki jo je za današnjo sejo zborov
predložila skupina delegatov za pripravo teh dveh aktov, bo podal
tovariš Miran Potrč, vodja te skupine.

Prosim vse delegate, ki imate namen razpravljati o tej
točki dnevnega reda, da že sedaj oddate prijavnice za razpravo,
ker bomo tudi to razpravo poslušali na skupnem zasedanju.

Komisija je končala delo. Prosim predsednico komisije,
da poroča zboru.

DANIJELA JURGEC: Zbor združenega dela šteje 150 delega-
tov. Verifikacijska komisija ugotavlja, da je predložilo delegat-
ska pooblastila 140 delegatov, in sicer: z gospodarskega področja
88 delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 13 delegatov, s
socialno-zdravstvenega področja 12 delegatov, s kmetijskega
področja 16 delegatov, z obrtnega področja 5 delegatov, s področ-
ja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in društev 5
delegatov, s področja oboroženih sil en delegat.

Na današnji seji niso prisotni delegati iz naslednjih
področij in okolišev: gospodarsko področje, 2. okoliš Ljubljana
Center en delegat, 3. okoliš en delegat, 10. okoliš en delegat,
12. okoliš Kranj en delegat, 20. okoliš Ajdovščina en delegat, in
26. okoliš Črnomelj en delegat; s socialno-zdravstvenega
področja, 2. okoliš, Ljubljana Bežigrad

en delegat; kmetijsko
10. okoliš; Trebnje en

področje, 4. okoliš, Postojna en delegat,
delegat.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in
ugotovila, da so le-ta v skladu z zakonom in ustavo SR Slovenije.
Komisija predlaga, da Zbor združenega dela vsa predložena
pooblastila verificira.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi o poroči-
lu komisije kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi, prehajamo na
glasovanje. 0 poročilu bomo glasovali v celoti, ker ni sporno
nobeno pooblastilo.

Kdo je za poročilo verifikacijske komisije? (138
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel poročilo
komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s
tem verificiral pooblastila delegatov za 12. sejo Zbora združe-
nega dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na
seji navzoča večina delegatov.

Glede na to, da smo predvideli začetek skupnega zaseda-
nja ob 9.30 uri in ker imamo pred celotnim dnevnim redom precej
proceduralnih zadev, predlagam, da se o dnevnem redu in postopkih
sprejemanja posameznih aktov dogovorimo po skupnem zasedanju za
celoten dnevni red.

Iz predlaganega dnevnega reda bi sedaj obravnavali le
2. točko, to je predlog Predsedstva SFR Jugoslavije, da se začne
postopek za spremembo ustave Socialistične federativne republike
Jugoslavije. Zboru tudi predlagam, da se na podlagi 82. člena
poslovnika odloči, da se o tej točki dnevnega reda opravi na
skupnem zasedanju tudi razprava in sklepanje.

Pričenjam razpravo o teh predlogih. Želi kdo
razpravljati? Zdaj bomo glasovali samo za 2. točko dnevnega reda,
to je predlog Predsedstva SFR Jugoslavije. Predlagam tudi, da se
začne postopek za spremembo ustave SFR Jugoslavije, in da se
odločimo, da bomo na skupnem zasedanju o tej točki razpravljali
in sklepali. Ima kdo kakšno pripombo? (Nihče.)

Na glasovanje dajem predlog, da se 2. točka dnevnega
reda, to je predlog Predsedstva SFR Jugoslavije, da se začne
postopek za spremembo ustave Socialistične federativne republike
Jugoslavije, uvrsti v dnevni red današnje seje ter obravnava in
sprejme na podlagi 82. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije,
to je na skupnem zasedanju.

Kdo je za te predloge? (139 delegatov.) Je kdo proti?
(Nihče.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor predloge soglasno sprejel.

Počakali bomo delegate ostalih dveh zborov in ob 9.30
uri nadaljevali sejo na skupnem zasedanju, ki ga bo vodila
predsednica Družbenopolitičnega zbora, Valerija Škerbec. Prosim
delegate, da ostanete na svojih mestih. Hvala lepa.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.20 uri in se je
nadaljevala ob 12.00 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Nadaljujemo sejo Zbora
združenega dela.

Za današnjo sejo sem predlagal razširitev predloga
dnevnega reda z osnutkom zakona o kritju negativnega salda
tečajnih razlik, nastalih pri bankah v letu 1986 iz tekočega
deviznega poslovanja, s strogo zaupnim osnutkom zakona ESA 201, s
predlogom zakona o ratifikaciji sporazuma med Zveznim izvršnim
svetom Skupščine SFRJ in Vlado Ljudske republike Bolgarije o
spremembah in dopolnitvah sporazuma o menjavi blaga, gospodarskem
in znanstveno-tehničnem sodelovanju na obmejnih območjih,
sestavljenega 28. februarja 1987 v Beogradu.

Razlogi za predlagano razširitev so bili navedeni v
spremnih pismih in v obrazložitvah zakonov.

Pričenjam razpravo. Želi o razširitvah kdo razprav-
ljati? (Ne.) Če ne želi, zaključujem razpravo in zboru predlagam,
da o vseh treh razširitvah glasujemo skupaj. Ali se strinjate s
predlogom? (Da.)

Kdo je za te razširitve? (113 delegatov.) Je kdo proti?
(3 delegati.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da zbor s predlaganimi razširitvami soglaša
z večino glasov.

Danes ste na klop prejeli dva akta iz pristojnosti
Zbora republik in pokrajin, za katera predsednik tega zbora
predlaga, naj dajo skupščine socialističnih republik in pokrajin
soglasje do 22. marca. Ti besedili sta osnutek odloka o spremem-
bah in dopolnitvah odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in
denarne politike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu
1987 in osnutek zakona ESA 213 - strogo zaupno, vojaška tajnost.

Predlagam, da predlog dnevnega reda razširimo s tema
dvema aktoma. Prosim predstavnika Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije za obrazložitev dveh besedil. Besedo ima sekretar za
finance, tovariš Rudi Šepič.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik in tovariši delegati!
Osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ciljih in
nalogah skupne emisijske in denarne politike ter skupnih temeljev
kreditne politike v letu 1987 je predlagano povečanje monetarnih
agregatov v obdobju od 1. januarja do 30. junija 1987, in sicer
denarne mase največ do 12% in bančnih plasmajev do 16%. Predla-
gano je tudi, da se obrestne mere za kredite iz primarne emisije
štejejo za polno revalorizacijsko stopnjo v skladu z zakonom o
celotnem prihodku in odhodku.

Predvideno je, da se obrestna mera za dinarske depozite
občanov in gospodarstva, ki je vezano na eskontno mero Narodne
banke Jugoslavije, uporablja na šestmesečni rok in ne več na
dvanajstmesečni rok, kot je bilo to sedaj urejeno.

Z osnutkom odloka je podana možnost temeljnim bankam,
da plačujejo obresti za devizne depozite občanov in devizne
hranilne vloge tudi nad dvema odstotnima točkama nad obrestnimi
merami v državah domicilne valute.

Z osnutkom odloka so predvidene tudi dodatne sankcije
za tiste organizacije združenega dela in banke, ki nenamensko
uporabljajo odobrene kredite. Sankcije so predvidene v obliki
zaračunanih kazenskih obresti po stopnji, ki je za 50% večja od
eskontne mere Narodne banke Jugoslavije. Poleg tega je z odlokom
predvidena ustavitev dajanja novih kreditov tovrstnim kršiteljem
za najmanj šest mesecev.

V izvršnem svetu smo proučili predlagano rast denarne
mase in bančnih plasmajev v prvem polletju tega leta in predlaga-
mo, da predlagatelj odloka prouči možnost povečanja teh stopenj
rasti glede na predvidene stopnje rasti cen. Ocenjujemo, da bi
preveč restriktivna kreditno-monetarna politika pregrobo posegla
v likvidnostni položaj organizacij združenega dela. Da bi zagoto-
vili fleksibilnejšo porabo instrumentov obvezne rezerve bank v
povezavi z omejevanjem bančnih plasmajev v skladu s 5. točko

odloka Skupščine SFRJ o kreditno-monetarni politiki v letu 1987,
predlagamo, da Svet guvernerjev Narodne banke Jugoslavije prouči
in predlaga povečanje plasmajev bank na tej podlagi. Izvršni svet
meni, da bo predlagano povečanje monetarnih agregatov preko
večjega kreditiranja izvoza blaga in storitev v prvem polletju
tega leta sicer deloma omililo likvidnostni položaj izvoznikov,
vendar bodo zaradi slabega izplačevanja zahtevkov za izvozne
stimulacije organizacije združenega dela

dohodkovno prizadete,
stimulacij spravlja

Nepravočasno izplačevanje izvoznih
organizacije združenega dela v položaj, da morajo v večjem obsegu
koristiti kredite v finančnem sistemu. Iz teh razlogov menimo, da
je potrebno nemudoma sprejeti vse ukrepe za takojšnjo in sprotno
izplačilo izvoznih stimulacij.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga skupščini,
da da soglasje k osnutku odloka in pooblasti svojo delegacijo v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da pri obravnavi
odloka poda predloge, ki sem jih navedel, in da po opravljenem
usklajevanju da soglasje k predlogu odloka.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pričenjam
razpravo. Ali želi kdo razpravljati? (Ne želi.) Ker ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam, da glasu-
jemo o obeh razširitvah dnevnega reda, o osnutku odloka o
spremembah in dopolnitvah odloka o ciljih in nalogah skupne
emisijske in denarne politike v letu 1987 in o osnutku zakona ESA
213 - strogo zaupno. Predlagam, da o obeh razširitvah glasujemo
skupaj.

Kdo je za predlagane razširitve? (119 delegatov.) Je
kdo proti? (4 delegati.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da zbor predlagani razširitvi sprejema v
obravnavo z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je danes predložil
predlog zakona o spremembi zakona o pogojih za izplačila za
določene negospodarske in neproizvodne investicije v letih 1986
in 1987 s predlogom, da ga obravnavamo na podlagi 314. in 315.
člena poslovnika skupščine, to je po hitrem postopku.

Prosim predstavnika izvršnega sveta, tovariša Rudija
Sepiča, sekretarja za finance, da poda uvodno obrazložitev.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! S sprejetim zakonom o začasni prepovedi o razpolaganju
z družbenimi sredstvi za negospodarske in neproizvodne investici-
je v letu 1987 na zasedanju Zveznega zbora Skupščine SFR Jugosla-
vije, dne 27. februarja 1987, je bil razveljavljen prejšnji
interventni zakon, ki je to področje urejal od lanskega julija
dalje. Z novim zakonom je bilo dano pooblastilo socialističnim
republikam in avtonomnima pokrajinama, da v okvirih, določenih z
zveznim zakonom, z zakoni v svoji pristojnosti določijo, za
katere naložbe v gradbene objekte in opremo se lahko uporabljajo
družbena sredstva. Do sprejetja takšnega republiškega zakona pa
Služba družbenega knjigovodstva ne izvaja nobenih izplačil za
negospodarske in neproizvodne investicije.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je proučil položaj,
ki je nastal s sprejetjem novega zveznega interventnega zakona insklenil predlagati, da po hitrem postopku dopolni republiški
zakon, ki ureja to področje v letih 1986 in 1987, že na današnjem
zasedanju zborov Skupščine SR Slovenije.

Razlog za takšen predlog je zlasti v čimprejšnji
prekinitvi splošne blokade vseh izplačil za negospodarske in
neproizvodne investicije ter v čimprejšnji določitvi in objavi
pogojev za investiranje na tem področju v letošnjem letu, seveda
v mejah in okvirih, ki jih je določil zakon.

V kolikor bi bil predlog za obravnavo dopolnitve
republiškega zakona po hitrem postopku danes zavrnjen, bi to
povzročilo še nadaljnjo ustavitev vseh izplačil za negospodarske
in neproizvodne investicije, ki bi trajala, po naši oceni, vsaj
do konca meseca maja.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je na osnovi
dosedanje republiške ureditve izdal sklepe o dovolitvi uporabe
družbenih sredstev v letu 1987 do skupnega zneska 40 milijard 364
milijonov din. Z dnem uveljavitve novega zakona o začasni
prepovedi razpolaganja z družbenimi sredstvi za negospodarske in
neproizvodne investicije v letu 1987 je postalo 21 sklepov
brezpredmetnih, saj se izplačila po teh sklepih nanašajo na
investicije, ki so z zveznim zakonom izvzete iz začasne prepovedi
razpolaganja z družbenimi sredstvi. Skupni znesek družbenih
sredstev, za katere je izvršni svet dovolil porabo družbenih
sredstev v letu 1987 po teh sklepih, znaša 6 milijard in pol.

To pomeni, da preostaja po že izdanih sklepih izvršnega
sveta dovoljenj za uporabo družbenih sredstev za izplačila za
negospodarske in neproizvodne investicije v gradbene objekte v
letošnjem letu še 38,8 milijard din.

Služba družbenega knjigovodstva SR Slovenije - Centrala
Ljubljana je do predložitve tega zakona ugotovila, da znaša
znesek, do katerega se sme z republiškim zakonom odobriti določe-
nim uporabnikom družbenih sredstev v letu 1987 uporaba družbenih
sredstev za negospodarske in neproizvodne investicije med 33 in
34 milijard din.

Natančnejši znesek bo znan po dodatnem preverjanju
posameznih zneskov in vrste izplačil za posamezne investicije v
letih 1984 in 1985, kakor jih določa zvezni zakon, zlasti izpla-
čil iz sredstev krajevnega samoprispevka. Tako je torej globalni
znesek, do katerega smejo investitorji v gradbene objekte za
opravljanje negospodarskih in neproizvodnih dejavnosti uporab-
ljati v letu 1987 družbena sredstva na osnovi do sedaj izdanih
sklepov izvršnega sveta, usklajen z zneskom izplačila za negospo-
darske in neproizvodne investicije v letu 1987, ki ga po novem
zveznem interventnem zakonu ugotovi Služba družbenega knjigovod-
stva .

Bistvo predlagane dopolnitve republiškega zakona je v
tem, da sklepi o uporabi družbenih sredstev v letu 1987 za
graditev objektov za opravljanje negospodarskih in neproizvodnih
dejavnosti, ki so bili izdani do sprejetja novega interventnega
zakona, ostanejo naprej še veljavni v celoti. Izvršni svet je
takšen predlog izoblikoval na osnovi ocene, da bo mogoče investi-
cijo v opremo za opravljanje negospodarskih in neproizvodnih
dejavnosti izvesti v naši republiki neposredno v okviru izjem, ki
jih določa zvezni zakon, zlasti iz sredstev amortizacije, kakortudi za izvajanje dejavnosti, ki so v zveznem zakonu naštete kot
izjeme in na katere se začasna zakonska prepoved družbenih
sredstev ne nanaša. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Obvestil bi
vas, da je danes obravnavala ta predlog tudi skupina za plan in
podpira hitri postopek, ker se s tem sprostijo dejansko že začete
negospodarske proizvodne investicije v obsegu limita, kot ga
zvezni zakon določa.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati o razširitvi
in predlogu izvršnega sveta? (Ne.) Zaključujem razpravo in
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagano razširitev in predlog izvršnega
sveta? (117 delegatov.) Je kdo proti? (5 delegatov.) Vzdržani? (4
delegati.)

Ugotavljam, da zbor sprejema v obravnavo predlagano
razširitev s predlogom izvršnega sveta z večino glasov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da
skupščina obravnava predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o
pokojninskem in invalidskem zavarovanju s predlogom zakona na
podlagi 312. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je po
skrajšanem postopku.

Pričenjam razpravo. Želi v zvezi s postopkom izvršnega
sveta kdo razpravljati? (Ne želi.) Prehajamo na glasovanje.

Kdo je za skrajšani postopek? (116 delegatov.) Je kdo
proti? (3 delegati.) Vzdržani? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel predlog
izvršnega sveta, da se navedeni zakon obravnava po skrajšanem
postopku.

4. marca sem vas z dopisom obvestil, da s predloga
dnevnega reda današnje seje predlagam osnutek zakona o določitvi
skupnega zneska sredstev za financiranje programa pridobivanja
stanovanj za potrebe zveznih organov v obdobju 1987-1990, na eno
naslednjih sej zborov, ko bi ga sočasno obravnavali z osnutkom
zakona o določanju skupnega zneska sredstev za financiranje
programa negospodarskih investicij na nivoju federacije, za
obdobje 1987-1990.

Želi v zvezi s to preložitvijo kdo razpravljati? (Ne.)
Ali se z njo strinjate? (Da.) Ugotavljam, da se zbor strinja s to
preložitvijo.

Odvetniška zbornica SR Slovenije nas je včeraj obvesti-
la, da predlaga, da se z dnevnega reda današnje seje odloži
soglasje k statutu Odvetniške zbornice SR Slovenije, in se ga
obravnava na eni prihodnjih sej. Zato zboru predlagam, da odlo-
žimo z dnevnega reda današnje seje točko "soglasje k statutu
Odvetniške zbornice SR Slovenije".

Želi v zvezi s tem kdo razpravljati? (Ne.) Zaključujem
razpravo in ugotavljam, da se zbor strinja tudi s tem predlogom.

Predlog dnevnega reda ste prejeli na klop. O 2. točki
dnevnega reda smo že glasovali in smo jo sprejeli v obravnavo
pred skupnim zasedanjem, zato bomo glasovali o predlogu dnevnega
reda brez 2. točke.

Sprašujem delegate, ali lahko dam na glasovanje predlog
dnevnega reda, ki ste ga prejeli, ne da ga berem posebej?

(Lahko.) Ker se strinjate, vas prosim, da o predlogu dnevnega
reda glasujete.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani dnevni red sprejet soglas-
no .

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - ODOBRITEV ZAPIS-
NIKA 11. SEJE ZBORA.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Obveščam vas, da so pri
prepisovanju osnutka zapisnika nastale nekatere napake. Pri 4.
točki dnevnega reda, na osmi strani, je izpadel iz razpravijalcev
predstavnik Zbornice Slovenije, zato se na koncu sedmega odstavka
doda besedilo "ter predstavnik Gospodarske zbornice dr. Peter
Gregorc".

Pri 5. točki dnevnega reda v devetem odstavku, kjer so
navedeni pisni prispevki, se na koncu odstavka črta pika in doda
"ter Postojna".

Na šestnajsti strani se v 3. točki nadomesti predzadnja
beseda "prednost" z besedo "prehodnost".

Prosim, da popravke sprejmete z razumevanjem in jih
vnesete v zapisnik.

Pričenjam razpravo o zapisniku. Ima kdo kakšno pripombo
ali dopolnitev na zapisnik? (Ne.) Ker nima nihče pripomb oziroma
dopolnitev, ugotavljam, da je zapisnik 11. seje zbora s popravki,
ki sem jih podal, odobren.

Verifikacijska komisija ima dodatno poročilo, zato bi
prosil predsednico Danijelo Jurgec, da poda dodatno poročilo.

DANIJELA JURGEC: Komisija za verifikacijo pooblastil in
imunitetna vprašanja je ugotovila, da so prišli na sejo še
naslednji delegati: z gospodarskega področja, 3. okoliš,
Ljubljana Moste-Polje en delegat, 10. okoliš, Kočevje en delegat.

Tudi ta pooblastila so v skladu z ustavo in zakoni SR
Slovenije in predlagam zboru, da jih verificira. Tako je na
današnji seji prisotnih 142 delegatov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pričenjam
razpravo. Imate kakšno pripombo k poročilu? (Ne.) Prehajamo na
glasovanje.

Kdo je za dodatno poročilo? (122 delegatov.) Je kdo
proti? (Nihče.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je poročilo verifikacijske komisije
soglasno sprejeto.

Prehajamo na 3. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O
USTANOVITVI KOMISIJE SKUPŠČINE SR SLOVENIJE ZA USTAVNA VPRAŠANJA
IN IZVOLITVI NJENIH ČLANOV.

Predlog odloka ste prejeli 13. februarja in ima oznako
ESA 198. Danes pa ste prejeli tudi spremembo odloka.

Pričenjam razpravo o obeh predlogih odloka in o
spremembi. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o ustanovitvi
komisije Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja.

Kdo je za? (126 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)
Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Na glasovanje dajem predlog odloka skupaj s spremembo o
izvolitvi komisije Skupščine SR Slovenije za ustavna vprašanja in
o njeni sestavi.

Kdo je za? (125 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka skupaj s spremembo o
izvolitvi sprejet soglasno.

S tem so v komisijo Skupščine SR Slovenije za ustavna
vprašanja izvoljeni delegati, ki so navedeni v predloženem odloku
in spremembi.

Odrejam krajši odmor do začetka skupnega zasedanja.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 12.25 uri in se je
nadaljevala ob 13.45 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši!
Nadaljujemo s sejo. Ker je trenutno poročevalec k 4. točki
dnevnega reda še pri Zboru občin, vam predlagam, da jo obravna-
vamo šele po 11. točki dnevnega reda.

Prehajamo na 5. TOČKO DNEVNEGA REDA, pod a) OSNUTEK
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SREDSTVIH SKLADA
FEDERACIJE ZA KREDITIRANJE HITREJŠEGA RAZVOJA GOSPODARSKO MANJ
RAZVITIH REPUBLIK IN AVTONOMNIH POKRAJIN V OBDOBJU 1986 DO 1990 -
PREDLOG ZVEZNEGA IZVRŠNEGA SVETA, pod b) OSNUTEK ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O SREDSTVIH SKLADA FEDERACIJE ZA
KREDITIRANJE HITREJŠEGA RAZVOJA GOSPODARSKO MANJ RAZVITIH REPUB-
LIK IN AVTONOMNIH POKRAJIN V OBDOBJU 1986-1990 - PREDLOG SKUPŠČI-
NE SR SRBIJE.

Osnutka zakonov je predložil skupščini v obravnavo Zbor
republik in pokrajin. K osnutkoma zakonov ste prejeli mnenje
izvršnega sveta in predlog ESA 185 ter predlog ESA 174.

Osnutka zakonov je obravnavala tudi zakonodajno-pravna
komisija, ki ni imela pripomb, podpira pa pripombe Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije, posebno še pripombo, ki izraža
zahtevo, da naj tudi v bodoče ostane pristojnost zveznega sekre-
tarja za finance pri posegih v republiške in pokrajinske prora-
čune, kadar republike in avtonomni pokrajini ne izpolnjujeta
tekoče svojih obveznostih.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je za svojega
predstavnika k tej točki določil tovariša Milivoja Samarja, člana
izvršnega sveta in predsednika Republiškega komiteja za družbeno
planiranje. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstavnik
delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?
(Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Pisne razprave so predali delegati
iz Radovljice, Maribora Pobrežje, Tržiča, Ljubljane Šiška in
Škofje Loke. Te razprave bomo posredovali naši delegaciji v Zborurepublik in pokrajin Skupščine SFRJ, da jih bo lahko ustrezno
uveljavljala v nadaljnjih postopkih.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

1. Na glasovanje dajem najprej predlog odloka ESA 185 k
osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sredstvih
Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko
manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin v obdobju 1986-
1990.

Kdo je za ta predlog sklepa? (119 delegatov.) Je kdo
proti? (Nihče.) Vzdržani? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

1. Na glasovanje dajem predlog sklepa, ESA 174, k
osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sredstvih
Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko
manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin v obdobju 1986-
1990.

Kdo je za predlog sklepa? (125 delegatov.) Je kdo
proti? (Nihče.) Vzdržani? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 6. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
PRELOŽITVI VRAČANJA ANUITET ZA KREDITE, DANE ORGANIZACIJAM
ZDRUŽENEGA DELA Z OZEMLJA SR ČRNE GORE, SR MAKEDONIJE IN SAP
KOSOVO IZ SREDSTEV SKLADA FEDERACIJE ZA KREDITIRANJE HITREJŠEGA
RAZVOJA GOSPODARSKO MANJ RAZVITIH REPUBLIK IN AVTONOMNIH POKRA-
JIN, KI ZAPADEJO V OBDOBJU 1987-1990.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v
obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku
zakona ste prejeli mnenje izvršnega sveta in predlog sklepa pod
ESA 186. Osnutek zakona je obravnavala tudi zakonodajno-pravna
komisija in opozorila, da bo potrebno rok za potrjevanje progra-
ma, kot je predviden v drugem odstavku 1. člena osnutka zakona,
spremeniti in ga uskladiti glede na čas sprejemanja zakona.

K tej točki je predstavnik izvršnega sveta, tovariš
Rudi Šepič. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstavnik
delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?
(Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Miha Bakovnik, gospodarsko področje, 12. okoliš, Kranj.

MIHA BAKOVNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Delegati iz Kranja smo glede osnutka zakona o
preložitvi vračanja anuitet za kredite sprejeli sledeče stališče:

Podpiramo mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije
in posebej odbora za finance in kreditno-monetarno politiko.
Načelno podpiramo osnutek zakona o preložitvi vračanja anuitet za
kredite, dane organizacijam Črne gore, Makedonije in Kosova, iz
sredstev Sklada federacije, ki zapadejo v obdobju 1987-1990.
Vendar smo premalo seznanjeni z vsebino dela strokovnih teles za
potrjevanje sanacijskih programov oziroma programov za ekonomsko
konsolidacijo.

Želeli bi poudariti, da je potrebno konkretno oprede-
liti odgovornosti tako nosilcev sanacijskih programov kot stro-
kovnih teles, ki jih odobravajo. Zato tudi podpiramo predlog
odbora za finance in kreditno-monetarno politiko, ki nalaga
Zveznemu izvršnemu svetu in Narodni banki Jugoslavije, da
nadzorujeta izvajanje sprejetih ukrepov in o tem obveščata
Skupščino SFR Jugoslavije.

Mnenja smo tudi, da bi tiste organizacije, ki uspešno
poslujejo, vračale kredite Skladu federacije po dinamiki, dolo-
čeni v osnovnih pogodbah. 0 uporabi teh sredstev naj odloča Sklad
federacije in ne da se avtomatično namenjajo za trajna obratna
sredstva tistim organizacijam, ki obljubljajo, da bodo v prihod-
nje bolje poslovale. Prav tako se zavzemamo, da sanacijske
programe vodijo do konca realizacije projektanti sanacijskih
programov. Na ta način bi se zagotovila realnost sanacijskih
načrtov in tudi odgovornost za njihovo izvrševanje. Obveznost, da
se realizira sanacijski načrt, bi gotovo pomenila prvi korak pri
opredeljevanju odgovornosti za gospodarjenje z zaupanimi družbe-
nimi sredstvi. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisno so
oddali pripombe še delegati iz Radovljice in Ljubljane Šiška. Ima
še kdo kakšno pripombo? (Ne.) Če ne želi nihče več razpravljati,
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 186.

Kdo je za predlog sklepa? (120 delegatov.) Je kdo
proti? (6 delegatov.) Vzdržani? (8 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 7. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
ODLOŽITVI VRAČILA KREDITOV IN DRUGIH PLAČIL POOBLAŠČENIH BANK S
PODROČJA SOCIALISTIČNE REPUBLIKE MAKEDONIJE, SR ČRNE GORE IN SAP
KOSOVO.

Osnutek zakona je skupščini predložil v obravnavo Zbor
republik in pokrajin. K osnutku zakona ste prejeli mnenje izvrš-
nega sveta in predlog sklepa pod ESA 195. Osnutek zakona je
obravnavala tudi zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pri-
pomb. Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k tej
točki dnevnega reda je tovariš Rudi Šepič. Želi besedo? (Ne
želi.) Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo
poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Imamo pisni razpravi iz Radovljice
in Šiške. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče,
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 195.

Kdo je za predlog sklepa? (115 delegatov.) Je kdo
Proti? (9 delegatov.) Vzdržani? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 8. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O KRITJU TEČAJNIH RAZLIK IZ
ZUNANJIH KREDITOV.

Osnutek zakona je skupščini predložil v obravnavo Zbor
republik in pokrajin. K osnutku zakona ste prejeli mnenje izvrš-
nega sveta in predlog sklepa pod ESA 193. Osnutek zakona je
obravnavala tudi zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pri-
pomb. Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k tej
točki je tovariš Rudi Šepič. Želi morda besedo? (Ne želi.) Želi
besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poroče-
valci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Prijav ni. Če ni razpravijalcev,
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 193.

Kdo je za? (131 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)
Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 9. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O PREDRAČUNU PRIHODKOV IN
ODHODKOV TEČAJNIH RAZLIK IZ DOLOČENIH ZUNANJIH KREDITOV ZA LETO
1987.

Osnutek odloka je skupščini predložil v obravnavo Zbor
republik in pokrajin. Prejeli ste tudi mnenje izvršnega sveta in
sklep pod ESA 192. Osnutek odloka je obravnavala zakonodajno-
pravna komisija, ki ni imela pripomb.

Želi besedo predstavnik izvršnega sveta? (Ne.) Želi
besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci
delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Prijav
tudi ni, zato prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 192, s
katerim ugotavljamo, da predlagane spremembe niso potrebne.

Kdo je za? (135 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.)
Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet soglasno.

Prehajamo na 10. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
KRITJU NEGATIVNEGA SALDA TEČAJNIH RAZLIK, NASTALIH PRI BANKAH V
LETU 1986 IZ TEKOČEGA DEVIZNEGA POSLOVANJA.

Osnutek zakona je skupščini predložil v obravnavo Zbor
republik in pokrajin. K osnutku zakona ste danes prejeli predlog
sklepa pod ESA 205 in mnenje izvršnega sveta. Osnutek zakona je
obravnavala zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.

Želi besedo predstavnik izvršnega sveta? (Ne.) Želi
besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo poroče-
valci delovnih teles? (Ne želijo.) Želi besedo kdo od delegatov?
(Ne želi.)

Pisno razpravo je oddala delegacija iz Škofje Loke. Ker
ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na
glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 205.

Kdo je za? (125 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Vzdržani? (9 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 11. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
DOPOLNITVI ZAKONA O DOPOLNILNIH SREDSTVIH REPUBLIKAM IN AVTONOM-
NIMA POKRAJINAMA V OBDOBJU 1986-1990.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije v obravnavo
predložil Zbor republik in pokrajin. Izvršni svet je predlagal,da
se da soglasje k osnutku zakona. Prejeli ste predlog sklepa, ESA
184. Osnutek zakona sta obravnavala tudi odbor za finance in
kreditno-monetarno politiko in zakonodajno-pravna komisija, ki
nista imela pripomb.

Želi besedo predstavnik izvršnega sveta? (Ne.) Želi
besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci
delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.) Zaklju-
čujem razpravo in prehajamo na glasovanje za predlog ESA 184.

Kdo je za predlog? (122 delegatov.) Je kdo proti? (3
delegati.) Vzdržani? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Ker je že prisoten poročevalec k 4. točki, predlagam,
da se vrnemo na 4. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O STRATE-
GIJI TEHNOLOŠKEGA RAZVOJA SFR JUGOSLAVIJE S PREDLOGOM PROGRAMOV
UKREPOV ZA PODPIRANJE RAZVOJA ZNANOSTI IN TEHNOLOGIJE.

Ali se s predlogom strinjate? (Da.)

Osnutek odloka in predlog programa ukrepov je v obrav-
navo skupščini predložil Zbor republik in pokrajin. K osnutku
odloka so kot gradivo prejeli vodje skupin delegatov poročilo o
vzpostavitvi znanstveno-tehničnega sodelovanja med SFR Jugosla-
vijo in tujino na področju razvoja novih tehnologij. K osnutku
odloka so delegati prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije, stališča Predsedstva Republiške konference Socialis-
tične zveze delovnega ljudstva, predlog sklepa pod ESA 877 in
prilogo k predlogu sklepa, ki se nanaša na program ukrepov.

Kot zainteresirani zbor osnutek odloka obravnava tudi
Družbenopolitični zbor na podlagi 86. člena poslovnika skupščine.

Na seji so navzoči člani skupine delegatov vseh zborov
za proučevanje aktov v pristojnosti zborov Skupščine SFR Jugosla-
vije, ki bodo spremljali razpravo k tej točki in tudi razprave k
ostalim zveznim aktom do vključno 15. točke dnevnega reda. Na
podlagi razprave bodo predlagali morebitne spremembe predloženega
sklepa.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej točki dnevnega reda je tovariš Erik Vrenko, član izvršnega
sveta in predsednik Republiškega komiteja za raziskovalno dejav-
nost in tehnologijo, ki bo imel uvodno obrazložitev. Prosim,
tovariš Vrenko.

ERIK VRENKO: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! 0 strategiji tehnološkega razvoja smo v naši skupščini
že precej razpravljali. Zato bi predstavil v uvodu samo nekaj
bistvenih zahtev, ki so pomembne za razpravo o tem dokumentu.

0 strategiji tehnološkega razvoja razpravljamo v
okoliščinah, ko nas s svetovnega trga izrivajo številni konkuren-
ti, ki imajo naprednejšo tehnologijo. Vse to otežuje našefinančne in blagovne tokove s svetom, kjer smo se v preteklosti
zadolževali preko mere. Razlogi so bili v analizah razvojne krize
podrobno razčlenjeni in danes je očitno, da smo predolgo
zapostavljali tehnološko razvojne sestavine družbene
reprodukcije. Zdrsnili smo v spiralo pospešene inflacije.

Operativno oblikovanje strategije tehnološkega razvoja
je obveznost iz obdobja priprave stabilizacijskega programa, in
obveznost, sprejeta v dogovoru o temeljih strategije tehnološkega
razvoja, ki ga je tudi sprejela Skupščine SR Slovenije.

Razprava o strategiji tehnološkega razvoja in njeno
sprejemanje samo po sebi ne more zagotoviti bistvenih sprememb v
inflacijskem razvoju družbene reprodukcije. Ta razprava pa je
primerna in ponovna priložnost, da se razčiščujejo razmere, da se
ponovno uveljavlja spoznanje o nujnosti povezovanja navzven, o
nujnosti upoštevanja tržne presoje dobrega in slabega gospodar-
jenja.

Ponovno lahko pokažemo, da se tehnološki razvoj usmerja
predvsem z urejenostjo družbeno ekonomskih odnosov in s krepit-
vijo družbenih dejavnosti kot najpomembnejše sestavine družbene
proizvodnje. Upoštevaje taka temeljna izhodišča pri ocenjevanju
strategije tehnološkega razvoja SFR Jugoslavije, ugotavljamo, da
predložena strategija vključuje poglede, ki so se že oblikovali v
tej skupščini ob obravnavi prvega osnutka strategije tehnološkega
razvoja v preteklem letu. Vendar pa je še vedno enostransko
preveč razčlenjena v določanju pogojev za delovanje znanosti,
premalo pa je tistih elementov političnega in družbeno ekonomske-
ga sistema, ki so ključna gibala tehnološkega napredka. Slednje
vključuje dokument o strategiji kot zagotovljeno predpostavko,
kar pa danes še ne velja, saj sta se šele začeli razpravi o
izpopolnjevanju sistema in o ustavnih spremembah.

V strategiji naveden spisek pomembnih tehnologij je v
tehničnem pogledu vseobsežen in nima prioritet, ki bi bile vezane
na naše realno stanje in na realne osnove za njihovo morebitno
uporabo ali uvajanje. Zaradi tega ga razumemo zgolj kot ugotovi-
tev o možnih tehnologijah, s katerimi utegnemo imeti opravka v
bližnji prihodnosti, nikakor pa to ne pomeni spiska tehnoloških
področij, ki jih bomo za vsako ceno skušali vpeljati, niti ne
pomeni spiska prioritet. Ob tako širokem spisku tehnologij se je
v strategijo prikradlo ocenjevanje tehnologij kot takih - ocenje-
vanje njihove naprednosti in njihove konkurenčne sposobnosti.

Ker pa vemo, da je tehnologija sredstvo za izpopolnje-
vanje produktivnosti konkretnih blagovnih proizvajalcev, se
zavzemamo, da bi s kriteriji strategije ocenjevali predvsem
učinke tehnologij pri njihovi uporabi. Upoštevati morajo premike,
ki jih uporabljena tehnologija zagotavlja ali povzroča v blagovni
proizvodnji ali izvajanju družbenih dejavnosti v realnih
okoliščinah. Podpreti je treba zahtevo, da se ob razvoju lastnih
in uvozu številnih tujih tehnologij upoštevajo drugi družbeni
kriteriji, ki izvirajo iz splošnih interesov vseh ljudi, kot so:
ekološka varnost tehnologij, energetska varčnost, čistost,
prilagojenost na lastne surovinske vire, prilagojenost kadrovskim
razmeram, brezposelnosti ali prezaposlenosti.

Strategija začrtuje tudi spodbujevalni mehanizem za
tiste tehnološke razvojne projekte, s katerimi bi se bistvenovplivalo na izvozne sposobnosti, povečevanje produktivnosti,
uravnovešenje devizne bilance. V dosedanjih razpravah se izostru-
je in sprejema kot predmet spodbujanja tehnološko-razvojne
projekte, ki jih organizira večje število organizacij združenega
dela skupaj z ustreznimi raziskovalnimi organizacijami. V zvezi s
tem je treba uveljaviti v kriterijih zlasti preverjanje realnosti
aspiracij za določen tehnološki razvoj in preverjanje usposoblje-
nosti razvojnih izvajalcev predlaganih tehnoloških projektov.
Pomemben element tehnološkega razvoja so infrastrukturni sistemi
tehnološkega razvoja, ki jih mora država zagotoviti ali
standardizirati na ravni federacije. Nesporno je, da je treba
izpeljati v strategiji začrtano okrepitev zveznih zavodov za
standardizacijo, metrologijo, patentno zaščito, informacijski
sistem o raziskovalni dejavnosti in stanju tehnologij ter
informacijski sistem za posredovanje tehnoloških in znanstvenih
informacij.

Ta strategija naj bi omogočila hitrejše uresničevanje
načela enakopravnega vključevanja v mednarodno delitev dela na
tehnološkem področju. Pospešila naj bi koncentracijo razvojnih
potencialov in sredstev, s tem pa bi omogočila dejanske pogoje za
vključevanje v tehnološke projekte, ki nastajajo v različnih
integracijah na svetovnem trgu. To vključevanje pa mora ves čas
ostati v funkciji ekonomskih odnosov s tujino, torej mednarodne
delitve dela, in ga ni mogoče zasnovati na naslanjanju samo na
ambicijah znanstvenega povezovanja.

Vzporedno s strategijo je v obravnavi tudi program
ukrepov za podporo raziskovalni dejavnosti. Po svoji naravi je to
akcijski program za sprejemanje ukrepov iz pristojnosti Zveznega
izvršnega sveta, ki so večinoma že določeni z zvezno resolucijo o
družbeno ekonomskem razvoju za leto 1987. Program teh aktivnosti
se sprejema s sklepom, o vsebinskih rešitvah pa bo nujna, a
odločujoča razprava stekla v postopkih sprejemanja predvidenih
ukrepov.

V številnih organih in organizacijah naše republike so
obravnavali strategijo in program ukrepov za podporo znanosti.
Razprave so pokazale pripravljenost, da kljub naštetim
pomanjkljivostim strategije lahko predloženo strategijo
tehnološkega razvoja Socialistične federativne republike
Jugoslavije sprejmemo, če bo delegaciji v Zboru republik in
pokrajin in v Zveznem zboru kot zainteresiranemu zboru uspelo
razčistiti še odprta vprašanja o kriterijih in načinu uporabe
sredstev za pospeševanje tehnološkega razvoja in če bodo
uveljavljena stališča naše skupščine.

Predlog sklepov, ki vam je bil predložen, povzema
stališča in pobude vseh obravnav, dokončni sklepi pa bodo obli-
kovani po današnji razpravi o tem dokumentu. Hvala.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. K razpravi se
je prijavil tovariš Franci Gerbec, predstavnik Gospodarske
zbornice Slovenije. Prosim, tovariš Gerbec.

FRANCI GERBEC: Spoštovane tovarišice, tovariši delegati
in predsedstvo! Ne glede na to, kako so nastajali prvi predlogi
strategije tehnološkega razvoja, ki so pripeljali do današnjerazprave, je potrebno poudariti predvsem velik učinek, ki ga je
povzročila obravnava teh in predhodnih osnutkov v proizvodnih
organizacijah združenega dela. Tam se je poglobila razprava o
nadaljnjem tehnološkem razvoju, ki naj pospešuje razvoj znanosti
in proizvodno uporabo njenih dosežkov, tako domače kot tiste na
osnovi sodelovanja s tujino. Zato so tudi razprave odkrivale vso
globino problemov tistih spoznanj, ki opredeljujejo potrebo za
ustvarjanje ustreznih razmer v organizacijah združenega dela za
inovacijsko dejavnost,predvsem pa potrebno dejavnost za boljše
mednarodno priznane produkcijske rezultate.

Ne glede na to, da je potrebno vzpodbuditi vse notranje
moči za pospešen razvoj, pa smo v zbornici do vsebine odloka
določili nekaj stališč zaradi zadev, ki edino lahko zagotovijo
pospešeni tehnološki razvoj in uveljavijo v prakso strategijo
tehnološkega razvoja. To je na prvem mestu razvoj trga; uspešna
uporaba državnih interventnih ukrepov na republiškem in federal-
nem nivoju, ki pospešuje tehnološki razvoj in ustvarjajo pogoje
za hitrejši gospodarski razvoj. Tretjič je to razvoj mednarodnega
sodelovanja in četrtič - drugačni odnosi v velikih infrastruktur-
nih tehnično-tehnoloških sistemih.

Na kratko bi spregovoril o trgih, čeprav si ni mogoče
predstavljati hitrejšega gospodarskega - in s tem tudi tehnolo-
škega razvoja, ne da bi uvajali hitrejše realne ekonomske razmere
in brez vrednotenja proizvodnih tvorcev. Dinarska sredstva, tečaj
dinarja do tujih valut, visoka stopnja inflacije z neuravnoteženo
tečajno politiko in podcenjenimi obrestmi prisiljujejo gospodar-
ske subjekte, da ne usmerjajo vseh potrebnih dejavnosti v tehno-
loški razvoj. Vse sile porabijo za izpolnjevanje nepregledne
množice ukrepov tekoče ekonomske politike ali pa njihovemu
izmikanju.

Z realnim vrednotenjem produkcijskih tvorcev bi se
lahko postopoma optimizirala izraba investicijskih sredstev,
predvsem pa bi to vplivalo na boljše upravljanje z obratnimi
sredstvi v proizvodnji. Prav tako bi vplivalo na to, da bi
gospodarski subjekti izbirali optimalne tehnološke rešitve. Te bi
povratno vplivale na drugačne zahteve po kadrovski prenovi, pa
tudi na prevzemanje ali na sodelovanje pri najboljših tehnoloških
rešitvah na osnovi skupnega sodelovanja z znanostjo, raziskoval-
nimi in izobraževalnimi organizacijami.

Državni intevencionizem - predvsem na tako imenovanih
tehnoloških osnovah - lahko najhitreje pospeši tehnološki razvoj
in tu ima najpomembnejšo vlogo federacije. Čeprav na prvi pogled
ni vidno, pa so že statistični podatki prva osnova, da se gospo-
darski subjekti odločojo za ustrezen tehnološki razvoj. Zato bi
se morale baze podatkov v Zveznem zavodu za statistiko posta-
vljati in razvijati tako, da bi zagotavljale ustrezno primerjavo
med republikami, gospodarskimi vejami in organizacijami
združenega dela, a tudi zagotoviti primerjanje z bazami podobnih
podatkov v drugih državah. Ni možno pričakovati, da se bo
gospodarstvo optimalno usmerjalo v tehnološki in gospodarski
razvoj, če ne bo razpravljalo s primerljivimi in stvarnimi
podatki.

Drugi pomembni element tehnološkega razvoja je indu-
strijska lastnina kot sestavni del družbene lastnine. Zaščitanovega produkcijskega znanja ima za tehnološko razvite sisteme
predvsem dve funkciji: prvič - produkcijsko prednost proizvodnje
na osnovi tehnične rešitve - in s tem ustvarjanje večjega dohodka
ter večjega prispevka k rasti družbenega proizvoda - ter razvoj
trga in trženja z novimi tehnološkimi rešitvami. Potrebno je
ugotoviti, da je jugoslovanska zakonodaja - še posebej pa paten-
tni zakon - obe usmeritvi bolj omejeval kot pospeševal. Zato bi
bilo potrebno patentni zakon spremeniti, dopolniti pa tudi tisto
zakonodajo, ki ne omogoča razvoja s tehnološkimi proizvodi.

Za industrijsko lastnino je izredno pomembna dejavnost
Zveznega patentnega zavoda, saj se gospodarski subjekti najhitre-
je in najbolj enostavno seznanjajo z novimi tehnološkimi dosežki
doma in v svetu prav v tem zavodu in z njegovo dokumentacijo.
Zaradi tega je potrebno temu zavodu zagotoviti ustrezen razvoj in
mu omogočiti sodelovanje z gospodarskimi in znanstvenimi subjekti
doma in v tujini.

Za razliko od industrijske lastnine, ki predstavlja
zaščiteno proizvodno znanje, ima še večji pomen javno dostopno
znanje v obliki standardizacije in metodologije. Obe omogočata
delitev dela in predvsem jezik sporazumevanja med delavci v
proizvodnji. Brez standardizacije in metodologije ni mednarodnega
proizvodnega sodelovanja, posebno ne na področju uslug.

Standardizacija in metodologija predstavljata hkrati
nezaščiteno industrijsko lastnino za proizvodnjo, zato je tudi
pot do novih produkcijskih rešitev izredno hitra z uporabo tujih,
predvsem pa mednarodno uveljavljenih standardov. Hkrati pred-
stavljata standardizacija in metodologija tehnološko enotnost
doma, in to takšno, da je skladna s tujo. Zato morata zvezna
zavoda za standardizacijo in metodologijo dobiti boljše pogoje in
zagotoviti ustrezen razvoj, pri tem pa tudi motivirati gospo-
darske subjekte, da bodo zagotovili sodelovanje svojih najboljših
strokovnjakov v njenih komisijah oziroma v komitejih in podkomi-
tejih, v mednarodnih organizacijah za standardizacijo, kjer je
Jugoslavija vključena.

Gospodarski razvoj v naši republiki je uresničljiv samo
na tehnološkem sodelovanju v okviru celotne države in s sodelo-
vanjem s tistimi državami, kjer se proizvodi in storitve tržno
uveljavljajo. Zato mora država ustrezno intervenirati, da bosta
standardizacija in metodologija dobili ustrezni mesti in da bosta
imeli vpliv v gospodarstvu.

Država zagotavlja pomemben intevencionizem tudi s
pospeševanjem, usmerjanjem in omejevanjem tehnološkega transferja
s tujino, in to v vseh oblikah, od licenc do drugih oblik sodelo-
vanja, predvsem proizvodnega sodelovanja in skupnih naložb.

Obstoječi zakoni so v prvi vrsti prohibitivni zaradi
svojih maratonskih postopkov pri pridobivanju preštevilnih
soglasij, tako v zborničnem sistemu kot tudi v drugih organih,
pri čemer je poslovna in pogodbena sposobnost naših organizacij
prej oslabljena kot okrepljena. Zato moramo pri presoji transfer-
ja tehnologije v večji meri vpeljati in uveljaviti druge kriteri-
je: ekološke, energetske, predvsem pa ekonomske glede vpliva na
rast dohodka in družbenega proizvoda.

Federacija lahko prav s temi odseki razvojne politike
in z ukrepi na področju ekonomskih odnosov s tujino ter na osnovimeddržavnih dogovorov bistveno več prispeva k razvoju tehnološke-
ga sodelovanja transferja, a tudi k skupni proizvodnji med našimi
in tujimi organizacijami, kot pa lahko prispeva z raznimi skladi.
S tem vzpostavljamo možnosti tudi za razvoj sodelovanja v konku-
renčnih raziskovalnih programih, kar pa spet omogoča boljši
položaj naših gospodarskih subjektov na najzahtevnejših trgih.

Predvideni sklad tudi predstavlja del interventnega
sistema, kjer ni tako pomemben kot pravkar našteti, vendar lahko
postane neefekten, če ne bo usmerjen v produkcijske rezultate.
Zaradi tega so bila v razpravah izražena stališča, da se lahko
sredstva uporabljajo samo za gospodarske subjekte in da jih ni
mogoče uporabljati za direkten namen znanstveno-raziskovalnih
organizacij, ker je to urejeno že s samoupravnimi interesnimi
skupnostmi za raziskovalno dejavnost. Gotovo je potrebno del
sredstev nameniti potrebam za raziskave in razvoj funkcij, ki jih
opravlja federacija v svojih osnovnih zadolžitvah, kot so mone-
tarna politika, ekonomski odnosi in drugo. Menimo namreč, da bi
morala federacija z znanstvenimi raziskavami dobiti na teh
področjih boljše rešitve.

Prav tako smo se opredelili, da se morajo sredstva
sklada vračati v realnem znesku, ker bo samo na ta način zago-
tovljen plasma za proizvodnjo potrebnih programov, ki so ustrezno
tehnološko naravnani.

Delno je bilo že vključeno mednarodno sodelovanje, ko
smo obravnavali tehnološki transfer in sodelovanje s tujino na
področju standardizacije, metodologije in baz podatkov. Vendar pa
je pomembno, da se ko gospodarski-znanstveni subjekt vključuje v
vse oblike mednarodnega sodelovanja, pa naj bo to v predkonkuren-
čnih ali konkurenčnih oblikah. To se še posebej nanaša na vse
tiste oblike tehnološkega razvoja, ki po splošnih ocenah pred-
stavljajo najbolj ustrezne usmeritve za zagotavljanje takšnega
tehnološkega razvoja, ki bo dal produkcijske in tržne rezultate
doma in v tujini. Takšen program je na primer EVREKA, zato je
treba takoj omogočiti vključevanje v takšne programe tiste
gospodarske in znanstvene subjekte, ki so jih spodobni izpeljati.

Razpravljali smo tudi o velikih tehničnih infrastru-
kturnih sistemih in vam predstavljam kratko stališče. Neobhodna
je kompatibilnost že vpeljanih, še bolj pa predvidenih tehno-
logij. Infrastrukturni tehnični sistemi morajo postati tudi
vzorec dobro urejenih donosov na osnovi samoupravnih dogovorov in
sporazumov, predvsem glede izpolnjevanja sprejetih obveznosti.

Spoštovani delegati, menim, da moram poudariti dejstvo,
da je večina predlogov, ki so se oblikovali v dosedanji razpravi
v zborničnem sistemu, že upoštevanih v predlogu sklepa. Da bi
bila delegacija pri usklajevanju na zveznem nivoju bolj pripra-
vljena, bi bilo potrebno upoštevati še nekatere dodatne predloge
in sugestije, ki jih bom dal.

Poudarjam, da bo imela delegacija pri usklajevanju
stališč izredno težavno delo, tako zaradi različnih stališč, ki
so se oblikovala v dosedanjih razpravi v Jugoslaviji, kot tudi
zaradi strokovno izredno zahtevne materije. Dovolite mi, da vam
predstavim naslednje predloge, ki so tudi v skladu s sprejetimi
stališči zbornice k predloženim sklepom.

V 2. točki bi bilo dobro dodati med načelnimi problemi
v predzadnjem stavku še: "Razvojni nosilci programov so organi-
zacije združenega dela v posrednem in neposrednem sodelovanju z
znanstveno-raziskovalnimi organizacijami doma in v tujini."

Drugič. V zadnjem odstavku načelnih pripomb je potrebno
v predzadnjem odstavku dodati še naslednji stavek: "Zagotoviti je
potrebno razvoj teh področij tudi z vključevanjem najboljših
strokovnjakov iz proizvodnje in znanosti, mednarodnih združenj in
organizacij za področje industrijske proizvodnje, kot tudi
standardizacije, metodologije in baz tehnoloških podatkov, pri
tem pa morajo biti nosilci in koordinatorji te dejavnosti ustre-
zni zvezni zavodi."

Že tovariš Vrenko je govoril, da bi bilo potrebno dati
neko stališče k najbolj spornemu predlogu ugotovitev. Vendar tega
nisem zasledil v predloženem sklepu.

Četrtič. Najbrž bi bilo prav tudi glede na številne
pripombe, da bi se točka 4.2.1. glasila: "Socialistična republika
in socialistični avtonomni pokrajini bodo v svojih razvojnih
usmeritvah, predvsem planskih dokumentih, zagotovile, da bo
njihov tehnološki razvoj usmerjen za delovanje temeljnih
interesov delovnih ljudi in občanov ter da bodo v njih tudi tisti
elementi, ki so dogovorjeni v strategiji tehnološkega razvoja SFR
Jugoslavije."

Vse razprave so kazale, da ne bi bilo potrebno sprejeti
še toliko strategij, kolikor je republik in pokrajin.

Petič. Zadnji predlog se tiče velikih tehničnih infra-
strukturnih sistemov. Drugi odstavek te točke naj bi se glasil
nekoliko drugače: "Veliki tehnični infrastrukturni sistemi morajo
zagotavljati skladno in funkcionalno delovanje, zato mora biti
njihov razvoj celovit, vendar z neposrednimi odgovornostmi za
zagotavljanje razvoja, tako v funkcionalnem kot tudi v tehničnem
in tehnološkem pogledu."

S tem so pravzaprav izčrpani vsi tisti dopolnilni
predlogi, ki jih v predlogu sklepa nismo zasledili v direktni
obliki. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Prosil bi vas,
da se kasneje pridružite usklajevalni skupini, da bi vključili
tudi te predloge.

Pisnih prijav za razpravo ni več. Želi še kdo razpra-
vljati? (Da.) Besedo ima tovariš Rok Pavšič, 5. okoliš, gospo-
darsko področje, Ljubljana Vič-Rudnik.

ROK PAVŠIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Na skupnem sestanku vseh delegatov 5. okoliša za
področje gospodarstva, 3. okoliša za prosvetno-kulturno področje
in 3. okoliša za socialno in zdravstveno dejavnost smo
razpravljali o osnutku odloka o strategiji tehnološkega razvoja
Socialistične republike Jugoslavije in o predlogu stališč in
sklepov, ki jih je sprejel Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

K temu materialu imamo naslednja stališča, predloge in

amandmaje:

Prvič. K osnutku odloka o strategiji tehnološkega
razvoja Socialistične federativne republike Jugoslavije je našestališče, da podpiramo, da se na zveznem nivoju začne voditi
aktivna znanstveno-tehnološka politika. Hkrati zagotavljamo, da
ostanejo odprta mnoga vprašanja, povezana s problematiko znan-
stveno-tehnološkega sodelovanja. Sodimo, da je nujno sodelovanje
z znanstveno-raziskovalnimi skupinami tako na zahodu kot vzhodu,
saj je EVREKA tak program, ki presega široko blokovsko poveza-
nost. Naravnanost, da bi vključili le v vzhodne programe, ni
sprejemljiva.

Verjetno niso bile izpeljane vse potrebne aktivnosti za
vključitev v EVREKO, zato ocenjujemo, da bi se morale nadaljevati
aktivnosti za vključitev v ta program, vzporedno pa moramo
razvijati lastno znanost. V svetu velja pravilo, kjer si dober,
si zanimiv za Evropo in za ZDA.

Glede na navedeno predlagamo, da se po vključitvi v
kompleksni program za znanstveno-tehnološko sodelovanje pogo-
varjamo javno in ne strogo zaupno. To ni odločitev od danes na
jutri, temveč je strateška in dolgoročna nacionalna opredelitev.
Zato predlagamo naslednje amandmaje k besedilu strategije tehno-
loškega razvoja SFR Jugoslavije.

Prvi amandma. Na koncu točke 2.2 naj se doda besedilo:
"Temeljne raziskave, nabavo osnovne raziskovalne opreme in
šolanje raziskovalcev financirajo v celoti interesne skupnosti za
znanstveno dejavnost."

Drugi amandma. V točki 2.3 se doda na koncu tretjega
odstavka: "Pogoj za konkuriranje za sredstva je izdelana analiza
domačega in svetovnega tržišča v pogledu možnosti ekonomsko
uspešnega plasmaja proizvodov oziroma storitev, za katere se bo
dalo sredstva za raziskave in razvoj." Pri tem se pa lahko
zgledujemo po Elanu.

Tretji amandma. Peti odstavke - točke 2.3 naj se
prestavi na konec točke 2.2.

Četrti amandma. V točki 3.2.4 naj se zamenja vrstni red
kriterijev cilja, in sicer tako, da kriterij b) postane kriterij

1. in kriterij a) postane kriterij b). Predlagamo tudi, da se
sedaj novi kriterij a) glasi: "Izvoz nadpovprečno kakovostnega
blaga oziroma storitev po ustreznih svetovnih cenah na
konvertibilna tržišča."

Peti amandma. V točki 4.1.2 - ukrepi in podpore, v
podtočki b) ukrepi neposredne podpore, je navedeno, da bomo imeli
ekspertni izvedenski sistem pri zveznem komiteju, ki bo dajal v
bistvu ocene po projektih. Ob tem se vprašamo, kako lahko nekdo
postane ekspert? In kdo je izvedenec? V naši interesni skupnosti
za znanost - tu je mišljena fakulteta, fakultetni svet oziroma
svet Univerze v Ljubljani - se eksperte voli na skupščini Razis-
kovalne skupnosti Slovenije. S tem v zvezi predlagamo naslednji
amandma: "Listo ekspertov volijo člani strokovnih združenj SFR
Jugoslavije s tajnim glasovanjem. Volitve organizira Socialisti-
čna zveza delovnega ljudstva. Komite za znanost in tehnologijo
imenuje iz te liste eksperte za konkretne naloge. Delo ekspertnih
komisij ni javno. Javni so samo rezultati dela ekspertnih sku-
pin. "

Šesti amandma.
Predlagamo novi odstavek
predpise in vzpostaviti

K točki 4.1.4 - standardizacija,
z naslednjim besedilom: "Spremeniti
sistem neodvisnih raziskovalnih instrokovnih zavodov za področje kontrole kvalitete in atestiranja,
razviti financiranje teh dejavnosti iz virov, ki so neodvisni od
blagovnih proizvajalcev oziroma kjer gre za sredstva države,
interesnih skupnosti - kot so gospodarske zbornice, raziskovalne
skupnosti in pa sredstva organizacij potrošnikov."

* tej točki je sicer navedena kontrola kvalitete,
vendar je naš zakon vzpostavil kontrolo kvalitete v podjetjih.
Sedaj smo izključeni iz mednarodne atestne organizacije, tako da
moramo dobiti ateste za vsak naš proizvod v vsaki državi, kjer ga
prodajamo, kar pa je drago. To, kar predlagamo, imajo vse sodobne
družbe. Zato menimo, da je zadnji čas, da v tej krizi postavimo
na dnevni red tudi vprašanje vsakdanje kvalitete in da ne
pristanemo na to, kar želijo doseči v zveznem zavodu za
standardizacijo - da bomo imeli dvojne standarde: ene za Jugoslo-
vane, ene za izvoz.

Tipičen primer je obnašanje Crvene zastave in mnogih
drugih naših proizvajalcev. Sedaj je izjemna priložnost, da se na
mnoga področja vrnejo predpisi o kvaliteti, ker se je v zadnjih
desetih letih izničilo vse, kar je bilo povezano s kvaliteto in
da je tudi to eno izmed teh področij. K predlogu stališč in
sklepov, ki jih je sprejel Izvršni svet Skupščine SR Slovenije,
pa predlagamo, da se v 5. točki, v peti vrsti za besedami "za
vzpodbujanje tehnološkega razvoja" doda "že dokazano uspešnih na
domačem in tujem trgu".

* prvi fazi naj dobijo denar tisti OZD-i, ki so se že
dokazali z dobrim gospodarjenjem.
* tretjem poglavju amandmajev Izvršnega sveta predla-
gamo svoj prvi amandma k 17. točki, podtočki 3.1 - pristop in
splošni kriteriji, to je na 4. strani, da se naj v prvi alinei
"dosega produktivnost" nadomesti s "proizvodnjo". Ob tem opo-
zarjamo na naš prejšnji amandma k 4. podtočki.

Drugi amandma k 22. točki, na 5. strani predlagamo, da
se v drugem odstavku v tretji vrstici za besedami "njegova
strokovna služba pa bo" doda "po vnaprej sprejetih kriterijih
učinkovito". K prvi alinei iste točke naj se za besedo "vključe-
ne" doda "dokazano uspešne". Za prvo alineo naj se doda nova
alinea z besedilom: "da lahko kandidira samo konzorcij organiza-
cij združenega dela, ki so sposobne predočiti kratek prikaz
drugih podobnih raziskovanj in dosežkov z določenega področja na
ravni Jugoslavije". V šesti alinei pa naj se za besedama "tehni-
čni resursi" doda "ter organizacijskim znanjem za uspešno reali-
zacijo projekta". Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Tudi vas bi
prosil, če bi se pridružili skupini za usklajevanje. Želi še kdo
besedo? (Da.) Prosim, tovariš Brane Lampret, 4. okoliš, gospo-
darsko področje, Ljubljana Šiška.

BRANE LAMPRET: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Naša skupina delegatov je obravnavala osnutek
odloka o strategiji tehnološkega razvoja SFR Jugoslavije in
izoblikovala naslednje pripombe, predloge oziroma stališča:

Prvič. Skupina delegatov podpira napore za oblikovanje
strategije tehnološkega razvoja Jugoslavije, določenega vdolgoročnem programu ekonomske stabilizacije. Strategija mora
biti pri tem podlaga za načine in kriterije, preko katerih bo
družba motivirala organizacije združenega dela za hitrejši
tehnološki razvoj, ne sme pa biti sredstvo za izboritev posebnega
priviligiranega položaja posameznih področij združenega dela.

Drugič. V tem dokumentu je premalo dosledno izpeljana
usmeritev v razvoj tehnološke komponente tržnega gospodarstva.
Pri tem je zanemarjeno dejstvo, da razvoja ni mogoče zagotoviti z
odlokom. Nedosledno je izpeljan princip, da morajo biti končni
rezultati tehnološkega razvoja sposobnost organizacij združenega
dela, da proizvajajo in prodajajo konkurenčne proizvode na
najzahtevnejših svetovnih trgih. Torej tam, kjer imamo tudi
največje obveznosti za odplačila tujih kreditov.

Tretje naše stališče je v tem, da je možno upoštevati
seznam v Jugoslaviji objektivno potrebnih tehnologij le kot
pregled za sodoben razvoj industrijskih družb strateško pomembnih
baznih tehnologij. Ta seznam ne more biti zgolj seznam priori-
tetnih tehnologij, ker ne upošteva dovolj realnih razmer in
ključnih razvojnih problemov v Jugoslaviji.

Menimo, da je lahko tak seznam le izhodišče za obliko-
vanje tehnoloških projektov iz skupnih programov, za katere se
bodo dogovorile organizacije združenega dela.

Četrtič. Glavni kriteriji vrednotenja tehnologij so
nesprejemljivi, ker ne vsebujejo kriterijev, ki so potrebni za
učinkovito poslovanje v tržno orientiranem gospodarstvu - na
primer: produktivnost, energetska varčnost, konkurenčnost, ob
potrebnem upoštevanju splošnih kriterijev, kot so onesnaževanje
okolja, formiranje novih delovnih mest in drugo.

Petič. V dokumentu je nedorečena opredelitev Sklada za
pospeševanje tehnološkega razvoja, in to z vidika načel ustano-
vitve, virov in obsega financiranja, načina poslovanja, to je
predvsem odločanja o delitvi denarja posameznim subjektom.

V besedilu je premalo opredeljena odgovornost Zveznega
izvršnega sveta za učinkovito delovanje strukturnih aktivnosti
kot so: reguliranje intelektualne lastnine, standardizacija,
metodologija, mednarodno sodelovanje in tehnološki transferji,
informacijski sistemi in druge podobne aktivnosti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala. Želi še kdo besedo?
Pisne razprave so predale skupine delegatov: Ljubljana Moste-Pol-
je, Novo mesto, Domžale, Laško, Škofja Loka, Slovenska Bistrica,
Maribor Tezno in Maribor Tabor. Želi še kdo besedo? (Ne.) Če ne
želi, zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega reda.
Skupina delegatov za usklajevanje bo po 15. točki poročala o
svojem delu.

Prehajamo na 12. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O CILJIH IN NALOGAH SKUPNE
EMISIJSKE IN DENARNE POLITIKE TER SKUPNIH TEMELJEV KREDITNE
POLITIKE V LETU 1987.

Osnutek odloka je Skupščini predložil Zbor republik in
Pokrajin, ki ste ga prejeli danes na klop. Prejeli ste tudi
popravek osnutka odloka, v katerem so spremenjeni odstotki.

Osnutek odloka je danes obravnavala skupina delegatov
za proučevanja aktov iz pristojnosti zborov Skupščine SFR Jugo-
slavije in Zakonodajno-pravne komisije, ki nista imeli pripomb.
Prejeli ste tudi mnenje Izvršnega sveta in predlog sklepa pod ESA
212.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)
Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.) Želijo besedo
poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Franc Hiti, gospodarsko področje, 19. okoliš, Idrija. Prosim,
tovariš Hiti.

FRANC HITI: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Skupina delegatov za Zbor občin in Zbor združenega dela
Skupščine SR Slovenije iz občine Idrija sta na skupni seji dne
13.3.1987 med drugim obravnavali tudi odlok o ciljih in nalogah
skupne emisijske ter denarne politike. Predlagamo naslednjo
dopolnitev.

Četrta točka, ki govori o izjemah, pri katerih se
obvezna omejitev plasmajev ne uporablja, naj se razširi v 5.
podtočki, in sicer: Petič, za investicijska posojila bank, v
katerih so udeležena posojila Mednarodne banke za obnovo in
razvoj, njenih afiliacij Evropske investicijske banke in EURO-
TIMES ter za investicijska posojila, odobrena za naložbe domačih
organizacij združenega dela, v katerih je udeležena tuja oseba v
skladu z zakonom o vlaganju sredstev tujih oseb v domače organi-
zacije združenega dela.

Utemeljitev. Tuji partner pričakuje hitro izvedbo
naložbe in s tem vračanje vloženih sredstev v obliki proizvodov.
Temu interesu mora slediti domača organizacija združenega dela,
slediti pa mora tudi ustrezni podpori poslovnih bank.

Drugič. Večji izvoz oziroma izvozna usmerjenost skupne
proizvodnje je zakonski pogoj in interes partnerjev.

Tretjič. V primerjavi z mednarodnimi posojili, ki
uživajo status izjeme v omejitvi plasmajev, menimo, da so devizna
sredstva pridobljena z vlaganjem tujih oseb kvalitetnejša, in
sicer:

1. izrazitejša sta potreba in interes po vlaganju v
tehnološko razvito in ekonomsko uspešno proizvodnjo, ker se
tveganje poslovanja prenese tudi na tujo osebo;
2. stroške najetih posojil nosita oba partnerja, saj se
posojilo odplačuje iz dohodka, ustvarjenega s skupnim poslovanjem
pred njegovo delitvijo med sopogodbenika;
3. možnost reinvesticije prigospodarjenega dobička ob
pogoju, da banka v obliki posojil podpira domačo organizacijo
združenega dela, v nasprotnem primeru je večja možnost odliva
dobička.

Četrtič. V resolucijskih ciljih za leto 1987 smo
zapisali, da bodo podprta skupna vlaganja tujih oseb v domače
organizacije združenega dela. V zvezi s tem bodo izvedeni odgo-
varjajoči ukrepi in potrebne spremembe ter dopolnitve odgovarja-
jočih predpisov. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Ali želi še
kdo besedo? (Nihče.) Če ne želi nihče več razpravljati, zaklju-
čujem razpravo. Tovariša Šepiča prosim za pojasnilo.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Ocenjujem, da je pripomba idrijskega delegata umestna,
bi pa ob tem nekaj povedal.

Mislim namreč, da ne bi bilo dobro, da jo tokrat
uveljavljamo. Zato predlagam, da to pripombo sprejmemo kot sklep
in zadolžimo delegacijo, da jo ponudi ob drugi priložnosti.
Razložil bom, zakaj predlagam tako obliko. Ko smo spremljali
nastajanje tega odloka, smo bili informirani o tem, da je bilo v
prvotnem besedilu odloka precej izjem glede bančnega plasmaja -
na primer za skupni program Jugo, za nekatere turistične objekte
itd. Zvezni izvršni svet tega ni sprejel, ker je menil da mora
biti ta trenutek kreditno-monetarna politika izredno restriktiv-
na. Zato menim, da bi bilo dobro to ponudbi evidentirati in jo
naj predlaga naša delegacija takrat, ko bo imel Zvezni izvršni
svet že kakšno drugo razširitev. Vemo pa, da bo vsake tri mesece
sprejemal odloke z dopolnitvami. Če bi prišli sedaj s tem predlo-
gom pred Zvezni izvršni svet, bi rešili manjši del problema.
Trudili pa se bomo, da pa bomo z razširitvami odprli pot novim
izjemam. Hvala.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Imate člani delegacije še
kakšno pripombo? (Ne.) Se strinjate s tem, da sprejmete razpravo
idrijskega delegata kot pobudo in da jo v primernem trenutku tudi
uveljavite v zvezni skupščini? (Da.) Hvala.

Ali želi o tej točki še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne
želi, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovaje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 212.

Kdo je za ta predlog? (127 delegatov.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 13. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA

ESA 213.

Osnutek zakona je naši Skupščini predložil v obravnavo
Zbor republik in pokrajin. Obveščamo vas, da je ta osnutek zakona
in osnutek zakona v 14. točki dnevnega reda vojaška tajnost in je
zato strogo zaupno gradivo. Zato bomo obe besedili obravnavali v
skladu s 435. in 436. členom Poslovnika Skupščine SR Slovenije -
to je brez navzočnosti javnosti. V skladu s 436. členom
poslovnika obveščam predstavnike sredstev javnega obveščanja, da
so lahko navzoči na seji zbora, javnost pa obvestijo le o tem,
kar jim bo posredoval Sekretariat za informiranje.

Prehajamo na 14. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA
ESA 210 - STROGO ZAUPNO.

Prehajamo na 15. TOČKO DNEVNEGA REDA - A) PREDLOG
SPREMEMB IN DOPOLNITEV DRUŽBENEGA DOGOVORA O SKUPNIH OSNOVAH IN
MERILIH ZA SAMOUPRAVNO UREJANJE ODNOSOV PRI PRIDOBIVANJU IN

DELITVI DOHODKA v SFR JUGOSLAVIJI IN POD B) OSNUTEK DRUŽBENEGA
DOGOVORA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH DRUŽBENEGA DOGOVORA O
SKUPNIH OSNOVAH IN MERILIH ZA SAMOUPRAVNO UREJANJE ODNOSOV PRI
PRIDOBIVANJU IN DELITVI DOHODKA V SR SLOVENIJI.

Predlog sprememb in dopolnitev zveznega družbenega
dogovora je predložil Koordinacijski odbor za spremljanje izva-
janja družbenega dogovora, osnutek sprememb in dopolnitev repu-
bliškega dogovora pa je predložil Odbor udeležencev družbenega
dogovora o osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri
pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji.

Predlagam, da zaradi povezave problematike obravnavamo
oba akta skupaj, sklepali pa bomo o vsakem posebej. Ali se
strinjate s tem? (Da.) Hvala lepa.

K aktoma ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine
SR Slovenije, predlog sklepa k zveznemu družbenemu dogovoru pod
ESA 190 in danes še dopolnitev tega sklepa, osnutek ugotovitev in
sklepov k republiškemu družbenemu dogovoru pod ESA 199, ki ga je
predložila skupina delegatov za planske akte.

Predlagam, da skupina delegatov za zvezne akte spremlja
razpravo k zveznemu družbenemu dogovoru, planska skupina pa k
republiškemu. Na podlagi razprave bosta skupini delegatov predla-
gali morebitne spremembe in dopolnitve predloženih sklepov.

Akta danes obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki je
na podlagi 74. člena Poslovnika Skupščine SR Slovenije predložil
osnutek stališč z dopolnitvijo.

Ali besedo želi predstavnik predlagatelja? (Da.) Besedo
ima Brane Mišič, predstavnik Odbora udeležencev družbenega
dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno urejanje
odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji.

BRANE MIŠIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Danes se moramo opredeliti o sprejemu sprememb in
dopolnitev dveh pomembnih družbenih dokumentov - zveznega in
slovenskega družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka.

Potreba po spremembah in dopolnitvah zveznega dogovora
izhaja iz spremenjenega zakona o celotnem prihodku in dohodku in
so v poglavju, ki govori o razporejanju dohodka, razdelana
stališča 24. seje Centralnega komiteja Zveze komunistov Jugosla-
vije o delitvi osebnih dohodkov po dveh osnovah, in sicer za živo
delo ter za opravljanje in gospodarjenje z družbenimi sredstvi.
Ta del zakona stopi v veljavo s 1. julijem 1987 in do tedaj je
potrebno z določili zakona uskladiti samoupravne akte, v katerih
naj bi bile konkretizirane usmeritve zveznega in republiškega
družbenega dogovora o dohodku.

Poleg členov, ki urejajo oblikovanje in delitev osebnih
dohodkov po dveh osnovah, uvajajo spremembe zveznega dogovora
tudi kategorijo minimalne akumulacije in najnižjega osebnega
dohodka kot kriterije za ugotavljanje, da imajo organizacije
združenega dela motnje v poslovanju. Zato je potrebno pristopiti
k izdelavi programov za doseganje boljših rezultatov poslovanja -
tako imenovanih predsanacijskih programov.

Določneje je tudi opredeljena zveza med višino bruto
osebnih dohodkov in doseženimi rezultati poslovanja oziromadoseženo akumulacijo pri organizacijah združenega dela, kar je
glavni namen sprememb obeh družbenih dogovorov. Med pomembnejše
dopolnitve tega dogovora sodi tudi poglavje o sredstvih skupne
porabe v organizacijah združenega dela ter o izdatkih za nadome-
stila povečanih stroškov, ki sodijo med druge stroške poslovanja.

* Sloveniji je potekala razprava o predlogu sprememb in
dopolnitev družbenega dogovora pri vseh udeležencih družbenega
dogovora - v delovnih telesih Skupščine SR Slovenije in v organi-
zacijah združenega dela in regijah, ki jo je organiziral in
koordiniral Republiški svet Zveze sindikatov Slovenije. Na tej
podlagi je Koordinacijski odbor udeležencev družbenega dogovora o
dohodku pripravil usklajena stališča Gospodarske zbornice, Zveze
sindikatov Slovenije in Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije,
ki ste jih dobili na današnji seji.
* Koordinacijskem odboru družbenega dogovora ocenju-
jemo, da je predlog sprememb in dopolnitev zveznega družbenega
dogovora ustrezna podlaga za samoupravno urejanje odnosov pri
pridobivanju in delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji po načelu
delitve po delu in rezultatih dela. Ta ocena temelji na dejstvu,
da so v razpravi pred sprejemom zakona o celotnem prihodku in
dohodku bile zelo prisotne ideje, ki so zanikale povezavo med
osebnimi dohodki za živo delo in rezultati poslovanja, ki so s
predlaganimi rešitvami v družbenem dogovoru preseženi.

S tem se nikakor nismo strinjali zato, da bi bila
ustavna pravica delavcev do osebnih dohodkov v skladu z dose-
ženimi rezultati omejevana zaradi pritiskov za oblikovanje
osebnih dohodkov glede na rast življenjskih stroškov.

Ocenjujemo tudi, da so predlagane rešitve v zveznem
dogovoru dovolj široke in da je v njihov okvir mogoče vgraditi
republiško politiko razporejanja in delitve sredstev za osebne
dohodke.

K posameznim členom zveznega družbenega dogovora o
spremembah in dopolnitvah družbenega dogovora smo oblikovali
pripombe. Naše pripombe po svoji naravi niso takšne, da bi z
njimi morali pogojevati njihov podpis. Njihovo upoštevanje bi
nedvomno prispevalo k večji jasnosti in trdnosti posameznih
določb ter večji upravni urejenosti področij, ki jih dogovor
ureja.

* času, ko je potekala razprava o predlogu za spremembe
in dopolnitve zveznega družbenega dogovora, je bil sprejet
interventni zakon na področju razpolaganja z družbenimi sredstvi
za osebne dohodke.

Ocene, da na področju razporejanja dohodka stvari niso
urejene in da je ponekod z neracionalnim dviganjem osebnih
dohodkov ogrožena materialna osnova našega dela, so upravičene. S
tem je ogrožena konkurenčnost, načelo delitve po delu in rezulta-
tih dela, s tem pa tudi vsebina in smisel samoupravnega gospodar-
jenja z družbenimi sredstvi. Nadaljnje padanje deleža akumulacije
v dohodku, ki je posledica takih gibanj osebnih dohodkov in rasti
raznih družbenih obveznosti, ne omogoča uresničevanje zastavlje-
nih ciljev glede prestrukturiranja gospodarstva in družbenih
dejavnosti ter dolgoročnega izboljšanja življenjske ravni delav-
cev.

Seveda pa interventni zakon ni ustrezen način za trajno
urejanje teh odnosov. Tega se zaveda tudi zakonodajalec, zato je
določeno, da bo interventni zakon organizacije združenega dela
omejeval pri izplačilih osebnih dohodkov vse dotlej, da bodo
njihovi samoupravni splošni akti usklajeni z družbenim dogovorom
o dohodku v SFR Jugoslaviji in z dogovorom republike ter določili
zakona o celotnem prihodku in odhodku.

Po že navedenih ocenah je to dodaten razlog, da v SR
Sloveniji podpremo sprejem zveznega dogovora o dohodku. Osnutek
sprememb in dopolnitev republiškega dogovora je oblikoval odbor
udeležencev. Razen uskladitev, ki so potrebne zaradi sprememb
zakona o celotnem prihodku in dohodku ter sprememb zveznega
družbenega dogovora o dohodku, je v spremembah in dopolnitvah
republiškega zveznega dogovora predlagano - kot temeljna katego-
rija za identifikacijo uspešnosti gospodarjenja in podlago za
oblikovanje razmerja med osebnimi dohodki in akumulacijo -
sintetično merilo, to je mera uspešnosti gospodarjenja.

Mera uspešnosti je enoten družbeni kriterij za ugota-
vljanje uspešnosti gospodarjenja v sleherni organizaciji zdru-
ženega dela.

Mera uspešnosti temelji na primerjanju doseženih
rezultatov poslovanja organizacij združenega dela s povprečnimi -
primernimi - rezultati poslovanja v dejavnosti, izraženimi s
kazalci - bruto osebni dohodek na delavca in akumulacija v
primerjavi s povprečno porabljenimi poslovnimi sredstvi, ki
upoštevajo za dejavnost značilna razmerja ter specifične podatke
organizacij združenega dela.

Mero uspešnosti ne pomeni nič drugega kot enoten način
uporabe že doslej uporabljenih kazalcev, ki pa so se doslej
uporabljali preveč poljubno, kakor lahko vsaj sodimo po neuskla-
jenosti med gibanjem osebnih dohodkov in rezultati poslovanja.

Z uporabo mere uspešnosti bo omogočeno na enak način
ugotavljati uspešnost poslovanja v organizacijah združenega dela
v okviru skupine oziroma panoge dejavnosti ter glede na izkazano
raven uspešnosti ugotavljati družbeno primernost razporejanja
dohodka na osebne dohodke in akumulacijo.

Tudi v SR Sloveniji ne smemo dopustiti, da bo razpo-
rejanje dohodka rezultat pritiskov na dvigovanje osebnih dohodkov
mimo rezultatov poslovanja organizacij združenega dela in sicer,
le na osnovi gibanj osebnih dohodkov pri sosedu oziroma na osnovi
govoric, da si je potrebno takoj zagotoviti primerno višino
osebnih dohodkov, ker so možni administrativni posegi na tem
področju.

Predlagano mero uspešnosti že več let uspešno upo-
rabljajo v slovenskem železarstvu, na podlagi rezultatov za leto
1985 pa je bil narejen preizkus delovanja te mere tudi v organi-
zacijah združenega dela.

Ocenjujemo, da je predlagana sprememba družbenega
dogovora v SR Sloveniji pomemben korak k družbeno in ekonomsko
utemeljeni, k bolj motivirajoči ureditvi področja razporejanja
dohodka. Postopka usklajevanja delitvenih razmerij, ki jih bo
nalagala uporaba tako opredeljene mere uspešnosti, pa ni mogoče
speljati v zelo kratkem času. V ta namen bodo morale organizacijezdruženega dela oblikovati in sprejemati posebne programe, v
katerih bodo te postopke tudi rokovno opredelili.

Kljub že opravljenim preizkusom je učinek delovanja mer
uspešnosti ob tem, da se uveljavlja zakon o celotnem prihodku in
dohodku, težko v celoti ocenjevati. Zato jo bomo na podlagi
podatkov iz zaključnih računov za leto 1986 preizkušali še pred
dograditvijo predlaganih sprememb, prirejenih po spremenjenih
določilih obračunskega sistema o celotnem prihodku in dohodku, ki
velja do 1. januarja 1987.

To dejstvo in dejstvo, da je zvezni dogovor v razpravi
doživel številne pripombe, ki lahko privedejo do sprememb v
predlaganem besedilu, je Odbor udeležencev slovenskega družbenega
dogovora vodilo, da se kljub nevzdržnemu pritisku, ki ga za
slovensko združeno delo pomeni interventni zakon, zavzema za
dvofazni postopek sprejemanja sprememb in dopolnitev družbenega
dogovora o dohodku v SR Sloveniji.

Na tem stališču je odbor vztrajal kljub prvotnemu
predlogu republiških sindikatov, da se osnutek dogovora preobli-
kuje v predlog dogovora in se ga sprejme po hitrem postopku na
današnji seji.

Menimo namreč, da je dogovor potrebno v razpravi
dograditi oziroma dopolniti tako, da v njem ne bo neznank, ki bi
pogojevale njegov sprejem. Na zadnji seji Republiškega sveta
Zveze sindikatov Slovenije smo se odločili, da ni mogoče vztra-
jati na hitrem postopku, pač pa se je treba truditi, da se
družbeni dogovor o dohodku v SR Sloveniji čimprej sprejme.

K osnutku družbenega dogovora smo pripravili usklajene
pripombe vseh udeležencev družbenega dogovora. To so redakcijski
popravki in vsebinske dopolnitve posameznih členov, s katerimi
želimo doseči večjo jasnost in uporabnost.

Zato Odbor udeležencem družbenega dogovora o dohodku v
Sloveniji predlaga, da Skupščina SR Slovenije sprejme družbeni
dogovor o spremembah in dopolnitvah družbenega dogovora o skupnih
osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri pridobi-
vanju in delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji s tem, da se v posto-
pku usklajevanja uveljavi predložene spremembe.

Ob sprejemu mora odgovorno oceniti pooblaščeni podpis-
nik, da nadaljnje usklajevanje besedila ni povzročilo sprememb v
temeljnih zasnovah družbenega dogovora.

Odbor udeležencev tudi predlaga sprejem osnutka družbe-
nega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno
urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v Sloveniji
skupaj s predloženimi dopolnitvami.

V Odboru udeležencev družbenega dogovora o dohodku v
Sloveniji smo trdno prepričani, da poleg že usklajenih pripomb
upoštevamo vse tiste, ki bodo prispevale k učinkovitejšemu
doseganju z dogovorom določenih ciljev. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala. K razpravi se je
prijavil tovariš Mirko Oletič, gospodarsko področje, 47. okoliš,
Lendava.

MIRKO OLETIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Na seji naše skupine delegatov za Zbor združenegadela smo obravnavali osnutek družbenega dogovora o spremembah in
dopolnitvah družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka
v SR Sloveniji ter dodajamo k osnutku družbenega dogovora nasle-
dnjo pripombo.

Pri 4. členu prve alinee v predzadnji vrstici naj se za
besedo "delavca" doda beseda "sorazmerno".

Utemeljitev. Organizacija združenega dela, ki je
poslovala malo nad povprečjem dejavnosti, lahko poveča sredstva
za osebne dohodke in skupno porabo v enakem sorazmerju nad
povprečjem dejavnosti, kot so preseženi povprečni rezultati, ne
pa neomejeno nad povprečjem rezultatov. Ista pripomba naj se
smiselno upošteva v naslednji alinei. Hvala.

PREDSEDNIK VLADIMIR DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovarišica Marjana Olstrak iz 44. okoliša, gospodarsko področje,
Ptuj .

MARJANA OLSTRAK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Naša skupina delegatov za gospodarsko področje
Ptuj-Ormož je pripravila stališča in pripombe na predlog zveznega
dogovora in na osnutek republiškega dogovora ter na metodologijo
za izvajanje letnega dogovora.

Na predlog družbenega dogovora SFR Jugoslavije imamo
naslednje splošne pripombe: 0 predlogu sprememb dogovora, ki po
svoji vsebini pomenijo predvsem uvajanje nekaterih novih kate-
gorij, bi bilo nujno, da predlagatelj v spremnem dokumentu - to
je v neki posebni metodologiji - te kategorije jasno definira. Na
primer osebni dohodek za živo delo, za minulo delo, tekoči osebni
dohodek, predhodno obdobje, pojem akumulacije, ki se različno
uporablja v Sloveniji in drugih republikah. Definira naj uporabo
pojmov predhodno obračunsko obdobje in zadnje obračunsko obdobje,
saj sedaj ni enotne rabe. Tako imamo težave, kadar govorimo o
izplačilih za obdobje ali v obdobju. Mislim, da bi bilo treba te
stvari razčistiti. Predlagamo, da se pojem bruto osebni dohodek
že v dogovoru bolj jasno definira. Podrobnejša naj bo definicija
dejavnosti, za katero združujemo sredstva iz bruto osebnih
dohodkov, predvsem pa sklad skupne porabe. Zanima nas, ali se
zajemajo razporejena sredstva po zaključnem računu ali ne. Če se,
potem predlagamo, da se sredstva razmejujejo po obdobjih. V
kolikor se vključujejo dejansko porabljena sredstva, bo glede na
časovnost izplačil prihajalo do bistvenih razlik v rasti bruto
osebnih dohodkov. Vemo, da regrese izplačujemo pred dopusti, in
takrat imamo veliko obremenitev skupne porabe.

Naše pripombe na posamezne člene zveznega dogovora so

naslednje.

Pri 26. členu sta nejasni spremembi v drugem in tretjem
odstavku, saj v obeh primerih govorimo o potrebi po upoštevanju
zahtevnosti dela, vendar v drugem odstavku glede na gospodar-
stvo, v tretjem odstavku pa ne glede na gospodarstvo s tem, da so
omejeni težji delovni pogoji. Predlagamo, da se pojem zahtevnosti
uporablja enotno, zajema naj zahtevnost, odgovornost in delovne
pogoje ne glede na vrsto.

26.b člen. Zadnji del stavka: "ki se korigira za
odstotek načrtovanih opravljenih nalog OZD", je nejasen in bi se
moral glasiti: "ki se korigira za odstotek preseganja načrtovanih
nalog OZD oziroma TOZD".

26.c člen. Če v pojem živo delo vključimo tudi delovno
dobo, predlagamo, da definiramo, za katero delovno dobo gre in
kakšna je največja možna meja za njeno vrednotenje, da bi to
enotno urejevali v Jugoslaviji.

29. člen. Tu predlagamo, da se pri izhodiščih za
tipična dela in naloge po dejavnostih opredeli, ali gre za
dejavnost v republiki ali SFRJ.

33. člen. Predlagamo bolj natančno definicijo ustrezne
akumulacije. O tem sem že govorila, v drugih republikah se smejo
v akumulacijo vštevati tudi obresti.

40.č člen. V njem manjka podrobnejša definicija družbe-
no dogovorjenega življenjskega minimuma na člana gospodinjstva,
ne ve se tudi, kdo ga bo ugotavljal.

40. f člen. Predlagamo črtanje variante. Za odpravnino
predlagamo trikratni znesek povprečnega osebnega dohodka.

40.g člen. Predlagamo, da se podrobneje določi, za
kakšne jubileje se izplačujejo nagrade. Definira naj se tudi
delovna doba, na primer 10, 20, 30 let in različne vsote nagrade
za različne jubileje. Prav tako ni sprejemljivo, da se šteje le
delovna doba v organizaciji združenega dela. Smisel nagrade je,
da se pri delovnem jubileju upošteva celotna delovna doba. Tako
je treba spremeniti "delovna doba v združenem delu", ne pa v
"delovni organizaciji." Osnova za jubilejno nagrado naj bo
povprečni izplačan osebni dohodek na delavca v gospodarstvu v
predhodnem periodičnem obdobju, ne v predhodnem letu. To pred-
lagamo zato, da se poenotijo vse osnove.

40. i člen. Za obračun dnevnic ni sprejemljiva osnova
osebni dohodek, saj nista v medsebojni odvisnosti. Predlagamo, da
so osnove ugotovljeni stroški prehrane na službenem potovanju. V
primeru, da se osnova ne spremeni, pa so lahko primerjave le v
posamezni republiki, ne pa v celotni SFR Jugoslaviji.

Naše pripombe na osnutek družbenega dogovora o spre-
membah in dopolnitvi družbenega dogovora o osnovah in merilih za
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka
v SR Sloveniji.

Najprej splošne pripombe.

Prvič. Predlagamo, da vse uporabljene pojme uskladimo z
zveznim dogovorom. Na primer: živo delo, tekoče delo. Ti pojmi
niso povsem usklajeni v obeh dogovorih.

Drugič. Zvezni dogovor uvaja opredelitev osnov in
načina izplačila vrste izdatkov. Sprašujem, ali veljajo v celoti
določila zveznega dogovora, kako bomo uredili ta vprašanja v
Sloveniji? Ali tako kot smo doslej, ali bo to usklajeno na
jugoslovanskem nivoju?

Tretjič. V vseh členih, ki vsebujejo izraz "skupina
dejavnosti", je potrebno izraz nadomestiti s "podskupina dejav-
nosti." To je še posebej važno pri metodologiji in pri letnih
izhodiščih, ker vemo, da imajo posamezne podskupine in ne samo
skupine dejavnosti - različne pogoje pridobivanja dohodka. Trebato tudi tiste planirane akumulacijske stopnje prirediti posamez-
nim podskupinam.

Pripombe na posamezne člene republiškega osnutka:

4. člen. Pri določitvi pravil za planiranje in razpo-
rejanje dohodka je potrebno definirati, za kakšna sredstva skupne
porabe gre, ali pa so tista, ki so izven bruto osebnih dohodkov.
V družbenem dogovoru SFR Jugoslavije se za ugotavljanje soodvi-
snosti od dohodka uporablja le bruto osebni dohodek. Določilo, da
organizacije združenega dela, ki dosegajo nadpovprečno raven
uspešnosti gospodarjenja glede na dejavnost, lahko oblikujejo
podpovprečna sredstva za bruto osebne dohodke, je nesmiselno.
Tega določila ne bo nihče upošteval.

Predlagamo, da se besedilo prvega stavka 7. člena
osnutka spremeni tako, da se glasi: "Temeljne organizacije
združenega dela, delovne organizacije in sestavljene organizacije
združenega dela pri sestavljanju letnih planskih aktov ter pri
odločanju o razporejanju dohodka presojajo uspešnost gospodar-
jenja v skladu z osnovami in merili, določenimi v samoupravnih
splošnih aktih temeljne organizacije ter s skupnimi osnovami in
merili, določenimi v samoupravnih sporazumih in z družbenim
dogovorom.

8. člen. Planski akti dejavnosti se ne pripravljajo,
zato se v njih ne more določiti najmanjša akumulacijska stopnja,
kot je tu zapisano.

1. člen. Zanima nas, kaj pomeni specifična mera
uspešnosti za dejavnost in ali obstaja za to informacijski
sistem. Mislim, da zaenkrat ne obstaja, vsaj ne za tisti del, ki
se nanaša na rezultate delovne skupnosti.
2. člen. Zadnji stavek 12. člena je potrebno dopolniti
z besedilom: "Stopnje zahtevnosti del in nalog delovne skupno-
sti", ker ni dorečen konec, v njem pa se govori o delovni skup-
nosti .
3. člen ni razumljiv. Zakaj predlagamo skupne osnove
in merila za določanje bruto osebnih dohodkov na podlagi rezul-
tatov opravljanja in gospodarjenja z družbenimi sredstvi, saj se
naj bi ta del bruto osebnih dohodkov - po 26.d členu zveznega
družbenega dogovora - razporejal po istih osnovah in merilih, kot
bruto osebni dohodek na osnovi živega dela.
4. člen. Predlagamo določitev gornje meje delovne
dobe, ki se lahko vključi v osnove in merila za živo delo.
Potrebno je definirati, ali se uporablja pojem akumulacije na
osnovi zvezne in republiške metodologije.
5. člen. Zanimajo nas razlogi za črtanje drugega,
tretjega in četrtega odstavka 26. člena ter 27. in 28. člena. 27.
člen naj se spremeni tako, da se glasi: "Udeleženci družbenega
dogovora se bomo zavzemali, da se samoupravni sporazumi dogradijo
v skladu s tem družbenim dogovorom v 60 dneh po njegovi uvelja-
vitvi." Ta člen je potrebno oblikovati kot končno določbo tega
dogovora, ne pa, da se z njim spreminja končne določbe osnovnega
družbenega dogovora.

Pripravili smo tudi naše pripombe k skupnim izhodiščem
in letnim usmeritvam za pridobivanje dohodka v SR Sloveniji v
letu 1987.

Ker delegati tega materiala nimajo, se ne bom spuščala
v podrobnosti naših pripomb. Škoda je, da te mere uspešnosti ne
vsebujeta že republiški in zvezni dogovor. Poudarjam, da je mera
uspešnosti izračunljiva, da smo jo v nekaterih ptujskih organi-
zacijah računali. Samo faktor ž ni primeren - to je odnos med
osebnim dohodkom, ki pa ni odraz zahtevnosti v neki panogi. Glede
oblikovanja mase za osebni dohodek v delovnih skupnostih bi
rekla, da to ni v skladu s svobodno menjavo dela, nimamo pa tudi
primernega informacijskega sistema.

Na koncu bi postavila še tri vprašanja oziroma bi dala
predloge, na katere bi želela dobiti tudi odgovor predlagatelja
republiškega osnutka. Sprašujem, kakšno vlogo še ima zakon o
razširjeni reprodukciji in o minulem delu, ko pa tako v zveznem
kot v republiškem dogovoru govorimo o delovni dobi kot o sestav-
nem delu osebnega dohodka za živo delo in za tisti del, ki govori
o OD na osnovi boljšega gospodarjenja. To smo si drugače zami-
slili in tudi v strokovnih podlagah, ki jih je naredil sindikat,
je bilo vse to drugače opredeljeno.

Glede uskladitve naših samoupravnih aktov z družbenim
dogovorom republike predlagam naslednje: ker večina organizacij v
svojih aktih že ima napisano določilo, da bomo oblikovali možno
maso za osebne dohodke v skladu z določili panožnega sporazuma in
veljavnega dogovora, menimo, da ni potrebno spreminjati aktov z
referendumskim postopkom glede na te spremembe dogovora. Morda bi
lahko samo z rebalansom letnega gospodarskega načrta za leto 1987
vnesli samo tiste formule dogovora oziroma bi vzeli iz metodo-
logije mero uspešnosti in izračun mase za osebne dohodke, ker
bomo že tako ali tako delali rebalans zaradi novega zakona o
celotnem prihodku. Zanima me, če je to izvedljivo.

Naslednje vprašanje je v zvezi z interventnim zakonom o
osebnih dohodkih. Zakon je tu in ga moramo akceptirati do pol-
letja, kljub temu da bodo velike težave. Osebni dohodki so
zamrznjeni, lahko se povečujejo z rastjo produktivnosti. Menim,
da to ni res. Nimamo niti metodologije in tudi ko bo metodologija
izdelana, vemo, da bomo produktivnost ugotavljali glede na zadnji
kvartal lanskega leta. Rast produktivnosti imamo od enega do dveh
odstotkov, kar pomeni, da bi smeli povečati maso za osebne
dohodke za zelo majhen odstotek. To je nesprejemljivo, ker je
glede na rast cen to povečanje zanemarljivo. Sedaj pa izpade še
možnost usklajevanja osebnih dohodkov na ravni delovne organi-
zacije. Vsa ta leta smo to možnost imeli, panožni sporazumi so
nam jo dovoljevali in tudi novi dogovor nam jo bo dal. Služba
družbenega knjigovodstva pa tolmači zakon tako, kot da sedaj tega
usklajevanja ni in da je vsaka temeljna organizacija kot upora-
bnik družbenih sredstev in se zato mora sama usklajevati - to se
pravi prve tri mesece na zadnji kvartal. Predlagamo, da bi
skupščina poslala predlog, da se na zveznem nivoju v organu za
finance predpiše z metodologijo možnost usklajevanja na ravni
delovne organizacije. S tem se interventni zakon ne bi spremenil.
Le v okviru metodologije bi se predpisala produktivnost, kajti
drugače bo stanje nevzdržno, ne bo mogoče neko usklajevanje.

Polovica trgovine se usklajuje na ravni delovnih
organizacij - vsaj največje organizacije v ptujski občini imajo
tako usklajevanje. Tako usklajevanje potrebujejo predvsem izvozneorganizacije, ki imajo slabše rezultate - vsi vemo zakaj. Ne
moremo izvoznim tozdom zaradi tega zmanjšati osebnega dohodka,
drugim tozdom pa poračunati še nekaj sredstev, ko bi se dalo
urediti za vse tozde z usklajevanjem sredstev. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima tovariš
Janko Maček, 14. okoliš gospodarskega področja, Radovljica.

JANKO MAČEK: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Na seji skupine delegatov smo med drugim razpravljali
tudi o osnutku sprememb družbenega dogovora za Slovenijo, ki
temelji na zveznem dogovoru. Danes sprejemamo njegov predlog. Ob
tem gradivu se nam je odpiralo več vprašanj, tudi v povezavi z
uveljavljanjem intervencijskega zakona na področju osebne in
skupne porabe.

Najprej smo razmišljali o tem, da si večina delegatske
baze, oborožene samo z gradivom iz Poročevalca, niti slučajno ne
more predstavljati dogajanj na področju delitve čistega dohodka v
letu 1987. Vsi smo namreč še preveč pod vtisom interventnih
zakonov, da bi lahko kreativno in premišljeno sodelovali pri
izgradnji nekega novega, bolj izpopolnjenega samoupravnega in
gospodarskim razmeram bolj prilagojenega sistema delitve.

Mimo teh intervencijskih zakonov ne moremo niti danes,
saj to, kar se je dogajalo do sedaj, ne moremo označiti za
normalen način reševanja gospodarskih težav. Gibanje osebnih
dohodkov v zadnjem kvartalu preteklega leta so ponekod prebila
normalne rezultate dela in so bila plod elastičnosti dopolnitev
veljavnega zakona o celotnem prihodku za leto 1986, a tudi hitrih
potez pravočasno informiranih odgovornih delavcev. Toda za tako
stanje ne krivimo vodilnih delavcev v gospodarstvu, kajti ta se
obnaša primerno ukrepom ekonomske politike, temveč nedoslednosti
ali popustljivosti zakonodajalcev, ki so le-ta popuščali raznim
pritiskom.

Zato smo v marec, ko dejansko lahko govorimo o zamr-
znitvi osebnih dohodkov za februar, prišli z različnimi osnovami
iz zadnjega kvartala, in sicer na osnovi različne količine
vloženega živega dela. Dobri gospodarji, ki jim je bila priori-
teta ekonomska moč organizacije in so zadržano vodili politiko
delitve osebnih dohodkov, so ponovno po ukrepu Zveznega izvršnega
sveta ostali na cedilu glede delitve osebnega dohodka. Tako so
ukleščeni med pritiske delavcev in ukrepe Zveznega izvršnega
sveta. Zato tudi ne pritrjujemo informacijam Zveznega izvršnega
sveta, da to dejansko ni zamrznitev osebnih dohodkov. Če bi bilo
to res, bi hkrati z interventnim zakonom izšlo tudi navodilo o
izračunavanju produktivnosti.

Mnenja smo, da terja zavestno na pol storjeni korak
proti združenemu delu prav tako odgovornost Zveznega izvršnega
sveta, kot je to v interventnem zakonu opredeljeno za odgovorno
osebo v organizacijah združenega dela. Take enostranske poteze
samo na področju osebne porabe s sočasno redno podražitvijo
osnovnih življenjskih potrebščin nujno vodijo do negodovanja
delavcev. Inflacija jih je že izučila, da nekaj mesečno stagni-
ranje osebnih dohodkov v takih pogojih pomeni drastičen udarec za
realne osebne dohodke.

Kdo bo plačal visoke račune za tako ravnanje? Problemi,
kot je motiviranost delavcev, velika fluktuacija za boljšim
osebnim dohodkom, bodo ostali v okviru delovnih organizacij, toda
slabši rezultati lahko postanejo širši družbeni problem. Navajeni
smo že, da iščemo krivce za slabe rezultate po delovnih organi-
zacijah, nismo pa se še zavedali tega, da lahko terjamo tudi
odgovornost za napačne ukrepe ekonomske politike. In ti ukrepi,
če se gospodarstvo ne bo ravnalo po njih, verjetno niso pravilni.

Naj se ponovno vrnem k družbenemu dogovoru. V tem
trenutku se nahajamo v taki situaciji, da bi zaradi iskanja
rešitve izpod intervencijskih zakonov sprejeli kakršenkoli
družbeni dogovor, ki bi omogočal samoupravno odločanje na pod-
ročju delitve dohodka in čistega dohodka.

Zakaj taka trditev? V prvi polovici leta se bomo morali
ravnati po določilih intervencijskih zakonov, izvedbenega akta pa
še do danes ne poznamo. Logično razmišljanje nas pripelje do
tega, da bomo še najmanj en mesec morali zamrzovati osebne
dohodke, saj bomo po opredelitvi zakona šele v periodičnih
obračunih lahko z dohodkom dokazovali upravičenost njihovega
povečevanja. Določbe zakona so tudi skrajno neresne, če upošte-
vamo, da opredeljujejo, kako uporabnik družbenih sredstev, v
dokaz povečanja osebnih dohodkov v času obravnave zaključnega
računa, lahko izdela mesečne periodične obračune.

Kdor je že delal na finančno-računovodskem področju, bo
potrdil, da se upravičeno počutimo prevarane. To so možnosti, ki
jih fizično ni mogoče uresničiti. To lahko izpeljejo le računal-
niško najbolj razvite ali podprte delovne organizacije. Inter-
vencijskim zakonom naj bi 1. julija sledil družbeni dogovor.
Pogoj za njegovo uveljavitev v življenju je, da ga čimprej
sprejmemo in tudi, da z njim uskladimo letne plane ter samoup-
ravne akte organizacij.

Sprejem po hitrem postopku pomeni, da smo mu v danem
trenutku posvetili premajhno pozornost, saj je med nami le nekaj
dni več kot pa intervencijski zakoni. Ali njegov sprejem res
predstavlja kvalitetno rešitev za daljše obdobje ali pa je to
edini pomembni izhod v sili? Pregovor sicer pravi, da se podar-
jenemu konju ne gleda na zobe, toda to sega na področje samou-
pravnega urejanja delitve čistega dohodka in nekateri se ne bi
radi počutili prevarane. Postavlja se tudi vprašanje, kaj se bo
zgodilo potem, če bi dogovor sprejeli, ne bi pa - zaradi velikih
problemov na področju skupne in splošne uporabe - uveljavili
drugega dela zakona o celotnem prihodku. S tem ne bi bile med
seboj primerljive v Sloveniji tudi nekatere kategorije, ki jih
opredeljuje dogovor. To se nanaša na bruto osebne dohodke.

Naslednji pomembni problem je opredelitev stopnje
obveznosti del in nalog - to je tisti faktor F, ki v operativnem
izvajanju izračuna mere uspešnosti igra pomembno vlogo. V deset-
letnem povprečju osebnih dohodkov se skriva marsikaj, tudi
vsakoletne prekoračitve resolucijskih usmeritev.

Vprašanje je, kako se bo obravnavalo elektrogospodar-
stvo po znanih pokrivanjih v preteklih letih in glede na letošnje
pripetljaje?

Prav tako se sprašujemo, na katerem nivoju se bo
ugotavljala mera uspešnosti. Ali se bo ugotavljala v tozdih, kotto trenutno prikazujejo vsi zakoni, ali bo to delovna organiza-
cija? Nakazali smo samo nekaj dilem, ki smo jih videli in raz-
brali iz predloženega gradiva. S tem smo želeli opozoriti, da
stvari niso tako enostavne. Nikakor pa ne želimo vzbuditi vtisa,
da nasprotujemo sprejemu dogovora. Opozoriti smo želeli samo na
to, da je za takšne spremembe - če jih želimo res vsi spoštovati
- potrebno veliko več časa in tudi kvalitetne strokovne podlage z
ustreznimi izračuni. Dolgoročne usmeritve se ne pripravijo čez
noč in na podlagi ocen, temveč na podlagi temeljite razprave in
analiz. Žal do sedaj s takimi stvarmi nimamo preveč lepih izku-
šenj .

Za konec poudarjam, da družbeni dogovor podpiramo in v
tem trenutku niti ne vidimo nobene druge poti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Stamenko
Jovanovič, gospodarsko področje, 46. okoliš, Murska Sobota.

STAMENKO JOVANOVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Na skupini delegatov za Zbor združenega dela
iz občine Murska Sobota smo na seji dne 6. marca 1987 obravnavali
osnutek družbenega dogovora o spremembah in dopolnitvah družbe-
nega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno ure-
janje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji
in v zvezi s tem sprejeli naslednja stališča:

Prvič. Skupina delegatov podpira prizadevanja za bolj
stimulativno nagrajevanje delavcev po delu, rezultatih dela,
rezultatih upravljanja in gospodarjenja z družbenimi sredstvi ter
doseženih poslovnih rezultatih organizacije oziroma delovne
skupnosti. Zato soglaša s predlaganimi spremembami in dopolnit-
vami družbenega dogovora.

Drugič. Ugotavljamo, da je v predlaganih spremembah pri
delitvi dohodka za osebne dohodke zanemarjen kriterij izvoza.
Zato predlagamo, da se pri oblikovanju sredstev za osebne dohodke
dogovor dopolni s kriterijem izvoza in doseganjem izvoznih
rezultatov. Na ta način se tudi stimulira organizacije, ki
izvažajo, za realizacijo zastavljenih planov in uresničevanje
enega od ključnih resolucijskih ciljev.

Tretjič. Menimo, da je rok do 30. junija 1987 za
uskladitev samoupravnih splošnih aktov s spremembami in dopol-
nitvami samoupravnih sporazumov dejavnosti in družbenim dogovorom
nerealen in prekratek glede na to, da bo v ozdih in delovnih
skupnostih treba te spremembe sprejemati z referendumom. Pri
izvajanju teh določil bo treba tudi izhajati iz novega obračun-
skega sistema, ki ga bomo začeli izvajati v drugem polletju. Zato
bi bilo treba opredeliti rok za uskladitev samoupravnih splošnih
aktov nekoliko bolj realno, kot je v predlogu.

Četrtič. Obdobje za delitev sredstev za osebne dohodke
na podlagi rezultatov opravljanja in gospodarjenja z družbenimi
sredstvi po ugotovljenih podatkih periodičnih obračunov je zaradi
visoke inflacije in razvrednotenja dinarja predolgo. Izplačevanje
tega dela osebnega dohodka bi moralo biti sprotno, na podlagi
ugotovljenih podatkov gospodarjenja z družbenimi sredstvi. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav
za razpravo ni več. Za besedo prosi tovariš Rok Pavšič, gospodar-
sko področje, 5. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.

ROK PAVŠIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delegati za gospodarsko področje, 5. okoliš, delegati
za prosvetno-kulturno področje 3. okoliša in socialno-zdravstve-
nega 3. okoliša, so razpravljali o obeh predlogih - to se pravi o
predlogu sprememb in dopolnitev družbenega dogovora o skupnih
osnovah in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri pridobi-
vanju in delitvi dohodka v SFRJ ter o osnutku sprememb in dopol-
nitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samo-
upravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR
Sloveniji.

K prvemu imamo naslednje amandmaje: k 26.d členu
predlagamo:

Prvič. V drugem stavku drugega odstavka naj se med
besedi "razlika del" vstavi "praviloma." Tako bi se stavek
glasil: "Če je OZD ustvarila bruto osebni dohodek v znesku, ki je
večji od zneska bruto osebnega dohodka na podlagi živega dela,
predstavlja ta pozitivna razlika praviloma del bruto osebnega
dohodka na podlagi opravljanja in gospodarjenja z družbenimi
sredstvi."

Drugič. Na koncu drugega odstavka naj se doda besedilo:
"da bo ta del osebnih dohodkov odvisen od obsega v nekaj pretek-
lih letih oblikovane akumulacije v organizacijah združenega dela,
gledano relativno v razmerju le-te do povprečno uporabljenih
poslovnih sredstev, poslovnega sklada in dohodka."

Tretjič. V tretjem odstavku naj se v celoti črta:
"Imperativno predlagamo, da naši predstavniki vztrajajo pri
uveljavitvi podanih predlogov."

Kategorizacija osebnega dohodka na podlagi upravljanja
in gospodarjenja z družbenimi sredstvi je po našem mnenju logično
mesto, ki lahko povezuje povečanje družbene lastnine z osebnim
materialnim interesom posameznikov v združenem delu.

Tudi k osnutku sprememb in dopolnitev slovenskega
dogovora imamo nekaj amandmajev. Naš prvi amandma predlaga, da se
spremeni besedilo, kjer se govori o delitvi sredstev za osebne
dohodke. Pravilno besedilo bi bilo: "delitev dela dohodka za
osebne dohodke."

Drugi amandma - v prvi alinei drugega odstavka 4. člena
ni jasen pojem "nad povprečjem dejavnosti", ker se ne ve, ali gre
za osebne dohodke delavcev ali za delež osebnega dohodka v
dohodku.

Tretji amandma je k 19. členu. Opozoriti želimo, da so
akontacije osebnega dohodka lahko različne tudi zaradi različnega
finančnega in ne le dohodkovnega položaja.

Četrti amandma se nanaša na 21. člen. Osebni dohodek na
podlagi minulega dela oziroma na podlagi dela delavcev v negos-
podarskih dejavnostih in delovnih skupnostih mora biti odvisen od
njihovih rezultatov in se mora izražati skozi njihove rezultate,
pri čemer pa se ti rezultati lahko izražajo tudi skozi rezultate
gospodarstva kot celote.

Petič. Na primeren način bi bilo potrebno v besedilu
družbenega dogovora vgraditi člene, ki zadevajo kategorijo
osebnega dohodka na podlagi rezultatov opravljanja in gospodar-
jenja z družbenimi sredstvi - to je minulo delo.

Končno predlagamo, da se oba akta - glede na njuno
pomembnost - ne sprejemata po hitrem postopku, to se pravi do
junija. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Pisne pripombe k
obema dokumentoma so oddale skupine delegatov iz občin Ljubljana
Center, Radovljica, Ljubljana Moste-Polje, Slovenj Gradec, Kranj,
Tržič, Laško, Ljubljana Šiška, Škofja Loka, Maribor Tezno,
Maribor Tabor. K zveznemu dokumentu so oddali delegati iz Novega
mesta, k republiškemu pa delegati skupin delegatov iz občin
Radlje ob Dravi, Slovenske Konjice, Lendava, Gornja Radgona in
Idrija.

Vse pripombe bomo posredovali skupini delegatov, da jih
prouči. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ce ne želi nihče več
razpravljati, zaključujem razpravo in prosim skupino delegatov
vseh zborov za proučevanje aktov iz pristojnosti Skupščine SFRJ,
da se sestane v sobi 84. Pridružita naj se jim tovariša Gerbec in
tovariš Pavšič.

Prehajamo na 16. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG
ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA O POGOJIH ZA IZPLAČILA ZA DOLOČENE
NEGOSPODARSKE IN NEPROIZVODNE INVESTICIJE V LETIH 1986 IN 1987.

Predlog zakona je skupščini predložil v obravnavo
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Danes je obravnavala predlog
zakona skupina delegatov za spremljanje uresničevanja planskih
aktov, ki je predložila poročilo.

Danes smo dobili redakcijski amandma Zakonodajno-pravne
komisije k 1. členu predloga zakona. Izvršni svet amandmaju ne
nasprotuje.

Pričenjam razpravo. Ali želi kdo o tem zakonu razpra-
vljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo
in prehajamo na glasovanje.

Najprej bomo glasovali o amandmaju Zakonodajno-pravne
komisije k 1. členu predloga zakona.

Kdo je za? (113 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je amandma sprejet z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o spremembi zakona o
pogojih za izplačila za določene negospodarske in neproizvodne
investicije v letih 1986 in 1987 v celoti, skupaj z amandmajem.

Kdo je za? (112 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 17. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG
ZAKONA O VARSTVU PREBIVALSTVA PRED NALEZLJIVIMI BOLEZNIMI.

Predlog zakona je skupščini predložil v obravnavo njen
izvršni svet.

Danes ste prejeli amandma Izvršnega sveta k 3. členu
predloga zakona, ki ga je pripravil na podlagi poročila Zakono-
dajno-pravne komisije.

Predlog zakona sta obravnavala tudi Odbor za družbe-
nopolitični sistem in skupina delegatov vseh zborov skupščine za
družbene dejavnosti, ki nista imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta je dr. Jože Vidmar, name-
stnik predsednika Republiškega komiteja za zdravstveno in soci-
alno varstvo. Ali želi morda besedo? (Ne.) Želijo besedo poro-
čevalci delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Prijav ni. Ker ni razprave, zak-
ljučujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Najprej bomo
glasovali o amandmaju Izvršnega sveta k 5. členu predloga zakona.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je amandma Izvršnega sveta sprejet z
večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o varstvu prebival-
stva pred nalezljivimi boleznimi v celoti.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet soglasno.

Prehajamo na 18. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG
ZA IZDAJO ZAKONA O USTANAVLJANJU DELOVNIH ORGANIZACIJ, ki jih
ustanavljajo delovni ljudje in civilnopravne osebe.

Predlog za izdajo zakona je skupščini predložil v
obravnavo Izvršni svet. K predlogu za izdajo zakona sta predlo-
žila informacijo Izvršni svet in Komisija za spremljanje izva-
janja zakona o združenem delu, ki sta bili objavljeni v Poroče-
valcu št. 4. K predlogu za izdajo zakona ste prejeli tudi predlog
sklepa - ESA 197. Predlog za izdajo zakona obravnava tudi Druž-
benopolitični zbor na podlagi 74. člena poslovnika in je pred-
ložil predlog stališč, ki ste jih prejeli danes na klop.

Predstavnik Izvršnega sveta k tej točki je Jože Strle,
član Izvršnega sveta in predsednik Republiškega komiteja za
drobno gospodarstvo, ki bo imel uvodno besedo.

JOŽE STRLE: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Zbori Skupščine SR Slovenije so v maju leta 1984
obravnavali stanje in usmeritve razvoja drobnega gospodarstva v
naši republiki in sprejeli ugotovitve, predloge in aktivnosti, ki
naj bi prispevali k hitrejšemu razvoju. Med temi je bil sprejet
tudi razvoj o pripravi zakona, po katerem naj bi organizacije
združenega dela ustanavljali tudi delovni ljudje in civilno
pravne osebe, v skladu s 350. členom zakona o združenem delu.

Med ostalimi problemi je bilo posebej izpostavljeno
strukturno neskladje organizacij združenega dela v slovenskem
gospodarskem prostoru, ki pa je značilno tudi za Jugoslavijo. Iz
primerjave strukture drobnega gospodarstva v naši republiki s
strukturo drobnega gospodarstva v naši republiki s strukturo
podjetij v razvitejših državah, kjer celo 40 do 60 odstotkov
podjetij zaposluje manj kot 50 delavcev, je razvidno, da je v
naši republiki naj slabše pokrito področje drobnega gospodarstva zorganizacijami, ki imajo od 10 do 50 zaposlenih delavcev. Takšno
stanje je nujno potrebno čimprej preseči.

Izhajajoč iz tega spoznanja je skupščina opredelila
vrsto nalog in nosilcev, ki naj bi na posameznih področjih
prispevali k hitrejšemu razvoju in procesu prestrukturiranja, ta
pa je predvsem odvisen od nadaljnjega urejanja družbenoekonomskih
odnosov in spreminjanja splošnih pogojev za uveljavljanje učin-
kovitejšega gospodarjenja z razpoložljivimi sredstvi. Temu sledi
Izvršni svet pri svojem delu in v skladu s svojimi pristojnostmi
skrbi za odpravljanje tudi normativnih pomanjkljivosti.

Predlog za izdajo zakona, ki je danes v razpravi,
predstavlja realizacijo enega od sklepov, za katerega je Skup-
ščina SR Slovenije zavezala Izvršni svet, da bi na ta način
omogočili tudi ustanavljanje novih organizacij združenega dela. K
razvoju možnosti za nastajanje novih enot drobnega gospodarstva
lahko ta zakon prispeva s tem, da širi krog ustanoviteljev na
občane in civilno pravne osebe, za kar obstaja ustavna in zakon-
ska podlaga.

Ta zakon omogoča uresničitev pravice do dela na osnovi
pobude posameznika pod ustavnimi pogoji, da ustanovitelj prispeva
tudi del lastnih sredstev za ustanovitev nove organizacije
združenega dela. Podobno se zahteva tudi za iskalce zaposlitve v
že ustanovljeni organizaciji združenega dela, ki vlaga v razši-
ritev materialne osnove dela in s tem omogoča zaposlitev.

Interes ustanovitelja pa po ustavi in zakonu o zdru-
ženem delu ni nujno vezan na zaposlitev, temveč tudi na zadovo-
ljevanje potreb po proizvodih in storitvah iz te organizacije,
pri čemer je ustanovitelj postavljen v kreditni odnos do orga-
nizacije združenega dela, ki jo ustanavlja oziroma vanjo vlaga,
in s tem namenom. Takšna možnost omogoča širitev kooperacije za
zasebni sektor drobnega gospodarstva z novo ustanovljeno orga-
nizacijo združenega dela.

Predlagatelj s tem zakonom odpravlja pravno praznino in
odpravlja možnosti ustanavljanja organizacij združenega dela vsem
ustanoviteljem, ki jim jo dopušča ustava, pod pogoji in na način,
ki je v skladu z ustavo in zakonom o združenem delu, ob
upoštevanju skupščinskega priporočila, da se postopek
ustanavljanja poenostavi v zakonsko dopustne meje. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želijo poro-
čevalci delovnih teles besedo? (Ne.) Prijav k razpravi ni. Pisno
razpravo so oddali delegati iz občin Novo mesto in Maribor Tezno.

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem raz-
pravo. Predsednica Družbenopolitičnega zbora me je obvestila, da
so sprejeli predlog stališč v predloženem besedilu, s spremem-
bami, pri 3. točki njihovih stališč, ki pravi, da se razprava o
osnutku tega zakona prične šele takrat, ko bo postopek za sprejem
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o združenem delu že v
zadnji fazi. Besedilo spreminjajo, ker je potrebno nadaljevati s
postopkom priprave osnutka zakona na glede na spremembe in
dopolnitve zakona o združenem delu.

Glede na to predlagam, da črtamo v našem sklepu ESA 197
v 2. točki del zadnjega odstavka. Tako se uskladimo združbenopolitičnim zborom, sam postopek zakona pa bo nakazal,
kdaj ga bomo dejansko lahko sprejeli.

Odpiram razpravo o tej spremembi. Ima kdo kakšno
pripombo na ta predlog, da se črta del zadnjega odstavka 2.
točke? (Ne.) Torej se strinjate, da se to besedilo sedaj glasi:
"Osnutek zakona o ustanavljanju delovnih organizacij, ki jih
ustanavljajo delovni ljudje in civilno pravne osebe, naj pripravi
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in ga Skupščini predloži v
obravnavo. S tem smo usklajeni tudi z Zborom občin. Ce ne želi
nihče več razpravljati, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (108 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa z dopolnitvijo sprejet

soglasno.

Ugotavljam tudi, da je predlagani sklep sprejet v
skladu s stališči Družbenopolitičnega zbora.

Ker sodelujem v skupini delegatov za spremljanje
uresničevanja planskih aktov, prosim podpredsednika Franca
Jelena, da vodi sejo namesto mene.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Prehajamo na 19. TOČKO
DNEVNEGA REDA, to je na ODLOČBO USTAVNEGA SODIŠČA SR SLOVENIJE V
ZVEZI S 23. ČLENOM ZAKONA O POKOJNINSKEM IN INVALIDSKEM ZAVARO-
VANJU IN PREDLOG ZA IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBI ZAKONA O POKOJNIN-
SKEM IN INVALIDSKEM ZAVAROVANJU.

Na podlagi odločbe Ustavnega sodišča SR Slovenije je
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predložil predlog za izdajo
zakona s predlogom zakona. Predlog za izdajo zakona s predlogom
zakona so obravnavali Odbor za družbenopolitični sistem, skupina
delegatov za družbene dejavnosti in Zakonodajno-pravna komisija,
ki niso imeli pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej točki dnevnega reda je tovariš Miran Kalčič, namestnik
predsednika Republiškega komiteja za delo. Želi morda besedo?
(Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne.) Pričenjam
razpravo. Pisnih prijav za razpravo ni. Želi kdo besedo? (Ne.)
Pisne razprave so oddali delegati občine Slovenska Bistrica.

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog za izdajo
zakona o spremembi zakona o pokojninskem in invalidskem zavaro-
vanju s predlogom zakona.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog za izdajo
zakona o spremembi zakona o pokojninskem in invalidskem zavaro-
vanju s predlogom zakona.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog za izdajo zakona s predlogom
zakona sprejet z večino glasov.

V zvezi s pobudo skupine delegatov za gospodarsko
področje, 32. okoliš Velenje, za spremembo zakona o pokojninskem
in invalidskem zavarovanju za odmero nadomestil za invalidnost,predlagam zboru, da se ta pobuda obravnava v sklopu vseh pobud za
spremembo zakona ob obravnavi poročila o izvajanju zakona o
pokojninskem in invalidskem zavarovanju. Po periodičnem delovnem
načrtu je predvideno, da se obravnava v drugem tromesečju.

Se delegati strinjate s tem? (Da.)

Prehajamo na 20. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na POBUDO
ZA SKLENITEV DOGOVORA O ENOTNEM UREJANJU POGOJEV IN NAČINOV ZA
OPRAVLJANJE GOSPODARSKIH DEJAVNOSTI S SAMOSTOJNIM OSEBNIM DELOM S
SREDSTVI V LASTI OBČANOV V POGODBENIH ORGANIZACIJAH ZDRUŽENEGA
DELA IN ZDRUŽEVANJA V ZADRUGE.

Pobudo za sklenitev dogovora je Skupščini SR Slovenije
predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. K
pobudi ste prejeli predlog sklepa pod ESA 181.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej točki dnevnega reda je Jože Strle, član Izvršnega sveta in
predsednik Republiškega komiteja za drobno gospodarstvo. Želi
morda besedo? (Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles?
(Ne.)

Pričenjam razpravo. Zeli kdo razpravljati? Pisno se je
k razpravi prijavila tovarišica Marinka Škrinjar, obrtno
področje, 4. okoliš, Celje. Prosim.

MARINKA ŠKRINJAR: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Delegati 4. okoliša in ostalih okolišev s
področja obrti in podobnih dejavnosti pozdravljamo to pobudo za
sklenitev dogovora o enotnem urejanju pogojev in načinov za
opravljanje gospodarskih dejavnosti s samostojnim osebnim delom s
sredstvi, ki so v lasti občanov, pogodbenih organizacij združe-
nega dela in združevanja v zadruge.

Z usklajeno politiko, predvsem z zakonskimi in podza-
konskimi predpisi lahko pričakujemo hitrejši in učinkovitejši
razvoj osebnega dela v celi Jugoslaviji. Vendar menimo, da z
enotnimi kriteriji, pogoji in načinom opravljanja gospodarskih
dejavnosti z osebnim delom in sredstvi v lasti občanov, kot so
predvideni v predloženem dogovoru, v Sloveniji ne bo prišlo do
bistvenega napredka, ker so taka določila v veliki večini že
vgrajena v predpisih naše republike. Zato sodimo, da naj bodo ti
pogoji in kriteriji le izhodišča za nadaljnje pospeševanje
razvoja osebnega dela. Vsaka republika oziroma pokrajina pa naj
razvija na osnovi teh kriterijev drobno gospodarstvo oziroma
osebno delo glede na možnosti, ki jih ima na svojem območju.
Kljub temu pa smo mnenja, da bo dogovor vsekakor prinesel pomem-
ben napredek v razvoju drobnega gospodarstva in v tem okviru
osebnemu delu tudi v Sloveniji.

Če omenimo nekaj pomembnejših določb dogovora, ki bodo
pozitivno vplivale na smelejše razvijanje dejavnosti in zaposlo-
vanje delavcev na tem področju, moramo predvsem omeniti, da bo
mogoče v skladu z dogovorom lastne poslovne prostore in sredstva,
s katerimi samostojni obrtniki opravljajo dejavnosti, po trajnem
ali začasnem prenehanju opravljanja gospodarske dejavnosti dati v
zakup tudi drugi osebi. To bo pripomoglo, da bodo samostojni
obrtniki namenjali več svojih sredstev za razvoj in razširjanje
svojih delavnic. To bo tudi povzročilo povečanje proizvodnjeoziroma opravljanje več storitev in hitrejše zaposlovanje delav-
cev v delavnicah samostojnih obrtnikov.

Dogovor bo ugodno vplival tudi na razvoj trgovine na
drobno, ki jo pri nas občine opredeljujejo različno v svojih
predpisih. Dogovor bo tudi pripomogel, da bodo občinski upravni
organi hitreje in ažurneje izdajali dovoljenja za upravljanje
gospodarskih in negospodarskih dejavnosti.

Glede na navedeno in še na ostale pomembne določbe
podpiramo sklenitev dogovora, ker smo prepričani, da bo vplival
na izvršitev začrtanih smernic v zveznih in republiških planskih
dokumentih in na ta način tudi na pospeševanje tega dela našega
gospodarstva. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. K razpravi se je
prijavil tovariš Stane Kogej, področje gospodarstva, 21. okoliš,
Koper.

STANE KOGEJ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Skupina delegatov 21. okoliša gospodarskega
področja je na seji 12. marca obravnavala osnutek dogovora o
enotnem urejanju pogojev in načina opravljanja gospodarske
dejavnosti z osebnim delom in s sredstvi v lastnini občanov v
pogodbenih organizacijah združenega dela in združevanja v zadru-
ge. Sprejela je naslednje pripombe:

Predlagamo, da se 23. člen dogovora razširi še z
naslednjimi skupinami proizvodov, in sicer: z mazivi, olji,
mastmi, rezervnimi deli, opremo in priborom za plinske
instalacije in pršila, kovinsko in elektrotehnično blago,
nadomestni deli in potrebščine, oprema za pranje motornih vozil
in rezervni deli, izdelki iz gume, kavčuka in plastičnih mas,
gasilne priprave, materiali in potrebščine, popravila in
vzdrževanje cestnih motornih vozil - od tega pranje in nega v
zvezi z montažo gum.

Samostojni obrtnik naj ima možnost drobne prodaje ne
samo naftnih derivatov in plina za gospodinjstvo, temveč tudi
dodatnega asortimenta, ki je naveden v prejšnjem odstavku.
Trdimo, da je samo taka celovita ponudba proizvodov in prodaja
le-teh za potrošnike ugodna, za samostojnega obrtnika pa je
ekonomsko bolj zanimiva.

V celoti tudi podpiramo mnenje Izvršnega sveta SR
Slovenije k 23. členu dogovora, naj bi dopustili in zagotovili
tudi druge zvrsti blagovnega prometa, in sicer: prodajo v imena
organizacij združenega dela in na njen račun, komisijsko prodajo
in prodajo določenega rabljenega blaga. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Želi še kdo razpra-
vljati? Pisne razprave so oddali delegati občin Ljubljana Moste-
-Polje, Novo mesto, Kranj in skupina delegatov za področje
državnih organov Ljubljane Center. Predlagam, da v postopku
usklajevanja stališč udeležencev dogovora upošteva naš predsta-
vnik te dodatne pripombe in predloge, ko bo seja zbora udeležen-
cev.

Takšna formulacija je opredeljena tudi že v sklepu. Če
ni več razprav, dajem na glasovanje predlog sklepa pod ESA 181.

Kdo je za? (116 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa soglasno sprejet.

Prehajamo na 21. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na POBUDO
ZA SKLENITEV DOGOVORA O SPREMEMBI DOGOVORA O USKLADITVI TEMELJEV
POLITIKE OBDAVČEVANJA MENIČNIH KREDITOV TER O IZVAJANJU ENOTNIH
MENIČNIH GOLIC IN NJIHOVEM DAJANJU V OBTOK Z OSNUTKOM DOGOVORA.

Pobudo za sklenitev dogovora z osnutkom dogovora je Skupščini SR
Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slove-
nije. Pobudo z osnutkom dogovora sta obravnavala Odbor za finance
in kreditno-monetarno politiko in Zakonodajno-pravna komisija, ki
nista imela pripomb. Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije k tej točki dnevnega reda je tovariš Rudi Šepič, član
Izvršnega sveta in Republiškega sekretariata za finance. Želi
besedo? (Ne.) Želijo poročevalci delovnih teles besedo? (Ne.)
Pričenjam razpravo. Pisnih prijav k razpravi ni. Če ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme
naslednji sklep:

Prvič. Skupščina SR Slovenije sprejema pobudo za
sklenitev dogovora o spremembi dogovora o uskladitvi temeljne
politike obdavčevanja meničnih kreditov ter o izvajanju enotnih
meničnih golic in njihovem dajanju v obtok z osnutkom dogovora.

Drugič. Skupščina SR Slovenije pooblašča Rudija Šepiča,
člana Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in republiškega
sekretarja za finance, da sodeluje v postopku usklajevanja
stališč udeležencev dogovora oziroma oblikovanju končnega bese-
dila predloga dogovora in po končanem postopku usklajevanja v
imenu Skupščine SR Slovenije podpiše dogovor.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če nihče ne
želi, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (112 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet soglasno.

Prehajamo na 22. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG
ZAKONA O RATIFIKACIJI SPORAZUMA MED ZVEZNIM IZVRŠNIM SVETOM
SKUPŠČINE SFR JUGOSLAVIJE IN VLADO LJUDSKE REPUBLIKE BOLGARIJE O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SPORAZUMA O MENJAVI BLAGA, GOSPODARSKEM
IN ZNANSTVENO-TEHNIČNEM SODELOVANJU NA OBMEJNEM OBMOČJU, SESTAV-
LJENEGA 28. FEBRUARJA 1978 V BEOGRADU.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v
obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K
predlogu zakona ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije in predlog odloka, ki je pod ESA 203.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej točki dnevnega reda je tovariš Miha Vrhunc, namestnik pred-
sednice Republiškega komiteja za mednarodno sodelovanje. Želi
morda besedo? (Ne.) Želijo morda besedo predstavniki delegacij?
(Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav k razpravi ni. Ker ne
želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na
glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k pred-
logu zakona o ratifikaciji sporazuma med Zveznim izvršnim svetom
Skupščine SFR Jugoslavije in vlado Ljudske republike Bolgarije o
spremembah in dopolnitvah sporazuma o menjavi blaga, gospodarskem
in znanstveno-tehničnem sodelovanju na obmejnih območjih, sesta-
vljenega 28. februarja 1978 v Beogradu.

Kdo je za? (109 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Prehajamo na 23. TOČKO DNEVNEGA REDA, to je na PREDLOG
ZAKONA O RATIFIKACIJI MEDNARODNE KONVENCIJE O USKLAJENEM SISTEMU
IMENOVANJ IN ŠIFRSKIH OZNAK BLAGA IN PROTOKOLA O SPREMEMBI IN
DOPOLNITVI MEDNARODNE KONVENCIJE O USKLAJENEM SISTEMU IMENOVANJ
IN ŠIFRSKIH OZNAK.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v
obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K
predlogu zakona ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije in predlog odloka, ki je pod ESA 189. Predlog zakona je
obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pri-
pomb .

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej točki dnevnega reda je tovariš Miha Vrhunc, namestnik pred-
sednice Republiškega komiteja za mednarodno sodelovanje. Želi
morda besedo? (Ne.) Želi predstavnik delegacije besedo? (Ne.)
Želijo poročevalci delovnih teles besedo? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Pisno se je k razpravi prijavil
tovariš Marjan Trojer, predstavnik Gospodarske zbornice Slove-
nije. Prosim.

MARJAN TROJER: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Gospodarska zbornica Slovenije soglaša, da je
potrebno sprejeti predlog omenjenega zakona. Vendar navaja nekaj
vprašanj k predloženemu zakonu in meni, da bi bilo umestno, ko bi
zvezna skupščina zahtevala odgovor nanje, še preden bi bil
sprejet omenjeni zakon. S tem bi zagotovila vpliv na uveljavitev
mednarodne konvencije.

Prvo vprašanje je, ali bo v Jugoslaviji novo označe-
vanje blaga v menjavi z drugimi državami veljalo od 1. januarja
1988, ali pa bo izkoristila možnost, dano podpisnicam, državam v
razvoju, da konvencijo le delno uveljavijo oziroma jo v celoti
realizirajo kasneje. Ce bo Jugoslavija uveljavila konvencijo že z
januarjem 1988, kakšne priprave tečejo, da bo z njimi gospodar-
stvo pravočasno seznanjeno.

Drugo vprašanje: Usklajeni sistemi imenovanj in šifri-
ranih oznak je s približno pet tisoč podštevilkami in s šestme-
sečno razvrstitvijo ožji od veljavne jugoslovanske carinske
nomenklature, po kateri se sedaj razvršča blago tako v izvozu kot
v uvozu. Umestno je vprašanje, ali bo Zvezna carinska uprava
skupaj z Zveznim sekretariatom za finance Zveznemu izvršnemu
svetu predložila širitev tako imenovane harmonizirane carinske
nomenklature. Če bo ugotovljeno sedanje število oznak, bo glede
na veljavno carinsko nomenklaturo potrebno razširiti harmonizi-
rano nomenklaturo za tretjino oziroma na približno sedem tisočpetsto postavk. Ker pa v tem primeru ne bi bilo smotrno mehanično
širiti število postavk, marveč bi morali zagotoviti, da se bodo
spremembe ujemale tudi s spremembami izdelkov v menjavi, bo
zagotovo odločilno, za katero metodologijo se bo opredelil
predlagatelj dopolnilnih oznak blaga v menjavi z drugimi drža-
vami .

Ne bi se strinjali, npr. z dosedanjim postopkom za
prehod na označevanje blaga v menjavi z Evropsko gospodarsko
skupnostjo, ko se ločeno od metodologije harmonizirane nomenkla-
ture razvrščajo izdelki, navedeni v protokolu med SFR Jugoslavijo
in EGS. Po našem mnenju je treba v takih primerih postopati tako,
da se obe strani odločita za enako razvrščanje blaga, ki je
poseben predmet menjave. To tudi pomeni, da lahko obe strani
spremljata izvedbo mednarodne pogodbe oziroma protokola in
predlagata ukrepe, uporabljajoč podatke pod istimi označbami.

Gre torej za nadaljnje poglabljanje nomenklature, pri
čemer bo upoštevana zahteva gospodarstva, da se tudi v dopolnit-
vah in izvedbah realizira načelo, da se Jugoslavija pridružuje
naporom po izenačevanju oznak v mednarodnem prometu blaga, da se
torej izogiba lastnim oznakam oziroma jih usklajuje z drugimi
državami, kadar gre za realizacijo mednarodnih pogodb. Na ta
način je gospodarstvu prihranjeno precej stroškov, poenoti lahko
metodologijo spremljanja izdelkov v menjavi oziroma spoštuje
mednarodne standarde, ki se uvajajo tako v menjavo med državami
kot v menjavo med gospodarskimi organizacijami. To je izredno
pomembno v času, ko se spremljanje poslovanja avtomatizira in se
uvajajo računalniško podprti informacijski sistemi tudi v proi-
zvodnjo.

Za jugoslovansko gospodarstvo bo koristno, če bo
ratifikacija mednarodne konvencije o usklajenem sistemu imenovanj
in šifrskih oznak blaga prinesla več kot le prilagajanje nomen-
klatur oziroma režimov uvoza.

Gospodarska zbornica Slovenije zato meni, da je treba
ob ratifikaciji konvencije zvezne skupščine in preko nje gospo-
darsko javnost obvestiti, ali bodo spoštovani tudi omenjeni
cilji:

Realizacija mednarodne konvencije v tem smislu bi
pomenila, da bo omogočeno posodabljanje poslovanja tako v gospo-
darskih stikih s tujino kot v samem poslovanju delovnih organi-
zacij na notranjem trgu, in to s sprejemom ter prilagajanjem
novim mednarodnim standardom poslovanja v prometu blaga.

Menim, da se predlogi tudi ujemajo s stališčem Izvrš-
nega sveta, kjer tudi predlagajo program oziroma načrt za rea-
lizacijo te nomenklature. Hvala.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Želi še kdo razpravljati?
(Ne.) Te predloge oziroma dopolnitve bomo posredovali delegaciji
za usklajevanje v Zboru republik in pokrajin.

Če ni več razprav, zaključujem razpravo in prehajamo na
glasovanje. Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k
predlogu zakona o ratifikaciji mednarodne konvencije o usklajenem
sistemu imenovanj in šifrskih oznak blaga in protokola o spremem-
bi in dopolnitvi mednarodne konvencije o usklajenem sistemu
imenovanj in šifrskih oznak.

Kdo je za predlog odloka? (113 delegatov.) Je kdo
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Prehajamo na 24. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
RATIFIKACIJI KONVENCIJE MEDNARODNE ORGANIZACIJE DELA ŠTEVILKA 159
O POKLICNI REHABILITACIJI IN ZAPOSLOVANJU INVALIDOV. Predlog
zakona je Skupščini SR Slovenije predložila v obravnavo Skupščina
SFR Jugoslavije. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije se s predlo-
gom zakona strinja. K predlogu zakona ste prejeli predlog odloka
- ESA 194. Predlog zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna
komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej točki dnevnega reda je tovarišica Marija Hinterlechner,
republiška svetovalka v Republiškem komiteju za delo. Želi morda
besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne želi.)
Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo, pisnih prijav ni. Če ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k predlo-
gu zakona o ratifikaciji konvencije Mednarodne organizacije dela
številka 159 o poklicni rehabilitaciji in zaposlovanju invalidov.

Kdo je za predlog odloka? (113 delegatov.) Je kdo
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Prehajamo na 25. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O
VALORIZACIJI KATASTRSKEGA DOHODKA. Predlog odloka je Skupščini SR
Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slove-
nije. Predlog odloka je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna
komisija, ki ni imela pripomb.

Predstavnik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k
tej točki dnevnega reda je tovariš Ivan Rojc, namestnik direktor-
ja Republiške uprave za družbene prihodke. Želi morda besedo? (Ne
želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Pisno se je k razpravi prijavil
tovariš Franc Sušnik, področje kmetijske dejavnosti, 5. okoliš,
Lenart. Prosim.

FRANC SUŠNIK: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov Zbora združenega dela za
kmetijsko dejavnost, petega okoliša, je oblikovala stališče, da
valorizacija katastrskega dohodka zaradi realnosti obdavčevanja
dohodka iz kmetijstva, s predvidenim količnikom 1,50, ne bo
predstavljala pretiranega dodatnega bremena za kmetijske proizva-
jalce. Vendar pa se bodo glede na sedanje stanje v kmetijstvu
poglobili še drugi problemi. Kot primer navajamo zdravstveno
zavarovanje kmetov, kjer je osnova za plačilo prispevkov katastr-
ski dohodek.

Razprave na zborih občanov so pokazale, da je to
vprašanje zaradi celotne kmetijske problematike in položaja
kmetijstva zelo pereče. Zavedati se moramo, da so cenovna nesk-
ladja kljub intervencijam ponovno takšna, da je ogroženo vse, kar
smo dosegli z resnim delom in vlaganjem v kmetijstvo.

Ta sklop vprašanj sicer ne sodi direktno k obravnavani
točki dnevnega reda, vendar sta obe temi - na žalost - še kako
povezani. Zato smo dolžni opozoriti na vsa večja cenovna nesklad-
ja. Najhuje je trenutno pri proizvodnji mleka, saj prvič po
mnogih letih ugotavljamo padanje odkupa, kmetje pa tudi znižujejo
število krav v hlevih. Kam to vodi, je najbrž jasno. Podobno se
dogaja pri pitanju živine. Cenovna neskladja pa bodo imela vpliv
tudi na poljedeljsko in ostalo kmetijsko proizvodnjo.

Kmetijci ne zahtevamo nesmiselno dvigovanje cen za
svoje pridelke. Želimo le, da bi se ustvarila skokovita rast
stroškov pri pridelavi hrane, cen produkcijskega materiala,
strojev in tako dalje. Skupina predlaga, da se podpre predlog
odloka o valorizaciji katastrskega dohodka, kot je predloženo,
vendar pa je potrebno rešiti tudi ostale nakopičene probleme, na
katere smo dolžni opozoriti, dokler je še čas.

Tovariši in tovarišice delegati! Citiram besede tovari-
ša Toneta Kropovška, ki je pred 15 leti na socialistični konfe-
renci dejal: "Mi se danes ne bojimo bogatega kmeta, ampak reveža,
ker od njega nič ne dobimo." Zato mislim, da je nujno temeljito
razmisliti, kako naprej, saj je ekonomsko vprašljivo uvažati
mleko, ki ga lahko v obilni meri pridelamo doma. Seveda če so
primerne cenovne razmere. Na to samo opozarjamo, ker po toči
zvoniti, je prepozno. Smo proti vsakršnemu dvigovanju cen, vendar
se morajo uskladiti cene reprodukcijskega materiala in kmetijskih
strojev in tako dalje.

Opozoril bi še na probleme sadjarstva, saj pri teh
astronomskih cenah škropiv in zaščitnih sredstev mi mirne duše
uvažamo banane in drugo južno sadje. Tako nam odtekajo še kako
potrebne devize, ki bi jih lahko namenili za bolj potrebne
stvari. Večji del našega sadja, ki ga v Sloveniji pridelamo na
tisoče ton, pa bo moralo segniti, saj ga ne bo mogoče prodati.
Zato je potrebno tudi o tem temeljito razmisliti. Hvala.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: K razpravi se je prijavil
tovariš Emil Hodošček, področje kmetijstva, 8. okoliš, Murska
Sobota. Prosim.

EMIL HODOŠČEK: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupine delegatov prekmurskih občin soglašajo
z valorizacijo katastrskega dohodka pod pogojem, da nove obvezno-
sti iz povečanega katastrskega dohodka ne smejo povzročiti
dodatnih razlik med kmeti v SR Sloveniji in izven nje. V Sloveni-
ji je bila zadnja valorizacija leta 1986, v SR Hrvatski, SR Črni
gori, SAP Kosovo in Vojvodina pa leta 1984.

Cene pomembnejših kmetijskih proizvodov so določene
enotno za pšenico, koruzo, mleko in meso in tako dalje. Tudi cene
osnovnega reprodukcijskega materiala so v veliki meri izenačene,
pogonsko gorivo, mineralna gnojila, semena, zaščitna sredstva in
tako dalje. Zaradi tega ni razloga za razlike v višini katastrs-
kega dohodka. Pri določanju količnika valorizacije katastrskega
dohodka se morajo pri povprečnih kupnih cenah pridelkov in pri
povprečnih nabavnih cenah za reprodukcijske materiale vključiti
vplive premije in tako dalje. V valoriziranem katastrskem dohodku
je nujno proučiti možnosti znižanja določenih prispevnih stopenj,kar še posebej velja za prispevne stopnje, ki so se dvignile v
začetku letošnjega leta. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Pisnih prijav ni več.
Pisno razpravo je oddala skupina delegatov iz občine Ptuj.

Mogoče želi besedo še predstavnik Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije? (Ne želi.) Ker ne želi nihče več razprav-
ljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o valorizaciji
katastrskega dohodka.

Kdo je za predlog? (92 delegatov.) Je kdo proti? (5
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 26. TOČKO DNEVNEGA REDA - SOGLASJE K
STATUTU PEDAGOŠKE FAKULTETE V MARIBORU. K tej točki ste prejeli
naslednja gradiva: spremembe in dopolnitve statuta, predlog
odloka o soglasju k statutu in poročilo skupine delegatov vseh
zborov za družbene dejavnosti.

Pričenjam razpravo. Pisnih prijav ni k razpravi. Želi
kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključu-
jem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k statutu
Pedagoške fakultete v Mariboru.

Kdo je za predlog odloka? (Vsi delegati.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor predlog odloka sprejel soglasno.

Prehajamo na 27. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG PERIO-
DIČNEGA DELOVNEGA NAČRTA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE SR
SLOVENIJE ZA II. TRIMESEČJE LETA 1987. Predlog periodičnega
delovnega načrta je predložila skupina delegatov za pripravo
delovnega programa. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga
nekatere spremembe, ki ste jih prejeli na klop. Poleg tega pa je
potrebno dopolniti načrt za seje v aprilu z naslednjimi zadevami:
z informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o tekočih
aktualnih vprašanjih uresničevanja letošnje resolucije, s poroči-
lom delegacije iz SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin
Skupščine SFR Jugoslavije, s predlogom družbenega dogovora o
spremembah in dopolnitvah družbenega dogovora o skupnih osnovah
in merilih za samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in
delitvi dohodka v SR Sloveniji in z osnutkom zakona o Jugoslovan-
ski banki za mednarodno ekonomsko sodelovanje.

Zaradi razbremenitve seje v maju smo se z Izvršnim
svetom Skupščine SR Slovenije dogovorili, da predlog zakona o
pedagoški službi obravnavamo na sejah v aprilu.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije bo na podlagi
zakona o celotnem prihodku in dohodku predložil tudi zakon, ki bo
uredil financiranje družbenih dejavnosti in nekaterih drugih
družbenih potreb do konca letošnjega leta. V majsko sejo je
potrebno vključiti predlog Predsedstva SR Slovenije, da se prične
postopek za spremembo ustave SR Slovenije, predlog za izdajo
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o energetskemgospodarstvu - skupaj s poročilom o izvajanju ukrepov in
aktivnosti za izboljšanje družbenoekonomskega položaja
gospodarstva in premogovništva. Predlog za izdajo zakona o
varstvu okolja bomo obravnavali v II. trimesečju po problemski
konferenci v SZDL, spremembe in dopolnitve zakona o varstvu zraka
pa bi obravnavali v tretjem trimesečju.

Predlagam, da se predloženi predlog periodičnega
delovnega načrta za II. trimesečje, skupaj z vsemi predlaganimi
spremembami in dopolnitvami, sprejme.

Pričenjam razpravo. Želi morda kdo besedo? Pisnih
prijav k razpravi ni. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem
razpravo in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejme
predlog periodičnega delovnega načrta Zbora združenega dela
Skupščine SR Slovenije za II. trimesečje 1987. leta, skupaj s
spremembami in dopolnitvami. Prečiščeno besedilo predloga perio-
dičnega delovnega načrta se objavi v Poročevalcu Skupščine SR
Slovenije.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi
nihče razpravljati, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagani sklep? (107 delegatov.) Je kdo
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet soglasno.

Prehajamo na 28. TOČKO DNEVNEGA REDA - VOLITVE IN
IMENOVANJA. Komisija za volitve, imenovanja in administrativne
zadeve umika predlog odloka o razrešitvi in izvolitvi člana
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije ter o razrešitvi in
imenovanju predsednika Republiškega komiteja za energetiko.

Predlog odloka o razrešitvi in imenovanju namestnice
republiškega sekretarja za finance je predložila Komisija za
volitve, imenovanja in administrativne zadeve. Predlog odloka ste
prejeli.

Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Ne.) Če ne
želi, prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o razrešitvi in
imenovanju namestnice republiškega sekretarja za finance.

Kdo je za predlog? (100 delegatov.) Je kdo proti? (2
delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je dolžnosti namestnice Republiškega sekretarja
za finance razrešena Ada Gorjup, imenovana pa Alenka Markič.

Predlog odloka o imenovanju generalnega direktorja
Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji je predložila
Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.
Predlog odloka ste prejeli danes na klop.

Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? Če ne želi
nihče, prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju genera-
lnega direktorja Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji.

Kdo je za? (101 delegat.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se
je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem je za generalnega direktorja Službe družbenega
knjigovodstva ponovno imenovan Franc Knafelc.

Prehajamo na 29. TOČKO DNEVNEGA REDA - POBUDE, PREDLOGI
IN VPRAŠANJA DELEGATOV. Od Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije
smo prejeli odgovore na naslednja delegatska vprašanja in pobude
skupin delegatov za področje: gospodarstva, 27 okoliš, Krško - v
zvezi s problematiko dovolilnic za mednarodni cestni in tovorni
promet; gospodarstva, 1. okoliš, Ljubijana-Bežigrad - v zvezi z
radioaktivno kontaminacijo mleka v prahu in v zvezi s spremembo
uredbe o izdatkih za službena potovanja in selitve v tujino, ki
se zveznim upravnim organom in zveznim organizacijam priznajo kot
materialni stroški; obrti, 2. okoliš, Ljubijana-Siška - za
spremembo odredbe o revalorizaciji osnovnih sredstev delovnih
ljudi, ki s samostojnim osebnim delom in z lastnimi sredstvi
opravljajo kmetijsko, gospodarsko ali poklicno dejavnost; obrti,
5. okoliš, Maribor-Rotovž - za spremembo obračunskega sistema za
samostojne obrtnike in za gospodarstvo, 41. okoliš, Maribor-Tabor
- za spremembo odloka o sprejemanju prijav o sklenjenih pogodbah
o uvozu blaga do 31.12.1986 in plačevanju blaga, uvoženega v letu
1986, v letu 1987 ter odredbe o načinu usklajevanja prijav o
sklenjenih pogodbah o zunanjetrgovinskem prometu, vloženih do
31.12.1986, s predpisi o izvozu in uvozu, ki se uporabljajo v
letu 1987.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je posredoval tudi
stališče do pobud Skupščine občine Ilirska Bistrica, Skupščine
občine Celje za razpis referenduma o nadaljnji graditvi jedrskih
elektrarn in pobude Skupščine občine Ravne na Koroškem v zvezi z
izgradnjo jedrskih elektrarn v SR Sloveniji in Jugoslaviji.

Podobno vprašanje smo prejeli tudi od skupine delegatov
iz občine Maribor-Rotovž. V zvezi s temi pobudami vas obveščam,
da se bo obravnava te problematike nadaljevala v okviru problem-
ske konference Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije.

Predlagam, da zaradi časovne stiske danes izjemoma ne
bi odgovarjali na delegatska vprašanja ustno, ampak se dogovori-
mo, da skupinam pošljemo pisne odgovore Izvršnega sveta Skupščine
SR Slovenije. Odgovore bi objavili tudi v Poročevalcu.

Skupinam delegatov pa dajemo možnost, da kasneje
sporočijo, ali se z odgovori strinjajo ali ne in če zahtevajo
dopolnilne odgovore.

Ali se strinjate s predlogom? (Da.)

Prejeli smo pobudo Skupščine občine Kamnik za spremembo
40. člena zakona o razlastitvi in prisilnem prenosu nepremičnin v
družbeni lastnini. Pobuda je bila posredovana Izvršnemu svetu
Skupščine SR Slovenije v proučitev.

Na današnji seji so predložili delegatska vprašanja in
pobude: skupina delegatov za gospodarsko področje, 30. okoliš,
Celje - pobudo v zvezi z zakonom o spremembi zakona o pokojnins-
kem in invalidskem zavarovanju; skupina delegatov za gospodarsko
področje, 31. okoliš, Žalec - delegatsko vprašanje kdaj bo
uveljavljena predlagana nižja tarifa za nekatera humanitarna
društva; skupina delegatov za gospodarsko področje, 42. okoliš,
Maribor-Tezno - pobuda v zvezi z zemljiškim maksimumom; skupinadelegatov za gospodarsko področje, 42. okoliš, Maribor-Tezno -
pobudo v zvezi z odlokom o varstvu zraka; skupina delegatov za
gospodarsko področje, 42. okoliš, Maribor-Tezno - delegatsko
vprašanje v zvezi s sedanjimi gospodarskimi problemi.

Vsa ta vprašanja bomo posredovali v proučitev ustreznim
organom, ki bodo nanje tudi odgovorili. Želi še kdo postaviti
delegatsko vprašanje?

Pisno se je prijavila k razpravi tovarišica Štefka
Miklavc, kmetijsko področje, 7. okoliš, Dravograd. Prosim.

ŠTEFKA MIKLAVC: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov za kmetijstvo koroške regije
iz Dravograda daje naslednjo pobudo.

Ob vsesplošnih gospodarskih težavah je položaj kmetij-
stva še posebno težak zaradi tekoče gospodarske politike, zlasti
zaradi politike cen kmetijskih pridelkov. Ta je taka, da se
zadnjih pet let stalno slabša cenovno razmerje v škodo kmetij-
stva. Ta razmerja so znana, da dobimo za kmetijske pridelke iz
leto v leto relativno manj tistih proizvodov, ki jih potrebujemo
za kmetijsko proizvodnjo. Še posebej je to čutiti v živinoreji,
ker je zaostajanje cen največje. Znana so razmerja - na primer,
da smo leta 1980 dobili za liter mleka 2,2 kg gnojil, lani pa le
1,2 kg; za 100 kg goveda smo dobili leta 1980 1287 kg gnojil,
lani pa le 720. Za traktor je bilo treba 1980. leta prodati nekaj
nad 18 tisoč litrov mleka, letos pa že 46 tisoč. Lahko predstavim
razmerja s področja osebne porabe - leta 1980 smo dobili za 100
litrov mleka dve srajci, lani pa komaj eno.

Poleg teh cenovnih razmerij, ki so očitno v škodo
kmetijstva in povzročajo padanje intenzivnosti pridelovanja,
manjše porabe gnojil, kvalitetnega semena, zaščitnih sredstev, pa
so porasle tudi nekatere dajatve, ki zmanjšujejo standard kmetij-
skih proizvajalcev. Znano je, da so se zelo dvignili prispevki za
invalidsko in pokojninsko zavarovanje, ki so se letos povečali v
primerjavi z lanskim letom kar za 274%. Kot je te dni izračunal
novinar časopisa Večer - leta 1986 je zadostovalo za prispevek
pokojninskega zavarovanja v četrtem razredu 999 litrov mleka
letos pa bo veljal ta prispevek že 2382 litrov mleka.

Našteta razmerja so dovolj očitna in ne potrebujejo
posebnih razlag. Ker izhajamo s hribovskega področja, moram
posebej poudariti, da so razmere v koroški regiji, kjer so
pretežno hribovski predeli, še hujše. Že zdavnaj deklarativno
priznani višji pridelovalni stroški na hribovskih kmetijah še
zdaleč niso kompenzirani z višjimi premijami. Tarejo nas tudi
visoke obresti za kredite tako za tekočo proizvodnjo kot za
naložbe. Res so te obresti nekoliko nižje od tako imenovanih
komercialnih obresti, vendar v kmetijstvu se denar počasi obrača,
zato so tudi obresti, ki jih sedaj plačujemo za kmetijstvo -
zlasti za živinorejo, previsoke. Posledice so manjše naložbe, s
tem pa tudi zaostajanje v razvoju. Posebno težaven je položaj na
naših obmejnih območjih - zlasti v radeljski in dravograjski
občini, ker kmetije ob takih razmerah praktično nimajo nobenih
perspektiv in propadajo. Mladi odhajajo v industrijsko hribovski
prostor, ki je sicer primeren za kmetijsko, gozdarsko in turis-
tično izrabo, pa ostaja prazen in neizkoriščen.

Zaradi navedenega se že čuti upadanje tržne prireje v
živinoreji. Kmetje manj privezujejo teleta za nadaljnjo rejo in
nasploh je opaziti, da se zmanjšuje stalež živine. To pa je
dolgoročno gledano velika škoda, ki jo bo težko popraviti.
Najhujše pa je to, da so mladi, ki so že začeli gospodariti na
svojih preusmerjenih kmetijah, zopet zaposlujejo v industriji,
odpovedujejo invalidsko-pokojninsko zavarovanje in zmanjšujejo
obseg tržne proizvodnje.

Predlagamo, da se Izvršni svet Skupščine SR Slovenije
pospešeno loti oblikovanja bolj perspektivnih ukrepov za tekočo
razvojno in ekonomsko politiko do kmetijstva, zlasti še, da
zagotovi dolgoročno spodbudno razvojno politiko, ki bo zagotav-
ljala mladim tudi v hribih ekonomsko in socialno varnost. Hvala
lepa.

PODPREDSEDNIK FRANC JELEN: Hvala. Pobudo bomo posredo-
vali Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije v proučitev. Želi še
kdo dati delegatsko vprašanje oziroma delegatsko pobudo? (Ne.) Če
ne, zaključujem to točko dnevnega reda.

S tem smo obravnavali vse točke dnevnega reda, razen
prekinjenih 4. in 15. točke. Ker so nam sporočili, da skupine še
niso končale z delom, odrejam 25 minutni odmor.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 16.35 uri in se je
nadaljevala ob 17.30 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Nadaljujemo s sejo zbora.
Prehajamo na 4. TOČKO DNEVNEGA REDA. Skupina delegatov je končala
z delom, zato nadaljujemo obravnavo osnutka o strategiji tehno-
loškega razvoja SFR Jugoslavije s predlogom programa ukrepov za
podpiranje razvoja znanosti in tehnologije.

Prosim poročevalca delegatov, tovariša Roka Pavšiča, da
poroča o delu.

ROK PAVŠIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Skupina delegatov Skupščine SR Slovenije za proučevanje
aktov iz pristojnosti Zborov Skupščine SFR Jugoslavije je prouči-
la pisne in ustne pripombe iz razprave na sejah Zbora združenega
dela, Zbora občin in Družbenopolitičnega zbora k osnutku odloka o
strategiji tehnološkega razvoja Socialistične federativne repub-
like Jugoslavije.

Skupina ugotavlja, da je večina pripomb ustrezno
zajetih v besedilu predloga sklepa k osnutku odloka. Skupina
hkrati predlaga, da se besedilo predloga odloka dopolni z nasled-
njim:

1. Na koncu drugega odstavka načelnih pripomb se doda
stavek: "Jedrsko tehnologijo bi morali razvijati samo v tistem
delu, ki omogoča varstvo okolja in človekovega zdravja."
2. V zadnjem odstavku načelnih pripomb naj se pred
zadnjim stavkom doda še naslednji stavek: "Zagotoviti je potrebno
razvoj teh področij tudi z vključevanjem najboljših strokovnjakov
iz proizvodnje in znanosti v mednarodnih združenjih in organiza-
cij za področje industrijske lastnine-patentov kot tudi standar-
dizacije, metrologije in baz tehnoloških podatkov, pri tem pamorajo biti nosilci in koordinatorji razvoja ustrezni zvezni
zavodi."
3. V konkretnih pripombah naj se v točki 4.2.1. prvi
odstavek spremeni tako, da se glasi: "Socialistične republike in
socialistični avtonomni pokrajini bodo v svojih razvojnih usmeri-
tvah, predvsem v planskih dokumentih, zagotovile, da bo njihov
tehnološki razvoj usmerjen v zadovoljevanje temeljnih interesov
delovnih ljudi in občanov ter da bodo v njih tudi tisti elementi,
ki so dogovorjeni v strategiji tehnološkega razvoja SFR Jugosla-
vije."
4. K predlogu programa ukrepov za podpiranje razvoja
znanosti in tehnologije naj se doda pripomba k 29. ukrepi, ki se
glasi: "Potrebno je proučiti vprašanje ali je že nastopila
potreba po vzpostavitvi sistema neodvisnih raziskovalnih in
strokovnih zavodov za področje kontrole kvalitete in atestiranja
in njihovega sistema financiranja." Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Pričenjam razpravo.
Želi o poročilu skupine delegatov kdo razpravljati? (Ne želi.)
Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 877 skupaj s
spremembami in dopolnitvami, kot ga je predlagala skupina delega-
tov.

Kdo je za predlagani sklep? (101 delegat.) Je kdo
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa s spremembami in
dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Tudi medzborovska skupina za oba družbena dogovora je
končala z delom, zato prehajamo na prekinjeno 15. TOČKO DNEVNEGA
REDA - PREDLOG SPREMEMB IN DOPOLNITEV DRUŽBENEGA DOGOVORA O
SKUPNIH OSNOVAH IN MERILIH ZA SAMOUPRAVNO UREJANJE ODNOSOV PRI
PRIDOBIVANJU IN DELITVI DOHODKA V SFR JUGOSLAVIJI IN OSNUTKA
DRUŽBENEGA DOGOVORA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH DRUŽBENEGA
DOGOVORA O SKUPNIH OSNOVAH IN MERILIH ZA SAMOUPRAVNO UREJANJE
ODNOSOV PRI PRIDOBIVANJU IN DELITVI DOHODKA V SR SLOVENIJI. Ker
sem poročevalec skupine delegatov vas bom seznanil najprej s
poročilom za zvezni dogovor.

Skupina delegatov za spremljanje uresničevanja planskih
aktov je proučila vse pripombe in predloge k predlogu sprememb in
dopolnitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka
v SFR Jugoslaviji. Skupina je ugotovila, da obsežne in temeljite
pripombe dokazujejo, da so se skupine delegatov temeljito pripra-
vile za obravnavo zveznega družbenega dogovora. Skupina je tudi
ocenila, da je vrsta pripomb in predlogov že vključenih v predlog
sklepa, ki naj bi ga zbori sprejeli na današnji seji k predlogu
zveznega družbenega dogovora.

Pri opredeljevanju do nekaterih predlogov, ki so
terjali, da so določeni pojmi bolj konkretni in natančni, je
skupina ugotovila, da vsi predlogi delegatov iz Ptuja sodijo v
zvezni družbeni dogovor, temveč bo potrebno nekatere stvari
ustrezno rešiti tudi v pripravljajočem se republiškem družbenemdogovoru, nekatere stvari pa tudi v ustreznih samoupravnih aktih
v organizacijah združenega dela.

Mnenje skupine glede konkretnih pripomb skupin delega-
tov: Pripombe iz občine Ptuj. Za obe načelni oziroma splošni
pripombi je skupina ugotovila, da te definicije že določa nova
zvezna zakonodaja, zlasti zakon o celotnem prihodku in odhodku,
nekatere definicije pa bodo opredeljene tudi v izvedbenih pred-
pisih .

Pripombe k 26. členu skupina ocenjuje, da je v predlogu
sklepa ta pripomba smiselno že upoštevana. K 26.b členu predloga
sklepa je že predlagana sprememba zadnjega dela stavka. Za 26.c
člen skupina ocenjuje, da je to stvar samoupravnih aktov, ne pa
zveznega družbenega dogovora.

Za 29. člen skupina ocenjuje, da ni potrebe po taki
podrobni opredelitvi, saj gre le za orientacijo, konkretno pa se
to ureja v organizacijah združenega dela.

Za 40.e člen skupina ocenjuje, da to ni stvar zveznega
dogovora, temveč se bo zadeva reševala v okviru pristojne samo-
upravne interesne skupnosti.

Pripomba k 40. f členu je upoštevana v predlogu sklepa
Skupščine SR Slovenije.

Pripombe k 40.g členu in i členu skupina ocenjuje, da
sta pripombi že smiselno upoštevani tudi v predlogu sklepa
Skupščine SR Slovenije.

Glede pripombe delegata iz občine Gornja Radgona
skupina ocenjuje, da sta obe pripombi že smiselno upoštevani v
predlogu sklepa, glede pripomb za Ljubljano Vič-Rudnik po mnenju
skupine delegatov je prva pripomba vsebovana v 26.d členu družbe-
nega dogovora, drugo pripombo bo potrebno upoštevati oziroma
urediti v republiškem družbenem dogovoru in v letnih izhodiščih
za razporejanje čistega dohodka. Tretja pripomba pa je že vsebo-
vana v predlogu sklepa Skupščine SR Slovenije.

Pripomba iz občine Laško k 26.b členu. Skupina meni, da
pripomba ni sprejemljiva, ker ni v skladu z načeli delitve in
rezultati dela.

Pripomba k 26.c členu - skupina meni, da je osebni
dohodek na podlagi delovne dobe le začasna oziroma premostitvena
kategorija, v nadaljnjem dograjevanju delitve osebnih dohodkov pa
se bo moralo upoštevati tudi ta vidik.

Pripomba k 40. f členu - skupina delegatov ne sprejema
predloga, ker je v predlogu sklepa Skupščine SR Slovenije podprla
osnovno besedilo družbenega dogovora.

Za pripombo k 40.g členu poudarja skupina, da je to že
sestavni del bruto osebnih dohodkov, vendar pa so kriteriji za to
drugačni.

Za pripombo k 40. i in 1 členoma skupina ugotavlja, da
sta že vsebovani v predlogu sklepa skupščine.

Skupina ugotavlja za pripombo k 40.1 členu, da je dano
v dogovoru pooblastilo republik in da to lahko uredijo v repub-
liškem družbenem dogovoru.

Za pripombo k 40.m členu - skupina poudarja, da se to
ureja v organizacijah združenega dela.

Za pripombo k 40.o členu pa tudi meni, da se to ureja v
organizacijah združenega dela.

Za pripombe iz občine Kranj ocenjuje skupina delegatov,
da so načelne pripombe vsebinsko že vgrajene v predlogu sklepa
Skupščine SR Slovenije. Za pripombe iz občine Maribor-Tabor in
Mesta Maribor skupina delegatov ocenjuje, da se je v svojih
opredelitvah k pripombam iz razprav delegatov iz prej navedenih
občin že opredelila do vseh teh navedenih pripomb. Te pripombe se
namreč ponavljajo in podvajajo.

Sama skupina delegatov še predlaga, da se v predlogu
sklepa črta sedanja 3. točka - pod ESA 190 - in se oblikuje nova
32. točka, ki naj se glasi: "Skupščina SR Slovenije pooblašča
svoje predstavnike v Koordinacijskem odboru za spremljanje
izvajanja družbenega dogovora o dohodku v SFR Jugoslaviji, da
uveljavijo te spremembe in dopolnitve družbenega dogovora. Po
potrebi naj poročajo Skupščini SR Slovenije, kolikor bodo v
usklajevanju predloženi predlogi in pripombe spreminjali temeljna
izhodišča - to je določanje osebnih dohodkov v skladu z doseženi-
mi rezultati oziroma dohodkom in obveznostmi do akumulacije - na
osnovi katerih je dala Skupščina SR Slovenije svoje soglasje.

Skupščina SR Slovenije pooblašča tovariša Jožeta Kneza,
podpredsednika Skupščine SR Slovenije, da v imenu Skupščine SR
Slovenije podpiše družbeni dogovor.

Skupina delegatov predlaga zborom, da sprejmejo predlog
sklepa s predlagano spremembo oziroma dopolnitvijo, ki jo predla-
ga skupina v tem poročilu.

Obveščam vas, da nas je predsednica Družbenopolitičnega
zbora obvestila, da je ta zbor sprejel stališča v besedilu z
dopolnitvijo, kot so vam bila predložena. Pričenjam razpravo o
poročilu skupine k zveznemu dogovoru.

Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje, in
sicer bomo glasovali najprej o:

a) predlogu sklepa - ESA 190 - k predlogu sprememb in
dopolnitev družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za
samoupravno urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka
v SFR Jugoslaviji skupaj s spremembami in dopolnitvami, ki jih je
predlagala skupina delegatov.

Kdo je za ta predlog? (97 delegatov.) Je kdo proti? (2
delegata.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa s spremembami in
dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Sedaj prehajamo na 15.b točko - to je na osnutek
republiškega dogovora. Skupina delegatov vseh zborov za sprem-
ljanje uresničevanja planskih dokumentov je proučila današnjo
razpravo na seji Zbora združenega dela in Zbora občin glede
osnutka družbenega dogovora o spremembah in dopolnitvah družbe-
nega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samoupravno ureja-
nje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SR Sloveniji.

Skupina delegatov ugotavlja, da je bilo k predloženemu
osnutku družbenega dogovora več pisnih in ustnih razprav, vendar
pa ni bilo konkretnih predlogov na spremembo predloga ugotovitev
in sklepov.

Glede konkretnih pripomb iz pisnih in ustnih razprav pa
skupina ocenjuje, da je v predlogu ugotovitev in sklepov ustrezno
opredeljeno, da mora Odbor udeležencev družbenega dogovora pri
pripravi predloga družbenega dogovora proučiti in ustreznoupoštevati vse razprave, pripombe in predloge, ki so bili obliko-
vani v organih podpisnic družbenega dogovora, med katere sodi
tudi Skupščina SR Slovenije. Vse to je zajeto v zadnjem odstavku
stališč in sklepov.

Iz tega razloga skupina delegatov ocenjuje, da ni
potrebe po konkretnih spremembah ali dopolnitvah predloženega
predloga ugotovitev in sklepov. Zato skupina delegatov predlaga,
da sprejmete predlog ugotovitev in sklepov k osnutku družbenega
dogovora v predlaganem besedilu. Torej imamo sedaj samo osnutek
dogovora, predlog bo oblikovan na osnovi današnje razprave in na
osnovi vseh pripomb. Odbor udeležencev bo strokovno proučil
pripombe in se odločil, kaj bo upošteval in česa ne, ob tem pa bo
moral utemeljiti, zakaj se je tako odločil.

Pričenjam razpravo k poročilu. Ima kdo kakšno pripombo?
(Ne.) Če ni razpravljavcev, zaključujem razpravo. Prehajamo na
glasovanje.

Kdo je za ugotovitve in sklepe pod ESA 199? (91 delega-
tov.) Je kdo proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (3 delega-
ti. )

Ugotavljam, da je predlog ugotovitev in sklepov sprejet
z večino glasov. Prav tako ugotavljam, da sta predlog sklepa in
predlog ugotovitev in sklepov sprejeta v skladu s stališči
Družbenopolitičnega zbora.

Obveščam vas, da smo pri točkah, kjer smo sprejemali
končne in skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbeno-
političnim zborom. Ker je s tem dnevni red današnje seje zbora
izčrpan, se vam zahvaljujem za razprave in udeležbo ter zaključu-
jem 12. sejo Zbora združenega dela.

(Seja zbora je bila končana ob 17.45 uri.)