



GLASILLO NEZAVISNE DELAVSKE STRANKE JUGOSLAVIJE

Izhaja vsak četrtek. — Uredništvo in upravniki: Karl Marks (prej Turjaški) trg št. 2, pristlje. — Naročnina za mesec 6, četrtečno 18 Din. — Dopisi se ne vračajo.

Stev. 24.

LJUBLJANA, četrtek, 27. septembra 1923.

Leto I.

Kralj in fašistovska vlada v Bolgariji so bili, ko so hoteli pobegniti z aeroplano, ujeti od komunistov. Če je bil ujet z njimi „sodrug“ (seveda dr. Korunov sodrug) Kraszov še ni znano.

Delavsko - Kmečka stvar v Bolgariji zmaguje. Naj živi prva delavsko - kmečka republika na Balkanu!

Vabilo na konferenco NDSJ.

Osrednji odbor Neodvisne Delavske Stranke Jugoslavije je sklenil, da se bo vršila državna konferenca

18., 19. in 20. novembra v Beogradu.

Dnevni red:

1. Otvoritev, verifikacija in konstituiranje konference.
2. Poročilo Osrednjega odbora o delu in o blagajni.
3. Politični položaj v državi in najbližje naloge stranke.
4. Narodnosno vprašanje.
5. Agrarno vprašanje.
6. Strokovni pokret (Enotna fronta).
7. Fašizem.
8. Časopisje.
9. Izobraževalno delo.
10. Zadružni pokret.
11. Delo v občinah.
12. Fond za žrtve reakcije.
13. Borbeni fond.
14. Volitev državn. strankinega sveta.

Organizacije morejo voliti deležne po členu 14. točke 1. strankinega sta-

tuta. Predlogi in pritožbe organizacij morajo biti podane po členu 15. strankinega statuta. Stroške za deležne plačajo posamezne organizacije same.

Predlogi resolucij o točkah dnevnega reda bodo objavljeni — v kolikor se to še ni zgodilo — kakor predpisuje statut.

Pozivajo se vsa pokrajinska tajništva in vse krajevne organizacije, da najpozneje do 15. oktobra pošljejo poročila: o svojem delu, o številčnem stanju organizacij in njihovih članov, o finančnem stanju ter pojimenske sezone članov, v kolikor že niso poslani.

Radi tehničnih težkoč pri organizaciji konference, se pozivajo vse one organizacije, da najpozneje do 1. novembra javijo Osrednjemu Odboru imena izvoljenih delegatov.

Beograd, 18. septembra 1923.

Osrednji Odbor
Neodvisne Delavske Stranke,
Jugoslavije.

lila vlado, da je začela voditi odkrit boj tudi proti opozicionalnim pokretem nesrbških narodov, posebno proti hrvatski republikanski kmečki stranki. Po marčnih volitvah, ki so se vrstile v znamenju najhujšega radikalnega terorja, je izigrala radikalna vlada klerikalce in blokaše proti demokratom, tako, da ji je šel federalistični blok na lim in je zavoljo praznih oblub radikalcev, ki so jih ti dali v »Markovem protokolu«, podpiral vlado, da je ta lahko uzakonila 500% zvišanje zemljiskih davkov, kar pomeni ogromno obdavčenje kmetov, posebno malih kmetov v korist velebank in velike industrije, ki plača zato male davke, na drugi strani pa povečuje še nerazmerje med obdavčenjem srbskih in prečanskih kmetov. Vlada je v tem času lahko tudi z indirektno pomočjo federalističnega bloka dovolila ogromne milijarde za oboroževanje.

Toda posledice te politike niso izostale. Danes je celokupno prebivalstvo prečanskih krajev in Makedonije ter Črne gore ter velika večina delavnega ljudstva Srbije same v odločno opozicionalnem žabu proti samoupravnemu, razredni in šoviničnemu diktaturi srbske buržauzije, katere predstavnica je radikalna stranka. Silno narašča gibanje za preuredbo države na temelju federalne delavsko kmečke republike. V zunanjih politiki doživlja vlada en poraz za drugim, ker pač cel svet pozna notranjo slabost te vlade, ki se drži le z nasiljem na površju. Vlada se čuti slab, vidi da pokajo lončene noge, na kačerih počiva režim nadvlade maloštevilne srbske buržauzije nad milijoni delavnega ljudstva in nesrbških narodov. Dosedanja sredstva (zakon o zaščiti države, fašistične privilegirane bande Srna in Orjuna) se ji zde preslabata in ona poseza po zadnjem sredstvu, po odprtii vojaški diktaturi. Vse govori za to, da radikalna vlada z oficirsko klico »bele roke« pripravlja vojaško odprto diktaturo po španskem vzorcu. »Jutranje Novosti« poročajo, da hoče vlada policijo nadomestiti z žandarmerijo, ki bo podložna ministru vojske. Isti vladni organ poroča, da bodo dosedanja komandanti mest spremenjeni v vojaške guvernerje. V zadnjem času so odpravili iz vojske okoli 600 oficirjev, ponajveč Slovencev, Hrvatov, pa tudi Črnorokev, kar jih je še tam ostalo. Vse vojaške komande so dobile nove poveljnike, ki so, posebno na odločilnih me-

stih (Zagreb) najuplivnejši voditelji radikalne »Bele roke«. Socijalistična »Volksstimme« ima poročilo iz častniških krogov iz Juga, da hoče vojaška kamarila razpustiti parlament in da je že določila visoko vojaško osebnost, ki naj bi prevzela vlogo diktatorja.

Vsa ta dejstva kažejo jasno, da se nahajamo tik pred odprtjo vojaško diktaturo. Srbska buržauzija čuti da mora podleči volji ogromne večine prebivalstva te države in ona se oprijemlje zadnje rešilne bilke, da ji zasigura centralistično monarhijo, ki je podlaga nadvlade srbske buržauzije.

Proti tej nevarnosti morajo nastopiti vsi delavci in kmetje složno v enoto fronto s parolo: Za delavsko-kmečko republiko! Samostojno Slovenijo, Hrvatsko, Makedonijo, Vojvodino, Bosno, Črno Goro in Srbijo v okviru federacije delavsko-kmečkih republik na Balkanu.

Vsa odgovornost pa leži sedaj na federalističnem bloku. Ali bodo sedaj gg. Radić, Korošec in Spaho šli odkrito v boj ali bodo kazali še v naprej figo — v žepu. Kaj hočejo storiti, gospodje? Ali hočete skupen boj z nami ali hočete delati opozicijo le na papirju? Čas je odločilen in ljudstvo hoče od vas jasnega odgovora!

Pozor!

Vsak delavec in kmet, ki se hoče boriti proti današnji socijalni in politični reakciji, ki se hoče boriti proti izjemnim zakonom, ki so naperjeni proti delovnemu ljudstvu, ki se hoče boriti proti nadvladi srbske buržauzije, ki se hoče boriti za samostojno slovensko delavsko-kmečko republiko v okviru zvezne kmečko-delavskih republik Balkana, ki se hoče boriti za osvobojenje delavcev in kmetov iz kremljev oderuhov in verižnikov — mora biti član Neodvisne delavske stranke Jugoslavije in mora biti naročen na »Glas Svobode«.

Dolžnost vsakega naročnika in čitatelja pa je, da zbira nove naročnike in nove člane za stranko.

Upravnivo »Glasa Svobode« in pokrajinsko tajništvo NDSJ je v Ljubljani »Delavski dom«, Karla Marks trg. 2.

Pred vojaško diktaturo.

Jugoslavija je kakor država rezultat imperijalistične vojne. Jugoslavijo je ustvaril blok imperijalističnih velesil Anante. Srbska buržauzija, ki ima od prvega trenutka vodilno mesto v tej državi, zasleduje v svoji politiki v glavnem dva cilja: Prvi osigurati srbski buržauziji potom centralistične monarhije politično in gospodarsko nadvlasto; drugi ustvariti vse predpogoje za ofenzivo kapitala, da bi lahko nemotenno izkorisčal čim najbolj množice delavnega ljudstva v mestih in na vseh.

V začetku svoje vlade se je čutila srbska buržauzija še preslabo, da bi takoj izvedla cel svoj program. Zato je v začetku nastopala zelo previdno proti hrvaški in slovenski buržauziji. Prvi dve leti je vladala v Jugoslaviji vlada združene srbske, slovenske in hrvaške buržauzije. Srbska buržauzija je ustvarila enotno fronto kapitalistične buržauzije, ker se ji je zdel najbolj nevaren silni pokret delavskih in kmečkih množic, ki je bil osredotočen v komunistični stranki.

Združene — srbska, hrvaška in slovenska — buržauzije (vlada Protić-Laginja-Korošec) so podvzeli najkratejše mere, da bi udušile delavski pokret. Generalni štrajk na železnicah leta 1920 je vlada s krvjo in najbrutalnejšim terorjem zadušila. Ista vlada je na popolnoma proliustaven in protizakonit način razveljavila mandate komunističnih občinskih svečnikov in županov v Zagrebu in Beogradu. (Vse za časa, ko so sodelovali v vladi zagrebški zajedničarji in slovenski klerikalci.) Ko se je srbski buržauziji posrečilo, da se je njen režim dovolj utrdil, je odbacnila svoje

zaveznike iz hrvaškega in slovenskega buržauznega žabota, blokaše in klerikalce, ki so ji pomagali do tedaj.

Srbska buržauzija je postala sedaj dovolj močna, da je začela boj na dve fronti: proti delavnemu ljudstvu in proti nesrbškim narodom Jugoslavije. Vidovdanska ustava ter Obznama in Zakon o zaščiti države, to so podlage odkrite diktature vlade srbske buržauzije, ki je začela z Vesničevim vlado radikalno-demokratske koalicije. Vidovdanska centralistična ustava je pomenila ustanovitev centralistične monarhije, ki je predpogoj za nadvlado srbske buržauzije v Jugoslaviji. Obznama in Zakon o zaščiti države sta pa pokazala, da srbska buržauzija, kadar ji gre za profit, ni voljna spošlovali niti svoje ustave, ker določbe teh dveh izjemnih zakonov pomenijo tudi po mnemu meščanskih politikov in pravnikov (Protić, prof. Dolenc) v mnogih ozirih naravnost kršenje ustavnih določil. V parlamentu ni bilo resne opozicije proti tem zakonom in vlada je lahko razveljavila meni nič, tebi nič, 50 mandatov, od 200.000 volilcev izvoljenih poslancev. Edini slučaj, ki ga dosedaj pozna politična zgodovina Evrope. S temi zakoni je bil delavski pokret postavljen izven vseh zakonov, za delavstvo so bile razveljavljena vsa po ustavi garantirana državljanska prava. Slabost opozicije, ki je iz svojih buržauzno razrednih interesov indirektno podpirala ta radikalno-demokratični kapitalistični teror nad delavnim ljudstvom s tem, da je sicer z besedami protestirala, dejansko pa ni podvzela nobenega resnega koraka proti tem izjemnim zakonom, je osoko-

Socijalisti proti enotni fronti.

Predlog Neodvisne Delavske Stranke Jugoslavije kongresu S. P. J. za enotno fronto — so socijalisti odbili.

Izvrševalni odbor NDSJ je postal kongresu Soc. Str. Jug. tale predlog:

Dragi sodruži!

Osrednji odbor NDSJ se obrača na kongres vaše stranke, da bi sprejeli sklep, ki ga zahtevajo imperativno najosnovnejši interesi težko zafiranega proletarijata in ostalega delavnega ljudstva Jugoslavije. Proletarijat Jugoslavije je akcijsko razcepil, njegove strokovne organizacije so razbite in nimajo dovolj sile, da bi se uprle težkim in vedno hujšim napadom reakcijske buržauzije. Ta akcijska in organizacijska slabost proletarijata omogočuje, da buržauzija vsak dan povojuje svoj reakcijski režim proti delavstvu in proti množicam delavnega ljudstva mest in in vasi. Najbrutalnejše izkorisčanje proletarijata, gaženje osemurnega delavnika, uničevanje

delavske zaščitne zakonodaje, vedno manj vrednejše plače vsled rastoče draginje, — to je delo buržauzije, ki ga vrši naslonjena na svoj aparat sile. Te divjaške napade kapitala čutijo na svojih plečih vsi delavci, brez oziroma na politično pripadnost ali strokovno orientacijo. Nekoliko velikih stavk je vlada udušila s terorjem in z uporabo žoljih stavkolumstva slavi triumfe v Jugoslaviji. Težki položaj delavskoga razreda se vedno slabša. Da bi vzpostavila »ravnotežje« v svojem zapravljenem proračunu, se pripravlja vlada še bolj pritegniti vijak posrednih davkov in naložiti ogromna nova davčna bremena na delavne množice, predvsem na proletarijat. Ta nova bremena bodo dvignila bedo delavnih množic na neverjetno višino.

To politiko more voditi buržauzija zato, ker je s strahovitim belim terorjem in z izjemnimi zakoni vrgla proletarijat v skoraj popolno brezpravje s tem, da mu je odvzela

s famoznim Zakonom o zaščiti države, z reakcijonarnimi naredbami bivše avstro-ogrške monarhije in potem še reakcijonarjevih določil Vidovdanske uštave, pravico združevanja in zborovanja, odvzela mu je svobodno počuvanje in gibanje po državi, odvzela mu je pravo politične borbe in skoraj vsa njegova razredna prava, ki si jih je v dolgih bojih priboril. Sedaj skuša še režim z zakonom o tisku, ki bi bil doslojen ruskega carističnega režima, uničili popolnoma proletarski tisk.

Istodobno oborožuje reakcijonarna srbska buržauzija z dejansko pomočjo svojih oblasti grozničavo in pripravlja fašistovske bande, da bi, izkorisčajoč bedno stanje malomčščanskih in poluproletarskih vrst, ustvarile fašistovski pokret, ki bi z orožjem v roki in meščanski vojni, katere grozivo silo more jugoslovanski proletarijat videti v Italiji, uničil organizacije delavskega razreda in bi bil počet proletarijat brez vsake zaščite izročen najhujšemu izkorisčanju. Fašistovske bande že začenjajo napadati delavske organizacije, sirovine in strankarske, v Jugoslaviji. Dogodki in Pančevu in Splitu so dober dokaz, kaj hočejo in komu služijo te bande. Njihovi napadi, za sedaj napravljeni proti proletarski levici, so napravljeni proti celokupnemu delavskemu razredu, in njihov napad na socijalistični shod v Vršcu kažejo jasno, da so oni splošna nevarnost za proletarijat.

Tudi sam predlog resolucije o političnem položaju, ki je predložen vašemu kongresu, govori o tem, da se tudi v vaših vrstah vedno bolj čuti nevarnost politične in socijalne reakcije, ki jo izvaja belo-teroristična buržauzija. Toda dosedanje skušnje so pokazale najboljše, da razcepljene in osamljene sile proletarijata niso v stanu, da odbijejo vse te vedno hajše napade kapitala. Zgodovinska potreba je, da proletarijat združi v boju vse svoje sile in da se v skupnih akcijah obrani teh napadalcev in si izvojuje nove razredne postojanke.

Iz vseh teh vzrokov predlaga osrednji odbor NDSJ kongres S. P. J., da se vodi skupen boj, podrobnosti se lahko prepuste posebni konferenci delegatov kongresa in delegatov NDSJ, za sledeće cilje:

1. Boj za ohranjanje osemurnega delavnika in izvrševanje ter izpopolnjenje delavske zaščitne zakonodaje.
2. Boj za popolno združevalno, zborovalno in stavkovno pravo.
3. Boj proti vsem novim reakcijonarnim davčnim odredbam buržauzije in za popolno obdavčenje kapitala.

4. Boj za odpravo Zakona o zaščiti države in vseh reakcijonarnih odredb, ki so naprjene proti delavskemu razredu, a posebno, da se vodi boj proti temu sramotnemu predlogu za zatiranje tiska.

5. Skupen boj proti fašizmu in snovanje skupne samoobrambe vseh proletarcev, ki so strankarski ali strokovno organizirani ter za obrambo vseh delavskih institucij in organizacij.

Neodvisna Delavska Stranka Jugoslavije upa, da bo kongres S. P. J. spoznal vso važnost tega trenutka, da bo uvidel potrebo skupnega boja za cilje, ki so v glavnem sprejeti tudi v predlogu resolucije kongresa ter da bo tako omogočil, da se združi proletarijat v skupne akcije in tako odbije napad kapitalističnega razreda.

S sodružnim pozdravom
za osrednji odbor NDSJ:

M. Tudorović,
tajnik.

A. Rebić,
predsednik.

Kongres S. P. J. je ta predlog naše stranke za skupen boj odklonil z večino glasov. Prosimo sodruge, da v vseh obratih in delavnicah dajo svojim socijalističnim sodelavcem prečitati ta predlog. Naj socijalistični delavci sami sodijo, kako se mora imenovati korak tistih njihovih voditeljev, ki so ta predlog za skupno borbo — odklonili. S tem, da nočejo enotne borbene fronte proletarijata — in to v zahtevah, pri katerih ni nobene programatične razlike med nami — so stopili jasno v enotno fronto z buržauzijo.

Socijalistično delavstvo, o katerem smo prepričani, da se hoče boriti z nami vred proti tej reakciji, ki jo najboljše občuti samo na sebi, naj sodi to postopanje svojih voditeljev, ki iz strankarske, sekularne zagrizenosti odklanjajo skupen boj in tako delajo uslugo — buržauziji, ki tepe socijalistične delavce ravno tako kakor nas! Delavstvo bo šlo v skupen boj preko teh izdajalskih voditeljev, ker oni nočejo skupnega boja, se bo pač ustvarila enotna fronta brez njih.

Naj živi skupen boj proletarijata!
Naj živi enotna bojna fronta!

»Socijalist« — »papirnat zakon in ena žandarska kapa«.

Taka trditev je isto tako budalasta, kot nauk, ki ga je razširila buržauzija in ki ga danes še oznanja »Slov. Narod«, ki isto tako ceplja za svetovnimi dogodki 100 let zadaj kot »Socialist«, da »verni« ruski narod pač ni za boljševiške revolucije, da je nemški delavec po svojem temperaturom proti proletarski revoluciji itd. Po tem mnenju je temperament enega naroda za kapitalizem, drugega za fašizem, tretjega za »Nachwächtersaat«, četrtega pa za idiotstvo »Slov. Naroda« in »Socijalista«, kajne, sijajna je ta teorija!

Ali mi veno še nekaj: Ravno tako kot naši socijalisti zanikavajo fašistovsko nevarnost in potrebo skupnega proletarskega boja proti fašizmu v Jugoslaviji, ravno tako so govorili italijanski socijalisti pred zmago fašizma v Italiji. Po njegovi zmagi pa so se poklonili g. Mussolini in strokovni voditelji D'Aragona se je pa napolil k Mussoliniu, da mu izroči v roke strokovne delavske organizacije! V Nemčiji je stvar ista: vodstvo nemške socijalistične stranke je odklonilo predlog za skupen boj proti fašizmu; istočasno je pa »gospod sodrug« Lievering razpustil na Pruskom prol. obrambne čete, medtem ko ni izdal slične prepovedi proti fašizmu. Seveda je ostala ta njegova prepoved le na papirju, kajti proletarijat je proti volji Sieveringa in soc. vodstva še nadalje utrjeval svoje obrambne organizacije.

Nadalje preide »socijalist« v največjo nesramnost, predstavljajoč organiziran boj proletarijata proti fašizmu kot — puč. Po mnenju »Socijalista« je torej mobiliziranje proletarijata proti fašizmu — puč, izdajalstvo nad proletarijatom pa — revolucija. Čudno in nerazumljivo, kajne? Ali kdor ne verjam, naj prebere 6. štev. »Socialista«!

Ljudem okrog »Socialista« rečemo za danes le eno: S tem ne boste zatrli proletarskega boja proti fašizmu, ampak proletarijat bo šel preko vaših glav, ker zapustil vas bo še oni mali del proletarijata, ki vas še ni doslej dodela sponzor. In da bo to storil, je

dokazal že povodom prvega orjunskega napada na Delavski dom.

In ne govorite zoper, da vas pozivljamo na skupno akcijo in vas obenem napadamo, kajti skupna akcija ni v ta namen tu, da bi se prikrivalo izdajalsko držanje voditeljev, ampak za to, da se proletarijat obrani pred kapitalistično ofenzivo. In ne zavračajte krivdo na nas, ko bodo zaorali z vami vaši lastni člani — delavci, o katerih smo prepričani, da njihovo stališče napram »Orjuni« ni tako, kot ga vi prikazujete v »Socialistu«.

Sedaj pa pride do klerikalcev, ki so nekaj časa grmeli v »Slovencu« proti »Orjuni«, pa so hitro po svoji stari navadi stisnili rep med noge, ko bi moralni dokazati iskrenost svojega gremena. Ti klerikalci pišejo danes ob napadu Orjuncov na Delavski dom, ob času, ko Orjuna jasno dokazuje, da je ona predvsem bojevna organizacija jugoslov. buržauzje proti delovnemu ljudstvu, v »Slovencu« sledče: »Orjuna« je, ako je njenemu uvodničarju verjeti, krenila zadnji čas v nekem oziru na boljša pota. — »Ce je to odkritostročno skar pravijo Orjunci, op. ur.), potem moramo konstati, da se »Orjuna« res izpreobrača k našim nazorom.«

Evo vam naše klerikalce!

Medtem ko »Socialist« piše, da je nepotreben boj proti Orjuni, pa klerikalci pripravljajo že enotno fronto z Orjuno! Pa imamo zoper — kljub drugačnemu temperatuру našega naroda isto stvar kot v Italiji, kjer so se socijalisti odrekli protifašistovskemu boju, klerikalci pa so se s fašisti čisto lepo pogodili in je »svobodnomiseln« Mussolini za nagrado zoper uvedel obvezni verski pouk v šolah.

Ali nekaj bo pri nas drugače kot v Italiji, pa ne radi drugačnega temperatura, našega naroda. Proletarijat ostalih dežela je črpal iz dogodkov v Italiji izkušnjo in nauk o boju proti fašizmu in bo proti volji socialistov in klerikalcev preprečil orjunado v Jugoslaviji.

Živel enoten boj proletarijata proti »Orjuni«!

Orjuna — socijalisti — klerikalci.

Šeseta številka »Socijalista« odgovarja v članku »Proti fašizmu« na naš letak, ki smo ga izdali povodom orjunskega napada na Delavski dom. Ker razlagajo omenjeni članek stališče naših socialistov (razen Bernota) napram fašizmu, se moramo z njim temeljito pečati.

»Socijalist« trdi, da niti misliti ni na to, da bi se fažizem v Jugoslaviji razvil podobno kot n. pr. italijanski, ki je zmagal le radi lokavosti, ki »odgovarja tradicijam italijanske narodne politike«. Dalje pravi: Mi ne verjamemo, da bi mislila uporabljali nofranja politika naše države taka sredstva. Pri nas to ne odgovarja ne naši tradiciji, ne našemu temperatuру. In iz tega izvaja »Socijalist« zaključek, da bodo za boj proti

jugofašistom zadostovalje majhne skupine, in da je nepotreben organiziran boj proletarijata, kakor si ga mi predstavljamo. Ta zaključek »Socijalista« sledi logično iz — njegovih popolnoma napačnih i pogrešenih izvajanj o fašizmu.

Po mnenju naših vrlih socialistov — ki bodo še nadalje trdili, da so marksisti, kljub temu, da nimajo niti pojma o ABC marksizma — zavisi torej fažizem in politika buržauzije od »tradicij in temperatura naroda«. Fažizem je po njihovem mnenju mogoč le v Italiji in to radi lokavosti italijanskih diplomatov in vročekrvnosti italijanskega naroda. Mi pa smo po mnenju naših socialistov mirni, preudarni ljudje, pri pri katerih opravi vse — kot se izraža

Vesti, ki prihajajo o meščanski vojni v Bolgariji, so precej nezanesljive. Bolgarsko časopisje stoji v Sofiji pod strogo cenzuro fašistovske vlade in ona razglaša seveda dan na dan same nove »zmage« vladne vojske, čeprav je prve dni sploh zanikala, da obstoji kakšna resnejše gibanje.

Vzrok tem nemiri, ki se razvijajo v meščansko vojno, so bile zadnje odredbe fašistovske vlade proti delavcem in kmečkom, ki so se strnili v enotno

fronto in šli v boj pod vodstvom bolgarske komunistične stranke s parolami: za kmečko-delavsko vlado, za zvezo delavsko-kmečkih republik na Balkanu.

Fašistovska vlada Cankova, ki jo tvorijo vse buržauzne stranke in pa bolgarski socijalpatrioti, je takoj po prevzelju oblasti začela vzpostavljati enotno fronto buržauzije (v katero so seveda bili sprejeti tudi izdajalci proletarijata in socijalizma — bolgarski

Zbirajte za tiskovni sklad „Glasa svobode“!

LISTEK.

Avgust Cesarec:

Pomen NEP-a v Sovjetski Rusiji. (Nadaljevanje.)

Ali vendar, protivniki revolucije, pa najhodiš površnost ali želja, sodijo o »nepu« tako, kot da on pomeni polaganje kapitalizacije revolucije in vrnilje od neuspelega komunizma v starci s tradicijo prepojeni kapitalizem. Posebno stališče imajo tisti russki državljanji, ki oznanjujejo delovanje s sovjeti, si tolmačijo »nep« kot revolucijo. Ne sicer nazaj v carizem, a tudi ne naprej v komunizem, nego v nekaj srednje, nekako v neko demokratično republiko na kapitalistični osnovi — a te osnove so položili, nikdo drugi, nego ravno boljševiki s tem, da so upeljali »nep«.

Kot ljudje, živeči od tujih žuljev, računajo oni in se nadecajo, da izvlečajo korist iz fečkoč, ki so še ravno na ekonomski fronti v Sovjetski Rusiji vedno velike. Uspehi so doseženi ogromni, vse tovarne delajo, ustvarljajo se nove; prvikrat v zgodovini je odprt v tej zimi s pomočjo ledolomca promet skozi celo zimo v zaznamnjeni kronskaški luki, dijagram, pravijo v Sovjetski Rusiji kaže stalni počasni vzdigr v produkciji. Kriza še sicer vedno vlada. Površi kaže so: rubeli še ni stabiliziran. Množice državne tovarne delajo z deficitom. Kmečki produkti so večkrat za šesterokrat

cenejši, nego tovarniški. Trgovina z vasio je bolj v rokah privatnih podjetij, nego državnih.

To so v glavnem pa tudi vse. Resne pojave, ne da se tajiti, in boljševiki jim gledejo resno v oči.

Eno iz glavnih težišč njihovega odpora, da preprečijo negativno delovanje »nepa«, je, kakor mi je rekel nekdo v Moskvi, »povod in nikjer«; in to je vzgoja mas za lastno vodstvo produkcije in trgovine. »Komunisti, učite se trgovati!« Ta Leninova parola je odjeknila v masah in v vseh šolah, katerih je po kvantitetu legijon, a po raznovrstnosti cel spektor.

Energija in organizacija dela in propaganda, ki je danes vidna v produkciji na vsakem koraku, govore o vsem drugem, nego li o kakšni kapitulaciji. Mesto da je »nep« oslabil revolucijo, jo je do danes samo okreplil, kar je vsekakor viden nepriveden pojav za one, ki v »nepu« vidijo vse karakteristike neproletarske revolucije.

V časih imajo ti prav. Boljševiki v resnici sprovačajo buržauzno revolucijo. Agrarna Rusija še ni dovolj industrializirana; kdo naj to spremesti? V Evropi in Ameriki jo je sprovela za milionske žrtve v miru in vojni »z eksplotacijo znoja in krv« buržauzija. Stari slovanofili, pa tudi Dostoevski, so mislili izbaviti od teh žrtv Rusijo s tem, da se ne industrializira. Kapitalizem je bil za ne samo evropski pojav in sveta Rusija ga ni potrebovala. Utopizem teh svojih prednikov že prej, a danes posebno, je popolnoma pozabil ruska, posebno omigrantska buržauzija. Ona bi rada industrializirala Rusijo in vleka profite sama. Boljševiki pa so šli po novem, istotnaku razumnemu, kar kor tudi smelim potom, da industrializirajo

državo, svojstveno drugače čri kapitalizma, z žrtvami, a nesporo z manjšimi (kaj so žrtve revolucije napram žrtvam prošle vojne?) provede proletarijat. (Pred istim problemom stojimo tudi mi v Jugoslaviji, česar pa nikakor nočejo razumeti naši radičevci in sedanji in bivši socijalpatrioti.) A kako nas provede to drugače, nego da drži v rokah politično oblast? Sprovedba in dovršitev buržauzne revolucije je torej mogoča samo z začetkom in z nadaljevanjem proletarske revolucije. Revolucija v Rusiji je torej buržauzna pod vodstvom proletarijata, pod organizirno njegovo diktaturom. Tako je ona tudi ob enem socijalistična revolucija; a »nep« nova proletarska oblika državnega kapitalizma, ki nikakor ne pomeni nekako kapitulacijo ali revolucijo v kapitalizem starorežimski, nego prehodno metodo v komunizem. Boljševiki imenujejo to kot svoja revolucionarna strategija. Tako gladan »nep« pomeni ono veliko pregrupacijo in zbiranje energije za novo ofenzivo, pri čem tolerirana nova buržauzija in inozemski koncesionarji igrajo vlogo pomembnikov. Nad njimi je diktatura, ki sedaj z večjim, sedaj z manjšim uspehom omejuje njih ekonomsko konfrevolucijonalnost in ko pride ugoden čas, kakor je rekel Trocki na kongresu Kom. Inferne, revolucija jih lahko razlasti črez noč.

To je vsekakor cilj, vendar po današnjem položaju v Rusiji in v ostalih državah, šedaleč. Poslednji kongres Kom. Interne je vrgel v bodočnost sicer tudi to perspektivo, da bo »nep« neizbežna faza proletarske revolucije tudi v industrijskih državah.

Kar se tiče »nepa« v Sovjetski Rusiji, ni med boljševiki radi njega nesoglasij. Malo variirajo pomeni Krasin na desno, večjo

Ozinski na levo. Vsak kompromis je sicer revolucionaru neprijetnost in gosto se sliši trpkega »o maskah nepa«, ali uprav te negativne strani spreminjajo se v pozitivne, ker vzdržujejo bodoč razredno zavest mas in njih borbenost proti kapitalizmu in za komunizem. Donepovska epoha »vojnega komunizma« jim je pokazala v praksi daljne cilje revolucije, bila jim je dobra šola. V tem je njena največja zgodovinska važnost. Napolnjena z dramatično močjo, je do temelja pomedla z ostanki carskokapitalistične dobe; po tej dobi se nepanski kapitalizem nahaja v preveč nežni atmosferi, ki mu lahko škoduje. Stari buržauziji je škodila prezažuhna atmosfera, novi bi lahko presveža. Kolikorkoli je danes v Sov. Rusiji govor o nevarnosti okuženja mas z individualistično ideologijo nepa, je nep vendorlike za mase tudi velika šola. Stalno vidijo novega protivnika po tolikih lastnih žrtvah. Te mase se s kladivom in knjigo v roki pripravljajo da premagajo tudi tega. Usodeljni čas, ki je na oder zgodovine prideljal proletarski razred, kot novi družbeni konstruktivni element, je jamstvo, da je končni uspeh njihov.

Usoda ruske

socijal-patrioti pod vodstvom dičnega fašistovskega ministra Kasazova, ki je obenem član izvrševalnega odbora II. internacionale! Cankov je mislil, da bo ta enotna fronta meščanskih strank dovolj močna, da pri novih volitvah dobi večino, ker je upal, da bodo delavci in kmetje, čeprav tvorijo 90% prebivalstva, šli vsak za sebe v volilni boj ter da bo on uspel, da s terorjem vladnega aparata, vojaščina in bolgarskih fašistov (makedonstvujočih) pribori tak volilen rezultat, ki bi dal močno večino meščanskemu bloku. V to svrhu je tudi že pozaprli večino kmečkih in delavskih voditeljev ter je predvsem upal, da bodo kmečke mase, ki niso tako dobro organizirane, kakor industrijsko delavstvo, oropane svojih vojnih, zgubile pravo orientacijo in šle na Jim buržuaziji. Ko pa se je začel volilni boj, je gospod Cankov videl, da je komunistična stranka naredila velik križ čez njegov račun, videl je, da je res prešla večina kmečkih oderuhov in veleposesnikov na slan buržuazije, da pa so široke množice malih in srednjih kmetov stvorile pod vodstvom komunistične stranke silno enočno delavsko-kmečko fronto. Buržuaziji je postalno jasno, da je pod tem pogojem tudi kljub najhujšemu teroru delavsko-kmečka zmaga pri volitvah zagotovljena. Za to je Cankova buržuazna vlast posegla po skrajnemu sredstvu terorja. Zaprla je vse komunistične voditelje, ki jih je mogla dobiti, zasedla delavske domove, ustavila vse komunistične časopise. Da bi utemeljila ta svoj korak, je seveda (podobno kakor svoje dni SHS buržuazna vlast, ki je »Obznanilo« motivirala s tem, da komunisti pripravljajo za 30. decembra 1920 revolucijo) razglasila, da so komunisti za 17. septembra hoteli uprizoriti z moskovskimi rublji revolucijo. Ampak bolgarska komunistična stranka leta 1923 je bila v vse drugem stanju, kakor jugoslovanska komunistična stranka leta 1920. Ona je že uspela velike množice, ki so po vojni prišle v stranko zaorganizirali v trdno celoto in za to se je organizirani proletarij uprl krvavemu telemu teroru in prišlo je do težkih nemirov in bojev po bolgarskih mestih. Boji, ki so bili v začetku bolj lokalni, so se razširili po celi državi in kmalu so zavzeli združeni delavci in kmetje skoraj celo severno Bolgarijo in velik del južne. Veliki deli armade so odpo-

vedali buržuaznim oficirjem pokorščino in so prešli na stran svojih razrednih sodrugov delavcev in kmetov. Železničarji in poštarji so napovedali generalno stavko, da bi onemogočili prevoz vladnih čet. Vlada je proglašila obsedno stanje po celi državi in zbirala svoje zadnje zveste čete: Makedonski suvuče in Wranglovce, kateri tvorijo posebno rusko armo pod poveljstvom generala Tarka. Vojni minister je prevezel tudi notranje ministrstvo. Kralj je hotel podati ostavko, ker se ne čuti več varnega, ampak jo je moral preklicati, ker bi njegov odstop pač vplival razno na vladne čete.

Po zadnjih, seveda precej netočnih poročilih, ki jih prinaša naše oficijsko časopisje, se bijejo boji že v neposredni bližini Sofije in tudi v mestu samem se že stavijo barikade.

Prihodnji dnevi bodo prinesli odločitev, ali bo Bolgarija ostala monarhija, ki se bo opirala na bajonele Makedonstvujočih in Wranglovi band, ali pa bo zmagala delavsko-kmečka republika. Bolgarija pod komando Makedonstvujočih pomenja za Balkan – vojno v najbližjem času. Delavsko-kmečka republika v Bolgariji pa pomenja prvi korak k resničnemu pomirjenju Balkana in pomenjuje kristalizacijo, okoli katere se bo v doglednem času stvorila zveza kmečko-delavskih republik Balkana.

Boji, ki se bijejo sedaj v Bolgariji, bodo odločilni za razvoj Balkana in bodo odločilni tudi za usodo Jugoslavije, predvsem za usodo delavcev in kmetov ter za razvoj notranjih prilik v Jugoslaviji.

Na vsak način pa kažejo ti boji, da so bolgarski delavci in kmetje videli, da je za ene in druge edina rešitev in ta je: delavsko-kmečka enotna fronta, delavsko-kmečka republika.

In v tej enotni fronti bodo bolgarski delavci dosegli gotovo zmago, če že ne takoj, pa gočovo v najbližji bodočnosti.

In tudi jugoslovanski delavci in kmetje vseh narodov imajo to edino pot, ki vodi k boljši bodočnosti delavnega ljudstva na Balkanu: Balkan mora postati zveza delavsko-kmečkih republik, v okviru katere bo tvoril vsak narod svojo samostojno državo!

To je program, ki ga zastopa v Jugoslaviji Neodvisna Delavska Stranka Jugoslavije.

govito srbjansko buržuazijo in z njeno miliaristično monarhijo. V strahu pred nezadovoljnim množicam delovnega ljudstva mest in vasi, sie se postavile hrvaška in slovenska buržuazija pod zaščito srbske militaristične monarhije ter ste skupno s srbsko buržuazijo izvajali dve leti diktaturo nad celokupnim delavnim ljudstvom Jugoslavije. Tako je vsled razrednih interesov celokupne buržuazije in vsled usiljevanja monarhistične oblike bil proces narodnega ujedinjanja ustavljen že takoj v začetku. Na njegovo mesto je stopil proces razvoja vse ostrejših narodnostnih nasprolij.

Glavni vzrok poostrevanja narodnosti in nasprotij leži v srbski buržuaziji. Potem, ko je srbski narod še v borbah proti turškemu fevdalizmu za ustvarjanje svoje lastne države dovršil svojo narodno revolucijo, je srbska buržuazija že pred svetovno vojno vodila osvajalno kolonialno politiko proti Makedoniji in Albaniji. V svetovni vojni je imela srbska buržuazija velike izgube ter skuša v državi Srbov, Hrvatov in Slovencev, deloma se gospodarsko ojačala, deloma živel parazitsko z izkorisčanjem in izrabljanim ljudstva v novo pridobljenih pokrajinah, v prvi vrsti pa na račun hrvatske in slovenske buržuazije, ki ste značno obogateli v svetovni vojni.

Da bi to dosegla, drži srbska buržuazija v svojih rokah celi državni in vojaški aparat ter s pomočjo brezobzirnega reakcionalnega režima, uzakonjenega po centralistični Vidovdanski ustanovi, sprovaja svojo nacionalno hegemonijo proti slovenskemu in hrvatskemu narodu ter proti njihovima buržuazijama, ki ste gospodarsko bolj razvili, nego srbska. Razen tega je uničila srbska buržuazija avtonomijo Črne gore ter z najširoješim narodnosnim začiranjem, z nasilnim trebljenjem in asimulacijo posrbuje Makedonijo in zatira narodne manjšine v drugih pokrajinah, posebno v Vojvodini.

Neposredna posledica uvajanja srbske nadvlade je, da se v obrambo grupirajo v narodnostne fronte tako hrvaški in slovenski narod ter narodne manjšine, kakor tudi da so nastali silni pokreti za avtonomijo Makedonije, Črne gore in Bosne.

Ker jim je bilo leta 1918. onemogočeno dovršiti svojo narodno-demokratično revolucijo, so bile kmečke množice glavni faktor pri tej obrambni narodnosti grupaciji, posebno v Hrvatski. Hrvatska in slovenska buržuazija pa, ki ste v začetku iz svojih razrednih

interesov stopile proti tem kmečkim množicam v zvezo s srbsko buržuazijo, so bile pozneje v borbi proti hegemoniji srbske buržuazije prisiljene poiskati zaslombe v teh kmečkih masah. Industrijsko bolj razviti nego srbska, ste ti buržuaziji preveč navezani na celokupno, narodnoščno zelo pomešano gospodarsko področje države, da bi bili separatistični. Ampak nadvlada srbske buržuazije jima onemogočuje dovršiti z nacionalističnimi parolami narodnoščno grupacijo hrvatskega in slovenskega naroda. Tako se danes nahajajo celi narodnoščno začirani narodi hrvaški in slovenski, kakor tudi narodi Makedonije v pokretu, da dokončajo svojo nacionalno, meščansko revolucijo.

Vsled vseh teh vzrokov so danes, po petletnem skupnem življenju v skupni državi, narodnoščno nasprotja Srbov proti Hrvatom in Slovencem na eni, proti Makedoncem in Črnomorcem pa na drugi strani, veliko hujšč, nego so bila kdaj preje. Potem, ko je bil zaustavljen proces narodnega ujedinjanja, je napredoval proces vse hujščega narodnega razjedanja toliko, da se danes država Srbov, Hrvatov in Slovencev ne more več smatrati za nacionalno državo, v kateri živi nekaj narodnih manjšin, temveč za narodnoščno (iz večjih narodov obstoječo) državo, v kateri vladajoči razred enega naroda (srbska buržuazija) zaslužuje ostale narode.

III.

Kakor revolucionarna proletarska stranka, se ravna Neodvisna Delavska Stranka Jugoslavije pri svojem delovanju po interesih zgodovinskega napredka in boja za svobodo delovnega ljudstva. V sedanjem zgodovinskem položaju je interes zgodovinskega napredka:

1. da se odstrani hegemonijo srbske buržuazije in njene militaristične klike, ki je danes eden glavnih stebrov kontrarevolucije na Balkanu;

2. da se z dovršitvijo meščanske, demokratične revolucije še začiranih narodov v državi SHS delovno ljudstvo mest in vasi osvobodi od vplivov buržuazije ter da se tako ustvarijo predpogoji za ustanovitev delavsko-kmečkih vlad;

3. da se z zbljževanjem delovnega ljudstva raznih narodov v skupni borbi proti kapitalizmu, ustvarijo predpogoji za ustanovitev zvezne (federacije) delavsko-kmečkih republik na Balkanu in v Podonavju.

(Konec prih.)

Predlog resolucije o narodnostnem vprašanju.

Referent sodrug Gjuro Cvijić.

I.

S svetovno vojno je odstranjeno stare narodnoščno suženjstvo v imperijalističnem sestavu srednje Evrope, na njegovo mesto je pa stopilo novo narodnoščno zasužnjevanje v sestavu povojnih mirovnih ugovorov. V mirovnih pogodbah so povlekle imperialistične velesile meje tako, kakor so to zahtevali njihovi lastni interesi, ne pa tako, kakor so hoteli in zahtevali to prizadeti narodi. Imperialistična politika velesil, ki pripravlja nove vojne, je nagnala male narode v politično in finančno odvisnost od te ali one velesile. Malomeščanske nacionalistične in pacificistične iluzije so doživele polom, ker se je jasno pokazalo, da je rešitev narodnosti nasprostev v času propadanja kapitalizma in meščanske demokracije nemogoča.

Dočim vladajo vsled tega v kapitalistični družbi narodnoščna nasprostva, sovražnosti, začiranja, šovinizem in vojne ter se vozeli narodnosti nasprostev vedno bolj meša – so v labori socijalističnih delavsko-kmečkih republik narodnoščna sovraštva prenehala, mesto njih vlada tam medsebojno zaupanje in braško sodelovanje v slobodni zvezi enakopravnih delavsko-kmečkih republik. Dokler obstaja imperializem velesil, je ena edina velesila, ki more zaščiti male narode pred začiranjem, in to je Zveza Socijalističnih Sovjetskih Republik, ki v svoji notranji uredbi predstavlja vzor države, v kateri vsi različni narodi vživajo popolno narodnoščno svobodo v eni gospodarski celoti in ki se v celi svoji zunanjji politiki kaže kot branilko in zaščitnico prave samoodločbe narodov.

Iz tega sledi, da obstaja le en način za doseganje narodnosti svobode in neodvisnosti malih narodov. Osvobojevanje od vpliva imperialističnih velesil ter vzpostavitev prijateljskih odnosa z Zvezo Socijalističnih Sovjetskih Republik ter popolen prelom s politiko narodnosti nadvlade in začiranja v notranjščini.

II.

Ustvarjanje države Srbov, Hrvatov in Slovencev je tudi eden izmed rezultatov svetovne vojne. Prvokratno ujedinjenje teh treh jugoslovanskih narodov v eno državo, dočim so popreje bili razkosani pod jarmom avstro-ogrskoga imperializma, je pomenilo ustvarjanje objektivnih predpogojev za stvorjenje enega naroda iz treh sorodnih narodov.

Ampak namesto, da bi se z ustvarjanjem skupne države narodnosti nasprostva vedno bolj manjšala, se ona ravno nasprotno vedno bolj povečuje. Vzrok temu procesu je zgodovinski-konkretni položaj, v katerem se je izvršilo ujedinjenje Srbov, Hrvatov in Slovencev, oziroma način, na katerem je to izvršeno ter razredni interes in gospodarska nasprostva treh narodnosti buržuazij, ki so izvršile ujedinjenje.

Ujedinjenje Srbov, Hrvatov in Slovencev se ni izvršilo v procesu razvoja narodne zavesti o potrebi tega ujedinjenja, s katerim se dovrši narodnostna revolucija in samoodločba od zdolaj. Nasprotno, to ujedinjenje se je izvršilo brez dovoljne priprave in ne da bi se vprašalo ljudske množice, s sporazumom dveh narodnosti buržuazij iz pokrajini bivše Avstro-Ogrske z zma-

vedljivim ujemanjem.

zgodovino in videl bo. G. Drašček veruje nam, da naša sila je trajna in ga ni, ki bi jo nam zbil iz rok, zato smo si tudi mi založki sodrugi postavili temelj, na katerem bomo vzgajali proletarski duh, duh prava in svobode, hočemo s tem odpirat oči mladim in starim »izobraženim in pametnim«, hočemo z našimi predavanji, katere bomo v dolgih zimskih večerih uvedli, razložiti vse zlo, ki nas tako neusmiljeno tepe, in tukaj pride na vrsto tudi Vaš Sokol, kakor si proletare, ako gre k njemu, maši usta z pestjo in pritiska jermen. Vidite to smo si postavili v program g. demokrat. Vas pa sodruži iz vse občine D. M. Polje pozivljamo, da jačite z še večjo poživovalnostjo Vašo »Vesno« in bojkotirajmo gospod. Draško s tem, da pristopimo vši, kar nas je izkorisčenih, v eno fronto t. j. in našo »Vesno«. — Toraj naj živi »Vesna!«

Proletarci Zaloge.

PREVALJE. Radikalija na Koroškem. Ko so pred par meseci zborovali v Hamburgu delegati II. internacionale (sluge policijsko-socijalistov) so raz palace, kjer so se vršile seje, vihrale vsemogoče nacionalne zastave; prevladovala pa je nemško nacionalna. Ko so 18. marca 1923 slovenski volilci pristopili k volilnim žaram, da bilo v mežiški dolini (metropola Dravograd - Prevalje) vse polno samih »socialistov«. Narodni socialisti so se naravnost blazno ogrevali za svojega »oberrevidenta« Deržiča in koroškega begunci Brandnerja, nekatere »socijalisti« so kričali, da mora dobiti mandat na vsak način samo njih ljubljene Berrnot, kopica jih je trdila, da je edini spas v Golachu itd. Vsem tem modrijam je, pa božja previdnost in radikalna geometrična progresija že vnaprej odločila usodeniti eden niti drugi niso dobili mandata in tako imajo sedaj najlepšo priliko, da se pripravijo za »poznejše boje«. Toda silni spiritus agens je izginil; Anton Kristan se je previdno umaknil iz »političkega poprišča«, Etbin Kristan je odšel v New-York k mizarjem naročeval za 50.000 franc. frankov miz za svoje kr. konzularno pisarno (agenčijo za emigrante), Bernot si je zamislil v Celju (kjer je zelo romantično) tudi nekako »agenturo za izgubljene komuniste«, drugi pa so se razpršili med druge grupe. Ko so demokrati, ki so ljudstvo varali skozi decenije, popolnoma propadli, je začuila

