

Občinski ljudski odbori

OBČINA LITIJA

Iz zapisnika 9. seje Občinskega ljudskega odbora Litije, ki je bila dne 12. marca 1956. Sejo je vodil predsednik ObLO tov. Berčič Miha.

Dnevni red:

1. Sklepanje o saniranju podjetja »Zales«.
2. Poročilo o delu gospodarsko-komunalne ustanove.
3. Poročilo o delu Stanovanjske skupnosti in zavarovalni hiš SLP.
4. Poročilo o formiranju stanovanjskega sklada.
5. Razprava in potrditev odloka o zaključnem računu za leto 1955.
6. Določitev odbornikov za povezavo gasilskih društev.

1. Predsednik Sveta za gospodarstvo tov. Kos Martin poroča, da se je že na prejšnjih sejah razpravljalo o podjetju »Zales«. Izdana je bila tudi odločba o prenehanju tega podjetja, katerega je OLO Ljubljana zavrnilo po pa je finančno poslovanje tega podjetja pregledala posebna komisija, ki je ugotovila, da je finančno in splošno gospodarsko poslovanje sicer slabo in neurejeno, da pa iz knjigovodstva ni mogoče ugotoviti zanesljive slike o sedanjem finančnem stanju. Knjigovodstvo izkazuje dobiček, ki pa je nerealen, ker zaloge materiala niso pravilno ocenjene in ker je podjetje izplačevalo preveč plač. Podjetje je tudi neopravičeno trošilo sredstva sklada za prosto razpolaganje ter si ni preskrbelo pravočasno poplavitve zalog surovin in obratnega kredita. Vzrok vsem tem nerednostim je v slabem vodstvu podjetja in pomanjkanju sposobnega strokovnega kadra. Po promitvi vseh teh ugotovitev je Svet za gospodarstvo OLO prišel do zaključka, da nerentabilnost podjetja ni dovolj izkazana in da podjetje lahko še nadalje obstoja, odstraniti je treba le vzroke sedanjega slabega stanja. Zato priporoča Občinskemu ljudskemu odboru, da se zaradi sanacije odredi prisilna uprava za toliko časa, dokler se podjetje ne reši iz gospodarskih težav.

V razpravi, v kateri so sodelovali odborniki: Sošič Franc, Rapelj, Jože, Smerkolj Martin in Kotalj Franc pripomni predsednik ObLO tov. Miha Berčič, da je zaradi kritičnega stanja v podjetju »Zales« bilo predvideno, da se to podjetje pripoji »Lipi« Ljubljana, pri katerem je tudi predvidena reorganizacija. S to pripojitvijo bi bila izvršena neke vrste sanacija. Sedaj je uspelo deblokirati obratno sredstva, ki so se še povečala. Podjetje je zaprosilo tudi za kredit za nabavo surovin. Predvsem je treba rešiti vprašanje strokovnega kadra v podjetju. Razpisati je treba mesto direktorja,

ker je sedanji dal odgovor. Nato je treba zamenjati knjigovodkinjo, ker niso sposobne sestaviti zaključnega računa.

Danes se tudi ne ve za točno finančno stanje podjetja, ker knjigovodstvo že nekaj let ni izkazovalo realnega stanja. Prisilna uprava bo morala ugotoviti finančni položaj, nakar bo možna sanacija podjetja.

Na predlog tov. predsednika je bil soglasno sprejet sklep:

1. V podjetju »Zales« se odredi prisilna uprava.
2. Prisilno upravo sestavljajo: tov. Stegnar Franc kot prisilni upravitelj ter dr. Alujevič Branko in Špat Avgust kot člana prisilne uprave.
3. Razpiše se mesto direktorja podjetja.

2. Odbornik tov. Tičar je poročal, da je bila gospodarsko-komunalna ustanova ustanovljena leta 1952 s strani biv. LOMO Litija. V letu 1955 je imela ustanova sledeče moči:

Upravnika, knjigovodjo in 4 delavce. Konec leta 1955 pa je bil sprejet še en uslužbenec. V letu 1955 so bila izvršena sledeča dela: Pod gospodarsko-komunalno ustanovo spada 11 hiš, last SLP, ki pa so v slabem stanju. Vse hiše so zavarovane in so se izvršila manjša popravila. Na območju stare občine Litije se je vzdrževala javna razsvetljava in dva parka; eden pred občino, drugi pa pred spomenikom padlih borcev. Pod gospodarsko-komunalno ustanovo spada okrog 43 km cest in poti, ki so redno vzdrževane.

V letu 1955 se je dogradila tudi cesta od Litijskega mostu do republiške ceste Grbin breg. Na ostalih cestah so bila izvršena manjša popravila. Vzdrževala so se tudi štiri pokopališča in sicer v Litiji, Savi, Hotiču in Jablanici. Za vsa štiri pokopališča je bilo nabavljeno orodje in so se izvrševala popravila in čiščenja. Ustanova je vzdrževala tudi tri mostne tehtnice, ki so v dobrem stanju. Ustanova vzdržuje tudi jamo, tržnico in pa vodnjak. Za vsa zemljišča SLP, ki spadajo pod upravo Gospodarsko-komunalne ustanove so bile sklenjene najemne pogodbe. Na zemljiščih se je izvršil pregled glede koloradskega hrošča. Finančno stanje gospodarsko-komunalne ustanove na dan 31. decembra 1955 je sledeče: Dohodki so znašali 3.023.291 din, izdatki pa 3.088.426 din, tako da presega izdatki dohodka za 65.135 din.

Razprave o tem poročilu so se udeležili odborniki: Martin Kos, Franc Sošič, Zvone Bric in Franc Krhlikar, ki je omenil, da bi bilo potrebno, da se nabavi mrtvaški voz in potrebna oprema za pokop.

Tov. Zvone Bric je predlagal,

naj bi se izvršil prekop v skupno grobnico borcev NOB, ki so pokopani raztreseno po pokopališču.

Sprejmejo se soglasno naslednji sklepi:

- a) višek izdatkov pri komunalni ustanovi v letu 1955 naj se krije iz dotacije za leto 1956;
- b) Komunalna ustanova prevzame od Predilnice mrtvaški voz in opremo in nabavi še preostalo potrebno opremo;
- c) hiše SLP naj se pregledajo in ocenijo ter nato stavi predlog Svetu za komunalne zadeve za prodajo teh hiš. Zemljišča SLP naj se dajo v najem;
- d) Občinski odbor zveze borcev naj predlaga prekop partijskih grobov skupno s komunalnim podjetjem.

3. Odbornik tov. Tičar poroča, da je prišlo v last SLP skupaj 45 hiš. Občinski ljudski odbor je imenoval 3-člansko komisijo, ki je imela nalogo ugotoviti, katere hiše spadajo v upravljanje in kako se bodo vršile volitve hišnih svetov. Izvoljenih je bilo 32 hišnih svetov in vsak hišni svet je dal po enega člana v stanovanjsko skupnost, ki je ustanovila stanovanjsko upravo.

Sef te uprave je bil do 31. marca 1955 tov. Edo Logar, nakar je te posle vodila 2 meseca Minka Zeleznik. Do 31. decembra 1955 je bilo pobrano najemnine 3.210.909 din. Popravila na hišah so se izvrševala tako, da so se naročila pregledovala od strani Stanovanjske uprave. Predilniške hiše so zavarovane za polno vrednost, glede ostalih pa bi bilo potrebno, da se ponovno ocenijo, ker so bila leta 1952 preizkušena zavarovana.

Poročilo je bilo soglasno sprejeto.

4. Načelnik Sveta za gospodarstvo tov. Avgust Špat poroča, da se je v stanovanjskem skladu nabralo finančnih sredstev od 10% plačnega fonda podjetij do 10. marca 1956 2.140.797 din. Pravila sklada še niso sprejeta. Do sedaj so bile vložene tri prošnje privatnikov za dodelitev kredita za dograditev gradnje stanovanjskih hiš. Ravno tako je potrebno določiti zgradbo četvorček, za katero je potrebno okrog 3 milijone dinarjev kredita.

V razpravi omeni predsednik tov. Miha Berčič, da je Svet za stanovanjske zadeve na zadnji seji sprejel sklep, da se uvede evidenca, ki pa kakor se vidi iz poročila še ni uvedena. Zato predlaga, da evidenco vodi upravni odbor kreditnega sklada, ki naj tekoč obvesti vsa podjetja, na kateri račun pri KB naj plačujejo prispevek. Upravni odbor naj tudi določi prioriteto uporabo tega sklada ter sprejme pravila. Iz sklada naj se tudi konča stavba — četvorček.

Poročilo se soglasno sprejme.

5.

Namesto odsotnega predsednika Proračunske komisije poroča tov. Ančka Konk o zaključnem računu proračuna biv. Občinskega ljudskega odbora Smartno, Kresnice in Litija ter o zaključnem računu za mesec: september, oktober, november, december 1955 sedanjega ObLO Litija.

Nato so bili soglasno sprejeti odloki o potrditvi zaključnih računov od bivših občinskih ljudskih odborov Smartno pri

Litiji, Kresnice, Gabrovka, Vace, Litija ter sedanjega ObLO Litija za mesece september, oktober, november in december 1955.

6. Tajnik ObLO tov. Volkar poroča, da je po določitih členu 16. Pravilnika za izvajanje o prostovoljnih gasilskih društvih potrebno določiti po enega odbornika pri vseh gasilskih društvih in občinski gasilski zvezi zaradi povezave. Ti odborniki imajo nalogo prisostvovati sejam upravnih odborov gasilskih društev in nadzorovati njihovo delo.

Nato so bili določeni za posamezna gasilska društva odborniki, nakar je predsednik ObLO zaključil sejo.

OBČINA LJUBLJANA-CENTER

IZ ZAPISNIKA 6. SEJE ObLO LJUBLJANA-CENTER, KI JE BILA DNE 16. III. 1956.

Sejo je vodil predsednik ObLO tov. Klemenčič ing. Ivo.

Dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o spremembah in dopolnitvah občinskega statuta.
2. Razprava in sklepanje o ustanovitvi občinskega kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš in sklada a stanovanjsko komunalno graditev.
3. Razprava in sklepanje o odloku o zagotovitvi smotrne graditve komunalnih naprav.
4. Razprava in sklepanje o osnutku programa regulacije v središču mesta.
5. Razprava in sklepanje o odloku o obveznem odlaganju smeti.
6. Razprava in sklepanje o odobritvi tarife za odvoz smeti v Ljubljani.
7. Razprava in sklepanje o odloku o poslovalnem času gostinskih podjetij in gostišč.
8. Razprava in sklepanje o odloku o olajšavah samoplačnikom za zdravstvene storitve.
9. Gospodarske zadeve.
10. Personalne zadeve.

1. Predsednik Komisije za predpise in organizacijska vprašanja tov. Janko Dekleva je poročal o spremembah in dopolnitvah občinskega statuta in povedal med drugim, da je ObLO lanske leto avgusta sprejel svoj statut. OLO Ljubljana in izvršni svet LRS sta razpravljala o statutih občinskih ljudskih odborov in sta prišla do zaključka, da je potrebno zaradi gotovih organizacijskih sprememb, da se predpiše enotna oblika statuta, vsaka občina pa naj svoj statut prilagodi tej enotni obliki. Zato je predlagal, da se sprejeti statut spremeni in popravi v skladu s tipskim statutom.

Občinski ljudski odbor je nato soglasno sprejel predlagane spremembe statuta.

2. O predlogu glede ustanovitve občinskega kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš iz sklada za stanovanjsko komunalno graditev je poročal predsednik Sveta za stanovanjske zadeve tov. Ivan Rožmanec, ki je med drugim omenil, da je oba odloka, to je glede kreditnega sklada za zidanje hiš in glede sklada za stanovanjsko komunalno graditev pregledala komisija za predpise in organizacijska vprašanja in se z njimi strinja.

V razpravi so sodelovali: tov. Janko Dekleva, ing. Miloš Vehovar, ing. Ivo Klemenčič, Henrik Zdešar, Franc Boštjančič, Milan Škerlavaj, dr. Marijan Dular, Ivan Rožmanec, Ostoj Tuma in Jože Bertoncelj.

Oba odloka sta bila nato soglasno sprejeta, s tem da Svet za stanovanjske zadeve razčisti in prediskutira pripombe, ki so bile iznešene v razpravi.

3. Glede predloga o odloku o zagotovitvi smotrne graditve komunalnih naprav je poročal predsednik Sveta za komunalne in gradbene zadeve tov. Ostoj Tuma in omenil, da je namen predlaganega odloka v tem, da se uvede obveza vseh graditeljev novih objektov, da se priključijo ob dovratu objekta na vse komunalne naprave, ki morajo biti ob vselitvi tudi dovršene. S tem bo možno preprečiti, da bi se objekti gradili na zemljiščih, kjer niso urejene ceste in kjer ni možno priključiti hišne kanalizacije na kanalizacijsko omrežje. Zato je potrebno, da se sprejme odlok, ki bo to preprečil. Tudi je namen tega odloka, da se bodo na posebnem skladu zbirala sredstva, iz katerih bo možno pripraviti načrte za gradnjo komunalnih naprav ter da bo možna gradnja samih naprav v predelih, ki bodo določeni za zazidavo. Po predlaganem odloku bi podrobna navodila glede zaračunavanja predpisal s pravilnikom Svet za gradbene in komunalne zadeve ObLO Ljubljana-Center.

V razpravi o tem odloku so

sodelovali: ing. Marijan Tepina, Ostoja Tuma, ing. Ivo Klemenčič, Miroslav Cernivec, Rajko Lukman in ing. Sonja Oblak-Lapajne.

Predlog odloka je bil soglasno sprejet.

4.

Glede osnutka programa regulacije središča mesta v Ljubljani je poročala ing. Sonja Oblak-Lapajne, ki je k temu programu sporočila pripombe Komisije za pripravo predlogov za določitev zemljišč za gradbene namene pri ObLO Ljubljana-Center.

V razpravi v kateri so sodelovali tovariši: Milan Škerlavaj, ing. Marijan, Tepina, Henrik Zdešar, Jože Plevnik, ing. Sonja Oblak-Lapajne, dr. Marijan Dular, ing. Ivo Klemenčič ter Ostoja Tuma je slednji sporočil pripombe Sveta za gradbene in komunalne zadeve k programu za ureditev centra Ljubljane. Iz teh pripomb izhaja, da je Svet za gradbene in komunalne zadeve ObLO Ljubljana-Center razpravljal o razpisu natečaja za ureditev centra Ljubljane in se Svet v glavnem strinja z mnenjem Komisije za določitev zemljišč za gradbene namene, in smatra, da bi bila sicer potrebna generalna urbanistična rešitev celotnega območja občine Center preden se pristopi k detajlnim obravnavanjem. Kolikor pa se bo vseeno pristopilo k razpisu, pa smatra Svet, da je treba predhodno rešiti prometno vprašanje. Svet tudi smatra, da je sedanja zasedba Urada za regulacijo prešibka ter da ne more reševati tega problema, ker ima preveč posla s tekočimi zadevami. Svet je na svoji seji sprejel sledeče sklepe:

1. Pospeši naj se izdelava regulacijskega načrta za mesto Ljubljana s tem, da se predlaga OLO Ljubljana, da se ustanovi Biro za regulacijo pri Svetu za urbanizem ObLO Ljubljana.

2. Izdelati je čim širši projekt, ki bi rešil tudi prometna vprašanja, na podlagi katerega bi se iskale detajlne rešitve posameznih blokov, vendar šele takrat, ko bi bil potrjen od merodajnih forumov. Na podlagi tega generalnega urbanističnega načrta naj se razpišejo ali izdelujejo detajlne rešitve posameznih blokov.

3. Zaradi nujne določitve lokacij za nove poslovne zgradbe naj se razpiše natečaj s sodelovanjem Društva arhitektov Slovenije za izdelavo urbanističnega načrta za gornji predel ob upoštevanju pripomb.

4. Pri razpisu natečaja je treba zahtevati tudi rešitev prometa za vse mejne ceste. Rešiti je tudi križišče na Ajdovščini z vsemi okoljskimi objekti.

Tov. predsednik ObLO je dal na glasovanje predlog sklepa o razpisu natečaja z dodatnim predlogom, ki je bil iznešen v diskusiji po tov. ing. Tepini, da Komisija za volitve in imenovanja še posebej pregleda možnost močnejše zasedbe s strani ObLO v komisiji. Glede pionirskega doma pa naj bi se dali v osnuteh dve varianti z ali pa brez pionirskega doma v tem področju. Glede Kozlarjeve hiše v Kardeljevi ulici pa naj se kakor je predlagal tov. dr. Marijan Dular, le-ta podpre.

Predlog je bil z večino glasov sprejet, dva odbornika sta glasovala proti.

5.

Glede predloga o obveznem odlaganju smeti in odpadkov je

poročal predsednik Sveta za komunalne in gradbene zadeve tov. Ostoja Tuma, ki je predlog utemeljeval s tem, da je OLO Ljubljana, Tajništvo za komunalne zadeve na osnovi razprave Mestnega sveta Ljubljana glede tega vprašanja priporočil občinam mesta Ljubljane, da o njem razpravljajo in da ga sprejmejo. Svet za gradbene in komunalne zadeve ObLO Ljubljana-Center je razpravljal o predloženem osnutku in dal svoje pripombe, ki so že upošteevane v predloženem osnutku. Pobiranje smeti z novimi smetnjaki je uvedeno na pretežnem delu območja občine Center ter bo postopoma uvedeno tudi na ostalih občinah Ljubljane. V to svrhu je treba nabaviti še okrog 2500 pločevinastih posod. Za odvoz smeti bo treba nabaviti posebne tovorne avtomobile. Priložena tarifa je sestavljena iz kalkulacijske in da bo možno točno ceno določiti šele na podlagi enoletne prakse. Zato predlaga Svet za gradbene in komunalne zadeve sledeče:

1. Da se izvrši odkup smetnjakov od zavoda »Snaga« po hišnih svetih, upravicah in privatnih lastnikih stanovanjskih hiš. S sproščenimi sredstvi zavoda »Snaga« in dodatnimi sredstvi naj se nabavi specialna vozila za odvoz smeti.

2. Tarife za odvoz smeti naj se uvedejo šele s 1. aprilom 1956. Določena tarifa naj ostane veljavna za tekoče leto ter naj se z ozirom na dejansko dosežene stroške v vsakem prihodnjem letu prilagodi.

V razpravi o tem predlogu so sodelovali odborniki: Rafael Stofla, Karel Bizjak, ing. Ivo Klemenčič in Ostoja Tuma.

Predlog odloka je bil soglasno sprejet.

6.

Tov. Ostoja Tuma je glede predloga odloka o tarifi za odvoz smeti v Ljubljani pojasnil, da se moramo glede podjetja »Snaga« zediniti ali naj bo to zavod, ki se dotira iz proračuna ali pa naj za svoje usluge prejema plačilo in se tako sam vzdržuje. Imamo dve vrsti Ljubljancanov: ene, ki odlagajo smeti v smetnjake in druge, ki morajo sami skrbeti za odvoz smeti, kar velja predvsem za periferni del mesta. Moje mnenje je, če ti kdo napravi neko uslugo, jo moraš plačati. Svet za gradbene in komunalne zadeve je na stališču, da izenačimo vse Ljubljancane, da plačajo za gotovo storitev primerne odškodnine.

V razpravi so sodelovali: tov. Milan Škerlavaj, Karol Bizjak, Ivan Rožmanec, dr. Bojan Špicar, ing. Ivo Jelačin, Janez Vipotnik, ing. Ivo Klemenčič, Franc Švab, Bojan Kardelj, Ostoja Tuma in Jože Plevnik.

Tov. Ivan Rožmanec opozoril na to, da hišni sveti nimajo vsi denarja niti za najnujnejša popravila, to so predvsem stare hiše, če pa hišni sveti nimajo denarja je vprašanje, kje bodo vzeli denar, za odkup smetnjakov.

Dr. Bojan Špicar pa dostavi, da so v Ljubljani stare hiše, ki imajo 23 strank, pa dobe od vseh le 15.000 din najemnine mesečno. Take hiše bi porabile dvojno mesečno najemnino za odkup smetnjakov, polovico sredstev za upravo hiš pa bi šlo za pobiranje smeti, poleg prispevka za hišnika. Zato je treba odkup smetnjakov proučiti.

Tovariš Janez Vipotnik pripomni, da je to vprašanje materialna osnova, s katero lahko rešujemo problem odkupa smetnjakov in odvažanje smeti. Hišni sveti novjših hiš imajo višje prispevke od najemnin in bodo s podjetjem »Snaga« lahko uredili, težje pa bo s staro Ljubljano. Tako se lahko zgodi, da bodo tisti, ki imajo slabše stanovanje, morali še plačati za odvoz smeti in smetnjake, dočim bodo tisti, ki imajo ugodnejša in večja stanovanja oproščeni tega plačevanja, ker imajo hišni sveti sredstva, da bodo to lahko plačali. To pa je diskriminacija ljudi s slabšimi stanovanji.

Ko smo razpravljali o povišanju tarif za tramvaj in cene mleku, smo to stvar odklonili zaradi tega, ker smo stalno govorili Ljubljancanom, da gre za stimulacijo njih življenjskih pogojev in da ne bomo zviševali tarif življenjskega standarda. Kakor smo pri tramvaju iskali rešitve in skušali to stvar temeljito politično pripraviti, bi morali tudi tu temeljito premisliti stvar. S tem odlokom pa seveda tega ne bomo napravili. S tem bi se delala samo krivica tistim, ki imajo že tako slaba stanovanja. Mislim, da bi bilo treba videti, kakšen je proračun podjetja Snaga. Sem zato, da odložimo stvar, da politično pripravimo Ljubljancane, da bodo v doglednem času odobrili zadevo in smatrali to za nujen ukrep v lastnem interesu. To sedaj politično ni v redu. Zato naj se stvar odloži in se še prouči. Strinjam se s tem, da se stvari uredijo tako, da iz dosedanjih sredstev hišni sveti odkupijo posodo in plačajo odvažanje smeti. Ne strinjam se s tem, da se to prenese na stanovvalce. Svet za komunalne zadeve naj napravi analizo o stanju hišnih svetov. Ne moremo pa kar enostavno s tem zvišati najemnin. Zato je treba vso stvar še obravnavati in se zaradi tega ta tarifa ne more sprejeti. Tu je vprašanje življenjskega standarda in mi smo soodgovorni za te zadeve.

Tovariš Franc Švab pa dostavi, da je to problem cele Ljubljane in da je treba zadevo obravnavati v merilu Mestnega sveta, da bi se vskladila tarifa enako za ves okraj in naj bi se Mestni svet o tem sporazumel z občinami.

Tovariš Ostoja Tuma na podlagi rezultatov razprave umakne predlog za tarifo glede pobiranja in odvoza smeti, sprejel pa naj bi se predlog glede odkupa smetnjakov.

Tovariš predsednik ObLO da na glasovanje predlog tov. Vipotnika, da se vprašanje sprejema odluka odloži in da v smislu diskusije Svet za komunalne zadeve zadevo ponovno prouči.

Predlog je bil soglasno sprejet.

7.

Član Sveta za gospodarstvo tov. Franc Švab je poročal in utemeljeval predlog odloka o poslovalnem času gostinskih podjetij in gostišč na območju občine Center, s tem, da je treba po priporočilu Mestnega sveta enotno urediti poslovalni čas gostinskih podjetij in gostišč na območju posameznih občin, kar je bilo do sedaj urejeno z odlokom MLO Ljubljana z dne 28. maja 1954. Zaradi enotnosti tega poslovanja je OLO Ljubljana izdal tekst z enotnim besedilom za vse občine v območju biv.

MLO Ljubljana, ki enotno urejujejo poslovalni čas gostinskih podjetij. Predlagani odlok je pregledala Komisija za gostinstvo pri Svetu za gospodarstvo ObLO, ki ga je v celoti sprejela, zato predlagam, da se odlok sprejme.

V razpravi so se oglasili: ing. Ivo Jelačin, ing. Miloš Vehovar, Lojze Očepek in Franc Boštjančič.

Predlog odloka je bil soglasno sprejet.

8.

Predsednik Sveta za zdravstvo tov. dr. Bojan Špicar poročal in predlaga v potrditev odlok o oprostitvi in olajšavah samoplačnikom za zdravstvene storitve. Odlok je prilagojen sedanjemu stanju po nekdanjem odloku biv. MLO Ljubljana. Svet za zdravstvo je sprejel sklep, da se predlog odluka predloži ObLO v potrditev. Komisija za predpise in organizacijska vprašanja je predlog odluka tudi odobrila.

V razpravi sta se oglasila tov. Henrik Zdešar in dr. Bojan Špicar.

Predlog je bil soglasno sprejet.

9.

Med gospodarskimi zadevami je član Sveta za gospodarstvo tov. Franc Švab poročal, da je gospodarski Svet razpravljal o prošnji tovariša Ivana Grisa glede izdaje odločbe za ustanovitev slaščičarskega podjetja v kolektivnem upravljanju in sprejel sklep, naj bi se to podjetje ustanovilo.

V razpravi so sodelovali tovariši: Ostoja Tuma, Ivan Curk, ing. Miloš Vehovar, ing. Ivo Klemenčič in Viljem Stanič.

V razpravi je tov. Ivan Curk omenil, da je sanitarna inšpekcija ugotovila, da lokal na Mestnem trgu ni primeren za slaščičarsko obrt in da so privatni slaščičarji do nacionalizacije izdelovali izdelke z različnimi umetnimi barvili in so se pojavile infekcije in je sploh težka kontrola nad privatniki.

Pri glasovanju o predlogu Sveta za gospodarstvo, da se dovolj tov. Grisu ustanovitev slaščičarske obrti s kolektivnim upravljanjem, je bil predlog odklonjen z večino glasov, za predlog je glasovalo 5 odbornikov.

10.

Po predlogu tov. Lojzeta Fortune, člana Komisije za volitve in imenovanja je ObLO soglasno sprejel:

1. Imenovanje članov upravnega odbora kreditnega sklada za zidanje stanovanjskih hiš v katerem so tovariši: Milan Škerlavaj kot predsednik, Božo Sintič kot podpredsednik in Drago Bratna, Franc Vrabec, Slavo Blagotinšek, Ervin Ferfolja, Alojz Briški, Lovro Sefman in Bojan Kardelj kot člani.

2. Imenovanje Komisije za potrošniške svete na območju občine Center: članj te komisije so: Ivan Sinkovec, Vilko Lampe, Angela Miklavc, Franc Drenovec in Franc Martinc. Sestega člana pa bo določila Trgovinska zbornica okraja.

3. Imenovanje članov v kolektivni organ upravljanja finančno samostojnega zavoda »Snaga«. V ta organ so bili imenovani: iz ObLO Center — dr. Franta Miss in dr. Aleksander Lunaček, iz ObLO Bežigrad — Nande Koprivc, iz ObLO Šiška — Tone Kušar, iz ObLO Vič — Mihael Kolpac, iz ObLO Rudnik — Virenc Franc in iz ObLO Moste — tov. Jože Koračin.

4. Imenovanje Komisije za ugotovitev pogojev za začrti dela Zadržno - čebelarstva podjetja »Jugo-apis«, Ljubljana, Miklošičeva cesta. V komisijo so bili določeni: Božo Sintič, ing. Mirko Peternež, Janko Guček.

5. Potrditev članov davčne komisije, ki jo sestavljajo: Vojko Stanič, Bojan Šega, Sintič, Miloš Subič, Janez Plevnik, ženel ter namestnika Antona Zmuc in Božidar Knapfelj. Člana Komisije iz vrst davčnih zavezancev pa so tudi zastopniki posameznih obrtnih podjetij.

Na podlagi predloga in temeljitve tovariša Ivana Kristana Kmetiča, člana Komisije za razrešitev mest direktorjev je ObLO soglasno sprejel:

1. Razrešitev direktorja trgovskega podjetja »Tkanina« Ljubljani tov. Alojza Bukovca in imenovanje istega za direktorja trgovskega podjetja »Velektstil« Ljubljana.

2. Imenovanje direktorja slaščičarne in pekarnice Ledina Ljubljani tov. Karla Mavrina.

3. Imenovanje za upravnika obrtnega podjetja Foto Tivoli Ljubljana tov. Vilija Kramarja.

4. Imenovanje za direktorja Posredovalne pisarne za promet s premičninami in nepremičninami v Ljubljani tov. Ivana Svoljšaka.

Tov. Franc Borštnik je poročal o delu Komisije o pregledu dela direktorja in organa upravljanja v Kartonažni tovarni.

Komisija, ki je bila imenovana na zadnji seji ObLO je obširno razpravljala s predstavniki organov upravljanja, političnih organizacij in z vodstvom podjetja. Z vsemi je Komisija podrobno obravnavala dokazno gradivo delavskega sveta o prestopkih direktorja. Komisija je pri tem ugotovila:

1. Da se dokazno gradivo naša le na drobne prekrške, ki niso bili v primeru, če bi bili v celoti dokazani, ne bi predstavljali zadostne utemeljitve za odstavitev direktorja, ker ne obravnavajo bistvenih vprašanj, ki bi opravičevala tak sklep delavskega sveta.

2. Med direktorjem na eni in organi upravljanja ter političnimi organizacijami na drugi strani so že dalj časa nezdružljivi odnosi, čeprav ni do pred petimi meseci tega nihče tako odločno in jasno postavljaj.

3. Vzroki in krivda za nezdružljive odnose so tako na strani direktorja kot na strani samoupravnih organov in političnih organizacij.

Komisija predlaga sledeče:

1. Zaradi zaostrenih odnosov med direktorjem in organi upravljanja in političnimi organizacijami, naj se sprejme ostavka tov. Pešlja na položaj direktorja, ne osvoji se pa sklep delavskega sveta o odstavitvi direktorja.

2. Z razpisom za mesto novega direktorja je treba pohetati, da bo čas med odstavko sedanjega direktorja in imenovanjem novega čim krajši. Komisija tudi priporoča organom upravljanja zamenjavo sekretarja podjetja, ker je sedanji s svojim ukrepanjem vplival na enostransko ocenjevanje napak direktorja.

3. Občinski komite Zveze komunistov in ObSS Ljubljana-Center naj nudi večjo in sistematično pomoč političnim organizacijam v podjetju.

V razpravi so sodelovali: Henrik Zdešar, Ostoja Tuma, Franc

a »Snage« pristojna sanitarna
inspekcija v soglasju s pristoj-
nim organom ObLO.

Na območju občine Ljubljana Center se uvaja obvezno odlaganje in odvoz smeti ter odpadkov iz gospodinjstev in drugih virov.

Tek. št.	Posestvo	Konjli			GOVEDO											Prašiči					
					skup. število			živ. enot na ha	od teg krav	‰ krav od sk. goved	Proizv. mleka l		Povpr. letna mlečn.	Najviš dosež. mlečn.	Prirastek goveda kg		Končno štev.		Letna oddaja		
		1953	1954	1955							1954	1955			1954	1955	1954	1955		1954	1955
		1953	1954	1955	1954	1955	1954	1955	1954	1955	1954	1955	1954	1955	1954	1955	1954	1955			
1	Bokalce	9	9	10	81	96	102	0.63	44	57	56	132328	160997	2817	4370	4802	6095	25	56	97	94
2	Boštanj	4	4	6	43	59	70	0.56	37	40	57	84002	112581	3216	4739	5391	7154	24	25	50	131
3	Ljubljana	7	12	24	63	189	255	0.65	143	166	74	203326	301269	2275	4138	8495	24960	32	62	239	231
4	Smlednik			8		76	80	0.83	46	50	63	81117	83704	1742		3750	4868		80		150
5	Brest	9	14	14	19	35	27	0.46	19	21	78	8990	19298	965		3382	2635	64	32	109	142
6	Logatec	5	6	6	65	63	61	0.60	36	37	61	59605	84024	2271		3634	4738	51	32	144	156
7	Stična	4	5	6	42	63	68	0.67	36	32	47	36531	66373	2205	2809	3391	5464	65	18	122	59
8	Smartno	9	8	7	49	62	85	0.60	34	37	44	38311	69372	2358	4360	1640	8730	34	21	121	93
9	Verd	12	13	14	71	90	103	0.40	38	48	47	73583	71623	1979	2920	8821	9056	55	11	42	39
10	Zadobrova		5	6		41	67	1.05	34	55	82	25959	66944	1678	2906	1459	3672				
11	Prevoje	3	3	2	18	20	19	0.45	10	14	74	24176	31913	2605	3439	1597	1868				
12	Vodice	6	8	8	61	97	87	0.72	54	52	60	116000	100606	2306	3085	3696	5038				
Skupaj		68	87	111	512	891	1024	0.60	531	609	59	883928	1168704			50058	84278	350	337	927	1095