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Predsedoval: Valentin Dvojmoč

Začetek seje ob 9.05 uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati, vsem prav lepo pozdrav.

Pričenjam 22. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR
Slovenije, ki sem jo sklical na podlagi 98. člena poslovnika
skupščine.

* smislu 12. člena poslovnika zbora moramo najprej
izvoliti predsednika in člane Komisije za verifikacijo pooblastil
in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala pooblastila delegatov
in sestavila poročilo za zbor.
* komisijo predlagam naslednje delegate: za predsednika
Franca Šmigoca, za člana Antona Ošlaja in Jožeta Brusa. So
navedeni delegati navzoči? (Da.)

Želi morda o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Prehajamo na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim, dvigne roko. (99 delegatov
dvigne roko.) Je kdo proti? (2 delegata.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da so v Komisijo za verifikacijo pooblastil
in imunitetna vprašanja izvoljeni predlagani delegati.

Prosim predsednika in člane komisije, da se takoj
sestanejo, pregledajo pooblastila in sestavijo poročilo.

Dovolite mi, da dam nekaj obvestil. K posameznim točkam
smo za današnjo sejo vabili predstavnike Izvršnega sveta, Republi-
škega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Republiške konference
Socialistične zveze, Gospodarske zbornice Slovenije, samoupravnih
interesnih skupnosti družbenih dejavnosti materialne proizvodnje,
predstavnike družbenopolitičnih skupnosti in družbenopolitičnih
organizacij, združenj in bank.

Na sejo zbora so vabljeni tudi člani delegacije Skupšči-
ne SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin v Skupščini SFRJ,
delegati v Zveznem zboru Skupščine Jugoslavije iz Slovenije ter
predsedniki in poročevalci odborov, skupin delegatov komisij
Skupščine SR Slovenije.

Sedaj pa prosim, če ima kdo kakšno prijavnico za
razpravo, ali kakšno delegatsko vprašanje, da to oddaste sekre
tarju zbora.

Komisija je opravila svoje delo in prosim predsednika
komisije tovariša Šmigoc Franca, da poročilo poda.

FRANC ŠMIGOC: Poročilo Komisije za verifikacijo poobla-
stil in imunitetna vprašanja Zbora združenega dela Skupščine SR
Slovenije za 22. sejo dne 25. decembra 1987.

Zbor združenega dela šteje 150 delegatov, verifika-
cijska komisija pa ugotavlja, da je predložilo delegatska pooblasti
la 129 delegatov, in sicer: za gospodarsko področje 88 delegatov,
za prosvetno-kulturno področje 11 delegatov, za

socialno in zdravstveno področje 7 delegatov, za kmetijsko
področje 17 delegatov, za obrtno področje 5 delegatov, s področja
državnih organov in družbenopolitičnih organizacij in društev 3
delegati, s področja oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati iz naslednjih
področij in okolišev: gospodarsko področje 2. okoliš 1 delegat,
12. okoliš 1 delegat, 16. okoliš 1 delegat, 23. okoliš 1 delegat,
30. okoliš 1 delegat, 44. okoliš 1 delegat, 46. okoliš 1 delegat;
s prosvetno-kulturnega področja 2. okoliš 1 delegat, 5. okoliš 1
delegat; socialno zdravstveno področje, 1. okoliš 1 delegat, 2.
okoliš 1 delegat, 5. okoliš 1 delegat, 7. okoliš 2 delegata, 9.
okoliš 1 delegat; s kmetijskega področja 1. okoliš 1 delegat, 4.
okoliš 1 delegat, 8. okoliš 1 delegat, 10. okoliš 1 delegat; s
področja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij in
društev, 1. okoliš 1 delegat, 2. okoliš 1 delegat.

Na današnji seji torej ni navzočih 21 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in
ugotavlja, da so le-ta v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije,
zato predlaga, da Zbor združenega dela ta preložena pooblastila
verificira.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš

Smigoc. Želi k poročilu komisije kdo razpravljati? (Ne želi.)

Prehajamo na glasovanje. 0 poročilu bomo glasovali v
celoti, ker ni nobeno pooblastilo sporno.

Kdor je za poročilo, naj prosim, glasuje. (121 delega-
tov glasuje za.) Je kdo proti(l delegat.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel poročilo
Komisije za verifikacijo pooblastil, ter s tem verificiral
pooblastila delegatov za 22. sejo Zbora združenega dela. S tem
ugotavljam, da je zbor sklepčen in da lahko veljavno odloča, ker
je na seji nazoča večina delegatov.

Za današnjo sejo sem predlagal več razširitev predloga
dnevnega reda. Najprej bi se opredelil do tistih, ki sem jih že
pisno predlagal, potem pa o tistih, ki ste jih prejeli danes na
klop. Iz pristojnosti Zbora republik in pokrajin sem s pismom z
dne 7.12.1987 predlagal razširitev dnevnega reda z osnutkom
zakona o spremembi in dopolnitvi zakona o določitvi virov sred-
stev za financiranje zveznih blagovnih rezerv, z osnutkom zakona
o pogojih in načinu zagotavljanja in uporabljanja sredstev za
kritje tečajnih razlik, obresti in drugih stroškov, nastalih iz
naslova uvoza nafte in naftnih derivatov v letu 1980-1987, in z
osnutkom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčevanju
proizvodov in storitev v prometu.

Razlogi za predlagane razširitve so bili navedeni v
spremnih pismih in v obrazložitvah k aktom.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Brane Lampret, 4. okoliš Ljubijana-Šiška. Prosim.

BRANE LAMPRET: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati. Želel sem se oglasiti k razpravi predvsem
zaradi razširitve dnevnega reda, in sicer bi podal naše stališče
skupine delegatov iz občine Ljubijana-Šiška.

Skupina delegatov je bila seznanjena z obvestilom, ki
je bilo namenjeno vodjem in članom skupin delegatov za Zbor
združenega dela in Zbor občin Skupščine SR Slovenije, prav tako
pa tudi z razlogi, navedenimi v spremnem dopisu predsednika
Skupščine SR Slovenije za obravnavo osnutka zakona o dopolnitvah
zakona o dopolnilnih sredstvih republik in pokrajin v obdobju
1986-1990, ki ga je prejel le vodja skupine. Ob tem poudarjamo,
da v tako kratkem času niti z nujno vsebino ni bilo mogoče
seznaniti članov skupine.

Prav tako skupina ugotavlja, da je v spremnem dopisu
pristojnih služb Skupščine SFRJ glede zakona ESA 391 že navedeno
- da citiram: 'da glede na rok za dostavo ni možnosti, da se
izpolni rok za skrajšani postopek, določen s poslovnikom'. Ob tem
pa predlagatelj navaja, da bi moral zakon veljati s 1.1.1988.
Glede na skrajšani postopek in ugotovitev, da so roki za skrajša-
ni postopek prekoračeni, je razumljivo, da se delegati ne moremo
vsebinsko opredeliti do teh predlaganih gradiv.

Danes smo dobili še precej gradiva na klop in nekaj je
še dodatnih razširitev, tako da bi ugotovili, da smo pravzaprav
dobili nekatere razširitve dnevnega reda v spremnem pismu,
nekatere pa na klop. Menim, da o teh gradivih delegati zelo težko
vsebinsko odločamo. V zvezi lahko povem, da ne nasprotujemo
točkam dnevnega reda sedaj prečiščenega dnevnega reda. 6. točko,
to je osnutek odloka in 7. in 8. točko smo le težko obravnavali,
ker je bil tako kratek rok, nismo pa dobili v obravnavo gradiva,
kot je sedaj v prečiščenem dnevnem redu k 9., 10., 11. in 22.
točki.

VALENTIN DVOJMOČ: Razpravljala bo še tovarišica Mihaela
Broche-Mlakar, 38. okoliš Maribor Pobrežje.

MIHAELA BROCHE-MLAKAR: Tovariš predsednik, tovarišice
in tovariši delegati! Skupina delegatov za delegiranje delegatov
Zbora združenega dela občine Maribor Pobrežje je razpravljala o
gradivih pod oznako strogo zaupno. Delegati so ponovno ocenili,
da je teh gradiv izredno veliko, saj posamezna gradiva ne predsta-
vljajo zaupnih podatkov, zato zamerijo predlagatelju, da na tak
način onemogoča razpravo v delegatski bazi. Delegati v Skupščini
SR Slovenije tako velikokrat odločajo brez verifikacije baze.

Skupini delegatov dajeta pobudo Skupščini SR Slovenije,
da opozori predlagatelje gradiv, naj spustijo zaupne podatke v
gradivih in jih kot zaupne pošljejo posebej le, kadar je to
nujno.

Skupini delegatov dajeta tudi pobudo Skupščini SR
Slovenije, da ponovno pregleda kriterij za označevanje gradiv pod
zaupno. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, besedo ima republi-
ški sekretar za finance in član Izvršnega sveta Rudi Šepič.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! V Izvršnem svetu smo se zavedali, da bo problem ravno

to, na kar je opozoril delegat. Zato smo menili, da že ob določi-
tvi dnevnega reda današnjega zasedanja pojasnimo vsebino aktov
tega paketa, ki pomeni preoblikovanje prispevka v prometni davek
in hkrati pojasnimo, zakaj je potrebno da to obravnavamo že na
današnji seji skupščine. Če dovolite, bi ta uvod prebral, ker
mislim, da bodo potem stvari jasnejše. Roki so bili res kratki,
zato je potrebno pojasnilo.

Po obstoječi ureditvi se ceni naftnih derivatov dodajo
zneski za posebne namene: blagovne rezerve, cestnine, izvozna
stimulacija, tečajne razlike, razvoj premogovništva, raziskave
nafte in plina, kar je določeno v odloku Zveznega izvršnega sveta
o določitvi zneskov za posebne namene in nadomestila pri oblikova-
nju cen naftnih derivatov. Navedeni zneski predstavljajo pomembna
sredstva, ki se zbirajo na nivoju federacije in v socialističnih
republikah in socialističnih avtonomnih pokrajinah, vendar se ne
določajo po ustreznih sistemskih rešitvah. Glede na navedeno
Zvezni izvršni svet predlaga, da se namesto sedanjega načina
zagotavljanja sredstev za navedene namene, sprejme ureditev, po
kateri se bodo ta sredstva zagotavljala v okviru temeljnega
prometnega davka. Za realizacijo tega predloga je Zvezni izvršni
svet predložil v obravnavo naslednje zakonske osnutke, ki jih ne
bom ponovno bral, ker jih je ravnokar prebral predsednik zbora.

Kot izvedbeni akt zakona je tu še dodan odlok o tečaj-
nih razlikah, ki ga tudi ne bom navajal zaradi dolžine naslova. S
predlagano ureditvijo se maloprodajne cene naftnih derivatov ne
bodo povečale, temveč se bo na račun ukinitve izločanj zneskov za
posebne namene sorazmerno povečala stopnja temeljnega prometnega
davka. Pri tem bo federaciji pripadel del temeljnega prometnega
davka za namene, za katere se sredstva že sedaj zagotavljajo na
ravni federacije. To so zvezne rezerve, del cestnine, tečajne
razlike, izvozne stimulacije. Sredstva za druge namene, ki se že
sedaj oblikujejo na ravni republike, pa se bodo zagotavljala iz
dela temeljnega prometnega davka, ki bo pripadal SR in SAP. To so
cestnina, republiške rezerve, raziskave nafte, razvoj premogovni-
kov.

S predlagano ureditvijo se torej ne spreminjajo material
na razmerja pri zagotavljanju sredstev za posamezne namene
oziroma za posamezna območja, temveč se spreminja le pravno-sistem
ska podlaga za realizacijo usmerjanja sredstev za posamezne
namene.

Izvršni svet Slovenije ugotavlja, da je predlagana
sprememba načina usmerjanja sredstev iz cene naftnih derivatov
pravno-sistemsko sprejemljiva, s tem, da bi tako zbrana sredstva
morali izvzeti iz vsakokratnega omejevanja rasti splošne porabe
družbenopolitičnih skupnosti.

Izhajajoč iz navedenega predloga preoblikovanja je
Zvezni izvršni svet predložil v obravnavo prej omenjene zakonske
osnutke, ki podrobneje urejajo zadeve, ki so s tem povezane.

Z osnutkom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
obdavčevanju proizvodnih storitev v prometu se predlaga uvedba
enotnih stopenj temeljnega prometnega davka od motornih bencinov
m dizelskega goriva, v katere so vključeni tudi vsi zneski za
posebne namene, vsebovani v maloprodajni ceni naftnih derivatov,ki so bili uvedeni z odlokom ZlS-a. Izvršni svet predlaga, da
soglašate s tem delom osnutka zakona, s tem da se v postopku
usklajevanja v Skupščini SFRJ uveljavi pripomba, da se ta sred-
stva izvzamejo iz limitov splošne porabe.

Glede na navedeno spremembo strukture temeljnega
prometnega davka je z dopolnitvijo zakona o financiranju federa-
cije predlagano, da se pripadnost temeljnega prometnega davka v
razmerju 75% od izvirnega prihodka federacije in 25% kot izvirne-
ga prihodka SR in SAP spremeni pri temeljnem prometnem davku od
naftnih derivatov v razmerje 83% proti 16%, kar ustreza sedanji
razdelitvi prometnega davka in drugih prispevkov v ceni naftnih
derivatov med federacijo in republikami in pokrajinami. Izvršni
svet SR Slovenije predlaga Skupščini SR Slovenije, da soglaša z
osnutkom zakona, svojo delegacijo pa pooblasti, da da soglasje k
predlogu zakona šele potem, ko uveljavi pripombo glede izvzemanja
teh sredstev iz limitov splošne porabe.

Nadalje se z dopolnitvijo zakona o določitvi virov
sredstev za financiranje zveznih blagovnih rezerv v skladu s
predlagano ureditvijo prenosa prispevkov v maloprodajni ceni
naftnih derivatov, ki pripada federaciji, uporabi za financiranje
zveznih blagovnih rezerv. Izvršni svet meni, da je predlagana
rešitev utemeljena s celotnim predlogom spremembe oblikovanja
maloprodajne cene naftnih derivatov, zato predlaga soglasje k
predlogu zakona.

Z osnutkom zakona o pogojih in načinu zagotavljanja in
uporabljanja sredstev za kritje tečajnih razlik, obresti in
drugih stroškov, nastalih iz naslova uvoza nafte in naftnih
derivatov od leta 1980 do leta 1987, je predlagan nov način
zagotavljanja izplačevanja tečajnih razlik, obresti in drugih
stroškov naftnemu gospodarstvu, bankam in izvajalcem investici-
jskih del v tujini, kar sedaj ureja 7. točka odloka o določitvi
zneskov za posebne namene in nadomestila pri oblikovanju cen
naftnih derivatov.

Izvršni svet meni, da je osnutek zakona pomanjkljiv,
ker ne zajema vseh namenov, ki so navedeni v veljavnem odloku o
določitvi zneskov za posebne namene in nadomestila o preoblikova-
nju cen naftnih derivatov. Zakon namreč ne ureja nadomeščanja
stroškov za pokrivanje razlik v ceni dodatnih transportnih
stroškov in dodatnih manipulativnih stroškov, ki so nastali s
sposojanjem naftnih derivatov iz blagovnih rezerv. Zato menim, da
je potrebno problematiko pokrivanja stroškov iz naslova sposoja-
nja naftrnih derivatov iz blagovnih rezerv urediti v okviru
predlaganega osnutka zakona. Če pa bo predlagatelj menil, da
predlagana dopolnitev oziroma širitev namenov ne sodi v koncept
osnutka zakona, mora takoj predložiti ustrezen akt, s katerim bo
urejen način pokrivanja nastalih stroškov v zvezi s sposojanjem
manjkajočih količin naftnih derivatov iz blagovnih rezerv.

Izvršni svet predlaga Skupščini, da da soglasje k
osnutku zakona in pooblasti delegacijo, da uveljavi pripombo
glede pokrivanja stroškov v naftnem gospodarstvu, ki so nastali
ob sposojanju naftnih derivatov iz blagovnih rezerv. Prav tako je
potrebno smiselno uveljaviti pripombo, da se med upravičence zapokrivanja tečajnih razlik štejejo izvajalci investicijskih del,
katerih terjatve do tujine so bile poravnane z izvozom nafte.

V drugem dopolnilnem predlogu k osnutku zakona o
določitvi prihodkov federacije, ki se v letu 1988 uporabljajo za
potrebe gospodarstva, je predloženo, da se del temeljnega promet-
nega davka od naftnih derivatov, ki pripada federaciji, razporedi
za namene, za katere so se sredstva do sedaj zagotavljala iz
maloprodajne cene naftnih derivatov in se zbirala na ravni
federacije, kar dejansko pomeni materialno realizacijo prenosa
prispevkov v temeljni prometni davek, hkrati s sočasnim usmerjan-
jem sredstev za dosedanje namene, to je za izvozne stimulacije,
tečajne razlike, blagovne rezerve, avtocesto Bratstva in enotno-
sti .

Ocenjujemo, da predlagana rešitev usmerjanja dela
temeljnega prometnega davka za potrebe gospodarstva pred vnosom v
zvezni proračun ni v skladu z 279. členom ustave SFRJ, ki določa,
da se lahko izvenproračunsko uporabljajo le sredstva carin kot
izvirnega dohodka proračuna federacije. Iz obrazložitve k dopolnil
nemu predlogu ni razvidna podrobnejša kvantifikacija vseh namenov
skupaj in posamično, kar je po našem mnenju potrebno za celovito
oceno predlaganih usmeritev.

Izvršni svet predlaga Skupščini, da da soglasje k
predlogu zakona in da pooblasti delegacijo, da v postopku usklaje-
vanja uveljavlja navedene pripombe ter po potrebi poroča Skupšči-
ni in po končanem usklajevalnem postopku da soglasje k predlogu
zakona.

S predloženo dopolnitvijo zakona o dopolnilnih sredst-
vih republikam in avtonomnim pokrajinam v obdobju 1986 do 1990 se
prilagaja odstopanje prihodkov iz naslova temeljnega prometnega
davka SAP Kosovo o predloženi ureditvi prenosa prispevkov v ceni
naftnih derivatov v temeljni prometni davek. Predložena dopolni-
tev zakona zagotavlja, da ostanejo sedanja materialna razmerja
nespremenjena, zato Izvršni svet predlaga Skupščini, da se s
predloženo ureditvijo strinja.

Tovarišice in tovariši delegati. S predloženim prenosom
prispevkov v ceni naftnih derivatov v temeljni prometni davek se
bo pravno-finančno uredilo stanje pri zagotavljanju sredstev za
določene namene iz maloprodajne cene naftnih derivatov. Zato
Izvršni svet predlaga, da obravnavate predložene zakonske osnutke
po skrajšanem postopku in sprejmete stališča, predložena k
posameznim aktom.

Po sprejetju predloženih sprememb bo tudi Izvršni svet
SRS predlagal Skupščini usmeritev sredstev temeljnega prometnega
davka od naftnih derivatov, ki pripada republiki v delu, ki se
nanaša na dosedanje namene. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Šepič.
Tovariš Šepič je vsebinsko podal točke z dnevnega reda in tudi
Pojasnil vzroke za hitri postopek. Pisno smo vam poslali tudi
razširitev dnevnega reda iz zvezne in republiške pristojnosti. To
smo vam poslali 7. in 15. decembra. Za nekatere razširitve smo
poslali tudi gradiva sekretarjem skupščin, nekatera gradiva pa
ste danes dobili na klop. Ali želi še kdo razpravljati glede teh
točk dnevnega reda? (Ne.)

Lahko preidemo na glasovanje o teh štirih točkah, to se
pravi zakon o financiranju federacije, zveznih blagovnih rezerv,
uvoza nafte in naftnih derivatov in način zagotavljanja uporablja-
nja sredstev za uvoz nafte in naftnih derivatov in o obdavčenju
proizvodov in storitev v prometu? To so točke 2., 3., 4. in 5

prečiščenega dnevnega reda. Ali želi o teh štirih točkah kdo
razpravljati? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje.

Kdor je za razširitev teh štirih točk, prosim, da
glasuje. (97 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (14 delegatov
glasuje proti.) Se je kdo vzdržal? (13 delegatov se je glasovanja
vzdržalo.)

Ugotavljam, da zbor sprejema predlagane razširitve v
obravnavo z večino glasov.

Prehajamo na gradiva iz republiške pristojnosti, glede
katerih sem predlagal razširitve s pismoma z dne 7. in 15.12. in
to je: sklepanje o osnutku resolucije o politiki uresničevanja
družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990, s predlogom
odloka o odstopu posebnega republiškega davka od prometa proizvo-
dov občin v letu 1988; s predlogom za izdajo zakona o spremembah
in dopolnitvah zakona o določitvi stopenj in nekaterih olajšav za
davek iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela in delov-
nih skupnosti v letih 1986-1990 s predlogom zakona, s predlogom
za izdaj zakona o določitvi obveznosti plačevanja prispevkov za
pospeševanje družbeno organizirane tržne proizvodnje hrane,
zagotavljanje nemotene osnovne preskrbe in za blagovne rezerve s
predlogom zakona in s predlogom zakona o dopolnitvi zakona o
zagotovitvi sredstev in izpolnjevanju obveznosti SR Slovenije za
pospeševanje razvoja gospodarsko manj razvitih republik in SAP
Kosova.

Razlogi za predlagane razširitve so bili navedeni v
razširitvi oz. spremnih pismih k aktom. Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije pa je predlagal, da Skupščina SR Slovenije obravnava na
podlagi 321. člena poslovnika, to je po skrajšanem postopku,
predlog za izdajo olajšav na davek iz dohodka s predlogom zakona
in predlog za izdajo za pospeševanje družbeno organizirane tržne
proizvodnje hrane in blagovne rezerve, s predlogom zakona.

Za predlog zakona o dopolnitvi zakona o zagotovitvi
sredstev za izpolnjevanje obveznosti SR Slovenije za pospeševanje
razvoja gospodarsko manj razvitih pa je predlagal, da ga obravna-
vamo na podlagi 314. in 315. člena poslovnika Skupščine, to je po
hitrem postopku. Želi o teh razširitvah kdo razpravljati? (Ne.)

Predlagam, da o vseh štirih razširitvah in predlaganih
postopkih, ki jih predlaga Izvršni svet Skupščine SR Slovenije,
glasujemo skupaj. Se strinjate s tem? (Da.)

Kdor je za predlagane razširitve in postopke Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije, naj prosim, glasuje. (111 delegatov
glasuje za.) Je kdo proti? (10 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (8
delegatov.)

Ugotavljam, da zbor predlagane razširitve sprejema v
obravnavo in soglaša s predlaganimi postopki Izvršnega sveta z
večino glasov.

V zvezi z razširitvami dnevnega reda z zveznimi akti,
ki ste jih prejeli danes na klop, lahko vidite, da smo se ponovno
znašli v preveliki časovni stiski, saj smo akte prejeli zelo
pozno. To nas spravlja v izjemno težak položaj, zlasti pa vas
delegate, ki niste imeli dovolj možnosti ali pa sploh niste imeli
možnosti seznaniti se s predlaganimi rešitvami in posledicami. Ob
pregledu teh aktov smo ugotovili, da so vezani na resolucijo in
spremljajoče akte, zato jih predsednika zborov predlagava v
razširitev dnevnega reda.

To so osnutek odloka o skupnih sredstvih za leto 1988
za kritje tečajnih razlik, obresti in drugih stroškov iz naslova
uvoza nafte in naftnih derivatov v obdobju 1980-1987 (strogo
zaupno), osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
zagotovitvi sredstev za regresiranje dela stroškov iz naslova
obresti za kredite za namene v okviru selektivnega programa v
kmetijstvu, uporabljena v drugem polletju 1986 in v letu 1987, in
osnutek zakona o dopolnitvah zakona o dopolnitvah sredstev
republikam in avtonomnim pokrajinam v obdobju 1986-1990. Ti akti
so bili že poslani sekretarjem občinskih skupščin oziroma vodjem
skupin delegatov, kjer ste se lahko seznanili z njihovo vsebino.

Danes ste prejeli na klop osnutek zakona o spremembi
zakona o prometu blaga in storitev s tujino, predlog zakona o
ratifikaciji II. protokola o finančnem sodelovanju med SFRJ in
Evropsko gospodarsko skupnostjo, s predlogami in predlog zakona o
ratifikaciji dopolnilnega protokola sporazuma o sodelovanju med
SFRJ in EGS, s katerim se vzpostavlja nov trgovinski režim, z
aneksi in prilogami.

Uvod k tem je tovariš Šepič že podal. Želi o tem še kdo
razpravljati? Besedo ima tovarišica Cvetka Selšek, predsednica
Republiškega komiteja za mednarodno sodelovanje in članica
Izvršnega sveta.

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati. Glede na časovno stisko in ker ste prejeli tri
gradiva na klop, mislim, da je prav, da povem, da se Izvršni svet
strinja z obravnavo teh gradiv iz naslednjih razlogov.

Namreč, gre za dve ratifikaciji dveh protokolov o
sodelovanju SFRJ z EGS, katerih vsebina je javnosti v celoti že
znana, ker so sredstva javnega obveščanja o tem sproti poročala.
Gre za finančni protokol, s katerim Jugoslavija dobi kredit v
višini 550 milijonov dolarjev ECU-jev oziroma 650 milijonov
dolarjev za gradnjo v glavnem cestne infrastrukture in železnic.
1° je ena ratifikacija, druga ratifikacija pa je dopolnilni
protokol k splošnem sporazumu med Jugoslavijo in EGS. Tudi o
vsebini tega dopolnilnega protokola so sredstva javnega obvešča-
nja že pisala.

Oba protokola sta bila podpisana v Bruxellesu 10.12.1987
Oba protokola imata klavzulo, ki veže ratifikacijo teh protokolov
z uveljavitvijo, to se pravi, z uporabnostjo teh določil. Ker v
okviru EGS ni potrebna ratifikacija, Svet ministrov samo obvesti
zunanje ministre držav članic EGS, da je ta sporazum podpisan, je
seveda ves postopek samo na naši strani. Finančni protokol je
predviden, da bi začel veljati prvi dan drugega meseca po datumu,
ko sta se SFRJ in EGS med sebojobvestili, da so izmenjane ratifikacijske listine, to se pravi,
če ga sprejmemo pred koncem letošnjega leta, bi stopil v veljavo
1. februarja in bi tedaj lahko začeli črpati ta kredit.

Protokol, ki govori o sporazumu z EGS o gospodarskem
sodelovanju, pa bi lahko stopil v veljavo že 1.1.1988, če bi
izmenjali ratifikacijske listine do 31.12.1987.

To so razlogi, zaradi katerih Izvršni svet meni, da bi
bilo koristno, da danes obravnavamo ti dve ratifikaciji in z
njima tudi soglašamo. Ob obravnavi točk dnevnega reda lahko o
vsebini povem še kaj več, da bi bila zadeva popolnoma jasna.

Tretje pa je zakon o prometu blaga in storitev s
tujino. Kot ste videli, Zvezni izvršni svet predlaga dve dopolni-
tvi, ena, da se spremeni zvezni organ, kjer se zbirajo sredstva
za pospeševanje izvoza, in druga, da se poleg izvoza blaga in
storitev poudari tudi stimuliranje deviznega priliva od izvoza
blaga in storitev. Skupščina Slovenije, ko je obravnavala zakon o
prometu blaga in storitev pred dvema letoma, je takšno pripombo
že sprejela in jo predlagala. Iz nam še doslej nerazumljivih
razlogov je tedaj Zvezni izvršni svet ni sprejel in zakon je bil
sprejet takšen, kot je. Ker ne gre za neko drugo vsebinsko
zadevo, se je Izvršni svet do tega lahko opredelil, in dvomim, da
bi tudi skupščina imela razloge, da danes sprejema drugačne
odločitve. To je seveda spet argument, zaradi katerega smo se
strinjali, da je gradivo lahko v obravnavi, pri samem zakonu o
prometu blaga in storitev s tujino pa smo izkoristili še prilož-
nost, da smo dali še nekaj dopolnilnih predlogov. Moram pa reči,
da, če bi bil ta zakon sprejet mesec dni kasneje, ne bi bilo prav
nič hudega, ampak pojasnila sem vam, da smo se enkrat s tem že
strinjali, da ne vidim razlogov, da se ne bi tudi sedaj. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovarišica
Selškova. Želi še kdo razpravljati? Je jasno, o čem sklepamo?
Sprašujem kandidate, ali lahko o vseh teh aktih glasujemo skupaj
ali moramo glasovati o vsakem posebej? Ker se strinjate, da o
vseh razširitvah glasujemo skupaj, dajem teh zadnjih šest aktov
iz pristojnosti Zbora republik in pokrajin na glasovanje.

Kdor je za predlagane razširitve, naj prosim, glasuje.
(111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (13 delegatov.) Se je
kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami
z večino glasov.

Iz republiške pristojnosti smo danes na klop prejeli
predlog za izdajo zakona o zagotavljanju sredstev za solidarno
uresničevanje zagotovljenega programa osnovnega šolstva v SR
Sloveniji, s predlogom zakona pod ESA 396. Predložila ga je
Izobraževalna skupnost Slovenije, ki predlaga, da ga obravnavamo
na podlagi 312. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije - to je
po skrajšanem postopku. S tem predlogom naj bi razširili današnji
predlog dnevnega reda.

Prosim Nika Žibreta, predsednika Izobraževalne skupno-
sti Slovenije, da poda obrazložitev.

NIKO ŽIBRET: Tovariš predsednik, skupščina Izobraže-
valne skupnosti Slovenije je na seji obeh zborov 23. decembra
predlagala Skupščini SR Slovenije sprejetje zakona o zagotavlja-
nju sredstev za solidarno uresničevanje zagotovljenega programa
osnovnega izobraževanja v Sloveniji.

Občinske in posebne izobraževalne skupnosti so v skladu
z določbami 15. člena zakona o svobodni menjavi dela na področju
vzgoje in izobraževanja s samoupravnim sporazumom o skupnih
izhodiščih za oblikovanje samoupravnih sporazumov o temeljih
planov izobraževalnih skupnosti za obdobje 1986-1990 ter s
spremembami in dopolnitvami tega sporazuma določile pogoje in
merila za združevanje oziroma za upravičenost prejemanja solida-
rnostnih sredstev za uresničevanje z zakonom določenega zagoto-
vljenega programa obveznega osnovnega šolanja na Slovenskem.

Navedene spremembe in dopolnitve sporazuma je sprejelo
46 občinskih izobraževalnih skupnosti in 13 posebnih skupnosti,

16 občinskih in 5 posebnih pa sprememb in dopolnitev ni sprejelo
oziroma jih še ni obravnavalo. S tem bi s 1. januarjem 1988
izpadlo združevanje okoli 82% solidarnostnih sredstev za zagoto-
vljeni program na področju osnovnega šolstva v Sloveniji. V 31.
občinah, ki prejemajo solidarnostna sredstva, predstavljajo ta
sredstva povprečno okoli 22% celotne vrednosti zagotovljenega
programa obveznega šolanja, v posameznih občinah pa ta sredstva
predstavljajo skoraj polovico ali celo več potrebnih sredstev za
zagotavljanje programa, in sicer: v Lenartu 51%, v Lendavi 47%, v
Ormožu 49%, v Šmarju 35%, v Gornji Radgoni 35% in tako naprej. Na
osnovi tega stanja predlagamo, da po hitrem postopku sprejmemo
sklep, s katerim je mogoče od 1. januarja dalje zagotavljati
normalno delovanje zagotovljenega programa za slovensko osnovno
šolstvo. Solidarnostna sredstva morajo biti v letu 1988 zagoto-
vljena že za mesec januar, to pa bo doseženo le v primeru, da bi
predlagani zakon začel veljati vsaj od 10. januarja 1988. Ker pa
zbori Skupščine SR Slovenije do tega časa ne bodo več zasedali,
ostane samo še možnost, da Zbor združenega dela in Zbor občin
obravnavata in sprejmeta predlagani zakon na sejah danes. Zato
Izobraževalna skupnost Slovenije predlaga, da Zbor združenega
dela uvrsti predlog za izdajo omenjenega zakona s predlogom
zakona že na današnje zasedanje Skupščine. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš

Zibret. Želi kdo razpravljati o tej razširitvi in postopku? (Ne
želi.) ‘

Prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlagano razširitev in za skrajšani
postopek, naj prosim, glasuje. (127 delegatov glasuje za.) Je kdo
Proti? (5 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor sprejema predlagano rešitev v
obravnavo in se strinja s skrajšanim postopkom za sprejetje
zakona.

Obravnavati moramo še 21. točko, kjer imamo predlog
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskem gospodar
stvu. Obveščeni smo, da sta Družbenopolitični zbor in Zbor občin
sprejela v obravnavo predlog za izdajo zakona z osnutkom. Prosim
predstavnika Izvršnega sveta, tovariša Tomaža

Vugo, da pojasni predlog Izvršnega sveta. Besedo ima tovariš
Tomaž Vuga, predsednik Republiškega komiteja za varstvo okolja in
urejanje prostora. Prosim.

TOMAŽ VUGA: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Predlagam, da bi se naš predlog, da se predlog zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskem gospodarstvu
namesto po hitrem postopku sprejme po skrajšanem postopku in
sicer tako, da bi danes namesto predloga zakona obravnavali
osnutek.

V času do priprave predloga bi pripravili še vse
ostalo, kar je potrebno - predvsem v zvezi z dopolnitvijo družbe-
nega dogovora o stanovanjskem gospodarstvu, tako da bi v najkraj-
šem času lahko bolj utemeljeno in celovito ta zakon sprejeli.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Vuga.
Torej ne bi sedaj sprejemali predloga, ampak le osnutek zakona. S
tem bi se tudi dnevni red ustrezno spremenil. Pričenjam razpravo.
Želi kdo besedo? (Ne.)

Če ne želi nihče razpravljati, prehajamo k glasovanju.

Kdor je za to spremembo, da se prekvalificira predlog
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskem gospodar
stvu pod ESA 376 v osnutek. (124 delegatov glasuje za.) Je kdo
Proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je tudi ta sprememba sprejeta z večino

glasov.

Danes ste na klop prejeli prečiščen predlog dnevnega
reda. V ta dnevni red so vključene vse razširitve, razen v 21.
točki je treba namesto predloga napisati osnutek. Sprašujem
delegate, če se strinjate, da ga jposebej ne berem in da glasujemo
o celotnem dnevnem redu? (Da.) Zeli o celotnem dnevnem redu še
kdo razpravljati? (Ne želi.)

Potem dajem na glasovanje dnevni red s to dopolnitvijo
in kakor ste ga dobili na klop z dopolnitvijo.

Kdor je za dnevni red, naj prosim, glasuje. (121
delegatov glasuje za. )

Je kdo proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (6
delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog dnevnega reda sprejet z
večino glasov.

Obveščam vas, da smo se s predsednikom Zbora občin in
podpredsednikom Družbenopolitičnega zbora dogovorili, da bomo na
skupnem zasedanju poslušali uvod k poročilu delegacije Skupščine
SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin o poteku usklajevanja
nekaterih aktov iz pristojnosti Zbora republik in pokrajin, ki ga
bo podal Martin Mlinar, vodja delegacije Skupščine SR Slovenije v
Zboru republik in pokrajin Skupščine Jugoslavije.

Sedaj bomo počakali delegate ostalih dveh zborov in
nadaljevali delo na skupnem zasedanju, ki ga bo vodil predsednik
Zbora občin Vlado Beznik.

(Seja je bila prekinjena ob 9.55 uri in se je nadaljeva-
la ob 10.30 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati, nadaljujemo sejo Zbora združenega dela.

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO DELEGA-
CIJE SKUPŠČINE SR SLOVENIJE V ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČI-
NE SFRJ 0 POTEKU USKLAJEVANJA NEKATERIH AKTOV IZ PRISTOJNOSTI
ZBORA REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ.

Uvod smo že poslušali na skupnem zasedanju; v okviru
poročila delegacije bomo danes obravnavali: a) osnutek resoluci-
je, b) osnutek zakona o skupnem obsegu proračunskih odhodkov
federacije za leto 1988, dobili ste tudi sklepe, eden je pod ESA
366, ta pa je pod ESA 370; osnutek zakona o določitvi prihodkov
federacije, ki se v letu 1988 uporablja za potrebe gospodarstva,
z dopolnilnim predlogom strogo zaupno pod ESA 371, d) osnutek
zakona o določitvi projekcije plačilne bilance Jugoslavije za
leto 1988 - strogo zaupno pod ESA 372 in e) osnutek zakona o

spremembah in dopolnitvah deviznega zakona.

Med gradivi, ki ste jih prejeli na klop, ste v posebnem
ovitku dobili sklepe, ki jih je Skupščina sprejela na prejšnjem
zasedanju zborov dne 14. decembra 1987 k tistim aktom, ki jih
bomo danes obravnavali v okviru poročila in pri katerih bomo
spreminjali oziroma dopolnjevali stališča skupščine.

Na današnji seji je navzoča skupina delegatov za
proučevanje aktov iz pristojnosti zborov Zvezne skupščine, ki bo
spremljala razpravo o poročilu in na podlagi razprave predlagala
dodatne spremembe in dopolnitve k sklepom.

Predlagam, da v skupino imenujemo še dodatnega delega-
ta, ki bo spremljal razpravo. V to skupino predlagam, da imenu-
jemo še Miloša Piščanca, 16. okoliš Jesenice, Ivanko Petan, 27.
okoliš, Krško in Vinka Kržana, 8. okoliš Litija, resolucijo pa
naj bi spremljala tovarišica Petanova in tov. Kržan, tovariš
Piščanec pa ostale akte, tako da bi bila potem skupina malo bolj
operativna. Se s tem strinjate? Poročilo delegacije ste danes
Prejeli in predlog sklepa, ki ga je pripravila skupina za proučeva
nje zveznih aktov.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Marko Bulc, predsednik gospodarske zbornice Slovenije.

MARKO BULC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Stališče Gospodarske zbornice Slovenije k resoluciji
1988 so jasna. Dobili ste jih pismno, na zadnjem zasedanju pa so
bila tudi ustno obrazložena. Bistvo naše ocene je v tem, da
resolucija taka, kot je predložena, ni naravnana na temelju
kriterijev, ki smo jih danes tudi slišali od tovariša Mlinarja,
m so bili stabilizacijski, tržno naravnani, v svet odprti in
realno izvedljivi. Bistvo naših predlogov je, da v smislu teh
kriterijev popravimo, kar se popraviti še da. Zadnje ocene in
izračuni v slovenskem gospodarstvu so naše ocene, predloge in
prepričanja samo še okrepila. Industrijska rast v Sloveniji je že
negativna, proizvodi številnih artiklov so že opuščeni, med njimi
tudi pomembna zdravila, predvideno je nadaljnje opuščanje proizvo-
dnje in ekonomska politika ne le da kolje živino, temveč preti
zapirati vrata tudi dobrim tovarnam. Nestrokovno pripravljene
tako imenovane šok terapije, ne da bi predvidelimedpanožne posledice, so ustvarile popolnoma nove materialne
pogoje za izvedbo ekonomske politike 1988, ki se žal premalo
upošteva in pri tem moram poudariti, da ne gre za nobeno sloven-
sko posebnost. Imamo ocene Gospodarske zbornice Jugoslavije
zadnjih desetih dni in te ocene kažejo, da so razmere v drugih
republikah in pokrajinah zelo podobne tem pri nas, v Sloveniji.
Situacija v Plivi in Galeniki je prav taka kot v Leku in v Krki.
Položaj kemično predelovalne industrije, kovinske predelovalne
industrije, predilnice, tekstila, proizvodnje plošč, v lesarstvu,
izolacijskih in gradbenih materialov je enako nevzdržna kot pri
nas, če se razmere hitro ne spremenijo. Le globalni učinki so v
Sloveniji večji in težji, ker smo pretežno po strukturi predelo-
valna industrija, zato je tudi bolj ogrožen celovit razvoj in
standard. Zato je tudi naše reagiranje verjetno bolj zaostreno
kot drugje. Poudarjam, s tem ko zahtevamo takojšnje ukrepanje in
popravke teh ukrepov ter odpravo nestrokovnosti, ki so v njih ali
pa najpozneje v januarju in predlagamo tako obveznost v resoluci-
ji za leto 1988, ne rušimo protinflacijskega programa, kot bi nam
rad morda kdo očital, ker ti ukrepi pač ne izhajajo iz protiinflacij
skega programa.

Menimo, da je prav, da delegacija povpraša Zvezni
izvršni svet, Zavod za cene, zakaj ne reagirajo na že dane
predloge in zahteve, da bi te napake in nestrokovnosti čimprej
odpravili. Namreč, človek z veseljem spremlja eksperimente v
laboratorijih, tam lahko naredijo napake, makro eksperimentov za
celo jugoslovansko gospodarstvo pa ne moremo več sprejemati in ne
napak zanje, ker so posledice prehude.

* Gospodarski zbornici smo tudi trdno prepričani, da je
pogoj za sprejemanje resolucije oziroma da delegacija ne bi smela
dati soglasja nanjo, če se s 1.1. ne odpravijo cenovna nesorazmer-
ja za mleko in meso. In da se v prvem tromesečju leta 1988
resnično pripravi program odmrznitve cen oziroma program izhoda
iz, nekateri rečemo sibirske zime, do konca leta 1988, ki se naj
začne izvajati najpozneje s 1. junijem 1988, tako kot je to s
temi ukrepi predvideno, tako da bo pretežni del po izhodu cen
sproščen. Trdno smo prepričani, da je to najpomembnejša zahteva,
da bi se začelo uveljavljati tržno gospodarstvo, ki smo ga
postavili kot enega temeljnih kriterijev za izhod iz naše jugoslo-
vanske krize. Namreč, premajhna pripravljenost, da ne rečem
nesposobnost, da se v treh mesecih pripravijo ukrepi za podporo
izhoda iz zamrznitve, ne morejo biti razlog, da bo ali zamrznitev
podaljšana do konca leta, ali pa že zopet nestrokovno, voluntari-
strčno izvedena, kot smo to že nekajkrat doživeli. Skrajni čas
je, da se v Jugoslaviji začnemo učiti na napakah.

Ocenjujemo, da je tako stališče verjetno pomotoma
izpadlo na strani 9 stališč, ki so pripravljena za današnje
sklepanje v tistem odstavku, kjer je govor, za kaj se pooblašča
delegacijo, in mislimo, da ga je treba zapisati tako, kot to
izhaja iz dikcije na strani 2, namreč, da je tudi to pogoj za
soglasje k ekonomski politiki 1988.

* Gospodarski zbornici Slovenije smo prepričani, da k
resoluciji 1988 tudi ni mogoče dati soglasja, če se sočasno ne
sPrejme sprememba deviznega zakona. Želim ugotoviti, da predlog
Zveznega izvršnega sveta, ki je bil po teh šestih mesecih 'ping-

ponganja' sedaj pripravljen in predložen Skupščini Jugoslavije,
ne kaže nobene resne volje za sprejem stališč Skupščine Slovenije
in stališč Gospodarske zbornice Jugoslavije in da v ZIS-u, s tem,
kar so predlagali, v resnici niso za vsebinske spremembe, ki
pomenijo, da se preide od pravic na realne tokove deviznega
priliva, kar pomeni, da pogon motorjev ne pogojujejo bencinski
boni ampak bencin, v tem primeru devizni priliv, da se zagotovi v
resnici tista nujna vsaj minimalna svoboda delovnih organizacij,
ki edina lahko zagotovi boljši ugled delovnih organizacij v
tujini, boljši kot je tak, ki smo ga pridelali v letošnjem letu,
ko prav zaradi takih sistemskih rešitev po pet ali šest mesecev
niso bili plačani računi tujini, bonitete in se sedaj to že
vračunava v cene kot jugofaktor.

Namreč, to je tisto, da edino lahko motivira vse za
večanje izvoza, ki lahko zagotovi, da se uvede enostavna izvedba
teh sprememb po nekem avtomatizmu in v nasprotju s sedanjim
administrativnim vladanjem od meseca do meseca. ZIS-ov predlog
vse te tri temeljne postavke zanemarja in predlaga pravice na
pravice. Priliv je samo delno upoštevan. Predlaga tako zapleten
mehanizem tromesečnega usklajevanja po treh kriterijih, da je po
naših ocenah glede na stanje informacijskega sistema v Jugoslavi-
ji dejansko neizvedljiv. Predlaga celo več pravic pasivcem kot pa
aktivnim izvoznikom.

V Gospodarski zbornici Slovenije smo prepričani, da so
spremembe, kot je predložila naša slovenska Skupščina in Gospoda-
rska zbornica Jugoslavije, usodno povezane z izvedbo ekonomske
Politike 1988:

1. Združeno delo Jugoslavije jih pričakuje, brez njih
bo dodatno demoralizirano.

Te spremembe bi uresničile motiviranost vseh
ki le lahko dohodkovno uspešno izvažajo, da

v

izvoz

2.

Jugoslaviji,
povečajo.

3. Te spremembe bi zagotovile pozitiven vpliv na
uresničevanje plačilne bilance Jugoslavije pa tudi pozitiven
vpliv na ugodno razrešitev razgovorov z mednarodnimi kreditorji.

Brez tega bodo cilji resolucije ogroženi. Zato je prav,
Po našem globokem prepričanju, da delegacija vztraja pri dosledni
uveljavitvi predloga Gospodarske zbornice Jugoslavije in da iz
teh razlogov, brez teh sprememb ne da soglasja k ekonomski
Politiki za leto 1988. To še posebej, ker Gospodarska zbornica
Jugoslavije to predlaga in zahteva v imenu vsega jugoslovanskega
gospodarstva, brez razlike na republiške in pokrajinske meje. To
]e doseženo med poslovodnimi delavci pasivcev in aktivcev vseh
republik in pokrajin in ne samo v imenu izvoznikov, kar nam
nekateri demagoško očitajo, zato, ker je vsebina predloga dobila
podporo tako na Predsedstvu SFRJ kot na Predsedstvu Centralnega
komiteja Zveze komunistov Jugoslavije in tudi v Skupščini Jugosla.
vije, ko se je sprejemal protiinflacijski program. Menimo, da bi
bilo prav, če bi naši delegati povprašali kolege iz drugih
delegacij in člane Zveznega izvršnega sveta, kaj jim daje pravico
nasprotovati vsem tem stališčem po vseh teh procedurah. Videti
le< da gre navkljub vsemu temu za dialog gluhih.

Predlagamo, da delegacija sproži o tem nujno razpravo z
¿veznim izvršnim svetom in ugotovi, da ob nesprejemanju tega

predloga ZIS prevzema sam vso odgovornost za nastalo situacijo
ali pa naj se postavi vprašanje zaupanja (Ploskanje.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Bulc.
Besedo ima Janko Golež, predstavnik Republiškega sveta Zveze
sindikatov Slovenije.

JANKO GOLEŽ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Predsedstvo Republiškega sveta Zveze sindikatov Sloveni-
je je na včerajšnji seji obravnavalo aktualne gospodarske in
politične razmere, ki se vse bolj zaostrujejo po sprejetju
intervencijskih ukrepov Zveznega izvršnega sveta in ki že izrazi-
to negativno vplivajo na reprodukcijske procese in družbene
odnose v celoti. Ocenjujemo, da so pogoji, v katerih deluje
združene delo po sprejetju intervencijskih ukrepov, taki, da
onemogočajo normalen potek proizvodnje, izpolnjevanje izvoznih
ciljev, zaradi administriranja in linearnih ukrepov na področju
cenovne politike in skupne porabe pa je oteženo pridobivanje
dohodka. Prav tako se kažejo problemi na trgu z življenjsko
pomembnimi artikli, kar vse vpliva na socialni položaj delavcev
in na normalno delovanje vitalnih funkcij družbe. To vse še bolj
poglablja negotovost, nezaupanje in sproža konflikte ter vpliva
na pripravljenost, da bi tudi v teh težkih razmerah uresničevali
zastavljene cilje in naloge. Z nezadovoljstvom delavci predvsem
izražajo zaskrbljenost za svojo osebno in skupno družbeno perspe-
ktivo .

Nekateri dogodki v preteklih dneh nam drastično kažejo,
da v takšnih pogojih v večini organizaciji združenega dela ni več
mogoče obdržati konstruktivnega ozračja ustvarjalnosti in motivi-
ranosti. Zato v Zvezi sindikatov vztrajamo, da predloga resoluci-
je o družbenoekonomskem razvoju SFRJ v letu 1988 ne sprejmemo
brez sprememb devizne zakonodaje, tako kot smo določili v naši
skupščini oziroma kot je določeno v dokumentu Gospodarske zborni-
ce Jugoslavije, in sprememb pogojev pridobivanja dohodka v
kmetijstvu, zlasti v živinoreji.

Ob tem pa tudi zahtevamo, da se pri opredeljevanju
splošnih pogojev gospodarjenja v letu 1988 zagotovi: takojšnja
sprememba obračunskega sistema, tako da zaradi administrativnega
odrejanja velikosti dohodka skoraj vse gospodarstvo izkazovalo
izgube, ter da se hkrati zagotovi realno vrednotenje vseh reproduk
cijskih tvorcev na trgu. Hkrati z njim je treba spremeniti tudi
zakon o sanaciji in prenehanju organizacij združenega dela v vseh
tistih določbah, ki omogočajo, da organizacije združenega dela ne
izkazujejo izgube, če ne ustvarijo takšnega dohodka, ki bi
prispeval za skupne družbene potrebe. Spremembe intervencijskih
zakonov pri osebnih dohodkih in skupni porabi delijo delavski
razred na posamezne dele, kar je nesprejemljivo, saj so neupravi-
čeno postavile v različen družbenoekonomski položaj delavce iz
različnih dejavnosti.

Intervencijske zakone je treba spremeniti tako, da se
vsem delavcem omogoči razporejanje osebnih dohodkov in skupne
porabe z družbenim dogovorom in samoupravnimi splošnimi akti.
Ukrepati pa je treba seveda proti tistim, ki teh družbenih
usmeritev ne spoštujejo. Republiški Izvršni svet Zveze sindikatov

Slovenije in njegovi organi bomo dosledno vodili aktivnosti za
tako delitev osebnih dohodkov, ki bo tako v skladu z razpolo-
žljivim dohodkom kot z dogovorjenimi družbenimi usmeritvami.

S tega stališča bomo tudi nasprotovali vsem težnjam po
uravnilovki in lažni solidarnosti ter podprli delavce v tistih
upravičenih primerih, ko so zaradi administrativnih ukrepov
prizadeti pri delitvi osebnih dohodkov.

Naj se zagotovi tudi, da ne bodo sprejeti vsi tisti
ukrepi ekonomske politike, ki imajo pomembnejši vpliv na življenj-
ski standard delavcev brez upoštevanja stališč Zveze sindikatov
Jugoslavije. Delavci so namreč ogroženi, ker je Predsedstvo Zveze
sindikatov Jugoslavije dovolilo, da je ukrep ekonomske politike
praktično čez noč bistveno znižal realne osebne dohodke.

Predlagatelji ekonomske politike, zlasti Zvezni in
republiški Izvršni svet, sta odgovorna za predlagane rešitve,
njihovo spremljanje in sprotno spreminjanje sprejetih ukrepov.
Rešitve morajo temeljiti na strokovnosti in znanju ter izkušnjah
in vplivu dobrih gospodarjev. Pri tem pa morajo upoštevati pogoje
gospodarjenja s tržno naravnanimi ekonomskimi ukrepi, z manj
administriranja in z upoštevanjem samostojnosti organizacij
združenega dela. V skladu s tem bo Zveza sindikatov tudi terjala
odgovornost predlagateljev ekonomske politike.

Skratka, nezadovoljstvo in nezaupanje delavcev dnevno
narašča. Skrajni čas je, da se zavemo, da bomo nujni izhod iz
družbene krize lahko poiskali in uresničili edino s takšnimi
družbenimi rešitvami in ekonomskimi pogoji, ki bodo delavcem
omogočili, da samostojno in odgovorno delajo, gospodarijo in
upravljajo z družbenimi sredstvi. Ta stališča in te zahteve smo
tudi poslali v odprtem pismu članstvu Zveze sindikatov Slovenije,
organom Zveze sindikatov Jugoslavije, izvršilnim organom, skupšči-
nam družbenopolitičnih skupnosti in poslovodnim organom. Zahteve,
ki smo jih opredelili v tem pismu, morajo biti uresničene najkasne-
je s sprejetjem ekonomske politike za naslednje leto. V naspro-
tnem primeru bo Zveza sindikatov v skladu s svojo ustavno vlogo
uporabila vsa sredstva za zaščito materialne in socialne varnosti
delavcev.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Golež.
K razpravi se je prijavil Leo Frelih, predsednik Zadružne zveze
Slovenije.

LEO FRELIH: Spoštovano predsedstvo, spoštovani delegati
in delegatke! Skušal bi samo v nekaj besedah predstaviti problemati
ko kmetijstva z vnaprejšnjo zahtevo kmetov, ki so združeni v
zadružnih organizacijah in povezani v Zadružno zvezo, da delegaci-
ja ob razpravi o zvezni resoluciji ne da soglasja, dokler ne bo
sprejeta cenovna politika, ki bo omogočala nadaljnji razvoj
pridelave mleka in mesa, posebej pomembnega za slovenski prostor.
14. decembra smo v tej skupščini delegatom podrobno predstavili
to problematiko. Te problematike ne bom ponavljal, želel bi samo
izreči besede kmetov, ki pravijo, da so izčrpali vse do sedaj
možne oblike dela, parlamentarnega dogovarjanja. Če

povzamem, katere so bile te naše skupne aktivnosti: seznanili smo
v maju mesecu Izvršni svet Skupščine SR Slovenije s problematiko
sedanje politike izpadlega dohodka in negativnih posledic,
seznanili smo skupščino Gospodarske zbornice Slovenije, celotno
združeno delo in opozorili na negativne tendence, ki so vezane na
kmetijstvo in na negativni vpliv na celotno ostalo gospodarsko
sfero, seznanili smo Predsedstvo RK o obravnavi dolgoročnih
strateških vprašanjih kmetijstva, kjer smo obravnavali segment
trenutnega ekonomskega položaja in posledic, ki so vezane na
dolgoročno strategijo; nazadnje, seznanili smo Centrali komite
ZKS, ki je pred kratkim obravnaval dolgoročno strategijo in dal
poseben poudarek sedanji ekonomski politiki in negativnim tren-
dom. Tako menimo, da smo, razen javnega protesta, izkoristili vse
do sedaj sprejete v našem družbenem sistemu in uveljavljene
načine dela. Glede na to, da se ni ustrezno razrešila problema-
tika ne na zveznem nivoju, kljub temu, da smo leto dni porabili
za dogovarjanje, namesto da bi se ukvarjali s problemom večje in
cenejše pridelave, menimo, da po zadnjem sklepu, v kolikor ne bo
s sprejeto zvezno resolucijo omogočen razvoj slovenske govedo-
reje, ker poudarjamo selekcijski pristop, na tisti del nacional-
nega programa, ki je vezan na izkoriščanje naravnih danosti
proizvodnje mleka in mesa, bomo morali potem resnično tudi z
javnim protestom opozoriti celotno javnost, slovensko in jugoslo-
vansko, da je politika, ki jo vodi Zvezni izvršni svet do razvoja
kmetijstva, neustrezna in da vodi h katastrofi, ob tem, da mi
danes pijemo uvoženo mleko in mleko v prahu, in da se tega niti
ne zavedamo. V vseh teh razpravah je bila dana podpora, sprejete
so ugotovitve, sprejeti so sklepi, moram reči, da kmetje zaupajo
v stališča, sprejeta v Izvršnem svetu, v stališča CK in SZDL, s
tem, da poudarjajo, da so ta stališča pred veliko preizkušnjo,
ali se bodo realizirala ali ne.

V razreševanju letošnjega leta se je situacija še
Poslabšala, razkoraki, ki smo jih predstavili 14. decembra na
Seji, mislim, da so bili argumentirani. Povedal bi samo nekaj
besed o posledicah. Gre za odstop od družbenega plana Slovenije,
za velik izpad dohodka v mesecih, ko nismo uspeli razrešiti v

Sloveniji ustrezno politiko, in sicer za september, oktober,
november, december v znesku 18 milijard, gre za predvideni izpad
dohodka do 30.5., v kolikor se bo nadaljevala ta politika, v
znesku 45 milijard, zmanjšana je prireja mleka v letošnjem letu
za 9%, po posameznih občinah tudi za 25%, kar pomeni in povzroča
ze motnje v oskrbi, kompleten zastoj investicij v družbenem in
zasebnem sektorju, izstopanje kmetov iz pokojninskega zavarovanja
in velik negativni vpliv na strojno, kemično in drugo predelo-
valn° industrijo. Bili so poskusi razreševanja v okviru Slove-
nije, z aktivnostjo Gospodarske zbornice, Socialistične zveze in
Centralnega komiteja, skušali smo zadeve razreševati in vztrajati
Pn naši začrtani politiki, vendar ob ugotovitvi, da je koncipira
na taka cenovna politika, menimo, da tudi ni mogoče v tem trenu-
tku, tudi ob kasnejši obravnavi republiške resolucije, zadržati
P°zitivne trende razvoja kmetijstva v Sloveniji, kolikor se ta
P°litika ne bo spremenila na področju sprostitve cen oziroma
koncipiranja cen, ki bodo omogočile vsaj normalno reprodukcijo in
vzdrževanje do sedaj sprejetih oziroma doseženihciljev. Zato predlagamo, da delegati ne dajo soglasja naši
delegaciji v zveznem zboru, v kolikor ne bo dosežena sprostitev
cen mleka in mesa.

Drugič, povedal bi še nekaj besed glede republiške
resolucije, da se ne bi dvakrat oglašal. Gre za oceno, kolikor ta
cilj ne bo dosežen, potem se prenese vsa odgovornost za razvoj
programa, razvoj govedoreje, ki ga je Centralni komite opredelil
kot del nacionalnega programa gospodarstva, za katerega menimo,
da je potrebno, kolikor bo na zveznem nivoju razrešeno drugačna
Politika, ob tem, da prevzame Zvezni izvršni svet vso polno
odgovornost, da se skuša najti z ustreznimi parcialnimi rešitvami
nadaljevanja zastavljene politike, in sicer na način, da zagotav-
ljamo s sredstvi možnih bančnih virov pokrivanje v letošnjem
letu, za naprej pa, da se republiška Skupščina odloči o zbiranju
sredstev za nadaljevanje zagotavljanja nemotene predelave mleka
in mesa. Kolikor ta sredstva ne bodo sprejeta v okviru delegatske
razprave, potem menimo, da je prepuščen nadaljnji razvoj govedo-
reje prosti izbiri posameznega proizvajalca, z vsemi negativnimi
posledicami. Pri tem še izrekamo kritiko počasnemu razreševanju
ugodnejših pogojev na področju bančnega sistema, ker so dane
določene možnosti, da bi skušali s kreditiranjem ustreznih naložb
izkoristiti naravne vire v Sloveniji. Opozarjamo tudi, da bi
blagovne rezerve poleg funkcije, ki jo opravljajo v oskrbi,
prevzele tudi proizvodni del proizvodnih funkcij in da skušamo
sprejete ekonomske spodbude na področju intervencijske politike -
to kar sprejemamo na današnji skupščini, resnično usmerjati v
večje motiviranje ob sedanji neustrezni cenovni politiki. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? Besedo ima Brane Lampret iz Ljubljana Šiška.

BRANE LAMPRET: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Navezal bi se na poročilo delegacije kot prve
točke dnevnega reda.

Skupščina občine Ljubljana Šiška je na svojem zasedanju
pred dvema dnevoma ocenila učinke sprejetih intervencijskih
ukrepov Zveznega izvršnega sveta na gospodarsko situacijo v
občini. Ob tem je sprejela stališče, ki naj bi ga na zasedanju
posredovali republiški skupščini.

1. Zahtevamo, kot prvo - spremembo zakona o celotnem
prihodku in odhodku, ker institut valorizacije presega svoj
namen, to je varovanje družbenega premoženja in drastično zmanj-
šuje dohodek organizacij združenega dela. Nepravilno je, da znaša
valorizacija nekaterih materialov celo več kot pa njihova trenu-
tna tržna cena. Prav tako je nelogično, da se poleg porabljenega
materiala valorizirajo še zaloge nedokončane proizvodnje in
zaloge gotovih izdelkov.
2. Kot drugo zahtevamo spremembo zakona o deviznem
poslovanju v smislu zahtev Gospodarske zbornice Jugoslavije in
Gospodarske zbornice Slovenije, da bo imel izvoznik prioriteto
Pri plačilu nujno potrebnih nabav, ker so tokovi preskrbe z
uvoženimi materiali praktično blokirani, izvajanje 110. člena
tega zakona pa povzroča trganje reproverig.

Delež prioritete mora biti neposredno vezan na tekoči
devizni priliv. Skupščina občine Šiška tudi pričakuje, da se bo
vodila aktivna politika tečaja dinarja, in meni, da je neumestna
usmeritev, da bi omejili obseg zunanjetrgovinskih poslov 1:1.

1. Spremembo odloka o zadržanju cen in njihovem vrača-
nju ter ukrepi za odpravljanje disparitete cen povzročajo dodatne
ukrepe pri dobaviteljih, ki se kažejo v višjih cenah, ukinitvah
dobave, ukinitvah skladiščenja zalog materiala, v zahtevah po
hkratni nabavi večjih količin materiala in podobno. Zato naša
skupščina predlaga, da Zvezni izvršni svet prouči primernost
učinkov sprejetih ukrepov in predčasno omogoči tržno oblikovanje
cen ter da odpravi odlok o vračanju cen na raven 1. oktobra 1987.
2. Zahtevamo odpravljanje limitiranja poslovnih bank,
saj je onemogočeno bančno spremljanje gospodarstva bodisi naložb,
bodisi financiranja proizvodnje zlasti tistih organizacij združe-
nega dela, ki imajo daljši poslovni ciklus.

Naša skupščina meni, da dopolnitve zakona o celotnem
prihodku in dohodku, ki jih predlaga Zvezni izvršni svet, niso
sprejemljive in jih je treba zavrniti. Rešitev, da se razlike med
prihodki in odhodki razmejijo na naslednje leto, ni sprejemljiva,
saj prinaša v letu 1988 za organizacije združenega dela še večje
breme. Enak nesmisel predstavlja tudi valorizacija avansov pri
investicijah in valorizacijah razlik pri Narodni banki Jugoslavi-
je, narodnih bank republik in pokrajin ter pri poslovnih bankah.

Torej na koncu naša skupščina posebej zahteva, da se po
hitrem postopku sprejme sprememba zakona o celotnem prihodku in
dohodku, ki naj omogoči pokrivanje dela izgub in presežka revalo-
rizacije, vendar brez uporabe določb zakona o sanaciji.

Želel pa bi v povezavi z razpravo oziroma s to točko
dnevnega reda postaviti vprašanja glede usode pripombe, ki je
bila sprejeta v sklepu na prejšnjem zasedanju Skupščine - to je,
če je bil umaknjen aneks k 8. poglavju v resoluciji?

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? Prosim, tovariš Zupan, 12. okoliš Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Navezal bi se na razpravo tovariša Freliha,
predvsem glede problematičnosti proizvodnje oz. prireje mleka in
mesa.

V časopisih lahko na eni strani zasledimo informacije o
problematiki, ki terja rešitev, na drugi strani pa 'bistvo’
odločitve - uvoz. Deviz v kmetijstvu za to ni, vendar jih bomo
morali zagotoviti.

Zato je treba to vprašanje rešiti takoj. Stavke,
protestni shodi in druge rešitve tudi pred tole stavbo, pa mogoče
s kulturnejšim zaključkom v sosednji palači, niso rešitev. Čeprav
je v določenih mejah praksa pokazala, da se stvari začnejo
reševati tudi na ta način. Bolj se bojimo tihe stavke, nehote
Prilagajanje splošnim gospodarskim razmeram, proizvodnim in
gospodarskim, torej opuščanje proizvodnje, selekcijam, z vlaganji
je bila težko priborjena osnovna čreda, ki daje rezultate, ki bi
jih morali povečati tudi potem, ko so v Skupščini sprejemali plan

srednjeročnega in letnega razvoja, kakšne obveznosti ima kmetij-
stvo za republiko pa tudi federacijo, kot tudi za izvoz. Kar
naenkrat na te stvari pozabljamo na višjih nivojih. Žal nekateri
v Beogradu zelo hitro - ne mi zameriti, če je Beograd okrajšava
za bistre glave - najdejo rešitve, s čimer naj bi bil problem
Potem rešen, vendar ni. Vsem vejam gospodarstva je treba zagoto-
viti možnost, ki jo daje ustava, to je pravico do dela in vsi se
moramo boriti, da bi to pravico tudi izborili.

Tovariš predsednik Republiškega komiteja za kmetijstvo,
gozdarstvo in prehrano je na televiziji verjetno moral dati
izjavo, da kolikor te stvari ne bodo rešene na zvezni ravni, jih
je treba rešiti v republiki. Strinjamo se, da je treba, vendar ne
po sistemu REK Velenje in Feni - REK Velenje Slovenci sami, Feni
pa vsi - federacija pa naj reši vprašanje proizvodnje mleka, mesa
za vso Jugoslavijo. Problem je težji. Zakaj? Ta problem je v
Sloveniji in v Hrvaški zelo aktualen, ostali pa so manjši proizva-
jalci. Naj naredim primer: Kranjska mlekarna letno ^prevzame iz
družbenega in zasebnega sektorja toliko mleka kot SR Črna gora in
Makedonija skupaj. Mislim, da je ta podatek dovolj jasen in kaže,
kjer je problem. Menimo, da je treba posameznemu območju prislu-
hniti, če smo se odločili za skupno reševanje nekaterih proble-
mov, usmerjanje proizvodnje in razvoja družbenega življenja.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? Prosim tovariš Franci Gerbec, član delegacije Zbora
republik in pokrajin Skupščine SFRJ iz Slovenije.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala, tovariš Gerbec.
Opozoril bi, da ta razprava spada pod 436. člen - strogo zaupno.

Prosim, besedo ima Niko Žibret, predsednik skupščine
Izobraževalne skupnosti Slovenije.

NIKO ŽIBRET: Tovarišice in tovariši delegati! Povedal
bom nekaj besed tako k republiški kot zvezni resoluciji, saj se
tematika teh dveh dokumentov tako tesno prepletata, da ju ni
mogoče obravnavati ločeno.

Ugotovitve, stališča in sklepe sem čakal dokaj nestr-
pno, hkrati pa tudi z nekoliko bojazni. Mi smo vseskozi sodelo-
vali pri obravnavi republiške in zvezne resolucije. Del naših
Pripomb je upoštevanih, večina pa ne. Menim pa, da je prav, da
vas seznanim z vsebinskim delom in dogajanja, ki so bili pred
dvema dnevoma v naši skupščini. Doživeli smo dva zelo odprta
Poziva: eden je bil z elektrofakultete k tihemu bojkotu, kar
Pomeni, da bi se učna ura na fakulteti skrajšala od 45 na 15
mrnut. Čeprav menim, da je bila ta zahteva v določenem delu
pretirana, pa je vendarle opozorila na določena pereča vprašanja.
Razmišljam o globini pripombe, ki jo je dal delegat iz elektrofakul
tete; še bolj rigorozno, še bolj trdo je bilo razmišljanje
delegata, ki je preprosto rekel: 'drugače ne bo šlo, kot da
stvari radikalno spremenimo in da pozovemo slovenske učitelje na
generalni štrajk'.

Moram reči, da mi je ta misel vseskozi med vodenjem
skupščine, ležala kot breme na razumu in duši. Vem tudi to, da,

če bi slovenski učitelji povzročili generalni štrajk, bi bil to
tudi generalni štrajk slovenske mladine. Menim, da še ni prišel
čas za to, da moramo storiti vse, da preprečimo, kajti nenazadnje
se mora ta mladina učiti, mora biti v šolskih klopeh, učitelji pa
2 njimi. Mi smo pa dolžni, tudi v tem parlamentu, da zagotovimo
kolikor toliko normalne pogoje, da lahko ti procesi potekajo
tako, kot morajo.

Še nekaj besed o konkretnih pripombah. Danes sem
slišal, kako razmišljamo in dajemo napotke slovenski delegaciji
glede deviznega zakona. To je prav in nujno. Kako je glede
kmetijstva? Tudi prav in nujno. Pa vendarle smo tu izoblikovali
stališča in tudi v družbenopolitičnih organizacijah, da bomo
imeli podobna stališča do družbenih dejavnosti in do tistih,
vsakodnevnih življenjskih zadev, ki jih občani te republike
urejamo na področju šolstva, kulture, zdravstva, socialne varno-
sti in podobnih. To je naše vsakdanje življenje, to ni nekaj
izven nas. Menim, da moramo slovenski delegaciji naložiti pri
usklajevanju zvezne resolucije tudi to nalogo. Vemo, da danes
iščemo poti za pravila obnašanja v naslednjem letu. Tem pravilom
rečemo resolucija.

Zato nikakor ne smemo dovoliti, da tiste vsebinsko
pomembne zadeve, ki se tičejo nas, Slovencev v Sloveniji, Hrvatov
na Hrvaškem, torej ljudi, občanov, državljanov te Jugoslavije,
sami urejajo v skladu s svojo ustavo. Ne smemo dovoliti, da nam
je to odvzeto, preden smo sploh ustavo v to smer spremenili. Ali
Pa je to prava pot, da jo bomo začeli v to smer spreminjati.

Glejte, ugotovitve, stališča in sklepi k osnutku
republiške resolucije pod 6. točko govorijo o področju družbenih
dejavnosti in o prestrukturiranju. To je prav gotovo potrebno.
Čeprav nisem za to pooblaščen, niti kvalificiran, lahko za
šolstvo povem, da na tem področju ni vse v redu, imamo veliko
vsebinskih, organizacijskih in ne vem kakšnih še motenj, ki jih
moramo odpraviti. Nekatere stvari moramo ali racionalizirati ali
spraviti v logični smiselni red, ter zagotoviti pogoje za to.

Zato ne zavračam 6. točke, vendar, če ostane samo 6.
točka v sklepih in stališčih, potem je tisto, kar smo bili leta
in leta navajeni: restrikcija ožanje, sekanje, iskanje notranjih
rezerv, pa še igra direktna in indirektna svobodna menjava dela,
ono in drugo, in pri tem seveda mobilizacijski poziv kateregakoli
SZDL-ja, da to ne pomeni, da niso dani pogoji, da se ne bi mogle
stvari normalno odvijati in tako naprej in tako naprej. To je
seveda lari-fari.

t Menim, da moramo storiti vse, da se bodo lahko pravila
igre na področju šolstva, kulture, zdravstva, socialnega varstva
in še kje, odvijala tu, tudi v tej republiki: ne moti nas, da se
bomo usklajevali v Zboru združenega dela, vendar ne takrat, ko je
nekdo najprej pobral smetano, potem pa pustil sirotko, da si jo
razdelimo.

Ko je Zvezni izvršni svet prišel s svojim predlogom, je
sebe, ker je pač predlagatelj, izvzel iz omejevanja, nekatere
dnje na -5, nekatere pa daje še pod večje minuse. Pri tem moram
povedati še to, da se v sklop tako imenovanih družbenih dejavno-
sti ali pa skupne porabe vsiljujejo zadeve, ki sploh niso s tega
Področja. Recimo, na področju socialnega varstva: ko gredelavka na porodniško, ali je to skupna poraba? Zato menim, da je
treba ta stališča dopolniti. Vemo, da so pogoji vse težji in da
mora na primer tudi slovensko šolstvo deliti skupno usodo ter
sodelovati pri spremembah. Kljub temu pa ne smemo sami sebe
spraviti v položaj, da tega ne moremo več.

Torej, tovariši delegati, naložimo to nalogo slovenski
delegaciji. Predlagam, da ne damo soglasja, kolikor bodo druge
dejavnosti prišle ponovno pod kose, čemur smo bili priča leta
1987, z vsemi posledicami, ki smo jih čutili in drugo, da tudi s
to mislijo dopolnimo osnutek ugotovitev, stališč in sklepov, ki
smo jih pripravili k republiški resoluciji.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče več razpravljati, zaključu-
jem razpravo. Prosim člana skupine, tovarišico Petanovo in
tovariša Kržana, ter člane zvezne skupine, da se sestanete z
delegati drugih dveh zborov takoj, ko bo Družbenopolitični zbor
končal razpravo.

Prehajamo na 2. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA
ESA 379, ki ga je v obravnavo predložil Zbor republik in pokra-
jin.

Ta osnutek zakona kot tudi akti pod 3., 4., 5. in 6.

točko so strogo zaupne narave in jih bomo obravnavali v skladu s
435. in 436. členom poslovnika Skupščine. V skladu s 436. členom
so predstavniki sredstev javnega obveščanja lahko navzoči na seji
zbora, javnost pa obvestijo le o tem, kar jim bo posredoval
Sekretariat za informacije.

Preden preidemo na glasovanje, prosim predsednika
verifikacijske komisije za dodatno poročilo.

FRANC ŠMIGOC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-
ši delegati! Dovolite mi, da dam dodatno poročilo Komisije za
verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja.

Obveščam vas, da so naknadno prišli na sejo zbora še
delegati z gospodarskega področja 2. okoliš Ljubljana Center 1
delegat, 12. okoliš 1 delegat, 16. okoliš Jesenice 1 delegat, 23.
okoliš Postojna 1 delegat, 30. okoliš Celje 1 delegat, 44. okoliš
Ptuj 1 delegat. Iz prosvetno-kulturnega področja 5. okoliš Nova
Gorica 1 delegat, iz kmetijskega področja okoliš Kranj 1 delegat.

Tudi ta pooblastila so v skladu z ustavo in zakoni SR
Slovenije in predlagam zboru, da jih verificira.

Tako je na današnji seji navzočih 137 delegatov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Ima kdo kakšno
razpravo k dodatnemu poročilu? (Ne.)

Dajem dodatno poročilo na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje. (126 delegatov.) Je kdo
Proti? (Nihče.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je dodatno poročilo verifikacijske
komisije sprejeto z večino glasov.

Prehajamo na 3. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA
(ESA 380) - STROGO ZAUPNO.

SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ZAGOTOVITVI SREDSTEV ZA
REGRESIRANJE DELA STROŠKOV IZ NASLOVA OBRESTI ZA KREDITE ZA
NAMENE V OKVIRU SELEKTIVNEGA PROGRAMA V KMETIJSTVU, UPORABLJENE V
DRUGEM POLLETJU LETA 1986 IN LETU 1987, KI GA JE PREDLOŽIL ZBOR
REPUBLIK IN POKRAJIN.

| ESA | 381 | Prehajamo na 4.- STROGO ZAUPNO. | TOČKO | DNEVNEGA | REDA | - OSNUTEK | ZAKONA - |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ESA | 382 | Prehajamo na 5.- STROGO ZAUPNO. | TOČKO | DNEVNEGA | REDA | - OSNUTEK | ZAKONA - |
| ESA | 392 | Prehajamo na 6.- STROGO ZAUPNO. | TOČKO | DNEVNEGA | REDA | - OSNUTEK | ODLOKA - |
|  |  | Prehajamo na 7. | TOČKO | DNEVNEGA | REDA | - OSNUTEK | ZAKONA 0 |

Prejeli ste predlog sklepa pod ESA 390.

Želi kdo razpravljati? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje. Dajem na glasovanje predlog
sklepa pod ESA 390.

Kdor je za, prosim, da glasuje. (104 delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (3 delegati.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 8. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
DOPOLNITVI ZAKONA O DOPOLNILNIH SREDSTVIH REPUBLIKAM IN AVTONO-
MNIM POKRAJINAM V OBDOBJU 1986-1990 - ESA 391, KI GA JE V OBRAV-
NAVO PREDLOŽIL ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN.

Želi kdo razpravljati? (Ne.)

1. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku
zakona o dopolnitvi zakona o dopolnilnih sredstvih republikam in
avtonomnim pokrajinam v obdobju 1986-1990.
2. Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delegacijo v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da po končanem posto-
pku usklajevanja da soglasje k predlogu tega zakona.

Prehajamo na glasovanje.

Kdor je za ta sklep, prosim, da glasuje. (103 delegati
glasujejo za.) Je kdo proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (6
delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 9. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
SPREMEMBI ZAKONA O PROMETU BLAGA IN STORITEV S TUJINO - ESA 395,
GA JE PREDLOŽIL ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN.

Želi kdo razpravljati? V sklepu pooblaščamo svojo delegacijo
v Zboru republik in pokrajin, da v postopku usklajevanja uvelja-
vlja navedene pripombe in po končanem usklajevanju da soglasje k
predlogu zakona.

Prehajamo na glasovanje.

Kdor je za ta sklep, prosim, da glasuje. (109 delegatov
glasuje za.) Je kdo proti? (6 delegatov.) Vzdržani? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 10. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
RATIFIKACIJI DRUGEGA PROTOKOLA O FINANČNEM SODELOVANJU MED SFRJ
IN EVROPSKO GOSPODARSKO SKUPNOSTJO S PRILOGAMI - ESA 393, KI GA
JE PREDLOŽIL ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN.

Prejeli ste tudi predlog odloka o soglasju pod ESA 393.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne želi.)

Gre za odlok, s katerim se daje soglasje k predlogu zakona o
ratifikaciji.

Prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlog odloka s katerim dajemo soglasje za
ratifikacijo, naj prosim, glasuje. (115 delegatov glasuje za.) Je
kdo proti? (3 delegati.) Vzdržani? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o soglasju sprejet z
večino glasov.

V skladu z mnenjem Izvršnega sveta Skupščina SR Sloveni-
je pa zboru predlagam, da sprejme še naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije nalaga
delegaciji Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin
Skupščine SFRJ, da v postopku usklajevanja predloga zakona o
ratifikaciji drugega protokola o finančnem sodelovanju med SFRJ
in Evropsko gospodarsko skupnostjo s prilogami opozori na pomanjklji
vosti v obrazložitvi k temu zakonu in zahteva ustrezne dopolnitve
ter obrazložitev v skladu z mnenjem Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije.

Želi kdo k temu predlogu sklepa razpravljati? (Ne

želi.)

Kdor je za ta sklep, naj prosim glasuje. (113 delega-
tov.) Je kdo proti? (3 delegati.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 11. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
RATIFIKACIJI DOPOLNILNEGA PROTOKOLA K SPORAZUMU O SODELOVANJU MED
SFRJ IN EGS, S KATERIM SE VZPOSTAVLJA NOV TRGOVINSKI REŽIM, Z
ANEKSI IN PRILOGAMI, KI GA JE PREDLOŽIL V OBRAVNAVO ZBOR REPUBLIK
IN POKRAJIN.

Prejeli ste predlog odloka.

Želi kdo razpravljati? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlagani odlok, naj prosim glasuje. (116
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Vzdržani? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka o soglasju sprejet z
večino glasov.

Prehajamo na 12. TOČKO DNEVNEGA REDA - SKLEPANJE O
OSNUTKU RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRUŽBENEGA PLANA SR
SLOVENIJE ZA OBDOBJE 1986-1990 V LETU 1988.

To je pod ESA 352. Osnutek resolucije je zbor obravna-
val na prejšnji seji zbora 14. decembra 1987, ko je pooblastil
skupino delegatov za spremljanje uresničevanja planskih aktov, da
Pripravi predlog sklepa. Skupina delegatov je za današnjo sejo
pripravila osnutek ugotovitev, stališč in sklepov k osnutku
resolucije, ki ste ga prejeli skupaj s

poročilom planske skupine. Planska skupina je danes imela sejo in
predlaga, da se osnutek prekvalificira v predlog. Danes pa bo ta
planska skupina spremljala tudi razpravo in predlagala še eventu-
alne dopolnitve sklepa.

Danes ste na klop prejeli stališča Družbenopolitičnega
zbora, ki je osnutek resolucije obravnaval na podlagi 74. člena
poslovnika Skupščine SR Slovenije. Prejeli pa ste tudi dopolnitev
teh stališč.

Včeraj smo prejeli dopis Kulturne skupnosti Slovenije,
s katerim nas obvešča, da je njena skupščina zahtevala, da se
odloži veljavnost republiškega zakona o obračunavanju in plačeva-
nju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področju
družbenih dejavnosti. Želi v zvezi s tem predstavnik Kulturne
skupnosti Slovenije razpravljati? Prosim. Besedo ima predsednik
Skupščine Kulturne skupnosti Slovenije tovariš Sergij Pelhan.

SERGIJ PELHAN: Obveščam delegate Zbora združenega dela,
da je Skupščina Kulturne skupnosti Slovenije zavrnila predlog
zato, da bi imela vir za leto 1988 tako imenovani ostanek dohod-
ka. Ko smo sprejemali v tej skupščini tako imenovan slovenski
obračunski zakon, je bilo rečeno, da bo ta obračunski zakon
veljal samo toliko časa, dokler bo veljal tudi zvezni zakon. Zato
je Skupščina tudi takrat sprejela zahtevo, da naj se spremeni
zvezni zakon v tistih členih, ki določajo, da je za kulturo
osnovni vir ostanek dohodka. Tako nam je bilo tudi zagotovljeno.
Kasneje smo dobili informacijo, da ti členi zakona verjetno ne
bodo začeli veljati v naslednjem letu, ker bo skupščina o tem
razpravljala 29. decembra 1987. Zaradi tega smo menili, da naj bi
republiška skupščina prav tako ravnala. To se pravi, da isto
stanje, kot je doslej veljalo za vse družbene dejavnosti, ko se
zbirajo sredstva iz teh virov iz dohodka, velja tudi za leto
1988. Sedaj smo pa v materialni zadregi.

Glede resolucije bi omenil samo to, da smo tudi tokrat
ocenjevali, da je resolucija še vedno preveč ekonomska resolucija
in premalo družbenoekonomska. Vemo, da obstaja problem mleka,
mesa, kruha itd., vendar menimo, da bi morala tudi slovenska
resolucija tam, kjer govori o tem, da so pomembne predvsem tiste
družbene dejavnosti, ki vplivajo na proizvodnjo - spet je tu
mišljeno samo v materialističnem smislu - zapisati, kar je
sprejel tudi Centralni komite oziroma Zveza komunistov na zadnjem
plenumu, da je treba dati poudarka tistim družbenim dejavnostim,
ki poleg tega, da vplivajo na proizvodnjo, tudi bogatijo kvalite-
te - to življenja človeka in skrbijo za identiteto naroda. V tem
smislu menim, da bi morali dopolniti tudi slovensko resolucijo.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi besedo
predstavnik Izvršnega sveta? (Da.) Prosim, tovariš Rudi Šepič,
republiški sekretar za finance in član Izvršnega sveta.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Kulturna skupnost Slovenije nas je obvestila, da je
skupščina Skupnosti na seji 23. decembra 1987 obravnavala proble-
matiko zagotavljanja sredstev za uresničevanje programa kulturnih
dejavnosti v letu in od Skupščine SR Slovenije zahtevala, da naj

odloži izvajanje v septembru sprejetega zakona o obračunavanju in
plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na podro-
čju družbenih dejavnosti. Skupščina Kulturne skupnosti Slovenije
vztraja pri dosedanjem viru in osnovi za obračunavanje in plačeva-
nje prispevkov za izvajanje programov in je zato preklicala sklep
o določitvi stopenj iz svojega prispevka iz dohodka na leto 1988.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je navedeno pobudo
Kulturne skupnosti Slovenije obravnaval na seji 24. decembra 1987
in pri tem sprejel naslednje stališče.

Zakon o obračunavanju in plačevanju prispevkov za
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti je
bil sprejet na podlagi novih rešitev obračunskega sistema,
uveljavljenega zakona o celotnem prihodku in odhodku in na
podlagi predvidenih rešitev v osnutku medrepubliškega dogovora o
skupnih osnovah financiranja splošnih in skupnih družbenih
potreb. Na podlagi sprejetega republiškega zakona so v samouprav-
nih interesnih skupnostih in v organizacijah združenega dela
potekale široke aktivnosti za nemoten pričetek izvajanja novega
sistema. Tako so bili v vseh skupnostih ustrezno prilagojeni
programi in sprejete stopnje na podlagi novega sistema. Nove
stopnje so bile objavljene v Uradnem listu SRS. Zahteva Kulturne
skupnosti Slovenije temelji na predvideni spremembi zakona o
celotnem prihodku in dohodku, ki naj bi ga Zvezna skupščina na
predlog izvršnega sveta sprejela na seji 29. decembra tega leta.

Zvezni izvršni svet namreč predlaga, da s spremembo
zakona o celotnem prihodku in dohodku predvidi možnost, da se
lahko prispevki za družbene dejavnosti v letu 1988 še naprej
obračunavajo in plačujejo iz virov in od osnov, kot so bili
uveljavljeni v letu 1987.

To predlaga Zvezni izvršni svet glede na to, da ustre-
zni zakonski in samoupravni postopki v drugih republikah in
pokrajinah niso bili izvedeni in tako sprememba obračunskega
zakona glede zagotavljanja sredstev za družbene dejavnosti s 1.
januarjem sploh ne bi mogla začeti učinkovati.

* zvezi z navedenim predlogom Zveznega izvršnega sveta
pripominjamo, da v predlogu ni zajeta zahteva SR Slovenije, da
naj bi se prispevki iz dohodka družbenih dejavnosti zagotavljali
neodvisno od velikosti dohodka.
* okviru priprav za sprejem sprememb veljavnega zakona
o obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje
skupnih potreb in potreb na področju družbenih dejavnosti, je
bilo v naši republiki veliko pomislekov glede predlagane ureditve
zagotavljanja sredstev za dejavnost kulture in telesne kulture.
Sprožen je bil ustavni spor glede obračunskega zakona ter dana
pobuda za spremembo obračunskega zakona v smeri enakopravnega
obravnavanja vseh družbenih dejavnosti. Izvršni svet Slovenije je
podpiral takšne pobude in se pri tem zavezal, da bo ob morebitni
spremembi obračunskega zakona v smislu pripomb iz SR Slovenije
takoj predlagal ustrezne spremembe v republiški zakonodaji.
Izvršni svet SR Slovenije meni, da je osnovno zamisel pobude
Kulturne skupnosti Slovenije o drugačnem načinu zagotavljanja
sredstev treba uveljavljati, vendar pa način, kot ga jepredlagala Kulturna skupnost, ni sprejemljiv. Pobude Kulturne
skupnosti izhajajo samo iz razmer na njenem področju, pri čemer
ne upošteva materialnih razmer, ki bi nastale na drugih področjih
družbenih dejavnosti. Celoten postopek prilagajanja na novi
sistem bi bil v pretežnem delu že izpeljan, zato odložitve
izvajanja novega sistema praktično ni mogoče sprejeti.

Če bi bila pobuda Kulturne skupnosti Slovenije spreje-
ta, bi prišle dejavnosti zdravstva, pokojninskega in invalidskega
zavarovanja v izredno težak položaj, ker v okviru dosedanjega
sistema, upoštevajoč načelo zveznega zakona o zagotavljanju
sredstev za te namene, od velikosti dohodka, ne bi mogle zagoto-
viti uresničevanje sprejetih programov.

Osnovno idejo Kulturne skupnosti Slovenije je po mnenju
Izvršnega sveta mogoče realizirati na drug način, in sicer z
ustrezno dopolnitvijo, in poudarjam, ne z odložitvijo izvajanja
veljavnega republiškega zakona. Republiški zakon o obračunavanju
in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na
področju družbenih dejavnosti bi bilo treba dopolniti z določbo,
da se prispevek za kulturo in telesno kulturo v letu 1988 plačuje
iz osebnega dohodka od osnov in na način, kot se po novem zakonu
obračunavajo in plačujejo drugi prispevki iz osebnega dohodka.

Vendar pa je mogoče takšno spremembo sprejeti šele
potem, ko bo ustrezno dopolnjen zvezni obračunski zakon, ki daje
za to pravno podlago, zato takšne spremembe republiškega zakona
ni mogoče sprejeti že na današnji seji zborov Skupščine SR
Slovenije v obravnavo po hitrem postopku na prvi seji januarja
1988. Hkrati s spremembo republiškega zakona bodo morale kulturne
in telesno kulturne skupnosti določiti stopnjo prispevkov iz
osebnega dohodka in jih objaviti v Uradnem listu SRS. S tem bo
zagotovljeno, da se bodo prispevki za kulturo in telesno kulturo
obračunavali že ob izplačilu osebnih dohodkov za januar 1988.

S tem ne bo pretrgana kaontinuiteta v zagotavljanju
sredstev z navedenih področij družbenih dejavnosti, saj se bodo
na podlagi posebnih pojasnil Republiškega sekretariata za finance
prispevki iz osebnih dohodkov - ki se izplačujejo v januarju 1988
do vključno 21. januarja za december 1987, in to so torej vključe-
ni v obračun poslovnega rezultata za leto 1987 - obračunavali in
plačevali po dosedanji ureditvi in po stopnjah, veljavnih v
decembru leta 1987.

Glede na navedeno Izvršni svet Skupščine SR Slovenije
predlaga, da se vprašanje, ki ga je Kulturna skupnost Slovenije
postavila v svojih stališčih, razreši po navedeni poti z dopolni-
tvijo republiškega zakona na prvi seji Skupščine SR Slovenije v
januarju 1988. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. O problema-
tiki, o kateri je razpravljal tovariš Pelhan, ste dobili na klop
dodatni sklep pod 352. Ta nakazuje reševanje te problematike v
smislu, kot je nakazal tovariš Šepič. Predlagam, da bi planska
skupina, ki spremlja razpravo, preverila tudi ta dodatni sklep in
ga potem delegatom predložila. Se strinjate s tem? (Se.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima Tina Ušeničnik, 13.
okoliš, Škofja Loka, pripravi naj se Štefan Dežman.

TINA UŠENIČNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela in
Zbor občin in skupina delegatov za področje gospodarstva 13.
okoliš Skupščine občine Škofja Loka sta bili ob obravnavi osnutka
ugotovitev, stališč in sklepov k osnutku resolucije o politiki
uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990
seznanjeni tudi s pripravljenim osnutkom občinske resolucije, ki
je bil pripravljen na izhodiščih srednjeročnih planskih aktov,
vendar ob teh pogojih gospodarjenja in sprejetih intervencijskih
ukrepih gospodarstvo občine ne vidi nobene možnosti za planiranje
razvoja v letu 1988.

0 osnutku občinske resolucije je tekla razprava tudi na
zborih občinske skupščine, ki so se sestali na seji 23. decembra.
Skupščina ugotavlja, da bi ob veljavnih ukrepih lahko načrtovali
samo negativne rasti, s čimer pa se naša družbenopolitična
skupnost ne strinja.

Ocenjujemo, da je škofjeloško gospodarstvo za naše
razmere relativno uspešno, močno izvozno usmerjeno in da bi vsaj
ob minimalnem ostanku akumulacije lahko ustvarilo pogoje za
normalen razvoj. Iz navedenih razlogov smo se delegati odločili,
da ne sklepamo o osnutku občinske resolucije, temveč zahtevamo
postavitev takšnih pogojev gospodarjenja, ki bodo omogočili - če
že ne hitrejšega - pa vsaj normalen razvoj.

Delegati odločno zahtevamo takojšnjo spremembo neustre-
znih predpisov na zvezni ravni in sicer:

Spremembe in dopolnitve zakona o deviznem poslovanju v
smislu predlogov Gospodarske zbornice Slovenije in Jugoslavije,
spremembo obračunskega zakona v smeri prenehanja obdavčevanja
prihodkov in favoriziranja dolžnikov, ukinitev limitiranja
bančnih plasmajev ter s tem omogočanje poslovnega obnašanja
Poslovnih bank ter liberalizacijo cen oziroma uveljavitev tržnih
zakonitosti na področju cen.

Delegati zahtevamo, da se spremembe izvršijo takoj -
najkasneje v januarju, kar bo lahko tudi osnova za izdelavo
novega osnutka občinske resolucije. Če do sprememb ne bo prišlo,
ocenjujemo, da bodo nastale naslednje posledice:

Vse organizacije združenega dela se bodo soočile z
zmanjšanjem povpraševanja po investicijskem blagu, blagu za
reprodukcijo in še zlasti za široko potrošnjo, kar bo v končni
fazi pripeljalo do zmanjševanja proizvodnje in povečanja fiksnih
stroškov.

Organizacijam združenega dela uvoznikov se bodo poveča-
le cene uvoženih surovin in repromateriala ter opreme, kar bo
imelo za posledico nujno opustitev posameznih proizvodenj, ki
temeljijo na uvoženih cenah, prodajajo pa se po zamrznjenih cenah
na domačem trgu.

Glede na predelovalni značaj škofjeloške industrije bo
ta doživela udar sivih cen, zmanjšanje kvalitete repromateriala
m surovin, zaračunavanja dodatnih uslug, trganje do sedaj
delujočih reproverig ter ne nazadnje prekinitev dobav, kar pa bo
a-zjemno otežilo tekoče zagotavljanje preskrbe proizvodnje.

Že sedaj v nekaterih organizacijah združenega dela
skrajno zaostrujejo likvidnostno situacijo. Ta se bo dodatno
zaostrila zaradi neporavnavanja obveznosti kupcev iz drugih

republik, s čimer bo ogrožena v končni fazi tudi prodaja v te
republike, ki je pomemben del celotne prodaje na domačem trgu.

Zaradi zmanjšanja finančnih rezultatov ter povečanja
zalog bo dodatno ogrožena likvidnost večine organizacij združe-
nega dela. Ocenjujemo, da bo v prvi četrtini leta prišlo do
zmanjšanja fizičnega obsega proizvodnje in v nekaterih organiza-
cijah združenega dela tudi do presežka delavcev. Zaostrene bodo
razmere na področju preskrbe tudi za široko potrošnjo, v trgovski
roreži je že sedaj pomanjkanje pralnih praškov, kar bo zahtevalo
intervencije na področju preskrbe. Dodatno se bo zaostrila
oziroma se je že zaostrila situacija na področju primarne pridela-
ve in predelave hrane, kar bo zmanjšalo obseg kmetijske proizvod
nje. Zmanjšal se bo obseg dela v gradbeništvu, zmanjšala se bo
stanovanjska gradnja. To bo vplivalo na zmanjšanje dohodka
temeljnih organizacij združenega dela teh dejavnosti in povečalo
obseg nerešenih stanovanjskih problemov.

Glede na padec realnih osebnih dohodkov, ki ga lahko
pričakujemo ob sočasnem močnem porastu življenjskih stroškov
ocenjujemo, da bo prišlo do padca standarda delovnih ljudi in
občanov, zaradi česar se bodo povečale potrebe po socialnih
korektivih. Teh pa ne bo mogoče v celoti zagotoviti zaradi
omejene skupne porabe.

Močno se bo zaostrila situacija na področju skupne in
splošne porabe, ki se bo po sedanjih izhodiščih realno zmanjšala,
Potrebe po storitvah pa se bodo v krizni situaciji, na primer v
zdravstvu, praviloma povečevale.

Prav tako želijo delovni ljudje in občani, zaposleni v
družbenih dejavnostih, ohraniti doseženo raven teh dejavnosti,
kar pa glede na zmanjšanje finančnih možnosti ne bo mogoče.
Zaostrile se bodo možnosti novega zaposlovanja, saj glede na
zmanjšanje obsega poslovanja organizacije združenega dela pravi-
loma ne bodo zaposlovale novih delavcev, pojavili pa se bodo tudi
Presežki delavcev.

Že sedaj zaostrena situacija v drobnem gospodarstvu
družbenega in zasebnega sektorja se bo še zaostrila, zlasti na
Področju proizvodnih dejavnosti, saj bodo organizacije združenega
dela v primeru sodelovanja zahtevala dodatne ugodnosti, opuščale
bodo sodelovanje z zasebniki ter zaostrovale plačilne pogoje.
Zmanjšale se bodo možnosti vlaganj v družbeno in materialno
infrastrukturo v občini.

Če sprememb ne bo, zahtevajo delegati odgovornost in
odstop zvezne vlade.

Opozarjamo, da bomo tudi v naši občini imeli v nasled-
njih mesecih zelo hude gospodarske probleme in prekinitve dela.

Zal pa nimamo vpliva in moči za izboljšanje stanja.

Vse to vnaša med ljudi malodušje, apatičnost in nezainteres:
ranost za vodenje ter delo, kar bo žal, imelo tudi dolgoročne
Posledice. Če se pogoji gospodarjenja ne bodo normalizirali,
tzvršni svet in Skupščina občine Škofja Loka ne vidita možnosti
2a nadaljnje delo in bosta prisiljeni ponuditi svoj odstop.
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima Štefan Dežman,

1. okoliš kmetijstva, Kranj.

ŠTEFAN DEŽMAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Mnogo je bilo izrečenega na področju prireje
mleka in mesa, zato mi ne zamerite, če svoj prispevek dopolnim s
problematiko, - prav svežo - iz Kranja, saj je Kranj na področju,
kot boste videli iz številk, najbolj usmerjen v mlečno proizvod-
njo.

Problematika ekonomičnosti prireje mleka je izredno
pereča že celo letošnje leto. Osnovni vzrok za to je visoka
inflacija, ko cene vsem vhodnim elementom za prirejo mleka
rastejo po inflacijski stopnji, cene konzumnega mleka, mlečnih
proizvodov pa zaostajajo zaradi ukrepov Zveznega izvršnega sveta.
Na Gorenjskem, posebno pa še v kranjski občini, je mnogo večja
usmeritev v mlečno proizvodnjo, saj delež odkupljenega mleka od
kmetij, ki oddajo letno nad 20.000 litrov mleka, še posebno
občutimo. V preteklem letu smo povečali odkup mleka za 9,6%.
Odkup je naraščal tudi v letošnjih prvih mesecih in je dosegel še
junija 7,1% povečanje. Toda od julija naprej - v zadnjih mesecih
~ močno nazaduje in je dosegel v novembru kar 12% zmanjšanje
količin mleka. Vzrok padca proizvodnje in odkupa je poslabšanje
ekonomičnosti pri proizvodnji mleka. Pri tem pa moramo poudariti,
da notranjih rezerv ni več, saj je tehnologija in produktivnost
na višje usmerjenih kmetijah in tudi na družbenem sektorju na
ravni Zahodne Evrope. Vse večje finančne obremenitve pa pomenijo
tudi zaloge domače krme, ostalega repromateriala, ker ni ustrez-
nih virov za enoletne zaloge pri normalni prehrani.

V družbeni proizvodnji je pri povprečni mlečnosti 7.000
litrov mleka na kravo poraba koncentratov le 0,15 - samo da
navržem - pri visokoproduktivnih kravah je to lahko 8 in še več
kilogramov. Pri nas je samo 1/4 kilograma. Saj pridelujemo
odlično osnovno krmo in kolikor se le da izkoriščamo kvalitetno
in poceni pašo. Pašna sezona je letos glede na ugodne vremenske
razmere trajala kar od 10. aprila pa tja do 5. decembra. Poleg
tega je poraba delovnega časa le 1,4 ure na 100 litrov mleka. Pri
tej produktivnosti pa prodajna cena ne pokriva proizvodnih
stroškov in je v novembru za vsak liter mleka za 116 dinarjev
negativne razlike. Enako proizvodnost in produktivnost imajo tudi
bolj usmerjeni kmetje. Če se bo ta dispariteta cen še nadaljeva-
la, bomo prisiljeni zmanjšati mlečno proizvodnjo, predvsem pa
zmanjšati število krav in ekstenziteto proizvodnje. Zato sprašu-
jem:

1. Kdo bo odgovoren, če bomo odlične krave morali dati
v zakol? Pot do dobre črede pa bo zelo dolga.
2. Kaj bosta napravila Skupščina in Izvršni svet SRS,
da se ohrani osnovna čreda in proizvodnja mleka, saj je prireja
roesa odvisna le od osnovnega staleža plemenskih krav?
3. Kaj je ovira, da se v selektivnem programu krediti-
ranja domače krme za potrebe živinoreje ne vključi tudi doma
Pridelana krma?

Zato zahtevamo pokrivanje negativnih razlik v ceni od
Ukrepa Zveznega izvršnega sveta dalje za 116 dinarjev pri litru

mleka v obliki povečanja premije za uveljavitev nove cene mleka v
novem letu in za uveljavitev nove cene v novem letu 1988.

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!
Dovolite mi še besedo, dve o stavkah.

Kmetje v živinoreji ne poznamo stavk, ne bomo stavkali,
saj nismo našli vzora v aferi Agrokomerc, kjer so zaradi pomanjka-
nja hrane živali morale poginiti. Hvala. (Ploskanje).

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Pisnih prijav k
razpravi ni. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Pisne razprave so
oddali delegati iz Lenarta, Tržiča in Litije. Prekinjam to točko
dnevnega reda in prosim člane planske skupine, da gredo v sobo
209. Hkrati bi delegate za zvezne akte obvestil, da Družbenopoli-
tični zbor še ni končal razprave o zvezni resoluciji. Prosil bi
tovariša podpredsednika, da bi v moji odsotnosti vodil sejo.
(Hvala.)

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Prehajamo na 13. TOČKO
DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O PRORAČUNU SR SLOVENIJE ZA LETO
1988, TO JE ESA 353, KI GA JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL IZVRŠNI SVET
SKUPŠČINE SR SLOVENIJE.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in tovari-
ši delegati! Izvršni svet SR Slovenije je z obrazložitvijo k
osnutku zakona o proračunu Slovenije za leto 1988 napovedal, da
bo predlog zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1988 oblikoval
v skladu z opredelitvami zveznega zakona, ki omejuje rast splošne
porabe za prihodnje leto.

Predlog proračuna je zato oblikovan v skladu z določili
zveznega intervencijskega zakona za leto 1988 in upošteva defla-
tor v višini 80%, realno rast družbenega proizvoda v SR Sloveniji
v letu 1988 v višini 2,5% in 10% zaostajanje rasti splošne porabe
za rastjo dohodka. Obseg republiškega proračuna, brez kotizacije
v zveznem proračunu, ki je edina obveznost SR in SAP, ki je
izvzeta iz omejitve v letu 1988, raste z indeksom 176 v primer-
javi z letom 1987, to nominalno znaša 356 milijard. V navedeni
obseg je vključeno tudi financiranje temeljnih pravosodnih
organov, ki je od leta 1988 dalje obveznost republiškega prora-
čuna.

* predlog zakona je vključena tudi obveznost SR Slove-
nije zveznemu proračunu v višini približno 210 milijard din. Ta
obveznost se v letu 1988 povečuje za 82,8% v primerjavi z letoš-
njim letom, sredstva za njeno pokritje pa bodo predvidoma zadovo-
ljena iz temeljnega prometnega davka v višini 68% in iz avtono-
mnih virov republiškega proračuna v višini 31%.
* predlogu republiškega proračuna za leto 1988 so
opredeljeni tudi viri sredstev za financiranje obveznosti SR
Slovenije v prihodnjem letu. Na podlagi ocen se globalna davčna
obremenitev v letu 1988 ne povečuje v primerjavi z letošnjim
letom. Na odhodkovni strani republiškega proračuna za naslednje
leto je bil obseg sredstev za osebne dohodke oblikovan ob upošteva
nju števila izvajalcev v mesecu septembru letos in predvidene
tavni osebnih dohodkov v mesecu decembru tega leta ter

glede na možnosti republiškega proračuna za leto 1988 vključuje
tudi sredstva za 37% uskladitev osebnih dohodkov.

Za kritje materialnih stroškov in posebnih namenov so v
predlogu zakona predvidena za 76% višja sredstva, kot so v
letošnjem letu. V predlogu zakona so predvidena sredstva za
amortizacijo premičnin s predvideno delno revalorizacijo. V
prihodnjem letu naj bi sredstva amortizacije združevali vsi
uporabniki proračunskih sredstev. V okviru sredstev za negospoda-
rske investicije se za specialno opremo organov za notranje
zadeve glede na bilančne možnosti republiškega proračuna zagota-
vljajo sredstva v enakem obsegu kot v letošnjem letu.

Za kritje obveznosti iz naslova regresa za umetna
gnojila in za regresiranje dela stroškov iz naslova obresti za
kredite za namen v okviru selektivnega programa v kmetijstvo se,
ne glede na predlagano višino obveznosti v osnutku odloka oziroma
zakona, ki so bistveno višje, zagotavljajo za 76% višja sredstva,
kot v letošnjem letu. Sredstva za kritje navedenih obveznosti se
namreč v skladu z zveznim intervencijskim zakonom v letu 1988
zagotavlja v okviru omejevanega dela republiškega proračuna.

V letu 1988 na podlagi zveznega intervencijskega zakona
omejujejo tudi sredstva za uveljavljanje pravic borcev in vojaš-
kih invalidov. Ne glede na to pa je v predlogu proračuna navede-
nim sredstvom dana prioriteta in rastejo za 4 indeksne točke
hitreje kot znaša globalna rast republiškega proračuna brez
kotizacije.

Za ostale obveznosti, ki se plačujejo v devizah, se
obseg deviznih sredstev v letu 1988 ne povečuje. Pri oblikovanju
obsega sredstev za delo v republiških družbenopolitičnih in
nekateri družbenih organizacij so bila upoštevana enaka merila,
kot pri republiških upravnih in pravosodnih organih.

Tovarišice in tovariši delegati! Predlog zakona o
Proračunu SR Slovenije za leto 1988 sta obravnavala odbora za
finance Zbora občin in Zbora združenega dela ter Zakonodajno-prav-
na komisija Skupščine SR Slovenije. Odbora in komisija podpirajo
predlog zakona. Izvršni svet predlaga zboru, da obravnava in
sprejme predlog zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1988.

Tovarišice in tovariši, dolžan sem še nekaj odgovorov,
ker so bila vprašanja postavljena Komisiji za družbeno nadzorstvo
Skupščine SR Slovenije ob obravnavi predloga zakona. Komisija je
sklenila, da mora predstavnik Izvršnega sveta v uvodni besedi
pojasniti nekaj zadev.

Prvo je vprašanje Univerziade Zagreb.

Obveznost SR Slovenije iz naslova sofinanciranja
Univerziade v Zagrebu izhaja iz družbenega dogovora o organizi-
ranju in financiranju XIV. svetovnih univerzitetnih poletnih iger
leta 1987 v Zagrebu. SR Slovenija se je kot udeleženka dogovora
zavezala, da bo iz republiškega proračuna prispevala znesek
692,700.000 din. Od navedenega zneska je v proračunu za leto 1987
predvidena polovica sredstev v višini 346,390.000 din. Od tega
zneska je SR Slovenija v januarju letos realizirala svojo obvez-
nost za leto 1986 v višini 230.900.000 din, nakar nas je Organi-
zacijski komite Univerziade obvestil, da do nadalnjega zadržimo
Plačilo obveznosti.

Glede na številne informacije v sredstvih javnega
obveščanja o presežkih prilivov sredstev, potrebnih za financi-
ranje Univerziade, je bilo Skupščini SR Slovenije posredovanih
več delegatskih pobud, da se pripravi poročilo o pridobljenih in
porabljenih sredstvih. V zvezi s tem tudi o zneskih, ki jih je
prispevala Slovenija za financiranje te prireditve. V zvezi z
navedenim je Republiški sekretariat za finance z dopisom zaprosil
Organizacijski komite Univerziade za poročilo o prilivih sredstev
za financiranje te prireditve in uporabe teh sredstev ter za
obvestilo, ali je potrebno, da se v proračun Slovenije za leto
1988 zagotovijo preostala sredstva na podlagi dogovora.

Organizacijski komite odgovora do danes še ni posre-
doval. Prav tako - glede na večji priliv sredstev od pričakovanih
- ni prišlo do spremembe navedenega dogovora, zato so v proračunu
Slovenije za leto 1988 vključena sredstva za kritje preostalega
dela obveznosti SR Slovenije za sofinanciranje Univerzijade.

Naj pa povem, da obveznost iz dogovora izhaja, in
menim, da ta postavka v proračunu mora ostati. Vsekakor bomo
naredili, da ne bi plačali, če ne bo potrebno. Kot kaže v teh
informacijah, ki jih imamo žal samo iz sredstev javnega obveščan-
ja, verjetno to ne bo potrebno. Takrat bomo z rebalansom predlaga-
li, da se ta sredstva namenijo za drug namen.

Drugo vprašanje je bilo vezano na sredstva za premoščan-
je razlik za SAP Kosovo.

Sredstva za premostitev razlik, nastalih zaradi razli-
čnih pogojev za vpis posojila in plasma sredstev Sklada federa-
cije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih
SR in SAP Kosovo. V skladu z določili 13. člena zakona o sred-
stvih Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja
gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin v
obdobju 1986-1990 republike in avtonomne pokrajine zagotovijo
sredstva, potrebna za premostitev razlik, nastalih zaradi različ-
nih pogojev za vpis posojil in plasma sredstev Sklada federacije
v letih, v katerih so te razlike negativne. Višino potrebnih
sredstev za vsako leto določi skupščina Sklada federacije.

Tretje, sredstva za kritje tečajnih razlik. 10. člen
zakona o kritju tečajnih razlik iz zunanjih kreditov določa vire
sredstev za kritje tečajnih razlik. Eden izmed virov sredstev za
kritje tečajnih razlik so tudi prispevki republik in avtonomnih
pokrajin. Višina obveznosti za posamezno leto se določa z odlokom
v proračunu prihodkov in odhodkov tečajnih razlik iz naslova
določanja zunanjih kreditov, ki ga sprejme Skupščina SFRJ na
predlog Zveznega izvršnega sveta ob koncu vsakega leta za priho-
dnje leto.

Četrtič, investicijsko vzdrževanje protokolarnih
objektov. V predlogu zakona o proračunu Slovenije za leto 1988
niso predvidena posebna sredstva za investicijsko vzdrževanje
protokolarnih objektov, čeprav je zahtevek prisoten. Domnevamo,
da je člane komisije zavedla postavka v tabeli 'zahtevek', ker
sredstva dejansko niso odobrena. Samo zahtevek obstaja.

Muzej ljudske revolucije. Družbeni dogovor o graditvi
in financiranju nove stavbe - Muzej ljudske revolucije v Slove-
niji v Ljubljani je sprejela tudi Skupščina SR Slovenije. Potreb-
na sredstva za ta namen zagotavlja SR Slovenija v višini 30%,
Kulturna skupnost Slovenije v višini 55% ter Skupščina Mesta
Ljubljane s svojimi skupščinami občin v višini 15%. V predlogu
zakona o proračunu Slovenije za leto 1988 so za sofinanciranje
izgradnje nove stavbe Muzeja ljudske revolucije glede na bilančne
možnosti proračuna zagotovljena sredstva v višini le 790 milijo-
nov din. Dejanski zahtevek je bistveno višji, toda glede na
izredno majhne možnosti v proračunu, smo potem lahko zagotovili
samo toliko sredstev.

Zadnje vprašanje se nanaša na ekspertize v tekočem

letu.

V predlogu proračuna Slovenije za leto 1988 se ugotav-
ljajo tudi sredstva za financiranje študij in ekspertiz za
potrebe republiških organov in organizacij. Predlog programa
ekspertiz za financiranje pripravi na osnovi predlogov organov
skupina za vodenje financiranja ekspertiz pri Republiškem komite-
ju za raziskovalno dejavnost in tehnologijo v skladu s kriteriji
in metodologijo, določeno s sklepom Izvršnega sveta. Predlog
programa za ekspertize in financiranje se predloži v Izvršnem
svetu. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. K razpravi se je
prijavil Boris Ujčič, gospodarsko področje, 1. okoliš, Ljubljana
Bežigrad. Prosim.

BORIS UJČIČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov, ki delegira delegate v
Zboru združenega dela Skupščine SR Slovenije, gospodarsko področ-
je 1. okoliš, je bila na svoji seji dne 23. decembra 1987 seznan-
jena z amandmajem konference delegacij Energoinvesta k predlogu
zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1988, ki ga je le-ta
posredovala na seji Zbora združenega dela Skupščine občine
Bežigrad dne 22. decembra 1987.

Skupina delegatov posreduje Zboru združenega dela
Skupščine SR Slovenije amandma k predlogu zakona o proračunu
Slovenije za leto 1988. Predlagamo, da se kot vir v proračunu
Slovenije za leto 1988 ukine postavka 7.200, to je davek iz
osebnega dohodka po stopnji 0,6 v znesku približno 36 milijard.
Za ustrezen znesek naj se zmanjšajo odhodki: konto 400 - sredstva
za dohodek delovne skupnosti, predvidene v znesku 1310 milijonov
din; konto 410 - sredstva za osebne dohodke in druge osebne
prejemke funkcionarjev in delegatov, predvidene v znesku 19.450
milijonov din in konto 461 - sredstva za družbenopolitične in
družbene organizacije, predvideno v znesku 19.668.767.000 din.

Utemeljitev. Za leto 1988 resolucija predvideva, da bo
vprašljivih okoli 100.000 delovnih mest v združenem delu. Menimo,
da bi približno v takem odnosu, kot bo treba ta tehnološki
presežek prerazporediti oziroma celo postaviti na cesto, v
združenem delu prispevali tudi v republiških upravnih organih in
v družbenopolitičnih skupnostih. Poleg tega pa bi bil ob

zaostrenih razmerah to prispevek za izboljšanje osebnih dohodkov
zaposlenih v združenem delu. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Danes smo
prejeli amandma skupine delegatov za gospodarsko področje 1.
okoliš, Ljubljana Bežigrad, k postavki 7200, 400, 410 in 461.
Zato moramo imenovati skupino delegatov, ki bo amandma proučila.

* to skupino delegatov predlagamo: tovariša Branka
Carja, 25. okoliš, Novo mesto, tovariša Borisa Ujčiča, 1. okoliš,
Ljubljana Bežigrad in tovariša Zorana Kanduča, 30. okoliš, Celje.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati?

Če ne želi, lahko preidemo na glasovanje.

Kdor je za ta predlog, prosim da glasuje. (118 delega-
tov glasuje za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina delegatov z večino glasov

sprejeta.

Nadaljujemo z razpravo, in sicer k razpravi se je
prijavil tovariš Jurij Premelč, gospodarsko področje, 12. okoliš
Kranj.

JURIJ PREMELČ: Tovarišice in tovariši delegati, tovariš
podpredsednik! S 1. januarjem 1988 se financiranje temeljnih
pravosodnih organov prenese iz proračuna občin v republiški
proračun. V občini Kranj, skupaj s temeljnimi pravosodnimi organi
s sedežem v Kranju ocenjujemo, da bi moralo biti zaradi teh
sprememb iz obrazložitve republiškega proračuna razvidno, kakšna
stališča oziroma osnova so bila upoštevana pri planiranju sre-
dstev za leto 1988 in če so zagotovljena sredstva po enakih
kriterijih, kot se za druge republiške organe in republiške
organizacije.

Podatki iz razpredelnice sredstev za delo organov po
namenih in koristnikih - to je tabela 3 a - namreč kažejo, da so
indeksi rasti planiranih sredstev glede na republiški razdelilnik
za temeljne pravosodne organe z dne 4. decembra različni, in
sicer znašajo za temeljne pravosodne organe s sedežem v Kranju:
za Temeljno sodišče v Kranju - indeks rasti 150, Temeljno javno
tožilstvo v Kranju - indeks rasti 131 in Sodišče združenega dela
v Kranju - indeks rasti 129.

Kakšni so razlogi za različne indekse? Ker tudi predstav
niki temeljnih pravosodnih organov sami ne vedo, kaj je s sred-
stvi za osebni dohodek, čeprav se vidi, da se za 37,8% valorizi-
rajo, so jim posebej zagotovljena sredstva, kaj je z novimi, že
potrjenimi kadrovskimi zaposlitvami, kaj se jim priznava med
materialne stroške in kaj v sredstvih za posebne namene?

Predlagamo, da Republiški sekretariat za pravosodje in
upravo takoj skliče vse predstavnike temeljnih pravosodnih
organov in naj dilemo takoj rešijo.

* zvezi s protokolarnimi objekti pa zahtevamo, odgovor,
ali res potrebujemo vse te objekte za protokolarne namene, ker
menimo, da bi lahko njihovo število zmanjšali. S tem pa bi tudi
zmanjšali sredstva za vzdrževanje. Zahtevamo, da so do 1. junija

1988 v Skupščini poda poročilo o porabljenih sredstvih za te
namene. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Da.) Besedo ima Rudi Šepič, republiški sekretar za
finance.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in tovari-
ši delegati! Kot ste bili obveščeni, smo tudi mi danes prejeli
amandma skupine delegatov za Zbor združenega dela iz Bežigrada k
predlogu proračuna za leto 1988. V amandmaju se predlaga, da se
kot vir republiškega proračuna ukine davek iz osebnega dohodka po
stopnji 0,6% in za ustrezen znesek - to je za 36 milijard - zniža
proračun. Predlaga se znižanje sredstev za osebne dohodke dela-
vcev in funkcionarjev upravnih organov, organizacij, družbenopo-
litičnih organizacij in povračila delegatom.

Sredstva republiškega davka iz osebnega dohodka v
višini 36 milijard predstavljajo 6,4% predlaganega bruto proraču-
na Slovenije. Če upoštevamo predvideno obveznost do proračuna
federacije in za ugotavljanje sredstev za druge dogovorjene
obveznosti na ravni federacije, o čemer je Skupščina SR Slovenije
odločala na svojem prejšnjem zasedanju, pa bi izpad tega vira
sredstev zahteval znižanje neto republiškega proračuna - kar za
12,4%. v zvezi z višino osebnih dohodkov v republiški upravi pa
želimo opozoriti zbor, da je Skupščina SR Slovenije zaradi
izredno kritičnega stanja na področju osebnih dohodkov leta 1985
sprejela program sanacije osebnih dohodkov v republiški upravi.
Program naj bi realizirali v letih 1985 in 1986. Zaradi omejenih
finančnih možnosti republiškega proračuna in zaradi izredno
visoke rasti osebnih dohodkov v gospodarstvu do sanacije osebnih
dohodkov v republiški upravi ni prišlo, kar je razvidno iz
naslednjih podatkov.

Rast osebnih dohodkov v gospodarstvu v letu 1985 je
znašala 100% v primerjavi z letom 1984, v republiški upravi pa le
81%. V letu 1986 so se osebni dohodki v gospodarstvu povečali za
127,7% v republiški upravi za 85,7%. V letu 1987 se predvideva
rast osebnih dohodkov v gospodarstvu 115,4%, v republiški upravi
pa le 89%. Iz navedenih podatkov je razvidno, da je višina
primerljivih osebnih dohodkov v upravi bistveno nižja v primerja-
vi z gospodarstvom in da se je kljub izrecnim zahtevam Skupščine
o sanaciji osebnih dohodkov v upravi zgodilo ravno nasprotno.
Razlike so se poglobile. S predlaganim amandmajem se zahteva še
dodatno zniževanje sredstev, namenjenih osebnim dohodkom. Če bi
realizirali amandma, bi to pomenilo znižati sedanji nivo osebnih
dohodkov za 26,5% ali zmanjšati sredstva za usklajevanje osebnih
dohodkov v letu 1988 iz že bornih 37% na 11%.

Navedeni podatki ponazarjajo realno stanje na področju
osebnih odhodkov v republiški upravi, ki so že do sedaj prispeva-
li svoj delež k zmanjševanju splošne porabe na ravni republike in
da bi vsako nadaljnje zniževanje ogrozilo njeno delo.

Skupno število delavcev v republiških upravnih organih
in republiških organizacijah ter strokovnih službah Izvršnega
sveta se je vse od leta 1981 do 1986 zmanjšalo za 242 delavcev,
kar predstavlja 10,6%. Glede na to, da so bili iz obveznosti za
zmanjševanje izvzeti inšpektorji in drugi delavci s posebnimi
pooblastili, se je število drugih delavcev strokovnih, administra-
tivnih, finančnih zmanjšalo za 273 ali za kar 13,4%.

Republiški organi, zlasti z zveznimi predpisi, dobivajo
nove naloge in pristojnosti. Recimo: prenos področja ljudske
obrambe, prenos mobilizacijskih zadev, pa tudi na drugih področ-
jih. Tudi v Skupščini SR Slovenije je bilo že večkrat ocenjeno,
na primer v obravnavi poročila o družbeni preobrazbi državne
uprave, da v republiški upravi ni problem število delavcev,
temveč predvsem njihova kvalifikacijska sestava.

Nadaljnje možnosti za zmanjševanje števila se odpirajo
predvsem v smeri modernizacije dela, tako da se bo zmanjšal delež
administrativnega in drugih delavcev. Pri strokovnih nalogah, ki
postajajo vse zahtevnejše, pa se mora postopno dvigovati kvalifi-
kacijska sestava. Ti ukrepi pa zahtevajo večja vlaganja. Stroko-
vno osiromašena in informacijsko zaostala republiška uprava pa ne
more biti kos svojim, z zakonom in drugimi predpisi določenimi
nalogami.

Že doslej je največja fluktuacija pri delih in nalogah
z visoko strokovno izobrazbo, letno nad 12%, čemur je med drugim
vzrok tudi nižja raven osebnih dohodkov, kot je dosegajo delavci
na primerljivih delih v gospodarstvu.

Predlog proračuna prav tako računa na realno zmanjšanje
sredstev za 3%, kar bo ob vse zahtevnejših nalogah narekovalo
posebne ukrepe za zniževanje stroškov in selektivno krčenje
upravnih opravil. Hkrati je treba poudariti, da smo v obdobju od
leta 1980 v Sloveniji dosegli največje relativno znižanje porabe
prav v splošni porabi in to še posebej velja za neto republiški
proračun. Nekaj podatkov. Delež republiškega proračuna v družbe-
nem proizvodu, ki je znašal leta 1980 2,93% se je znižal na 2,08
v letu 1986, in ocena za leto 1987 se je ponovno znižala, in
sicer na 1,96%.

V republiškem proračunu se zagotavljajo sredstva samo
za obveznosti, ki jih je sprejela Skupščina SR Slovenje in
izhajajo iz ustave, zakonov in dogovorov, in limitirana rast ni
omogočila zadovoljevanje vseh sprejetih pravic. Menimo, da je
neto republiški proračun za naslednje leto naravnan stabilizacij-
sko, ne povečuje davčnih obremenitev gospodarstva ter omogoča
zadovoljevanje najnujnejšega dela družbenih potreb na ravni
republike. Poudariti je tudi potrebno, da s spremembo zakona o
davkih iz dohodka, ki ga prav tako sprejemate danes, znižujemo
davčno osnovo in predlagamo dodatne davčne olajšave, kar pomeni
globalno znižanje davčnih obveznosti iz tega vira.

Vse to kaže, da ni realnih možnosti za dodatno krčenje
republiškega proračuna, ter da že sprejetih obveznosti ni mogoče
izvajati, če ukinemo enega od davčnih virov.

Zato Izvršni svet ocenjuje, da predloženega amandmaja
ni mogoče sprejeti. Naj dodam samo še dva podatka. Davek iz
osebnega dohodka je bil uveden za namene financiranja kotizacije,
ker se je kotizacija v prejšnjih letih bistveno povečala. Sedajje taka slika: za naslednje leto bomo samo 68,7% kotizacije
financirali iz temeljnega prometnega davka, dočim moramo 31,3%
ali v absolutnem znesku 66 milijard nameniti iz ostalih virov in
ključni vir za to je ravno davek za osebne dohodke. Zato bi se še
enkrat zavzel v imenu Izvršnega sveta, da temeljito ocenite
amandma skupine delegatov iz občine Bežigrad in podprete stališče
Izvršnega sveta.

Kar zadeva razprave delegata iz Kranja glede pravosod-
nih organov, pa samo toliko. Za pravosodne organe nismo predvi-
deli v proračunih posebne postavke, kajti ocenili smo, da s 1.
januarjem prihajajo v republiško upravo in so na postavkah kot so
drugi organi; pri osebnih dohodkih, pri materialnih stroških in
tako naprej. Namenili pa smo poseben dodaten znesek, kar smo tudi
pred temi zbori obljubili, ko smo razpravljali o prehodu financiran
ja temeljnih pravosodnih organov na raven republike, da bi kaj
več dali za ureditev težkega položaja v samih zgradbah, kjer
delujejo ti pravosodni organi. Zato v proračunu namenjamo 600
milijonov za investicijsko vzdrževanje in ta sredstva se bodo
uporabljala po posebnem programu, ki ga bodo pripravili v republi-
škem sekretariatu za pravosodje.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Sprašujem

skupino delegatov iz Bežigrada, ali po tej obrazložitvi republi-
škega sekretarja za finance tovariša Šepiča vztrajajo pri amandma-
ju? (Ne.)

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Pisne razprave so
oddali delegati iz Ljubljane Šiška.

Prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog
zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1988, ESA 353.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (101 delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (7 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delega-
tov. )

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prosim predsednika verifikacijske komisije, da poda
dodatno poročilo.

FRANC ŠMIGOC: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Obveščam vas, da je na sejo zbora naknadno
prišel še delegat skupine delegatov za področje državnih organov
iz 1. okoliša Ljubljana Center. Tudi to pooblastilo je v skladu z
ustavo in z zakoni SR Slovenije in predlagam zboru da ga verifi-
cira.

Na današnji seji je tako navzočih 138 delegatov. Hvala.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa.

Kdor je za to poročilo, naj prosim, glasuje. (106
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (2 delegata.) Se je kdo
vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je poročilo sprejeto z večino glasov.

Skupnost socialnega varstva mi kot 4. zbor nalaga in
prosi vas, delegate, da bi zaradi stiske s časom obravnavali
najprej 19. in 20. točko dnevnega reda, to je predlog zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskemzavarovanju, ESA 253, ter predlog zakona o spremembah in dopolni-
tvah zakona o poslovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti,
ESA 252. Se strinjate s tem? (Da.)

Prehajamo na 19. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POKOJNINSKEM IN INVALIDSKEM
ZAVAROVANJU, ESA 253, KI GA JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL IZVRŠNI SVET
SKUPŠČINE SR SLOVENIJE.

Predlog zakona obravnava danes tudi Družbenopolitični
zbor na podlagi 74. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, prav
tako tudi zakon, ki ga obravnavamo pri naslednji točki. Družbeno-
politični zbor ugotavlja, da sta oba zakona v skladu s stališči,
ki so jih sprejeli v predhodnih fazah.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Prijav
ni, tudi pisnih prijav ni.

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, ESA
253.

Kdor je za ta predlog, naj prosim, glasuje. (115
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (3 delegati.) Se je kdo
vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prav tako ugotavljam, da je predlog zakona sprejet v
skladu s stališči Družbenopolitičnega zbora.

Prehajamo na 20. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O ZAPOSLOVANJU IN ZAVAROVANJU ZA
PRIMER BREZPOSELNOSTI, ESA 252, KI GA JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL
IZVRŠNI SVET SKUPŠČINE SR SLOVENIJE.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? Besedo ima
Vinko Sterle, obrtno področje, 3. okoliš, Sežana.

VINKO STERLE: Pred časom smo sprejeli zakon o stečaju
obratovalnic. Takrat še nismo poznali teh bonitet, ki jih uživajo
delavci v združenem delu na osnovi stečaja. Izhajamo iz tega, da
12. člen predvideva plačevanje tudi za delovne ljudi, ki samosto-
jno opravljajo delo. Medtem kot je v obrazložitvi navedeno, da
niso deležni enakih bonitet, kot delavci, ki so pri njih zaposle-
ni. Mislim, da je to čista diskriminacija obrtnika. Ce plačujemo
enak znesek, enake odstotke, potem bi bilo normalno, da bi bili
enako upoštevani v primeru stečaja. Vedeti moramo, da delavcu v
združenem delu ali delavcu, ki je zaposlen pri obrtniku, ne gre
nič v stečaj, med tem ko gre obrtniku vse v stečaj, celo premože-
nje, ki ga je ustvaril ali z obrtjo ali brez, ali pa je imel že
prej ustvarjenega. Zato mislim, da bi morali to spremeniti. Če že
pride v tako nemilost, bi moral imeti enake bonitete v primeru
stečaja, kot pri njemu zaposleni delavci.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Prosim predstav-
nika Izvršnega sveta, namestnika predsednika Republiškega komite-
ja za delo tovariša Mirana Kalčiča, da da obrazložitev.

MIRAN KALČIČ: Tovarišice in tovariši delegati! Na
kratko bom odgovoril na to delegatsko vprašanje ali pa na pomi-
slek v zvezi s predlagano ureditvijo v spremembah in dopolnitvah
zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti.
Vsi ti nosilci samostojnega osebnega dela oziroma obrtniki, pri
katerih pride do stečaja nad njihovo obratovalnico, so v zakon
vključeni po rednem sistemu. To se pravi, da imajo možnost
uveljaviti pravico do denarnega nadomestila za čas brezposelno-
sti. Niso pa v enakem položaju kot delavci, ki so pri njih v
delovnem razmerju in ki jim delovno razmerje preneha zaradi
stečaja take obratovalnice. V zakonu dajemo ugodnejši položaj
samo delavcem, to se pravi, višjo odmero denarnega nadomestila,
ko jim preneha delovno razmerje zaradi stečaja.

Poudarjam pa še enkrat, da so sami obrtniki vključeni
kot vsi ostali brezposelni v reden sistem zavarovanja in vseh
pravic, ki jih to zavarovanje nudi. Razlog za tako ureditev v
zakonu je predvsem v tem, ker je treba ločiti položaj samostoj-
nega obrtnika, pri katerem pride do stečaja, od položaja delavca.
Gre za to, da je v bistvu tveganje poslovanja še vedno na strani
samostojnega obrtnika. S tem pa, da seveda ni izključen iz
rednega sistema zavarovanja. Po drugi strani naj bi opozorili
tudi na to, da se poslovodni delavci, delavci s posebnimi poobla-
sti li, ki v organizacijah združenega dela povzročijo takšno
stanje v organizaciji združenega dela, da postane določenemu
številu delavcev delo nepotrebno, tudi v bistvu izločeni iz
sistema zavarovanja za primer brezposelnosti, če pride pri njih
do prenehanja delovnega razmerja iz tega razloga. To se pravi, v
zakonu imamo že tako ureditev, da so obrtniki v rednem sistemu
zavarovanja, nimajo pa večjega obsega pravic kot pa delavci pri
njih, ki jim je zaradi stečaja prenehalo delovno razmerje.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Tovariš Sterle, se strinjate
z obrazložitvijo? (Da.)

Želi še kdo razpravljati?

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpra-
vo in dajem na glasovanje predlog zakona o spremembah in dopolni-
tvah zakona o poslovanju in zavarovanju za primer brezposelnosti,
to je ESA 252.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (103 delegatov.) Je
kdo proti? (6 delegatov.) Vzdržani? (5 delegatov.)

Ugotavljam tudi, da je predlog zakona sprejet v skladu
s stališči Družbenopolitičnega zbora.

Prehajamo na 14. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DAVKU IZ DOHODKA TEMELJNIH
ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA IN DELOVNIH SKUPNOSTI ESA 340, KI GA
JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL IZVRŠNI SVET SKUPŠČINE SR SLOVENIJE.

K predlogu zakona ste prejeli amandma Izobraževalne
skupnosti Slovenije k 11. a členu, danes pa še popravek amandma-
ja, ki ga Izobraževalna skupnost Slovenije umika.

Želi kdo razpravljati? Prosim, tovariš Niko Žibret,
predsednik Izobraževalne skupnosti Slovenije.

NIKO ŽIBRET: Tovarišice in tovariši delegati. Med
zasedanjem smo nekatere stvari še uskladili in menimo, da je
prav, da v tem trenutku amandma in dopolnilo umaknemo, s tem, da
smo se dogovorili, da bomo nekatere stvari skupaj z ustreznimi
službami uskladili takoj po novem letu. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.)

Če ne, prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem
predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku iz
dohodka temeljnih organizacij združenega dela in delovnih skupno-
sti, to je ESA 340.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (118 delegatov.) Je
kdo proti? (4 delegati.) Vzdržani? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 15. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA
IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DOLOČITVI
STOPENJ IN NEKATERIH OLAJŠAV ZA DAVKE IZ DOHODKA TEMELJNIH
ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA IN DELOVNIH SKUPNOSTI V LETIH 1986-
1990 S PREDLOGOM ZAKONA, TO JE ESA 378, KI GA JE V OBRAVNAVO
PREDLOŽIL IZVRŠNI SVET SKUPŠČINE SR SLOVENIJE.

Predlog za izdajo zakona, s predlogom zakona sta
obravnavala Odbor za finance in kreditno monetarno politiko in
Zakonodajnopravna komisija, ki nista imeli pripomb.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.)
Pismenih prijav ni.

Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
dajem na glasovanje predlog za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o določitvi stopenj in nekaterih olajšav za
davke iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela in delo-
vnih skupnosti v letih 1986-1990, s predlogom zakona ESA 378.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (118 delegatov.) Je
kdo proti? (2 delegata.) Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog za izdajo zakona, s predlogom
zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 16. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
UREDITVI OBVEZNOSTI OBRAČUNAVANJA AMORTIZACIJE ZA DOLOČENA
OSNOVNA SREDSTVA ZA LETO 1988 DO 1990^ TO JE ESA 341, KI GA JE V
OBRAVNAVO PREDLOŽIL IZVRŠNI SVET SKUPŠČINE SR SLOVENIJE.

Predlog zakona sta obravnavala tudi Odbor za finance in
kreditno-monetarno politiko in Zakonodajno-pravna komisija, ki
nista imela pripomb.

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? Pisnih razprav ni
oddanih. Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in
prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog zakona o ureditvi obvezno-
sti obračunavanja amortizacije za določena osnovna sredstva za
leta 1988 do leta 1990, ESA 341.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (119 delegatov.) Je
kdo proti? (Nihče.) Vzdržani? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 17. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O DOLOČITVI OBVEZNOSTI PRISPEVKOV ZA POSPEŠEVANJE DRUŽBENO
ORGANIZIRANE TRŽNE PROIZVODNJE HRANE, ZAGOTAVLJANJE NEMOTENE
PRESKRBE IN ZA BLAGOVNE REZERVE, S PREDLOGOM ZAKONA, TO JE ESA
385, KI GA JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL IZVRŠNI SVET SKUPŠČINE SR
SLOVENIJE.

Obveščam vas, da danes obravnavamo osnovni predlog
zakona in variantni predlog, ker ni bil sklenjen samoupravni
sporazum o temeljnih planih SIS za pospeševanje proizvodnje hrane
in zagotavljanje osnovne preskrbe Slovenije za obdobje 1988-1990.

Danes ste na klop prejeli informacijo Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije o preskrbi slovenskega tržišča s posamezni-
mi proizvodi.

Uvodno obrazložitev bo podal član Izvršnega sveta in
predsednik Republiškega komiteja za tržišče in splošne gospodar-
ske zadeve Alojz Klemenčič. Prosim.

ALOJZ KLEMENČIČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Predlog za izdajo zakona o določitvi obvezno-
sti plačevanja prispevka za pospeševanje družbeno organizirane
tržne proizvodnje hrane, zagotavljanje nemotene osnovne preskrbe
in za blagovne rezerve s predlogom zakona je bil obravnavan v
delovnih telesnih zborov in v Zakonodajno-pravni komisiji.

K predloženemu besedilu ni bilo pripomb. Potrjena pa je
bila večkrat poudarjena zahteva in ocena, da je treba na področ-
jih, ki so urejena v sistemskem zakonu kot zadeve posebnega
družbenega pomena, zagotoviti neprekinjeno izvajanje nalog in
programov ter njihovo funkcioniranje.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je bil 10. decembra
1987 seznanjen, da samoupravni sporazum o temeljih plana Samouprav
ne interesne skupnosti za pospeševanje proizvodnje hrane in
zagotavljanje osnovne preskrbe Slovenije za obdobje 1988-1990,
katerega uskladitev je bila predvidena do 15. decembra letos, v
tem roku ne bo sklenjen. Zato se je odločil, da Skupščina SR
Slovenije takoj predloži intervencijski zakon.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je v postopku javne
razprave o predlogu omenjenega samoupravnega sporazuma ugotovil,
njegovo skladnost in skladnost programov za posamezno obravnavo
področja z dolgoročnim družbenim planom SR Slovenije za obdobje
1986-1990. V skladu s 15. členom zakona o pospeševanju proizvo-
dnje hrane in zagotavljanje osnovne preskrbe je ocenil, da s 1.
januarjem 1988 ne bo zagotovljeno izvajanje programov in njihovo
financiranje na podlagi samoupravnega sporazuma, zaradi česar bi
bilo ogroženo uresničevanje zadev posebnega družbenega pomena. To
je razlog, da se je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije odločil,
da Skupščino SRS seznani z nastalo situacijo in ji takoj predloži
v obravnavo in sprejetje intervencijski zakon.

S tem zakonom Skupščina SR Slovenije določi za obdobje
1988-1990 tako programe za posamezna področja kakor tudi

obveznost plačila prispevka iz dohodka, zavezance, osnovo in
način plačevanja prispevka.

Kot je iz predloženega besedila obravnavanega zakona
razvidno, velja obveznost po tem zakonu za zavezanca do sklenitve
samoupravnega sporazuma republiške skupnosti, za zavezance, ki k
sporazumu ne bi pristopili, pa do njihove odločitve o pristopu
oziroma do konca leta 1990. Problematika, ki zadeva možnosti
intervenirane obravnave glede pospeševanja družbene organizirane
tržne proizvodnje hrane, je v skupščinskih zborih pogostokrat
prisotna.

Na današnjem zasedanju ste sprejeli tudi pisno informa-
cijo o tekoči preskrbi prebivalstva s prehrambenimi in drugimi
pomembnimi proizvodi vsakdanje rabe. Z omenjenim gradivom želi
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije seznaniti delegate o proble-
matiki osnovne preskrbe prebivalstva in o načinih ukrepanja na
tem področju.

V dosedanjih zaostrenih razmerah je prav pravočasno in
usklajeno interveniranje na področju preskrbe s finančnimi
sredstvi in blagovnimi skladi nujno potrebno, da bi ohranili
stabilnost v proizvodnji hrane in da bi zagotovili nemoteno
osnovno preskrbo prebivalstva.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije meni, da je s
posredovano pisno informacijo ustrezno upoštevana tudi pobuda
tovariša Miloša Varge iz občine Grosuplje, ki jo je podal na
zasedanju Zbora občin dne 14. decembra 1987. Hkrati pa je v
informaciji odgovorjeno tudi na njegovo vprašanje v zvezi s
problematiko zagotavljanja nemotene preskrbe občanov v prihodnjem
letu.

Za današnje zasedanje Zbora združenega dela pa je
skupina delegatov iz Vrhnike in Logatca postavila tudi vprašanje
upoštevanja zasebnih kmetovalcev v okviru programa pospeševanja
družbeno organizirane tržne proizvodnje hrane.

Vse od leta 1982 dalje v SR Sloveniji pospešujemo
družbeno organizirano proizvodnjo hrane ne glede na sektor
predelave. Tako je v zakonu predvideno tudi v prihodnje. Hvala
lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Pričenjam
razpravo, k razpravi se je prijavil Lado Ličen, gospodarsko
področje, 15. okoliš Tržič.

LADO LIČEN: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Samoupravna interesna skupnost za pospeševanje
proizvodnje hrane in zagotavljanja osnovne preskrbe občine Tržič
je v fazi obravnave osnutka samoupravnega sporazuma v temeljih
plana SIS za pospeševanje proizvodnje hrane in za osnovno preskr-
bo Slovenije za obdobje 1988-1990 podala pripombo, da je zbirna
prispevna stopnja v višini 1,45% razmeroma visoka.

Povečanje republiškega prispevka na račun občinskih
pomeni zmanjšanje sredstev občinskih skupnosti za 60 do 70%.
Postavlja se vprašanje, če bodo republiški programi enakovredno
nadomestili izpad sredstev s pospeševalnimi ukrepi na nivoju
republike. Kljub temu, da je podobne pripombe posredovalo več
občinskih skupnosti, Republiški komite za tržišče in splošne

gospodarske zadeve v predlogu samoupravnega sporazuma o temeljih
plana SIS za pospeševanje proizvodnje hrane in za osnovno preskr-
bo Slovenije za obdobje 1988-1990 tega ni upošteval, z obrazložit-
vijo, da je že v zakonu o pospeševanju proizvodnje hrane in
zagotavljanju osnovne preskrbe opredeljeno, da bomo v republiški
skupnosti izvajali zadeve skupnega pomena za republiko, v občinah
pa tiste specifične primere, ki niso vsebovane v programih
republiške skupnosti.

Zaradi tega je potrebno za republiško skupnost predvi-
deti višjo zbirno stopnjo kot doslej in hkrati ustrezno znižati
stopnjo prispevkov občinskih skupnosti.

Ob obravnavi programa pospeševanja proizvodnje hrane v
letu 1988 se je izkazalo, da je bila upravičena bojazen, da se
prek republiških premij in regresov oziroma republiškega programa
sredstev v posamezne regije oziroma občine sredstva ne bodo
vračala. To pomeni, da bodo za kmetijstvo v teh območjih sredstva
močno okrnjena, občinske skupnosti pa zaradi zmanjšanja stopnje
tudi ne bodo uspele izvajati svojih, že v preteklih obdobjih
usklajenih programov.

Posamezni ukrepi republiškega programa so predvideni na
enakem oziroma na celo nižjem nivoju kot v letu 1987. Glede na
to, da so prav na področju živinoreje in mlečne proizvodnje
cenovna neskladja največja v občinah pa smo proizvodnjo mleka in
mesa še dodatno stimulirali, so republiške premije, predvidene za
prihodnje leto, prenizke.

Medtem ko so predlagani regresi in premije na področju
govedoreje povezane z ostrimi pogoji za uveljavitev le-teh, naj
bi bila znatna sredstva za konjerejo, ovčerejo, čebelarstvo in
ribištvo zagotovljena samo na osnovi posebnih programov razvoja
teh panog v obdobju 1988-1990. Jasno je, da je zagotovitev
sredstev za družbeno organizirano kmetijsko proizvodnjo, preskrbo
in blagovne rezerve v letu 1988 nujna.

Menimo pa, da koncentracija zbirnih sredstev na nivoju
republike da pozitiven učinek le, če bodo ukrepi dovolj stimulati-
vni za ohranitev oziroma povečanje kmetijske proizvodnje, in
izboljšanje osnovne preskrbe, ne pa za usmerjanje v posamezne in
individualne programe.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Prijav k razpra-
vi ni več. Pisno razpravo je oddala Vrhnika, na katero pa je bilo
že pojasnjeno v uvodu.

Želi še kdo razpravljati? (Da.) Prosim. Tovariš Rok
Pavšič, gospodarsko področje, 5. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.

ROK PAVŠIČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov za gospodarsko področje 5.
okoliša je razpravljala o predlogu za izdajo zakona o določitvi
obveznosti plačevanja prispevka za pospeševanje družbeno organizi
rane tržne proizvodnje hrane, zagotavljanje nemotene osnove
preskrbe in blagovne rezerve s predlogom zakona.

Skupina delegatov podpira predlagani zakon, vendar
hkrati podaja naslednja predloga:

1) V tretjem členu naj se točki 1 živinoreja - doda
alinea h) z naslednjo vsebino: 'z izboljšanjem osnovnega

zdravstvenega varstva živali'. Menimo, smo, da brez dodatnega
spodbujanja ni mogoče zagotavljati celovitosti programa zdrav-
stvenega varstva živali.

Na tej osnovi pa je odprto izvajanje programov živino-
rejske proizvodnje in dvig kakovosti, predvsem prireje mleka.

2. V 5. členu naj se doda novo 5. alineo z naslednjo
vsebino: 'oblikovanje blagovnih rezerv mesa in mleka v živem, v
čemer ne prestavlja dosežena družbena mlečna proizvodnja minima-
lne količine rezerv v živem.'

Enak predlog je bil sprejet tudi v skupini delegatov za
Zbor občin ter skupini delegatov prosvetno-kulturnega in socialno-
zdravstvenega področja 3. okoliš. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Prosim predsednika Republi-
škega komiteja za tržišče in splošne gospodarske zadeve tovariša
Alojza Klemenčiča, da poda obrazložitev.

ALOJZ KLEMENČIČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in
tovariši delegati. Glede prvega vprašanja, ki ga je postavil
tovariš iz Tržiča, bi rekel naslednje. Prispevna stopnja 1,45, ki
je bila izračunana na osnovi spremenjenega sistema, je zajemana
iz dohodka, ne pa iz bruto osebnega dohodka, kot je bilo to
sedaj. Tako se zdi kot da je povečana prispevna stopnja glede na
sedanji način. Vendar nadaljnja razčlenitev - če jo povzamemo iz
teh obrazložitev, ki so bile - dodajam še to, da je 1,45 sestavlje-
na iz 0,49, kar je enako sedanjemu obstoječemu sistemu 0,49, plus
0,38, kar so sedaj občine združevale, čeprav je bilo to v obči-
nski prispevni stopnji, vendar so one obvezno združevale za
premije mleko in za nekatere druge obveznosti. To se je prek
republiškega sklada potem usmerilo koristnikom. To se pravi, da
to ni dodatna obveznost na nivoju republike, ampak je samo
drugačen način usmerjanja teh sredstev. Novo pa je 0,09%, ker gre
za dodatni program ukrepov, kot ste videli v obrazložitvi, ki pa
to natančno razčlenjuje.

Za vse te programe so v obrazložitvi podane osnovne
skupine. Samoupravna interesna skupnost pa je na svojem zasedanju
ta program tudi širše obravnavala in ga tudi posredovala vsem
občinskim SIS-om v razpravo. Torej gre samo za 0,09% dodatnega
programa.

Poleg tega pa je uvedena nova postavka - 0,1% za

intervencijo preskrbe. To pa smo ocenili, da ni veliko in med
letom bo prav gotovo potrebno za intervencije v preskrbi dodatno
iskati sredstva. Menili smo, da ob vsakem začetku delovanja tega
SIS-a in ob prehodu na sistem iz dohodka ni mogoče začeti z večjo
prispevno stopnjo. Na tem področju pričakujemo letos veliko
zapletov, tako da bodo potrebne intervencije v preskrbi, zato smo
predlagali, da se uvede prispevna stopnja -0,1%. Skupaj gre za
0,19% dodatnih sredstev.

Drugo vprašanje, ki ga je postavil tovariš z Viča - gre
za dve vprašanji. Prvo je izboljšanje zdravstvenega varstva
živali. To je vključeno v točki, kjer je zajeto zavarovanje in je
s tem že pokrito. Morda to res ni dovolj razvidno iz besedila.
Podobno pa glede dopolnila, ki zadeva rezerve. Tudi te so

vključene v program rezerv s posebnim programom rezerv. Tega smo
do sedaj imeli predvsem za mlado pitano govedo in delno tudi za
mlekarice, sedaj pa je predlog tudi - kot vidite v tej informa-
ciji - da letos razširimo poseben program tudi za mlekarice.
Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Ste delegati
zadovoljni s pojasnilom? (Da.)

Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Če ne želi nihče več razpravljati, prehajamo k glaso-
vanj u.

Na glasovanje dajem predlog za izdajo zakona o določi-
tvi obveznosti plačevanja prispevkov za pospeševanje družbeno
organizirane tržne proizvodnje hrane, zagotavljanje nemotene
preskrbe in za blagovne rezerve s predlogom zakona ESA 358.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (111 delegatov.) Je
kdo proti? (4 delegati.) Vzdržani? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog za izdajo zakona s predlogom
zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 18 TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
DOPOLNITVI ZAKONA O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV IN IZPOLNJEVANJU
OBVEZNOSTI SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE ZA POSPEŠEVANJE
RAZVOJA GOSPODARSKO MANJ RAZVITIH REPUBLIK IN SAP KOSOVO, TO JE
ESA 386, KI GA ¿TE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL IZVRŠNI SVET SKUPŠČINE SR
SLOVENIJE.

Predlog zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna
komisija, ki ni imela pripomb. \_

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? K razpravi
se ni nihče prijavil.

Pisne pripombe so oddali delegati iz Maribor Rotovža in
Radovljice. K razpravi se je prijavil Rok Pavšič, Ljubljana
Vič-Rudnik.

ROK PAVŠIČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in

tovariši delegati!

Skupina delegatov 5. okoliša občine Ljubljana Vič -
Rudnik je razpravljala o predlogu zakona o dopolnitvi zakona o
zagotavljanju sredstev in izpolnjevanju obveznosti SR Slovenije
za pospeševanje razvoja gospodarsko manj razvitih republik in SAP
Kosovo. Iz predloga je razvidno, da bo zaradi premajhnega priliva
iz SR Slovenije v Sklad solidarnosti spremenjena osnova za odmero
sredstev za združevanje, in to glede na revalorizacijske učinke,
ki bodo oblikovani skladno z določili veljavnega zakona o celot-
nem prihodku in odhodku.

Menimo, da je način sporen v toliko, ker se bodo
revalorizacijski učinki v delovnih organizacijah ob izdelavi
zaključnih računov tretirali drugače kot pri ugotavljanju baze za
solidarnostno združevanje. Učinki revalorizacije po mnenju
skupine delegatov ne bi smeli prizadeti le delovnih organizacij
oz. dohodka, ki ga oblikujejo le-te in z njimi razpolagajo,
temveč bi te učinke morali spoštovati tudi v primeru, ko pomagamo
manj razvitim.

Hkrati je nerazumljiv tudi predlog, da delovna organi-
zacija, ki posluje z izgubo, v primeru obveznosti združevanja
opusti ugotavljanje negativnih učinkov revalorizacije in je tako
dolžna združevati za solidarnost manj razvitim od efektivne
osnove, ki se v njenih zaključnih računih ne pojavlja.

Svoja razmišljanja zaključujemo s pobudo, naj se na
vseh nivojih dosledno enako tretirajo določbe zakona o prihodku
in dohodku, to je tam, kjer sredstva oziroma dobrine ustvarjajo
in tam, kjer njihov del uporabimo za pomoč manj razvitim. Hvala
lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Želi predstavnik Izvršnega
sveta besedo? (Da.) Prosim tovariša Milivoja Samarja, predsednika
Republiškega komiteja za družbeno planiranje in člana Izvršnega
sveta. Prosim.

MILIVOJ SAMAR: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši! S predlaganim dopolnjevanjem zakona gre dejansko za
spreminjanje limita meje, do katere posamezni obvezniki iz svojih
poslovnih sredstev združujejo sredstva, da bi zagotovili obvezno-
st republike Slovenije, ki jo ima za pospeševanje gospodarsko
manj razvitih republik in pokrajine Kosovo. To pomeni, da s to
spremembo ne spreminjamo obveznosti Slovenije, ki je dejansko
opredeljena z zveznim zakonom, temveč opredeljujemo le način
porazdelitve te obveznosti med posamezne organizacije, torej,
sama osnova se ne spreminja v tem smislu, kot je delegat pravkar
govoril. Ob tem spreminjanju samega limita, ki ga je do sedaj
tvorila akumulacija in jo sedaj povečujemo za tisti del sredstev,
ki jih prek revalorizacije posamezne organizacije preko tega
sistema prav tako vključujemo med svoja poslovna sredstva, ki so
praktično tudi vir za pokrivanje te obveznosti in, da rečem, nič
drugega. S takšnim premikom, s takšnim predlogom, dejansko
približno zadržujemo tisti krog zavezancev, ki so prek akontacij
tudi do sedaj pokrivali te obveznosti. Če takšnega premika oz.
dopolnitve ne opravimo, bi morali bistveno spremeniti prispevne
stopnje, in to samo tistim organizacijam, ki akumulacijo dejansko
imajo in s tem zožiti krog zavezancev, ta krog zavezancev pa
bistveno bolj obremeniti in praktično načeti poslovno osnovo
tistih organizacij, na katerih je določeno breme našega zavoja.
Na drugi strani pa brez takšne dopolnitve lahko pride do blokade
republiškega proračuna in s tem do motenj v družbeni reprodukciji
na področju gospodarstva in negospodarstva z daljnosežnimi
posledicami. Menimo, da do tega ne bi smelo priti.

S to dopolnitvijo zakona menimo, da to nastalo situaci-
jo, ki izhaja predvsem iz obračunskega sistema, danes lahko
razrešimo saj za leto 1987, za katero bi ta dopolnitev veljala.
Hkrati pa menimo, da bi po dograditvi obračunskega sistema in ob
realizaciji pobud za transformacijo Sklada federacije ter ob
analizi izvajanja republiškega zakona predložili v prihodnjem
letu potrebne dopolnitve celega sistema pospeševanja razvoja
gospodarstva manj razvitih republik in pokrajine Kosovo, tako z
vidika Slovenije oz. zagotavljanja sredstev v Sloveniji, kot tudi
v merilu Jugoslavije.

Predlagam, da to omenjeno dopolnitev obravnavate in jo
tudi sprejmete na današnji seji. Hvala.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Je delegacija
zadovoljna s predlogom? (Da.) Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na
glasovanje dajem predlog zakona o dopolnitvi zakona o zagotav-
ljanju sredstev in izpolnjevanju obveznosti SR Slovenije za
pospeševanje razvoja gospodarsko manj razvitih republik in Kosova
- ESA 386.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (88 delegatov glasuje
za.) Je kod proti? (19 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (8 delega-
tov. )

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 21. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O STANOVANJSKEM GOSPODARSTVU -
ESA 376, KI GA JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL iZVRŠNI SVET SKUPŠČINE SR
SLOVENIJE.

Osnutek zakona obravnava tudi Družbenopolitični zbor na
podlagi 74. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? K razpravi
se je prijavil namestnik predsednika Republiškega komiteja za
varstvo okolja in urejanje prostora tovariš Jerkič.

MAVER JERKIČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je sprejel
pobudo Zveze stanovanjskih skupnosti Slovenije o spremembi 37.
člena zakona o stanovanjskem gospodarstvu po hitrem postopku. Pri
tem je upošteval oceno stanja in pričakovane zaostrene pogoje za
reševanje stanovanjskih vprašanj, zlasti delavcev, delovnih ljudi
in občanov z nižjimi dohodki, ter usmeritve, ki jih je izoblikova-
la v zvezi s tem medzborovska skupina za stanovanjsko gospoda-
rstvo. S spremembo 37. člena zakona o stanovanjskem gospodarstvu
predlagamo, da se družbena pomoč pri reševanju stanovanjskih
vprašanj delavcev, delovnih ljudi in občanov z nižjimi dohodki,
uporablja ne samo za financiranje gradnje, nakupa in prenove
stanovanj v družbeni lastnini, ampak tudi za kreditiranje gra-
dnje, nakupa in prenove stanovanj in stanovanjskih hiš v družbeni
in zasebni lastnini. S tem bi bila omogočena večja fleksibilnost,
učinkovitost in racionalnost pri oblikovanju, usmerjanju in
uporabi družbenih sredstev za reševanje stanovanjskih vprašanj in
bi bila tako dosežena večja enakopravnost glede na materialen in
socialen status družine.

Sredstva solidarnosti se tako kot doslej združujejo na
podlagi samoupravnega sporazuma o temeljih plana stanovanjske
skupnosti pri stanovanjski skupnosti, tako stanje bi se po
sprejetju zakona še tudi nadaljevalo. Kriteriji in merila za
uporabo sredstev solidarnosti pri reševanju stanovanjskih
vprašanj delavcev bi bili tudi v naprej opredeljeni v samouprav-
nih splošnih aktih organizacij združenega dela in stanovanjskih
skupnosti v skladu z družbenim dogovorom o skupnih osnovah za
zagotavljanje in usklajevanje samoupravnihdružbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjskega gospodar-
stva v SR Sloveniji in v skladu s samoupravnimi sporazumom o
uresničevanju socialno-varstvenih pravic. Na tej osnovi naj bi
stanovanjske skupnosti glede na razmere, potrebe in možnosti v
občini sprejele podrobnejše opredelitve v svojih samoupravnih
aktih, pa tudi pogoje za vračanje kreditov iz sredstev solidar-
nosti. Predlagane spremembe in dopolnitve zakona naj bi omogočile
večji obseg stanovanjske gradnje, nakup in prenovo, predvsem pa
zaradi možnosti združevanja virov sredstev pri reševanju stanovanj
skih vprašanj iz sredstev solidarnosti, sredstev organizacij
združenega dela in delovnih skupnosti ter iz sredstev delavcev,
delovnih ljudi in občanov. Pričakujemo, da bi na predlagani način
zaradi večje fleksibilnosti pri uporabi sredstev lahko bistveno
povečali obseg stanovanjske gradnje.

Dejanski obseg in struktura porabe združenih sredstev
posameznih družbenopolitičnih skupnosti bo opredeljen s planskimi
akti družbenopolitične skupnosti in stanovanjske skupnosti. Vloga
stanovanjske skupnosti kot nosilca razvoja družbenoekonomskih
odnosov na področju stanovanjskega gospodarstva - in v okviru
tega solidarnosti - se s predlaganimi rešitvami ne spreminja,
krepi pa se odgovornost in medsebojno sodelovanje vseh subjektov
za večjo učinkovitost pri uporabi družbenih in zasebnih sredstev
s ciljem, da se poveča število stanovanjskih vprašanj. Glede na
nastalo stanje v stanovanjskem gospodarstvu po uveljavitvi določb
zakona o celotnem prihodku in dohodku menimo, da bi bilo treba to
spremembo zakona uveljaviti že na začetku prihodnjega leta, zato
je Izvršni svet predlagal, da se sprejme po hitrem postopku. V
tem smislu je tudi na podlagi vseh razprav oblikoval amandma, ki
naj bi pomagal jasnejše razumevanje določb 37. člena zakona in bi
odpravil zakonsko možnost namenske uporabe sredstev solidarnosti.

Glede na to, da so zbori ob sprejemanju dnevnih redov
za današnje zasedanje spremenili predlog zakona v osnutek,
predlagam, da se ga na današnji seji v razpravi osvetli z vseh
strani. Na podlagi predloženega besedila in upoštevajoč razprave,
bo predlagatelj zakona pripravil v najkrajšem možnem času predlog
zakona. Ta odlok bi bil, če bi tak sklep sprejeli, hkrati uporab-
ljen za pripravo spremljajočih dokumentov spremembe družbenega
dogovora o skupnih osnovah za zagotavljanje in usklajevanje
samoupravnih družbenoekonomskih odnosov na področju stanovanjske-
ga gospodarstva in strokovnih osnov za spremembo planskih aktov
stanovanjskih skupnosti. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Želi še kdo razpravljati?

(Ne. )

Ker ne želi nihče več razpravljati, končujem razpravo
in prehajamo na glasovanje.

Zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Osnutek zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet.

Pri pripravi predloga naj predlagatelj upošteva pripom-
be delovnih teles in razprave na tej seji zborov.

Kdor je za tak sklep, naj prosim, glasuje. (119 delega-
tov glasuje za.) Je kdo proti? (3 delegati.) Se je kdo vzdržal?

(En delegat.)

Ugotavljam, da je sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 22. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV ZA SOLIDARNO URESNIČEVANJE
ZAGOTOVLJENEGA PROGRAMA OSNOVNEGA ŠOLSTVA V SOCIALISTIČNI REPUBLI-
KI SLOVENIJI S PREDLOGOM ZAKONA ESA 396, KI GA JE V OBRAVNAVO
PREDLOŽILA IZOBRAŽEVALNA SKUPNOST SLOVENIJE.

Izobraževalna skupnost Slovenije je k predlogu zakona
predložila amandma k 1. členu, ki ste ga prejeli na klop. Prosim
predstavnike Izobraževalne skupnosti za kratek uvod.

Uvod bo podal predsednik Izobraževalne skupnosti
Slovenije Niko Žibret.

NIKO ŽIBRET: V obrazložitvah predloga za izdajo zakona
in predlogih za njegovo uvrstitev na dnevni red današnje seje smo
podrobneje navedli razloge in potrebo za sprejetje takega zakona,
da bi s tem preprečili najhujše motnje pri uresničevanju obvezne-
ga osnovnega šolanja v SRS.

Sočasno vas seznanjam, da sprejemamo vse predloge v
zvezi z oblikovanjem besedila zakona, ki jih dajeta Izvršni svet
Skupščine SRS in Zakonodajno-pravna komisija.

V zvezi z mnenjem Izvršnega sveta Skupščine SRS - to je
pod točko 2 - da bi bilo potrebno izboljšati zakonsko ureditev
zagotavljanja sredstev za delo obvezne osnovne šole, pa obveščamo
delegate, da je tudi skupščina Izobraževalne skupnosti Slovenije
na svoji seji 23. decembra ob obravnavi stanja na tem področju
sprejela sklep, da je potrebno proučiti možnosti oziroma potrebo
dopolnitve republiških zakonov, ki urejajo ta vprašanja - to je
zakona o svobodni menjavi dela na področju vzgoje in izobraževan-
ja in zakona o osnovni šoli v taki smeri, kot je to v svojem
mnenju predlagal Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Pisnih prijav ni, tudi oddanih pismenih
prijav ni.

Če ne želi nihče več razpravljati, končujem razpravo
ter prehajamo na glasovanje.

Najprej bomo glasovali o amandmaju Izobraževalne
skupnosti Slovenije k 1. členu.

Kdor je za amandma Izobraževalne skupnosti Slovenije
naj prosim glasuje. (107 delegatov.) Je kdo proti? (6 delegatov.)
Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam da je amandma sprejet z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog za izdajo zakona o zagotav-
ljanju sredstev za solidarno uresničevanje zagotovljenega progra-
ma osnovnega šolstva v SR Sloveniji s predlogom zakona v celoti -
to je zakon in amandma skupaj.

Kdor je za, naj prosim glasuje. (110 delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (3 delegati glasujejo proti.) Se je kdo
vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog za izdajo zakona s predlogom
zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 23. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O
ODSTOPU POSEBNEGA REPUBLIŠKEGA DAVKA OD PROMETA PROIZVODOV
OBČINAM V LETU 1988 - ESA 384, KI GA JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL
IZVRŠNI SVET SKUPŠČINE SR SLOVENIJE.

Predlog odloka sta obravnavala: Odbor za finance in
kreditno-monetarno politiko in Zakonodajno-pravna komisija, ki
nista imela pripomb.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Franc
Bedrač, gospodarsko področje 12. okoliš, Kranj.

FRANC BEDRAČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Na seji skupine delegatov občine Kranj za Zbor
združenega dela skupščine SR Slovenije je bila izoblikovana
pobuda v zvezi z višino odstopa in stopenj sredstev posameznim
občinam.

Menimo, da bi morali kriterije za večino stopenj
konkretneje opredeliti in preveriti, ali so višine stopenj
pravilne.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Besedo ima tovariš Rudi
Šepič, republiški sekretar za finance.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in tova-
riši delegati! Dovolite, da odgovorim delegatu iz občine Kranj
glede preverjanja teh podatkov. Naj pojasnim, kako do teh podat-
kov pridemo. Na komisiji za splošno porabo smo sprejeli dogovor o
splošni porabi za naslednje leto. Na osnovi kriterijev iz dogovo-
ra izračunamo za sleherno občino v SR Sloveniji njeno dogovorjeno
porabo. Na osnovi tudi kriterijev iz dogovora izračunamo, koliko
ima ta družbenopolitična skupnost lahko svojih prihodkov. Razliko
od svojih prihodkov do dogovorjene porabe pomeni odstopljeni
prometni davek. Na osnovi teh izračunov smo potem izračunali,
koliko moramo posamezni občini odstopiti od njenega, to se pravi
na njenem področju zbranega prometnega davka, da bi si lahko
zagotavljala oziroma sfinancirala dogovorjeno porabo. Izračuni so
korektni, pravilni, izračune smo pokazali predstavnikom občin,
vsi izračuni so bili predloženi na Komisiji za splošno porabo.
Izračune so dobile vse občine v SR Sloveniji in nismo imeli
nobenih pripomb.

Še eno stvar bi dodali: Za I. četrtletje letošnjega
leta s tem odlokom tudi realiziramo obljubo, ki jo je Izvršni
svet prevzel na zborih Skupščine ob spremembi zakona o prometnem
davku oziroma o prehodu prometnega davka na alkoholne pijače na
republiko in o prevzemu financiranja sodišč. Takrat smo rekli, da
zaradi problemov likvidnosti v občinah, ker jim davki od občanov
ne pritekajo v I. četrtletju tako kot naslednje mesece v letu, da
bomo v I. četrtletju dali oziroma v odloku predlagali nekaj večje
odstotke kot so potrebni za celo leto. Tako vidite, so v tem
odloku tudi nekatere občine, ker v celem letu ne bodo upravičene
do odstopljenega prometnega davka, sedaj tu navedene. Kot primer
naj navedem Ljubljano, vseh pet ljubljanskih občin, ker smo tako
obljubili v Skupščini, tako sedaj izvajamo. Po I. četrtletju
bomo, odvisno od dogovorjene porabe v občinah, od priliva promet-
nega davka in od pobranih davkov od občanov izračunali na

podlagi istih kriterijev nove podatke in potem s sklepom Izvršne-
ga sveta - kajti predlagamo, da nas skupščina pooblasti, da med
letom potem to spreminja - vsaki občini zagotavljamo, da bo lahko
z dogovorom predvideno dogovorjeno porabo v celoti sfinancirala.
Hvala.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Tovariš Bradač,
je vaša delegacija zadovoljna z odgovorom? (Da.) Želi še kdo
razpravljati? (Ne.)

Dajem na glasovanje predlog odloka o odstopu posebnega
republiškega davka od prometnega davka od prometa proizvodov
občinam v letu 1988, to je ESA 384.

Kdor je za ta predlog, naj prosim, glasuje. (105
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?

(En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 24. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK PROGRAMA
DELA ZBORA ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE SR SLOVENIJE ZA LETO 1988,
KI STA GA PREDLOŽILA SKUPINA DELEGATOV ZA PRIPRAVO PROGRAMA.

Postopek priprave programa se je nekoliko zavlekel, ker
se zaradi sprejemanja nekaterih pomembnih dokumentov ni bilo
mogoče opredeliti do vprašanj, ki jih bo potrebno še vključiti v
program. Zato bomo o predlogu programa odločali na januarski
se ji.

Prejeli ste stališča Izvršnega sveta in delovnih teles.
Skupina delegatov za pripravo programa dela bo proučila vse
predloge in jih ustrezno vključila v predlog programa.

Obveščam vas tudi, da se je Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije opredelil do predlogov, ki so navedeni v zapisniku
skupine delegatov za pripravo programa. Glede na to bo potrebno v
predlog programa podrobno opredeliti in vključiti še obravnavo
uresničevanja razvojnih ciljev kmetijstva, s posebnim poudarkom
na družbenoekonomski položaj in razvoj hribovskih območij in
nekatere zakone, ki jih bo potrebno novelirati na podlagi spreje-
tih sprememb in dopolnitev zakona o združenem delu.

Danes ste prejeli tudi mnenje in predloge k osnutku
delovnega programa Zbora republik in pokrajin Skupščine SFRJ, ki
so pripravljeni na podlagi obravnav v nekaterih delovnih telesih,
mnenja Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije ter opozoril, ki
ste jih dajali ob obravnavi nekaterih aktov iz pristojnosti Zbora
republik in pokrajin.

Predlagam, da osnutek programa dela zbora za leto 1988
sprejmete, prav tako pa tudi mnenje in predloge k osnutku delovne-
ga programa Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije.

V okviru te točke razpravljamo tudi o osnutku delovnega
programa Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. Na
klop ste prejeli mnenja in predloge Skupščine SR Slovenije k
osnutku programa, o katerih bomo glasovali.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Da.). K
razpravi se je prijavil tovariš Zoran Kanduč, gospodarsko področ-
je, 30. okoliš Celje. Prosim.

ZORAN KANDUČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in
tovariši delegati. Delegati s celjskega območja za gospodarstvo
predlagamo, da v delovni program za leto 1988 vključimo tudi
strategijo razvoja drobnega gospodarstva v Sloveniji ter oceno
družbenega dogovora o pospeševanju drobnega gospodarstva v
Sloveniji.

V letošnjem letu sta o drobnem gospodarstvu predvsem iz
ekonomskih in idejnih stališč hitrejšega razvoja razpravljala
akcijska konferenca komunistov o idejno-političnih nalogah ZK v
oktobru v Celju ter junijski plenum CK ZKS o idejnopolitičnih
vprašanjih nadaljnjega razvoja drobnega gospodarstva. Menimo, da
Slovenija mora imeti svojo strategijo razvoja drobnega gospoda-
rstva preprosto zato, ker jo potrebuje. Menimo, da ni dovolj, da
se osredotočimo le na obravnavo obrtnega zakona, saj je drobno
gospodarstvo veliko več kot le zgolj obrt.

S strategijo razvoja drobnega gospodarstva bi morali
preseči glavne značilnosti dosedanjega razvoja, to je spontan,
neorganiziran razvoj, brez določnejših vsebinskih zasnov ob
razmeroma šibki denarni podpori in ob vrsti nerešenih ideoloških
in pravnih vprašanj. S strategijo bi morali spodbuditi pretok
kakovostnih finančnih sredstev zasebnega sektorja v razširjeno
reprodukcijo, ne pa, da le-ta usmerja svojo akumulacijo v repro-
duktivno porabo.

Strategijo potrebujemo tudi zato, ker ni vseeno, koliko
in kako bomo v bodoče v Sloveniji usmerjali sredstva za razvoj
drobnega gospodarstva, še posebej v pogojih obstoječe ekonomske
politike in stanja v gospodarstvu. Verjetno se bomo že v bližnji
prihodnosti soočili z velikim problemom nezaposlenosti, če ne
bomo prej pričeli skrbeti za kakovostno usmerjanje novih kadrov
in tako imenovanih tehnoloških presežkov iz obstoječe industrije.
Da bi prišli do kakovostne strategije, predlagamo, da povežemo
vse razpoložljivo strokovno znanje in k izdelavi strategije
razvoja drobnega gospodarstva pritegnemo vse znanstveno-raziskova-
lne organizacije, ki se s temi vprašanji ukvarjajo. Hvala.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.)

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpra-
vo in predlagam zboru, da k osnutku programa dela Zbora združe-
nega dela Skupščine SR Slovenije za leto 1988 sprejme naslednji
sklep:

1. Osnutek programa dela Zbora združenega dela Skupšči-
ne SR Slovenije za leto 1988 se sprejme.
2. Predlog programa pripravi Skupina delegatov za
pripravo programa.

Pri pripravi predloga naj skupina delegatov prouči in
ustrezno upošteva dopolnitve Izvršnega sveta Skupščine SR Slove-
nije, delovnih teles zbora in Skupščine in pripombe, ki so bile
danes posredovane v razpravi.

Želi o tem kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi, zaklju-
čujem razpravo.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (104 delegati so
glasovali za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

* zvezi z osnutkom delovnega programa Zbora republik in
pokrajin za leto 1988 pa dajem na glasovanje mnenja in predloge,
ki ste jih prejeli danes na klop. To je osnutek delovnega progra-
ma ZRP.

Kdor je za, naj prosim, glasuje. (93 delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (4 delegati so glasovali proti.) Se je kdo
vzdržal? (4 delegati so se glasovanja vzdržali.)

Ugotavljam, da so mnenja in predlogi k osnutku delov-
nega programa Zbora republik in pokrajin sprejeti z večino
glasov.

Prehajamo k 25. TOČKI DNEVNEGA REDA - VOLITVE IN
IMENOVANJA.

Predlog odloka o imenovanju namestnice republiškega
sekretarja za ljudsko obrambo je na predlog predsednika Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije predložila Komisija za volitve,
imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo
razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem
razpravo.

Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju namest-
nice republiškega sekretarja za ljudsko obrambo.

Prosim, kdor je za, naj prosim, glasuje. (103 delegati
glasujejo za.) Je kdo proti? (Dva delegata.) Se je kdo vzdržal?
(Dva delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem je Božena Ostrovršnik imenovana za namestnico
republiškega sekretarja za ljudsko obrambo.

Predlog odloka o imenovanju pomočnika družbenega
pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije je predložila v
obravnavo Komisija za volitve, imenovanja in administrativne
zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu kdo razprav-
ljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem
razpravo.

Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju pomočni-
ka družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije.

Kdor je za predlog odloka, naj prosim, glasuje. (105
delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo
vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino
glasov. S tem je za pomočnika družbenega pravobranilca samouprav-
ljanja SR Slovenije imenovan Miroslav Birk.

Prehajamo na 26. TOČKO DNEVNEGA REDA - POBUDE, PREDLOGI
IN VPRAŠANJA DELEGATOV.

* zvezi z odgovori oziroma stališči na delegatska
vprašanja in pobude vas obveščam, da je Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije že posredoval odgovor na: delegatsko vprašanje skupine
delegatov za gospodarsko področje 23. okoliš Postojna v zvezi s
problematiko omejitve prometa na cesti M-10/d na relaciji Postojna-
Ilirska Bistrica-Rupa za vsa vozila s prikolicami in priklopniki,
ki ste ga prejeli tudi danes na klop; odgovor nadelegatsko pobudo skupine delegatov za gospodarsko področje 42.
okoliš Maribor Tezno v zvezi z ukinitvijo izjemnih pokojnin;
stališče do pobude skupine delegatov za gospodarsko področje 29.
okoliš Laško za spremembo odloka o načinu vrednotenja in stopnjah
amortizacije osnovnih sredstev; stališče na pobudo skupine
delegatov za gospodarsko področje 29. okoliš Laško za spremembo
in dopolnitev zakona o obračunavanju družbenih dejavnosti.

Odgovori oziroma stališča bodo posredovali vodjem
skupin in objavljeni v Poročevalcu.

V zvezi s pobudami skupine delegatov vseh petih obrtnih
okolišev za spremembo zakona o davkih občanov bi vas rad obve-
stil, da sta o pobudi razpravljala Odbor za finance in kreditno
monetarno politiko in Zakonodajno-pravna komisija. Prav tako
moram pojasniti, da s posameznimi stališči do pobude seznanjamo
vodje skupin delegatov, vse delegate za takrat, ko so o pobudi
sprejela svoja stališča pristojna delovna telesa ter drugi organi
in organizacije, na katerih delovno področje se pobuda nanaša.

Za današnjo sejo ste v zvezi s temi pobudami prejeli
vse pobude petih obrtnih okolišev in odgovore Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije, poročilo Odbora za finance in kreditno-
monetarno politiko in mnenje Zakonodajno-pravne komisije.

Pričenjam razpravo v zvezi s temi pobudami. Želi kdo
razpravljati? (Da.) K razpravi se je prijavil tovariš Jože Kovač,
Zveza obrtnih združenj Slovenije.

JOŽE KOVAČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Zveza obrtnih združenj kot splošno združenje
Gospodarske zbornice Slovenije in stanovska organizacija obrtniš-
tva, je zadolžena tudi za razvoj samostojnega osebnega dela v
Sloveniji in za izvajanje ter izpolnjevanje s tem povezanih
smernic ter stališč Skupščine SR Slovenije in drugih družbenopoli-
tičnih skupnosti ter družbenopolitičnih organizacij. Zato dovoli-
te, da na kratko podamo nekaj mišljenj v duhu teženj za razvoj.

Gospodarska kriza, ki je splošno prisotna, tudi ni
obšla našega samostojnega osebnega dela, ki je v tem sektorju še
mnogo bolj občutljiva in prisotna kot sicer, to pa zaradi že do
sedaj znanih - da ne uporabim še kakšen hujši izraz - nemogočih
pogojev poslovanja. Zamislite si, kako bi poslovali v vaših
organizacijah združenega dela, če ne bi imeli nobenih obratnih
sredstev. Imate jih sicer malo, ampak res nobenih obratnih
sredstev. Kako bi poslovali, če ne bi imeli nobenih skladov, če
bi morali plačati davek na promet proizvodov 30% ob nabavi, če ne
bi za vas veljal DUR? In to so vsi pogoji poslovanja, v katerih
samostojno osebno delo posluje.

Dobili smo še najnovejši ukrep iz zveznega paketa, ki
govori o cenah, tiste pogoje ki sem jih že naštel - to so edina
sredstva, ki jih ima samostojni obrtnik. To so osebni dohodki, ki
mu jih družba pravzaprav prizna po odplačilu vseh družbenih
obveznosti, in amortizacija, skupaj s tistimi pogoji, ki sem jih
prej naštel. Upoštevati še moramo, da so cene zamrznjene in da so
vhodne cene višje od možnih izhodnih. Tako je diskrepanca ševečja in je sam problem še večji - tako vas želim seznaniti, v
kakšnih pogojih posluje ta sektor.

Zaradi že dosedanjih takšnih pogojev poslovanja je
prišlo v letošnjem letu do - nekje več, nekje manj - rapidnega
zmanjševanja M 128 v nasprotju z vsemi dosedanjimi opredelitvami
in željami, ampak druge rešitve v tem sektorju ni kot da se zapre
delavnica, še prej pa odpusti delavce, če je še dovolj dela le za
samega obrtnika, če še to ne gre pa je treba zapreti delavnico.
Zakaj? Ugotovili smo, da ni skladov in solidarnosti, kot jo imate
v združenem delu. To sistemsko ni rešeno.

Opredelitev v Sloveniji je, da naj bi bilo do leta 1990
približno 60 do 65.000 obratovalnic - glede na današnjih 23.000
obratovalnic pomeni več kot stoodstotno povečanje, kar je v
takšnih pogojih poslovanja iluzorna opredelitev.

Zaposlovanje tehnološkega presežka, ki se bo pojavljal
ali se pa že pojavlja v združenem delu, je tudi zamišljeno da se
bo vsaj delno v samostojnem osebnem delu v takih pogojih poslovan-
ja ali pa v veljavnih pogojih poslovanja, je to iluzorno.

Da bi ta trend padanja aktivnosti gospodarske aktivno-
sti v samostojnem osebnem delu v takih pogojih poslovanja ali pa
v veljavnih pogojih poslovanja, je to iluzorno.

Da bi ta trend padanja aktivnosti gospodarske aktivno-
sti v samostojnem osebnem delu le na nek način zavrli in ostali
vsaj na tem nivoju, kot je sedaj - to se pravi, da bi vsak
stagniral, če že ne moremo razvijati to področje, so naši delega-
ti pripravili pobude, ki ste jih prejeli delno z gradivi, delno
danes. Naši delegati imenujejo to predlog najnujnejših sprememb
in dopolnitev veljavnega zakona - ne davčne reforme, - veljavnega
zakona o davkih občanov. To so pobude za preživetje leta 1988.
Zakaj? Zato, ker vemo, da je kljub temu, da je že nek delegat
ugotovil, da tega v programu Skupščine ni, je pa v programu
Izvršnega sveta, vemo, da bo med letom 1988 prišlo do spremembe
zakonodaje. Ta sprememba lahko velja šele s 1. januarjem 1989. Da
bi pa v letu 1988 zadržali vsaj ta nivo poslovnih aktivnosti in
zaposlovanje v drobnem gospodarstvu, v samostojnem osebnem delu,
pa so naši delegati pripravili te nujne spremembe za preživetje v
letu 1988.

Pobuda delegatov, ali pobude delegatov ne zahtevajo
nobenih novih olajšav ali kakršnihkoli drugih benefikacij, ampak
so le predlog za izenačevanje pravic in dolžnosti ter sistema
obračuna s približevanjem sistemu združenega dela.

Sedaj se dogaja, da pri sedanjem obračunu - ko se iz
dohodka pokriva vse SIS-e in ostale obveznosti - na koncu iz
ostanka čistega dohodka, iz katerega se formira večji del osebne-
ga dohodka za obrtnika in sredstva za davkarijo, da tega ostanka
niti za davkarijo niti za obrtnika ni. Glavna usmeritev v teh
pobudah je, da bi se ta del osebnega dohodka, ki se ga sedaj
pokriva iz dohodka, da bi bil tisti del večji, ne pa da na koncu
iz ostanka, ki ga zaradi sisomanije ni.

Obrtniki ta svoj izpad osebnega dohodka - kajti od
nečesa le morajo živeti - pokrivajo v glavnem iz priznane amorti-
zacije. Te pravice nam ne morete vzeti, ker tudi nas niste nikoli
vprašali, kje ste dobili denar, da ste kupili stroje. Ko dobimo
amortizacijo, ki je z inflacijo tako ali tako zelo

razvrednotena, lahko z njo delamo, kar hočemo. Večina obrtnikov
jo porabi za preživetje, so pa vmes tudi marcedesi in vikendi. To
je še mogoče, ampak v glavnem se boste z mano strinjali, da je to
pretežno že zgodovina in da o tem ni več smiselno govoriti.

Tovarišice in tovariši delegati! V duhu sprejetih
smernic za razvoj samostojnega osebnega dela v tej skupščini je
bilo lani in predlani ter na letošnjem junijskem plenumu CK
Slovenije, na akcijski konferenci Zveze komunistov v Jugoslavije
V Celju, vas prosim, da podprete pobude naših delegatov in
dovolite, da končam moj nastop s stavkom: 'Najdražja storitev je
tista, ki je ni'. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Želi še kdo razpravljati?
(Da.) Tovariš Leopold Drame, 4. okoliš obrtnega področja Celje.

LEPOPOLD DRAME: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je do naše
pobude za spremembe in dopolnitve veljavnega zakona o davkih
občanov že dvakrat sprejel negativno stališče z utemeljitvijo, da
se bodo naši predlogi upoštevali pri kompletni spremembi zakona o
davkih občanov, ki je predvideno za leto 1988.

Protiinflacijski ukrepi bodo povzročili dolgoročne
posledice pri kvalitativnem in kvantitativnem razvoju samostoj-
nega osebnega dela v Sloveniji. Specifičnost slovenskega obrtniš-
tva pa je tudi v tem, da ima močan proizvodni značaj in se
vključuje v razne oblike kooperacijskih odnosov z združenem
delom, ta trend pa raste. Vendar neskladnost cen reprodukcijskega
materiala s cenami končnih izdelkov, ki se ne smejo toliko
zvišati, kot bi se morale, povzroča, da samostojni obrtniki že
zmanjšujejo obseg dela, zaradi česar tudi odpuščajo delavce,
zaposlene pri samostojnem obrtniku in za obrtnike same, kar smo
že poudarili v naših pobudah za spremembo in dopolnitev zakona o
davkih občanov 21. oktobra in 27. novembra 1987. Ker smo predlaga-
li, da se pred reformo davčne zakonodaje rešijo le najnujnejša
odprta vprašanja iz davčne zakonodaje, ki bistveno vpliva na
obstoj oziroma razvoj obrtništva v naši republiki, menimo, da je
naša zahteva več kot upravičena.

Razvoj osebnega dela je pomemben za celotno družbo, ta
razvoj pa ne bo mogoč, če ne bodo upoštevane naše pobude, ki bi
trenutno razmere vsaj deloma ublažile. Hvala.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Želi še kdo razpravljati v
zvezi s to pobudo?

Če ne želi nihče razpravljati, končujem razpravo in
zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor se je seznanil s pobudo skupine delegatov za
obrtne in podobne dejavnosti iz vseh petih okolišev za spremembo
in dopolnitev zakona o davkih občanov.
2. Zbor ugotavlja, da do konca leta 1987 ni mogoče
poglobljeno proučiti vseh predlogov za spremembo in dopolnitev
zakona o davkih občanov, ki jih vsebuje navedene pobuda, ter
pripraviti ustrezne spremembe in dopolnitve zakona o davkih
občanov. Predlagane spremembe in dopolnitve so namreč precejšenposeg v zakon o davkih občanov in zato zahtevajo temeljitejšo
proučitev.
3. Zbor nalaga Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije,
da predloženo pobudo temeljito prouči ter Skupščini Socialistične
republike Slovenije predloži spremembe in dopolnitve zakona o
davkih občanov v prvem trimesečju 1988.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije naj zlasti prouči,
katere nove določbe zakona o davkih občanov, ki so bile za
zavezance ugodnejše, bi imele retroaktivni učinek, tako da bi
veljale od 1. januarja 1988.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi
nihče, prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlog sklepa, naj prosim glasuje. (107
delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prejeli smo pisno pubudo Skupščine občine Ljubljana
Moste-Polje za spremembo zakona o prispevkih delovnih ljudi iz
bruto osebnih dohodkov, zaposlenih v Socialistični republiki
Sloveniji iz drugih republik glede na njihovo začasno prijavljeno
prebivališče v SR Sloveniji in s tem pogojenim odlivom prispevkov
in davščin za druge republike.

Prejeli smo delegatsko vprašanje skupine delegatov za
gospodarsko področje, 2. okoliš, Ljubljana Center v zvezi s
poslovnikom Skupščine SFRJ.

Za današnjo sejo so predložili delegatska vprašanja in

pobude:

Delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko
področje, 12. okoliš, Kranj v zvezi z ureditvijo zemljiško-knjižne
ga vpisa avtoceste Naklo-Ljubljana, mnenje skupine delegatov za
kmetijsko področje, 3. okoliš, Ajdovščina na odgovor Izvršnega
sveta v zvezi z razmerami v kmetijstvu, delegatski vprašanji
skupine delegatov za gospodarsko področje 30. okoliš Celje v
zvezi s hranilnimi vlogami občanov in za spremembo zakona o
začasni omejitvi razpolaganja z delom družbenih sredstev družbe-
nopolitičnih skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti
družbenih dejavnosti za porabo v letu 1988. Nadalje, pobudo
skupine delegatov za gospodarsko področje 25. okoliš Novo mesto,
da Skupščina SR Slovenije obravnava celovito poročilo o učinkih
izvajanja protiinflacijskega programa v SR Sloveniji.

Skupini delegatov za gospodarsko področje iz prosvetno-
kulturnega področja iz občine Radovljica sta dali pobudo, da se
prekine subvencioniranje črnega kruha ter prodajanje tega po
neekonomskih cenah, saj ga ne dobijo tisti, ki jim je namenjen,
saj ga ni v zadostnih količinah.

Pobudo skupine delegatov za gospodarsko področje 42.
okoliš Maribor Tezno v zvezi z vloženimi sredstvi na področju
živinorejskega kompleksa v govedoreji.

Vprašanje skupine delegatov iz občine Nova Gorica v
zvezi z obremenitvami osebnih dohodkov.

Pobudo skupine delegatov iz Maribor-Pobrežje v zvezi z
bančnimi limiti in kreditiranjem razvojnih programov.

Želi še kdo postaviti delegatsko vprašanje? (Da.) K
razpravi se je prijavil Božo Krumpak, 33. okoliš Šentjur pri
Celju.

BOŽO KRUMPAK: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Naša skupina delegatov iz Šentjurja in Šmarja
je dala pobudo, da se temeljni prometni davek za svinčeno kristal-
no steklo zmanjša s 50% na 20%.

Obrazložitev: V letu 1980 je bila ta stopnja 20%, potem
se je leta 1981 dvignila na 25%, 1985 in 35% in v letošnjem letu
na 50%. Tako znaša indeks tega dviga 250%. Vsa povečanja prometne-
ga davka izredno negativno vplivajo na obseg prodaje na domačem
tržišču, prav tako pa ob izrednem padanju kupne moči močno zožuje
manevrski prostor pri oblikovanju cen. Ponudba kristalnega stekla
na jugoslovanskem tržišču je velika in ta vrsta blaga je izredno
zanimiva za tuje turiste. Žal pa nenehno zviševanje temeljnega
prometnega davka močno zmanjšuje atraktivnost tovrstne ponudbe.
Ce bi bili steklarna iz Rogaške pa tudi steklarska šola bili
izrazito izvozno usmerjeni, bi že pred leti lahko začeli zmanjše-
vati proizvodnjo in zaposlenost. V ilustracijo: samo v izvoz gre
prek 70% v Sloveniji izdelanega svinčenega brušenega stekla.

Opozorili bi radi, da nadaljnje vztrajanje pri tolik-
šnih prometnih davkih, ko so do 4 krat večji kot v zahodnem
svetu, pomeni nadaljnje nazadovanje in počasno umiranje tovrstne
proizvodnje.

Želimo, da delegati republiške skupščine prenesejo to
našo pobudo v zvezno skupščino. Hvala.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Jože
Valentinčič, 42. okoliš, Maribor Tezno, gospodarsko področje.

JOŽE VALENTINČIČ: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov iz občine Maribor Tezno daje
naslednjo delegatsko pobudo oziroma vprašanje.

Delegati ugotavljamo, da se ne spoštujejo sprejeti
sklepi v Skupščini SR Slovenije v fazi objave v Uradnem listu in
zahtevamo, da se v Uradnem listu SR Slovenije objavljajo po
vsebini takšni sklepi in dokumenti, kot so bili v Skupščini
sprejeti. Zahtevamo tudi ustrezno odgovornost za izkrivljanje
vsebine v Skupščini sprejetih dokumentov, ko se objavljajo v
Uradnem listu. Ob tej ugotovitvi imamo v mislih objavljene
dopolnitve dolgoročnega plana SR Slovenije za obdobje od leta
1986 do leta 2000, ki so bile sprejete v Skupščine SR Slovenije
dne 21. oktobra 1987, in objavljene v Uradnem listu SRS, št.
41/87.

Spreminja se vsebina sprejetega amandmaja, ki govori o
avtocesti Šentilj-Macelj. V Uradnem listu je to magistralna cesta
Šentilj-Macelj.

Menimo, da gre v tem primeru za vsebinsko spremembo in
ne le za redakcijski popravek. Hvala.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. K razpravi se je
prijavil tovariš Leopold Zupan, gospodarsko področje, 12. okoliš,
Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Dajemo naslednjo pobudo.

Prouči naj se možnost za spremembo zakona o sanaciji v
tistem delu, ki govori o možnostih poračunavanja obveznosti iz
dohodka za namene skupne porabe tistih OZD, ki poslujejo z
izgubo, ter zakona o celotnem prihodku, ki uveljavlja načelo
oziroma določila neizvrševanja obveznosti iz dohodka, če OZD ne
ugotavlja preostanka dohodka.

Pobudo utemeljujemo s tem, da se pojavlja zelo pereča
problematika v zvezi s položajem družbenih dejavnosti, posebno z
vidika neugodnih rezultatov gospodarjenja v OZD in slabe napovedi
za naslednje obdobje.

Pri tem se ocenjuje, da posebno izstopa problem zagotav-
ljanja sredstev posameznih družbenih dejavnostih iz naslova
dohodka tistih OZD, ki ne dosegajo planiranega obsega dohodka
oziroma OZD, ki poslujejo z izgubo. Zakon o sanaciji in prenehan-
ju OZD, kakor tudi zakon o celotnem prihodku, omogočata takim
delovnim organizacijam neizvrševanje obveznosti do tistih družbe-
nih dejavnosti, ki se financirajo iz dohodka OZD oziroma preostan-
ka dohodka. Tako se že sedaj pojavljajo zahtevki posameznih OZD
za refundacijo sredstev za namene skupne porabe iz naslova
dohodka. To pomeni zmanjševanje obsega sredstev v posameznih
družbenih dejavnostih, kar velja posebno za področje zdravstva,
raziskovalne dejavnosti in zaposlovanja, a tudi ostale, ki so
odvisne od tega vira.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo
postaviti delegatsko vprašanje, pobudo, prosim.

Besedo ima tovariš Ivan Mavrič, občina Ljubljana Šiška.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in

tovariši delegati! Zboru bi dal tri pobude in sicer:

1. Naj se ukine tak seznam gradiv, ki ga dobimo med
zasedanjem in ki obsega kar precejšnje število strani. Gradiva je
preveč in nimamo časa, da bi v njem sploh kaj iskali. Mislim, da
je odveč ves trud strojepisk in uporabe surovin.
2. Prosim, da nam odgovarjajoče službe zagotovijo, da
se med sejo oziroma vsaj dva dni pred sejo ne bodo več spreminja-
li dnevni redi. Kajti, če hočemo gradiva vsaj zložiti, je potre-
ben določen čas. Med tem pa nam uidejo prav tiste zanimive
stvari, ki se dogajajo pri sprejemanju dnevnih redov, pri razla-
gah in podobno.
3. Naj odgovorne službe Skupščine SR Slovenije urgirajo
pri pristojnih službah SFR Jugoslavije, da gradiva, ki jih ni
mogoče obravnavati - kot jih sami navajajo v zakonitem roku glede
na poslovnik - ne vsiljujejo v dnevni red.

Namreč, tovarišice in tovariši delegati, sam sem danes
lahko sledil samo eni točki, in to zvezni resoluciji in delu
republiške. Drugim ne morem. Zamislite si, kakšno moralno odgovor
nost imamo na koncu seje, če drugi morda govorijo, da

delegati ne odločamo, da nismo dovolj zavzeti za določeni odlo-
čitve, kakšno in koliko krivice sem povzročil tistemu delavcu v
tovarni, tistemu kmetu in tistemu majhnemu človeku, ki - hvala
bogu - še ne ve, kaj pomeni delegatsko odločanje. Hvala lepa.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Prvo in drugo
pobudo bomo proučili in posredovali naprej. Glede tretje pobude
pa smo Skupščini SFR Jugoslavije že poslali takšno vprašanj,
vendar še nismo dobili odgovora.

Želi še kod postaviti vprašanje ali dati pobudo.
Prosim. Besedo ima Jože Valentinčič, občina Maribor Tezno.

JOŽE VALENTINČIČ: Ker je tovariš pred mano dal pobudo
glede prihranka papirja, bi tudi sam dodal predlog.

Strogo zaupno gradivo dobijo sekretarji občin. Prav bi
bilo, da ga sekretarji občin izročijo delegatom. Če bi delegati
to strogo zaupno gradivo imeli s seboj, ne bi bilo potrebno
toliko razmnoževanja gradiv. Na klop smo dobili enako gradivo.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Mislim, da je teh pobud že
precej in tudi skušali bomo to urediti. Prosim, tovariš Janko
Glas, gospodarsko področje 27. okoliš, Posavje.

JANKO GLAS: Tovariš podpredsednik, tovarišice in

tovariši delegati. Na klop smo dobili 17.9.1986 priporočilo št.

53 5/85. V njem je predsednik Skupščine SR Slovenije Miran Potrč
dal priporočilo predsedstva Skupščine SR Slovenije, ki je bilo
18.9.1986, in je obravnavalo poziv predsedstva Republiške konferen-
ce SZDL v zvezi z aktivnostmi za preprečevanje kajenja, ter v
skladu s stališči Skupščine SR Slovenije o družbenih aktivnostih
za preprečevanje in omejevanje kajenja in na podlagi 141. člena
poslovnika Skupščine SR Slovenije o družbenih aktivnostih za
preprečevanje in omejevanje kajenja in na podlagi 141. člena
poslovnika Skupščine SR Slovenije tisto priporočilo. Predsedstvo
je priporočalo vsem udeležencem v delu skupščine, njenih zborov
in delovnih teles, da ne kadijo v prostorih, kjer potekajo seje,
sestanki, posvetovanja in druge oblike dela. Vemo, da se tu ne
kadi, v avli pa normalno, da se kadi. Predsedstvo Skupščine SR
Slovenije je tudi priporočilo vsem udeležencem sej in sestankov v
poslopju, da omejijo kajenje v skupščinski restavraciji in da pri
tem upoštevajo navodila glede kajenja v skupščinski restavraciji,
ki jih je predpisal generalni sekretar Skupščine SR Slovenije v
skladu z zakonom o varstvu pri delu. V tem zakonu 45. členu
navaja, da je treba upoštevati zdravje v teh prostorih in so tudi
navedene sankcije. To naj ne bi veljalo za razne protokolarne in
druge podobne dogodke. Mislim, da generalni sekretar glede
restavracije ni nič naredil. Menim, da je odraz kulture, da se v
restavraciji ne kadi. Kajenje se je močno razbohotilo.

To govorim predvsem v korist mladega človeka, ki išče
vzor v nas, starejših. Hvala.

PODPREDSEDNIK ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Res je pobuda
ustrezna.

Želi še kdo postaviti delegatsko vprašanje ali dati
pobudo? (Ne.) Vsa delegatska vprašanja in pobude bodo posredovana
pristojnim organom in bodo objavljena v Poročevalcu. S tem
zaključujem to točko dnevnega reda in prekinjam sejo do 16. ure.

(Seja je bila prekinjena ob 15.35 uri in se je nadalje-
vala ob 16.50 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši,
nadaljujemo sejo Zbora združenega dela.

Prehajamo na 12. TOČKO DNEVNEGA REDA - SKLEPANJE O
OSNUTKU RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRUŽBENEGA PLANA SR
SLOVENIJE ZA OBDOBJE 1986-1990 V LETU 1988.

Skupina delegatov je končala delo in prosim poročevalca
skupine tovariša Bratkoviča, da poroča zboru. Predlagam, da
vzamete ugotovitve, stališča in sklepe, da boste lahko sledili
spremembam.

JANEZ BRATKOVIČ: Skupina delegatov vseh zborov za
spremljanje uresničevanja planskih aktov je na današnji seji, med
zasedanjem Skupščine SR Slovenije, obravnavala ugotovitve, stali-
šča in sklepe k osnutku resolucije in pobudo Skupščine Kulturne
skupnosti Slovenije. Skupina delegatov je proučila ustne in pisne
pripombe skupin delegatov ter po njihovi proučitvi menila, da je
potrebno v 2. poglavju ugotovitev, stališč in sklepov k osnutku
resolucije na strani 2, v točki 1 osnovno besedilo dopolniti
tako, da se prvi in drugi stavek spremenita in se glasita:
'Prestrukturiranje gospodarstva, ki mora biti dohodkovno učinko-
vito, tržno in izvozno naravnano, mora postati temeljno področje
družbenih aktivnosti v prihodnjem obdobju. Nujno je zagotoviti
tehnološke, proizvodnje in kakovostno kadrovske prenove slovenske-
ga gospodarstva, to je pogoj za kakovostno preobrazbo gospodarje-
nja, tehnično tehnološkega napredka ter nadaljnjega razvoja
socialistične samoupravne družbe.'

Na strani 3, v točki 3, kmetijstvo, se na koncu prvega
stavka, ki se glasi: 'osnutek resolucije ne nakazuje rešitev na
področju posebej zaostrenih razmere družbene reprodukcije,
kmetijske proizvodnje' doda 'in ribištva'.

Skupina je bila seznanjena tudi s pripombami glede dela
sklepa v točki 2.3. v zvezi s cenovno politiko za prirejo mleka
in mesa. Skupina je ocenila, da je situacija v tem sektorju
kmetijstva izredno zaostrena, zato je ponovno opozorila na sklep,
ki ga je Skupščina SR Slovenije oblikovala ob obravnavi zvezne
resolucije, kjer je še posebej izpostavila, da je potrebno s
1.1.1988 odpraviti disparitete na tem področju. Smiselno je zato
dopolniti tudi zadnji stavek točke 2.3. tako, da se glasi:
'Ekonomska politika mora razrešiti zaostreni ekonomski položaj
posebej glede cen v prireji in predelavi mleka in mesa.'

Na strani 3 se v točki 3 drugi odstavek v 7. vrsti:
'poslovna skupnost za razvoj kmetijstva in živilske industrije
Slovenije' nadomesti s 'Splošnim združenjem kmetijstva in živil-
ske industrije in prehrane.'

Na strani 3 v točki 6, drugi odstavek, se v prvem
stavku besedilo dopolni tako, da se za besedo 'sredstvi' doda

besedilo: 'sredstvi, upoštevaje sistemske spremembe, ki so

posledica novega zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov
za zadovoljevanje potreb na področju družbenih dejavnosti'.

Torej se besedilo glasi: 'V samoupravnih interesnih
skupnostih je potrebno skladno z dolgoročnimi plani razvoja
posameznih dejavnosti selektivno opredeliti prioritetne naloge v
naslednjem letu in posamično ter v globalu uskladiti prispevne
stopnje z razpoložljivimi sredstvi, upoštevaje sistemske spremem-
be, ki so posledica novega zakona o obračunavanju in plačevanju
prispevkov za zadovoljevanje potreb na področju družbenih dejav-
nosti.' Na strani 3, v točki 5, se v drugem stavku besede 'nadalje-
vati s prehodom' nadomestijo z 'pospešiti prehod', torej pospeši-
ti prehod na ekonomske stanarine ob vzpostavitvi ustreznih
socialnih korektivov. Seveda v smislu programa, kot ga je spreje-
la Skupščina Zveze stanovanjskih skupnosti Slovenije.

Na 4. strani se za četrtim odstavkom doda besedilo:
'Skupščina Socialistične republike Slovenije ugotavlja, da so v
samoupravnih interesnih skupnostih na področju družbenih dejavno-
sti že sprejeli prispevne stopnje za leto 1988, ki upoštevajo
spremembe obračunskega sistema. Skupni učinek sprejetih prispev-
nih stopenj se izkazuje v nesorazmernem povečanju bruto osebnih
dohodkov, kar posledično pomeni, da se bodo v začetku leta
povečali prihodki samoupravnih interesnih skupnosti bolj, kot pa
to dovoljujejo materialne možnosti. Da bi se v obdobju po začetku
učinkovanja novega obračunskega sistema izognili večjemu zniževan-
ju prispevnih stopenj iz bruto osebnega dohodka in s tem povezane-
ga spreminjanja čistih osebnih dohodkov, zaradi popravka sedaj
previsokih prispevnih stopenj predlagamo, da Skupščina Skupnosti
pokojninskega in invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji zagotovi
sredstva rezerv iz prispevne stopnje šele v februarju 1988 in za
ta čas ustrezno zniža prispevno stopnjo, to je za 0,3%. V tem
obdobju naj se za premostitev morebitnih likvidnostnih težav
skupnost pokojninskega in invalidskega zavarovanja skupaj z
Izvršnim svetom Skupščine SR Slovenije in banko, pri kateri ima
SPIZ svoj račun, zagotovijo sredstva.

Poleg oblikovanja konkretnih dopolnitev sklepnega
dokumenta k osnutku republiške resolucije je skupina v obravnavi
vseh pobudi in predlogov oblikovala tudi naslednje:

Skupina je obravnavala pobudo, s katero skupine delega-
tov predlagajo, da pri iskanju rešitev iz zaostrenega materialne-
ga položaja gospodarstva in nanj vezane porabe ne bi izhajali
zgolj iz restriktivnega pristopa porabe v okviru razpoložljivih
sredstev v republiki v okviru SFR Jugoslavije.

Skupina je obravnavala tudi pobude skupin delegatov, ki
se nanašajo na ureditev področja splošne in skupne porabe.
Skupina je menila, da je opredelitev v 6. točki II. poglavja
predlaganega sklepa stališč in ugotovitev k republiški resoluciji
naravnana tako, da odgovarja na zahteve iz teh pobud, hkrati pa
opozorila, da je v programu dela Skupščine SR Slovenije za leto
1988 predvidena celovita analiza solidarnosti, ki bo vsebovala
tudi opredelitve do normativov in meril za solidarnost v republiš-
kih samoupravnih interesnih skupnostih.

Skupina je pri problematiki gibanja osebnih dohodkov
menila, da naj Izvršni svet Skupščine SR slovenje v poročilu o

uresničevanju razvojne politike in svobodne menjave dela v
družbenih dejavnostih SR Slovenije, ki je predvideno v programu
dela zborov skupščine za leto 1988, pripravi tudi oceno politike
delitve osebnih dohodkov v teh dejavnostih. Sprejet je bil sklep,
da se ob upoštevanju navedenih sprememb in dopolnitev osnutka
ugotovitev, stališč in sklepov preoblikuje v predlog. Skupina
predlaga zboru, da navedeni predlog sprejme.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: To je v zvezi z resoluci-
jo. Pričenjam razpravo. Prosim, tovariš Mavrič.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Zanima me, kako je skupina za usklajevanje aktov
uredila z dodatnim sklepom, ki se nanaša na kulturno skupnost. Če
dovolite, bi k temu sklepu rekel to.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Vaše vprašanje se ne
nanaša na resolucijo, zato bo nanj odgovorjeno kasneje. Besedo
ima Niko Žibret.

NIKO ŽIBRET: Rad bi slišal, kakšno je stališče pri
usklajevanju do zvezne resolucije. V svoji razpravi sem povezoval
republiško in zvezno resolucijo oziroma stališče Slovenije do
zvezne resolucije.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Poročilo do zvezne resoluci
je boš slišal po tem poročilu, ko bo skupina za zvezne akte
opravila svoje delo. Si zadovoljen z odgovorom? (Da.)

V glavnem nalagamo Izvršnemu svetu, da na osnovi
sprejete zvezne resolucije izdela nove materialne bilance. In iz
tega bo potem izhajal predlog. Mi dajemo usmeritve, kaj in kako
naj bi predlog vseboval določene usmeritve. To konkretiziramo,
vemo pa, da s temi sklepi samega osnutka ne sprejemamo, ampak
sprejemamo temeljne določbe in temeljne usmeritve tega osnutka
resolucije. S tem, da naj bi jo Izvršni svet še konkretiziral v
predlog. To lahko pojasnjujem, ker sem vodil skupino, zato si
dovoljujem malo več komentarja.

Je še kakšno vprašanje v zvezi z resolucijo in v zvezi
s sklepom, ugotovitvami, stališči in sklepi? Ali lahko preidemo
na glasovanje. (Da.)

Na glasovanje dajem ugotovitve, stališča in sklepe pod
ESA 352, skupaj s temi dopolnitvami, ki jih je tovariš Bratkovič
prebral v imenu skupine.

Kdor je za te ugotovitve, stališča in sklepe in poroči-
lo, naj prosim glasuje. (108 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?
(2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da so ugotovitve, stališča in sklepi k
osnutku resolucije sprejeti z večino glasov.

Prosim, tovariš Bratkovič, prehajamo na drugi del

poročila.

Prosim, da vzamete v roko dodatni sklep, ki g bom v
celoti prebral. So določene spremembe, ki so bolj redakcijske
narave.

JANEZ BRATKOVIČ: Skupina delegatov je obravnavala
pobudo Skupščine kulturne skupnosti Slovenije, da naj ostane
bruto osebni dohodek še naprej vir sredstev za financiranje
programov v okviru svobodne menjave dela v kulturni skupnosti.
Skupina delegatov predlaga zborom, da sprejme naslednji dodatni
sklep.

1. V Skupščini SR Slovenije je v letošnjem letu proble-
mom družbenih dejavnosti namenjena vrsta razprav. V aprilu mesecu
se je Skupščina SR Slovenije zavzela, da se zakon o celotnem
prihodku in dohodku v tistem delu, ki se nanaša na ugotavljanje
in razporejanje dohodka, torej tudi na vire za družbene dejavno-
sti, ne uveljavi s 1.7., temveč šele v začetku leta 1988. V
septembru mesecu, ko je na sejah zborov Skupščina SR Slovenije
sprejela zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o obračunavanju
in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na
področju družbenih dejavnosti, ki ga je lahko sprejela le v
skladu z zveznim zakonom o celotnim prihodku in odhodku, je le-ta
istočasno sprejela sklep, s katerim delegatom iz SR Slovenije v
Zveznem zboru Skupščine SFRJ predlaga, da obnovi razpravo in
pobude za dopolnitev zveznega obračunskega zakona. Gre predvsem
za spremembe pri revalorizaciji sredstev v družbenih dejavnostih,
definiciji izgube, ki pogojuje sporno oprostitev obveznosti za
zagotavljanje sredstev za zadovoljevanje skupnih potreb v odvisno-
sti o ustvarjenega dohodka in glede utemeljenosti ureditve, da
zvezni zakon določa vire sredstev za prispevke družbenih dejavno-
sti na način, ki spreminja položaj posameznih družbenih dejavno-
sti glede na njihov pomen pri splošnem razvoju družbe.
2. Skupščina SR Slovenije ugotavlja, da kljub jasnim
stališčem in mnogim opredelitvam in predlogom, še ni rešeno
vprašanje obveznosti OZD, ki poslujejo z izgubo, da ustrezno
prispevajo svoje obveznosti iz dohodka za uresničevanje skupnih
družbenih potreb, ki se uresničujejo v okviru zakona preko SIS.
Sedaj veljavna ureditev tega problema v zveznem zakonu ekonomsko
in družbenorazvojno ni primerna.
3. Skupščina SR Slovenije sprejema pobudo skupščine
Kulturne skupnosti Slovenije za spremembo vira financiranja te
dejavnosti in nalaga Izvršnemu svetu, da za sejo Skupščine SR
Slovenije v januarju leta 1988 predloži spremembo zakona o
obračunavanju in plačevanju prispevka za zadovoljevanje skupnih
potreb na področju družbenih dejavnosti tako, da se bodo prispev-
ki za dejavnosti kulture in telesne kulture plačevali iz osebnega
dohodka delavcev in ne iz dohodka TOZD. Skupina delegatov predla-
ga zboru, da predloženi sklep sprejmejo z dopolnitvami, navede-
nimi v tem poročilu.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš

Bratkovič. Tovariš Mavrič, je sedaj jasno? (Ne.)

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Mislim, da pri tem dodatnem sklepu ni jasna 1. točka in
ne more biti, ker ne gre za noben sklep, ampak je to samo ugotovi
tev. Menim, da to, kar mi ugotavljamo, kaj je bilo v mesecu
aprilu in kaj je takrat, ne more biti sklep. To je ugotovitev
stališč, ki jih je sprejela SR Slovenija do nekegazakona v nekem mesecu. Nadalje predlagam, da v ta dodatni sklep
vključimo del stališč, ki so pripravljena za Zvezno resolucijo
oz. sklepov iz točke 2, četrti odstavek, ki govori o družbenih
dejavnostih s poudarkom na izobraževanju. Menim, da bomo verjetno
morali ugotoviti, ali je to dejansko sklep ali ni in bi v 3.
točko vnesli družbene dejavnosti, posebej izobraževanje in sicer
za kulturno skupnost.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Predlagam, da
ne sprejemamo samo naslednji dodatni sklep, ampak ugotovitev in
dodatni sklep. To je povsem uresničljivo. V zvezi s tem drugim
delom pa je to dokaj kompleksno vprašanje.

Namreč, v bistvu gre za to, da hoče Kulturna skupnost
zadržati osnove bruto osebnega dohodka, kjer je sigurnejša, kot v
dohodku. Sedaj, po novo sprejetem obračunskem zakonu, ki je sedaj
v veljavi, tega ne more spremeniti. 27. ali 29. januarja pa naj
bi bil ta zakon toliko dopolnjen, da bi bilo financiranje družbe-
nih dejavnosti podaljšano za celo leto 1988 na osnovah iz leta
1987. Kulturna skupnost Slovenije je hotela s svojo pobudo, da že
danes spremenimo to osnovo na bruto osebni dohodek, nimamo pa
zakonite osnove. S tem sklepom nalagamo Izvršnemu svetu, da bi po
sprejetem zveznem obračunskem zakonu proučil, kako bo za zvezni
zakon spremenjen in kako je možno potem tudi ustrezno spremeniti
te osnove za kulturo in telesno kulturo, ker se obe nahajata v
enakih težavah.

To je bistvo tega sklepa. Včeraj smo imeli koordinacijo
tako s predstavniki samoupravnih interesnih skupnosti družbenih
dejavnosti kot Izvršnim svetom, tako da smo lahko ta sklep v
dogovoru tudi vnaprej napisali.

Prosim, tovariš Marvič.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Ne morem mimo tega. Dajmo pogledat, kaj nam bo dala
zvezna resolucija, ko ne bo dala izobraževanju tistega, kar je že
navedla in pri čemer bo vztrajala, kar sledi iz nove točke 4.1.
Vprašal bi se zakaj je ovira potem Izobraževalna skupnost.
Seveda, drugi me bodo dopolnili z zdravstveno skupnostjo itd.
Bojim se, da se bo zgodilo tisto, o čemer je govoril predsednik
Izobraževalne skupnosti Slovenije, da učitelji postajajo verjetno
apatični. Naši otroci berejo revije, sedijo poleg nas, ko posluša-
mo poročila in se zgražamo nad odločitvami, ko morda uporabljamo
besede, ki so najbolj primerne. Če se to združi z apatičnostjo
profesorja, kakšno družbo si potem ustvarjamo. Potem bo tudi
kultura trpela, potem bo znanost trpela. Odločili smo se za 2000
raziskovalcev; kdo jih bo kaj naučil? V tej instituciji pravijo,
da imajo sredstev za 15 minut, namesto za 45. Dajmo dejansko
premisliti, kam peljemo tiste ljudi, ki nas bodo kvalitetno
nadomestili v bodočnosti, verjetno tudi v teh klopeh. Pogovarjamo
se o kvalitetnem prodoru z znanjem in storitvami v razvit svet.
Zvezna vlada bo drugo leto razglasila leto kakovosti, ali bo kaj
s tem dosegla? Z razglasitvijo se nič ne doseže. Razglasi se leto
otroka, za kar se pobira 50 par pri znamki. Bodimo toliko priseb-
ni in poglejmo tudi na to področje, kajtiverjetno se nam bo to kmalu maščevalo in grdo bi bilo, da bi
prosveta prišla na ceste. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš

Mavrič. To kar si rekel, je popolnoma res. Vendar moramo vedeti,
da 27. sprejemamo predlog republiške resolucije. S tem sklepom mi
Kulturni skupnosti ne garantiramo nobenih sredstev vnaprej in
nobenih novih virov, temveč se bo morala Kulturna skupnost
omejiti v okvir razpoložljivih sredstev. Tu ne gre za noben
poseben status, ampak gre za to, da se bodo sredstva zagotovila
na osnovi razpoložljivih sredstev, ki jih bo izračunal Izvršni
svet, in tudi ustreznih stopenj. To bi moral že prej dodatno
pojasniti. Moramo se zavedati, da so omejene možnosti in da smo
mi v sklepu posebej poudarili, da je treba dati poudarek tudi
tisti neposrednim dejavnostim, ki so neposredno vezane in smo jih
tudi našteli: izobraževanje, zdravstvo in še ena je, ki jih bo
potrebno dati določeno prioriteto. Treba je te stvari upoštevati.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, če to ne prejudicira
nobene stvari, kar se kulture tiče, potem ni težko vstaviti še te
besede. Menim, da beseda včasih pomeni veliko. Vendar ti ljudje
vidijo, da jim nihče v ničemer ne gre nasproti. Če ne moremo tega
narediti, potem vam povem, da bomo imeli težko usklajevanje pri
zvezni resoluciji. Tam pa nikakor ne moremo dovoliti, kakor sledi
'poročilo', da bodo splošne družbene in skupne potrebe v letu
1988, zaostajale 10% za rastjo dohodka.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Ima še kdo kakšno pripom-
bo? Lahko zaključim razpravo? (Da.)

Potem dam na glasovanje ugotovitev in dodatni sklep v
besedilu, kot ga je prebral tovariš Bratkovič.

Kdor je za, naj prosim glasuje. (85 delegatov glasuje
za.) Je kdo proti? (10 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (17 delega-
tov. )

Ugotavljam, da sta ugotovitev in dodatni sklep sprejeta
z večino glasov.

Hkrati vas obveščam, da je DPZ sprejel nekatere spremem
be in dopolnitve stališč k osnutku resolucije, vendar lahko
ugotovimo, da niso tako bistvene, da bi vplivale na naše sklepe,
tako da smo usklajeni tudi s stališči DOZ.

Prehajamo na 5. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O OBDAVČEVANJU PROIZVODOV IN
STORITEV V PROMETU POD ESA 382 - STROGO ZAUPNO IN PROSIM POROČEVA
LKO DA PODA POROČILO.

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA.

Poročevalka skupine delegatov je tovarišica Ivanka

Petan.

IVANKA PETAN: Skupina delegatov vseh treh zborov je
proučila predlog sklepa k osnutku resolucije k politiki uresniče-
vanja družbenega plana Jugoslavije za obdobje 1986-1990 v

letu 1988 s spremljajočimi akti in na podlagi razprave predlaga
naslednje dopolnitve predloga sklepa pod številko ZS 30-14/87.

Na 1. strani predloga sklepa naj se zadnji odstavek 1.
točke II. spremeni tako, da se glasi: 'Skupščina SR Slovenije
ugotavlja, da besedilo zakona o deviznem poslovanju, ki ga je
predložil Zvezni izvršni svet, po oceni strokovnih institucij iz
SR Slovenije ne zagotavlja učinkov, ki jih pričakujemo in rabimo
s spremembo zakona o deviznem poslovanju in sicer večjo prilagodlji
vost, gotovost in poslovnost organizacij združenega dela v
izvozu, ker očitno povečuje zapletenost sistema in ne zagotavlja
potrebne samostojnosti organizacij združenega dela in njihove
poslovne kvalitete v izvozu'.

Zadnje štiri vrstice drugega odstavka 1. točke II, se
spremenijo tako, da se glasijo: 'Vztraja na dosedanjih izhodiščih
in ciljih Skupščine SR Slovenje, predvsem glede sprememb 97.
člena zakona o deviznem poslovanju in s tem zagotovi, da bodo
določanje osnov in koriščenje prioritetne pravice do plačila v
tujino vezana na ustvarjeni tekoči devizni priliv.'

Na koncu drugega odstavka 1. točke II, se doda stavek,
ki se glasi: 'Skupščina SR Slovenije vztraja na stališču, da ne
podprla ekonomske politike v letu 1988, če ne bodo sočasno
izvedene nujne spremembe zakona o deviznem poslovanju.'

Na 2. strani predloga sklepa se prvi dve alinei pod
točko 2. spremenita tako, da se glasita: 'Najkasneje do 31.1.1988.
leta je potrebno odpraviti napake pri cenovnih razmerjih, ki so
nastale 15.11.1987 ob uveljavitvi interventnih ukrepov.

Zagotoviti, da bodo veljale nove cene mleka in mesa s

1.1.1988.

* tretji alinei 3. točke na 2. strani pa se za besedama
'liberalizacije cen', dodajo besede ' v povezavi s strokovnimi
institucijami in Gospodarsko zbornico Jugoslavije.'

Doda se nova 4. alinea v 2. točki, ki se glasi: 'Do
31.3.1988 naj Zvezni izvršni svet poroča o vseh drugih razlogih
(obračunski zakon), ki so vplivali na poslabšanje gospodarskega
stanja v organizacijah združenega dela in predlaga ukrepe za
njihovo odpravo.'

* prvem odstavku 3. točke na 2. strani se beseda
'procentnih' nadomesti z besedo 'odstotnih', beseda 'definicij-
sko' pa se črta.

Zadnji dve alinei v toči 3 na 2. strani se združita
tako, da se nova alinea glasi: 'Skupščina SR Slovenije soglaša,
da je potrebno znižati delež v družbenem proizvodu vseh vrst
porab in na tej podlagi oblikovati obveznosti republik do tega
vprašanja v Jugoslaviji, vendar naj bo odločitev o delitvi
razpoložljivih sredstev za osebno, skupno in splošno porabo v
pristojnosti republik in avtonomnih pokrajin v skladu s strukturo
njihovih gospodarskih in socialnih razmer in njihovo vlogo in
prispevkom k gospodarskemu in družbenemu razvoju. Iz teh omejitev
je treba izvzeti sredstva za pokojninsko in invalidsko zavarovan-
je, ker se oblikuje na podlagi pravic, določenih v zakonu, ki jih
je mogoče spremeniti le s spremembo ustreznih predpisov.'

Na 3. strani predloga sklepa se na začetku 2. točke
črtajo besede 'prav tako soglaša', tako da se stavek začne z
'bilanco'.

Na koncu prvega odstavka 2. točke na 3. strani se pika
nadomesti z vejico in doda besedilo: 'se predvideva tudi prispe-
vek republik in avtonomnih pokrajin.'

Drugi odstavek 3. točke pa se dopolni tako, da se
glasi: 'ti prispevki po zakonih in odlokih za izvenproračunsko
porabo.'Besedilo se nadaljuje, kot je zapisano.

Zadnji stavek 3. točke na tretji strani se v celoti

črta.

V prvi vrstici 4. točke na tej strani se besedi 'razmer-
ja kmetijcev', nadomestita z besedami 'razmere v kmetijstvu'. V
predzadnji vrstici te točke pa se za besedami 'Skupščina SR
Slovenije' doda beseda 'zato'.

Prvi odstavek za tremi zvezdicami na 3. strani se
preoblikuje tako, da se glasi: 'Skupščina SR Slovenije pooblašča
svojo delegacijo v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da
po uveljavitvi opredelitev iz tega sklepa glede sprememb zakona o
deviznem poslovanju po uveljavitvi prvih treh alinej točke 2. II.
po uveljavitvi pripomb, ki se nanašajo na urejanje skupne in
splošne porabe, izvzemanje sredstev za pokojninsko in invalidsko
zavarovanje iz omejevanja porabe in sprejemanja obveznosti
republik in pokrajin do federacije, brez dodatnega obremenjevanja
gospodarstva, po končanem usklajevanju v skladu z drugim odsta-
vkom 300. člena ustave SFRJ, da da soglasje k predlogu resoluci-
je. '

Druga točka IV. na tej strani pa se redakcijsko dopolni
tako, da se v celoti glasi: 'Skupščina SR Slovenije pooblašča
svojo delegacijo, da v nadaljnjem usklajevanju osnutka odloka o
projekciji plačilne bilance Jugoslavije za leto 1988 izhaja iz
pripomb in predlogov Skupščine SR Slovenije z dne 14.12.1987 in
usmeritev iz svojega poročila, ter po končanem usklajevanju v
skladu z drugim odstavkom 300. člena ustave SFRJ, da soglasje k
predlogu odloka.'

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Hkrati me je
skupina zaprosila, naj preberem še eno sporočilo, ob tem, da so
novinarji zaprošeni, da ne objavljajo tega, kar bom sedaj pre-
bral .

Skupina delegatov je ugotovila, da so s temi sklepi in
pooblastilom dane delegaciji jasne vsebinske usmeritve za njeno
delo in odločanje. V skladu z njimi lahko delegacija, če bo
uveljavila bistvena stališča Skupščine SR Slovenije, da soglasje
k predlagani resoluciji. Če teh stališč ne bo mogla uveljaviti,
soglasja ne bo mogla dati. Če pa bo delegacija ocenila, da so v
usklajevanju dosežene take smiselne dopolnitve, ki bi bile glede
na stališča Skupščine SR Slovenije, dosegljive, pa sama ne bi
mogla sprjeti odgovornosti, da soglaša z resolucijo, bo delegaci-
ja predlagala predsednikom zborov Skupšine SR Slovenije, da
skličejo izredno zasedanje, na katerem se bodo zbori odločali o
teh vprašanjih.

Pričenjam razpravo o poročilu skupine delegatov. Ima
kdo kakšno pripombo, vprašanje? (Ne.)

Dajem na glasovanje sklepe k politiki uresničevanja
družbenega plana Jugoslavije za obdobje 1986-1990 v letu 1988, s
spremljajočimi akti, skupaj z dopolnitvijo, ki jo je prebrala
tovarišica Petan Ivanka.

Kdor je za sklepe z dopolnitvami, prosim, da glasuje.
(108 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (3 delegati.) Se je kdo
vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da so sklepi, skupaj z dopolnitvami,
sprejeti z večino glasov.

Obveščamo vas, da smo pri točkah, kjer smo sprejemali
končne in skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbeno-
političnim zborom. Pri 20., 21. in 22. točki dnevnega reda pa smo
usklajeni tudi s skupščino Skupnosti socialnega skrbstva Sloveni-
je.

Ob zaključku leta se vsem vam in vsem članom skupin za
delegiranje delegatov zahvaljujem za vloženi trud, ki ste ga
vgrajevali v delo zbora in skupščine kot celote. Želim, da bi še
vnaprej tako tvorno sodelovali. Ob tej priložnosti želim vam in
vsem vašim bližnjim srečno in uspeha polno novo leto 1988. Hvala
lepa.

S tem zaključujem sejo zbora.

(Seja je bila končana ob 17.45. uri.)

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA
SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE

Sejni zapiski

23. seja - 1L januar 1988

I/1

VSEBINA
ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE
(23. seja - 11. januar 1988)

PRED DNEVNIM REDOM: STRAN

1. Izvolitev Komisije za verifikacijo pooblastil

in imunitetna vprašanja ter poročilo komisije 1

GOVORNIK:

Boris Knavs 2

1. Določitev dnevnega reda seje zbora 2

GOVORNIK:

Rudi Šepič 3

DNEVNI RED:

1. Poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v

Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije
o poteku usklajevanja osnutka resolucije o politiki

uresničevanja družbenega plana Jugoslavije za
obdobje 1986-1990 v letu 1988 z nekaterimi
spremljajočimi akti in osnutku zakona o spremembah
in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju 6

GOVORNIKI:

Marko Bulc 7

Mihaela Broche-Mlakar 9

Niko Žibret 9

Leopold Zupan 10

Majda Kristl 13

Vili Novak 13

Janez Bratkovič 14

Mirko Pavšič 16

Lucija Lep 16

Cvetka Selšek 16

1. Predlog zakona o dopolnitvi zakona o obračunavanju
in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje

skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti 19

GOVORNICA:

Marina Zupančič 20

1. Nadaljevanje obravnave poročila delegacije Skupščine
SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine
SFR Jugoslavije o poteku usklajevanja osnutka
resolucije o politiki uresničevanja družbenega
plana Jugoslavije za obdobje 1986 - 1990 v letu

1988 z nekaterimi spremljajočimi akti in osnutka
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o

deviznem poslovanju 21

GOVORNIKI:

Miran Jovan 21

Cvetka Selšek 22

Ivan Mavrič 22

Cvetka Selšek 22

Ivan Mavrič 2 3

Leopold Zupan 23

Cvetka Selšek 23

Miran Jovan 24

Miha Vrtačnik 25

Jože Knez 25

Martin Mlinar 25

Boris Požar 26

Ivan Mavrič 2 6

Jože Knez 27

Ivan Mavrič 2 7

Cvetka Selšek 27

Martin Mlinar 28

Mirko Pavšič 2 8

Leopold Zupan 28

Sergij Pelhan 29

Martin Mlinar 30

Boris Požar 30

Cvetka Selšek 30

1. Ponovna obravnava predloga zakona o
dopolnitvi zakona o obračunavanju in
plačevanju prispevkov za zadovoljevanje

skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti 32

1. Seznam govornikov II/1

II/l

SEZNAM GOVORNIKOV
ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE
(23. seja - 11. januar 1988)

STRAN

 14

 9

 7

 21, 24

 2

 25, 27

 13

 16

... 22, 23, 36, 27

... 25, 26, 28, 30

 13

 16, 28

 29

 26, 30

16, 22, 23, 27, 30

 3

 25

 10, 23, 29

 20

 9

GOVORNIKI:

Bratkovič Janez

Broche-Mlakar Mihaela

Bulc Marko

Jovan Miran

Knavs Boris

Knez Jože

Kristl Majda

Lep Lucija

Mavrič Ivan

Mlinar Martin

Novak Vili

Pavšič Mirko

Pelhan Sergij

Požar Boris

Selšek Cvetka

Šepič Rudi

Vrtačnik Miha

Zupan Leopold

Zupančič Mirina

Žibret Niko

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

SKUPŠČINE SOCIALISTIČNE REPUBLIKE SLOVENIJE
23. seja

(11. januar 1988)

Sejo je vodil Valentin Dvojmoč, predsednik zbora.
Seja se je pričela ob 12.00 uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati, vsem prav lep pozdrav!

Pričenjam sejo Zbora združenega dela Skupščine SR
Slovenije, ki sem jo sklical na podlagi 99. člena poslovnika, to
je v krajšem roku, kot je sicer določen za sklic seje. O razlogih
za sklic današnje seje sem vas podrobno obvestil s sklicem seje.

V smislu 12. člena poslovnika Zbora združenega dela
moramo najprej izvoliti predsednika in člane Komisije za verifi-
kacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala
pooblastila delegatov in sestavila poročilo za zbor. V komisijo
predlagam naslednje delegate: za predsednika Franca Šmigoca, za
člana Borisa Knavsa in Antona Ošlaja. So predlagani kandidati
navzoči? (Da.)

Želi morda o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne želi.)
Potem prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (99 delegatov.) Je kdo proti? (3 delegati.)
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so v Komisijo za verifikacijo pooblastil
in imunitetna vprašanja izvoljeni predlagani kandidati.

Prosim predsednika in člane komisije, da se takoj
sestanejo, pregledajo pooblastila in sestavijo poročilo za zbor.

Dovolite mi, da vam dam še nekaj obvestil. Današnja
seja je oštevilčena kot 24. seja zbora. Za 27.1. imamo sklicano
tudi sejo, ki je oštevilčena kot 23. seja, zato predlagam, da
današnjo sejo preštevilčimo v 23., naslednja seja pa bi tako bila
24. To sejo predvidevamo, da bi bila v začetku februarja.

Na današnjo sejo so k posameznim točkam dnevnega reda
vabljeni predstavniki Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije,
Republiškega sveta Zveze sindikatov, Republiške konference
Socialistične zveze, Gospodarske zbornice Slovenije, samoupravnih
interesnih skupnosti družbenih dejavnosti in materialne proizvod-
nje. Na sejo so vabljeni tudi člani delegacije Skupščine SR
Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, delegati v
Zveznem zboru Skupščine SFRJ iz SR Slovenije ter predsedniki in
poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov Skupščine SR
Slovenije.

Obveščam vas, da smo se s predsednikom Zbora občin in
predsednico Družbenopolitičnega zbora dogovorili, da bomo na
skupnem zasedanju poslušali uvodne obrazložitve k poročilu
delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin o
poteku usklajevanja zvezne resolucije in nekaterih spremljajočih
aktov in osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o

deviznem poslovanju, ki jih bodo podali Martin Mlinar, vodja
delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin,
in Milivoj Samar, član Izvršnega sveta in predsednik Republiškega
komiteja za družbeno planiranje, ter Jože Knez, predsednik
Skupine delegatov za proučevanje aktov iz pristojnosti zborov
Skupščine SFRJ, ki bo obrazložil predložene sklepe.

Skupno zasedanje bo vodila Valerija Skerbec, predsed-
nica Družbenopolitičnega zbora.

Prosim vas, da oddate prijavnice za razpravo, če tega
še niste storili. Poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil bo
podal tovariš Boris Knavs.

BORIS KNAVS: Tovariš predsednik, spoštovani delegati!
Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja Zbora
združenega dela Skupščine SR Slovenije je pregledala pooblastila
delegatov za 23. sejo, dne 11.1.1988, in ugotovila naslednje:

Zbor združenega dela šteje 150 delegatov. Verifikacij-
ska komisija ugotavlja, da je predložilo delegatska pooblastila
141 delegatov, in sicer z gospodarskega področja 92 delegatov, s
prosvetno-kulturnega področja 12 delegatov, s socialno-zdravstve-
nega področja 10 delegatov, s kmetijskega področja 16 delegatov,
z obrtnega področja 5 delegatov, s področja državnih organov,
družbenopolitičnih organizacij in društev 5 delegatov, s področja
oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih
področij in okolišev: gospodarsko področje, 2. okoliš 1 delegat,
30. okoliš 1 delegat in 46. okoliš 1 delegat; prosvetno-kulturno
področje, 2. okoliš 1 delegat; socialno-zdravstveno področje, 5.
okoliš 1 delegat; kmetijsko področje, 10. okoliš 1 delegat in 11.
okoliš 1 delegat.

Na današnji seji torej ni navzočih 9 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in
ugotovila, da so le-ta v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije,
zato komisija predlaga, da Zbor združenega dela vsa predložena
pooblastila verificira.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Knavs.
Želi o poročilu komisije kdo razpravljati? (Ne želi.)

Prehajamo na glasovanje. 0 poročilu bomo glasovali v
celoti, ker ni nobeno pooblastilo sporno.

Kdo je za? (135 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel poročilo
Komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s
tem verificiral pooblastila delegatov za 23. sejo Zbora združe-
nega dela. S tem ugotavljam, da je zbor sklepčen in da lahko
veljavno odloča, ker je na seji navzoča večina delegatov.

Za današnjo sejo imam predvideno obravnavo dveh točk
dnevnega reda: poročilo delegacije ste prejeli s sklicem, ki sem
ga zaradi izjemno kratkega roka poslal delegatom, ki ste bili
delegirani na prejšnjo sejo; danes pa predlagam še razširitev z
republiškim interventnim zakonom, da poenostavim naslov, za
zadovoljevanje skupnih potreb na področju kulture in telesne
kulture.

Na seji zbora 25. decembra 1987 smo bili namreč ob
obravnavi osnutka resolucije o politiki uresničevanja družbenega
plana Slovenije za obdobje 1986-1990 v letu 1988 seznanjeni s
pobudo skupščine Kulturne skupnosti Slovenije za spremembo vira
financiranja te dejavnosti in s sklepom, ki ga imate za vašo
informacijo tudi danes na klopi, naložili Izvršnemu svetu Skup-
ščine, da za sejo v januarju leta 1988 predloži spremembo zakona
o obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje
skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti tako, da se bodo
prispevki za dejavnosti kulture in telesne kulture plačevali iz
osebnega dohodka delavcev in ne iz dohodka temeljnih organizacij
združenega dela.

Prejeli smo tudi podobno pobudo Telesno-kulturne
skupnosti. Izvršni svet je tako na podlagi sklepa predložil
skupščini predlog zakona o dopolnitvi zakona o obračunavanju in
plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področ-
ju družbenih dejavnosti s predlogom, da se ga obravnava na
podlagi 314. in 315. člena poslovnika, to je po hitrem postopku.
Predlog zakona ste zato prejeli na klop, kot tudi ugotovitve in
sklep, ki ga je zbor sprejel na seji 25. decembra.

Prosim predstavnika izvršnega sveta, tovariša Rudija
Šepiča, člana izvršnega sveta in republiškega sekretarja za
finance, da poda obrazložitev k temu zakonu.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Za današnjo sejo zborov skupščine predlagamo obravnavo
predloga zakona o dopolnitvi zakona o obračunavanju in plačevanju
prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih
dejavnosti po hitrem postopku. Takšen postopek utemeljujemo z
naslednjim:

Skupščina SR Slovenije je na sejah zborov 24. septembra
lanskega leta po daljši javni razpravi sprejela spremembe in
dopolnitve zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti. S
temi spremembami je bila dosedanja republiška ureditev usklajena
z novimi rešitvami v obračunskem sistemu, uveljavljenem v zakonu
o celotnem prihodku in dohodku. Ena pomembnih novosti navedenega
republiškega zakona je v tem, da se prispevki za kulturo in
telesno kulturo po 1. januarju ne plačujejo več iz osebnega
dohodka, temveč iz dohodka prispevnih zavezancev. Zakon o celot-
nem prihodku in dohodku je namreč natančno določil, kateri
prispevki se lahko plačujejo iz osebnega dohodka, in sicer:
osnovno izobraževanje, osnovno zdravstveno varstvo, socialno
varstvo ter pokojninsko in invalidsko zavarovanje, tako da z
republiško zakonodajo ni bilo mogoče zadržati plačevanja prispev-
ka iz osebnega dohodka še za druga področja.

V okviru priprav za sprejetje novega zakona o obračuna-
vanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb
na področju družbenih dejavnosti je bilo v naši republiki izre-
čeno veliko pomislekov glede predlagane ureditve zagotavljanja
sredstev za dejavnost kulture in telesne kulture. Sprožen je bil
ustavni spor glede obračunskega zakona ter dane pobude za spre-
membo obračunskega zakona v smeri enakopravnega obravnavanja vseh
družbenih dejavnosti. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije jepodpiral takšne pobude in se pri tem zavezal, da bo o morebitni
spremembi obračunskega zakona v smislu pripomb iz SR Slovenije
takoj predlagal ustrezne spremembe v republiški zakonodaji.

Skupščina Kulturne skupnosti Slovenije je na seji 23.
decembra obravnavala problematiko zagotavljanja sredstev za
uresničevanje programov kulturnih dejavnosti v naslednjem ter v
tem letu in pri tem od Skupščine SR Slovenije zahtevala, da naj
odloči izvajanje v septembru sprejetega zakona o obračunavanju in
plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področ-
ju družbenih dejavnosti. Skupščina Kulturne skupnosti Slovenije
je vztrajala pri dosedanjem viru in osnovi za obračunavanje in
plačevanje prispevkov za izvajanje programa in je zato preklicala
sklep o določitvi stopnje svojega prispevka iz dohodka za leto
1988. Takšna zahteva Kulturne skupnosti Slovenije je temeljila na
dopolnilnem predlogu sprememb zakona o celotnem prihodku in
dohodku, ki ga je Zvezni izvršni svet pripravil za zadnjo sejo
Zveznega zbora Skupščine SFRJ v decembru 1987.

Zvezni izvršni svet je namreč predlagal, da se s
spremembo zakona o celotnem prihodku in dohodku predvidi možnost,
da se lahko prispevki za družbene dejavnosti v letu 1988 še
naprej obračunavajo in plačujejo od virov in osnov, kot so
veljali v prvem polletju leta 1987. Ta predlog je Zvezni izvršni
svet predlagal glede na to, da so bili ustrezni zakonski
samoupravni postopki v drugih republikah in pokrajinah izvedeni
in da take spremembe obračunskega zakona glede zagotavljanja
sredstev družbenih dejavnosti s 1. januarjem 1988 sploh ne bi
mogle pričeti učinkovati.

O predlogu skupščine Kulturne skupnosti Slovenije so
delegati razpravljali na sejah zborov Skupščine SR Slovenije 25.
decembra 1987 ob obravnavi osnutka resolucije za leto 1988.
Skupščina SR Slovenije je načelno soglašala s predlogom skupščine
Kulturne skupnosti Slovenije za spremembo vira za financiranje te
dejavnosti in Izvršnemu svetu s posebnim sklepom naložila, da za
sejo Skupščine SR Slovenije v januarju leta 1988 predloži spre-
membo zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovo-
ljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti tako, da
se bodo prispevki za dejavnosti kulture in telesne kulture
plačevali iz osebnega dohodka delavcev in ne iz dohodka temeljnih
organizacij združenega dela.

Zvezni zbor Skupščine SFRJ je na seji 30. decembra
sprejel omenjeno dopolnitev zakona o celotnem prihodku in dohod-
ku, s čimer je podana pravna podlaga za sprejetje s tem zakonom
predlagane rešitve. 0 predlagani dopolnitvi se bodo prispevki za
kulturo in telesno kulturo v letu 1988 plačevali iz osebnega
dohodka in ne iz dohodka, kot je sicer določeno z republiškim
zakonom o obračunavanju prispevkov, in sicer od osnove in na
način, kot se po novem zakonu obračunavajo in plačujejo drugi
prispevki iz osebnega dohodka.

Hkrati s predlaganim zakonom bodo kulturne in telesno-
kulturne skupnosti določile stopnje prispevkov iz osebnega
dohodka in jih objavile v Uradnem listu SRS. To nalogo bodo
morale te skupnosti izvesti v najkrajšem času tako, da bodo nove
stopnje objavljene v Uradnem listu 15. januarja 1988. S tem bomo
zagotovili, da se stopnje uveljavijo pravočasno.

S predlagano ureditvijo bo zagotovljena kontinuiteta
zagotavljanja sredstev za navedene dejavnosti, saj se prispevki
iz osebnih dohodkov, ki se izplačujejo v januarju 1988, in sicer
do 21.2.1988 za december 1987 in so torej vključeni v obračun
poslovnega rezultata za leto 1987, obračunavajo in plačujejo po
dosedanji ureditvi in po stopnjah, veljavnih v decembru 1987.

Od septembra 1987, ko je bil dopolnjen zakon o obraču-
navanju in plačevanju prispevkov, so tekle intenzivne priprave za
uvedbo novega sistema v začetku leta 1988. Pri tem so predstav-
ljale pomemben element tudi nove višine obračunskih osnov, bruto
osebni dohodek in davčna osnova, katerim je bilo treba, upošte-
vaje obseg programov posamezne družbene dejavnosti, prilagoditi
nove prispevne stopnje. Izhodišče je bilo, da sistemske spremembe
oziroma višja osnovna stopnja prispevkov iz bruto osebnega
dohodka ne sme povzročiti znižanja čistega osebnega dohodka
delavcu. Z rešitvijo, ki jo predlagamo danes, bomo uredili
financiranje kulture in telesne kulture v skladu z načelnimi
opredelitvami v SR Sloveniji. To bo pomenilo povečanje zbirne
stopnje prispevkov iz bruto osebnega dohodka v povprečju za 1,7
odstotka, ki pa se prav tako ne bo odrazila v višini neto oseb-
nega dohodka. Zaradi te spremembe bo treba ponovno prilagoditi
prispevne stopnje za družbene dejavnosti iz bruto osebnega
dohodka, posledično pa tudi za prispevke iz dohodka. To bodo
morale samoupravne interesne skupnosti izvesti ob usklajevanju
priliva sredstev v februarju oziroma v začetku marca glede na
instrumentarij tekoče ekonomske politike leta 1988. Zato tudi
Izvršni svet v predlogu resolucije predlaga, da se zniževanje
prispevnih stopenj iz bruto osebnega dohodka zaradi prilagajanja
novemu obračunskemu sistemu ne bo odrazilo v povečanju neto
osebnega dohodka, ampak v ostanku dohodka organizacij združenega
dela.

Predlog zakona je danes obravnavala Skupina delegatov
vseh zborov Skupščine SR Slovenije za družbene dejavnosti in ga
podprla. Izvršni svet predlaga zboru, da obravnava in sprejme
predlog zakona o dopolnitvi zakona o obračunavanju in plačevanju
prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih
dejavnosti. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi kdo o
predlagani razširitvi in postopku obravnave razpravljati? (Ne
želi.) Na glasovanje dajem razširitev s predlaganim zakonom in
postopkom obravnave.

Kdo je za to, da razširimo in obravnavamo po hitrem
postopku, naj prosim glasuje.

Kdo je za? (126 delegatov.) Je kdo proti? (9 delega-
tov.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlagano razširitev in
soglaša s postopkom obravnave z večino glasov.

Glede na navedeno predlagam zboru naslednji dnevni red:

1. poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru
republik in pokrajin Skupščine SFRJ o poteku usklajevanja osnutka
resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana Jugoslavije
za obdobje 1986-1990 v letu 1988 z nekaterimi spremljajočimi aktiin osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem
poslovanju,

2. predlog zakona o dopolnitvi zakona o obračunavanju
in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na
področju družbenih dejavnosti.

Želi o predlaganem dnevnem redu kdo razpravljati? (Ne
želi.) Prehajamo na glasovanje.

Kdo je za? (135 delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani dnevni red sprejet z
večino glasov.

Sedaj pa prekinjam sejo, ki jo bomo nadaljevali s
skupnim zasedanjem. Prosim delegate, da počakate na mestih, ker
pridejo delegati ostalih dveh zborov.

(Seja je bila prekinjena ob 12.25 uri in se je nadalje-
vala ob 13.10 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati! Nadaljujemo sejo zbora.

Prehajamo na 1. TOČKO DNEVNEGA REDA - POROČILO DELEGA-
CIJE SKUPŠČINE SR SLOVENIJE V ZBORU REPUBLIK IN POKRAJIN
SKUPŠČINE SFR JUGOSLAVIJE O POTEKU USKLAJEVANJA OSNUTKA
RESOLUCIJE O POLITIKI URESNIČEVANJA DRŽAVNEGA PLANA JUGOSLAVIJE
ZA OBDOBJE 1986-1990 V LETU 1988 Z NEKATERIMI SPREMLJAJOČIMI AKTI
IN OSNUTKA ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O DEVIZNEM
POSLOVANJU.

V zvezi s to točko ste prejeli: poročilo delegacije, ki
ste ga prejeli po pošti, danes ste prejeli dodatno poročilo v
zvezi s projekcijo plačilne bilance (strogo zaupno), s pošiljko
ste dobili sklep Skupščine SR Slovenije k poročilu delegacije z
dne 25.12.1987 in drugi dopolnilni predlog Zveznega izvršnega
sveta k osnutku zakona o deviznem poslovanju.

Danes pa ste prejeli na klop prečiščeno besedilo tega
osnutka, ker so nastale pri prepisovanju nekatere napake in ker
je ZIS poslal še eno dopolnilo, ste danes na klop prejeli stali-
šče ZlS-a do odprtih vprašanj zvezne resolucije, mnenje Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije k poročilu delegacije in k osnutku
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju.
Na klop ste prejeli stališče Gospodarske zbornice Slovenije k
zvezni resoluciji in deviznem zakonu, nadalje predlog sklepa v
zvezi s poročilom delegacije in predlog sklepa k osnutku odloka o
spremembi odloka o predračunu prihodkov in odhodkov tečajnih
razlik iz določenih zunanjih kreditov za leto 1987 - ESA 342 in
mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k osnutku odloka.

Uvodne obrazložitve smo poslušali na skupnem zasedanju.
Na seji so navzoči člani delegatov za proučevanje aktov iz
pristojnosti zborov Skupščine SFRJ, ki bodo spremljali razpravo
in na podlagi razprave predlagajo morebitne spremembe k predlo-
ženima sklepoma.

Sklepa je pripravila Skupina delegatov za proučevanje
zveznih aktov. Člani skupine iz našega zbora so: Andrej Božič,
Duša Haložan-Sedej, Miran Jovan in Bojan Šefman. Ti naj bispremljali in če bo potrebno usklajevanje med zboroma, bodo dali
poročilo o usklajevanju.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Marko
Bulc, predsednik Gospodarske zbornice Slovenije. Prosim, tovariš
Bulc.

MARKO BULC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Najprej se vam želim zahvaliti, ker ste na zadnjem
zasedanju sprejeli stališča, ki sem jih predlagal v imenu
Gospodarske zbornice Slovenije.

Izvršilni odbor Gospodarske zbornice je razpravljal o
razmerah, nastalih ob sprejemanju ekonomske politike 1988, v
petek, na izredni seji, in pripravil ocene in zaključke, ki smo
vam jih predložili, oziroma jih vam podajam. Najprej nekaj ocen.

Kot nesprejemljivo ocenjujemo oceno - pa čeprav je bila
mnogokrat napisana v jugoslovanskem tisku - da so slovenska
stališča "zablokirala" resolucijo. Slovenska stališča so, po
našem mnenju, le razkrila pravo stanje stvari. Glede deviznega
zakona se je "zablokiral" Zvezni izvršni svet sam, ker je "poje-
del" besedo, dano v Skupščini SFR Jugoslavije in na predsedstvih
ZKJ in SFRJ, da bo upošteval stališče Gospodarske zbornice
Jugoslavije.

Glede politike cen na primer pa se je "zablokiral"
zaradi neustreznega in nestrokovnega pristopa tako pri odpravi
cenovnih disparitet kot s tem, da ni sam ponudil, da bo za čas po
odmrznitvi pripravil program odmrznitve - seveda za večino cen.

V Gospodarski zbornici smo ocenili, da so ključne
pripombe in predlogi za ekonomsko politiko 1988, ki smo jih dali,
pravi način in prava pot za preusmerjanje sedanjega negativnega
stanja v gospodarstvu, zato je potrebno takšna stališča, kolikor
je le mogoče, uveljavljati tudi vnaprej. Delegacija - kot smo
slišali iz poročila - je uspela nekatere že uveljaviti, na primer
na področju mleka, in tudi stališče, da bo izdelan v prvem
četrtletju program za odmrznitev cen. Glede mesa je uspela dobiti
obljubo, da bodo cene popravljene. Vse ostalo pa še ni uspela
uveljaviti. Ocenjujemo, da gre namreč v ekonomski politiki
Jugoslavije v letu 1988 v praksi za dva koncepta: na eni strani
za postopno, vendar odločno graditev protiinflacijske, tržno in v
svet odprte ekonomije, in na drugi strani za nadaljevanje cen-
tralno administrativno-distribucijsko vodenje ekonomske politike.
Glede na vse naše dosedanje izkušnje tudi v Jugoslaviji, glede na
stališča dolgoročnega programa, glede na stališča partijskih
kongresov, smo prepričani, da je edino možno in edini izhod iz
krize uveljavitev v praksi koncepta tržne in v svet odprte
ekonomije. In seveda, kogar je kača pičila, se boji zvite vrvi;
zato menimo, da imajo vsa ta vsebinska stališča, ki smo jih
predlagali, nezmanjšano težo, veljavo in pomen.

Zato predlagamo stališča, ki smo jih tudi pisno predlo-
žili .

Prvič. Vztrajamo, da se sedanji zakon o deviznem
poslovanju spremeni na temelju predlogov Gospodarske zbornice
Jugoslavije oziroma njene skupščine. Predlagamo, da se te spre-
membe ob podaljšanju vsebinske in nespolitizirane razprave - tudi
javne - sprejmejo najpozneje v prvem četrtletju letošnjega leta.

Drugič. Izvršilni odbor Gospodarske zbornice Slovenije
soglaša, da se kot začasno rešitev za prvo trimesečje tega leta
sprejme 200.a člen deviznega zakona, ker to pomeni določen
napredek. Seveda z dopolnitvami, ki jih je predlagal Izvršni svet
SR Slovenije, in da se s tem namesto obsega - v srbohrvaščini
piše "obima" - določi odstotek od ustvarjenega deviznega priliva,
ki naj se začasno opredeli v resoluciji. Prav tako predlagamo, da
naj se v delovnem sodelovanju Zveznega izvršnega sveta in Izvrš-
nega sveta Slovenije zagotovi, da bo v odloku Zveznega izvršnega
sveta dosledno uresničena vsebina tega 200.a člena.

Tretjič. Izvršilni odbor Gospodarske zbornice Slovenije
predlaga Skupščini SR Slovenije oziroma vam delegatom, da znova
naložite delegaciji, da opozori na nujnost takojšnjega odprav-
ljanja najbolj kritičnih nesorazmerij, ki so se pojavila z
novembrskimi cenovnimi ukrepi, oziroma da poskuša uveljaviti v
resoluciji besedilo, ki bo zavezovalo Zvezni izvršni svet, da ta
vprašanja razreši najkasneje do konca januarja letos.

Tudi mi smo bili za popravke, na primer cen energije in
prometa. Vendar strokovno, s sprejemljivo mero v medpanožnih
odnosih. Zato ponavljamo: če Zvezni izvršni svet ne bo razrešil
napak in anomalij v intervencijskih ukrepih in že v januarju
popravil te ukrepe na razumno in sprejemljivo mero, bo prisilil
velik del jugoslovanskih organizacij združenega dela in ne le
slovenskega gospodarstva, seveda na čelu z nami, na nove
zaostritve. Opozarjamo, da je bolj modro popraviti očitne napake
takoj, kot čakati, da to izsilijo delavci na ulici.

Četrtič. Izvršilni odbor Gospodarske zbornice Slovenije
predlaga, da pooblastite delegacijo za usklajevanje besedila v
poglavju o politiki cen tako, da se črta zadnji stavek drugega
odstavka točke 7, ki predvideva določitev dinamike nadaljnjega
odpravljanja cenovnih disparitet, tako da se beseda "znaten"
nadomesti z besedo "pretežen", in končno, da se črta besedilo, ki
v istem odstavku govori o "ustvarjanju neobhodnih pogojev" kot
pogojev za realizacijo programa liberizacije cen.

Izvršilni odbor namreč ugotavlja, da je opredelitev
politike cen, tako kot je tudi tovariš Samar rekel, osrednje
vprašanje, zasnova letošnje ekonomske politike, z velikimi
posledicami za položaj organizacij združenega dela.

Neresno in že dolgočasno postaja pojasnjevanje, da bo
sproščanje cen potekalo v skladu z razmerami in ne pomeni nič
drugega kot zanko, ki naj daje možnost, da se bo nadaljevala
programirana inflacija v korist večjih dolžnikov, nadaljevalo z
zamrznitvijo mnogih izdelkov po voluntarističnih merilih Zveznega
izvršnega sveta, kar pomeni velike izgube v delovnih organizaci-
jah, izjemno zaostren položaj mnogih organizacij in prazne police
za občane.

In končno, če Zvezni izvršni svet ali kdorkoli ne
sprejema teh predlogov in bo resolucija omogočila tako glede
deviz kot cen administriranje ali pa administrativno razdelje-
vanje - skratka, antitržno ekonomsko politiko - naj delegacija v
Skupščini SFRJ obvesti o našem stališču, da ne moremo sprejeti
odgovornosti za uresničevanje ciljev resolucije. Odgovornost za
posledice naj v tem primeru sprejme predlagatelj, torej Zvezni
izvršni svet, z vsemi posledicami.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Bulc.
K razpravi se je prijavila tovarišica Mihaela Broche-Mlakar, 38.
okoliš, področje gospodarstva, Maribor Pobrežje.

MIHAELA BROCHE-MLAKAR: Tovariš predsednik, tovarišice
in tovariši delegati! Skupina delegatov za delegiranje delegatov
v Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije iz občine Maribor
Pobrežje je ob obravnavi navedenega poročila delegacije Skupščine
SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ obravna-
vala tudi informacijo, ki so jo za člane skupine pripravili v
mariborski mlekarni Maribor.

Ugotovljeno je bilo, da je Zvezni izvršni svet 15.
novembra 1987 zvišal odkupno ceno mleka ter hkrati podražil
reprodukcijski material, pogonsko gorivo in vse vrste energije,
ob tem pa ni dovolil ustreznega povečanja prodajne cene
pasteriziranega konzumnega mleka. Cene vseh mlečnih izdelkov pa
je bilo treba vrniti na raven, ki je veljala 1. oktobra 1987.

Znižanje je znašalo povprečno 25%. Z 9. januarjem je
Zvezni izvršni svet ponovno zvišal odkupno ceno mleka za 47%,
prodajno ceno pasteriziranega konzumnega mleka pa je dovolil
zvišati le za 32,8%. Cene mlečnih izdelkov so ostale zamrznjene
na ravni 1. oktobra 1987.

S temi ukrepi je Zvezni izvršni svet potisnil mlekarsko
industrijo v brezupen položaj. Mariborske mlekarne Maribor so
izračunale, da bo zaradi teh ukrepov dnevno izpad dohodka okoli
10 milijonov dinarjev, kar pomeni, da bo v prvih treh mesecih
nastala katastrofalna izguba v višini okoli 800 milijonov dinar-
jev.

Skupina delegatov na osnovi tega daje pobudo, da se od
Zveznega izvršnega sveta zahteva primerna uskladitev cen na tem
področju. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Niko Žibret, predsednik Izobraževalne skupnosti Slove-
nije. Naj se pripravi Leopold Zupan.

NIKO ŽIBRET: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Ko smo poslušali uvodne misli vodje delegacije tovariša
Mlinarja, tovariša Samarja in podpredsednika skupščine tovariša
Kneza, se v družbenih dejavnostih ne moremo znebiti občutka, da
smo nekoliko izdani.

Bil bi naiven, če bi pričakoval v spletu dogodkov
zadnjih dni v prejšnjem letu, da se bo zadeva kako drugače
končala. Pa vendar, občutek seveda ni prijeten. Obratno, je trpek
in zato mislim, da nismo samo mi izdani. Nenazadnje, tovarišice
in tovariši, tudi vi.

Problemi, ki se bodo v letu 1988, torej letos, sedaj
govorim za šolstvo, grobo odražali, bodo seveda težki. Začeli so
se v lanskem letu z nemiri. Žal moram ponoviti, že nekoč sem
dejal v Republiški konferenci SZDL, da prihaja črna varianta.
Takrat so me seveda vsi prepričali, da ne smem biti črnogled, in
tudi danes sem te besede slišal. Seveda to ni res. Vsi politiki
bodo vedeli, in bodo morali vedeti, da se bomo morali soočiti z
realno črno varianto.

Na četrti strani so formulacije, ki jih Kulturna
skupnost Slovenije in Izobraževalna skupnost Slovenije skupaj
predlagamo v popravek. Namreč, danes nismo tega v odboru mogli
storiti. Predlagamo sedaj, tovarišice in tovariši delegati.

Predlagam, da v prvem odstavku 2. točke, kjer se govori
na koncu "celovito oceniti z ustavno pravnega, družbenoekonom-
skega in razvojnega vidika" - ves stavek naj bi se glasil takole:
"Zato je treba sistem linearnega omejevanja splošne in skupne
porabe na ravni Jugoslavije, ki se porablja v zadnjih letih,
celovito oceniti z ustavno-pravnega, družbenoekonomskega in
razvojnega vidika." Predlagam, da se doda rok do konca meseca
marca. Nenazadnje, to že vpijemo vsi po vrsti, in zakaj bi imeli
fleksibilno raztegnjen mandat, zato ugotavljamo, da bi to lahko
storili takoj.

Torej predlagam, da se tukaj doda rok, in sicer do
konca marca. To je do konca prvega četrtletja.

Drugo. V naslednjem odstavku v sredini se začne stavek
takole: "Sedanja predvidevanja kažejo, da linearno zaostajanje
samo skupne in splošne porabe za 10 odstotnih točk za uresničitev
tega cilja ni najprimernejša". Predlagamo, da se "ni najprimer-
nejša" nadomesti z "ni primerna". Primernejši je bolj ali manj,
torej predlagamo povsem natančno besedo "ni primerna", nato je
pika in sledi primernejše besedilo. Ponovno predlagamo spremembo
in, če rečemo, tudi pravilna "BOD bi bila s povečevanjem, da bi
te cilje dosegli z ustrezno politiko osebne, skupne in splošne
porabe", sledi pika, in predlagamo, da se naslednji stavek črta
in se nadomesti z naslednjim besedilom: "Ker take politike ne
moremo zagotoviti, predlagamo, da se v tej skupščini sprejme
sklep k predlogu, da se začne postopek za spremembo intervencij-
skega zakona." To pomeni, da ne bi ostali pri tem, če ne bi mogli
zagotoviti. Torej, pogojno, ampak preprosto sprejmemo sklep in
zadolžimo našo delegacijo, da prične postopek za spremembo
intervencijskega zakona. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Skupina
razpravo spremlja in bo delegatom tudi poročala.

Besedo ima Leopold Zupan, 12. okoliš, gospodarsko
področje Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Ker se skupina ni sestala, dajem na podlagi
dogovora z nekaterimi člani skupine in odgovorno članico Izvrš-
nega sveta občine Kranj, naslednje pripombe, predloge in ugoto-
vitve :

1. Pred in po novem letu sta slovenska časopisa "Delo"
in "Ljubljanski dnevnik" komentirala nekatere prispevke v časo-
pisju, ki so blizu Beograda - "Borba", "Oslobodjenje" in "Poli-
tika" glede sebičnosti Skupščine SR Slovenije pri razpravah ob
sprejemanju osnutka resolucije SFRJ za leto 1988. Sprašujemo se,
ali je napačno opozarjati na zaostanke v proizvodnji zaradi
slabih predpisov, ki veljajo vse leto 1987 in tudi na protiinfla-
cijske ukrepe, ki so pri dobrih gospodarjih in močnih izvoznikih
v vsej Jugoslaviji poslabšali pogoje gospodarjenja in v zadnjem
mesecu in pol močno znižali rezultate gospodarjenja poprejšnjihnajmanj devet mesecev? Zakaj mora velika večina žena v Jugosla-
viji delati v proizvodnji, kmetijstvu in drugod - menda ne zaradi
hobija, temveč zaradi zagotovitve osnovnih pogojev za družino, za
sebe, za otroke.

V Sloveniji je za število članov družine pomemben
ekonomski status. Z glavo je treba misliti. Po podatkih Uradnega
lista SR Slovenije z dne 5. decembra 1987 je za SR Slovenijo
ugotovljen čisti osebni dohodek za obdobje januar-september 1987
v znesku 227.424 din na povprečno zaposlenega. To pa primerjalno
- ker smo tudi na mednarodnem trgu - pomeni manj kot 300 DEM.
Kakšne težnje, koristi iz naslova dela lahko pričakujemo in tudi
kakšno bogatenje lahko iz tega pričakujemo? To se nam namreč
očita. Z izvozom nastopamo na tržišču, kjer osebni prejemki
delavcev močno presegajo 2.000 DEM. Zato je jasno, da je na vsako
zaostajanje gospodarstva potrebno takoj reagirati. Mi se primer-
jajmo malo višje, ne navzdol. Pravijo Arabci, da psi lajajo,
karavana gre naprej. Res je, karavana je odvisna od zadnjega
člena in tudi od prvega, od prve kamele, ki daje tempo. Ne moremo
čakati samo zadnjega, to verjetno velja tudi v našem gospodar-
stvu .

1. Glede dopolnitve in spremembe zakona o deviznem
poslovanju smo mnenja, da dodatna formulacija gospodarstvu ne
prinaša občutnega izboljšanja - to je ta dodatni famozni 200. a
člen, pozitivna bilanca, mišljena je devizna. Jugoslavija je
odvisna od velikega številka obveznosti, ki jih ima federacija do
odplačila dolgov, reprogramiranja dolgov. Če reprogramiramo,
imamo več deviz, če plačamo, jih imamo manj, potem so obresti,
nabava nafte za vse tiste, ki izvažajo in kajne, saj vemo, kako
se vozimo, kakor tudi obveznosti mednarodnega sožitja, kjer ima
Jugoslavija z neuvrščeno politiko pomembno vlogo. Sedaj pa pride
primerjava združeno delo nasproti vsega, kar sem navedel.

Deviz primanjkuje, kar se bo ponavljalo tudi v bližnji
prihodnosti. Zagotovitev deviz za uvoz repromateriala za vse
uvoznike, kjerkoli so in ali so aktivni ali ne, bo neredna, zato
bodo roki plačil taki ali slabši od sedanjega stanja. Poleg tega
pa Z IS sprejema vlogo distributerja, kar ga bo oviralo pri
izvrševanju osnovnih nalog. Nekatere stvari so v zaostanku, saj
vemo, da je bilo tudi slabo pripravljeno, čeprav je predlog
predviden za prvo četrtletje. Verjetno nadaljnje rešitve po
ustaljeni praksi ne bodo daleč od te dopolnitve deviznega zakona.

1. Predsednik Skupščine SFRJ, dr. Marjan Rožič, je v
oddaji "Tednik" prejšnji četrtek - ljubljanske televizije - z
izbranimi in poznavalskimi besedami pojasnjeval, zakaj je glaso-
val za resolucijo in kako nujno je dati gospodarstvu pogoje
gospodarjenja. Spomnite se, da že leta in leta zahtevamo, da se
to zgodi oktobra. Popolnoma jasno je, da v zaključni fazi podpre
večinsko mnenje, sprašujemo pa se, kaj je skupščina ukrenila ob
analizi devetmesečnega gospodarjenja in težkih ter tehtnih,
dobronamernih razpravah, ob sprejemanju protiinflacijskih ukrepov
pred 14. novembrom 1987, in tudi do konca leta, saj ZIS ni
pripravil do zadnjega zasedanja v decembru 1987 nobene izbolj-
šave, ki pa so po vseh kazalcih nujno potrebne. Šele nesprejeta
resolucija za leto 1988 je spodbudila ZIS, da posreduje predlog,
ki po oceni gospodarstva ne prinaša napredka, kaj šelevzpostavitev pogojev gospodarjenja. Te smo že v preteklih letih
imeli v zadovoljstvo vseh. Podatki zaključnih računov za leto
1987 bodo zadevo potrdili v večji meri, kot pa na podlagi ocen
lahko sklepamo. Poudarjamo, da je start za leto 1988 slabši in bo
vsak zamujeni mesec v izpadu celotnega dohodka in dohodka v OZD
težko nadomestiti.

Tovariš Stane Dolanc je na RTV po novem letu spodbudno
izjavil, da zadeve glede težav pri gospodarjenju ne kaže dramati-
zirati in ocenjevati kot katastrofalno stanje. Želimo si to,
vendar dvomimo v celovitost informacij o oceni stanja. Kot se je
že pokazalo v letu 1981, v začetnih neželjenih gibanjih na
Kosovu, ko je bil tovariš Stane Dolanc tudi na vidni odgovorni
funkciji.

1. Potrebno je odpraviti vsa cenovna nesorazmerja, ki
so nastala zaradi podražitve energetike. Zamrznitve cen, tako da
so sedaj proizvodnji stroški v nekaterih panogah višji od
prodajne vrednosti proizvodov, na primer mlečni proizvodi. Mleku
se je cena zvišala, mlečni proizvodi pa postajajo problem, enako
proizvodi kemične stroške in tako dalje. Takih primerov je veliko
in so težave vsesplošne.
2. Pri opredeljevanju naročila delegacije SR Slovenije
za nadaljevanje usklajevanja v organih na zveznem nivoju, mora
prevladati trezen razmislek za zagotovitev boljših pogojev za
celotno gospodarstvo, tudi s poudarkom na boljšo izvozno usmer-
jenost .

Če bo to doseženo v posameznih delih države, še boljše
pa v vsej Jugoslaviji, bomo lahko že letos v naslednjih letih
bolj realistično gledali na naš razvoj, predvidenega z vsemi
kongresnimi dokumenti, ki veljajo še danes. Neuvrščena politika
samoupravne Jugoslavije temelji na delu, uspehih in blagostanju,
ne pa na padanju v revščino, ki jo imajo nerazvite, neuvrščene
države že same dovolj.

Apeliram na iskrenost Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije in nas delegatov vseh zborov skupščine pri pripravi
dokončnih sklepov za izboljšanje stanja. Časovna stiska ne sme
biti pogoj za sprejetje slabih dokumentov, saj se bomo z večjimi
težavami v delovnih organizacijah še nadalje srečevali ne od
jutri, temveč od 1. januarja dalje. Za zamudo pa je v največji
meri kriv predlagatelj na zvezni ravni.

Razprava je dobronamerna. Če nekatere navedbe komu ne
bodo všeč, je nujno poudariti, da so nekatere izjave rezultat
dela posameznikov in nas v preteklosti.

Pa še to. Zgodovinarji novejše dobe so težave Jugosla-
vije pred drugo svetovno vojno naložili tudi petokolonašem. Ali
bomo za slabo gospodarsko stanje krivi delegati? Vse kaže, da z
neugodno gospodarsko situacijo in z nemočjo združenega dela, da
se izkopljemo iz krize, pripravljamo pogoje za čim bolj centrali-
stično vodenje, kar se bo s spremembo ustave tudi uzakonilo.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovarišica Majda Kristl, kmetijsko področje, 8. okoliš, Murska
Sobota.

MAJDA KRISTL: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Ker smo o mleku in vseh anomalijah pri cenovni
politiki države danes že precej slišali, bom zelo kratka.

Tudi delegati kmetijskega področja Pomurja se predvsem
ob sprejemu resolucije zavzemamo, da se sprejme stališče, da bo
izvršen prenos pristojnosti politike cen v živinoreji - tako za
mleko kot za meso - iz zveze na republiko, ne pa tako, kot piše v
poročilu, da se bo samo analizirala možnost. To je za tako
raznoliko, ekonomsko razvito, pa tudi kmetijsko različno razvito
območje Jugoslavije daleč premalo in običajno slovensko kmetij-
stvo potegne krajši konec.

Nadalje nam je tudi povsem nerazumljiva politika
določanja cen mleka, ko se je vsa politika ustavila samo pri enem
delu produkcije. Bojimo se, da bo s tem vsa predelava, kot je že
rekla tovarišica iz Pobrežja, prešla v velike težave. Prav gotovo
pa bo posledice takih cenovnih neskladij nenazadnje občutila tudi
proizvodnja. Samo toliko, hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Vili Novak, 41. okoliš, gospodarsko področje Maribor
Tabor.

VILI NOVAK: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Zaradi današnjega izrednega sklica skupščine in temu
primerno kratkega roka za razpravo ni bilo dosti časa, zato smo
se delegati na hitro sestali, poklicali nekaj predstavnikov naših
izvoznih delovnih organizacij in skupaj z njimi izoblikovali
naslednje pripombe. Ves čas razprave smo budno spremljali
vsakršno poročanje o dogajanjih v zvezni skupščini in skrbno smo
prebrali poročilo o poteku usklajevanja naše delegacije.

Kot prvo moramo poudariti, da ne moremo biti zadovoljni
z uspehom usklajevanja pri nekaterih manj pomembnih pripombah, ko
pa nismo uspeli pri tistem najpomembnejšem - to je deviznem
zakonu.

Če smo delegati na zadnjem zasedanju v naši skupščini
ugotovili, da so korenite spremembe veljavne devizne zakonodaje
nujne in odločilne, da se s pomočjo spremenjenih pogojev za
gospodarjenje izvlečemo iz nastale krize, potem, tovariši dele-
gati, je naš odgovor jasen: nismo za kompromisne rešitve, prav
tako nismo za alternativne rešitve. Ponujeni 200.a člen je
takšen, da ne nudi nobenega 100% jamstva niti za aktivne izvoz-
nike. Celotna dikcija člena je pogojevana oziroma je v
soodvisnosti s plačilno bilanco Jugoslavije, kar ji daje precej
negotov prizvok.

V drugem odstavku tega člena predlagatelj vključuje
možnost začasne intervencije iz deviznih rezerv. Tudi s takšno
dikcijo se ne moremo strinjati, saj bi po našem mnenju morali
biti navedeno z obvezno vključitvijo deviznih rezerv. Že vnaprej
se bojimo, da bomo nekateri tako imenovani aktivci ostali praznih
rok oziroma brez deviz, saj imajo prednost prioritetne panoge, in
če je možnost vključitve deviznih rezerv le pogojna, potem je
naša bojazen toliko bolj utemeljena. Kljub ugotovitvi, da je od
21 delovnih organizacij v naši občini realizacija konvertibilnega
uvoza in izvoza v prvih devetih mesecih preteklega leta kar za 12delovnih organizacij pozitivna, se pravi, da izvozijo več kot
uvozijo, ne moremo biti popolnoma zadovoljni. Nekaj delovnih
organizacij je tudi takšnih, pri katerih se jeziček na tehtnici
le malo prevesi v negativo, pa bodo že ostali brez vsake devize.

Zato se zavzemamo za drugačno rešitev, kot jo ponuja
Zvezni izvršni svet, in sicer za takšno, kjer bo dana pravica
razpolaganja z devizami vsaki organizaciji združenega dela, ki bo
ustvarjala devizni priliv, in to ne v obsegu, ampak v odstotku,
kakor predlaga tudi Izvršilni odbor Gospodarske zbornice Slove-
nije in republiški izvršni svet.

Besedilo 200. a člena pa naj bo tudi bolj jasno, da ne
bodo potem kasneje potrebne še dodatne razlage. Predvsem pa smo
delegati mnenja, da je potrebno vztrajati pri naših zahtevah za
spremembo nekaterih določil resolucije in deviznega zakona, saj,
kot je rekel predsednik Predsedstva Centralnega komiteja ZK
Slovenije, Milan Kučan, da naše stališče nikakor ni nekonstruk-
tivno stališče, ker so razmere preveč resne, toda slepomišenje
glede tega ne koristi prav nikomur. Boljša bi bila morda prva
zamera, kot pravi ljudska modrost, a to je treba odločno povedati
sedaj, ko še ni prepozno.

Za konec naj povem še to, da kot delavci iz proizvodnje
iz izvozno usmerjene organizacije, pa tudi tistih drugih, vidimo
možnost povečanja proizvodnje in s tem dohodka samo s prodorom na
zahteven svetovni trg in s tem tudi vzpostavljen pogoj, ki nam bo
omogočal nositi stroške lastnega razvoja in stroške razvoja naših
nerazvitih delov Jugoslavije. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Janez Bratkovič, gospodarsko področje, 25. okoliš, Novo mesto.
Prosim.

JANEZ BRATKOVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Delegati, delegirani za Zbor združenega dela
iz 25. okoliša in za Zbor občin iz občine Novo mesto, smo na
podlagi strokovne razprave v Komiteju za družbeni razvoj in s
strokovnimi delavci delovnih organizacij IMV, Krka-Tovarna
zdravil, Novoles in Novotex, 8. januarja po delegatski razpravi
oblikovali poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije o poteku
usklajevanja nekaterih aktov iz pristojnosti Zbora republik in
pokrajin SFR Jugoslavije, 30. decembra 1987, ter o drugem dopol-
nilnem predlogu Zveznega izvršnega sveta k osnutku zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju, nasled-
nje:

Prvič. Iz poročila delegacije Skupščine SR Slovenije v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ izhaja, da je delega-
ciji uspelo precej sklepov v Skupščini SR Slovenije v postopku
uskladitve uveljaviti, zato lahko njeno delo ocenimo kot uspešno
in v postopku pravilno.

Glede na različnost interesov in stališč republik in
pokrajin SFRJ je nemogoče pričakovati, da bo delegacija uspela
uveljaviti vse predloge. Vztrajati moramo pri uveljavitvi tistih
predlogov, ki pomenijo spodbujanje dinamiziranja izvoza in z njim
povezane rasti proizvodnje ter ustvarjanje pogojev za prehod od
gospodarskega nazadovanja ali stagnacije k njegovemu razvoju. To

ne more biti cilj samo SR Slovenije, temveč vseh republik in
pokrajin.

Iz poročila delegacije Skupščine SR Slovenije sledi
tudi ugotovitev, da se bodo nekateri pomembni pogoji gospodar-
jenja v letu 1988 tekoče spreminjali in Zvezni izvršni svet bo še
določene predloge proučil, zadeve bo še uredil v mesecu januarju
in v prvem trimesečju leta 1988, in tako dalje, ne glede na to,
ali bi bila zvezna resolucija sprejeta v decembru 1987 ali bo
sprejeta v januarja 1988. leta.

Sklic ponovne seje Skupščine SR Slovenije ocenjujemo
kot potreben in pravilen, vendar predlagamo, da danes naredimo
resnično unitarizacijo uspešnosti uveljavljanja nekaterih njenih
sklepov in da ne poskušamo delegate prepričati v kompromise pri
tistih sklepih te skupščine, od katerih ne moremo odstopiti.

Drugič. Pri spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem
poslovanju vztrajamo pri sklepih Skupščine SR Slovenije z dne 25.
decembra 1987 pod točko 2.1. Pri tem opozarjamo, da dopolnilnega
predloga Zveznega izvršnega sveta ne razumemo in njegovih učinkov
ne znamo ugotoviti. Saj naj bi bilo plačevanje za reprodukcijske
potrebe v prioriteti, odvisen, omejevan pa naj bi bil hkrati od
deviznega priliva, pravic do uvoza in plačilne bilance Jugosla-
vije. Zagotavljal pa naj bi ga Zvezni izvršni svet z odlokom.

To je zelo raztegljiva pravica, zato lahko nanjo
pristanemo le, če na današnji seji republiški izvršni svet
obrazloži in predvidi ugodne učinke tega predloga za izvoznike in
zagotovi samo verodostojen način izvajanja 200.a člena. Hkrati
zahtevamo, da delegacija Skupščine SR Slovenije doseže v uskla-
jevalnem postopku, in da se pri specifičnih zunanjetrgovinskih
poslih 1:1 doseže hkratno oprostitev plačevanja carin in uvoznih
dajatev, ker ni možnosti obračunavanja izvoznih pobud.

Prav tako zahtevamo, da se ugodnejši pogoji za izvoz-
nike v čim manjši meri ustvarjajo umetno z deviznimi spodbudami -
kot se ugotavlja, za te ni pokritja - temveč z realnim vredno-
tenjem dinarja, predvsem mislimo tu tečaj.

Na področju tržišča in cen naj bi Zvezni izvršni svet
do konca januarja 1988 sprejel ustrezne odločitve. S tem je sicer
dosežen pomemben dosežek na tem področju, vendar menimo, da je
potrebno ustrezno odločitve konkretizirati, zato zahtevamo, da
Zvezni izvršni svet prouči do konca januarja 1988 možnost drugač-
nega oblikovanja cen pri proizvodih, kjer je ponudba večja od
povpraševanja, in da tudi v tem času prioritetno uredi področje
cen v tistih gospodarskih panogah, kjer je zaradi ukrepov,
sprejetih v novembru 1987, nastala izguba na substanci.

Na področju financiranja skupnih in splošnih potreb
vztrajamo pri sklepu Skupščine SR Slovenije z dne 25. decembra
1987 pod točko 2.3., in prav tako vztrajamo za področje kmetij-
stva, da ne bom navajal vsega, kar smo zapisali, da prav tako
vztrajamo na sklepih te skupščine z dne 25. decembra 1987.

Povem naj še to, da brez upoštevanja teh zelo pomembnih
pogojev za naše gospodarstvo ne moremo dati soglasja, da delega-
cija SR Slovenije glasuje za sprejetje zvezne resolucije.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš
Bratkovič. Želi še kdo besedo? Prosim, Mirko Pavšič, 21. okoliš,
gospodarsko področje v Kopru.

MIRKO PAVŠIČ: Kolikor je bilo iz dosedanjih razprav
razumeti - in pri tem mislim na vse razprave od lanske jeseni pa
nadalje - je bil predlog sprememb deviznega zakona v taki obliki,
kot ga je predlagala Gospodarska zbornica Jugoslavije, oziroma
slovenski predlog, sporen v glavnem za Zvezni izvršni svet, ne pa
tudi za jugoslovansko gospodarstvo. Drugače povedano, razumeti je
bilo, da če bi ga Zvezni izvršni svet predlagal, bi tudi v Zboru
republik in pokrajin dobil potrditev oziroma bi bil sprejet.

Če me spomin ne vara, je bil tudi devizni zakon na eni
izmed tistih točk, pri katerih je malo manjkalo, da nismo glaso-
vali o zaupnici Zveznemu izvršnemu svetu. Sedaj smo se našli pri
kompromisu - 200.a členu, o katerem so že pred menoj imeli
delegati pomisleke. Če že napravimo ta kompromis, potem ne vem,
zakaj bi napravili še naslednjega. Tu govorim o drugem odstavku
točke 2, II. poglavje predlaganih sklepov. Tam namreč pravi:
"Kolikor teh vprašanj ne bo mogoče uskladiti do konca prvega
četrtletja, morajo poprejšnje rešitve veljati vse do sprejetja
trajnejših in celovitejših rešitev." Mislim, da ni nobene potre-
be, da podaljšujemo agonijo oziroma te kompromise vlečemo v
nedogled. Če bomo to dovolili, potem bo ta verjetno zadnji, sicer
pa smo o spremembah deviznega zakona že vse povedali in verjetno
ni od 31. marca nobenega odstopanja več.

Predlagam, da se ta odstavek črta, da se ustrezno temu
tudi da tisti končni pogoj, ki smo ga že nekajkrat v tej skup-
ščini povedali. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim. Besedo ima tovari-
šica Lucija Lep, 7. okoliš, prosvetno-kulturno področje Maribor
Rotovž.

LUCIJA LEP: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Vsi, ki delamo v družbenih dejavnostih, mislim, da v
celoti podpiramo predsednika Izobraževalne skupnosti tovariša
Žibreta. K temu bi dodala samo še to:

Leta nazaj smo zlasti v prosveti, kjer delam, zaosta-
jali za gospodarstvom. V letu 1985 se je stanje na področju
šolstva, pa tudi drugih družbenih dejavnosti, začelo izbolj-
ševati. Nikakor ne bi smeli dovoliti, da bi se to stanje zopet
poslabšalo in bi začeli zopet zaostajati. V družbenih dejavnostih
smo mnenja, da se morajo bremena stabilizacije enakomerno poraz-
deliti in da moramo vsaj za približno enako delo imeti tudi enako
plačilo. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? Prosim, tovarišica Cvetka Selšek, članica Izvršnega
sveta in predsednica Republiškega komiteja za mednarodno sodelo-
vanje .

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Ne glede na poziv delegata pred tem, sem imelanamen, da glede na številne špekulacije in nervozo, ki obstaja v
današnjih dneh ob razpravi o spremembah deviznega zakona, vendar-
le pojasnim nekaj rešitev in stališč, ki so v tem trenutku
predlagana. Menim, da je pomembno predvsem to, da ne stojimo za
temi špekulacijami in nervozo, da postopamo drugače, resno,
odgovorno in konstruktivno. Menim, da je to naša vrednota, ki nas
dviga nad druge v tej spolitizirani atmosferi razprave o deviznem
sistemu. To, kar je bilo prej rečeno, in kar je bilo v sredstvih
javnega obveščanja, je tisto, kar dejansko hoče diskreditirati
stališča Slovenije in jih prikazati kot stališča izvoznikov, ki
hočejo imeti svoje pravice in s tem onemogočati druge organiza-
cije združenega dela v Jugoslaviji, da bi normalno poslovale. To
ni tako in se mi zdi, da je prav, da celotno devizno situacijo
pogledamo malo širše.

Skupščina Slovenije je v juliju predložila spremembe in
dopolnitve deviznega zakona, Zvezni izvršni svet je v novembru
sprejel svoja stališča, dokaj lakonska, v bistvu opredeljujoč se
- s čimer se strinja in s čimer se ne strinja - v glavnem, tistih
predlogov ni podprl. Razprava je tekla tako, da so skupščine
republik in pokrajin dokončno dale svojim delegacijam pooblastilo
za usklajevanje splošnega deviznega zakona šele 25. decembra,
tako da je vsebinsko začela naša delegacija delati šele tik pred
novim letom in se mi zdi popolnoma jasno, da velikega napredka
pri usklajevanju stališč ni moglo biti. To je nedvomno odgovor-
nost Zveznega izvršnega sveta in to nas je privedlo do tega, da
sedaj razpravljamo o eventuelnih možnih kompromisih in da se
razprava nadaljuje. Menim, da je treba v tem trenutku pogledati,
kaj je predlagano, in dati strokovno oceno tega predloga.

Skupščina SR Slovenije je zahtevala, da se opredeli
prioritetna pravica do plačila v tujino za vse organizacije
združenega dela, ki ustvarjajo devizni priliv. To pomeni, da
devizni sistem in mehanizem, ki je predviden v zakonu, ostaja še
naprej v veljavi, še naprej ostajajo v veljavi pravice do plače-
vanja v tujino, ki so določene po različnih režimih, kontingen-
tih, dovoljenjih, družbeno priznanih reprodukcijskih potrebah,
prostem uvozu. Še vedno ostane v veljavi mehanizem, da se vsaka
deviza, ki pride v poslovno banko, proda na deviznem trgu, o tem,
kolikšen je prispevek organizacij združenega dela, se vodi
evidenca in to se opredeljuje v evidenčni poziciji OZD. Skratka,
naša zahteva je bila, da v tem mehanizmu določimo prioritetno
pravico v odstotku od deviznega priliva za vsakogar v Jugosla-
viji, ki ustvarja devizni priliv, zato da bi lahko vedel, kolik-
šen bo tisti obseg sredstev, s katerimi se bo lahko pojavil na
tujem trgu in na podlagi katerih bo lahko plačeval v tujino in
sklepal pogodbe s tujim partnerjem na zanesljivejši in poslov-
nejši podlagi. To je bila naša zahteva. Zvezni izvršni svet je v
besedilu, ki ga je ponudil kot prehodno in začasno rešitev,
sprejel prioritetno pravico plačevanja v tujino, vendar ne za vse
organizacije združenega dela, ampak samo za aktivce, skratka za
tiste organizacije, ki imajo izvoz večji od uvoza.

Ne moremo odbiti tega predloga, ker je to vendarle v
skladu z našimi izhodišči, čeprav je ožji. Izvršni svet zato
predlaga skupščini, in to je vključeno tudi v tem sklepu, da bi
bilo prav, da vendarle delegacija skuša tudi v ta prehodnipredlog vnesti vse organizacije združenega dela, skratka, da
prioritetna pravica velja za vse. Ob tem moram še enkrat
povedati,da pa ostali načini poslovanja po 1:1 poslih, po
kreditnih poslih, po blagovnih kreditih, po obmejnem gospodarskem
sodelovanju tečejo neodvisno od te prioritetne pravice in niso
omejeni, in gre za to, da tekoče plačevanje v tujino ne stoji 5,

6 mesecev v poslovnih bankah, ampak da se vsaj za en delček tega
ve, kdaj bo plačano. Gre za rešitev, ki jo v tem trenutku Zvezni
izvršni svet ocenjuje kot edino možno in edino sprejemljivo
kompromisno rešitev, dokler ne bi bilo trajnejših rešitev, da se
opredeli prioritetna pravica plačevanja v tujino samo za aktivne
izvoznike. Zvezni izvršni svet v svoji dikciji žel to predvideva
tako, da je možno prebrati tudi na drugačen način, da bi se še
vedno delala neka kombinacija med uvoznimi pravicami in med
tekočim prilivom. Zato je skupščina v tem sklepu sedaj jasno
naložila delegaciji, da mora razčistiti, ali gre za odstotek od
priliva ali gre za kaj drugega. Če gre za odstotek od priliva,
naj se to jasno tudi zapiše in naj se opredeli v resoluciji, zato
da bo vsem znan in da to ni stvar podzakonskega predpisa, ki bi
ga potem samostojno sprejemal ZIS in na katerega v nadaljevanju
ne bi imeli več vpliva.

Če bi se to razumelo drugače, delegacija po predlogu
sklepa, ki vam je predložen, ne bi imela pooblastila, da takšno
rešitev sprejme, oziroma da se na taki rešitvi uskladi. Če tako
postavimo zadeve, potem moram povedati, da ne odstopamo od
stališč, ki jih je naša skupščina sprejela v decembru. Niso sicer
v celoti uresničena, ampak so na liniji teh stališč.

Do te situacije je prišlo zaradi tega, ker žal tudi v
Zboru republik in pokrajin ne prevladujejo stališča organizacij
združenega dela, ampak republik in pokrajin. Ni čudno, da je v
Gospodarski zbornici Jugoslavije relativno hitro prišlo do
usklajenega stališča, kakšne naj bodo spremembe deviznega zakona,
kajti tam se pojavlja gospodarstvo, ki se vključuje v mednarodno
menjavo, to so organizacije združenega dela, aktivci, pasivci,
skratka izvozniki, ki vendar sodelujejo na tujem trgu in ki vedo,
kakšne so njihove potrebe in kako se lahko z nekim enakopravnim
pristopom pogajajo s svojimi tujimi partnerji. Ko se ta razprava
oddalji v druge sfere in v druge kroge, je seveda takoj dodan
element politiziranja teh odnosov in zaradi tega vedno, ko se
srečujemo z razpravo v Zboru republik in pokrajin, prihajamo do
tega, da moramo razpravljati o teh ali onih kompromisih oziroma o
drugih vprašanjih, ki niso več samo vprašanja stroke, ampak so
resnično vprašanja politike.

Moram reči, da vsi napori delegacije in Izvršnega sveta
v tem trenutku kažejo, da je to zdaj na hitro možna sprejemljiva
in kompromisna rešitev. Seveda pa nas to ne obvezuje maksimalno
intenzivnega usklajevanja ostalih dopolnil deviznega zakona in
vsega tistega, kar je Gospodarska zbornica Jugoslavije predla-
gala. Mi devizni sistem vedno rešujemo pod pritiskom časa. Malo
pred novim letom smo ga reševali pod pritiskom časa in tudi sedaj
ga rešujemo na tak način. Če si bomo določili rok prvega četrt-
letja, ga bomo ponovno reševali pod pritiskom časa. Ampak zdi se
mi razumen predlog, ki ga je dal delegat, vendarle, dva meseca in
pol je več kot nekaj dni pred novimi letom in v tem obdobju bimoralo biti dovolj časa, da se proučijo stališča Gospodarske
zbornice Jugoslavije in da se predlog, takšen, kot je bil
predložen, potem v zvezni skupščini tudi sprejme.

S tega stališča bi predlagala, da resnično skušamo
pogledati situacijo takšno, kot je v tem trenutku, da podpremo
dikcijo, ki jo je zdaj predlagal Zvezni izvršni svet ob seveda
jasni ugotovitvi delegacije, da gre za razumevanje, tako kot smo
ga mi opredelili in kot sem vam ga danes tukaj razložila, skrat-
ka, da je to odstotek od deviznega priliva in da se ta odstotek
jasno tudi pove, opredeli v resoluciji, da se po možnosti vnesejo
še ostale organizacije združenega dela, ne samo aktivci, in da se
potem nadaljuje intenzivna razprava o deviznem zakonu.

Glede nekaterih drugih vprašanj, ki so bila danes
zagotovljena, na primer posli 1:1 oziroma njihovo odvijanje, bi
vam želela povedati, da se to, o čemer je delegat govoril, nanaša
v bistvu na novi sistem spodbujanja izvoza, ki je v tem trenutku
v razpravi. Po tem novem sistemu je predvideno, da bi za posle
dolgoročnih proizvodnih operacij poslovanje potekalo tako, da
organizacije združenega dela ne bi plačevale uvoznih dajatev,
carin in vseh ostalih davščin, hkrati pa ne bi dobivale tudi
izvoznih stimulacij. Torej bi se vneslo neko čisto poslovanje in
to, mislim, da je v skladu s stališčem, ki ga je opredelil
delegat iz Dolenjskega.

To se mi je zdelo, da je pomembno, da vam povem v tem
trenutku. Namreč resnično ne gre za neko naročilo "od zgoraj",
kakor se marsikdaj sliši in kakor je možno tudi iz interpretacije
v sredstvih javnega obveščanja v teh zadnjih dnevih v Jugoslaviji
razumeti. Gre za strokovno oceno predloga, ki je takšna, da je na
liniji predlogov naše skupščine. Gre za delno rešitev, ne za
in gre za to, da mora naša skupščina seveda
da je treba v najkrajšem možnem času zadeve
proučiti in jih sprejeti tako, kot je predvidelo gospodarstvo v
okviru Gospodarske zbornice Jugoslavije. Hvala lepa.

popolno rešitev,
jasno zahtevati,

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Skupina bo to problematiko proučila.

Pismene razprave so oddali: skupina delegatov za
gospodarsko področje, 6. okoliš Domžale, in skupina delegatov za
kmetijstvo, 3. področje Ajdovščina.

Želi še kdo razpravljati? (Ne želi.) Potem zaključujem
razpravo. Prosim člane skupine za zvezne akte, da se takoj
sestanejo z delegati Zbora občin, da uskladijo te razprave in
nato poročajo zboru.

Prekinjam to točko dnevnega reda.

Prehajamo na 2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
DOPOLNITVI ZAKONA O OBRAČUNAVANJU IN PLAČEVANJU PRISPEVKOV ZA
ZADOVOLJEVANJE SKUPNIH POTREB NA PODROČJU DRUŽBENIH DEJAVNOSTI,

ki ga je v obravnavo predložil Izvršni svet in ki ste ga prejeli
na klop.

Danes ste na klop prejeli ugotovitve in sklepe, ki jih
je zbor sprejel na seji 25. decembra 1987 ob obravnavi osnutka
republiške resolucije. Predlog zakona sta danes obravnavali
Zakonodajno-pravna komisija, ki nima pripomb, in Skupinadelegatov vseh zborov za družbene dejavnosti, ki je predložila
poročilo.

Predlog zakona danes obravnava na podlagi 86. člena kot
zainteresiran zbor tudi Družbenopolitični zbor.

Besedo pa želi Mirina Zupančič, članica Skupine
delegatov za družbene dejavnosti.

MIRINA ZUPANČIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Gradivo ste dobili na klop resda šele danes,
pa vendarle menim, da smo o kulturi in telesni kulturi govorili
dolgo časa, da ne rečem vse leto. Danes je obravnavala predlog
zakona tudi skupina delegatov vseh zborov. Tudi to poročilo ste
dobili na klop, zato je prav, da na kratko povzamem tiste poudar-
ke, ki smo jih imeli v mislih, ko smo to gradivo pripravljali.

Namreč, na današnji seji je skupina delegatov v uvodu
ugotovila, da je predloženi zakon pripravljen v skladu s sklepom
zborov, sprejetim ob sklepanju osnutka resolucije politike
uresničevanja družbenega plana SR Slovenije in je tudi bil
sprejet na sejah zborov 25.12.1987. Kot veste, je skupščina
Kulturne skupnosti Slovenije na svoji seji 23.12.1987 obravnavala
problematiko zagotavljanja sredstev uresničevanja programa
kulturnih dejavnosti v letu 1988 in pri tem celo zahtevala od
Skupščine SR Slovenije, naj odloži izvajanje v septembru spreje-
tega zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov. Takšna
zahteva Kulturne skupnosti je že v tistem trenutku temeljila na
dopolnilnem predlogu spremembe zakona o celotnem prihodku in
odhodku, ki ga je Zvezni izvršni svet pripravil za zasedanje
Skupščine SFRJ v decembru, se pravi za svojo zadnjo sejo v letu
1987.

Naša skupina je torej ugotovila, da gre za zakonsko
podprt predlog in da gre pravzaprav za predzadnje dejanje celo-
letnih prizadevanj, da naj vendarle v okviru republik in pokrajin
ostane pristojnost, ki jo določa tudi ustava, se pravi, da se
vsaka republika in pokrajina sama odloča, kako in iz kakšnega
vira ter v kakšni višini bo za eno izmed svojih dejavnosti
določala, oziroma prispevala svoja finančna sredstva. Ker menimo,
da gre to za predzadnje dejanje, za zadnje pa menimo, da bomo
dobili potrditev pravilne usmeritve Kulturne skupnosti Slovenije,
ki je sprožila ustavni spor. V to smo vedno bolj prepričani in
mislim, da vsa prizadevanja in ves postopek dogajanj kaže v to
smer. Zato skupina predlaga, da zbor predlog zakona sprejme.
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? Pismenih prijav k razpravi ni. (Nihče se ne javi.)
Potem zaključujem razpravo in moram prekiniti tudi to točko
dnevnega reda, ker mora o tem razpravljati in sklepati najprej
zainteresiran zbor.

Zato bi predlagal odmor do 15.00 ure.

(Seja je bila prekinjena ob 14.10 uri in se je nadalje-
vala ob 16.10 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Nadaljujemo sejo zbora.
Skupina delegatov je končala z delom, zato se vračamo na 1. TOČKO
DNEVNEGA REDA - OBRAVNAVA POROČILA DELEGACIJE. Prosim poročevalca
skupine delegatov, tovariša Mirana Jovana, da poroča zboru.
Prosim.

MIRAN JOVAN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Skupina delegatov vseh zborov za proučevanje aktov iz
pristojnosti Skupščine SFR Jugoslavije daje naslednje poročilo:

Skupina delegatov vseh zborov za proučevanje aktov iz
pristojnosti zborov Skupščine SFRJ je ob obravnavi sklepa k
poročilu delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in
pokrajin Skupščine SFRJ o politiki uresničevanja družbenega plana
Jugoslavije za obdobje 1986-1990 v letu 1988 proučila pripombe in
predloge, dane na sejah zborov, in na osnovi tega predlaga
naslednje spremembe in dopolnitve predloga sklepa - predlagam, da
si vzamete sklepe in po posameznih sklepih poskušate dopolniti,
oziroma videti, kje so predlagane dopolnitve:

Besedilo se torej glasi: "Skupščina ugotavlja, da je
njena delegacija v usklajevanju pravilno argumentirala, da želi
Skupščina SR Slovenije s svojimi sklepi in usmeritvami prispevati
pri krepitvi tržnega gospodarstva, odpiranju v svet in izvozne
naravnanosti kot temeljnega pogoja za uresničevanje ciljev
ekonomske politike v letošnjem letu, protiinflacijsko ekonomsko
politiko ob krepitvi gospodarskih in samoupravnih pobud, kar je v
interesu vsega jugoslovanskega gospodarstva in družbenega razvoja
SFRJ. "

Na strani 2, II., za prvim stavkom zadnjega odstavka
se doda naslednje besedilo: "Skupščina SR Slovenije posebej
vztraja pri odklonilnem stališču do dosedanjega predloga Zveznega
izvršnega sveta za dopolnitev 97. člena zakona o deviznem poslo-
vanju, ki pri določanju prioritetne pravice plačil predvideva
kombinacijo deviznih prilivov organizacij združenega dela in
njenih pravic do uvoza in plačevanja." Besedilo se nadaljuje:
"Zato v takem primeru ni razlogov, da Skupščina SR Slovenije
spremeni svoje stališče do sprejete resolucije o politiki uresni-
čevanja družbenega plana Jugoslavije za obdobje 1986-1990 v letu
1988. "

Na strani 2, II. točka 2: v drugem odstavku se točka 2
spremeni tako, da se v celoti glasi: "Skupščina se nadalje
zavzema, da je treba takoj intenzivno nadaljevati usklajevanje
trajnejših in celovitejših rešitev zakona o deviznem poslovanju,
kajti s sprejemom 200.a člena niso razrešena vsa druga v dose-
danji razpravi odprta vprašanja. Zato naj delegacija vztraja, da
Zvezni izvršni svet čimprej predloži dopolnilna stališča in
predloge za nadaljnje usklajevanje sprememb in dopolnitev zakona
o deviznem poslovanju. Kolikor teh vprašanj ne bo mogoče uskla-
diti do konca prvega kvartala, morajo prehodne rešitve veljati
vse do sprejetja trajnejših in celovitejših rešitev."

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, ali je kakšna
pripomba na to? Prosim, tovarišica Selškova, članica Izvršnega
sveta in predsednica Republiškega komiteja za mednarodno
sodelovanje bo pojasnila.

CVETKA SELŠEK: Tovarišice in tovariši delegati! Ko smo
v skupini delegatov razpravljali o predlogu, da bi te začasne
rešitve omejili na en kvartal, so delegati izrazili mnenje, da v
primeru, če se uskladi devizni zakon s tem, da bo vsaj določen
odstotek deviznega priliva določen za prioritetno pravico plače-
vanja v tujino in če ne pride do novih rešitev, potem od aprila
naprej spet nimamo nič. Situacija bo še slabša, kot če sprejmemo
te uskladitve. Zato smo se dogovorili, da zastavimo zelo ostro
zahtevo, da mora delegacija zahtevati, da ZIS predloži predloge
za spremembo zakona. V primeru, ker vidite, da je v Jugoslaviji
vse možno, da se to ne bi uskladilo, pa vendar da ostane rešitev:
če bo 10% priliva, je boljše, da je 10% priliva, kot da ni te
rešitve. To je bil razlog, da je dopolnitev takšna, kot ste jo
slišali.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima Ivan Mavrič, 4.
okoliš Ljubljana Šiška.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Menim, da smo danes naredili spodrsljaj. Namreč, danes
imamo na klopi strogo zaupno gradivo, to je projekcija plačilne
bilance Jugoslavije za leto 1988, za kar je vezan 200.a člen. V
obrazložitvi piše: "vendar v obsegu, ki ga je določil ZIS". Gre
za pravice do uvoza. Vodja delegacije, tovariš Martin Mlinar, pa
pravi, da na osnovi vseh teh odprtih problemov, ki so navedeni v
poročilu delegacije, nekatere strokovne institucije v Sloveniji
ocenjujejo, da bo znašal primanjkljaj deviznih likvidnih sredstev
v letu 1988 približno milijardo dolarjev, kar bo znova zaostrilo
devizno likvidnost in redno plačevanje nalogov v tujino tudi za
izvoznike. Zato menim, da je nesprejemljivo, da pustimo ta del
sklepa, o katerem govorimo. Menim, da velja ta sklep samo do
prvega četrtletja. V nasprotnem primeru se ne moremo opredeliti
za naprej.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišica Selškova ima

besedo.

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsednik, že v uvodu sem
povedala, da je razumno, da če v petih dneh delegacija ni uskla-
dila zakona, da bi ga v dveh in pol mesecih morala uskladiti. Mi
resnično ne vztrajamo na tem, da bi bilo koristno, če vendar neka
rešitev ostane. To je stvar dogovora, lahko izločimo zadnji
stavek, ki govori, da v primeru, če ni uskladitve, podaljšamo
začasni režim.

Še tole bi želela povedati. V sklepu, ki se nanaša na
projekcijo plačilne bilance, ZIS namreč reagira na stališča
določenih republik in pokrajin, in je v tistih stališčih dejal,
da bo določil obseg razpolaganja, pri čemer je dal tudi oceno, da
bi to bilo okoli 178 milijonov dolarjev v prvem četrtletju, kar
je okoli 10% priliva. In iz tega izhaja, da bi v bistvu rešitev
lahko bila tako, kot jo mi tudi razumemo, in naš predlog je, da
ta odstotek vendarle ne bi bil samo v pristojnosti ZlS-a, ampak
da se to vnese v resolucijo, da torej to predeli skupščina in dabi bil večji, po možnosti vsaj 15-20%. Vendar je to odvisno od
materialnih možnosti.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Moramo se enkrat opredeliti, saj izhajamo vendar iz
združenega dela. Menim, da so smernice Gospodarske zbornice tako
jasne v svojih stališčih, in prosim, da jih podpremo. Namreč,
Izvršilni odbor Gospodarske zbornice Slovenije predlaga, da se
predlog Gospodarske zbornice Jugoslavije dokončno sprejme v prvem
trimesečju 1988, se pravi, da naj velja to, kar bomo zdaj spre-
jeli samo za prvo trimesečje in je brezpredmetno, da vsebinsko
razpravljamo še o tem, kar bo ostalo. Da potem velja pa še
naprej. Tovariš Martin Mlinar je navzoč in bi nam lahko dal
obrazložitev glede projekcije plačilne bilance Jugoslavije za
leto 1988. Ne vem namreč, tovariš predsednik, kdaj bomo o tem
sploh kaj govorili. Prosim pa, tovarišice in tovariši delegati,
bodite razumni, saj smo vendar iz gospodarstva. Predstavnica
Izvršnega sveta je rekla, da se na nivoju gospodarstva vse
Jugoslavije lahko takoj konkretno in pametno dogovorimo, ko pa to
pride na republiške in pokrajinske nivoje, pa se začnejo drugačne
razprave in se običajno ne moremo dogovoriti. To pa je posledica
tega, ker politika vodi gospodarstvo. Zato je treba temu narediti
konec. Če se motim, me lahko drugi popravite, samo smo za to tu.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima tovariš
Zupan, 12. okoliš, področje gospodarstva, Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Menim, da se sedaj borimo za nekatere stvari,
ki so odločilne, to je za razvoj slovenskega gospodarstva in
obstoja. Vendar smo mi krivi, da ZIS ni pravočasno pripravil
osnovnega dokumenta, deviznega zakona, ki bi bil v sklepu resolu-
cije praktično rešen. Mi pa sedaj sprejemamo resolucijo in hkrati
dajemo odlog za tisto, kar bi morali 1. januarja že vedeti. Ne
vem, komu dajemo potuho? Strinjamo se s pojasnili tovarišice
Selškove, da nekaj moramo storiti. Ne moremo biti popolnoma ob
strani, ne smemo pa tudi poklekniti, kot je govoril Cankar o
hlapcih. V odločilnih trenutkih popustimo, pa ne zaradi trme,
ampak zaradi nuje in zaradi tega, da nekdo, ki je odgovoren, ne
priznava svoje napake. Hvala.

CVETKA SELŠEK: Prej smo rekli, da bomo konstruktivni in
strpni. Predlagam, da v 2. točki v drugem odstavku, zadnji
stavek, ki se glasi: "kolikor teh vprašanj ne bo mogoče uskladiti
do konca prvega kvartala, morajo prehodne rešitve veljati vse do
sprejetja trajnejših in celovitejših rešitev", nadomestimo z
besedilom: "postopek mora biti zaključen najkasneje do konca
prvega kvartala 1988. Zvezni izvršni svet mora čimprej predložiti
svoje predloge, na tem delegacija dela, postopek mora biti
zaključen do konca prvega kvartala 1988." V naslednjem odstavku
imamo usmeritve, da mora delegacija vztrajati na stališčih
Skupščine Slovenije oziroma Gospodarske zbornice Jugoslavije.
Mislim, da je to v smislu naše razprave.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: To je namesto tretjega
odstavka. Besedo ima tovariš Miran Jovan, poročevalec skupine
delegatov.

MIRAN JOVAN: Da, v bistvu sta prvi in zadnji stavek

identična.

Na strani 4, III, to je področje cenovne politike.
Zadnja dva stavka prvega odstavka za alineama se črtata in
nadomestita z naslednjim besedilom: "Zahteva naj tudi korekcijo
cen mesa, mesnih in mlečnih izdelkov. Skrajni rok za odpravo teh
anomalij je konec meseca januarja."

Na strani 4, III. točka 2, govori o družbenih dejavno-
stih. Drugi stavek prvega odstavka se spremeni tako, da se glasi:
"Zato je treba do konca marca sistem linearnega omejevanja
splošne in skupne porabe na ravni Jugoslavije, ki se uporablja v
zadnjih letih, celovito oceniti z ustavno-pravnega,
družbenoekonomskega in razvojnega vidika in ga zavrniti."

Drugi odstavek točke 2 se spremeni tako, da se na koncu
drugega stavka beseda "najprimernejša" nadomesti z besedo
"primerna". V nadaljevanju se besedilo glasi takole: "Povečevanje
akumulacije bi dosegli tudi z ustrezno politiko osebne, skupne in
splošne porabe. Če uresničevanje take politike ne bi mogli
zagotoviti zaradi vsebine zveznega interventnega zakona, bomo
predlagali, da se ta spremeni." V točki 3 v besedilu: "Skupščina
SR Slovenije ugotavlja, da iz dosedaj usklajenega besedila
resolucije in drugih aktov izhajajo številne materialne obvezno-
sti, ki niso v celoti bilančno pokrite. Zato poudarja, da je
mogoče sprejeti materialne obveznosti do proračuna federacije in
za intervencije po drugih zveznih predpisih le v okviru veljavnih
obremenitev gospodarstva in v nadaljnjem usklajevanju ni mogoče
pristati na obveznosti, ki bi zahtevale nove obremenitve
gospodarstva", doda "ali osebnih dohodkov in dodatno emisijo
denarja".

Točka 4 se v celoti glasi: "Skupščina pooblašča svojo
delegacijo v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da
uveljavlja pripombe iz tega sklepa in po uskladitvi 200.a člena
zakona o deviznem poslovanju da soglasje k predlogu resolucije o
politiki uresničevanja družbenega plana Jugoslavije za obdobje
1986-1990 v letu 1988."

V poročilu bi dodali še: "Skupina delegatov vseh zborov
za proučevanje aktov iz pristojnosti zborov Skupščine SFRJ je
obravnavala tudi predloge predstavnikov republiških samoupravnih
interesnih skupnosti s področja družbenih dejavnostih, ki so
predlagali, da se takoj aktivira postopek za spremembo intervent-
nega zakonodaje, ki opredeljujejo materialni položaj teh dejavno-
sti.

Skupina je menila, da glede na to, da bo vsebina
izvajanja zvezne interventne zakonodaje v republiki razvidna ob
obravnavi predloga republiške resolucije, predlaga zborom, da
sprejmejo naslednji sklep:

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije naj bo pripravi
predloga resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana SR
Slovenije za obdobje 1986-1990 v letu 1988 prouči možnost uredit-
ve splošne in skupne porabe v okviru materialnih možnosti vrepubliki, oziroma predlaga spremembe zakona o začasni omejitvi
razpolaganja z delom družbenih sredstev družbenopolitičnih
skupnosti in samoupravnih interesnih skupnosti družbenih
dejavnosti za porabo v letu 1988."

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Pričenjam razpravo.
Besedo ima Miha Vrtačnik, 5. okoliš, kmetijska dejavnost, Lenart.

MIHA VRTAČNIK: Imam pripombo in sicer na 4. strani,
kjer se besedilo glasi: "Zahteva naj tudi korekcijo cen mesnih in
mlečnih izdelkov." Ne bom rekel, da prihaja do zlorabe, ampak
kasneje do napačnih razlag. Besedilo bi se kvečjemu lahko glasi-
lo: "mesa, mleka in mesnih ter mlečnih izdelkov". To predlagam
kot dopolnitev zato, ker vedno, kadarkoli se kaj kasneje spremi-
nja, prihaja do raznih napačnih tolmačenj.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, besedo ima tovariš
Knez, vodja Skupine delegatov za zvezne akte.

JOŽE KNEZ: Najprej bi želel povedati, da je nekaj že
bilo rešeno in ne moremo preko delegacije ponovno zahtevati
mleka; zahtevali smo meso, mesne izdelke in mlečne izdelke, mleko
pa je bilo rešeno že v januarju. To ni člen, ki trajno velja.

Ta zahteva je v zvezi z zahtevo po reviziji cen zaradi
interventne zakonodaje in znotraj tega je mleko bilo rešeno, in
to celo v višini našega zahtevka. Mi smo to samo razširili, da je
to potrebno še zahtevati za meso in smo potem dali še nadaljnjo
razširitev tudi za mlečne in mesne izdelke. Če pa še želi nekaj
trajnejšega, potem to ni v tem kontekstu, ampak bi morali to
drugače oblikovati. To je eno vprašanje.

Drugo vprašanje pa je, da sta oba zbora sprejela glede
zakona o izvozu, da naj začne veljati v treh mesecih. Tudi ostala
dva zbora sta sprejela zahtevek, da se to izvrši v prvem
trimesečju, tako kot je napisano v besedilu, vendar če se ne
izvrši, velja 200.a člen dalje.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Dejansko je že sprejeta
dikcija, da se zadnji stavek "kolikor teh vprašanj ne bo mogoče
uskladiti do konca kvartala, morajo predhodne rešitve veljati vse
do sprejetja trajnejših interventnejših rešitev" se črta. Posto-
pek mora biti zaključen najkasneje do 31.3.1988. Torej naš
amandma in je treba zdaj usklajevati tudi z ostalima zboroma.

Besedo ima tovariš Martin Mlinar, vodja delegacije
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR
Jugoslavije.

MARTIN MLINAR: Glede mleka je povedal že tovariš Knez,
da je to v kontekstu razreševanja teh vprašanj do konca meseca
januarja. V enem od prejšnjih poročil sem že povedal, da ima
Zvezni izvršni svet nalogo, da predloži v postopek spremembe
zakona o sistemu družbenega kontrole cen in na medrepubliškem
komiteju je bila prva razprava o tem že opravljena, namreč, da se
nekateri izdelki, med njimi mleko, meso, mlečni izdelki, prene-
sejo v pristojnost odločanja republik in pokrajin. Tako, menim,da je to vprašanje rešeno. Seveda bo ta zakon dan v postopek in
bo o njem razpravljala tudi Skupščina SR Slovenije.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Ali je delegat zadovoljen
z obrazložitvijo in odstopa od pripomb? (Da.)

MARTIN MLINAR: Drugo vprašanje pa je, da mora biti
postopek končan v prvem kvartalu. Veste, mi se usklajujemo še z
ostalimi osmimi, tako da zahteve, da mora biti postopek končan do
31.3.1988, delegacija ne more sprejeti. Mi imamo lahko najboljšo
voljo, da to končamo, vendar za to potrebujemo tudi druge
partnerje. Zaradi tega se nam zdi dikcija, ki je predložena v
sklepu, da v kolikor ne dosežemo v prvem kvartalu sporazuma, da
se 200.a člen uporablja naprej, pravilna. Ne moremo realizirati,
da se bomo do konca 31.3.1988 sporazumeli. To je naloga, ki se
sicer lahko v zboru naloži delegaciji, vendar ni samo od nje
odvisno.

Morda pa lahko Zbor združenega dela s posebnim sklepom
napiše pismo predsedniku Zbora republik in pokrajin, da naj se ta
stvar zaključi v prvem kvartalu.

Dejstvo pa je, da bomo zahtevali, da Zvezni izvršni
svet da svoja dodatna stališča k osnutku zakona, ki ga je dal v
proceduro, ki je v povezavi s stališči slovenske skupščine in v
povezavi s predlogi jugoslovanske zbornice in lahko na tisti
osnovi potem nadaljujemo usklajevanje.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovariš Požar, iz 21.
okoliša, gospodarsko področje, Koper, ima besedo.

BORIS POŽAR: Torej, če sem jaz razumel, mi ne nalagamo
naši delegaciji, da mora to narediti, temveč je dolžna, da to
poda na Zveznem zboru. Kolikor pa ne bo sprejeto do 31.3., pa je
nekdo drug odgovoren, to je Zvezni izvršni svet. Menim, da je
sedaj prava priložnost, da ponovno postavimo določene roke, da
kolikor to ne bo uresničeno, da bomo zahtevali odstop take vlade.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovariš Mavrič, delegat za
gospodarsko področje 4. okoliš, Ljubijana-Šiška, ima besedo.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Ko sem prej razpravljal o tej točki glede prvega
kvartala, tovariš Martin Mlinar ni bil navzoč. Jaz sem se navezal
na strogo zaupno gradivo, tovariš Martin Mlinar, kjer na prvi
strani piše: "Na osnovi teh odprtih problemov nekatere strokovne
institucije Slovenije ocenjujejo, da bo znašal primanjkljaj
deviznih likvidnih sredstev v letu 1988 okoli milijardo dolarjev,
kar bo znova zaostrilo devizno likvidnost in redno plačevanje
nalogov v tujino tudi za izvoznike. Menim, da je vse pripravljeno
na tak način, da bi naj 200.a člen ostal tudi za vnaprej.

S tem se ne moremo strinjati, ker bodo velike težave z
usklajevanjem 97. člena. O čem govori 97. člen, vemo, hkrati pa
200.a člen govori o obsegu, ki ga bo določal Zvezni izvršni svet.
Če se prav spomnim, v obrazložitvi 200.a člena piše: "Obsegsredstev bo določal Izvršni svet." To pa bo na podlagi tega, kar
bo ostalo likvidnih deviznih sredstev.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, tovariš Knez,
predsednik Skupine delegatov za preučevanje aktov iz pristojnosti
zborov Skupščine SFR Jugoslavije.

JOŽE KNEZ: Mi zahtevamo v 4. točki na strani 3 v točki
b) z resolucijo politike uresničevanja družbenega plana Jugosla-
vije za obdobje 1986-1990 v letu 1988 se določi odstotek od
tekočega deviznega priliva organizacij združenega dela za
realizacijo prvega odstavka tega člena. To se pravi, da je to
vprašanje urejeno. To pomeni, da ne določa Zvezni izvršni svet,
ampak se določa z resolucijo.

Taka je naša zahteva glede na to bojazen, da bi Zvezni
izvršni svet z odlokom o tem dokaj svojevoljno odločal. To
pomeni, da če se to sprejme, bi ta bojazen odpadla in ostane
tista bojazen, zaradi katere smo mi v skupini menili, da naj bi
bila ta dikcija taka, kot smo predlagali, da če se delegacija ne
uskladi, imamo vsaj nek režim, ki deluje naprej.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima tovariš Mavrič,
gospodarsko področje 4. okoliš, Ljubijana-Šiška.

IVAN MAVRIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Želel bi z našo delegacijo v Zvezni skupščini doseči
kompromis. Namreč, v točki 4.b) na strani 3 ne gre za rok traja-
nja, oziroma ne gre za časovno opredelitev. Kaj vse tukaj piše!
Morali bi biti geniji! Besedila nove resolucije ne poznam, zato
prosim, da ga dobimo na januarski seji. Po mojem mnenju in mnenju
mojih tovarišev iz skupine je resolucija popolnoma drugačna. Ne
moremo na tak način naprej. Moramo si biti na jasnem, saj verja-
memo Gospodarski zbornici, verjamemo v tisto, v kar sploh še
lahko verjamemo in nam je še edino vodilo. In v tem odstavku
"doda se nov odstavek, ki se glasi", to čisto nič ne pomeni, to
celo pomeni, da smo mi to že celo sprejeli, ker je to družbeni
plan 1986-1990.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Ne, to je resolucija za
1988. leto.

IVAN MAVRIČ: Izhaja pa iz družbenega plana, saj ne more
biti drugače. To je klic v sili, ker resolucije nimamo, spreje-
mamo 200.a člen.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima tovarišica
Selškova, članica Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in
predstavnica Republiškega komiteja za mednarodno sodelovanje.

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Tovariš Mavrič ima prav, mi smo razčistili in
sem vam že prej povedala, da je bila pobuda dana na skupini
delegatov, sicer pa je izvirni predlog Zveznega izvršnega sveta,
da se bo v prvem trimesečju plačevanja za reprodukcijske potrebeopravljalo po 200.a členu. Torej gre samo za to, da sprejmemo
predlog Zveznega izvršnega sveta in še bolj podkrepimo s tem, ker
morajo biti nove sistemske spremembe ostalih članov končane v
prvem trimesečju.

Mi smo sicer rekli, da bi bilo dobro, če pa ne bo nič,
da pa ostane ta stara vsebina, vendar nima smisla. Jasno je bilo
rečeno, da je eno trimesečje dovolj, da se proučijo dopolnitve
tudi ostalih členov deviznega zakona. To je sedaj predlog tega
zbora in predlagam, da se s tem strinjamo in s tem podpremo tudi
že zgornji predlog Zveznega izvršnega sveta.

Druga zadeva, ki jo je odprl tovariš Mavrič, pa je, kdo
sedaj določa ta odstotek. Iz besedila zakona sledi, da se ta
odstotek določa v skladu s projekcijo plačilne bilance in da
Zvezni izvršni svet s svojim odlokom zagotovi izvajanje prvega
odstavka tega člena. Mislim, da izvajanje ne bi smelo biti
procentno, zato je predlog v sklepu, ki ga danes sprejemamo, da
se to opredeli v resoluciji o politiki uresničevanja družbenega
plana, da je to izpeljano v skupščinskem postopku. Predlagam, da
sklep takšen, kot je bil predložen z dopolnitvami, ki jih je prej
povedal predstavnik skupine delegatov, in z dodatkom, ki sem ga
dala k zadnjemu stavku drugega odstavka točke 2, sprejmemo.
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima tovariš Mlinar.

MARTIN MLINAR: Strinjam se s tem, vendar delegacija ne
more zagotoviti, da bo to usklajeno v prvem trimesečju, to pa
zato, ker se ne usklajuje sama s seboj niti samo z Izvršnim
svetom; mi se usklajujemo tudi z mnenji drugih skupščin. Mi tega
zagotoviti ne moremo, radi pa bi, da bi to v prvem trimesečju
naredili in zaradi tega delegacija meni, da je predloženi sklep,
ki ga je skupina predložila, operativen in dovolj zavezujoč in
močan, da intenzivno na tem delamo. Upam, da stališče naše
delegacije razumete. Nimamo nobene druge potrebe in nobene druge
želje, da bi morda koga vlekli za nos, da želimo postopek nadalj-
njega usklajevanja zavirati, vendar do uskladitve lahko pride,
kadar smo si vsi enotni. Ne gre za probleme, na katerih osnovah,
na katerih stališčih se bomo usklajevali, ampak samo z roki in
tega roka delegacija zagotoviti ne more. To je naše stališče,
zbor pa naj o tej stvari odloči.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima tovariš Mirko
Pavšič, gospodarsko področje 4. okoliš, Koper.

MIRKO PAVŠIČ: Gre za vprašanje odgovornosti Zveznega
izvršnega sveta. To ni nobeno breme naše delegacije, skratka
tisti stavek, ki pravi: "ta postopek mora biti končan 31. marca",
in večina hoče povedati s tem to, da mora Zvezni izvršni svet ta
postopek v skladu z vsem tistim, kar je bilo že povedanega o
predlogu Gospodarske zbornice Jugoslavije, ki smo jo že na
jesenskih zasedanjih postavljali in za katerega sem že prej
rekel, da je devizni zakon ena izmed tistih nitk, na kateri je
tudi viselo vprašanje postavljanja zaupnice naši vladi, in ko smo
jo takrat skozi usklajevanja v skupini delegatov nekako povsempotlačili in rekli, no, pa jim dajmo še eno priložnost. Samo za
to gre. Zakaj hodimo kot mačke okoli vrele kaše?

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Želi še kdo razpravljati?
(Da.) Besedo ima tovariš Leopold Zupan, 12. okoliš, gospodarsko
področje, Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Stvar je dokaj zapletena. Podpiram tovariša
Mlinarja, ker če bi delegacija imela neomejene možnosti v okviru
dogovarjanja, ne bi bili danes tukaj. To se pravi, da jim je
treba dati predvsem tiste naloge, do koder se lahko dogovarjajo.
Preko naših delegatov v zvezni skupščini pa bi zahtevali, da
naredi analizo dela Zveznega izvršnega sveta glede vseh teh
zapletov zaradi slabe priprave in resolucije in deviznega zakona.
Dovolj zgodaj smo opozarjali na ta vprašanja od julija lanskega
leta. Podatki kažejo, da se situacija slabša, mi pa še kar naprej
"problema nema". Zaradi tega pa sedaj tukaj razpravljamo. Težko
pa je za delegacijo, ki je vezana na rok, mora se uskladiti s
posameznimi delegacijami. Če Izvršni svet premišljeno in trezno
pripravi predlog, je veliko lažje delati, tako tudi v zvezni
skupščini, če je predlog dobro pripravljen, je veliko lažje
usklajevanje. Ker pa tega sedaj ni bilo, je prišlo do zapletov.
Menim, da bi morali dati s tega mesta protest na delo zveznih
organov.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, ima še kdo kakšno
razpravo? Besedo ima tovariš Sergij Pelhan, predsednik Kulturne
skupnosti Slovenije.

SERGIJ PELHAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Opozoril bi na problem, ki se kaže pri 4.
točki in pri sklepu, ki je bil predlagan nekako mimo resolucije,
da naša skupščina zadolži Izvršni svet za pripravo republiške
resolucije, pripravi tudi predlog spremembe zakona o interventni
zakonodaji, ki omejuje skupno porabo. Namreč, lahko bi se zgodilo
ali pa se bo zgodilo, predvidevam, da bo na podlagi četrtega
sklepa te točke sprejeta zvezna resolucija, ki bo omejevala
skupno porabo za 10%, kot je tudi predvideno. Mi pa smo danes
zadolžili Izvršni svet, da naj predlaga spremembo interventnega
zakona.

V primeru, če bo resolucija sprejeta z omejevanjem, bo
treba predlagati tudi spremembo resolucije. Na to želim opozo-
riti, da sta si ta dva sklepa nekako v nasprotju, zato bi verjet-
no morali pogojevati sprejetje zvezne resolucije, ne samo s tem,
da se uskladi 200.a člen zakona o deviznem poslovanju, ampak da
se tudi uredi prvi odstavek 2. točke na četrti strani, ki govori
o tem, kakšno bo zaostajanje oziroma omejevanje splošne, skupne
in osebne porabe, naj bo to v pristojnosti republike.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Menim, da ne bi
smeli širiti te problematike, in da ne moremo delegacijo postav-
ljati v še težji položaj. Če razumem prav vzdušje in razpravo,
delegati še vedno vztrajate, da kolikor teh vprašanj ne bo mogočeuskladiti do konca prvega kvartala, mora prehodna rešitev veljati
vse do sprejetja trajnejših in celovitejših rešitev, se črta in
da mora biti postopek zaključen najkasneje do 31.3.1988.

Prosim, besedo ima tovariš Martin Mlinar.

MARTIN MLINAR: Razumem ta postopek, o katerem je govor,
da se Zvezni izvršni svet zadolži, kar je pa v sklepu napisano,
da mora svoja dopolnilna stališča, ki jih je dal v osnutku, da
jih mora spraviti čimprej. To smo mi že pisali. Razumeti pa
morate, da delegacija ne more postopka zaključiti sama s seboj in
z Zveznim izvršnim svetom. V tem je ta problem. Zato predlagam,
da sprejmete sklep z dopolnitvijo, da v kolikor mi na primer do
31. marca tega ne sprejmemo, bomo nadaljevali v aprilu, vendar da
200.a člen v izpeljavi, ki je bila danes prebrana z vsemi tistimi
odstotki, ne preneha takrat veljati. To je razumna usmeritev, ki
omogoča na eni strani tudi nekaj več potrebnih razprav, dokler
nekatera vprašanja konceptualne narave tudi med seboj ne razčis-
timo. Na tej podlagi bi bilo omogočeno neko normalno delo, da
delegacija v naslednjih štirinajstih dnevih, ko pričakujemo, da
bo Zvezni izvršni svet dal svoja dopolnilna stališča k sedaj
predloženemu osnutku, ki ga premoščamo z 200.a členom, v miru
prouči stvari, ne pa da smo nenehno pod pritiskom časa. Do sedaj
nas je največkrat, skoraj bi rekel vedno, v to prisilil Zvezni
izvršni svet ali nekatere druge okoliščine.

To je pravzaprav razlog, zaradi katerega vam sedaj to
govorim, in čisto nič drugega. Zato predlagam, v imenu delega-
cije, da sprejmete predlog, ki ga je pripravila medzborovska
skupina z dopolnilnim poročilom, ker nam to omogoča neko kolikor
toliko normalno delo.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, tovariš Požar, 21.
okoliš gospodarstva, Koper.

BORIS POŽAR: Žal imamo delegati samo enkrat na leto
resolucijo pred seboj. Do sedaj je, kakorkoli smo zelo jasno
zahtevali, večinoma šla mimo ali se je tako ali drugače potla-
čila. Sedaj se jasno opiramo na to resolucijo in menim, da je
prav, da postavimo sprejetje resolucije tudi s takimi roki, da pa
je rok dva meseca in pol mogoče kratek, vendar smo, kot je rekel
tovariš Pavšič, o problematiki deviznega sistema zakona govorili
že v začetku novembra in takrat zelo jasno rekli, da kolikor ne
bodo sprejeti predlogi Gospodarske zbornice, bomo enostavno
zahtevali odstop vlade. Se pravi, da so že takrat lahko vedeli,
da če se ne bo sprejelo, bo lahko kar prišlo iz Slovenije. Sedaj
je to v bistvu pet mesecev, kar pa je dovolj dolg rok.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, tovarišica Sel-
škova, članica Izvršnega sveta in predsednica Republiškega
komiteja za mednarodno sodelovanje.

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Neko rešitev moramo poiskati. Strinjam se, da
je za delegacijo morda preostra dikcija "postopek mora biti
zaključen najkasneje do konca prvega kvartala" in da bo to težkonaredila. Samo, potem predlagam, da namesto te dikcije, s katero
smo rekli, da bi nadomestili zadnji stavek, dodamo novi odstavek,
ki bi se glasil: "Zvezni izvršni svet je odgovoren, da bo s
svojimi predlogi, ki bodo skladni s predlogi Gospodarske zbornice
Jugoslavije, omogočil, da se usklajevanje deviznega zakona prične
in zaključi do konca prvega trimesečja letošnjega leta."

Skratka, gre za direktno relacijo naše skupščine do
Zveznega izvršnega sveta, da ne bi sedaj delegaciji resno onemo-
gočili dela.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: To pomeni, da bi zadnji
stavek nadomestili z besedilom, ki ga je predlagala tovarišica
Selškova. Se s tem strinjate? (Da.)

Najprej mora to sprejeti naš zbor, potem pa sporočiti
drugima dvema zboroma, naj se potem odločita, ali se s to
dopolnitvijo strinjata ali ne.

Dajem najprej na glasovanje sklep s spremembami in
dopolnitvami, ki jih je prebral tovariš Jovan, in s to dopolnit-
vijo, ki jo je prebrala tovarišica Selškova. Kdor je za ta sklep
skupaj z dopolnitvijo tovarišice Selškove, in poročilo skupine
zveznih aktov, naj prosim glasuje.

Kdo je za? (121 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je sklep skupaj s temi dopolnitvami
skupine in tovarišice Selškove sprejet z večino glasov.

Dajem na glasovanje sklep, ki ga je prebral tovariš
Jovan. Ali vam ga še enkrat preberem? (Ne.)

Kdo je za? (114 delegatov.) Je kdo proti? (5 delega-
tov.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je tudi ta sklep sprejet z večino

glasov.

Sedaj moramo sprejeti še sklep, ki ste ga prejeli na
klop pod ESA 342.

Skupščina SR Slovenije daje soglasje k dopolnilnemu
predlogu ZlS-a k osnutku odloka o spremembi odloka o predračunu
prihodkov in odhodkov tečajnih razlik iz določenih zunanjih
kreditov za leto 1987 in s tem pooblaščamo delegacijo v Zboru
republik in pokrajin, da po končanem postopku usklajevanja da
soglasje k predlogu odloka.

To je bilo tudi v poročilu tovariša Mlinarja. Ali želi
o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.)

Kdo je za? (105 delegatov.) Je kdo proti? (6 delega-
tov.) Se je kdo vzdržal? (13 delegatov.)

Ugotavljam, da je sklep pod ESA 342 sprejet z večino

glasov.

Sedaj imamo še dodatni sklep, ki ga je prebral tovariš
Mlinar v svojem poročilu pod ESA 382, to je strogo zaupno:

"Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delegacijo v
Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da v nadaljevanju
postopka usklajevanja osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah
zakona o obdavčevanju proizvodov in storitev v prometu še naprej
uveljavlja pripombe in sklepe Skupščine SR Slovenije št. ZS
421-11/87 pod ESA 382 z dne 25.12.1987, ji po potrebi poroča ter
po končanem postopku usklajevanja da soglasje k predlogu zakona.

Ima kdo kakšno razpravo k tej pripombi? (Ne.)

Kdo je za? (119 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ostalima zboroma bomo sporočili to dopolnitev. Morali
bomo počakati, če bo potrebno usklajevanje.

Torej prehajamo na 2. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG
ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O OBRAČUNAVANJU IN PLAČEVANJU PRISPEV-
KOV ZA ZADOVOLJEVANJE SKUPNIH POTREB NA PODROČJU DRUŽBENIH
DEJAVNOSTI.

Družbenopolitični zbor je sprejel predloge in stališča
in jih podprl, da je treba nadaljevati postopke za spremembo.
Zbor ugotavlja, da je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlo-
žil dopolnitev zakona v skladu s sklepom Skupščine SR Slovenije z
dne 25.12.1987. Zbor meni, da zakon rešuje problem vira in osnove
na področju kulture in telesne kulture za leto 1988 v skladu s
pobudami, ki so bile izražene v dosedanjih delegatskih razpravah.

Zbor meni, da je potrebno v Zveznem zboru Skupščine
SFRJ nadaljevati s postopkom za spremembo zakona o celotnem
prihodku in dohodku, ki jo je iniciral zbor v septembru 1987.

Želi kdo razpravljati v zvezi s to dopolnitvijo zakona
za spremembo financiranja osnov kulture in telesne kulture? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje. Kdor je za ta predlog zakona z
dopolnitvami zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti,
naj prosim glasuje.

Kdo je za? (110 delegatov.) Je kdo proti? (5 delega-
tov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Počakati moramo še na obvestilo, ali sta ostala dva
zbora sprejela tole spremembo. Odrejam krajši odmor.

(Seja je bila prekinjena ob 17.15 uri in se je nadalje-
vala ob 17.40 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Ker smo usklajeni z
ostalima zboroma, zaključujem sejo in se vam zahvaljujem za
razpravo.

(Seja je bila končana 11. januarja 1988 ob 17.40 uri