

СТЕНОГРАФСКЕ БЕЛЕШКЕ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ  
КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ГОДИНА 2

БЕОГРАД 1933 ГОДИНЕ

КЊИГА 5

XLVI РЕДОВНИ САСТАНАК

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ОДРЖАН 27 МАРТА 1933 ГОДИНЕ У БЕОГРАДУ

ПРЕТСЕДАВАО

ПРЕТСЕДНИК

Д-р КОСТА КУМАНУДИ

СЕКРЕТАР

Д-р ДРАГОЉУБ ЈЕВРЕМОВИЋ

Присутни г.г. Министри: Министар без портфеља Др. Алберт Крамер, Министар без портфеља Др. Драгутин Којић, Министар трговине и индустрије Др. Илија Шуменковић и Министар шума и рудника

Павао Матица,

Почетак у 11.30 часова.

С А Д Р Ж А Ј :

1. — Читање записника XLV редовног састанка;  
2. — Извештај Сената о усвајању Законских предлога и то :

а) о општинама;  
б) о образовању нових срезова: Градачачког, Маглајског, Босанско-Граховског, Добојског и Теслићског, Врбаске бановине;  
в) о организовању Мале Антанте;

3. — Министар правде подноси предлог Закона о разрешењу фидеикомиса;

4. — Извештај Административног одбора о прегледу рачуна благајне Народне скупштине;

5. — Извештај о конституисању Одбора за проучавање законског предлога о ватрогасништву и о обавезном физичком васпитању.

6. — Интерпелације г.г. Марка Кожула, и другова, народних посланика на Министра унутрашњих послова о догађајима у Лици и Далмацији; Трипка Нинковића на Министра шума и рудника о заштитној царини на полуфабрикату гвожђа које производи државно предузеће „Вареш“; Ивана Лончаревића и другова на Министра унутрашњих послова о ускраћивању путовања у иностранство ради лечења Др. Душану Бошковићу адв.; Бранца Аврамовића на Министра пољопривреде о раду Главног савеза Српских земљорадничких задруга;

7. — Извештаји г.г. Министара о одговорима на интерпелације народних посланика;

8. — Издавање посланика Суду;

9. — Отсуства народних посланика;

10.- Молбе и жалбе;

11.- Разна акта;

12.- Предлог закона о преносу имања „Душан Силни“ на соколско друштво „Београд-Матица“ упућује се Одбору за законске предлоге о ватрогасништву и физичком васпитању, на проучавање.

Говорници: Трипка Нинковић и Бранко Аврамовић.

*Прејседник Др. Коста Кумануди:* Отварам XLVI редовни састанак Народне скупштине. Изволите чути записник прошлог састанка.

*Секретар Др. Драгољуб Јевремовић:* прочита записник XLV редовног састанка.

*Прејседник Др. Коста Кумануди:* Има ли каква приметба на записник? (Нема.) Примедаба нема, записник је примљен. Прелазимо на саопштења — извештаје Сената.

*Секретар Др. Драгољуб Јевремовић* саопштава: Сенат Краљевине Југославије извештава Народну скупштину, да је усвојио у целини и без икаквих измена упућене му од стране Народне скупштине законске предлоге и то:

на свом XXV редовном састанку, одржаном 9 марта 1933 године, предлог закона о општинама;

на свом XXVI редовном састанку, одржаном 10

марта 1933 године, предлог закона о образовању нових срезова: Градачачког, Маглајског, Босанско-Граховског, Добојског и Теслићког у Врбаској бановини;

на свом XXVII редовном састанку, одржаном 10 марта 1933 године, предлог закона о Пакту о организацији Мале Антанте.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Ови се извештаји примају на знање. Изволите чути законске предлоге.

**Секретар Др. Драгољуб Јевремовић** саопштава: Г. Министар правде, подноси Скупштини на решење предлог закона о разрешењу фидеикомиса.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** За проучавање овог законског предлога изабраће се нарочити одбор. Изволите чути одборске извештаје.

**Секретар Др. Драгољуб Јевремовић** прочита извештај Административног одбора (Види прилог на крају билтена.)

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Прима ли Народна скупштина прочитани извештај Административног одбора? (Прима) Прочитани извештај је примљен. Изволите чути конституисање одбора.

**Секретар Др. Драгољуб Јевремовић** саопштава: Одбор за проучавање законских предлога о ватрогасништву и о обавезном физичком васпитању извештава, да се конституисао 20 марта т. г. и изабрао за претседника г. др. Драгана Краљевића, за потпретседнике г. г. Антона Церера и др. Богдана Видовића, и за секретара г. др. Стјепана Бачића.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Ово саопштење прима се на знање. Изволите чути интерпелације.

**Секретар Др. Драгољуб Јевремовић** саопштава: Г. Др. Марко Кожул и другови, народни посланици, упућују интерпелацију на г. Министра унутрашњих послова о догађајима у Лици и Далмацији. (Види прилог на крају билтена).

Господин Трипко Нинковић, народни посланик, упућује интерпелацију на г. Министра шума и рудника о заштитној царини на полуфабрикату гвожђа, које производи државно предузеће „Вареш“. (Види прилог на крају билтена).

**Претседник Др. Коста Кумануди:** За ову интерпелацију тражено је првенство. Има реч г. Трипко Нинковић, да се изјасни зашто тражи првенство.

**Трипко Нинковић:** Немам права изјашњења по Пословнику.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Треба да мотивишете зашто тражите првенство.

**Трипко Нинковић:** Господо народни посланици, поднео сам интерпелацију на господина Министра шума и рудника о заштитној царини на полуфабрикату гвожђа, за које полуфабрикату производи сировине државно предузеће „Вареш“, а саме полуфа-

брикату жељезара „Зеница“, у којој држава учествује са мајоритетом акција.

Пошто сам се претходно споразумео са г. Министром шума и рудника, пошто је то једно те исто питање. (*Милош Драговић:* То је наручена интерпелација! — Граја.) Г. Драговићу, немате појма о чему хоћу да говорим, а ево зашто: Било да је обична интерпелација, било да се тражи хитност интерпелације, на интерпелације се уопште не одговара. Апсолутно је то једно те исто питање. (Гласови: Није!) Ни на једну интерпелацију, за коју је тражена хитност у овоме Дому, није до данашњег дана одговорено. То је тачно. Према томе, пошто је Министар шума и рудника мени изјавио сада овде, да ће на ову интерпелацију одговорити у најкраћем року, а ја полажем на реч господина Министра шума и рудника, то господо, ја немам потребе да тражим нарочиту хитност. Ето то је тај споразум, господине Драговићу.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Јесте ли одустали од траженог првенства?

**Трипко Нинковић:** Јесам, одустајем.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Изволите чути трећу интерпелацију.

**Секретар Др. Драгољуб Јевремовић** чита: г. г. Др. Иван Лончаревић и другови, народни посланици, упућују интерпелацију на г. Министра унутрашњих послова о ускраћивању путовања у иностранство ради лечења Др. Душану Бошковићу, адвокату. (Види прилог на крају билтена)

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Прочитане интерпелације упутиће се надлежном г. Министру.

Изволите чути извештаје г. г. Министара.

**Секретар Др. Драгољуб Јевремовић** чита: Г. Министар унутрашњих послова извештава, да ће на интерпелацију г. Алозија Павлица о незаконитом распуштању Просветних савеза у Љубљани и Марибору и о поступку жандармеријских органа у Зидавом Мосту и Трбовљу, одговорити кад прикупи потребне податке.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Овај се извештај прима на знање. Изволите чути захтев г. Министра правде о издавању суду г. г. народних посланика.

**Секретар Др. Драгољуб Јевремовић** чита: Г. Министар правде тражи овлашћење за продужење кривичног поступка противу народних посланика г. г. Душана М. Живојиновића за дело из § 133 Каз. закона, Др. Бранка Бараћа, за дело из § 301 Каз. закона и Петра Лулића за дело из § 302 Каз. закона.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Овај захтев г. Министра правде доставиће се Имунитетном одбору. Изволите чути отсуства г. г. народних посланика.

**Секретар Др. Драгољуб Јевремовић** чита: Г. Бранко Аврамовић, народни посланик, моли да

му се одобри једномесечно одсуство у месецу априлу ради лечења.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Одобрава ли Народна скупштина тражено одсуство? (Одобрава) Објављујем да је тражено одсуство одобрено. Изволите чути молбе и жалбе.

**Секретар Др. Драг. Јевремовић** саопштава следеће молбе и жалбе: (Види прилог на крају билтена).

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Прочитане молбе и жалбе упућене се одбору за молбе и жалбе. Изволите чути разва акта.

**Секретар Др. Драг. Јевремовић** саопштава разна акта: (Види прилог на крају билтена).

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Прочитана акта примају се на знање.

Господо посланици, малочас, приликом саопштења интерпелација, пропуштено је да се саопшти интерпелација г. Бранка Аврамовића на г. Министра пољопривреде о раду Главног савеза Српских земљорадничких задруга. Г. Аврамовић тражио је првенство за ову своју интерпелацију, и ја му дајем реч, да образложи хитност интерпелације. (Види текст интерпелације на крају билтена.)

**Бранко Аврамовић:** Господо народни посланици, ја сам поднео интерпелацију на Господина Министра пољопривреде о раду Главног савеза Српских земљорадничких задруга у Београду. Ту интерпелацију сам поднео и тражио хитност зато, што је јуче одржан конгрес односно годишња скупштина Главног савеза Српских земљорадничких задруга у Београду, и између осталог тамо је нападана и Народна скупштина, тамо је нападан и Финансијски одбор, тамо је речено да се неће владати по ономе старозаветном: „Зуб за зуб, око за око“, него: „ко ми извади зуб, њему ћу и вилицу извадити“. (Граја). То је, господо, била, једна претња која није упућена само мени него и Народној скупштини. Тамо се је цитирало и говорило и о раду Финансијског одбора, који је узимао у претрес незаконити рад Главног савеза Српских земљорад-

ничких задруга. Синоћ под видом и под заштитом тога Главног савеза Српских земљорадничких задруга, Воја Лазии са Тупањанином одржао је збор у „Лондону“ и тамо се је викало: Живела зелена интернационала, и парадирало се је са црвеном и зеленом заставом, односно марамом. (Граја. Чује се: Је ли био присутан и Воја Лазии?) Био је и он присутан.

Господо народни посланици, били су тамо присутни, били су сведоци тога и наши чланови Народне скупштине господа посланици Стаменко Стошић, Милош Ђурић и други. (Граја и приговори.) И они су сведоци шта се тамо разговарало, али због угледа једне друге личности, нећу да помињем шта се све тамо набацивало. (Граја и даље траје.)

Ја молим господина Министра пољопривреде да што пре открије ту зелену интернационалу, и тражим, да се одреди анкета против рада господина Воје Ђорђевића у Главном савезу Српских земљорадничких задруга.

**Претседник др. Коста Кумануди:** Ова интерпелација биће упућена надлежном господину министру.

Народна скупштина на једној од својих седница саслушала је предлог закона о преносу имања „Душан Силни“ на Соколско друштво Београд — Матица. Ја предлагем да се овај законски предлог упути на проучавање истом одбору који је одређен за законске предлоге о ватрогасништву и о физичком васпитању. (Прима се)

Према томе, тај не законски предлог бити упућен истом одбору на проучавање.

Сад би требало да пређемо на дневни ред. Пошто су и господин претседник Краљевске владе и господин надлежни Министар заузети претресом буџета у Сенату, то ћемо данашњу седницу закључити, а као дневни ред за наредну седницу предлагем исти дневни ред: Претрес извештаја одбора за проучавање законског предлога о изменама и допунама појединих законских прописа о аграрној реформи.

Наредну седницу сазваћу писменим путем.

Седница је закључена у 11.45 часова.

## ПРИЛОЗИ

### НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

Административни Одбор

К.Бр. 10.

21. марта 1933 год.

у Београду.

### НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Административни одбор Народне скупштине врши преко своја три члана, месечни преглед примљених и утрошених сума, по одобреном кредиту на трошкове Народне скупштине, и на основу тих прегледа и § 128 Закона о пословном реду у Народној скупштини, има част да поднесе свој тромесечни извештај о нађеном стању прегледа за време од 1 децембра 1932 г. до 7 марта 1933 године закључно.

#### I О стању касе и докумената

1) По дневнику касе нађено је:

да је остатак задужења за 1 децембар 1932 године био у дин.	2,520.493,38
да је било примања од 1 децембра 1932 год. до 7 марта 1933 год.	10,813.177,70
	<b>Свега динара: 13,333.671,08</b>
да је било издавања за ово време у	8,424.883,69
и да је остатак задужења за 8 март 1933 г. изнео	динара: 4,908.787,39
који се налазио у каси у следећој монети:	
у готовом новцу	дин. 2,000.074,39
у привременим издацима	2,858.713.—
у кауцији обвез. рат. штете	50.000.—
	<b>4,908.787,39</b>

и да је према овоме касено стање нађено за исправно.

2) Документа како примања тако и издавања, нађена су за исправна, а суме укњижене у дневник касе, према документима, унете су исправно.

#### II По рачуну примљеног и утрошеног кредита

1) Из књиге Контролника кредита и расхода види се:

да је био остатак задужења за 1 децембар 1932 г. у динара	2,329.330 70
да је било примање од 1 децембра 1932 г. до 7 марта 1933 г.	10,486.750 —
	<b>Свега динара: 12,816.080,70</b>
а да је било издавања за ово време по партијама	„ 8,185.963 94
и да је остатак задужења за 8 март 1933 год. био	„ 4.630.116,76
према чему је и ово задужење и одужење са остатком нађено за исправно.	

2) А укупно примање и издавање по кредиту од 1 априла 1932 г. до 7 марта 1933 године закључно показује ово стање:

да је било примања

Свега динара 37,191.100.—

а издавања:

а) на дневнице народним посланицима и додаци на положај председништва	дин. 20,432.490.—	
б) на плате и дневнице свега особља	„ 3,415.375,54	
в) на додатке на скупоћу особљу	„ 304.545.—	
г) на путне трошкове и делегације народних посланика	„ 93.740.—	
д) на разне материјалне трошкове	„ 8,215.568,70	
ђ) на одржавање аутомобила по Правилнику	„ 99.264.—	32,560.983,24

према чему се показује исти остатак задужења који је  
напред показан за 8 март 1933 године у динара: 4,630.116,76

Прилаже се преглед из кога се види све ово по партијама и по позицијама, као што  
се у истом прегледу виде и суме одобреног и утрошеног кредита.

Према овоме и укупно стање примљеног и утрошеног кредита нађено је за исправно.

### III По рачуну депозитних сума

1) из књиге Партијалника депозита види се:

да је остатак задужења за 1 децембар 1932 г. био у дин.	191.162,68
да је било примања од 1 децембра 1932 г. до 7 марта 1933 г. дин.	326.427,70
Свега динара	517.590,38
да је било издавања за ово време	238.919,75
и да је задужење као остатак за 7 март 1933 г. било	динара 278.670,63

Прилаже се извод овог задужења из кога се види чији су депозити.

Према овоме и стање депозитних сума нађено је за исправно.  
IV. Укупно остатак задужења за 8 март 1933 г. изнео је и то:

1) по рачуну примљеног кредита	динара: 4,630.116,76
2) по рачуну депозитних сума	278.670,63
Свега динара:	4,908.787,39

према чему је и ова сума задужења тачна са остатком показаним у дневнику касе под I.

Административни одбор у седници својој од 20 марта 1933 г. примио је овај преглед  
рачуна као исправан и с тога му је част предложити Народној скупштини да изволи дати  
разрешнију наредбодавцу и рачунопологачу и за прегледане рачуне од 1 децембра 1932 го-  
дине до 7 марта 1933 године закључно, пошто су рачуни прегледани до 1 децембра 1932  
године одобрени од стране Народне скупштине на XVII редовном састанку одржаном 14  
децембра 1932 године.

Секретар,  
Омер Кајмаковић с. р.

Претседник  
Административног одбора,  
у. з.

Др. Ђуро Леушић с. р.

## МОЛБЕ И ЖАЛБЕ

Цафута Матевж, Цеље, инвалид, моли да му буде опроштена кривица ради признања  
права на инвалиднину.

Сељаци села Шашкиноваца среза Бос. Градишког, моле за регулисање беглука.

Ленка М. Стефановић, удова, моли за инвалидску потпору.

Ђуро Кошир, моли да му се регулише пензија по закону о чиновницима из 1932  
године.

Јулијана Рупник, жали се на решење Вишег инвалидског суда.

Милан Жижовић-Милановић, моли за понован комисијски преглед ради утврђења про-  
цената инвалидске неспособности.

Драгомир Вуковић, моли за понован комисијски преглед ради утврђивања процента инвалидске неспособности.

Милутин Вуковић, моли за понован комисијски преглед ради утврђивања процента неспособности.

Стојка Максић, Перса Марковић, Пеладија Ратковић, Срећко Милошевић, Смиљана Узуновић, моле да им се понова додели укинута инвалидска потпора.

Угљеша Марић, моли за понован комисијски преглед ради утврђивања процента неспособности.

Михајло Лукић, усташа из Божића, моли за сталну инвалидску помоћ.

Радован Б. Павићевић, жали се на решење Начелника среза пећког због протеривања у место рођења.

Мара М. Стијовић, моли да јој се одреди пензија према годинама службе њеног покојног мужа.

Милан Ф. Милетић, моли за исплату путног рачуна као Претседник бирачког одбора за време избора 1923 године.

Живко Цветковић, моли сталну месечну помоћ.

Фердинавд Клучек, моли за исплату неисплаћених принадлежности.

Иван Вуловић и другови, моле да буду примљени у ваздухопловну школу.

Влада Јазбец, моли за признање и повраћај ранга.

Крста Спасић, моли за сталну месечну помоћ.

Живан Ј. Ракић, жали се због отпуштања из службе.

Марија Аладровић, моли за сталну месечну помоћ.

Александар Бојко, моли признање година службе.

Јаков С. Куновић, жали се на органе Министарства војске и морнарице по спору издавања под закуп канине 12. пешадијског пука у Дебру, због незаконитог рада и др.

Војислав Војиновић, моли да му се 31 година призна у групу која му по годинама службе припада.

Војислава Нешић, Драгић Лазаревић, Миљана Недић, моле да им се понова поврати укинута инвалидска потпора.

Жарко Д. Благојевић, жали се на рад земљорадничке набављачке Задруге у Клоковцу.

Стојка Николић, моли за инвалидску потпору.

Добрица Филиповић, Иван Кунац, Божидар Марушић, моле за сталну месечну помоћ Бановински чиновници и службеници Дравске бановине моле за дејство да им се одобри повластица за вожње у пола цене.

Милан Ј. Петровић, моли признање година службе и права на пензију.

Стаменко Станковић, моли за инвалидску потпору.

Вида Бубало, Миљка Николић, Спасенија Брајовић, Велисава Весковић, Вишња Васиљевић, Војимир Ђоловић, моле да им се понова додели укинута инвалидска потпора.

Грађани општине Кобиљске, моле за ослобођење од плаћања бановинске таксе на лозу хибриду.

Емилија Јов. Јовановић, моли да јој се додели додатак на скупочу.

Радомир М. Живановић, моли за дејство код банске управе у Сарајеву да буде разврстан.

Славко Виктор Хорватић, моли за регулисање пензије.

Иван Румарец, моли да се др. Шиме Фабијанић именује за бановинског лекара у Пагу.

Милутин Чоловић, моли да му се исплати сума од динара 7.600 коју је за време топличког устанка дао Војводи Кости Пећанцу за исхрану четника.

Удружење емиграната из Италије, Сарајево, моли за новчану помоћ.

Едвар Н. Грбчић, моли за регулисање пензије и др.

Франц Наглич, моли да буде реактивиран и др.

Алекса Благојевић, жали се на решење Државног савета.

Јока Вржина, моли да јој се прими молба за добровољачко уверење.

Мехмед Спахић, моли признање националног рада.

Павле Тирас, моли признање година службе.

Стево Милошевић, моли признање година службе за пензију.

Велимир Корићанац, моли новчану помоћ од 30.000 динара.

Манојло Чемериќић, Пегроније Бебић, Јованка Барзуга, моле за сталну месечну помоћ.

Сима Врањковић жали се на решење Уреда за осигурање радника по коме му је укинута месечна рента.

Ика М. Вујовић, моли признање права на пензију.

Јања Бјекић, моли за исплату оштете за порушену кућу.

Ника Станкић и Јелка Дамњанов, жале се на решење Вишег инвалидског суда.

Јованка Чешљар, моли признање година службе за пензију.

Осман Петар, моли за новчану помоћ.

Чедомир Нешовић, моли признање година службе за пензију.

Светозар Чивовић, моли за повишење инвалидског процента.

Грађани општине рамске моле за ослобођење од плаћања таксе на лозу хибриде.

Радосав Л. Недељковић, моли за инвалидску потпору или сталну месечну помоћ.

Омер Јанковић, жали се на рад Директора шећерне фабрике у Бечкереку и др.

Ђорђе М. Јокић, моли признање година службе за пензију.

Мехо Сарајилић, моли признање права на инвалиднину.

Ђуро Томановић, моли да му се изда уверење о тумачењу §§ 3 и 75 Закона о ликвидацији аграрне реформе.

Димитрије Марковић, часовничар из Ниша, моли за новчану потпору да би могао усавршити своју радионицу за израду часовника.

Доброслав Мијаиловић и Магдалена В. Милутиновић, моле за инвалидску потпору.

Флора Средић и Марија Крстић, моле за сталну месечну помоћ.

Садулах Никшић, моли признање година које је провео у рату у аустријским тамницама.

Ива Петричевић, моли за инвалидску потпору.

Евгеније Језић, жали се на решење Начелства среског у Новом Бечеју због протеривања у место рођења.

Фрањо Г. Гол, моли признање личне пензије.

Милица Грујичићева, моли за интервенцију да јој се пензијске припадљности исплате.

Томанија Глишовић, Станица Милосављевић, Станка Димитријевић, Симеун Јовановић, Радомир Баралић, Кристина Милосављевић, Милун Димитријевић, Љубица Чолић, Даринка Боровњак, Паун Капетановић моле да им се понова додели укинута инвалидска потпора.

Сељани села Лозња, моле да буду ослобођени од повраћаја семена позајмљеног за усеви и од плаћања пореза за 1931/32 годину.

Лука Лончар, моли да му се врати добровољачко уверење.

Милан Стевановић, моли признање ратних година и др.

Катарина Воучко, моли за сталну месечну помоћ.

Јелена П. Самарцић, моли за породичну пензију.

Милан Баконић, моли да му се додели беглучко земљиште.

Пензионисани официри и војни чиновници моле да са пензијама буду изједначени са пензионерима о Закону о устројству војске и морнарице од 1929 или 1931 године.

Владимир Редкин, моли признање година службе.

Добривоје Миловановић и другови, моле за ослобођење од плаћања казне.

Мијо Ејтл, моли за исплату улога код Прве Хрватске штедионице.

Анте Ј. Ландека, моли за пензију.

Катарина Перпар, жали се на решење Вишег инвалидског суда.

Иван Холц, моли за обнову поступка по предмету инвалидске потпоре.

Богомил Чехак, моли признање права на пензију и регулисања исте.

Стојан Марковић, жали се на рад Душана Перовића, пензионера из Кавадара.

## РАЗНА АКТА

Ото Јанковић подноси претставку о измени закона о зубним лекарима и зубо-техничарима.

С. Сингер, подноси претставку о смањењу камате.

Лијечничка комора за Хрватску, Славонију и Међумурје, — подноси резолуцију о законском предлогу о зубним лекарима и зубним техничарима.

Друштво кућевласника за град Карловац, подноси резолуцију о смањењу пореза на новоподигнуте зграде.

Жупанска звезда и др. Љубљана, подноси претставку о измени закона о трошарини на вино и ракију.

Удружење угоститељских радња, Загреб, подноси претставку о изменама и допунама закона о трошарини.

Хусо Авдић претседник Општине Добој са скупштине народа града Добоја и околине поздравља рад Народне скупштине.

Друштво станара и потстанара, Осиек, подноси претставку о осигурању некретности станара и др.

Лаура Мишкулин, подноси претставку о решењу економске кризе и др.

Одбор грађана Дрвара и околине, подноси резолуцију о успостављењу новокреираног среза у Дрвару, место у Бос. Грахову.

Радоје А. Илић, подноси претставку о законском предлогу о заштити земљорадника. Савез градова Краљевине Југославије подноси претставку о изменама и допунама Закона о општинама.

Среска организација Ј.Р.С.Д. Слав. Брод у име 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> хиљаде чланова подноси резолуцију прогив пунктација Др. Мачека, посланице Католичког бискупа и др.

Мехмед Лалић, претседник збора Ј.Р.С.Д. Тешањ, у име народа поздравља рад Народне скупштине.

Општина Супник, Општина Хрв. Лесковац, Општина Стењевац, Месни одбор Ј.Р.С.Д. Путинци, Општина Врапче, подносе претставку о узаконењу приватног правног писарског пословања општинских бележника у Закону о општинама.

Удружење пензионских официра и војних чиновника, — подноси претставку о изједначењу старих и нових пензионера.

Удружење угоститељских предузећа за град и срез Осиек и др. подноси претставку о изменама у Закону о државној трошарини.

Обртна задруга гостионичара и кафанара, Сплит, гостионичари и бифеције из Брнковца, подносе претставке о изменама и допунама у Закону о трошарини на вино и ракију.

Лекарска комора за Београд, Земун и Панчево подноси претставку о законском предлогу о зубарима и зубо-техничарима.

Централна банка, Београд, подноси претставку о законском предлогу о заштити земљорадника.

Месна организација Ј.Р.С.Д. — Бркланозци, подноси претставку о овлашћењу општинских чиновника да могу вршити приватно правне послове.

Пододбор општинских чиновника Среза параћинског, подноси резолуцију о ослобођењу општинских службеника од плаћања од осигурања код Уреда за осигурање радника.

Средоје Симић и др. подносе претставку о измени Закона о општинама.

Ђорђе Тошић подноси предлог о унификацији закона.

Радовишка аграрна задруга подноси резолуцију о неодузимању земље насељеницима и др.

Аутомобилски клуб краљевине Југославије подноси претставку о укидању закона о мешању шпиритуса са бензином и др.

Удружење свећеника Сењско модрушке бискупије подноси претставку прогив законског предлога о изгону Исусоваца.

Трговинска индустријска комора, Осиек, подноси претставку о измени законских одредаба о порезу на ренте.

Удружење ратних инвалида, Марибор, подноси резолуцију о измени Инвалидског закона.



Извршни одбор угоститељских удружења, Београд, подноси претставку о измени Закона о трошарини на вино и ракију.

Грађани Двора и околине подносе претставку против законског предлога о успостављењу нових срезова.

Среска организација Ј. Р. С. Д, Имотски, подноси резолуцију против пункција Др. Мачека и др.

Ђирко Тодоровић, подноси претставку о наплати пореза.

Поглаварство управне општине Винаца, подноси претставку о неукандању испоставе Вараждинског котарског суда у Винаци.

Матија Бурић, подноси претставку против законског предлога о изгону „Исусоваца“.  
Произвођачи и извозници вина са подручја Јужног Баната подносе претставку о укидању забране за извоз вина „отело“.

Општински одбор у Стригови подноси претставку о спајању Општине стриговске к Срезу чаковачком.

Узајамност удружење католичке бискупије, Маријина конгрегација свећеника, Загреб, свећеничка узајамност, Шибеник, подносе претставке против законског предлога о изгону „Исусоваца“.

Удружење трговаца, занатлија и угоститеља из Тетова, подносе резолуцију да се Тетово не претвори у град, већ да и даље остане варош.

Удружење дрогериста, Сарајево, подноси претставку против законског предлога о апотекама.

Удружење трговаца за Срез посавски, подноси резолуцију о проширењу законског предлога о заштити земљорадника и на трговце и занатлије.

Земљорадници из Горњег Милановца и околине подносе претставку о законском предлогу о заштити земљорадника.

Зарија Грајић, подноси претставку о законском предлогу о заштити земљорадника.

Општина кладарска и др. подносе претставку о успостављењу Среза модричког.

Среска организација Савеза ратних добровољаца, Сарајево подноси резолуцију о решењу добровољачког питања.

Дерматовенеролошка секција збора лијечника, Загреб, Коло српских сестара, Јасеново, Вршац, Кр. Паланка, Сушак, Друштво Мајка Југовића, Друштво за просвећивање жене, Велика Кикинда, Добротворна задруга српкиња Велики Бечкерек, Коло српских сестара Ваљево, Гостивар, Охрид, Соко Бања, Баковица, Карловац, Крушевац, Ужице, Тузла, Женска задруга Каменица, Добротворно просветна задруга словенске, Сарајево, Српска читаоница посестрима Нови Сад, Добротворна задруга српкиња Брчко, Осиек, Југословенско демократско женско удружење Сушак, Народна женска задруга Јелса, Друштво Српска Мајка, Ниш, Призрен, Народна женска задруга Шибеник, Удружење приватних лекара Краљевине Југославије, Секција Београд, Југославеоски женски Савез и др: Београд, Друштво српска мајка, Пожаревац, Женска задруга српкиња Ириг, Женски одбор „Гајрета“ Сарајево, Добротворна задруга Српкиња Нови Сад, Обреновачка женска подружина, Хрватска католичка женска свеза у име свих учлањених женских друштава Загреб, Коло Српских сестара Вршац Нови Сад, Мостар, Пирот, Призрен, Пећ, Ниш, Стара Пазова, Загребачка друштва југословенског женског савеза, Женска удруга за народно ткиво и везиво Пегриње, Народна женска задруга Сплит, Добротворна задруга Српкиња Суботица, Женска задруга Стари Град, Друштво Књигиња Љубица Призрен, Добротворна задруга Српкиња Карловац, Друштво Косовка Девојка Никшић, Женска добротворна задруга Вуковар, Коло српских сестара Зеница, Штип, Срем, Митровица, Соко Бања, и задруга Дома учитељица Љубљана подносе претставке о хитности законског предлога о сузбијању полних болести.

Михаило В. Николић, председник скупштине хотелијера, кафеција и др. Београд, подноси претставку о изменама у Закону о трошарини на вино и ракију.

Организација државних уговорних поштара Краљевине Југославије подноси претставку о изједначењу својих чланова са осталим државним службеницима.

Општински одбор у Орможу, Трговинско индустријска комора Сарајево, Општина Велика Варница, Општина Жеровинци, Срески кметјски одбор Птуј, Општина Шиколе, Општине Трновец-села, подносе претставке против Бановинске уредбе о трошарини на вино.

Трговци вином и ракијом из целе земље подносе претставку о строгој примени закона према бесправним точиоцима алкохолних пића и др.

Влада Луковић из Ивањице подноси претставку о овлашћењу општинских деловођа за вршење приватно-правних послова.

Здравичка зборница Љубљана, подноси резолуцију о закону о лекарима специјалистима за болести уста и зуба.

Аврам Јовановић, подноси претставку о законском предлогу о заштити земљорадника. Трговци и занатлије из срезова Јадранског, Азбуковачког и Рађевског, подносе резолуцију о ослобођењу од обавезе жираната на сељачким меницама и др.

Трговинско индустријска комора Сарајево, подноси претставку о изменама и допунама законских одредаба о порезу на ренте.

Општи раднички савез Југославије Загреб, подноси претставку о експропријацији шума.

## ИНТЕРПЕЛАЦИЈА

Др. Кожула и другога чланова „Народног клуба“ о догађајима у Лици и Далмацији са предлогом за анкету.

Господине Претседниче,

Недавни догађаји у Лици и најновији догађаји у Сјеверној Далмацији јасно говоре да у тим дјеловима државе нешто није здраво и да тамо наш државни организам болује. Према вијестима, које добивамо из народа, у тим су се крајевима одиграли догађаји, а да о свему томе Народна скупштина не зна ништа. Из новина смо читали о унашању оружја и некаквом устанку у Лици, а сада стижу отуда тужбе, да су многим сељацима попаљене појате и куће, те да се сељацима у Приморју испод Велебита отешћава и онако тежак живот тиме, што не могу да се слободно крећу од својих кућа и да слободно плове својим лађама по мору, у сврху да зараде кору хлијеба до које и онако тешко долазе.

У опћини Карлобаг, у селу Шугарје, јављају нам сељаци, да су попаљене 33 појате од органа, који су наводно тражили усташе по планини и селу. Ти људи, којима је штета нанесена јесу: Марас Јадре, Марас Ружа, Павичић Никола, Павичић Иван, Павичић Павле, Павичић Лука, Павичић Мате, Павичић Вид, Павичић уд. Ката, Дошен Миле, Дошен Ивица, Дошен Мартин, Дошен Јуре, Девчић Никола М., Павле Девчић, Девчић Јосо, Девчић Шиме, Девчић Мартин, Девчић Јадре, Девчић Стипе, Девчић Матија, Девчић Иван, Девчић Стипе, Девчић Лука, Девчић, Јово Девчић Иван, Девчић Миле, Девчић Јосип. Сви су овим попаљене појате, док је Јосипу Девчићу и Павлу Девчићу пок. Ивана, свакому од њих запаљена и стојна кућа, тако да су људи остали усред црне зиме без крова над главом. На овај начин је нанешена огромна штета и људима, који немају никакве кривице, а ни везе са унашањем оружја у нашу земљу. Ова се штета цијени на више стотина хиљада динара, а нитко и не мисли на то да се та штета људима плати.

Ових дана догодиле су се тако немиле неке појаве у Сјеверној Далмацији, такођер у вези са унашањем оружја из једне суседне државе у нашу земљу. Уплетено је много лица разних стајежа: сељака, трговаца и ђака без разлике вјере и племена и то из котара, бенковачког, биоградског, пречког и шибеничког. Стижу вјести, да је нађена сва сила оружја и да су уплетена како је већ речено, многа лица.

Овакове појаве у оним крајевима наше државе, обзиром на поријекло уважаног оружја, нису нама схватљиве, јер пучанство оних крајева није никада симпатизирало са оним предјелима и оним крајевима одакле се оружје уважало. Настаје сада питање, како је дошло до овога обрта у народу и шта се је све догодило, да је пучанство тако на једанпут на лјево скренуло и који је тому повод? Прича се, да су многа лица похватана и затворена, а која немају везе са унашањем оружја у нашу земљу, и да поступак полицајних органа при

провађању те истраге изазивље такве коментаре, који ни мало не служе угледу наше државне администрације.

Многи се сељаци и грађани туже, да су при томе невини затворени и злостављани, о чему је већ било говора у Народној скупштини. Има случајева као онај у Прекоме, гдје се судски утврдило, да је један човјек услијед удараца умро, а два човјека тешко рањена су донешена у болницу у Земуник, док се неколико теже рањених налазе у болници у Шибенику.

Пошто овакови догађаји и с њима скопчане разне гласине о некаквим припремама једне сусједне државе стварају забринутост и панику у народу, а с друге стране хоће неки да баце ружно свјетло на наш народ у оним крајевима, који је увјек био родољубан, а пошто догађаји већ сами по себи заслужују особиту пажњу, то смо слободни Господине Претсједнице ставити на Господина Министра унутрашних послова слиједућу интерпелацију:

1) Јесу ли Вам Господине Министре познати сви догађаји, који су се догодили у Лици и Приморју општине Карлобаг у вези са унашањем оружја у нашу земљу, и да ли Вам је познато, која су лица невинно затворена била и која су лица настрадала својом имовином, у тим крајевима?

2) Да ли Вам је познато Господине Министре, која су лица унашала оружје из једне сусједне земље у нашу државу и која су лица ухапшена у котаревима бенковачком, пречком, Биограда на Мору и Шибеника и како су власти поступале при томе хапшењу и да ли је тко био злостављен?

3) Да ли сте Господине Претсједнице вољни у смислу § 17 и 18, односно § 122 у вези са § 67 Устава одредити скупштинску анкету у читавом овом питању, да испита узроке и разлоге ових појава и расположење у народу ових крајева гдје су се догодили догађаји?

Молим Вас, Господине Претсједнице, да се ова интерпелација прочита у Народној скупштини, и да Господин Министар унутрашњих дјела даде усмени одговор на ову интерпелацију у Народној скупштини, односно да Ви, Господине Претсједнице одредите све, да се скупштински одбор за анкету састави што скорије.

Београд, дне 20 марта 1933 године.

Народни посланици:

Др. Кожул Марко

Никола Петрак

Јозо Батинић

Др. Ђуро Леушић

Никола Прека

## ИНТЕРПЕЛАЦИЈА

Народног посланика г. Трипка Нинковића на господина Министра шума и рудника о заштитној царини на полуфабрикату гвожђа, за које полуфабрикату производи сировине државно предузеће „Вареш“ а саме полуфабрикату жељезара „Зеница“ у којој држава учествује са мајоритетом акција.

Господине Министре,

На једној од седница Краљевске владе расправљано је питање спуштања царине на полуфабрикату гвожђа, цагље и платине. Одлука није донешена, да би се претходно могао остварити споразум између заинтересованих индустрија, јер док индустрија која сировине и те полуфабрикату производи тражи да се царина спусти до потребне заштите, докле индустрија, која ће те полуфабрикату прерађивати тражи да се царина толико спусти, да јој се омогући што рентабилнији рад увозом полуфабриката из иностранства.

Цагље су полупродукат за ваљање гвожђа, а платине полупродукат за ваљање танких лимова, али могу служити и као готови продукти за другу употребу.

Цагље производе све жељезаре у Југославији: Зеница, Јесеница, Шторе и Гуштањ, јер све имају мартинске пећи. Гуштањ и Шторе због сопствене скупље производње цагља данас их јефтине купују од Јесенице, која близу истих лежи.

Платине термички обрађене за фабрикацију танких лимова данас производи Јесеница а грубе Зеница, али она би уз незнатне инвестиције могла производити и термички обрађене платине као и Јесеница.

Сировине за ове полуфабрикате јесу: сирово гвожђе из државног предузећа Вареш, старо гвожђе сакупљено из целе земље и домаћи угаљ. Сирово се гвожђе добија из домаће гвоздене руде топљењем.

Данас је царина на цагље као полуфабрикат дин. 12.— а на ваљано гвожђе, које се из цигља као финални производ добија такође дин. 12.—, што у сваком случају није исправно да полупродукат и производ исту царину има. Истина је само то, да за увоз цагаља као полуфабрикат нема потребе ни једна жељезара, јер их све могу производити из домаћих сировина, те та царина не би имала никаквог утицаја и када би остала.

Код платина је други случај. Царина је на исте дин. 12.— а на финални производ од истих — танке лимове — дин. 16.—

Танке ће лимове производити Јесеница из сопствених платина и Српско акционарско рударско-топионичко друштво, скраћено „Сартид“ у Смедереву, било из домаћих платина добивених из Јесенице или Зенице или из платина добивених из иностранства.

Цео чвор одређивања величине царинске стопе лежи у томе, што „Сартид“ хоће постићи такву царинску стопу, која би му омогућила што рентабилнију производњу танких лимова из страних платина. Јер као што је познато, „Сартид“ јесте домаће предузеће само зато, што је на територији Југославије, што има извештан број акционара Југословена, али мајоритет и вођство у „Сартиду“ имају странци, т.ј. њега воде они исти људи, који воде румунске жељезаре и ваљанице: Решицу, Галац, Надраг и Фердинанд.

С друге пак стране права домаћа индустрија чији се производи заснивају на преради домаћих сировина, као што су државна предузећа: Вареш и Зеница, приватна Јесеница и сви угљенокопи, они имају интереса, да та царина буде толика, да их заштити противу страних данпинг-цена, али да у исто време омогући производњу финалних продуката, било из домаћих или са стране увезених полуфабриката. Шта више та индустрија и данас, када је царина дин. 12.— она цене тих полуфабриката регулисава према својим производним трошковима а не према заштитној царини. Али ипак она се радо одриче те царине и жели да се иста смањи на ову висину, коју ће одредити принципи народне економије и земаљске одбране, државни интереси, социјални обзир као и све друге компоненте, које имају да резултирају праведну одмерену царину.

Ово се питање вуче већ годину дана и вазда је покушавано да се реши у корист „Сартида“ а на штету остале домаће индустрије и у првом реду на штету државе.

„Сартид“ је успео прво да царину на танке лимове повећа од дин. 10.— на дин. 16. а на штету домаћих прерађивача овог лим, ма да за годину дана није успео ни килограма лим да произведе. Сада покушава да царину на платине од дин. 12.— спусти на дин. 5.— како би му за ваљање платине у лимове остала царинска разлика од зл. дин. 11.— од 100 кгр. србр. дин. 21 по 1 кгр.

О интервенцијама „Сартида“, кад и како је ово питање решавано и од кога, остављам да говорим после вашег одговора. Сада ћу констатовати само то, да Министарски савет у мало није донео одлуку да царина на цагље буде дин. 4.— а на платине дин. 5:50. Ја верујем да Министарски савет једну такву одлуку која би се могла сматрати за злочин према држави и народној привреди за рачун „Сартида“ никада не би донео, када би био правилно обавештен и да је познавао материју. Уверен сам да ни референти материју, нису познавали, јер, без сумње, до тога не би дошло.

Да бих унео што више светлости у ово питање, које је тако важно по државу и њене интересе и да бих спречио да се због „Сартида“ чини царски поклон како самом „Сартиду“, тако и другим ваљаницама гвожђа и лим, а све на рачун државе, земаљске одбране и народне привреде, ја Вас молим, Господине Министре, да ми изволите у Народној скупштини одговорити:

1 Да ли вам је познато, да се царинска политика у свом конкретном случају води, не према интересима државе и земаљске одбране, као ни по принципима народне економије, већ према захтевима „Српског акционарског рударско-топионичког друштва“?

2 Да ли Вам је познато да је „Сартид“ успео пре годину дана да подигне царину на танке лимове од дин. 10.— на дин. 16.— а да до данас ни килограма лима није произвео, и да данас свим могућим средствима ради да полуфабрикат за израду тавких лимова, на платине смањи царину од дин. 12.— на дин. 5.— само да би их увозио са стране.

3 Да ли Вам је позната „Сартидова“ тврдња, како је „Јесеници“ вудио 10-годишњи уговор за куповину и испоруку платина, али да ова није његову понуду прихватила. Како Ви водите државна индустријска предузећа Вареш и Зеницу, то ћете најбоље знати, да ли се и једногодишњи фиксни уговор може учинити и према томе, сматрате ли ту изјаву „Сартида“ као сувише „невешто“ удешени маневар, да би показао добру вољу, како је њему стало да своје лимове производи из домаћих платина?

4 Да ли Вам је познато, да се производња танких лимова састоји из загревања платина и ваљања истих на аутоматској ваљаоници у лимове — заштићена царином од дин. 16.—; а исто тако да ли Вам је познато, да се производња платине састоји из: копања руде, топљења у Варешу, да би се добило сирово гвожђе, топљења сировог гвожђа и мешања са старим у Марстинским пећима у Зеници, Јесеницима, Шторе-у и Гуштању, да би се добио сиров челик-инготи, да се потом загревањем и ваљањем истих на аутоматској ваљаоници добивају платине — заштићене царином од само дин. 5.—?

5 Зар можете допустити, да продукти државних предузећа, којима Ви управљате, за толики металуршки и механички рад имају царину од пет јединица, у коју улазе и возарине државним жељезницама, а само механичко ваљање у лимове има царинску разлику једанаест јединица.

6 Да ли сте Ви покушавали, да Господина Министра финансија уверите о потребној царинској заштити за цагље и платине, пошто се то питање у првом реду Вас тиче, а Ви сте при том једини у могућности да сазнате производне трошкове истих и да Ваше гледиште има бити најмеродавније. И ако јесте, шта Вам је господин Министар финансија одговорио?

7 Сматрате ли ваљање лимова из страних платина у Смедереву код „Сартида“ за тако важну домаћу индустрију, којој требају бити жртвовани интереси државних предузећа Вареша и Зенице, а које Ви водите, абстрахујући друге државне интересе и народну привреду.

8 Да ли Вам је познато, да ако се смањи царина на цагље и платине, да ће тада жељезаре Јесенице, Шторе и Гуштањ, пошто географски цовољније лежи иностраним топионичкама него Варешу, набављати цагље и платине за ваљање гвожђа и лима са стране.

9 Како ће на Вареш утицати смањена потрошња сировог гвожђа од 15—20.000 тона годишње и шта ћете са толиким радништвом у топионици и руднику урадити?

10 Да ли мислите, да ће Зеница у шипкастом гвожђу моћи бити конкурентна жељезарама у северном делу државе, пошто ће ове јефтинеје продуцирати гвожђе из цагља увезених са стране по експортним ценама и плаћеном царином, него када би их саме производиле, док ће их Зеница сама производити, или ћете и њој допустити, да са стране цагље увози?

11 Да ли Вам је познато да Зеница производи грубе платине, и да, уз мање инвестиције, може производити све димензије платина за fine лимове и она, као географски ближе „Сартиду“ положена, повољније лиферовати.

12 Да ли Вам је познато да и „Сартид“ уз скромне инвестиције може и сам ваљати платине, у коме би случају од Зенице добијао потребне инготе.

13 Да ли Вам је познато, колики би губици били по народну привреду, народно богаство, државне жељезнице, трговински биланс, домаћу валуту и домаће радништво, ако би се увоз цагља и платина малом царином омогућио са стране. И како Ви имате могућности приближно израчунати, то изволите рећи:

а) колика ће сума новца бити непотребно дата иностранству за цагље и платине;  
б) колико ће у милионима динара изгубити државна жељезница на транспорту сировог и старог гвожђа, угља и платина;

в) колико ће хиљада радника изгубити хлеба, који су га до данас налазили у рудни-

цима гвожђа, у топионици Варешу и мартирарницима, транспортима и споредним радовима;  
 г) коју суму претставља изгубљено државно и народно богатство за сирово и старо гвожђе, и  
 д) колико ће држава на име порезе мање добити.

15 Да ли Вам је познато да г. г. Едгар Ауснит из Букурешта, Оскар Полак из Беча, Георг Гитнер из Беча, Пол Готје из Париза и Дуглас Викерс из Лондона воде ваљаонице и жељезаре: Решицу, Галац, Надраг и Фердинанд у Румунији и „Сартида“ у Југославији.

16 Да ли су за Вас важнији интереси Вареша, Зенице, државе и народне привреде или интереси разних Ауснита, Полака, Гинтера, Готија и Викерса, који своје две сувишне ваљаонице у Румунији затварају и није искључено да их пренесу у Смедерево код свог „Сартида“.

17 Ако сматрате да су интереси поменуте господе и „Сартида“ за Вас важнији него интереси државе и народне привреде, како то правдате?

18 Ако су за Вас интереси Вареша, Зенице, државе и народне привреде важнији, како их мислите заштитити у овом конкретном случају?

Молим да се овој мојој интерпелацији призна првенство.

20 марта 1933 год.

Београд.

Народни посланик

Трипко Нинковић, с. р.

## ИНТЕРПЕЛАЦИЈА

Др. Ивана Лончаревића и другова на Министра Унутрашњих послова, због ускрате слободне путовања у иностранство ради лијечења г. др. Душану Бошковићу, адвокату и бив. народном посланику.

### Господине Министре,

Познато Вам је да већ више од два мјесеца дана лежи у својој кући у Панчеву, др. Душан Бошковић, адвокат и бивши народни посланик, од тешке срчане мане болестан.

Исто Вам је тако познато, да је г. др. Душан Бошковић од Управе града Београда затражио допуштење за путовање у Наунхајм ради специјалног лијечења.

Напокон Вам је познато, да је ову своју молбу за путовање у иностранство г. др. Душан Бошковић, засновао на више од двадесет лекарских увјерења, која му одређују специјално лијечење, а познато Вам је исто тако, да су ова љекарска мишљења потврдиле и три званичне љекарске полицијске комисије.

Кад Вам је г. Министре, све ово познато, и кад врло добро знате, да постоји погибао за здравље и живот г. дра Душана Бошковића тражимо, да нам у Народној скупштини изволите одговорити: на основу кога законског прописа Ваше полицијске власти, г. дру Душану Бошковићу не допуштају путовање у иностранство ради лјечења ни у оном случају, кад му је то путовање и лијечење по одредби лекара потребно за одржање живота?

27 марта 1933 године

у Београду.

Народни посланици:

Др. Иван Лончаревић, с. р.

Ловро Кнежевић, с. р.

Др. Фрањо Грубер, с. р.

Др. Никола Никић, с. р.

Стјепан Ваљавец, с. р.

## ИНТЕРПЕЛАЦИЈА

Народног посланика г. Бранка Аврамовића на г. Министра пољопривреде.

Господину

Министру пољопривреде

БЕОГРАД

На основу § 72 Закона о пословном реду у Народној скупштини, част ми је, Господине Министре, поднети следећу интерпелацију и у исто време умолити Вас, да ми одговорите у једној од наредних седница у Народној скупштини.

1). Да ли Вам је познат незаконити рад Главног Савеза Српских земљорадничких задруга у Београду и незадовољство његових чланица земљорадничких задруга.

2). Шта мислите, Господине Министре, да предузмете поводом захтева у мом говору, приликом буџетске дискусије у појединостима, а код Вашег Министарства, где сам тражио анкету, која би имала да испита незаконити рад Главног Савеза Српских земљорадничких задруга у Београду нарочито у погледу његовог пословања код извоза стоке;

3). Да ли Вам је познато да је управник Главног Савеза Српских земљорадничких задруга г. Воја Ђорђевић, кривично оптужен код Окружног Суда у Пожаревцу КЗП. 2294/31, због дела из § 252 посл. одељак, ст. Крив. зак.;

4). Мислите ли Господине Министре, да по члану 13 Закона о земљорадничким задругама г. Воја Ђорђевић може бити управник у Главном Савезу када стоји под оптужбом горе цитираног параграфа старог Кривичног закона а коме одговара § 334 новог Кривичног закона.

5). За доказ навода прилажем уверење од Окружног Суда у Пожаревцу издато 24 марта о. године под Бр. 4181.

Примите и овом приликом уверење о мом одличном поштовању.

**Бранко Аврамовић с. р.**  
народни посланик

---

