

LXXI. SEDNICA.

ZAKONODAVNOG ODBORA

NARODNE SKUPŠTINE

KRALJEVINE

SRBA, HRVATA I SLOVENACA

držana 8. maja 1921. god. u Beogradu.

Predsedavali Predsednik **Miša Trifunović** i Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**.

Zamjenivao sekretara **Krsta Pejović**.

(Početak u 10 i 1/2 časova.)

Predsednik **Miša Trifunović**: Gospodo, otvaram 71. sednicu Zakonodavnog Odbora. Molim da čujete zapisnik prošle sednice.

Zamenik sekretara **Krsta Pejović** čita zapisnik 70. sednice Zakonodavnog Odbora.

Predsednik **Miša Trifunović**: Gospodo, ima li primedaba na protokol? (Nema.) Primedaba nema, objavljujem, da je protokol primljen.

Prelazimo na dnevni red. Na dnevnom redu je izveštaj Odbora o zakonu o Glavnoj Kontroli. Otvora se načelni pretres. Molim gospodu da se jave. Reč ima g. izvestilac.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: Gospodo poslanici, podnoseći ovaj redigovan zakonski projekat, ja sam slobodan u ime Odbora da učinim ovu izjavu, da do sada nema nijednoga Zakonskoga projekta, koji je Vlada podnela pododboru, odnosno Zakonodavnom Odoboru, a koji bi bio marljivije izradjen od ovoga. I ako je pododbor to uvideo, ipak je hteo da se ovaj projekat izradi što bolje i u toj nameri on se je obratio Glavnoj Kontroli i tražio od nje da pošalje jednoga od svojih eksperata, koji će pododboru davati sve potrebne informacije, što je Glavna Kontrola i učinila i poslala g. Jovanovića načelnika administrativnog odeljenja, koji je prisustvovao svima sednicama pododboru, kao i načelnik Ministarstva za Izjednačenje Zakonodavstva. Imajući u vidu ustavne odredbe, pododbor je doneo novu redakciju prvoga člana ovoga projekta i kome je tačno precizirao zadatak Glavne Kontrole, njenu nadležnost i njene funkcije kako u pogledu vize tako i u pogledu pregleda računa i u pogledu sudjenja. Pododbor se trudio da učini sve što je potrebno, da bi Glavna Kontrola, kako treba, mogla u krugu svoje nadležnosti da vrši sve svoje funkcije. Na prvome mestu on je vodio računa o tome da u Glavnoj Kontroli bude što stručnijeg što boljeg osoblja. Imajući to u vidu, on se je starao, da to osoblje bude što bolje nagradjeno. Zato je i učinio izmenu čl. 14. u vezi sa članom 125., koji je izmenio i zamenio novom redakcijom, prema kojoj je odredjen rang i plata osoblju Glavne Kontrole. Što se tiče ostalih odredaba, Odbor se je trudio da učini izvesne korekcije i dopune, da bi mogla Glavna Kontrola u krugu svoje nadležnosti vršiti sve poslove koji su joj stavljeni u zadatak.

Imajući u vidu, gospodo, hitnost i važnost ovoga zakonskog projekta, a u isto vreme i valjanost njegovu, ja mislim, da će biti izlišna svaka načelna diskusija, a i ako je i bude, ja želim, da ona bude što kraća i želim, da se što pre predje na pretres u pojednostima ovoga zakona.

Predsednik **Miša Trifunović**: Ima reč gospodin Ministar za Izjednačenje Zakona **Marko Trifković**.

Ministar za Izjednačenje Zakona **Marko Trifković**: Gospodo, projekt zakona, koji je pred vama, u samoj stvari je stari srbijanski zakon od 1892. god., koji je po čl. 131. Ustava proširen na celu državu. Zadatak je toga projekta da učini izmene i dopune, koje iziskuje sam Ustav u proširen delokrug Glavne Kontrole i organizacija administr. pravosudja kako je određeno Ustavom i zakonom o Državnom savetu i Upravniim sudovima. Prema tome Glavna Kontrola ima za zadatak, da nadzira državno računovodstvo, da likvidira državne izdatke, dalje da pazi, da se izdaci troše u granicama zakona i budžeta, zatim da overavanjem završnog računa i svojim izveštajima daje Narodnoj Skupštini materijal i mogućnost da može vršiti punu kontrolu nad gazdovanjem upravne vlasti. Sem toga Glavna Kontrola ima taj zadatak, da bude specijalan računski sud za sve sporove o naknadi štete učinjene državi od strane nekih izvršnih organa. Na posletku Glavna Kontrola je najviša nadzorna vlast i za pregled računa samoupravnih vlasti.

U ovome projektu je uzet veći broj članova Glavne Kontrole nego što je u srbijanskom zakonu, ja mislim, gospodo, da nije potrebno naročito obrazložavati zašto je to učinjeno. Propisane su veće kvalifikacije za nove činovnike Glavne Kontrole i Glavnoj Kontroli je oduzeto određivanje penzije državnim činovnicima, nego je ostavljeno to administraciji, a Glavna Kontrola ima samo pravo žalbe, ako bi kakav slučaj bio nepravilno rešen.

U krajevima, koji su bili pod Austro-Ugarskom, nije postojala preventivna kontrola, nego je postojala administrativna kontrola i onda se je trebalo rešiti ili ćemo usvojiti sistem, koji je bio u Austro-Ugarskoj, ili će se usvojiti ovaj sistem, koji je bio kod nas u Srbiji. Kako smo mi, gospodo, parlamentarna država, to se nije imalo mnogo šta predomišljati, prihvatilo se je ovaj sistem, po kome Narodna Skupština može stvarno vršiti kontrolu nad gazdovanjem u državi.

Vi ste čuli reči g. izvestioca, da je ovaj zakonski projekat savršeno dobro izradjen i g. izvestilac vam je preporučio, da taj projekat primite. Ja ne mogu ništa drugo, gospodo, da izjavim, nego da se pridružim želji i molbi g. izvestioca i da vas zamolim, da ovaj zakonski projekat, ovako kako je predložen, primite.

Predsednik **Miša Trifunović**: Gospodo, načelna debata je svršena. Ja ću staviti ovaj zakon na glasanje. Ko je za to, da se ovaj zakon u načelu primi glasaće »za«, a ko je protiv, glasaće »protiv«. Molim g. sekretara da proziva.

Zastupnik sekretara **Krsta Pejović** proziva članove Zakonodavnog Odbora da glasaju i oni su glasali ovako:

Ljuba Jovanović za, Nastas Petrović nije ovde, Marko Gjuričić za, Muftija Mehmed Alija nije ovde, Milorad Vujičić za, Jovan Magovčević za, Jovan Jovanović za, Etbin Kristan za, Krsta Pejović za, Kosta Timotijević za, Valerijan Pribičević za, Milosav Rajčević za, Ljuba Trandafilović za, Dr. Svetislav Popović za, Rada Filipović za, Jovan Gjonović za, Josip Gostinčar protiv.

Predsednik **Miša Trifunović**: Glasalo je svega 15 poslanika. 14. su glasali za, a jedan je glasao protiv. Objavljujem, da je u načelnoj debati ovaj zakon primljen.

Prelazimo, gospodo, na specijalnu debatu. Diskusija će biti po glavama. Na pretresu je I. Glava. Opće odredbe. Kako se niko ne javlja za reč, to stavljam 1. član na glasanje. Ko je za to, da se 1. član primi po predlogu odborskom neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka dignu ruku. (Svi sede.) Objavljujem, da je član 1. primljen.

Sad je na redu član 2. Ko je za to, da se taj član primi po predlogu odborskom neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka dignu ruku. (Svi sede.) Objavljujem, da je član 2. primljen.

Na redu je član 3. Ko je za to, da se član 3. primi kako je odbor predložio neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka dignu ruku. (Svi sede.) Objavljujem, da je član 3. primljen.

Na pretresu je II. Glava. Sastav Glavne Kontrole. Ima reč g. Etbin Kristan.

Etbin Kristan: Ja hoću da učinim jednu primedbu. Meni se čini, da traženi broj članova Glavne Kontrole prilično je velik. Ja smatram, da sadašnji broj članova Glavne kontrole treba povećati, ali 11 je ipak malo suviše. O tome se govorilo u pododboru i našlo se, da ima razloga za povećanje broja članova, samo ja ne uvidjam zašto se išlo na tako visoki broj — što se u pododboru držalo, da je osam članova dovoljno, a koliko se meni čini, taj broj od osam članova predložila je i sama Glavna kontrola. Stoga ja taj predlog stavljam ovde.

Jovan M. Jovanović: Ja se pridružujem ovom predlogu g. Kristana i mogu reći to, da je u pododboru u početku bilo reči oko toga i da smo mi, onda našli — bar nas nekolicina — da je dovoljno 8 članova Glavne Kontrole. Kad je sama Glavna Kontrola, koja je bila, mislim, najpozvanija da oceni, da je u ovoj proširenoj i velikoj sadašnjoj našoj državi dovoljno 8 članova, ja mislim, da nismo trebali ni mi i ne treba da primimo, da bude 12, dakle 4 više nego što sama Glavna Kontrola predlaže. Zato se ja pridružujem predlogu g. Kristana, da bude svega 8 članova.

Predsednik **Miša Trifunović**: Ima reč gospodin Marko Gjuričić.

Marko Gjuričić: Zbilja, gospodo, teško je govoriti o ovom pitanju; da li će biti dovoljno 8 članova, ili treba 12. Stavili smo broj 12 zbog toga, što se bojimo, da bi s pogledom na to, što u ovoj našoj ovako uvećanoj državi Glavna Kontrola ima da pregleda vrlo mnogo računa, moglo bi biti zastoja, ako bi taj broj njenih članova bio manji. Ako bi se pregled tih računa mogao dobro otpravljati sa brojem članova 8, onda, naravna stvar, ne bi trebalo stavlјati 12. Nikada nisam za to, da se vrši jedno rasipanje i nagomilavanje činovnika koji ne bi bili potrebni.

Ja sam, gospodo, i ranije imao prilike da se o tome izjasnim na drugom mestu, u pojedinim komi-

sijama, da bi predsednika Glavne Kontrole trebalo što više osloboditi, da on kao šef jednog tako velikog nadležstva bude u mogućnosti, da ne učestvuje u redovnim sednicama Glavne Kontrole, već da se rezerviše za opšte sednice i za onaj veliki nadzor, koji on ima potrebe da vrši, kao šef jednog tako ogromnog računskog tela. Medjutim, ako vi smanjite broj članova Glavne Kontrole, nastala bi potreba, da predsednik Glavne Kontrole mnogo puta, ili možda i redovno, učestvuje u redovnim sednicama, što bi moglo biti na štetu onih drugih velikih poslova, koje on, kao predsednik, ima da svršava. Zato smo, gospodo, stavili broj 12. To nam je bio razlog, a ne težnja da nagomilavamo činovnike, koji ne bi bili potrebni.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: Ja ne mogu da primim predlog g. Kristana. Akceptiram razloge, koje je izneo g. Gjuričić. Ja mislim, da nije ništa mnogo, ako u Glavnoj Kontroli bude 11 članova, jer je taj broj potreban radi bržeg i dobrog svršavanja poslova. Boje je imati 3 člana više, nego nagomilanost poslova i pretrpanost u Glavnoj Kontroli. Pomenuto je već u pododboru, da je Glavna Kontrola vratila samo jednoj diviziji 100 sanduka predmeta, jer nema dovoljno činovnika, da ih rasprave. Radi otklanjanja te nagomilanosti poslova, potrebno je, da bude 3 člana Glavne Kontrole više i ja moim Zakonodavni Odbor, da čl. 4. primi prema projektu.

Predsednik **Miša Trifunović**: Ima reč gospodin Ministar za Konstituantu.

Ministar za Konstituantu i Izjednačenje Zakona **Marko Trifković**: Principijelno sam protiv nagomilavanja činovnika po raznim nadležstvima, jer se poslovi ne ubrzavaju nagomilavanjem činovnika. Često puta biva, da se posao baš zatrpava. Ali ovde nije slučaj, nagomilavanje činovništva. Mi ovde određujemo samo 3 člana Glavne Kontrole više. A to su oni, koji imaju da diriguju poslovima, da daju inicijativu poslovima. To su činovnici, koji su na vrhu uprave, a zatim mislim, da ne treba gubiti iz vida i to, pored razloga koje su izneli g. Gjuričić i g. izvestilac, da je Glavna Kontrola organ Narodne Skupštine i da mi taj organ treba da organizujemo tako, kako će on u istini moći da sve poslove, koji su mu stavljeni u zadatak, posvršava u što kraćem vremenu i da ih posvršava dobro. To je potrebno naročito sada, kada mi imamo da organizujemo Glavnu Kontrolu i za nove krajeve, koji i po broju stanovnika i po predmetima iznose mnogo više, nego što je to ovde kod nas, u bivšoj Kraljevini Srbiji. Zbog toga ja mislim, da biste mogli da primite ovo malo povećanje. (Glas: Jedna trećina je to!) Nije trećina nego svega 3 se činovnika povećavaju. Mesto što vi predlažete 8, ovde se predlaže 11; dakle predlaže se svega 3 više. (**Jovan Jovanović**: Glavna Kontrola sama kaže, da je dosta 8 i kad ona kao nazobnanija traži 8, a vi uzimate 3 više, ja onda neznam šta će Finansijski Odbor, kad to čuie uraditi.) Pardon, nije Glavna Kontrola predlagala 8 nego Komisija, koja je imala da izradi ovaj zakonski projekat, ali kako Vlada ima da nosi odgovornost za izradu ovoga projekta i za valjanost poslova, koji se po ovom projektu imaju raditi, to Vlada predlaže 11. Ovdje je čista potreba za što bržim svršavanjem poslova i zato je ovo povećanje.

Predsednik **Miša Trifunović**: Nema više prijavljenih govornika. Stavicu na glasanje član 4. Ko je za to, da se ovaj član primi po predlogu kako je u izveštaju odbora izvoleće sedeti, a ko je protiv toga

člana izvoleće dići ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je član 4. primljen po predlogu odbora.

Gospodo, član 5. stavljam na glasanje. Ko je za to, da se član 5. primi ovako kako je redigovan u odboru izvoleće sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je član 5. primljen po predlogu Odbora.

Član 6. stavljam na glasanje. Ko je za to, da se član 6. primi ovako kako je redigovan u odboru izvoleće sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je član 6. primljen po predlogu odbora.

Član 7. stavljam na glasanje. Ko je za to, da se član 7. primi ovako kako je redigovan u odboru izvoleće sedeti, a ko je protiv neka izvoli dići ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 7. primljen po predlogu odbora.

Član 8. stavljam na glasanje. Ko je za to, da se član 8. primi ovako kako je redigovan u odboru izvoleće sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je član 8. primljen po predlogu odbora.

Član 9. stavljam na glasanje. Ko je za to, da se član 9. primi ovako kako je redigovan u odboru, izvoleće sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je član 9. primljen po predlogu odbora.

Član 10. stavljam na glasanje. Ko je za to, da se član 10. primi ovako kako je redigovan u odboru izvoleće sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (**Jovan Jovanović:** Zar nije red, gospodine Predsedniče, da se svaki član čita.) Ja mislim, kad gospoda imaju već sve kod sebe, da nema potrebe da se čita. (**Jovan Jovanović:** Ali je red da se čita.) Ako g. Jovanović insistira, ja ću čitati. Molim g. izvestioca, da pročita taj član.

Izvestilac **Jovan Magovčević:** Ako traži to većina, ja ću da čitam.

Predsednik **Miša Trifunović:** Red je da se čita i molim vas da čitate čl. 10.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 10.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 10. Ko je za to, da se ovako pročitan primi neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je član 10. primljen. Izvolite čuti član 11.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 11.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 11. Ko je za to, da se ovako pročitan primi neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 11. primljen.

Izvolite čuti član 12.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 12.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 12. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitan neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je član 12. primljen.

Izvolite čuti član 13.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 13.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 13.

Miloš Moskovljević: Ja imam jednu ispravku, i molim da se reč »propisani« ispravi i zameni sa reči »propisanim«.

Izvestilac **Jovan Magovčević:** Primam.

Miloš Moskovljević: Dobro, hvala.

Predsednik **Miša Trifunović:** Ko je za to, da se sa ovom ispravkom ovaj član kako je pročitan primi neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 13. primljen.

Izvolite čuti član 14.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 14.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 14. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitan neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 14. primljen.

Izvolite čuti član 15.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 15.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 15. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitan neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je član 15. primljen.

Izvolite čuti član 16.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 16.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 16. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitan neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 16. primljen.

Izvolite čuti član 17.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 17.

Predsednik **Miša Trifunović:** Koji su to »oni«? (Izvestilac **Jovan Magovčević:** To se odnosi na činovnike.) Mislim, da bi trebalo metnuti njihova imena. (Izvestilac **Jovan Magovčević:** Evo ovde se redja to.) Stavljam na glasanje čl. 17. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitan neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 17. primljen.

Izvolite čuti član 18.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 18.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 18. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitan neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 18. primljen.

Izvolite čuti član 19.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 19.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 19. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitan neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 19. primljen.

Na pretresu je Glava III. Podela Glavne Kontrole na odeljenja i odseke. Prijavljenih govornika nema. Pristupićemo glasanju.

Izvolite čuti član 20.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 20.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 20. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitan neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka digne ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 20. primljen.

Izvolite čuti član 21.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 21.

Predsednik **Miša Trifunović:** Stavljam na glasanje čl. 21. Ko je za to, da se primi ovako kako je

pročitana neka izvoli sedeti, a koje protiv neka dige ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 21. primljen.

Izvolite čuti član 22.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 22.

Predsednik Miša Trifunović: Stavljam na glasanje čl. 22. Ko je za to, da se primi ovako kako je pročitana neka izvoli sedeti, a ko je protiv neka dige ruku. (Većina sedi.) Objavljujem, da je čl. 22. primljen.

Izvolite čuti član 23.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 23. prema predlogu pododbora.

Predsednik Miša Trifunović: Prima li Odbor čl. 23. prema predlogu pododbora? Gospoda koja su protiv neka izvole ustati. (Svi sede.) Objavljujem, da je čl. 23. primljen prema predlogu pododbora.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita član 24. prema predlogu pododbora.

Predsednik Miša Trifunović: Prima li Odbor čl. 24. prema predlogu pododbora? Gospoda koja su protiv neka izvole ustati. (Svi sede.) Objavljujem, da je čl. 24. primljen prema predlogu pododbora.

Gospodo, sada je na pretresu Glava IV. Krug rada Glavne Kontrole. Reč ima g. Krsta Pejović.

Krsta Pejović: Gospodo, kod ove Glave IV. u tački 13. čl. 26. kaže se, da u krug rada Glavne Kontrole spada, da ocenjuje i overava završni državni račun i izrađuje izveštaj za Narodnu Skupštinu, s potrebnim primedbama u pogledu ispravnosti i zakonitosti na prikupljanju i izdavanju državnog novca u rukovanju sa državnim imovinom i t. d.

Funkcije Glavne Kontrole prema ovome članu, po mome mišljenju, dobre su, ali su nepotpune iz ovih razloga. Na pr. prema ovome ima da se izrađuje izveštaj za Narodnu Skupštinu o ispravnosti i zakonitosti utrošene državne imovine, a nikako i o celishodnosti. Imate na primer slučaj, da je odobren budžetski kredit od 100.000 dinara za utrošak benzina. Recimo, da je odobren ovaj kredit u momentu, kada je benzin 10 dinara litar. Ako cena benzina kroz izvesno vreme padne na 3 dinara, onda, kada se podnese račun za celu sumu, Glavna Kontrola može da pravi primedbu o celishodnosti i ako su računi tačni. Glavna Kontrola trebala bi da šalje izveštaj Narodnoj Skupštini, je li celishodan onaj kredit, koji je odobren, da li je opravdano utrošen. Ja mislim, gospodo, da biste vi to mogli primiti bez ikakvih poteškoća.

Predsednik Miša Trifunović: Reč ima Jovan Jovanović.

Jovan Jovanović: Gospodo, ja bih bio mišljenja, da se redakcija tač. 13. čl. 26. ovoga projekta ispravi u duhu u kome je govorio predgovornik g. Pejović. I ja bih predložio, da se posle prve rečenice ove tač. 13., a koja glasi »da ocenjuje i overava završni državni račun i izrađuje izveštaj za Narodnu Skupštinu, s potrebnim primedbama u pogledu ispravnosti i zakonitosti na prikupljanju i izdavanju državnog novca i rukovanju sa državnim imovinom«, unese i ova rečenica »i iznosi sve slučajeve neracionalnog gazdovanja i trošenja državnog novca, za koje je primetila, da se periodično javljaju«.

Razlog, zbog kojeg sam ja za ovaj dodatak, u tome je što nalazim, da ova tač. 13. čl. 26. i ako u njoj stoje reči »ispravnosti i zakonitosti«, može biti

nedovoljna za ocenu trošenja izvesnih izdataka. Može se dovesti ovo, da imate jedan kredit, koji je od strane Skupštine odredjen i koji ne treba da se troši na ono na šta nije odredjen. Tu mogu biti i zakoniti i ispravni računi, ali se može dogoditi, da se taj kredit upotrebi na svrhe, na koje budžetom nije odredjen. Takvih slučajeva, koliko je meni poznato, bilo je u praksi dva. To me je naročito rukovalo, da zamolim Zakonodavni Odbor, da primi ovu moju predloženu izmenu i da je u ovoj redakciji na označenom unese. Ja sam o tome i u sekciji govorio i ako sada ovde pred Odborom insistiram na ovome to je samo zato, što je Glavna Kontrola organ Narodne Skupštine i što je ona najpozvanija, da ceni celishodnost gazdovanja i rukovanja državnim imovinom dakle trošenjem državnog novca. Ona je u stanju da pregleda sve državne račune, ona je u stanju da najbolje oceni, da li zaista postoje ovi slučajevi neracionalnog gazdovanja i trošenja državnog novca. I na primedbu onih, da je to vlada, koja ima da ceni i da Glavna Kontrola ima da ceni samo ispravnost i zakonitost izdataka, moglo bi se reći, da Glavna Kontrola je organ Skupštine, koja je delegirala vlast i pravo da takve stvari ceni. Zato bih ja molio Zakonodavni Odbor, da primi ovu dopunu.

Predsednik Miša Trifunović: Ima reč gospodin Vujičić.

Milorad Vujičić: Mi smo, gospodo, o ovome članu imali razgovora i u sekciji odbora za pregled ovoga zakonskog projekta. Gospodin Jovanović je podneo taj predlog i tamo. Mi ga nismo usvojili iz ovih razloga. Mi smatramo, da je dužnost Glavne Kontrole kao organa Narodne Skupštine, da ona ceni zakonitost i ispravnost pojedinih dokumenata pri trošenju državnog novca. A što se tiče na celishodne ciljeve trošenja državnog novca, to je pravo Narodne Skupštine. Kad Narodna Skupština votira budžet i odredi na šta pojedine pozicije imaju da se utroše, onda je ona samim tim ocenila i celishodnost dotične sume, ima li mesta da se ta suma na izvesnu cilj utroši ili ne. Kad bi se dopustilo, da i Glavna Kontrola ceni celishodnost trošenja pojedinih suma, onda bi to bilo zakoračenje u nadležnost upravnih vlasti a donekle i Narodne Skupštine. S tih razloga, gospodo, mi nismo to mogli da usvojimo.

Što se tiče ovoga, što se gospoda boje, da se tu nepravilno i neumesno i necelishodno troši državni novac, mi smo našli, da se to nalazi u ovoj odredbi, koja kaže ovako: »Kontrola će parčito izneti, je li i u kojoj meri bilo budžetskih prekoračenja, prenašanja pojedinih suma iz jedne budžetske partije u drugu, trošenja budžetskih ušteda i izdataka na potrebe ili ciljeve, koji budžetom nisu predviđeni«. U ovoj reči »ušteda« ostavlja se pravo Glavnoj Kontroli da ona ceni u onom slučaju, koji je naveo g. predgovornik, ako bi u jednoj poziciji bilo, da se ne treba da utroši cela suma, kako je predviđeno budžetom, onda je ostavljeno Glavnoj kontrolu, da može ona to da ceni, da li se te budžetske uštede pravilno troše, to jest da li je imalo mesta da se utroše, ako potrebno nije bilo, u onolikoj sumi, koliko je budžetom bilo votirano.

S tih razloga mi nismo mogli da usvojimo predlog g. Jovanovića ni u užoj sekciji i mislimo, da ne bi bilo zgodnije ni sada, da ne bi često dolazila u sukob Glavna Kontrola i one vlasti, koje imaju da troše državni budžet.

Predsednik Miša Trifunović: Ima reč gospodin Kristan.

Ethin Kristan: Ja se slažem sa predlogom g. Pejovića i to, po mome mišljenju, iz ovih praktičnih razloga.

Svakako pravo budžetiranja pripada Narodnoj Skupštini. Ja se ne bih složio s tim, da Glavna Kontrola ima pravo nekakve prohibicije, ali kako Glavna Kontrola ima da daje svoje mišljenje o državnim računima, to ona može i o izdacima znati više nego Narodna Skupština. Ako se njoj daje pravo da daje primedbe o celishodnosti izdataka, onda može to Narodnoj Skupštini i Finansijskom Odboru svakojako vrlo dobro poslužiti kod izradjivanja novoga budžeta. Pravo Narodne Skupštine time nije ni najmanje tangirano, nego je po mome mišljenju samo rad Narodne Skupštine u budžetskom poslu olakšan. Zato ja preporučujem, da se predlog g. Pejovića primi.

Potpredsednik dr. Svetislav Popović: Reč ima g. Moskovljević.

Miloš Moskovljević: Ja se, gospodo, slažem sa predlogom g. Jovanovića, da se u ovoj tački 13. člana 26. doda ova dopuna. Ovde se u tekstu govori u pogledu ispravnosti i zakonitosti. Ispravnost može da se shvati dvojako. Može se govoriti o ispravnosti s čisto formalne strane, o spoljašnjoj ispravnosti, ali treba voditi računa i o onoj unutrašnjoj ispravnosti, o pobudama celishodnosti. I nema tu nikakve opasnosti, da će se dešavati zakoračavanje u delokrug drugih vlasti. Ovako, kako je predložio g. Jovanović, ti slučajevi bi se iznosili pred Narodnu Skupštinu, pa bi ona donela konačnu odluku o tome. Tek glavno je, da se o tome vodi računa. Jer mi smo imali takvih slučajeva i ja ću vam napomenuti poslednji slučaj, koji se u javnosti pojavio o sukobu između jednog činovnika i g. Ministra Pošta i Telegrafa. Molim vas, jedan činovnik Glavne Kontrole tu neće ništa ometati rad samoga ministra, ako on zahteva i opravdanost nekih izdataka. Ako se dovoljno dokumentuje, onda će on odobriti izdatak, ali ako su izdaci bili sumnjivi i ako se ne pokaže dovoljno njihova opravdanost, ja onda smatram, da bi trebalo ostaviti Glavnoj Kontroli, da ceni opravdanost ili neopravdanost takvog izdatka. Najzad, kako je preložio g. Jovanović, u krajnjem slučaju to bi činila sama Narodna Skupština. Donosila bi se naknadna odluka i postupilo bi se prema slučaju takvog neracionalnog gazdovanja i trošenja državnog novca. Pored ostalih neispravnosti čisto formalnih treba da se vodi računa i o unutrašnjoj neispravnosti. Zato sam ja za predlog g. Jovanovića.

Hteo sam još jednu jezičnu ispravku da učinim. Ovde se kaže: »u pogledu ispravnosti i zakonitosti na prikupljanju i izdavanju državnog novca«. Ja mislim, da tako ne može da se kaže. Može da se kaže: »u pogledu ispravnosti i zakonitosti prikupljanja i izdavanja državnog novca«. Ne kaže se zakonitost na prikupljanju.

Potpredsednik dr. Svetislav Popović: Ima reč g. izvestilac.

Izvestilac Jovan Magovčević: Isti predlog, koji je sada učinio g. Pejović, učinio je i g. Jovanović u pododboru, ali je ostao u manjini. Većina je bila za to, a sa razloga, koje je izneo g. Vujičić, da se taj predlog ne može primiti. Ja ostajem pri ovakvoj redakciji i ne mogu primiti predlog g. Pejovića. Ono,

što spada u kompetenciju Parlamenta, ne spada u kompetenciju Glavne Kontrole. Glavnoj Kontroli nije zabranjeno, da može u svom izveštaju skrenuti pažnju Parlamentu u pogledu celishodnosti gazdovanja. Prema tome predlog g. Jovanovića bio bi izlišan i nezgodan.

Potpredsednik dr. Svetislav Popović: Ima reč g. Trandafilović,

Ljuba Trandafilović: Molim vas, gospodo, u čl. 26. tačno je predviđen krug rada Glavne Kontrole. Kad ste vi, gospodo, iz opozicije podneli dopunu čl. 13., moram odmah izjaviti, da se sa vama ne bih mogao složiti, a evo iz koga razloga. Vi biste u tome slučaju, kad biste dali Glavnoj Kontroli, da ceni celishodnosti izdataka, stavili Parlament i Vladu pod kontrolu Glavne Kontrole. Ali se može desiti ovakva parlamentarna situacija. Glavna Kontrola dodje u sukob sa Vladom i po jednoj važnoj stvari ili predmetu ne odobri avizu, neće da je odobri, jer hoće da ceni celishodnost izdataka, kad hoćete da joj date to pravo. (Glasovi opozicije: Ne, ne!) Dok se vodi administracija, dokle dodje do toga, videćete jednu neizbežnu situaciju iz koje ne možete izaći. Ali ima još jedna važna stvar. Ovaj drugi odeljak treba dovesti u vezu sa prvim. U drugom odeljku jasno je precizirano, da Glavna Kontrola podnosi izveštaj o uštedama, a na nama je, kao narodnim poslanicima, da u Parlamentu činimo interpelacije i pitanja, da li je jedna vlada utrošila nešto celishodno ili nije. Ja bih molio, da se primi ova redakcija.

Jovan Jovanović: Ja bih narodnome poslaniku g. Trandafiloviću odgovorio, da ovdje nije reč o preventivnoj nekakvoj vizi, nego je reč o svršenim računima i o izdacima, koji su već učinjeni i odobreni, dakle reč je samo o celishodnosti njihovoj.

Izvestilac Jovan Magovčević: Ja primam korekciju g. Jovanovića: da mesto reči: »na« bude reč »u«.

Potpredsednik dr. Svetislav Popović: Glasao se po članovima. Prima li odbor član 25.? (Prima.) Objavljujem, da je primljen.

Glasao se o članu 26. sa izmenom, koju je primio g. izvestilac. Gospodo, koja ne primaju, član 26. neka izvole dići ruku. (Manjina diže ruku.) To je manjina, član 26. je primljen.

Gospoda, koja ne primaju član 27. neka izvole dići ruku. (Manjina diže ruku.) To je manjina, član 27. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 28. neka izvole dići ruku. (Manjina diže ruku.) To je manjina, član 28. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 29. neka izvole dići ruku. (Manjina diže ruku.) To je manjina, član 29. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 30. neka izvole dići ruku. (Manjina diže ruku.) To je manjina, član 30. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 31. neka izvole dići ruku. (Manjina diže ruku.) To je manjina, član 31. je primljen.

Reč ima g. Moskovljević.

Miloš Moskovljević: Ja moram da protestujem protiv toga, što bismo mi ovakvim radom ispali nesavesni. Ja ne mogu da glasam za ono, što nisam pročitao. Ja nisam bio u ovoj sekciji, da bih znao šta je u tim članovima i tek sada sam dobio ovaj predlog zakonski.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Ja moram da izjavim g. poslaniku, da on nije u pravu. Predlog zakona razdat je poslanicima pre više vremena i ja držim, da je dužnost svakoga člana Zakonodavnog Odbora da dodje u sednice pripravan i tim čitanjem da se ne odugovlači diskusija. U ostalom, gospodo, ovaj zakonski projekat je u načelu pretresen i dopustićete mi, da bi načelnoj diskusiji imalo prethoditi čitanje, da se nisu članovi Zakonodavnog Odbora u tome saglasili. Gospoda su odustala od toga čitanja i smatra se, da je pročitano te nema smisla da se još jedanput čita.

Jovan Jovanović: Ima smisla, jer vidite, da svaki čas pravimo sitne primedbe.

Etbín Kristan: Ja ne bih tražio da izvestilac zbilja čita, ali bih želio ipak toliko da barem za sebe pročita tiho tako, da i mi možemo pročitati za sebe pre nego što glasamo. Ja n. pr. sam slabog uma, ja znam od prilike šta je u tome zakonu, ali da mogu kazati: to stoji u ovome članu na ovoj ili onoj strani, a ja nisam tako jakog uma. I pre nego što glasam, ja bih želio da imam samo toliko vremena, da mogu pogledati šta stoji u ovome članu.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Molim g. izvestioca, da izvoli pročitati glavu V.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita Glavu V.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Želi li ko da uzme reč? (Ne javlja se niko.) Za reč se ne javlja niko, pristupićemo glasanju po članovima.

Gospoda koja ne primaju čl. 32. neka dignu ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 32. je primljen.

Gospoda koja ne primaju čl. 33. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 33. je primljen.

Sad prelazimo na pretres Glave VI.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita Glavu VI.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Reč ima g. Moskovljević.

Miloš Moskovljević: Ja predlažem, da se u čl. 37. mesto skraćenice »Min« stavi »Ministarstvima«.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: Primam ovu ispravku.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Reč ima g. Jovan Jovanović.

Jovan Jovanović: Ja bih u poglavlju metnuo »Nadležnost i organizacija sednica Glavne kontrole« mesto »kontrolnih sednica«.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: Primam ovu ispravku.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Za reč se nije više niko javio, pristupamo glasanju čl. 34. sa ovim izmenama u natpisu, koje je primio gospodin izvestilac. Gospoda koja ne primaju čl. 34. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 34. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 35. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 35. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 36. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 36. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 37. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 37. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 38. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 38. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 39. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 39. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 40. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 40. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 41. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 41. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 42. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 42. je primljen.

Prelazi se na pretres glave VII. Molim gospodina izvestioca, da pročita celu glavu VII.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita glavu VII.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Reč ima gospodin Jovan Jovanović.

Jovan Jovanović: Ja bih predložio samo to, kad se bude zakon slao Službenim Novinama, da se izostave skraćenice i da se metnu puni naslovi.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Reč ima g. poslanik Kosta Timotijević.

Kosta Timotijević: Mi smo mnogo navikli na naše termine, pa bih molio za objašnjenje izraza »zabrana« i »pribeleška«. Ali neka ostanu ti izrazi. To su obezbeđenja. Ali mi moramo činiti kraj tim obezbeđenjima Glavne Kontrole, koja se vuku godinama i godinama. Često puta unuci za svoga dedu se potražuju. Ja bih molio, kad Glavna Kontrola naredi obezbeđenja, da je ona dužna svake godine ponavljati. Ona neka drži u evidenciji svoja akta, ali da obezbeđenja skine posle određenog vremena.

Ja bih molio, da bi se posle čl. 52. metnula nova redakcija, koja bi glasila: »Obezbeđenja na nekretnine sud će ispisivati iz knjiga po službenoj dužnosti ili zahtevu interesovanoga, a uzabranjenu pokretnost, platu, primanje i t. d. predati uzabranjenom, ako ih Glavna Kontrola u roku od 5 godina otkada su stavljena ne bi svojim naknadnim zahtevom kod suda zadržala.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: Ja to primam u ime pododбора.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Za reč se nije prijavio niko. Glasaće se po članovima. Gospoda koja ne primaju čl. 43., neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 43. je primljen.

Gospoda koja ne primaju čl. 44. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 44. je primljen.

Gospoda koja ne primaju čl. 45. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 45. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 46. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 46. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 47. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 47. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 48. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 48. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 49. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 49. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 50. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 50. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 51. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 51. je primljen.

O članu 52. glasaće se s ovim predlogom g. Timotijevića, koji je primio g. izvestilac. Gospoda koja takav član ne primaju neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 52. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 53. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 53. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 54. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 54. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 55. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 55. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 56. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 56. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 57. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 57. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 58. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 58. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 59. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 59. je primljen.

Prelazi se na pretres glave VIII. Molim g. izvestioca, da izvoli pročitati glavu VIII.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita glavu VIII.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Ima reč g. Jovanović.

Jovan Jovanović: Ja bih kod ovoga člana 65. malo zastao. Meni se čini, da je i suviše mnogo potreban broj brođarskih i železničkih karata, koje će se izdavati. To su karte bez imena i moći će da nastanu vazdan putošestvija po zemlji, koja će ići na račun zemlje. Ta reč »potreban« malo je široka. Bilo je ranije primera kako su se zloupotrebljavale te karte. Da li bi se to moglo ograničiti?

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Ima reč g. izvestilac.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: To se ne može ograničiti, niti se može sprečiti. Ako neko hoće da učini zloupotrebe, on će ih i činiti. Karte moraju glasniti na donosioca i mora ih biti potreban broj radi eventualne potrebe. Kad bi glasila na ime, onda bi rad kontrolnih organa mogao biti osujećen. Drukčije apsolutno ne može biti.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Ima reč g. Vujičić.

Milorad Vujičić: Ja, gospodo, verujem u opravdanost bojazni, koju je istakao g. Jovanović. Ali ja mislim, ako bismo otišli tako daleko, da ograničimo Glavnoj Kontroli broj karata, koje su potrebne radi pregleda kasa u opšte, da bismo promašili cilj. Često puta morali su da se izašaljbu računoisnitači, da jednovremeno i na više strana izvrše pregled kasa. U takvom slučaju morale bi se imati te karte, da bi se sačuvalo cilj putovanja. Glavna Kontrola kao veliko nadležstvo nesumnjivo je, da će ona voditi računa o tome, da se ne čine zloupotrebe. Ali kao što sam kazao, ako bi se činila ograničenja, onda ja se bojim, da bismo promašili glavni cilj.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Ima reč g. Moskovljević.

Miloš Moskovljević: Tome se može lako doskočiti. Činovnici, koji su po potrebi službe premešteni iz jednoga mesta u drugo, ne putuju besplatno nego plate i država im nadoknađi to putovanje. Pa tako i ovde. Činovník plaća kao i svaki putnik i ne bi moglo biti zloupotrebe.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: Ja mislim, da tu ne treba da se zamršava procedura. Glavna Kontrola, valjda, vodiće o tome računa, kad vodi računa o mnogo važnijim stvarima.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Diskusija je dovršena. Glasaoće se po članovima. Ona gospoda koja ne primaju član 60. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 60. je primljen.

Na redu je član 61. Ona gospoda koja ne primaju neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 61. je primljen.

Član 62. Ona gospoda koja ne primaju neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 62. je primljen.

Član 62. Ona gospoda koja ne primaju neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 63. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 64. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 64. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 65. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 65. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 66. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 66. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 67. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 67. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 68. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 68. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 69. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 69. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 70. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 70. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 71. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 71. je primljen.

Gospoda koja ne primaju član 72. neka izvole dići ruku. (Niko ne diže ruku.) Član 72. je primljen.

Prelazi se na pretres glave IX. Molim g. izvestioca, da izvoli čitati glavu IX.

Izvestilac **Jovan Magovčević** čita glavu IX od člana 73. do člana 108. zaključno.

Jovan Jovanović: Tu je bilo nekih izmena, kako se meni čini.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: Mi smo u pododboru rešili, da se to pitanje raspravi u plenumu, jer su neki bili protiv toga, da se pregledaju računi crkveni i manastirski.

Potpredsednik dr. **Svetislav Popović**: Otvara se pretres po ovoj glavi IX. Ima reč g. Jovan Jovanović.

Jovan Jovanović: U sekciji Zakonodavnog Odbora, koji je proučavao ovaj zakonski projekt, bilo je spora, da li ovde treba podvrći pod pregled Glavne Kontrolu sve račune crkvene i manastirske. Bila su se mišljenja podelila. Jedni su bili za to, da se ti računi pregledaju, a drugi da se ne pregledaju i onda ostalo je, da tu stvar reši vlada, pa onda tek da se definitivam tekst utvrdi. Stoga ja bih molio g. izvestioca, da nas obavesti, da li je vlada rešila to pitanje ili nije, jer su bila dva mišljenja: jedno koje je tražilo, da se izbací to, a drugo da se govori o tome i onda je predsednik sekcije predložio, da se ne govori o tome, već da vlada to pitanje reši. Zato ja molim g. izvestioca, da nam kaže mišljenje vlade o tome.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: G. Ministar je izjavio, da to pitanje ima da reši plenum, ali kako g. ministar nije ovde, ja ne znam kakvo je mišljenje njegovo odnosno vlade u ovom pitanju. Moje je mišljenje, da ti računi treba da se pregledaju.

Kosta Timotijević: Ja bih dodao ovde još i »javne zadužbine«.

Izvestilac **Jovan Magovčević**: Ja to primam.

Ethin Kristan: Ja sam, gospodo, već kazao u pododboru, a ponavljam i ovde, da se ja ne mogu složiti s tim, da Glavna Kontrola pregleda generalno sve račune svih crkava i svih manastira. Ja držim, da treba da budu pregledani oni računi, gdje je država interesovana svojim imovinom. Ako jedna crkva ima kakvog javnog imanja, onda se to mora kontrolisati, ali sama crkva po sebi ne znači da mora imati kakvog imanja i ne znači da mora imati kakvog javnog imanja, pa ipak da postoji. Koliko se ja sećam, tu ima nekakvih propisa bar u katoličkoj crkvi, kojij