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(20. julij 1987)

Sejo je vodil Valentin Dvojmač, predsednik Zbora
združenega dela.

Seja se je pričela ob 9.00 uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati. Pričenjam 16. sejo Zbora združenega dela, ki sem jo
sklical na podlagi 98. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.
Ker se je za današnjo sejo opravičil podpredsednik zbora,
predlagam, da mi vodenje seja pomaga delegat skupine delegatov za
gospodarsko področje. 41. okoliš Maribor-Tabor Anton Sušek. Se
strinjate s tem? (Da.) Hvala lepa. Tovariš Sušek prosim, da
pridete za predsedniško mizo.

Na podlagi 12. člena poslovnika Zbora Združenega dela
moramo najprej izvoliti predsednika in člane Komisije za
verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja, ki bo pregledala
pooblastila delegatov in pripravila poročilo za zbor. V komisijo
predlagam naslednje delegate: za predsednika Marinko Škrinjar, za
člana Bojana Križmana in Ljubišo Milivojevič. So predlagani
delegati navzoči? (Da.) Želi kdo o tem predlogu razpravljati?
(Ne.) Če ne želi, prehajamo na glasovanje.

Kdo je za predlagano verifikacijsko komisijo? (108
delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavljam, da je verifikacijska komisija imenovana z
večino glasov.

Prosim predstavnika in člane komisije, da se sestanejo
v avli pred dvorano, pregledajo pooblastila in sestavijo poročilo
za zbor.

Dovolite mi, da dam najprej nekaj obvestil, medtem ko
čakamo na poročilo verifikacijske komisije. Na današnjo sejo so k
posameznim točkam dnevnega reda vabljeni predstavniki: Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov
Slovenije, Republiške konference SZDL Slovenije, Gospodarske
zbornice Slovenije, Zdravstvene skupnosti Slovenije, Kulturne
skupnosti Slovenije, Skupnosti socialnega varstva Slovenije,
Narodne banke Slovenije, Ljubljanske banke - Združene banke,
Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji, Centrale za
Slovenijo, Slovensko akademijo znanosti in umetnosti, Vrhovnega
sodišča SR Slovenije, Javnega pravobranilstva SR Slovenije,
Družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije, Skupnosti
pokojninskega in invalidskega zavarovanja v SR Sloveniji,
Skupnosti za ceste Slovenije, Združenja cestnih podjetij
Slovenije, Samoupravne interesne skupnosti energetike SR
Slovenije, posebne samoupravne skupnosti za elektrogospodarstvo
in premogovništvo SR Slovenije, EGS SOZD-a Maribor, Samoupravne

interesne skupnosti za železniški in luški promet SR Slovenije,
Samoupravne interesne skupnosti PTT prometa Slovenije, Zveze
komunalnih skupnosti Slovenije, Zveze kmetijskih zemljiških
skupnosti Slovenije, Zveze vodnih skupnosti Slovenije, Zveze
za zaposlovanje SR Slovenije, Samoupravne interesne
za gozdarstvo SR Slovenije, Zveze stanovanjskih
Slovenije, Zveze samoupravne interesne skupnosti SR
za varstvo pred požarom, Zveze letalskih organizacij
Zadružne zveze Slovenije, zavoda SR Slovenije za

skupnosti

skupnosti

skupnosti

Slovenije

Slovenije,

varstvo naravne in kulturne dediščine, Zveze društev za varstvo
okolja v Sloveniji, ODvetniške zbornice Slovenije, Skupščine
občine Kamnik, Instituta za delo pri Pravni fakulteti Univerze
Edvarda Kardelja v Ljubljani, Zavoda SR Slovenije za statistiko,
Zveze obrtnih združenj SR Slovenije.

Na sejo zbora so vabljeni tudi člani delegacije
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine
SFRJ, delegati iz SR Slovenije v Zveznem zboru Skupščine SFRJ,
predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov
Skupščine SRS.

V zvezi s pooblastilom za podpis dogovora o temeljnih
kriterijih za izračun in valorizacijo katastrskega dohodka, ki
smo ga obravnavali na 15. seji zbora dne 24. junija 1987 in
dogovora o usklajevanju višine taks za izdajo potnih listih in
odpust iz državljanstva SFRJ, ki smo ga obravnavali na 4. seji
zbora, dne 2. julija 1986, vas obveščam, da bo namesto Antona
Pengova, direktorja uprave za družbene prihodke in Tomaža Ertla,
člana Izvršnega sveta in republiškega sekretarja za notranje
zadeve, navedena dogovora podpisal Rudi Šepič, član Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije in republiški sekretar za finance.

Predsednik Sabora SR Hrvaške je našemu predsedniku
skupščine posredoval obvestilo, da so vse socialistične republike
in avtonomni pokrajini dale soglasje k osnutku zakona o uporabi
dela primarne emisije za časovno premostitev priliva sredstev za
odpravo posledic potresa, ki je v letu 1986 prizadel določena
območja v SR Hrvaški in SR Bosni in Hercegovini, razen SR
Slovenije in prosi za čimprejšnje soglasje.

Z današnjo sejo sem vas pisno obvestil o zahtevnem in
obširnem dnevnem redu seje in o dilemah v zvezi z enodnevno,
dvodnevno ali novo sejo zbora, ter vas prosil, da nas povratno
obvestite, kako ste se odločili v skupinah glede obravnave
predlaganih zadev.

Moram se vam naprej zahvaliti, da ste razumeli stisko
predsedstva skupščine in mojo stisko in nam v velikem številu
javili svoje odločitve. Obveščam vas, da se je večina skupin,
razen treh, te so Ljubljana Center - državni organi, področje
kulture in prosvete ter Maribor Pobrežje, odločila, da danes
obravnavamo vse predvidene zadeve, torej da imamo enodnevno sejo.
0 dokončni opredelitvi bomo glasovali ob dnevnem redu.

S predsednikom Zbora občin in predsednico Družbenopo-
litičnega zbora smo se dogovorili, da bomo na skupnem zasedanju
poslušali ekspoze predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije Dušana Šinigoja k poročilu Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije o izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje
1986-1990.

Verifikacijska komisija je končala s svojim delom in
prosim predsednico komisije, tovarišico Marinko Škrinjar, da
poroča zboru.

MARINKA ŠKRINJAR: Tovarišice in tovariši delegati!
Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja Zbora
Združenega dela Skupščine SR Slovenije za 16. sejo dne 20. julija
1987 je ugotovila naslednje:

Zbor združenega dela šteje 150 delegatov. Verifikacij-
ska komisija ugotavlja, da je predložila delegatska pooblastila
136 delegatov: z gospodarskega področja 90 delegatov, s prosvet-
no-kulturnega področja 12 delegatov, s socialnega zdravstvenega
področja 10 delegatov, s kmetijskega področja 13 delegatov, z
obrtnega področja 5 delegatov, s področja državnih organih,
družbenopolitičnih organizacij in društev 5 delegatov, s področja
oboroženih sil 1 delegat.

Za posamezno delegatsko mesto za različne točke dnev-
nega reda so poslale več delegatov naslednje skupine delegatov:
gospodarsko področje, 6. okoliš, Domžale 2 delegata.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih
področij in okolišev: za gospodarsko področje: 3. okoliš
Ljubijana-Moste-Polje en delegat, 4. okoliš: Ljubijana-Šiška en
delegat, 27. okoliš: Krško en delegat; prosvetno-kulturno
področje, 9. okoliš: Celje en delegat; socialno-zdravstveno
Področje, 1. okoliš: LJubljana-Center en delegat; kmetijsko
Področje, 6.okoliš: Ptuj en delegat, 8. okoliš: Murska Sobota 3
delegati, 11. okoliš: Brežice en delegat.

Na današnji seji torej ni navzočih 14 delegatov.

Verifikacijska komisija ugotavlja, da je Zbor
združenega dela Skupščine SR Slovenije sklepčen in da lahko
pravno veljavno razpravlja in sklepa. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi o
poročilu komisije kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi, prehajamo h
glasovanju.

Kdo je za poročilo komisije? (124 delegatov.) Je kdo
Proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel poročilo
komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s
tem verificiral pooblastila delegatov za 16. sejo Zbora
združenega dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na
seji navzoča večina delegatov in ni sporno nobeno pooblastilo.

Z dopisom z dne 7. julija 1987 sem predlagal razširitev
predloga dnevnega reda iz republiške pristojnosti: s predlogom
odloka o pripravi in sprejetju sprememb in dopolnitev dolgoroč-
nega plana SR Slovenije za obdobje 1986-2000 ter sprememb in
dopolnitev družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990; s
predlogom za izdajo zakona o odložitvi graditve jedrskih elek-
trarn z osnutkom zakona in s soglasjem k samoupravnem sporazumu
° spremembah samoupravnega sporazuma o ustanovitvi SIS za ceste
Slovenije in k spremembam in dopolnitvam statuta SIS za ceste
Slovenije.

Razlogi za predlagano razširitev so bili navedeni v
razširitvi.

Sedaj sem dobil obvestilo, da je Zbor občin predlog za
izdajo zakona o odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom
zakona in s soglasjem k samoupravnemu sporazumu o spremembah
samoupravnega sporazuma o ustanovitvi SIS za ceste Slovenije in k
spremembam in dopolnitvam statuta SIS za ceste Slovenije.

Razlogi za predlagano razširitev so bili navedeni v
razširitvi.

Sedaj sem dobil obvestilo, da je Zbor občin predlog za
izdajo zakona o odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom
zakona sprejel samo s predlogom za izdajo, brez osnutka. Torej
predlagam naslednje, da bi bili usklajeni z Zborom občin, da
predlog zaizdajo zakonao odložitvi graditve jedrskih elektrarn
obravnavamo samo v prvi fazi; v temsmislu je treba popraviti tudi
dnevni red. Sprašujem, ali se strinjate, da o vseh razširitvah in
o predlogu, da se o predlogu za izdajo zakona o odložitvi
graditve jedrskih elektrartn obravnava samo v prvi fazi,
glasujemo skupaj? (Da.)

Kdo je za? (126 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami
z večino glasov.

Iz pristojnosti Zbora republik in pokrajin sem
Predlagal naslednje razširitve:

* z razširitvijo z dne 7. julija s predlogom ukrepov za
projekt Feni-Kavadarci (strogo zaupno); z osnutkom zakona o
dopolnitvi zakona o kritju tečajnih razlik iz zunanjih kreditov,
s predlogom zakoan o ratifikaciji konvencije o ustanovitvi
Evropske organizacije in telekomunikacije prek satelita
"EUTELSAT", in
* s pismom z dne 10. julija 1987, in sicer z osnutkom
zakona o dopolnitvi zakona o deviznem posovanju, z osnutkom
zakona o dopolnitvah zakona o kreditnih odnosih s tujino, z
osnutkom odloka ESA 305, z osnutkom zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o posebnih pogojih za opravljanje zunanje-
trgovinskega prometa v carinskih conah, z osnutkom zakona ESA 306
7 strogo zaupno - uradna tajnost, z osnutkom odloka o spremembah
in dopolnitvah odloka o predračunu prihodkov in odhodkov tečajnih
razlik iz določenih zunanjih kreditov iz leta 1987 in z osnutkom
odloka o valorizaciji sredstev, ki so jih vplačale republike in
avtonomni pokrajini za leto 1986 za odpravo posledic katastrofal-
nega potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v letu 1979.

Razlogi so bili navedeni v razširitvi in v pismu.

Prosim predstavnika delegacije, da poda kratko obrazlo-
žitev. Besedo ima tovariš Martin Mlinar, vodja delegacije
Skupščine SR Slovenije v zboru republik in pokrajin.

MARTIN MLINAR: Dovolite mi, da k predlaganim

razširitvam, to so razširitve, ki vam jih je za današnjo sejo
poslal predsednik zbora dne 10. julija 1987, podam nekaj mnenj
delegacije in nekaj obrazložitev.

Pet od sedmih točk razširitev je vezanih na področje
ekonomskih odnosov s tujino, kjer se stvari ne gibljejo ravnoobetavno ter je zato potrebno potegniti nekaj novih potez. S tem
ne mislimo reči, da so te, ki nam jih je Zvezni izvršni svet
predložil, vse dobre; menim, da je večina drugačna, vseeno pa je
nujno, da jih zaradi stanja na področju izvoza in naše zunanje
likvidnosti damo na dnevni red, saj na ta način najlažje
začnemo razpravo o zakonski ureditvi vprašanj, ne pa samo k
problemu na splošno.

Sklepe k posameznim točkam, ki jih bom na kratko
obrazložil, boste dobili med sejo, ker jih je danes zjutraj
obravnavala še skupina za spremljanje zveznih aktov in jih je v
nekaterih delih besedila dopolnila.

Prvič, zakon o deviznem poslovanju. Zvezni izvršni svet
želi s tem zakonom razrešiti vprašanje zbiranja deviz za uvoz
energetskih surovin, zdravil in drugih pomembnih stvari za
preskrbo prebivalstva. Problem je sicer prisoten, način za
njegovo razrešitev, ki ga predlaga Zvezni izvršni svet, pa je po
našem mnenju nesprejemljiv. Namen uporabe deviz se mora oprede-
liti v zakonu, obseg izločanja sredstev pa v projekciji plačilne
bilance. Ker je ta zakon v skupščinskem postopku, so podani
pogoji, da naša skupščina tudi predloge za še nekatere druge
spremembe tega zakona v smislu predlogov, ki so k posameznim
členom zakona oblikovani v predloženem sklepu, ki ga boste
dobili.Ti predlogi slone na konceptu sprememb tega zakona, ki sta
ga pripravila Gospodarska zbornica Slovenije in Izvršni svet. S
temi predlogi ste bili seznanjeni, ker so vam bili poslani.
Vsebina pa je obdelana v sklepu o tekočih gospodarskih gibanjih,
ki so na dnevnem redu razprave današnje seje zbora.

Menimo, da je ravno zaradi teh vprašanj k osnutku
zakona kot osnutku potrebno dati soglasje, ker na ta način lahko
pričnemo takoj razpravo in sporazumevanje tudi o predlogih, ki
jih daje naša skupščina. Odločno pa zavračamo način rešitve
Problema, kot ga predlaga Zvezni izvršni svet, in pristop za
razreševanje samo tega problema. PRedlagamo, da zakon uvrstite na
dnevni red in kasneje tudi sprejmete sklep, ki bo pod oznako ESA
304 predložen v besedilu, s katerim sem vas pravkar seznanil.

Drugič, osnutek zakona o dopolnitvi zakona o kreditnih
odnosih s tujino. Zvezni izvršni svet je po skrajšanem postopku
Poslal spremembe tga zakon v obravnavo skupščinam, ker ocenjuje,
da je za izboljšanje naše zunanje likvidnosti ter povečanja uvoza
surovin in repromaterialov potrebno povečati koriščenje že
odobrenih kreditov v tujini.

S spremembo tega zakona, in sicer 15. člena, bi lahko
tajemale take kredite tudi organizacije združenega dela, ki lahko
s skupnim celotnim izvozom pokrijejo vračanje kredita, ne pa le
12 povečanje izvoza, in če jim zato daje garancijo podpovprečno
zadolžena banka - gre za podpovprečno zadolženost od zadolženosti
Jugoslavije.

Stanje naše zunanje likvidnosti je - kot nam je znano -
les slabo. Prav tako pa tudi stanje na področju kreditnih odnosov
s tujino. Zato menimo, da je potrebno nujno rešiti vprašanja, ki
se nanašajo predvsem na politiko normalizacije zunanje
likvidnosti; v projekciji plačilne bilance realno oceniti naše
stanje tako pri koriščenju in najamnju kreditov; preprečiti, da
Postane Narodna banka Jugoslavije pretežni dolžnik v SFRJ;

zgraditi uporaben mehanizem kreditov, ki so namenjeni gospodarski
infrastrukturi in ki se konvertirajo.

Menimo, da so to tehtni razlogi, da se zakon sprejme v
obravnavo, saj se ravno ob njegovem usklajevanju najlažje odprejo
navedena vprašanja. Predlagamo, da se zakon uvrsti na dnevni red,
kasneje pa tudi sklep, ki bo označen z ESO 307 in je v načelnih
in konkretnih pripombah oprt na teh ugotovitvah. Delegacija bo o
usklajevanje tega zakona poročala in ne predlaga, da ji na
današnji seji daste končno pooblastilo.

Osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
posebnih pogojih opravljanja zunanjetrgovinskega prometa v
carinskih conah. Predlagatelj s to spremembo zakona nekoliko
zaostruje pogoje za opravljanje teh poslov v carinskih conah, ker
meni, da sedanja ureditev ne poudarja dovolj nujnosti izrazite
izvozne usmerjenosti obratov v takih conah. Zato je z dopolnit-
vijo zakona predlagano, da se lahko brezcarinsko uvaža reproduk-
cijski material ali surovine in opreme v cono le, če ima nosilec
proizvodnje sklenjeno eno od v osnutku navedenih pogodb o
poslovnem sodelovanju s tujimi partnerji, ki zagotavlja ustrezen
izvoz. Dopolnitev je po naši oceni sprejemljiva, ob tem pa
predlagamo, da Zvezni izvršni svet pospeši dajanje soglasij h
konkretnim zahtevkom ustanoviteljem novih con glede na izražen
precejšen interes domačih organizacij združenega dela in tudi
tujih partnerjev, predlagamo, da sprejmete predloženi sklep k tej
točki dnevnega reda.

Zvezni izvršni svet je Skupščini SFRJ predložil v
obravnavo še dva odloka.

Prvič, osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah
odloka o predračunu prihodkov tečajnih razlik iz določenih
zunanjih kreditov. S tem odlokom se za 8,8 milijarde dinarjev
povečuje znesek, predviden v obstoječem odloku o vrednosti za
Pokrivanje dela tečajnih razlik določenih zunanjih kreditov. To
povečanje se predlaga, ker po obstoječem odloku niso v celoti
Pokrita sredstva za delno pokrivanje tečajnih razlik pri delovni
organizacij "Feni" Kavadarci v ustanavljanju. Povečanje je
manjše, kot je bilo predlagano v zakonu o Feniju, pa tudi viri so
drugi - tam je bilo predlagano 10 milijard dinarjev. Po tem
odloku naj bi se sredstva zagotavljala iz izvirnih prihodkov
federacije in ne s kotizacijo republik in pokrajin. S tako
rešitvijo v odloku je zadoščeno naši osrednji pripombi h zakonu o
Feniju. Zaradi tega se s takim odlokom strinja tudi naš izvršni
svet. Predlagamo, da odlok s predloženim sklepom, ki ga boste
dobili, sprejmete.

Še nekaj besed k zakonu o Feniju, ki ste ga obravnavali

v juniju.

Prvič, znano je stališče naše skupščine glede vsebine
že od oktobra leta 1986.

Predlagamo, da v današnji ponovni obravnavi daste
soglasje k zakonu in s predloženim sklepom zadolžite delegacijo,
da v Zboru republik in pokrajin uveljavlja pripombe in po
Usklajevanju da soglasje k predlogu zakona. Sklep boste dobili na
klop.

, \_ Drugič, osnutek zakona o valorizaciji sredstev, ki so

jih vplačale republike in pokrajini v letu 1986 za odpravoposledic potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v letu
1979. Takšna valorizacija se opravlja vsako leto na osnovi
sprejetega zakona iz leta 1979. Naš izvršni svet k izračunu
valorizacije nima pripomb. Delegacija Črne Gore je zaprosila vse
delegacije republik in pokrajin, da predlagajo svojim skupščinam,
da ta odlok dajo na dnevni red julijskih sej, ker bi odlaganje na
september pomenilo veliko razvrednotenje sredstev zaradi
inflacije. Iz tega razloga in še iz razloga, ker gre v odloku le
za preverjanje pravilnosti višine valorizacije, ki je predpisane
v zakonu iz leta 1979, predlagamo, da ta odlok sprejmete. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš
Mlinar. Slišali smo uvodno obrazložitev. Želi o razširitvah, ki
sem vam jih poslal s pismom kdo razpravljati? (Ne želi.)

Dajem na glasovanje vseh sedem predlaganih razširitev.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.)
Se je kdo vzdržal? (4 delegati)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami
2 večino glasov.

Izvršni svet je Skupščini predlagal, da se združita
prva in druga faza zakonodajnega postopka pri predlogu za izdajo
zakona o odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom zakona.
Dobil smo obvestilo, da je Družbenopolitični zbor sprejel predlog
za združitev faz, medtem ko je Zbor občin sprejel v obravnavo
samo predlog za izdajo. Zato dajem predlog Izvršnega sveta, da se
predlog za izdajo, z osnutkom obravnava na podlagi 265. člena
poslovnika, to je, da se združita prva in druga faza
zakonodajnega postopka, na glasovanje.

Kdo je za? (52 delegatov.) Je kdo proti? (58
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (11 delegatov.)

Torej postopek za obravnavo predloga za izdajo zakona o
odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom zakona ni
sprejet.

Glede postopka se bomo morali z Družbenopolitičnim
zborom še uskladiti.

, Izvršni svet predlog, da se obravnavajo: predlog za
izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju
in zavarovanju za primer brezposelnosti z osnutkom zakona,
Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
Pokojninskem in invalidskem zavarovanju z osnutkom zakona,
Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih
potreb na področju družbenih dejavnosti z osnutkom zakona,
Predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o posebnem
republiškem davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve
ter o načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe
obračunavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev
2 osnutkom zakona, predlog za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o rednih sodiščih z osnutkom zakona, predlog
2a~ izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem
tožilstvu z osnutkom zakona in predlog za izdajo zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih združenega dela z
osnutkom zakona na podlagi drugega odstavka 265. členaposlovnika, to je, da se združita prva in druga faza
zakonodajnega postopka.

Izvršni svet predlaga, da obravnavamo predlog za izdajo
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o razlastitvi in o
prisilnem prenosu nepremičnin v družbeni lastnini s predlogom
zakona na podlagi 312. člena, to je po skrajšanem postopku.

Zeli v zvezi s temi postopki kdo razpravljati? (Ne.)

Če ne, predlagam, da glasujemo o vseh postopkih skupaj.

Kdo je za to, da naveden zakona obravnavamo po
postopkih, ki jih predlaga Izvršni svet? (120 delegatov.) Je kdo
proti? (3 delegati.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša z
omenjenimi postopki obravnave izvršnega sveta.

Ker zaradi tehničnih razlogov ni bil razmnožen osnutek
zapisnika 15. seje, točko odobritev zapisnika 15. seje prelagamo
ta naslednjo sejo zbora.

Danes ste na klop prejeli prečiščen predlog dnevnega
reda, v katerega so vključene zadeve, ki so predlagane za obrav-
navo današnje seje, s tem, da je pri 4. točki treba prečrtati
besede "z osnutkom zakona".

V razpravo dajem predlagani dnevni red. K razpravi se
je prijavil Davorin Možina, 4. okoliš, Ljubijana-Šiška.

DAVORIN MOŽINA: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Ne vem, ali je v tem trenutku vmesna naša
pripomba glede na obrazložitev o združitvah faz obravnave
nekaterih točk dnevnega reda.

Skupina predlaga spremembo obravnave pri dnevnem redu
in sicer 10., 11., 12., in 13. točke, in sicer, da bi se najprej
obravnavala 13. točka - predlog za izdajo zakona o spremembi
zakona o posebnem republiškem davku z osnutkom zakona, saj so
ostale točke posledično vezane na sprejetje 13. točke. Naš
predlog torej je, da se 13. točka obravnava pred 10., 11. in 12.
točko.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovariš Možina, predlagal
bom, da združim obravnavo vseh štirih točk, s tem, da bi
glasovali o vsaki točki posebej.

DAVORIN MOŽINA: Gre za posledično povezavo: težko je
glasovati o vsebini 10., 11. in 12. točke, če ne vemo, ali bo
zakon sprejet ali ne.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: V bistvu lahko red
obravnave tudi obrnemo, tako da bomo najprej glasovali o 13.
točki.

Besedo ima delegat Branko Drvarič, z gospodarskega
področja, 46. okoliš, Murska Sobota.

BRANKO DRVARIČ: Skupina delegatov iz občine Murska
Sobota predlaga, da se umakne z dnevnega reda 33. točka, to je
Predlog za soglasje k statutu Odvetniške zbornice Slovenije. Dali
smo pismeno pripombo, ker menimo, da nista enakopravno tretiraniprivatna odvetniška služba in družbena pravna pomoč. Zato menimo,
da v celem postopku niso bile uveljavljene vse pripombe.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Miha Wohinz, republiški svetovalec v Izvršnem svet Skukpščine
SRS.

MIHA WOHINZ: Tovariš predsednik, v zvezi s predlogom za
umik dnevnega reda 33. točke moram reči, da izvršni svet meni, da
gre za urejanje posameznih vprašanj, ki vplivajo na zagotavljanje
pravne pomoči in tudi na zagotavljanje ustreznega kadrovskega
potenciala. Zaradi tega Izvršni svet meni, da so potrebne
spremembe statuta Odvetniške zbornice Slovenije, ki so vsebovane
v predloženem besedilu. Posebej poudarjam, da je predloženi
statut oziroma da so predložene spremembe statuta, v skladu z
zakonom o pravni pomoči, takšnim kot danes velja.

Zaradi razlogov, ki so narekovali dopolnitev statuta
Odvetniške zbornice, Izvršni svet meni, da ni ustrezno odlagati
obravnave in sprejemanja soglasja k predloženem besedilu statuta
do sprejetja sprememb in dopolnitev zakona o pravni pomoči, kajti
zakon o pravni pomoči bomo sprejemali šele po sprejetju sprememb
zakona o združenem delu in ustave, ker je to povezana materija.
Te so, kot rečeno, povezane s tem, in zaradi tega Izvršni svet
predlaga, da skupščina statut obravnava in k njemu sprejme
ustrezno soglasje v smislu drugega odstavka 59. člena zakona o
pravni pomoči.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Se delegat
strinja s to obrazložitvijo? (Da.)

Ima še kdo kakšno pripombo k dnevnemu redu? (Ne.)

Če ne, dajem na glasovanje predlog dnevnega reda.
Dnevnega reda ne bi bral, če se seveda strinjate. (Da.)

Kdo je za predloženi dnevni red s to spremembo v zvezi
2 zakonom o odložitvi graditve jedrskih elektrarn? (120
delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (6
delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog dnevnega reda sprejet z
večino glasov.

Kot sem vas že obvestil, se moramo še opredeliti glede
trajanja seje, ali bo eno ali dvodnevna. Po poprejšnjem izrekanju
osnovi dopisa so se delegati opredeljevali za enodnevno sejo.
zato dajem v razpravo predlog, da bi se kljub obsežnemu in
vsebinsko dokaj zahtevnemu dnevnemu redu opredelili za enodnevno

sejo.

Želi kdo razpravljati? (Ne.) Zaključujem razpravo.
Dajem na glasovanje predlog za enodnevno sejo.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (8
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša z enodnevno

sejo.

Ker se je zbor odločil za enodnevno sejo, predlagam
zboru, da na podlagi drugega odstavka 111. člena poslovnika
OIt>ejimo uvode ter razprave delegatov in vabljenih na 8 minut,
rezen uvodne besede, ki jo bo na skupnem zasedanju imelpredsednik Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Se delegati s
tem strinjate? (Da.)

Ugotavljam, da se zbor strinja z omejitvijo trajanja
uvodov oziroma razprave.

Prosim delegate, da ne zapuščajo zbora preden ne
zaključimo seje in s tem zagotovijo sklepčnost zbora do konca
seje.

Prekinjam sejo, ki jo bomo nadaljevali po skupnem
zasedanju. Vodila ga bo predsednica Družbenopolitičnega zbora
Valerija Škerbec.

(Seja je bila prekinjena ob 9.55 uri in se je nadalje-
vala ob 10.50 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši
delegati, nadaljujemo s sejo Zbora združenega dela.

Prehajamo k 1. TOČKI DNEVNEGA REDA - POROČILO
IZVRŠNEGA SVETA SKUPŠČINE SR SLOVENIJE O IZVAJANJU DRUŽBENEGA
PLANA SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE 1986-1990, ki ga je skupaj s
spremljajočimi gradivi predložil v obravnavo Izvršni svet
Skupščine SR Slovenije.

K poročilu boste danes prejeli na klop še predlog
ugotovitev pod ESA 272. Te ugotovitve in sklepe je skupina
delegatov za spremljanje in uresničevanje planskih aktov še tik
Pred sejo dokončno revidirala in naj bi jih predložila med
obravnavo te točke.

Informacijo o tekočih gospodarskih gibanjih v SR
Sloveniji v prvih mesecih leta 1987 smo že obravnavali na dveh
Sejah zbora v aprilu in maju mesecu, zato sklepov, ki smo jih že
sprejeli, ne ponavljamo, ampak dodajamo ugotovitve in predloge na
Posameznih področjih. Poročilo obravnava tudi Družbenopolitični
zbor, ki je na podlagi 74. člena poslovnika Skupščine SR
Slovenije predložil stališča in ste jih prejeli na klop.

Ekspoze predsednika izvršnega sveta smo poslušali na
skupnem zasedanju. Na seji so navzoči člani Skupine delegatov za
spremljanje uresničevanja planskih aktov, ki bodo spremljali
r^zpravo in na podlagi razprave predlagali spremembe in
dopolnitve predloženih ugotovitev in sklepov. Člani skupine so:
Janez Bratkovič, Jože Kolar in Valentin Dvojmač.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Marko Bulc, predsednik Gospodarske zbornice Slovenije.

MARKO BULC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Svojo razpravo o gospodarskih gibanjih bom končal v
°smih minutah. Ker pa moram obrazložiti tudi naše pobude za
spremembo deviznega sistema, pa prosim dodatne štiri minute za
obrazložitev, bo pa krajša, kot je pri pojasnjevanju sprememb v
uavadi.

V Gospodarski zbornici Slovenije ocenjujemo, da se v
letošnjem letu ne uresničujejo cilji resolucije na področju
Proizvodnje, izvoza, rasti družbenega reprodukta, delitvenih
razmerij, produktivnosti, vse je mnogo pod načrtovanim nivojem.
Številk ne bom navajal, ker so lahko dosegljive. Kar pa je huje -ocenjujemo, da se tudi ne uresničuje koncept dogovorjene
ekonomske politike, predvsem se ne krepi tržno usmerjanje
gospodarstva, ne izvaja se ofenzivna izvozna naravnanost, ne
uresničujejo se opredelitve za obvladovanje in postopno
zniževanje inflacije, ne izvajajo se osebne naloge pri razvoju
turizma, kmetijstva in drobnega gospodarstva, ki smo si jih
postavili. Vse to zmanjšuje motiviranje za delo, slabi poslovno
m samoupravno avtonomijo gospodarskih subjektov. In če hočemo,
da ob razkorak med besedami in dejanji manjši, ne smemo dvigniti
rok in se predati, češ, pol leta je mimo, temveč moramo terjati,
da se vsaj v drugem polletju popravi, kar se še popraviti da.

Gospodarska zbornica Slovenije zato ponavlja predloge,
kot bi govorili v mlinu, ker se pač naši predlogi in argumenti
zal ne slišijo.

V komentarju Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije na
stališča Gospodarske zbornice Slovenije je tudi očitek, da
Ponavljamo stališča. Žal, moramo jih in jih bomo morali tako
dolgo, dokler se stališč ne bo začelo uresničevati oziroma dokler
vi delegati ne boste začeli terjati odgovornost za izvajanje
dogovorjenega. Zato na področju ekonomskih odnosov s tujino, za
katere menimo, da so še vedno v ospredju, terjamo, da se vztraja
pri ofenzivni izvozni politiki, nujni za vzdrževanje oziroma
ponovno oživitev proizvodne rasti, še posebej, ker se predvideva
občutno zmanjševanje absorbcijske moči domačega trga. V prvi plan
Postavljamo zagotavljanje plačil v tujino in dohodkovno
Motiviranost izvoznikov. Za izvajanje plačil v tujino moramo tudi
2a organizacije združenega dela in ne le za državo ponovno dobiti
zaupanje zunanjih dobaviteljev reprodukcijskega materiala in
opreme.

Več kot 15 tisoč nalog za plačilo zasluženih deviz je
letos zadržanih v prvem polletju. Vrednost zadržanih nalog je 15.
julija znašala samo v Ljubljanski banki - Združeni banki nekaj
Uad 216 milijonov dolarjev.

Z aktivno tečajno politiko, z zagotovitvijo boljšega
dohodkovnega položaja izvoznikov ter rednim plačevanjem izvoznih
stimulacij - ne z zamudami, kakršne so sedaj - je treba doseči
izgubljeno motiviranost za izvoz, sicer se položaj ne bo
Popravil. Na vsakih 100 dinarjev izvoza je bilo lani 28 din
izgube za izvoznika, letos pa ima že približno 40% izvoznikov več
kot 30 dinarjev izgube. To je treba spremeniti, če hočemo iz
kriznih razmer.

Glede povečevanja vloge trga - zanj menimo, da je naša
druga naloga - pa zopet ponavljamo, da je treba pri cenah
vztrajati. Zato vztrajam, da se vsaj v drugem polletju cene v
°rganizacijah združenega dela oblikujejo samostojno za vse tiste
Proizvode, kjer je dovolj konkurence, kjer ni bistvenega vpliva
na reprodukcijo in življenjske stroške ali kjer je uvoz prost
°ziroma pogojno prost. Na ta način bi lahko oblikovali cene za
več kot 50% vrednosti industrijske proizvodnje svobodno, tržno, v
gospodarski infrastrukturi pa bi cene oblikovali na podlagi
skupnih elementov s tem, da se s cenami zagotovi vsaj enostavna
reprodukcija.

Odpraviti je treba neposredno kontrolo cen tudi pri
maloprodajnih cenah vseh živil, razen pri osnovnih živilih -
°lje, sladkor, moka in ena vrsta kruha.

Ponavljamo tudi predloge glede kreditno-monetarne
Politike. Uveljaviti se mora diskontni sistem obračunavanja
obresti pri kratkoročnih kreditih, če se obresti plačujejo v
krajših razdobjih. Dajemo tudi pobudo za odpravo samoupravnega
sporazuma med bankami v Jugoslaviji oziroma se zavzemamo za večjo
konkurenco pri obrestnih merah med bankami. Posebej še ponavljamo
tudi predloge za oživitev turizma - čeprav je turizem sedaj v
vrhuncu sezone - kmetijstva in za oživitev drobnega gospodarstva.
To je edino področje, kjer bomo lahko še zaposlovali, ker v
industriji tega ne bo mogoče.

Seveda se moramo obrniti tudi vase in misliti na
prihodnost. Nobena ekonomska politika in noben sistem ne more
opraviti tistega, kar moremo v organizacijah združenega dela
sami. Doseči moramo, da bodo vse organizacije združenega dela na
slovenskem imele svoj program modernizacije in prestrukturiranja
in ne le tistih 540, ki smo jih ugotovili.

, Sami programi pa ne pomenijo veliko, če takoj, ko jih

imamo, ne pristopimo k projektu z bančno obravnavo, zato moramo
iti od programov k projektom in finančnim konstrukcijam k reali-
zaciji. Pri tem kličemo: korajžno tudi v koriščenje inozemskih
sredstev, saj v Sloveniji nismo preveč zadolženi. Čeprav nas
razmere silijo v boj za preživetje, moramo vedeti, da bo uspeš-
nejša tista organizacija združenega dela, ki se bo modernizirala,
bo skrbela za kakovost in ki bo čimprej zapolnila luknje v

znanju - slednjih ni malo.

Gospodarska zbornica Slovenije predlaga, da sprejmemo
ta izziv in da ga sprejme tudi skupščina ter kot svojega predloži
organizacijam združenega dela, saj ga svet neusmiljeno ponuja.

Kar sem povedal, je v bistvu naš odgovor na ta izziv.
Program, ki ga izdajamo, pa je naš odgovor na naloge pri uresni-
oevanju dogovorov o temeljih plana.

Ce dovolite, še nekaj besed o deviznem sistemu. Moram
reoi, da žal, niso bile slišane naše pripombe že takrat, ko se je
devizni sistem spreminjal. Tedaj smo ugotovili, da je temeljnega
Pomena, da nove rešitve prekinjajo vezi med ustvarjanjem in
uporabo deviz in da s sistemskimi rešitvami združeno delo ne bo
Motivirano za pridobivanje več deviz. Kot sem že povedal, smo žal
imeli prav.

Razmere na področju ekonomski odnosov terjajo takojšnje
spremembe deviznega sistema, tiste celovite skupaj s tezami, ki
jih je pripravil ZIS in ki smo jih sprejeli, še bolj pa je to
Pomembno za parcialne. Da bi pri najpomembnejših točkah prekinili
sedanje neugodno stanje, smo se odločili predlagati spremembe
deviznega zakona, tako da bi se zagotovila povezanost ustvarjanja
it uporabe na nivoju organizacije združenega dela in temeljne
Penke. To je, da se v temeljni banki za vsako delovno
organizacijo ugotavlja priliv in po odvodu deleža za skupne
družbene potrebe - zanj predlagamo, da bi ne bil večji kot 50% -
da na temelju priliva deviz sama organizacija združenega dela
daje naloge za uporabo. In dalje, da organizacija združenega dela
lahko za poslovno in reprodukcijsko povezane organizacijezdruženega dela izda nalog za koriščenje njihovih deviz. To je
pot za reševanje položaja pasivcev, ki so poslovno in
Reprodukcijsko povezani. Tako bi prenehali sedanji posegi Narodne
banke Jugoslavije, ki je žal postala najbolj poslovna banka v
Jugoslaviji, zoper ustavna določila. Če bo tak predlog sprejet,
bo to pomenilo takojšnjo orientacijo v organizacijah združenega
dela v izvoz, ker devize resnično rabimo v tem trenutku in
obratno: če bo sprejet predlog Zveznega izvršnega sveta za
spremembo 24. člena deviznega zakona - kar odločno predlagamo, da
se ne sprejme - se bodo organizaicje združenega dela orientirale
k državi, da bi prišle pač na "posvečene" sezname. 0 tem bi lahko
nizal dokumente, a jih ne bom, ker smo jih zapisali in ker o njih
ze vrabci čivkajo. Kdor jih bo hotel, jih bo sprejel, kdor jih ne
bo hotel, bo našel izgovore. Mi smo pridobili za te rešitve
Gospodarsko zbornico Hrvaške in Srbije, izsilili posebno sejo
izvršilnega odbora Gospodarske zbornice Jugoslavije. Ta je v
imenu gospodarstva Jugoslavije predlagal isto.

Predlagam, da oba predloga sprejmete - to se pravi, da
se zadolži delegacijo v Zboru republik in pokrajin, da predlaga
spremembo deviznega zakona, kot smo ga podali, z našo obrazložit-
vijo in kot to predlaga tudi naš izvršni svet in drugo, da
delegacija ne da soglasja na predlog Zveznega izvršnega sveta za
spremembo 24. člena deviznega zakona, ker bi to bilo pač
Popolnoma v nasprotju z našim predlogom. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
delegat prosvetno-kulturnega področja, 3. okoliš Ljubljana-Vič-
~Rudnik, Miran Mihelčič.

MIRAN MIHELČIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Dovolite mi najprej komentar v zvezi z uvodno
besedo tovariša Šinigoja, in sicer gre za tisti del, ko je
govoril o motiviranju delavcev v organizacijah združenega dela, o
cemer govori drugi odstsavek na osmi strani, ter motivacijski
sistem za oblikovanje več lastne akumulacije, torej krepitve
Poslovnega sklada, o čemer govori tretji odstavek na 12. strani,
dva združljiva mehanizma, ki ju moramo čimprej skupaj uveljaviti.

Zdaj se vračam k osnovni temi. Februarja letos sem kot
eden od dveh razpravijalcev s tega mesta opozoril na pomanjkanje
Prave volje za uresničevanje ukrepov, določenih v zvezni
resoluciji za leto 1987 pri sami zvezni administraciji. Vzdušje,
s katerim se srečujem v okoljih, kjer živim in delam, je zaradi
težavnih razmer podobno družbenemu vzdušju nasploh, nemalo je
aPatije, preveč je nedela, predvsem pa je, žal, skoraj povsod
Prisoten tudi občutek, da je potrebno le preživeti in še to s čim
Nanj napora, tako kot to varljivo in škodljivo vsaj nekaterim
omogoča rekordna inflacija.

Če se v zvezi s tem najprej dotaknem poročila, potem
tooram reči, da je to gradivo, kljub nekaterim navedenim grenkim
dejstvom in opozorilom, po mnenju naše skupine delegatov vsaj z
enega vidika še vedno preveč optimistično. Pri uresničevanju
Plana, kljub omenjanju dejstva, da visoka inflacija razgrajuje
motive in ustvarjalne napore delavcev, še vedno posredno računa z
določenim tipom povprečnega človeka - pridnega, marljivega,varčnega delavca - naprej. Tak povprečen tip človeka pa danes
prav gotovo ni prevladujoč v marsikaterem našem okolju. Ni
prevladujoč preprosto zaradi tega, ker smo vse preveč ljudem, že
kar z običajnim neuresničevanjem dogovorjenega, naravnali možgane
v omenjeno napačno smer, v smer preživetja, se prerazdeljevanjem
dohodka in na račun amortizacije. Razraščanje takega vedenja se
moramo odločno upreti z ustreznimi akcijami v vsakem konkretnem
okolju.

Poročilo po našem mnenju premalo poudarja, da bo za
uresničitev planskih nalog treba predvsem spremeniti miselnost in
utrditi nekatere podcenjene družbene vrednote - med drugim tudi
tisto, da je treba živeti od rezultatov svojega dela in od
uporabe znanja. V njem ob zadostnem poudarku na pomenu inovativ-
nosti pogrešam poudarek na nujnosti strateških in vsakodnevnih
Prizadevanj za povečanje proizvodnosti in gospodarnosti pri delu,
kar je mogoče ob stabilnejših razmerah v družbi, ki jih nujno
potrebujemo, doseči predvsem z boljšo organiziranostjo dela in
Poslovanja, s pristopom torej, o katerem je govor v 4. točki
Poglavja smeri in okviri nadaljnjega ukrepanja navedenega
poročila.

Če naj zdaj povežem uresničevanje planskih ciljev ter
Ueuresničevanje zvezne resolucije za leto 1987, potem ne morem
mimo opozorila naše skupine delegatov, danega s tega mesta
novembra lani. Takrat smo rekli, da brez zaupanja, ki si ga mora
Zvezni izvršni svet ustvariti z doslednim uresničevanjem dogovor-
jenega z resolucijo, ni mogoče potegniti niti vlak našega razvoja
iz globeli, ki ji pravimo kriza. Danes, osem mesecev po tem
opozorilu, je to zaupanje žal dodobra zapravljeno. Ne samo
Podatki o devizni nelikvidnosti države in troštevilčni inflaciji,
ki kvari moralne vrednote ljudi na daljši rok, tudi sama raven
dialoga med predsednikom Zveznega izvršnega sveta in slovenskim
delegatom v Zveznem zboru, pa protislovje med napovedanim in
uresničevanim s strani predstavnikov zvezne vlade, rušijo to
2uupanje. Nekaj primerov: Od organizacij združenega dela se
zahtevajo dobre strateške odločitve, pri tem pa se na narodno-
gospodarski ravni še zdaleč ne izvaja dosledno strategija,
določena v dolgoročnem programu gospodarske stabilizacije. Od
organizacij združenega dela se pričakuje povečanje izvoza, hkrati
Pu smo priča poslabšanju dohodkovnega položaja izvoznikov.
Organizacije združenega dela naj bi postale učinkovitejše, pri
tem pa je še naprej prisotna močna socializacija izgub; organi-
zacije združenega dela naj bi ustvarile več akumulacije, hkrati
Pa se je z različnimi ukrepi in predpisi destimuliralo prav
tovrstne kolektive - o tem je govoril že tovariš Šinigoj.

Predsednik Zveznega izvršnega sveta je v odgovoru
delegatu Vinku Jelenu med drugim dejal, da stvari ni mogoče
hitreje reševati, ker je treba poiskati rešitve, ki bi ustrezale
vsem v državi pogojenim interesom. Ne poznam vseh v državi
Pogojenih interesov, trdno pa vem, da smo interese jugoslovan-
skega združenega dela za leto 1987 enkrat že skupaj opredelili v
zvezni resoluciji za to leto. Torej, na dialog z gluhimi na
številnih drugih področjih pa je pravkar opozoril predsednik
Gospodarske zbornice Slovenije.

Pri iskanju krivcev ali odgovornih za nezadovoljivo
stanje v našem gospodarstvu in družbi na sploh, prav zaradi
takšnega odnosa Zveznega izvršnega sveta do dogovorjenega, nismo
ne na konferenci delegacij niti na seji skupščine občine ter na
skupini delagatov za ta zbor - kljub širše porazdeljeni krivdi -
mogli mimo v vseh državah običajnega naslova zvezne vlade kot
najbolj odgovorne za nastale razmere v letu 1987.

Od učinkov ukrepov, ki jih bo ta organ sprejel v
naslednjih dveh mesecih, bo odvisno tudi dokončno stališče naše
skupine delegatov, do ustreznosti obstoječe kadrovske sestave
Zveznega izvršnega sveta za vodenje ekonomske, ne pa tudi
prosvetne in kulturne politike v naslednjem obdobju.

Septembra delegati ne bomo zadovoljni s pojasnili, da
gre za neverjetne pritiske na Zvezni izvršni svet, zaradi katerih
ta ne more narediti dobrih potez za uresničitev resolucije, ki jo
je končno sam predlagal. Edini zakoniti pritisk lahko izvajajo
delegatske skupščine, seveda v smeri uresničevanja tega, za kar
smo se skupaj dogovorili. Na druge vrste pritiskov pa želimo, da
uaj člani Zveznega izvršnega sveta javno pokažejo.

Kot predzadnje: na sestanku skupine delegatov je bilo
postavljeno tudi vprašanje, ali imajo skupščine sploh pravo
Ustavno tezo. Če naj jo imajo, in drugačen odgovor niti ne
Pričakujem, potem je na mestu tudi naše stališče, da Zvezni
izvršni svet ne sme ignorirati današnjih predlogov Zbora
združenega dela tiste federalne enote, ki je ob 815 odpisanosti
opreme v industriji v zadnjem času za več kot odstotek povečala
svojo udeležbo v jugoslovanskem družbenem proizvodu.

, Predlagam, da naročimo naši delegaciji za Zbor republik
m pokrajin, da zahteva in vztraja v dobro združenega dela vse
Jugoslavije, pri temeljiti razpravi o učinkih obstoječega
deviznega zakona, obljubljeni ob njegovem sprejemu in zgodovinski
odgovornosti njegovih predlagateljev. Odziv zveznih izvršilnih
organov in drugih delegatov na to zahtevo bo vsaj za našo
delegacijo kriterij za presojo ravni spoštovanje dogovorjenega v
uaši skupni državi.

Če naj za konec parafraziram znan pregovor iz
srbohrvaškega jezika, naj rečem takole: le uresničevanje
dogovorjenega bo zagotovilo trdno skupno hišo - Jugoslavijo.
^vala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Franja
Smole, delegatka 41. okoliša, gospodarstvo, Maribor - Tabor.

FRANJA SMOLE: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Naše pripombe so podobne oziroma se stališča
Uaše skupine delegatov pokrivajo že z uvodom, ki ga je imel
Predsednik Izvršnega sveta in pa s podajanjem predsednika
gospodarske zbornice. Tega ne bi brala, temveč bi razpravo oddala
v pisni obliki. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
J°že Valentinčič, 42. okoliš, gospodarstvo, Maribor-Tezno.

JOŽE VALENTINČIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov za delegiranje delegatov v
Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije v občini
Maribor-Tezno je na 16. seji dne 16. julija 1987 obravnavala
analizo uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje
1986-1990 v letih 1986 in 1987 s prvo oceno razvojnih možnosti v
letu 1988 in sprejela stališče, da se Zbor združenega dela
republiške skupščine obvesti o težkih pogojih gospodarjenja in
zoženih možnostih razvoja delovne organizacije Tovarne
avtomobilov in motorjev Maribor.

Svetovna in evropska avtomobilska industrija je v
silovitem procesu prestrukturiranja. Predpisi s področja tehnične
kvalitete in zaščite človekovega okolja v avtomobilski industriji
so vse strožji, konkurenca vse hujša; vedno večja vlaganja v
razvoj ožijo krog samostojnih proizvajalcev, ob tem pa prihaja do
specializacije v razvoju in proizvodnji. Tem trendom razvoja
želimo slediti tudi v Tovarni avtomobilov in motorjev Maribor,
zato je pripravljen srednjeročni in dolgoročni program razvoja,
ki se sproti preverja in dopolnjuje. Zaradi učinkovitejšega
poslovanja smo se povezali tudi z jugoslovanskimi proizvajalci
gospodarskih, cestnih motornih vozil in pripravili skupni program
razvoja proizvodnje in izvoza kamionov, avtobusov, priključnih
vozil in motorjev, ki ga je 4. junija 1987 potrdil Zvezni izvršni
svet.

Realizacija tako zahtevanega skupnega programa zahteva
čimbolj poznane in nesprejemljive pogoje gospodarjenja, še
posebej, ko gre za sodelovanje s tujimi partnerji. Zavzemamo se
za delovanje tržne ekonomije in realnih ekonomskih kategorij, saj
se zavedamo, da so najpravilnejši razsodnik uspešnosti
poslovanja.

Zato podpiramo prizadevanja vseh subjektov odločanja v
SR Sloveniji, za čimhitrejšo uvedbo takšnih pogojev gospodar-
jenja, čeprav vemo, da bomo morali tudi sami marsikaj hitreje
postoriti tudi v lastni sredini.

Posebej podpiramo prizadevanja za spremembo tistega
dela zakona o deviznem poslovanju, ki predvideva vezavo deviznih
Prelivov in odlivov prek evidenčne devizne pozicije organizacij
združenega dela in poslovne banke. Menimo, da je to nujno potreb-
no, če hočemo zagotoviti normalizacijo poslovanja v organizacijah
združenega dela. Sami se ukvarjamo z zelo zahtevno proizvodnjo.
Po obsegu, strukturi in dinamiki moramo usklajevati nabavo in
Proizvodnjo okoli 30.000 sestavnih delov, od tega približno 1.500
iz uvoza. Če hočemo delati z minimalnimi stroški, moramo doseči
cim boljšo uskladitev vseh aktivnosti, ki pa jih moramo sprožati
tekaj mesecev pred fizično realizacijo proizvodnje. Vsako odsto-
panje od plana nam povzroči velike motnje in dodatne stroške.
Zato moramo vedeti, s čim lahko razpolagamo tudi na področju
deviznega poslovanja, da lahko naše plane prilagodimo realnim
Možnostim. Zato je nujno doseči in potem spoštovati delitveno
razmerje deviznega priliva, kjer gre za prikrivanje splošnih
družbenih potreb, ki ostane organizacijam združenega dela.

Skrajni čas je, da pridemo do jasno razmejene odgovor-
nosti za pripravo devizne bilance na nivoju SFRJ, Narodne banke
Jugoslavije, poslovnih bank in organizacij združenega dela. Vgospodarstvu moramo vedeti, s čim bomo razpolagali, da lahko
pripravimo in prilagodimo naše gospodarske načrte možnostim, ne
glede na to, kakšne bodo te možnosti, morajo postati jasne in
neodtujljive.To nam bo dalo možnost, da lahko zopet proizvajamo
po planih proizvodnje, ki bodo usklajeni z možnostmi poslovanja.
To nas bo tudi najbolj motiviralo za povečevanje izvoza in
deviznega priliva; to nam bo omogočilo, da bomo ponovno postali
partnerji našim dobaviteljem v tujini in to bo pomenilo, da
ponovno prevzamemo soodgovornost za rezultate poslovanja.

V letu 1986 in tudi v letošnjem letu so se možno
Poslabšali pogoji prodaje; kupna moč tržišča je manjša. To
razumemo in temu se prilagajamo. Ne moremo pa razumeti ukrepa
Zveznega izvršnega sveta, objavljenega v Uradnem listu SFRJ št.
21/86, 44/86 in 3/87, ki dovoljujejo fizičnim osebam in
povratnikom iz tujine, da kupujejo gospodarska vozila, ki jih
lahko nudimo domači proizvajalci v tujini. Praviloma kupujejo
rabljena vozila ne za lastno porabo, ampak za preprodajo. Samo v
prvih štirih mesecih letošnjega leta je bilo uvoženih prek 400
vozil, od veljavnosti tega predpisa pa prek 2000 vozil. Po
nepotrebnem dovoljujemo odliv deviz za nakup vozil in potem še
Več za vzdrževanje in rezervne dele. Kupujemo razne vrste in tipe
Vozil in tako postaja Jugoslavija evropska grobnica rabljenih
gospodarskih vozil.

To ni problem samo proizvajalcev gospodarskih vozil,
ampak tudi organizacije združenega dela prevoznikov, ki na ta
način izgubljajo svoj položaj in možnost za delo. To ni prvi
primer masovne zlorabe kakšnega zveznega predpisa. Spomnimo se
samo afere v zvezi z uvozom osebnih vozil za invalide, pa tudi
pri gospodarskih vozilih je prihajalo že do masovnih zlorab.

Zaradi tega predlagamo, da Skupščina SR Slovenije
Podpre našo zahtevo, da se odlok o možnosti uvoza za fizične
osebe spremeni tako, da se gospodarska vozila izvzamejo iz
dovoljenih predmetov uvoza. To zahtevo je obravnaval tudi izvršni
odbor Gospodarske zbornice Jugoslavije in jo podprl.

Navedeni dve spremembi,za katero se zavzemamo v Tovarni
avtomobilov Maribor, predstavljata konkretno primera, kako bi
lahko boljše poslovali tudi ob sicer težkih pogojih gospodarjenja
in zoženih možnostih razvoja. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš
Valentinčič. Besedo ima Mihaela Broche-Mlakar, delegatka 38.
okoliša, gospodarstva, Maribor-Pobrežje.

MIHAELA BROCHE-MLAKAR: Obe skupini za Zbor združenega
dela in Zbor občin sta res temeljito obravnavali obširno in
izredno dobro pripravljeno majsko analizo, druga delegatska
gradiva v povezavi s poslovanjem združenega dela v občini ter me
Pooblastili, da podam naš prispevek k analizi stanja našega
gospodarstva ter skušam prispevati s predlogi za njegovo
izboljšanje.

Ugotavljamo, da zvezna gospodarska politika vodi vedno
večjo centralizacijo in za več kot 35 let nazaj, ko smo opustili
administrativni socializem ter se usmerili v socialistično
samoupravljanje. Če pa pogledamo našo prehojeno pot uspešnegasamoupravnega socializma, dokler nismo podlegli varljivim
kreditom iz petrodolarjev, ki so jih zunanji kreditorji uspešno
naložili pri nas, pa smo jih praktično zapravili z naložbami
neperspektivne kapacitete, ki jih sedaj konzerviramo ali pa
finančno podpiramo, da obratujejo z družbeno pomočjo vse jugoslo-
vanske skupnosti. Po drugi strani pa smo porabil te kredite za
uvoz surovin za našo industrijo, potrošno dobrin, dinarsko
protivrednost pa naložili v objekte, ki danes ne vračajo, tečajne
razlike pa pokrivamo iz skupne vreče, ki pa je danes premajhna za
vse potrebe.

Predlagamo, da naš zbor sprejme pobudo za analizo
porabljenih deviznih kreditov, ki so se povzpeli s 4,65 milijarde
dolarjev v letu 1974 na 20,17 milijarde dolarjev v letu 1981.
Zakaj je Zvezni izvršni svet dopustil povečanje negativnega salda
Plačilne bilance na konvertibilnem področju od leta 1978 do leta
1983 v skupni vrednosti od dogovorjenih 7,2 na 10,2 milijarde
dinarjev? Zakaj se niso spoštovali zakoni in predpisi, ki jih je
sprejela zvezna skupščina, kje je tukaj odgovornost?

* tujih časopisih prej izvemo, koliko je naša država
zadolžena v tujini kot pa v naših sredstvih obveščanja, delegati
pa dobimo ta gradiva v glavnem označena kot strogo zaupna,
pozneje pa so podatki objavljeni v statističnih publikacijah. Če
primerjamo podatke o doseženem izvozu in uvozu v letih 1981 do
1986 ter preračunamo dinarje po statističnem tečaju, ugotovimo,
da je bilo v Sovjetsko zvezo izvoženo od leta 1981 do 1986 za 4,3
milijarde dolarjev več kot uvoženo. Naše organizacije združenega
dela so dobile za ves izvoz dinarsko protivrednost, ki znaša
3.539 milijard dinarjev po srednjem tečaju dolarja z dne 15. tega
meseca. Iz današnjih zaupnih podatkov pa nam je znano, koliko nam
dolguje Irak za neplačano blago in storitve.

Predlagamo, da vprašamo Zvezni izvršni svet, kakšen
vpliv ima naš presežek izvoza v Sovjetsko zvezo in neizvršena
plačila naših dobav v Irak na našo monetarno politiko in
inflacijo. Kako utemeljuje ZIS realen tečaj dinarja do nekaterih
Valut, kjer nastopa tako velik primanjkljaj na konvertibilnem
trgu, na tako velik presežek pri nekaterih klirinških trgih?

* imenu naše skupine pa sprašujem naš izvršni svet, ali
je kaj resnice v govoricah za nuklearni lobi. V naši državi se je
Pripravil tak teren, da se je ustvaril s Sovjetsko zvezo presežek
v plačilni bilanci, da bi lahko potem nabavili od tam opremo za
nove - planirane štiri jedrske elektrarne. To se sliši na ulici,
zato bi želeli jasen odgovor na to vprašanje.

Naša skupina v celoti podpira ugotovitve in stališča
Gospodarske zbornice Slovenije, posebno glede zunanjetrgovinskih
Zakonov ter podpira predloge našega izvršnega sveta za spremembo
zakona o deviznem poslovanju in podzakonskih predpisov, kot so
objavljeni v 18. številki Poročevalca. Potrebno je nujno
spremeniti devizno zakonodajo v tako smer, da bo stimulirala
Pospešen izvoz na konvertibilne trge in omogočala OZD, da bodo z
delom deviz oziroma deviznih pravic - ker deviz OZD ne smejo več
brneti, temveč je le dinar edino plačilno sredstvo na domačem trgu
~ da lahko z njimi prosto razpolaga in plačuje nujno potrebne
iepromateriale in nadomestne dele vsaj skromnem obsegu. To veljaše posebej za izvozno usmerjeno proizvodnjo, ki že izgublja
tekoče stike s tujino.

Pri sedanjem predlogu ZIS o dopolnitvi deviznega zakona
se sprašujemo, ali smo res prišli z našo zakodajo daleč nazaj za
več kot trideset let. Vendar smo takrat imeli izvozniki skromno
7% retencijsko kvoto, s katero so prosto razpolagali za
najnujnejše potrebe, predvsem pa za uvoz osnovnih sredstev in
nadomestnih delov. Sedaj niti tega ni več.

V statističnih in drugih delegatskih gradivih so
prikazani ugodni rezultati letošnjega zunanjetrgovinskega
poslovanja, kjer je prikazan za 59% manjši deficit tekoče
plačilne bilance na konvertibilnem področju.

Vendar pa ima ob tem gospodarstvo veliko neplačanih
računov v tujini, ker ne more več dobivati repromateriala "na
lepe oči". Zato prihaja do zastojev v proizvodnji in to vodi v
zmanjševanje izvoza. Zato vprašujemo: koliko je v Sloveniji
neplačanih nakazil v tujino in kdaj bodo plačani, da bo lahko
izvozno gospodarstvo zopet normalno poslovalo in omogočalo
racionalno izkoriščanje kapacitet pri ustrezni produktivnosti
dela? V analizi oziroma dokumentacijski podlagi je v tabeli 13
nakazano obračanje obratnih sredstev, kjer je sicer dosežen
majhen napredek v letu 1986 glede na leto 1985. Toda 2,6 kratno
obračanje je znatno premajhno, ker v razvitem gospodarstvu
poslujejo praktično brez zalog. Zato bi morali v Sloveniji
posvetiti vezanjem obratnih sredstev znatno več pozornosti, vsaj
od zalog repromaterialov preko proizvodnje in zalog gotovih
izdelkov, kjer je to mogoče racionalno krmiti pri dobri organi-
zaciji priprave dela in proizvodnje. Zato naj bi naše znanstvene
Ustanove organizirale take seminarje in dopolnilno izobraževanje,
da bi usposabljali naš vodilni kader v takem smislu, kot je to
prezentiral japonski strokovnjak v Crveni zastavi in tudi na
nekem drugem ustreznem seminarju. Kje smo v gospodarjenju v naši
republiki in drugod, lahko zvemo iz tabele 11 - primerjava
rezultatov poslovanja gospodarstva po republikah in pokrajinah.
Ce primerjamo te podatke med republikami in pokrajinami, ugotav-
ljamo bistvene kvalitetne razlike in slabo izkoriščanje poslovnih
sredstev v manj razvitih republikah in pokrajinah. Pri njih je
°dpisanost osnovnih sredstev manjša od jugoslovanskega povprečja,
torej imajo boljša osnovna sredstva kot razvite republike,
dosegajo pa nižji dohodek na delavca. Predlagamo, da se v naši
družbi bolje ovrednoti znanje in izkušnje, ki jih imajo delavci v
razvitih sredinah. Zato naj gradijo in rekonstruirajo tovarne na
Nerazvitem območju renomirane jugoslovanske inženiring organiza-
cije, ki naj poskrbijo za obratovanje in doseganje predpisane
kapacitete, ki je bila predvidena v investicijskem programu.
Inženiring OZD naj preda v upravljanje delavcem nove kapacitete
sele takrat, ko bodo osvojili tehnologijo in načrtovano
storilnost. Delavci, ki prenašajo tako znanje na nove delavce v
nanj razvitih republikah in pokrajinah, bi morali imeti osebne
dohodke najmanj za 50% višje, kot bi jih imeli na sedanjem
delovnem mestu, in plačane stroške za ločeno življenje. Pri tem
bi se morali zgledovati po zaslužkih, ki jih dosegajo naši
delavci na podobnih delih v tujini. Zavedati se moramo, da moramo
Pomagati razviti naša manj razvita območja v Jugoslaviji predvsems prenosom znanja, kajti sredstev nimamo več toliko, kot jih je
bilo, ko so se trošili krediti za premalo proučene naložbe, ki
nas sedaj stanejo tako velika sredstva.

Kljub sedanjim težavam upamo v naši skupini, da še ni
vse izgubljenega, da še lahko rešimo našo socialistično
samoupravno družbo pred nadaljnjim slabšanjem položaja, ter da bi
v določenem času ponovno lahko vzkliknili: jutri bo pa bolje.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Prosim, besedo ima tovariš
Niko Žibret, predsednik Izobraževalne skupnosti Slovenije.

NIKO ŽIBRET: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Skupščina Izobraževalne skupnosti Slovenije me je
zadolžila, da ob poročilu o majski analizi pred Zborom združenega
dela Skupščine SR Slovenije razgrnem nadaljnjo politiko delovanja
Izobraževalne skupnosti Slovenije, ki je opredeljena na osnovi
Ugotovitev, stališč in sklepov, sprejetih v javni razpravi ob
obravnavi poročila o preobrazbi vzgoje in izobraževanja in na
plenum Centralnega komiteja ZK Slovenije. Ta razprava je pomenila
mobilizacijo vse slovenske javnosti ob problematiki izobraževan-
ja, sklepi in stališča pa predstavljajo obveznosti, ki jih
intervencijski posegi ne morejo izničiti. V sklepih je jasno
postavljena zahteva po nujnosti nadaljevanja v lanskem letu
začetih pozitivnih procesov materialne konsolidacije vzgoje in
izobraževanja. Poudarjeno je spoznanje, da so v Sloveniji - kot
tudi drugje po svetu - ob relativno skromnih naravnih resursih le
kvalitetno formalno in predvsem funkcionalno izobraženi kadri
lahko generatorji hitrejšega tehnološkega prestrukturiranja
gospodarstva ter nadaljnjega razvoja družbe nasploh. Na tej
podlagi se izobraževanju nalagajo nove zahtevne naloge, katerih
uresničevanje naj bi v naslednjem obdobju bistveno prispevalo k
povečanju kvalitete izobraževanja, k povečanju vključevanja
učencev in študentov v zahtevnejše stopnje izobraževanja na
naravoslovnih in tehničnih področjih, k večji učinkovitosti
študija ter s tem tudi k hitrejšemu kadrovskemu prestrukturiranju
slovenskega gospodarstva in družbe nasploh.

Republiška resolucija za leto 1987 je torej v glavnem
upoštevala od najširše družbene skupnosti zahtevano razširitev
nalog na področju vzgoje in izobraževanja. Zato smo v izobraže-
valnih skupnostih v začetku leta načrtovali aktivnosti in naloge
v skladu z republiško resolucijo. Materialne zahteve na področju
Usmerjenega izobražeavnja se povečujejo že zato, ker je treba
Usklajeno raven osebnih dohodkov, ki je bila lani dosežena v
decembru, zagotavljati skozi vse leto - osebni dohodki predstav-
ljajo 80% programov v izobraževalnih skupnostih. Poleg tega se
nadaljuje reforma na področju višjega in visokega šolstva,
povečujejo se sredstva amortizacije, ki se vsaj za opremo zagota-
vljajo 100%, hoteli smo zagotoviti realno vsaj enaka sredstva kot
lani za najnujnejša investicijska vzdrževalna dela, opremljanje
višjih in visokih šol s pedagoško in raziskovalno opremo, kajti
tu več ne moremo pristajati na tehnološko zaostajanje slovenskega
visokega šolstva - ne moremo in ne bomo - ter nadaljevati inve-
sticije nacionalnega pomena, skladno s srednjeročnim planom.

Na podlagi evalvacijskih raziskav prenovljeni vzgojno-
-izobraževalni programi srednjeročnega šolstva so nekoliko
dražji, so pa kvalitetnejši. S prvo fazo začenjamo 1. septembra
in tu smo v celoti sledili zahtevam slovenskega združenega dela,
saj se proizvodni programi in izvajanje le-teh ponovno vračajo
nazaj v slovensko šolo.

Načrtovanje az leto 1987 so v izobraževalnih skupnostih
v februarju grobo prekinili zvezni interventni zakoni, predvsem
zakon o začasni prepovedi razpolaganja z delom družbenih sredstev
o družbenopolitičnih skupnosti in samoupravno interesno skupno-
stih - družbenih dejavnosti za porabo v le-teh. Nesmiselnost tega
zakona, ki na področju usmerjenega izobraževanja po oceni realno
za najmanj 17%, zmanjšuje razpoložljiva sredstva v primerjavi z
letom 1986, se kaže še posebej na področju visokega šolstva, saj
fakultete poleg pedagoškega programa izvajajo tudi znanstveno-
-raziskovalne naloge, ki prav tako kot ostali del šolstva zapa-
dejo pod omejitve, kar pa ne velja za programe v Raziskovalni
skupnosti Slovenije. Izobraževalna skupnost je v zvezi s tem
očitnim nesmislom že sprožila prek slovenskega izvršnega sveta
pobudo za uskladitev metodologije in obrazca, vendar do danes še
ti dobila odgovora.

V Izobraževalni skupnosti Slovenije sicer podpiramo
uveljavitev obračunskega zakona, če ta pelje k realni ekonomiji.
Ne moremo pa biti vsako trimesečje odvisni od subjektivnih
računovodskih metod pri izkazovanju periodičnih poslovnih
rezultatov. Zavedati se tudi moramo, da bodo breme kadrovske
reprodukcije v organizacijah z izgubo ob povečanju prispevnih
stopenj morale prevzeti tiste organizacije, ki dobro poslujejo in
se ob tem sprašujemo oziroma smo zaskrbljeni, ali je to sploh
Pošteno.

Ob osebnih dohodkih se postavlja tudi vprašanje, ali bo
Mogoče nadaljnje povečevanje sredstev za materialne stroške na
področju srednjega šolstva. Po prvih nepopolnih ocenah, vsi
Programi še niso sprejeti, bo za postavko dohodek ta prenova
Praktičnega pouka v šolah povezano z večjimi materialnimi
Zahtevami in tu imamo oceno, da nas samo dve procesno vodeni
stružnici staneta več, kot vsa sredstva, ki so namenjena v
izobraževalnih skupnostih za učbenike in knjige, ki jih učenci in
študentje potrebujejo. Gre pa seveda za procesno vodene stružnice
Ue samo pri kovinarjih, tudi pri lesarjih in pri drugih
Proizvajalcih.

Res da se bodo novi programi izvajali v letošnjem letu
le štiri mesece v prvem letniku, ne smemo pa pozabiti, da bodo za
to stroški bistveno višji od ocenjenega povprečja v letih, ko se
bodo ti programi maniro indeksov, ki je postala v Jugoslaviji
Popolnoma nova ekonomska kategorija in če si v enem letu nekaj
Zamudil, potem se ti to v naslednjih letih ob indeksiranju še
kako maščuje.

Izobraževalna skupnost Slovenije misli vztrajati na
Naslednjih zaključkih, ki jih je sprejela na svoji skupščini:

Prvič, obdržati je treba usklajeno raven osebnih
dohodkov delavcev na področju vzgoje in izobraževanja, doseženo v
decembru leta 1986 in jih v skladu z družbenim dogovorom tekoče
Usklajevati z rastjo osebnih dohodkov v gospodarstvu.

Izobraževalna skupnost Slovenije bo storila vse potrebno za
uresničitev tega sklepa, tako da se bodo učitelji ob začetku
novega šolskega leta lahko posvetili kvalitetnim pripravam na
Pouk, ne pa, da bi se ponovno morali boriti za svoj ekonomski in
socialni položaj. Menimo, da mora pedagoški nemir zamenjati
socialno-ekonomskega, ki je sedaj prisoten v zbornicah v
slovenskih šolah.

Drugič, Skupščini SR Slovenije bomo v jeseni predsta-
vili ovrednotene programe in projekte novih nalog, to so tiste
naloge, za katere nas je skupščina februarja zadolžila.

Tretjič, skupaj z Raziskovalno skupnostjo Slovenije se
bomo dogovorili o uporabi njenih nelimitiranih sredstev za
pokritje tistih nalog vzgoje in izobraževanja, ki imajo tudi
raziskovalni značaj in je za njihovo izvajanje že doslej obstajal
obojestranski interes.

Četrtič, Izobraževalna skupnost Slovenije zahteva, da
se pred začetkom izvajanja prenovljenih programov srednjega
izobraževanja v okviru republiške bilance sredstev skupne porabe
zagotovijo potrebna dodatna sredstva. Brez teh ni mogoče sprejeti
povečanih obveznosti, saj bi s tem ogrozili že dosežene rezultate
v usklajevanju osebnih dohodkov in pri uresničevanju sedanjih
minimalnih standardov.

Petič, pri izvajanju sistema solidarnosti za uresni-
čevanje zagotovljenega programa osnovnega izobraževanja prihaja
do vse večjih težav. Solidarnostna sredstva se združujejo z
Zamudami, Izobraževalna skupnost Slovenije si je morala v
sedanjem času že nekajkrat sposoditi denar, da je lahko pokrivala
obveznosti do tistih občin, ki solidarnost prejemajo; iz teh
občin so tudi delegati na današnjem zasedanju. Menimo, da morajo
občine plačnice (teh je 11) poravnati svoje obveznosti do
solidarnosti tako, kot pokrivajo obveznosti do svojih lastnih
Programov.

Šestič, Izobraževalna skupnost Slovenije ne pristaja na
zakonsko rešitev, da delovne organizacije, ki poslujejo z izgubo
oziroma z motnjami, ne poravnajo obveznosti do šolstva oziroma do
kadrovske reprodukcije. Zahtevamo, da se v sanacijske programe
vgradi način in čas poravnave obveznosti do kadrovske reprodu-
kcije in, ker to urejajo drugi zakoni, bomo tudi sprožil postopke
Za nekatere uskladitve oziroma spremembe teh predpisov.

Sedmič, skupščina Izobraževalne skupnosti Slovenije se
bo še nadalje aktivno vključevala v pripravo sprememb sistemske
Zakonodaje na področju vzgoje in izobraževanja in tudi drugih
Zakonskih dokumentov. Ob tem bo potrebno okrepiti tudi vpliv obeh
Univerz, njuno povezevalno vlogo ter odgovornost za strokovni
tazvoj posameznih področij.

Ne bomo dovoljevalil nenehnega poseganja države v
samoupravni delegatski sistem, predvsem pa ne dovolimo tega, da
bi oblike intervencionizma postajale bolj sistem kot izjema, saj
stalno omejevanje v preozke okvire otežuje samoupravno dogovar-
janje in sporazumevanje ter delovanje delegatskega sistema.
Povzroča pa tudi ponavljajoče se stresne situacije, ki se bodo
Ponavljale toliko časa, dokler se v družbi ne bomo uspeli dogovo-
titi o večjem delu družbenega proizvoda, namenjenemu

kvalitetnejšemu in tehnološko intenzivnejšemu družbenemu razvoju,
sem pa sodi tudi vzgoja in izobraževanje.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pri postopku
sprejemanja zakona o odložitvi graditve jedrskih elektrarn nismo
usklajeni z Družbnopolitičnim zborom, zato moramo na podlagi 105.
člena poslovnika imenovati skupno komisijo, ki bo pripravila
predlog za vse tri zbore. V usklajevalno komisijo predlagam
naslednje delegate: tovariša Leopolda Zupana, gospodarsko

področje, 12. okoliš, Kranj; Vinka Kržana, 8. okoliš, gospodarsko
področje, Litija; Jožeta Valentinčiča, 42. okoliš, gospodarsko
področje, Maribor.

Želi o tem kdo razpravljati? (Ne.)

Kdo je za ta predlog? (132 delegatov.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina soglasno imenovana.

Odrejam odmor do 12.20 ure.

(Seja je bila prekinjena ob 11.40 uri in se je nadalje-
vala ob 12.25 uri.)

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišie in tovariši.
Nadaljujemo sejo zbora. K razpravi se je prijavil tovariš Janko
Blas, 27. okoliš, gospodarstvo, Posavje.

JANKO BLAS: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delegacija gospodarskega področja Posavja je ob
obravnavi poročila Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o
izvajanju družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990
sprejela naslednje ugotovitve in stališča:

Prvič. Petmesečna realizacija planskih nalog za leto
1987 je v regijskem gospodarstvu v največjem razkoraku na
področju ekonomskih odnosov s tujino. Posavski konvertibilni
izvoz blaga - podatki Narodne banke Jugoslavije so še vedno
nepopolni - izvoz storitev in ostale višje oblike sodelovanja s
tujino niso zajeti - dosega v letošnjih petih mesecih devet
milijard din in je za 7 indeksnih točk nižji od lanskega v enakem
obdobju. Ob tem pa dosega konvertibilni uvoz blaga za potrebe
Posavskega gospodarstva 7 milijard din. V preteklih sedmih letih
je posavsko gospodarstvo, sicer vedno izvozno aktivno, potrebo-
valo za en dolar konvertibilnega izvoza le 0,50 dolarja uvoženih
surovin in repromaterialov. Ob letošnjem upadajočem izvozu pa se
Uvozna odvisnost povečuje, saj je za enak izvoz potrebuje že 0,77
dolarja uvoza. Ob veliki devizni nelikvidnosti vsako nadaljnje
zmanjševanje izvoza ogroža potek proizvodnje.

Drugič. Delegacija ugotavlja, da Zvezni izvršni svet še
Po 18 mesecih ni pripravil analize delovanja novega deviznega
Zakona, ki velja od 1. januarja 1986, in da se nobena od predpo-
stavk za uveljavitev tega zakona ni realizirala. Tako temeljni
cilji - to je boljša devizna likvidnost, večja proizvodnja, večji
izvoz - niso doseženi. Prav tako ZIS ni predložil programov
aktiviranja deviz občanov in zdomcev. Zato delegacija podpira
Predloge za takojšnjo spremembo deviznega zakona.

Tretjič. Spremembe devizne zakonodaje so potrebne
predvsem v tistem delu, ko je potrebno zagotoviti odvisnost uvoza
od izvoza oziroma razpolagalno pravico z delom ustvarjenih deviz
vsakemu izvozniku. Namesto dosedanjega centraliziranja prilivov
in določanja prioritet plačil v tujino na ravni Narodne banke
Jugoslavije za tisti del gospodarstva, ki ne izvaža, pa naj se
devize združujejo prek poslovnega interesa. S korekcijo devizne
zakonodaje naj se da poudarek ustvarjanja ne pa delitvi deviz.

Četrtič. Delegacija ob majski analizi ugotavlja, da so
precejšne zamude pri realizaciji energetskih naložb tako pri
gradnji hidroelektrarne na Savi kot pri ostalih naložbah.
Ocenjujemo, da gradnja savskih elektrarn kasni predvsem zaradi
pomanjkljive strokovne dokumentacije, neusklajenosti planov
ostalih dejavnikov, vodnega gospodarstva, komunale, cestnega
gospodarstva, kmetijstva in podobno tako na ravni SR Slovenije
kot v občinah, kamor ta energetska naložba posega. Mnenja smo, da
je za pospešitev del tako v fazi priprave investicijsko-tehnične
dokumentacije kot v fazi izvedbe investicijskih programov v
energetiki potrebno dvoje:

1. najprej namenska uporaba sredstev razširjene
reprodukcije oziroma ustrezno tekoče usklajevanje cen električne
energije, da bi se izognili prelivanju investicijskih sredstev za
pokrivanje izgub iz tekočega poslovanja. V tem smislu podpiramo
predloge ISE za takojšnje povečanje cen električne energije;
2. aktiviranje ustrezne republiško koordinacije za
uskladitev in izvedbo projekta izgradnje hidroelektrarn na Savi.
Pri tem niso zadostne le uskladitve na ravni resornih upravnih
organov, pomembnejša je vloga take republiške koordinacije pri
strateških odločitvah, vezanih za ta projekt. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Jordan Blaževič, 14. okoliš, gospodarstvo, Radovljica.

JORDAN BLAŽEVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Iz leta v leto ugotavljamo podobne težave z
edino spremembo, da so težave vedno večje. Ne storimo praktično
ničesar, da bi jih odpravili. Tekoči ukrepi, ki jih pripravlja
Zvezni izvršni svet, so neučinkoviti in povzročajo več zmede, kot
koristi. Letos imamo že četrti sistem delitve osebnih dohodkov,
kar povzroča nejevoljo med zaposlenimi in izgubo časa zaradi
nenehnega prilagajanja. Še vedno smo obsedeni od delitve dohodka
na vseh ravneh, povečanje proizvodnje in izvoza pa prepuščamo
združenemu delu, da naj se samo znajde, kakor ve in zna. Združeno
delo je vedno bolj utesnjeno. Praktično nima prav nobenega vpliva
na pogoje gospodarjenja. Ugotavljamo, predlagamo in tarnamo,
vendar brez koristi, ker se nič ne spremeni. Ali smo vsi postali
nemočni,kot da se ničesar ne da storiti? Ne smemo samo ugotav-
ljati stanja, ki je zelo resno, ampak potrebujemo konkreten
Ptogram za izhod iz krize. Poiskati moramo tudi krivca za neizpo-
lnjevanje postavljenih ciljev.

Za naše težave je krivo administrativno vodenje ekonom-
ske politike namesto tržnih in ekonomskih zakonitosti. Novi
devizni zakon povzroča ogromno škodo združenemu delu. Zvezni
tzvršni svet meni, da je devizni zakon dober in da že daje dobrerezultate. Tudi, da je zvezna administracija dobra, dejansko pa
nam pripravlja slabe ekonomske ukrepe, kar vsak dan bolj občutimo
v združenem delu. Ekonomska politika je usmerjena tako, da
zagotavlja le preživetje. Dobrim gospodarjem vedno več jemljemo,
da slabi lahko preživijo, zato so tudi dosedanji dobri gospodarji
vsak dan v težjem položaju.

Kdo bo prevzel odgovornost za vse izgubljene kupce v
tujini in izgubljeni ugled velikih aktivnih izvoznikov? Tako
izgubljamo stik s svetovnim razvojem, ker v razvoju vedno bolj
zaostajamo. Tudi tistim, ki bi lahko hitreje napredovali, ne damo
prave možnosti. Združeno delo ni sposobno in tudi ni več priprav-
ljeno sprejemati vedno novih in novih obremenitev. Če že ne
moremo vplivati na pogoje gospodarjenja, potem od združenega dela
tudi ni mogoče zahtevati, da bo plačevalo račune za tuje napake.
Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
delegat oboroženih sil, 1. okoliš, Ljubljana-Center, tovariš
Ljubiša Milivojevič.

LJUBIŠA MILIVOJEVIČ: Tovarišice in tovariši delegati,
tovariš predsednik! Ob analizi poročila o uresničevanju družbe-
nega plana se zastavljajo naslednja vprašanja:

Prvič. Ali je na oblasti resnica - filozofska, umetni-
ška, znanstvena in strokovna - ali pa je ista v določenih okoli-
ščinah in primerih zamegljena, prikrita, ovita s tančico pozabe
in včasih tudi zatirana?

Drugič. Ali se približujemo širokim vhodnim vratom 21.
stoletja ali pa se le-ta pred nami zapirajo?

Tretjič. Ali se približujemo Evropi ali pa se od nje
oddaljujemo v ekonomskem in kulturnem smislu?

Četrtič. Ali niso že 20 let izčrpane zgodovinske
možnosti hitrejšega razvoja jugoslovanske družbe, utemeljene na
obstoječem modelu sistema, ekstenzivnosti dela, birokraciji,
dogmatizmu kot njihovi ideologiji, ideološkemu načinu
tazmišljanja iz 19. stoletja in prilagojenosti povprečju v
družbi, izobraževanju in gospodarstvu. Ali ni nujen hitrejši
Prehodna model, ki bo temeljil na oblasti znanja in kulture? Ali
te razumemo kritiko obstoječega kot negacijo slabega in afirma-
cijo dobrega, ali ni pogumno zavračanje preživetega, zgrešenega
in zavoženega v družbi, odpiranje ter osvobajanje novih razse-
žnosti svobode človeka, svobode misli, uveljavljanja novih
družbenih gibanj? Ali niso to realnosti in nujnosti časa ter
afirmacija človeka-posameznika kot totalitete in samosmotrnosti?

Petič. Na stari način se bomo vse težje pospešeno
razvijali v prihodnosti. Že vrsto let se poslabšuje življenjski
Položaj ljudskih množic. V JLA pa se sprašujemo, kako preživeti
m živeti po meri človeka. Vse bolj prihaja do izraza samoorgani-
2iranost, protesti delavcev in mladine. Razjasnjuje se, kdo je s
kom in kdo bi kam. Situacija je vse bolj revolucionarna. Ali
°bstaja revolucionarni subjekt, primeren tej situaciji?

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Leopold Zupan, 12. okoliš, gospodarstvo, Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov iz Kranja daje naslednjo
pobudo oziroma zahtevo:

Delegati podpiramo predlog Gospodarske zbornice
Slovenije in Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, da se začne
postopek za spremembo deviznega zakona in zahtevamo, da
republiška skupščina to pobudo čimprej uvrsti na dnevni red. Časa
je bilo dovolj, da lahko ugotovimo učinkovitost negativnih
posledic sprejetih in dopolnjenih z zakonodajo. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Danica Svenšek, 6. okoliš, kmetijstvo, Ptuj.

DANICA SVENŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Prihajam iz skupine delegatov občine Ptuj. V
razpravi o analizi smo ugotovili, da analiza sama pravilno
ocenjuje položaj kmetijstva in beleži večja odstopanja od
planskih predvidevanj. Zato je bilo pričakovanje nas kmetov in
delavcev v kmetijstvu toliko večje, da bodo ugotovitve prinesle
tudi spremembe, posebno po razpravah v Zvezi komunistov, kjer je
prišlo do podobnih zaključkov. Predlogi Izvršnega sveta prinašajo
nekatere ukrepe, s katerimi naj bi se blažilo zlasti položaj
mlečnih proizvajalcev, ki so v najtežjem obdobju. Praktičen
primer: pri pridelovanju oziroma pri prireji mleka smo v ptujski
občini v prvem polletju zabeležili 50 milijard nepokritih
stroškov. To je znesek, za katerega vemo, da ga ne bomo dosegli
pri vsej ostali rastlinski proizvodnji. Ukrepov žal še ni. Tekoča
inflacija pa njihov učinek vsak dan zmanjšuje. Razumemo, da
kmetijstvo ni edini niti največji problem naše družbe. Za nas, ki
v njem delamo, pa pomeni vse in ne bi želeli biti zadnji v tem
priznanem in cenjenem kmečkem stanu.

Da te trditve niso izmišljene, dokazuje beg mladih,
tudi izšolanih kmečkih naslednikov, ki se v zadnjem času kljub
Urejenim kmetijam raje zaposlujejo v združenem delu, ker vidijo
večjo socialno varnost kot pa v svojem gospodarjenju na kmetiji,
ki so jo uredili. Razen melioracij in obnove trajnih nasadov ni
skoraj nobenih večjih investicij preusmerjanja kmetij, posledica
tega pa se kaže v nižji proizvodnji. Stare kmetije nezadržno
Usihajo v svoji proizvodnji, novih, ki bi ta odliv nadomestili,
Pa skoraj ne formiramo več.

Tudi predlogi izvršnega sveta ne dajejo nobenih konkre-
tnih rešitev, ampak le medle predloge za preživetje. Verjetno je
čas, da se v družbi odločimo za kmetijstvo kot gospodarsko
Panogo. Priznamo in podpremo kompleksen sveženj ukrepov, ali pa
še naprej stihijsko prepustimo bodočnost ljubiteljski dejavnosti.

Priporočilo skupščine za zmanjšanje dajatev za skupnost
Pokojninskega in invalidskega zavarovanja še vedno ni realizirano
tu se kmetje v naši občini množično odjavljajo od zavarovanja,
ker dajatev ob sedanjem materialnem položaju proizvodnje enostav-
no ne zmorejo. Tako ta toliko opevana izenačitev pravic kmeta in
delavca brez dejanske ekonomske podlage iz proizvodnje ne rešuje
socialnega problema našega kmeta.

S svojim prispevkom smo želeli le sporočiti, da tudi z
dobrimi analizami brez takojšnjih ukrepov ne bomo spremenili
kriznih stanj ne v kmetijstvu in ne v gospodarstvu. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Zvone Kovič, 6. okoliš, gospodarstvo, Domžale.

ZVONE KOVIČ: Tovarišice in tovariši delegati, tovariš
predsednik! Letos spomladi smo se za stalno medsebojno
sodelovanje zaradi skupnih težav odločili najprej družbeni
obrati, kmalu za tem pa smo se povezali z vsemi kmeti, ki v
kooperaciji proizvajajo mleko. V združitev nas je pognala skupna
nuja - gre za biti ali ne biti, pogojena s pogoji poslovanja.
Tako v zasebnem kot v družbenem pridobivanju mleka so se
pokazale poslovne izgube. Naš cilj je bil, pokriti to izgubo v
prvem polletju in si izboriti vnaprej enakopravne pogoje
poslovanja, kar se nam že 5 let in več obeta. V svojem dosedanjem
skupnem delu smo proučili vzroke in razloge za nastalo stanje, pa
tudi dokumente, kot je resolucija o politiki uresničevanja
družbenega plana Jugoslavije za leto 1987.

* 7. 10. točki piše: "Z ukrepi tekoče ekonomske
Politike in kreditno monetarne politike bomo še naprej
izboljševali ekonomski položaj proizvajalcev osnovnih kmetijskih
in živilskih proizvodov ter uresničevali hitrejšo in stabilnejšo
tast proizvodnje in izvoz hrane. Ustvarjali bomo pogoje in
izvajali ukrepe, da bi v letu 1987 dosegli izenačitev pogojev za
pridobivanje dohodka v kmetijstvu."

Ugotovili smo, da ni bilo doslej od navedenega
Uresničeno ničesar in da je za to odgovoren Zvezni izvršni svet,
saj v svojih rokah koncentrira vse ključne elemente tekoče
ekonomske in kreditno-monetarne politike. Ekonomski položaj
kmetijskih delavcev in kmetov že dolgo ni bil tako slab, a se še
nenehno slabša. Rast kmetijske proizvodnje je vse slabša. Pri
tinogih dejavnostih se vidi upadanje proizvodnje, zlasti v
živinoreji. Upanje, ki ostaja, je letošnja dobra letina, ki pa ne
izvira iz boljše tehnologije, ampak iz ugodnih klimatskih razmer.
Izvoz kmetijskega blaga je vse manjši. Pogoji gospodarjenja pri
Pridobivanju dohodka so se samo poslabšali. Ekonomska politika še
yedno ni naravnana na razvoj proizvodnje in prek tega na
izboljšanje oskrbe, ampak na ohranjanje standarda, kljub sklepom,
ki so bili sprejeti nazadnje tudi na plenumu CK ZKJ o kmetijstvu.

Določena je zaščitna cena pšenice in z njo drugih
Poljščin, ki pa ne ščiti te proizvodnje, ker je globoko pod
Proizvodnimi stroški. Neresno določanje teh cen, ko se žetev že
Prične, o odkupni ceni pa naj bi se dogovorili šele, ko bo žetev
končana. Sredi leta so določene letošnje zaščitne cene, in sicer
samo za poljščine, živinorejci pa naj čakamo do septembra. Vsa
letošnja cenovna politika je pomenila stalno spreminjanje razmer
v živinorejskih reproverigah. Če so bile spremenjene cene
Pridelkom v primarni proizvodnji, niso bile hkrati v predelavi
ali pa obratno. Tako je bilo posvetovanje v reproverigah seveda
Primerno oteženo in se sprašujemo, kako naj sploh še planiramo.

* živinorejski proizvodnji se je ekonomski položaj
Povsod poslabšal. Najtežji je pri proizvajalcih mleka, ki so odlanskega avgusta - to je zdaj že skoraj leto dni - dobili 15%
povečanje v marcu letos in nadaljnjih 15% maja. V juniju je
prišlo do sproščenja, s tem, da je zamrznjena cena v predelavi -
gre za konzumno mleko. Zaradi tega je družbena reja že v prvem
četrtletju izkazalo dobro milijardo izgube in če ne bi bilo
izdatne pomoči republiškega izvršnega sveta, bi bila izguba še
toliko večja. Ob polletju beležimo skupaj z zasebnimi proizva-
jalci v kooperaciji 9 milijard izgube. OD tega je 5 milijard
pokritih z investicijskim sistemom, se pravi z intervencijskimi
ukrepi, ki so namenjeni povsem drugemu, za 3 milijarde smo se v
zadnjem trenutku dogovorili z izvršnim svetom prejšnji teden, ena
milijarda izgube pa je ostala nepokrita.

Nesprejemljivo je, da ima izgubo najkvalitetnejša
mlečna proizvodnja, ki jo v državi imamo. V naši koordinaciji smo
se odločili, da se bomo borili za takšne pogoje poslovanja, da bi
omogočili preživetje povprečno kvalitetnih gospodarjev, tako v
družbenem kot zasebnem sektorju. Slabi naj svoja sredstva prepu-
stijo boljšim, tem pa naj bo omogočen razvoj.

Nesprejemljivo je, da onemogočamo proizvodnjo mleka, ki
ga v državi ne proizvedemo dovolj - dovolj ga imata samo dve
republiki - in zato rešujemo problem oskrbe z uvozom za deviz, ki
jih nimamo dovolj niti za zdravila.

Zvezni izvršni svet bi moral tedaj, ko s politiko cen
omejuje možnosti ustvarjanja dohodka, zagotoviti kompenzacijo za
izpadli dohodek, na doslej podane pobude pa niti ni odgovoril.
Uvedbo novega obračunskega sistema v načelu ohranjanja sredstev
podpiramo, vendar ugotavljamo, da se obstoječa ekonomska politika
Primarne razdelitve in obveznost revalorizacije poslovnih sred-
stev v živinorejski proizvodnji, ki je s sredstvi v povprečju
enkrat bolj obremenjena kot pa povprečje gospodarstva in katere
obračanje sredstev je počasnejše, računsko lahko izideta le z
bistvenim poslabšanjem že tako slabih poslovnih rezultatov.
Menimo, da nove zakonodaje brez poprejšnjega preizkusa in ugoto-
vitve posledic ne bi smeli uvajati.

0 uspešnosti kreditno-monetarne politike je bilo rečeno
že dovolj. V kmetijstvu to pomeni, da investicij v letošnjem letu
ni, čeprav je leta 1983 kmetijstvo bilo še udeleženo z 12% v
skupni investicijski vrednosti. Sedanje selektivno kratkoročno
kreditiranje je videti sicer ugodno, ker je pač selektivna
obrestna mera precej pod stopnjo inflacije, vendar je tudi
Primarna razdelitev precej pod to stopnjo in se nam računica
Vseeno ne izide.

0 uvozno-izvozni politiki je bilo rečeno že dovolj. Pri
nas je izvoz anarhičen, ker ga pač nihče več ne krepi. Ne moremo
Pa sprejeti pretenj, da bomo, z uvozom drugje visoko subvencioni-
tanih kmetijskih izdelkov, domačo proizvodnjo prisilili k cenejši
Proizvodnji. Ocenjujemo, da gre za strateško in razvojno zgrešeno
Potezo ekonomske politike.

Ob tako zastavljeni zvezni ekonomski politiki kmetij-
stva je republiški sistem intervencij za stimuliranje proizvodnje
skoraj v celoti spremenil svojo vlogo v kompenzacije za izpadli
dohodek, tako da o stimuliranju proizvodnje ni mogoče več govor-
iti. To pa zelo resno odpira vprašanje možnosti realizacije
Sestavijenih planov, o čemer že pričajo prvi podatki o zmanjšanjučrede živine, kar bo že v kratkem lahko spremenilo sedanje še
Pozitivne rezultate pri povečanju tržne proizvodnje.

Nadaljevanje sedanje ekonomske politike v kmetijstvu
nas bo privedlo v še težji položaj, saj z razpoložljivimi inter-
vencijskimi sredstvi v republiki ne bo več moglo pokriti izpada v
primarni razdelitvi. To se je v prvem polletju, ko smo se uskla-
jevali z republiškim izvršnim svetom, že pokazalo. Sredstev
preprosto ni več. Ocenili smo, da nas je sedanja ekonomska
politika onemogočila v realizaciji naših ustavnih pravic pri
ustvarjanju dohodka in da je razvojno škodljiva.

Ob vsem sklicevanju na stabilizacijske programe,
nujnemu uvajanju tržne zakonitosti in razvijanju samoupravnega
sistema, po besedah zveznega ministra za kmetijstvo, o cenah
odločajo dva ali trije člani zvezne vlade. Kaže, da je podobno
tudi v nekaterih drugih dejavnostih - železnici,
elektrogospodarstvu. Naš deklarirani samoupravni sistem smo v
odločanju o ključnih gospodarskih odločitvah, saj za nekatere
dejavnosti, skrčili na upravljanje dveh, treh ali nekaj
upravijalcev zvezne vlade. Nismo za tak centralističen sistem in
tudi ne zaupamo takšnemu načinu vladanja. Zato tudi predlagamo,
da se ugotovijo za to neposredno odgovorni. Pri tem velja dodati,
da ne gre za nezadovoljstvo nekega okolja, kot se to običajno
uporabi za utemeljitev, kadar zmanjka tehtnih argumentov, zdaj,
žal tudi na najvišji ravni.

S kmetijsko politiko so nezadovoljni vsi živinorejci v
^seh okoljih, še zlasti tam, kjer že imajo prazne hleve. Verjetno
je podobno v vseh dejavnostih, kjer se jim reže kruh v nasprotju
2 delitvijo po delu.

Ne bi želeli, da rečeno izveni kot eden od mnogih
"popularnih" napadov na Zvezni izvršni svet. Dejstvo je, da je le
ta strnil v svojih rokah vse ključne elemente oziroma posledice
so že tolikšne, da tako nadaljevati ni več mogoče. Nimamo več
dasa za neuspešnost na katerikoli ravni. Mi vsi, tudi s tega
okolja, si želimo pogumno, v smislu hitrejšega uvajanja
korenitejših sprememb, pametno in uspešno vlado, takšno, da bomo
lahko nanjo ponosni, da ji bomo lahko zaupali. Žal, tega zdaj ne
moremo reč. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Besedo ima Terezija Donko,
47. okoliš, Lendava.

TEREZIJA DONKO: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! V Pomurju smo v okviru skupščine pomurskih
občin, ki jo sestavljajo občine Gornja Radgona, Ljutomer, Lendava
tu Murska Sobota na seji dne 17. julija 1987 temeljito obravna-
vali poročilo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju
družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990, skupaj z
tajsko analizo in s poročilom o uresničevanju politike pospeše-
vanja skladnejšega regionalnega razvoja ter smo v zvezi s tem
Pripravili celovito razpravo, ki sem jo oddala v pismeni obliki,
sadaj pa bi želela posredovati zboru samo nekaj ugotovitev in
Predlogov.

Ugotavljamo, da je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije
s svojimi aktivnostmi za izvajanje srednjeročnega plana republikekljub prisotnosti administrativnega urejanja gospodarskih in
družbenih tokov na zvezni ravni v celoti gledano uspešno
obvladoval položaj. Pozitivno ocenjujemo prizadevanja za
uveljavljanje ekonomskih zakonitosti v naš samoupravni družbeni
sistem, aktivnosti za spremembe in dopolnitve zunanjetrgovinske
politike, politike razporejanja dohodka in politike cen ter
urejanja zadev na področju skupne in splošne porabe.

Menimo, da bi SR Slovenija morala vztrajati pri
nekaterih takojšnjih sistemskih spremembah, ki bi vplivale na
poživitev proizvodnje, predvsem proizvodnje za izvoz kmetijske
proizvodnje ter uveljavljanje tržnih zakonitosti na področju en.
Izboljšanje razmer na teh področjih družbenoekonomskih odnosov bi
bistveno vplivale na doslednejše uresničevanje zastavljenih
planskih usmeritev in ciljev. Primer neurejenih sistemskih razmer
v mnogih primerih povzroča, da so obstoječe proizvodne
zmogljivosti zelo slabo izkoriščene in da na razvojni ravni
resursi niso izkoriščeni.

Ker je pojav dokaj splošen, naj za primer navedem
razmere na področju petrokemične dejavnosti. Tovarna metanola v
Ina-Nafti Lendava z letno kapaciteto 150 tisoč ton, sedanje
vrednosti postrojenj znaša 7 milijard 615 milijonov dinarjev, s
sodobno tehnologijo je izkoriščena manj kot 50%. Osnovni vzrok za
tako stanje je v nesprejemljivem formiranju cen in neustrezni
politiki ekonomskih odnosov s tujino. Cena surovine, to je
uvoženega zemeljskega plina, je za kupca v Jugoslaviji dražje za
117% od same prodajne cene pri dobavitelju zaradi stroškov
transporta in stroškov skladiščenja, ki jih obračunava Petrol, DO
Zemeljski plin. Tako si ta delovna organizacija ustvarja velika
sredstva za razširjeno reprodukcijo. Naj za primer samo navedem:
v letu 1986 se je izkazalo 8 milijard pospešene amortizacije.
Kapacitete slovenskega plinovoda pa so bile zgrajene iz združenih
sredstev uporabnikov plina. S širšega družbenega vidika ne moremo
Zagovarjati načina zbiranja sredstev za nove nalože, ko obstoječe
Proizvodne zmogljivosti niso izkoriščene, poslovni rezultat pa
je izguba pri substanci, ki jo morajo pokrivati delavci z manj
razvitega območja na račun financiranja svojih razvojnih
Programov. Pri tem tudi ni zanemarljivo dejstvo, da zaradi
takšnih razmer ne bo v celoti izkoriščena kapaciteta domačega
Plina, ki se v kombinaciji z uvoženim plinom uporablja za
Proizvodnjo etanola. Tako zaradi specifičnega načina porabe plina
Proizvodnja pozimi stoji, uporabnik pa kljub temu mora plačevati
visoke stroške skladiščenja. Kljub velikim prizadevanjem, da se
doseže beneficirano ceno za uvoženi plin, saj se le-ta uporablja
kot surovina za proizvodnjo ne pa za energetsko porabo, sporazum
Ui dosežen. Posledice nosi vsekakor kolektiv te delovne
organizacije in pomursko območje.

Drugi primer pa kaže, kako v SR Sloveniji dogovorjenega
to izvajamo. Na primer: 20. marca 1981, ko je bila dogovorjena
Zaustavitev gradnje nove rafinerije v Lendavi, je republiški
tzvršni svet prevzel obveznost za sanacijo nastalega stanja in
tadaljnji razvoj kolektiva z iskanjem nadomestnih programov.
Obveznosti republike so razvidne tudi iz poznejših sklepov
tajvišjih republiških organov in iz sprejetih planskih
dokumentov. Ne samo da nadomestni programi niso bili realizirani,breme nastalih negativnih finančnih učinkov je ostalo na ramenih
kolektiva Ina Nafte oziroma manj razvitega pomurskega območja.
Znesek 32 milijonov dolarjev bi gotovo veliko prispeval k
prestrukturiranju proizvodnje in hitrejšemu razvoju manj
razvitega območja. V Pomurju zahtevamo, da se izgubljena
sredstva, ki so nastala z nakupom oziroma prodajo rafinerije,
vrnejo delovni organizaciji Ina Nafti, da jih lahko uporabi za
pripravljanje razvojnih programov. Način za pridobitev teh
sredstev pa naj najde organ, ki je sprejemal odločitve o nakupu
oziroma zaustavitvi izgradnje rafinerije.

Ni potrebno posebej poudarjati, kako pomembni so
proizvodni programi za redijo, v kateri je relativna brezposel-
nost največja v SR Sloveniji, in sicer znaša 6,5%. Podatki
kažejo, da problem brezposelnosti za republiko Slovenijo ni
pereč, zato se mu posveča premalo pozornosti. Ugotavljamo pa, da
je Pomurje glede tega specifičen problem, zato je potrebno
čimprej sprejeti konkretne aktivnosti in naloge za hitrejše
zaposlovanje na tem območju.

Kljub pozitivnim prizadevanjem Gospodarske zbornice
Slovenije za prenos proizvodnih programov na manj razvita območja
Večjih rezultatov še ni. Vzrok za to je slaba investicijska
sposobnost slovenskega gospodarstva in zaostreni pogoji
kreditiranja.

Da bi kljub temu lahko realiziral zastavljeni planski
cilj glede skladnejšega regionalnega razvoja v Sloveniji,
Predlagamo, da se dopolnijo ukrepi za pospeševanje skladnejšega
regionalnega razvoja v tem smislu, da bi investitorji razvojnih
Programov na manj razvita območja bili deležni beneficiranih
obrestnih mer za najete kredite.

Na koncu želim opozoriti na dejstvo, da se razlike v
razvitosti ne zmanjšujejo, če se na manj razvitih območjih z
Večjo dinamiko ne krepi materialna osnova dela. Za Pomurje
Ugotavljamo, da v zadnjem času sicer beležimo nadpovprečno rast
družbenega proizvoda, vendar so sredstva tudi nadpovprečno
angažirana za pokrivanje izgub v naftni petrokemijski industriji
in agrokompleksu, kar pomeni prelivanje ustvarjenega dohodka na
druga območja. Hitrejše gospodarsko rast lahko dosežemo z
razvojno intenzivnimi, akumulativnimi in tehnološko zahtevnimi
Programi, ki bodo reproducirali tudi višje strokovno usposobljen
kader. Menimo, da so pri nas bili v zadnjem času storjeni veliki
napori za pridobite proizvodnih programov ter prestrukturiranje
gospodarstva, vendar regija ne more doseči hitrejšega razvoja
Zaradi skromnih sredstev, ki so na voljo za te namene. K
realizaciji zastavljenih ciljev s politiko skladnejšega
Regionalnega razvoja pa lahko veliko pripomore agresivnejše
izvajanje zastavljenih nalog in sprotno prilagajanje ukrepov
nastalim razmeram. V Pomurju že sami vodimo aktivnosti zbiranja
sredstev za odpiranje novih delovnih mest, zato pričakujemo tudi
°d razvitega dela Slovenije, da nam omogoči več in bolje delati.
Hvala lepa!

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Marko
Tekavec, gospodarsko področje, 10. okoliš, Kočevje.

MARKO TEKAVEC: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Moram uvodoma reči, da je naša delegacija ena
izmed tistih delegacij, ki se bolj poredko oglaša iza tega odra,
Pa ne zaradi tega, ker ne bi spremljali gospodarsko politiko
republike in Jugoslavije, temveč zaradi tega, ker smo navadno
Menili, da je dovolj, da dajemo pripombe pisno in da se ne bi
seje zborov tako vlekle, posebej še, kadar so naši poprejšnji
razpravijalci govorili o istih zadevah, o katerih smo mi
razpravljali. Vendar, da ne bi bil glas vpijajočega v puščavi,
sem se danes dolžan oglasiti predvsem zato, ker je ta specifika,
ki jo bom obravnaval, ključnega pomena za našo občino.

Imamo pripombe glede poročila izvršnega sveta o uresni-
čevanju politike skladnejšega regionalnega razvoja SR Slovenije,
ESA 272. Skupščina občine Kočevje se ne strinja s predloženim
poročilom, ker ne zajema vseh področij razvoja manj razvitih
občin v SR Sloveniji. Tako je več ali manj zanemarjena občina
Koočevje, ki ima že vrsto let manj razvita območja, slednja
obsegajo po površini prek 60% površine občine in 70% vseh krajev-
nih skupnosti. S takšnim prikazovanjem položaja in pristopom do
reševanja res težke problematike bomo kmalu pridobili status manj
razvite občine v celoti, kar pa si nikakor niti slučajno ne
želimo. Zato smo prisiljeni delegate seznaniti neposredno z
našimi težavami. Vsa problematika izhaja iz prostorske razsežno-
sti občine in nizke gostote naseljenosti na eni strani in izrazi-
tega monocentričnega razvoja na drugi strani. Občina je druga
največja po površini v SR Sloveniji, v njej pa živi povprečno 236
prebivalcev na ha površine. Celotno nerazvito območje v Kočevju
zajema 67,6% površine, na kateri živi samo 72 prebivalcev na ha.
Tako je leta 1948 živelo na manj razvitih območjih 6.634
Prebivalcev, leta 1981 pa le še 3.757, s tem da se trend hitro
nadaljuje. Pri tem ni potrebno posebej poudarjati, da se slabša
starostna in izobrazbena struktura prebivalstva, kar je eden
bistvenih in omejitvenih dejavnikov razvoja manj razvitih
območij.

Na navedenih območjih je tudi nizka ekonomska aktivnost
Prebivalstva, ki so zaradi tega prisiljeni iskati delo v drugih
občinah ter trajno ali pa se vsakodnevno vozijo več deset kilome-
trov daleč. Glede na povedano menim, da so se popolnoma izgubili
kriterji razvitosti posameznega okolja, kar se praktično vidi iz
Zelo različnih kriterijev pri SIS za dodeljevanje sredstev
solidarnosti in vzajemnosti. Kako si je drugače mogoče razlagati,
ba občina dobi solidarnostna sredstva samo za kulturno dejavnost,
tekaj sredstev od vzajemnosti za šolstvo in stanovanjsko gospoda-
rstvo in minimalna sredstva za izgradnjo cest.

Kaj sploh pomeni tako opevani družbenoekonomski krite-
rij ustvarjenega družbenega proizvoda na prebivalca v primerjavi
s povprečjem SR Slovenije - na primer pri otroškem varstvu,
zdravstvu, izobraževanju in drugo, ko vemo, da bi bilo potrebno z
etakim družbenim proizvodom pokriti potrebe razvoja v povprečju,
7°t je to v SR Sloveniji. To pa nikakor ni mogoče, saj vemo, da
3e potrebno za majhno število prebivalcev na manj razvitih
°bmočjih ustvariti vsaj približno enake pogoje življenja in dela.
To pa neposredno pomeni varstvo, napeljati kilometre in kilometre
telefonskega in elektro omrežja. To pa je potrebno ne samozgraditi, temveč tudi vzdrževati. Za vse to pa ne zadostuje niti
enkrat višji družbeni proizvod na prebivalca, kot je v SR
Sloveniji, vse zaradi prostorske razsežnosti in razseljenosti
občine Kočevje.

Menimo, da je bila občina Kočevje resno zapostavljena
vrsto let in se s takšnim odnosom poskuša še nadaljevati. Kako si
Potem razlagati, da smo edina občina v SR Sloveniji, ki ima nad
50% nemoderniziranih regionalnih cest, da imamo na na nerazvitih
območjih veliko število kombiniranih razredov, ko si učenci
ponekod delijo stavbo z delavnicami, da o stanju zgradb ne
govorimo, da v mnogih vaseh niso rešeni niti osnovni problemi,
kot je napeljava elektrike in vode.

Menimo, da je popolnoma nesmiselno govoriti o ekonom-
skem razvoju, če sploh niso podani osnovni infrastrukturni pogoji
za tak razvoj. Ne vem, če vsi delegati vedo, da ima občina
Kočevje poseben vojaški in strateški pomen za našo republiko,
^bčina je bila zavestno vzpostavljena v teh kriterijih, ki sem
jih omenil. Na tem mestu ne bi govoril o vprašanju, kaj je občina
sama naredila za hitrejši razvoj podeželja. Menimo, da dovolj,
saj je naše gospodarstvo nadpovprečno obremenjeno z raznimi
Prispevki iz dohodka, osebnih dohodkov in čistega dohodka,
namensko za razvoj manj razvitih za ceste, preskrbo vode, za
šolstvo, zdravstvo itd.

Tudi naše delovne organizacije so intenzivno investi-
rale na nekatera od teh območij. Vendar nekje obstajajo meje, ker
gospodarstvu občine s takšnim načinom samo žagamo že močno načeto
vejo.

Skupščini SR Slovenije predlagamo:

Prvič. Ker je opisana problematika na področju ekonom-
skega, socialnega in prostorskega razvoja velika, odpravljanje
teh problemov pa zahteva celovitost ter usklajenost, predlagamo,
da se program revitalizacije kočevskega prostora obravnava v
sklopu sprememb in dopolnitev dolgoročnega in srednjeročnega
Plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 oziroma do leta 2000. Ta
Projekt in njegova izvedba naj se vneseta v družbeni dogovor o
temeljih plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 ter v skladu s
tem v vse samoupravne interesne skupnosti ter druge organizacije
in skupnosti. Takšen predlog je že posredovan Izvršnemu svetu
Skupščine SR Slovenije.

Drugič. V vseh samoupravnih interesnih skupnostih
družbenih dejavnosti in materialne proizvodnje naj se do oktobra
1987 preverijo in poenotijo kriteriji vzajemnosti in solidarnosti
ter naj se upošteva specifičnost posameznega območja, vendar bo
le-ta tudi točna, razvidna in definirana. Na tej osnovi je
Potrebno spremeniti izvajanje srednjeročnih planov SIS-ov.

Tretjič. Ko bo to izvedeno v občini Kočevje, predla-
gamo, da se tudi na republiški ravni zmanjšajo obveznosti delov-
nih ljudi in organizacij združenega dela, ki poslujejo na manj
razvitih območjih, na primer manjše davčne obveznosti, nižji
Prispevki za skupno porabo, oprostitev plačevanja davkov pri
obrti in drugo.

Četrtič. Ker je ekonomska aktivnost na manj razvitih
območjih ključnega pomena za razvoj le-tega, menimo, da bi
Gospodarska zbornica Slovenije morala prevzeti bolj obvezujočovlogo pri vzpostavitvi informacijskega sistema možnih sovlagate-
ljev na manj razvita območja ter pri neposrednih koordinacijah za
predvideno naložbo.

Petič. Eden od pomembnejših dejavnikov razvoja je tudi
razvoj drobnega gospodarstva za samostojno osebno delo, kot tudi
za manjše industrijske obrate. To nalogo v smislu proizvodnih
Programov in pogojih delovanja mora v večji meri prevzeti Obrtno
združenje SR Slovenije in Gospodarska zbornica Slovenije. Pred-
vsem pa bi morala Gospodarska zbornica Slovenije dobiti večjo
vlogo pri koordinaciji vseh področjih razvoja in ne samo nepo-
sredno gospodarskega. Le-ta je namreč odvisen ne samo od proiz-
vodnih programov in sredstev za naložbe, pač pa tudi od celotne,
zlasti materialne infrastrukture.

Šestič. Predlagamo, da izdela Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije analizo naložb na manj razvitih območjih v smislu
kvalitete proizvodnje. Po naši oceni gre v večini primerov za
delovno intenzivno in ekološko vprašljivo proizvodnjo, ki tudi
perspektivno ne zahteva večjih znanj. Brez akumulacije in brez
znanja pa ne moremo govoriti o samostojnem razvoju občine, kar pa
z vidika tudi širše družbenopolitične skupnosti ni sprejemljivo.
Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Jože
Glas, gospodarsko področje, 28. okoliš, Trbovlje.

JOŽE GLAS: Tovarišice in tovariši delegati! Majska
analiza je tudi na našem območju zbudila velik interes, a tudi
Pričakovanja, kako bolj zavreti ekonomsko nestabilnost in posta-
viti trdne osnove gospodarjenja. Če pogledamo analizo na strani
26, v poglavju Industrija, bi lahko ugotovili, da je stanje v
SOZD-u strojne industrije relativno dobro, saj se pripravljamo na
Realizacijo tehnološke posodobitve proizvodnje z razširitvijo
obstoječih zmogljivosti.

Dejansko stanje je precej drugačno. Če vzamemo samo za
Primer organizacijo Strojna tovarna Trbovlje: v sestavi SOZD ZPS,
ki predstavlja po velikosti tretjo organizacijo in zaposluje 1690
delavcev, lahko ugotovimo, da je situacija v strojegradnji težka.
Haj navedem samo nekaj značilnosti. Zastarela osnovna sredstva,
stopnja odpisanosti je približno 80%, osebni dohodki podobčinskih
m republiškim povprečjem, kar povzroča veliko fluktuacijo,
obveznosti iz dohodka skokovito naraščajo, velike težave imamo s
Preskrbo repromaterialov na domačem in tujem trgu, cene določenih
Materialov so izrazito večje od cen le-teh na svetovnem trgu,
Zaradi zadrževanja cen tipskim proizvodom, (izredni odlok ZIS\_a z
Veljavnostjo do 20. junija 1987) pa beležijo nadaljnje padanje
ukumulativnosti. Imamo presežek izvoza nad uvozom, samo tako
rinenovani aktivci, pa vendar beležimo ogromne probleme pri oskrbi
2 repromaterialom iz uvoza. Na vse to se veže inflacija dejanskih
stroškov, ki je v objektivno dolgih ciklusih, to se pravi pri
kompleksnih objektih, izredno velika. Z monetarno politiko
omejevanja plasmajev in drugimi posegi se v teh organizacijah
bistveno poslabšuje struktura virov sredstev. Zaradi navedenega
rmamo trenutno 22% lastnih in 78% tujih virov sredstev, v struk-
turi kreditov pa imamo 12% dolgoročnih in 88% kratkoročnihkreditov. To povzroča zelo veliko obremenjenost z obrestmi, ki
jih že plačujemo približno 700 milijonov dinarjev mesečno.

V prvem trimesečju letošnjega leta smo zabeležili
izgubo v treh temeljnih organizacijah združenega dela, čeravno
doslej Strojna tovarna Trbovlje ni imela izgub.

Z namenom, da bi te težave odpravili oziroma vsaj
omilili njihov vpliv, smo izdelali program ukrepov. Aktivnosti
gredo v smeri zoženja proizvodnega programa s poudarkom na
rudarski mehanizaciji, na orodjarstvu in namenski proizvodnji ter
v smeri povečanja udeležbe tipskih in serijskih proizvodov v
strukturi proizvodnega programa, povečanje stopnje zahtevnosti
del, posodobitve projektantsko instrukcijskih in ekoloških
postopkov na sodobnih metodah računalniške obdelave, prestruktu-
riranje delavcev in sicer prekvalifikacija proizvodnih in režij-
skih delavcev za dela in naloge, ki so trenutno deficitarne,
dopolnilno izobraževanje in druge oblike dopolnilnega izobraže-
vanja, povečanje učinkovitosti dela z zmanjšanjem normativov in
doseganje boljše izkoriščenosti delovnega časa. Načrtujemo tudi
znižanje stroškov za 20% s povečanimi aktivnostmi v sektorju
Prodaje, temelječimi na sodobnih marketing metodami, za katere
moramo zagotoviti primerno zaposlenost proizvodnih tozdov v letu
1988 in naprej.

Z dosledno izterjavo bomo zmanjšali neplačano realiza-
cijo. Pri povečanju realizacije bomo dali največji poudarek
izvozu na konvertibilno področje. 0 problematiki tega - za naše
razmere velikega - kolektiva - so potekale razprave že v občin-
skem svetu Zveze sindikatov Slovenije, občinski skupščini in na
skupnih sejah izvršnega sveta in delavskega sveta Strojne tovarne
Trbovlje. Ker je situacija tudi pri drugih delovnih organizacijah
kovinske industrije zelo težka, predlagamo, da predlagatelji
majske analize ponovno proučijo področje kovinsko - predelovalne
industrije ter delegatom v Skupščini SR Slovenije podajo jasnejšo
sliko z oceno dejanskih razvojnih možnosti kompleksa kovinsko-
predelovalne industrije.

Prav tako predlagamo, da Republiški svet Zveze sindi-
katov Slovenije uvrsti na dnevni red področje kovinskopredelo-
valne industrije, saj je problematika toliko zahtevna, da zahteva
širše razreševanje. Slabšanje razmer lahko kljub ukrepom odločil-
no vpliva na dolgoročno socialno varnost delavcev in njihovih
družin. Za razrešitev situacije predlagamo naslednje:

Prvič. Spremembo izvedbenih aktov zakona o celotnem
Prihodku in dohodku, ki naj upoštevajo specifičnost strojegradnje
m določijo posebne revalorizacijske koeficiente ter odpravijo
7eskladje pri revalorizaciji, to se pravi nedokončane proizvodnje
zalogo polproizvodov. To se pravi, da je potrebna dvakratna

nevalorizirana poraba in material.

Drugič. Za izboljšanje likvidnostnega položaja
°rganizacij združenega dela pospešiti postopke za realizacijo
zveznega in sklenitev slovenskega dogovora o zagotavljanju
dolgoročnih sredstev pod ugodnejšimi pogoji za financiranje
Prodane proizvodnje in za prodajo investicijskih dobrin na
domačem trgu. Sredstva naj bi se oblikovala iz sredstev Narodne
danke, prejšnji kreidt za selektivne namene, reeskont menic iz
sredstev temeljnih bank, sprostitev limitov iz razdrobljenihsredstev raznih virov kot so poštne hranilnice, zavarovalne
skupnosti in podobno ter izoblikovanje lastnega sklada za te
namene.

Tretjič. Gospodarska zbornica naj se zavzema, da se
preseže praksa bank v SR Sloveniji, da se posamezni projekti
kreditirajo največ v obsegu 30% njihove predračunske vrednosti.
Kreditna udeležba pri posameznih projektih naj ne bi bila
limitirana, temveč selektivna, saj je odvisna od kvalitete
projektov in njihovega narodnogospodarskega pomena.

Četrtič. Gospodarska zbornica Slovenije naj podpre in
tvorno angažira pri realizaciji pripravljenih in preverjenih
investicijskih projektov, pri pridobivanju devizne garancije s
strani Ljubljanske banke za najetje kredita AFSI za tehnološko in
programsko posodobitev proizvodnje v združenih podjetjih
strojegradnje.

Petič. Gospodarska zbornica Slovenije naj se zavzema za
prenehanje prisoljevanja predelovalcev kovin k sklepanju samo-
upravnih sporazumov za sofinanciranje razvoja kapacitete črne in
barvne metalurgije - obvezni prispevek pridelovalcev kovin pri
financiranju proizvodnih zmogljivosti v črni metalurgiji in
barvni metalurgiji dodatno združevanje za razvoj.

Šestič. Sofinanciranje razvoja tako pomembnih baznih
panog ne more nositi samo direktna predelava, ampak je potrebno
breme razdeliti na celotno gospodarstvo. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Zlatko
Erlih, gospodarsko področje, 45. okoliš, Gornja Radgona.

ZLATKO ERLIH: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupini delegatov 45. okoliša za Zbor združe-
nega dela občin Ljutomer in Gornja Radgona sta na seji 17. julija
obravnavali poročilo in analizo in na podlagi razprave sprejeli
naslednje ugotovitve in stališče za področje turizma:

Prvič. Resolucijski cilji na področju turizma se ne
Uresničujejo v okviru planskih predvidevanj. To pomeni, da
turizem, ki kot dejavnost ustvarja okoli 82% neto deviznega
Priliva, ne bo prinesla pričakovanih rezultatov in da izvoznih
Prednosti ne izkoriščamo. Zato ostaja večina obljub o boljših
časih za razvoj turizma le na papirju. Dohodkovna in reproduk-
tivna sposobnost se zmanjšujeta, novih pomembnejših kapacite pa
Ue odpira.

Drugič. Na drugi strani ugotavljamo, da nekatere ostale
republike uspevajo bistveno hitreje razvijati in povečevati
zmogljivosti in širiti ponudbo. Stagnacija v dejavnosti pomeni
Zaostajanje Slovenije v turističnem razvoju v jugoslovanskem in
uvropskem prostoru. Če bo šlo tako naprej, se nam lahko zgodi, da
bo turistična reka, ki se ji obetajo boljše ceste v naši repub-
liki, tekla mimo nas, ker jutri ne bomo imeli ob teh cestah, v
zdraviliščih, ob jezerih, v planinah in na obali dovolj ustreznih
Zmogljivosti.

Tretjič. Verjamemo, da je točno geslo "turizem smo
ljudje", vendar brez novih kapacitet, ki pomenijo možnost nudenja
integralnega turističnega proizvoda. Tudi to geslo ne bo
Prinašalo pričakovanega dohodka, predvsem pa ne še takoprepotrebnih dodatnih deviz. Za letošnjo glavno turistično sezono
je vlak odpeljal. Nujno je, da nemudoma spremenimo odnos do
razvoja turizma in da takoj pričnemo z aktivnostmi za pripravo
naslednje oziroma naslednjih turističnih sezon ter izkoristimo
možnosti, ki jih imamo, še v letošnjem letu.

Četrtič. Na podlagi teh ugotovitev, ki so po svoji
vsebini tudi skladne z nekaterimi ugotovitvami o položaju na
področju turizma in že navedeni v analizi, ugotavljamo v naši
občini in občinah Pomurje, da je potrebno čimprej intenzivno
urejevati to gospodarsko področje v smeri doseganja boljših
rezultatov.

Zato predlagamo, da v praksi uveljavljamo dogovorjeno
politiko razvoja turizma, in to predvsem z naslednjimi ukrepi in
aktivnostmi:

* zagotoviti bančna sredstva in takšne kreditne pogoje,
kot jih ima turizem v sosednjih turistično razvitih državah in v
nekaterih jugoslovanskih republikah;
* nadalje pristopiti k načrtnemu in profesionalnemu
vključevanju tujega kapitala s posredovanjem Ljubljanske banke in
specializirane inženiring organizacije;
* sprejeti republiško prednostno listo naložb, ki lahko
v najkrajšem času prinesejo dohodkovne in devizne učinke ob
namenskem združevanju sredstev v SR Sloveniji, upoštevajoč
Primerjalne prednosti, ki jih ima posamezna zvrst turizma, ne
glede na regionalno razporeditev,
* izenačiti izvoz storitev z izvozom blaga in
Zagotoviti razpolagalno pravico z delom neto deviznih učinkov in
spremeniti politiko in predpise, ki neposredno ali posredno
vplivajo na razmere in razvojne možnosti turizma. Tu mislimo
predvsem na realni tečaj dinarja in fleksibilnejši sistem
vključevanja tuje akumulacije v turistične naložbe.

Na koncu naj še poudarim, da v celoti podpiramo
stališča, ki so jih pripravili Izvršni svet, Skupščina SR
Slovenije in Gospodarska zbornica Slovenije. Podpiramo tudi
stališča delegacije iz pomurskih občin, ki se nanašajo na
Področje kmetijstva, skladnejšega regionalnega razvoja in
rndustrije. Hvala lepa!

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Zahvaljujem se
tudi tovarišu Sušku za vodenje. Besedo ima tovariš Vojko
Grobovšek, 25. okoliš, gospodarstvo, Novo Mesto.

VOJKO GROBOVŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela za
Gospodarsko področje, 25. okoliš, Novo Mesto daje ob obravnavi -
unalize uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje
1986-1990 v letih 1986 in 1987 s prvo oceno razvojnih možnosti v
letu 1988 naslednje pripombe in predloge:

Za pretečeni del leta 1987 lahko ugotovimo, da ne
Uresničujemo temeljnih načel in usmeritve resolucijsko
opredeljene ekonomske politike za to leto. Eden temeljnih
generatorjev nadaljnjega razvoja je uresničevanje oziroma
rzvajanje ekonomskih odnosov s tujino, za katere pa podatki indejansko stanje kažejo, da aktivnosti upadajo. Tako stanje je
posledica nedorečene in neustrezne devizno-zakonodajne politike.

Ugotavljamo, da izvoz na konvertibilno področje ni
dovolj dohodkovno zanimiv. Pri določanju tečaja dinarja niso
konkretno upoštevane razlike med domačimi in izvoznimi cenami. Ne
upošteva se tržni kriterij ponudbe in povpraševanja po devizah in
kriterij za doseganje zastavljenega cilja o plačilni bilanci
Jugoslavije.

Navedene splošne ugotovitve pa izredno močno vplivajo
na pogoje gospodarjenja organizacij združenega dela gospodarstva
Dolenjske. V podkrepitev te ugotovitve naj navedem nekaj primer-
jalnih kazalcev: dolenjsko gospodarstvo predstavlja 4,4% družbe-
nega proizvoda gospodarstva SR Slovenije in 5% delež zaposlenih v
gospodarstvu Slovenije, v izvozu blaga je dolenjsko gospodarstvo
udeleženo z 14,4% slovenskega izvoza na konvertibilna tržišča, z
10,76% na klirinška tržišča ali drugače povedano - skupno izvozi
v višini 13,7% slovenskega izvoza; pokritje uvoza pa je 112,14%.
v strukturi celotnih prihodkov predstavljajo prihodki iz naslova
tujih trgov v letu 1985 kar 34,2% - za SR Slovenijo je bil ta
delež 21,2% - in v letu 1985 21% - v SR Sloveniji pa le 10,2%.
Letošnji podatki za pet mesecev kažejo upad izvoza blaga za 3% in
uvoza za 8%, še manj ugodni so podatki za Slovenijo.

Teh nekaj kazalcev kaže izredno vpetost dolenjskega
gospodarstva v mednarodno menjavo. Zato so posledice vsakršne - v
ekonomskem smislu - neustrezne sistematske opredelitve in rešitve
Večji učinki na gospodarstvo kot na povprečno jugoslovansko
oziroma slovensko gospodarstvo. Zato je potrebno v skladu z
resolucijskimi usmeritvami takoj zagotoviti, da postane izvoz
dohodkovno zanimiv in s tem spodbujevalec proizvodnje, da s
povečanim prilivom deviz zagotovimo sredstva za boljšo preskrbo
Proizvodnje z repromateriali in surovinami. Čimprej pa moramo
Uveljaviti aktivno politiko tečaja dinarja, da zagotovimo boljši
dohodkovni položaj izvoznikov, plačevanje v tujino mora pomagati
spodbuditi ponovno zaupanje zunanjih dobaviteljev surovin in
repromaterialov, opreme in proizvodov, ki so nujno potrebni na
domačem trgu. Redno plačevanje izvoznih stimulacij motivira večji
izvoz, zato je potrebno za nepravočasno plačevanje stimulacij
dosledno zagotoviti plačilo zamudnih obresti, izdajanje menic za
Plačilo stimulacij pa onemogočiti.

Razmere na svetovnih tržiščih se zaostrujejo tudi
Zaradi sprememb, ki so posledica novih tehnik in tehnologij,
inovacij in podobnega. Iz analize razmer slovenske in dolenjske
industrije izhaja, da smo v precejšnem zaostanku tako glede
Usposobljenosti kadrov kot tehnično-tehnološke opremljenosti. Če
ne bomo pravočasno - to je takoj - začeli z obnovo in tehnično-
tehnološko prenovo, bomo še bolj občutili vse posledice razmer na
svetovnih tržiščih. Sprašujemo pa se, s katerimi sredstvi bodo
organizacije lahko prenavljale proizvodnjo, povečale kakovost in
Proizvodnjo, če danes skoraj vsem izvoznikom grozijo rdeče
številke. Zato je potrebno čimprej dopolniti in spremeniti
devizno zakonodajo, tako da bo izvoz dohodkovno spodbujal večjo
Proizvodnjo. Gospodarstveniki ocenjujejo, da spremembe deviznega
Zakona, kot jih predlaga ZIS, ne bodo prispevale k odločujočim
korakom za povečanje izvoza in izboljšanje plačilne bilance.

Na podlagi razprave delegatov ŽTO Novo Mesto v Zboru
združenega dela skupščine občine pa opozarjamo na pereče stanje
železniškega gospodarstva. Nerešen gospodarski položaj
železniškega gospodarstva zaradi zadrževanja cen in nerealizirane
prometne politike je povzročil hude posledice pri poslovanju v
letu 1987. Zaradi nastale situacije predvidevajo železniške
organizacije v svojih programih preventivne sanacije tudi
takojšnjo ukinitev tistih vlakov, kjer tarifni prihodki in
sorazmeren del nadomestil prihodka ne pokrivajo direktnih
stroškov. Pri tem opozarjamo na posledice, ki bi lahko nastale ob
ukinjanju vlakov, predvsem v potniškem prometu. Opozarjamo tudi
na dejstvo, da bomo ob takem gospodarskem stanju v železniškem
gospodarstvu prav gotovo morali sprejemati intervencijski zakon
za pokrivanje izgub kot pri elektrogospodarstvu. Kaj bi pomenilo
za gospodarstvo Slovenije, ki se že sedaj bori z rdečimi števil-
kami? Predlagamo, naj Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, da bi
se izognili intervencijskemu zakonu, zahteva od ZlS-a uskladitev
cen v železniškem prometu in tako prepreči še nadaljnje poslab-
šanje gospodarskega položaja železniškega gospodarstva. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Franc Premic, SIS za železniški in luški promet.

FRANC PREMIC: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-
riši delegati! Že govornik pred menoj je opozoril na aktualnost
razmer pri gospodarjenju v železniškem gospodarstvu Ljubljana.
Zato imam malo lažjo nalogo, da tudi s strani Samoupravne intere-
sne skupnosti za železniški in luški promet poskušam opozoriti na
ta položaj.

Že aprila smo v skupščinskih razpravah o gospodarskih
gibanjih ugotovili, da je predvsem zaradi blokiranja rasti cen
železniških prevoznih storitev prišlo Železniško gospodarstvo
Ljubljana v najtežji finančni položaj v svojem obstoju. Žal
Moramo ugotoviti, da se je v naslednjih treh mesecih do danes
gospodarski položaj Železniškega gospodarstva Ljubljana še
bistveno poslabšal, tako da je le-to na robu obstoja. Zvezni
rzvršni svet še naprej zadržuje potrebno zvišanje cen železniških
Prevoznih storitev, kar je povzročilo, da bo imelo Železniško
gospodarstvo Ljubljana za obdobje januar-junij 19877 izgubo pri
Poslovanju 20 milijard dinarjev, upoštevajoč potrebno oblikovanje
minimalnih skladov, pa bi znašal primanjkljaj prihodkov 29
milijonov dinarjev.

Tovarišice in tovariši delegati! Z vsemi možnimi
dokumenti v okviru družbene skupnosti smo se dogovorili, da je
Potrebno enostavno reprodukcijo železnice čimbolj pokrivati s
transportnimi prihodki in zato mora biti rast cen železniških
storitev bistveno hitrejša od splošne rasti cen. Sprašujemo pa
sa, kako je lahko prišlo do tako neutemeljenega in nedopustnega
zadrževanja cen prevoznih storitev železnice in tako grobega
kršenja dogovorjene in uzakonjene politike, kot je trenutno.
Disparitet cen so že absurdne in v škodo železnice. Samo nekaj
Primerjav železniškega in potniškega prometa v avtobusno-
linijskem prometu kaže na to, da bi se morale povečati ceneželezniških storitev za 156%, izenačitev cen v notranjem
Železniškem potniškem prometu s cenami v Avstriji, Zvezni
republiki Nemčiji in Italiji pa bi zahtevalo povečanje cen za več
kot 1000%. Kako naj potem železnica živi in gospodari ob
povprečnem dviganju njenih cen v letošnjem letu le za 7%, ko pa
bi morale biti le-te povečane za 74% že samo, če po dogovorjeni
politiki sledimo inflaciji. Argumenti Zveznega izvršnega sklepa,
da bi povečanje cen železniških storitev povzročilo plaz ostalih
podražitev, so nesmiselni, saj bi potem morali veljati za vse, ne
samo za železničarje. Vemo pa, da je bilo v letu 1987 ostalim
prevoznikom dovoljeni povečati cene celo po večkrat.

Z nizkimi cenami je nemogoče zagotavljati kakovosti na
višji ravni. Uporabniki nočejo slabih in cenenih storitev, ampak
zahtevajo kvalitetne, čeprav dražje storitve. To je vzrok, da
obseg dela na železnici pada in je tudi eden od dokazov, da se na
tem področju vodi neustrezna cenovna politika. Zaradi navedene
ekonomske situacije ima Železniško gospodarstvo Ljubljana skoraj
nepremostljive likvidnostne težave, investicije so praktično
Ustavljene, za 20% je zmanjšan obseg tekočega vzdrževanja, za 50%
pa je zmanjšan obseg investicijskih popravil. V celoti je zastala
tudi dobava rezervnih delov iz uvoza, tako da se je imobilizacija
vozil povečala od 15% - kar je bilo na evropski ravni - na 30% in
več.

Poleg grozečih posledic za varnost in rednost
železniškega prometa nastaja tudi ogromna narodno-gospodarska
škoda, saj na primer samo neobratovanje 10 električnih lokomotiv
predstavlja imobilizacijo osnovnih sredstev v vrednosti 20
milijard dinarjev. Železniško gospodarstvo Ljubljana in
Jugoslovanske železnice se bližajo stanju, v katerem bodo odnosi
neobvladljivi. Po nesreči v Divači smo sprejeli v tej skupščini
vrsto usmeritev za izboljšanje stanja na vseh področjih dela v
Železniškem gospodarstvu Ljubljana, pa tudi sklep, da je potrebno
za varen potek železniškega prometa izboljšati materialni položaj
železniškega gospodarstva.

Za uresničevanje programa za varen in urejen železniški
promet so delavci Železniškega gospodarstva Ljubljana uspeli
bistveno izboljšati stanje z dopolnitvami organizacije tehnološ-
kih procesov, z ustreznejšo organizacijo izobraževanja, z ukrepi
Ua še ostalih področjih dela ter s prizadevanjem za ustreznejše
delovanje skupnosti jugoslovanskih železnic. Z uveljavljanjem
gospodarsko-poslovne usmeritve in z boljšo kakovostjo svojih
storitev je uspelo železničarjem dodatno povečati svoje prihodke
in zmanjšati stroške poslovanja. Lani je bil učinek teh prizade-
vanj prek 10 milijard dinarjev, sicer bi bil gospodarski položaj
Železniškega gospodarstva Ljubljana še slabši.

Sedanje stanje, ki ga najbolj ilustrijajo višina izgub
v poslovanju, primanjkljajev prihodkov in tudi le 20% realizacija
Programa razvoja, pa kaže, da je v nasprotju s sprejetimi sklepi,
materialni položaj Železniškega gospodarstva Ljubljana bistveno
slabši, kot je bil pred nesrečo v Divači.

Kakšen je izgled iz tega stanja? Delavski svet Želez-
niškega gospodarstva Ljubljana, skupščina Samoupravne interesne
skupnosti za železniški in luški promet Slovenije, skupščina
Skupnosti jugoslovanskih železnic, Zveza samoupravnih interesnihskupnosti za železniški in luški promet Jugoslavije ter Izvršni
svet Skupščine SR Slovenije se strinjamo, da je treba cene
železniških prevozov nemudoma popraviti do potrebne višine, da je
treba železnici kompenzirati izpadle prihodke zaradi neustrezne
politike cen, ter da je treba dosledno uresničevati dogovorjeno
prometno politiko. Sklenjeno je bilo, da je treba v največji meri
uveljavljati odgovornost organov in odgovornih delavcev jugoslo-
vanskih železnic, Zveznega izvršnega sveta in njegovih organov za
izjemno kritičen gospodarski položaj jugoslovanskih železnic.
Gospodarske razmere so železničarje prisilile tudi k odločitvi,
da so že začeli s formalnim postopkom za takojšnjo ukinitev vseh
vlakov, ker tarifni prihodki in sorazmerni del nadomestil
prihodka ne pokrivajo direktnih stroškov. V SR Sloveniji se
presoja trenutno 300 takih vlakov.

Delavski svet Železniškega gospodarstva Ljubljana in
skupščina Skupnosti jugoslovanskih železnic sta sprejela tudi
stališče, da železničarji ne morejo prevzeti tistega dela
odgovornosti za posledice, ki bi zaradi nerešenega gospodarskega
položaja lahko nastale pri delovanju celotnega sistema in tudi
pri varnosti železniškega prometa.

Tovarišice in tovariši delegati! Menimo, da izražamo
našo skupno oceno, da bo prišlo do nepopravljivih posledic v
delovanju sistema jugoslovanskega železniškega gospodarstva, če
ne bodo v najkrajšem času sprejeti ukrepi, ki so bili predlagani
za rešitev stanja. Predlagamo, da za opredelitev o nujnosti
sprejetja teh ukrepov sprejme na današnjem zasedanju tudi
Skupščina SR Slovenije ustrezen sklep. Predlagamo pa tudi, da na
enem od jesenskih zasedanj zborov Skupščine SR Slovenije
podrobneje ocenimo uresničevanje sklepov Skupščine SR Slovenije,
sprejetih po nesreči v Divači, ob obravnavi poročila o stanju
varnosti v železniškem prometu na območju SR Slovenije. Hvala
lepa!

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Janez
Bratkovič, predsednik odbora Zbora združenega dela za kmetijstvo.

JANEZ BRATKOVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Majska analiza sicer podrobno ocenjuje razmere
in problematiko v kmetijstvu, ki pa so se v času, ko se je
gradivo pripravljalo, še dodatno poslabšale. Problemi, še zlasti
v živinoreji, se občutn poslabšujejo, ker cene vhodnih materialov
Rastejo bistveno hitreje od cen mesa in mleka.

Potrebni so takojšni ukrepi, sicer bo prihajalo do
zmanjševanja osnovne črede, kar bo ogrozilo planske cilje na tem
področju. Predvideni ukrepi Izvršnega sveta so kratkotrajnega
značaja in dolgoročno ne urejajo problematike v kmetijstvu. Le od
sprostitve cen kmetijskih pridelkov zaradi specifičnega položaja
kmetijstva in kmetijskih pridelkov ne moremo pričakovati rešitev
vseh problemov v kmetijstvu. Zaradi pereče problematike je nujno,
da delegate seznanimo z informacijo Izvršnega sveta o izvedenih
ukrepih izboljšanja ekonomskega stanja v živinoreji, zato prosim,
da pisno gradivo Izvršnega sveta postane tudi sestavni del
današnje razprave. Prav tako prosim, da poročilo Odbora zakmetijstvo oziroma povzetek sklepov skupine za plan postane
sestavni del ugotovitev in stališč, ki jih bomo danes sprejeli.

Poleg današnje razprave, pa bi morali ob ugotovitvah in
stališčih za področje obravnave kmetijstva dodati še naslednje.
Zaščitne cene za kmetijske pridelke je treba določiti hkrati z
uveljavitvijo cen za pšenico - tu mislim na pariteto, zavzemati
se moramo, da se pristojnost določanja cen življenjskim
proizvodom prenese na republiško raven oziroma, da se jim
sprostijo cene ali pa zagotovijo sredstva za kompenzacije.
Nasprotujemo uvozu vseh proizvodov, ki jih lahko pridelamo doma,
ker je to najbolj racionalno in najceneje.

Razpravo sem namenoma skrajšal, saj se je problematika
podrobno obravnavala aprila in med pripravami za današnjo
skupščino; torej je znana. Zato prosim, da naše sklepe in
Ugotovitve sprejmete. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Želi še kdo
razpravljate? (Ne.) Pisne razprave so oddali delegati iz Velenja,
Murske Sobote, Jesenic, Ljubijane-Center, Idrije, Nove Gorice,
Maribora-Tezno, Grosuplja, Maribora-Rotovž, Postojne. Tudi te
pisne oddane razprave bodo sestavni del tega gradiva in jih bomo
posredovali v proučitev Izvršnemu svetu ter našim strokovnim
službam. Želi še kdo razpravljati? (Ne.)

Zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega

reda.

Preden nadaljujemo z razpravo, bi prosil predsednico
Verifikacijske komisije, tovarišico Škrinjarjevo, da poda dodatno
poročilo verifikacijske komisije.

MARINKA ŠKRINJAR: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Dovolite mi, da podam dodatno poročilo
komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja za
16. sejo 20. julija 1987.

Obveščam vas, da so kasneje prišli na sejo zbora še
delegati skupin delegatov za gospodarsko področje, 28. okoliš,
Trbovlje, en delegat; 30. okoliš, Celje, en delegat; skupine
delegatov za prosvetno-kulturno področje, 9. okoliš, Celje, en
delegat; skupine delegatov za kmetijsko področje, 6. okoliš,
Ptuj, en delegat.

Tudi ta pooblastila so v skladu z ustavo in zakoni SR
Slovenije in predlagam zboru, da jih verificira.

Na današnji seji zbora je tako navzočih 140 delegatov.

Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Dajem dodatno
poročilo v razpravo. Ima še kdo kakšno pripombo? (Ne.)

Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Ker ni
nobeno pooblastilo sporno, glasujemo za dodatno poročilo v
celoti.

Kdo je za dodatno poročilo? (120 delegatov.) Je kdo
Proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je poročilo verifikacijske komisije
sprejeto z večino glasov.

Prehajamo k 2. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG STALIŠČ IN
SKLEPOV K POROČILU O STANJU NA PODROČJU RAZREŠEVANJA PROBLEMATIKE
ONESNAŽEVANJA OKOLJA, ki ga je pripravila Komisija za varstvo
človekovega okolja na podlagi sklepa zbora, ki ga je sprejel 24.
junija 1987 ob obravnavi poročila o stanju na področju
razreševanja problematike onesnaževanja okolja.

Ker je na seji navzoč samo en član Komisije za varstvo
človekovega okolja, predlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki
bo spremljala razpravo in na podlagi razprave predlagala
morebitne spremembe predlogov stališč in sklepov k tej točki in k
4. točki dnevnega reda.

Član komisije je Marjan Ažnik, v skupino delegatov
predlagam še Vinka Keržana, delegata skupine delegatov za
gospodarsko področje, 8. okoliš, Litija in Marka Tekavca, delegat
skupine delegatov za gospodarsko področje, 10. okoliš, Kočevje.
Se s predlogom strinjate?

Kdo je za to skupino? (117 delegatov.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina soglasno imenovana.

Republiški komite za varstvo okolja in urejanje
prostora, Republiški komite za energetiko in Zavod SR Slovenije
za družbeno planiranje so predložili skupščini pregled nalog in
aktivnosti iz temeljnih ciljev in programskih usmeritev
političnega in družbenega programa Socialistične zveze na
področju ekologije, energije in varčevanja. Navedeno gradivo bo
posredovano pristojnim delovnim telesom za spremljanje
uresničevanja te problematike v prihodnje.

Želi še kdo uvodno besedo k tem sklepom? (Ne.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Marko Tekavec, gospodarsko področje, 10. okoliš, Kočevje.

MARKO TEKAVEC: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Pripombe delegatov Skupščine občine Kočevje k
delegatskem gradivu - poročilu o stanju na področju reševanja
problematike onesnaževanja okolja - so naslednje:

Menimo, da je navedeno poročilo celovito, objektivno in
kvalitetno. Popolnoma se strinjamo tudi s sklepi vseh organov in
komisij pri oblikovanju smernic reševanja problematike
onesnaževanja okolja. Kljub temu pa imamo k izvajanju teh
Usmeritev - po našem mnenju - bistveno pripombo. Izhajamo iz
Vsesplošne ugotovitve, da je bolj pomembno kot odpravljanje napak
iz preteklosti, preprečevanje takšnega razvoja v prihodnje. S tem
se več kot strinjamo, vendar resno dvomimo, da bo s sedanjo
politiko ta cilj tudi dosežne. To lahko konkretno argumentiramo:
Za sanacijo voda v SR Sloveniji se gre tudi v smeri višjega
združevanja sredstev Zveze vodnih skupnosti SR Slovenije in se
spreminjajo ustrezni samoupravni sporazumi o temeljih plana
območnih vodnih skupnosti. V našem primeru gre za Območno vodno
skupnost Ljubljanica - Sava, kjer gre za sanacijo Save s pritoki.
Sprememba plana je v tem, da bi bila znatno višja udeležba
združenih sredstev pri financiranju izgradnje komunalnih in
industrijskih čistilnih naprav v OZD in občinah, ki ležijo ob
Savi ter pritokih. S takim načinom in pristopom se ne moremo
strinjati, še najmanj zaradi dveh razlogov.

Prvič. Vse te OZD so gradile svoj razvoj in tudi
dosegale akumulacijo na račun onesnaževanja okolja. Ceno takšnega
hitrega in ekstenzivnega razvoja pa naj plačujejo vsi. Nasprotno
so v občini Kočevje organizacije združenega dela morale graditi
čistilne naprave z lastnimi sredstvi in je popolnoma normalno
ostalo manj kapitala za nabavo opreme za proizvodnjo, in s tem
nižje razvojne možnosti.

Drugič. Enako velja za komunalne čistilne naprave, ki
je bila v občini financirana s 30% udeležbe Območne vodne
skupnosti Ljubi janica-Sava, za sanacijo Save pa naj bi bila
udeležba 60% pri izgradnji komunalnih čistilnih naprav. Spet bodo
občine, ki so skrbele za zdravo in čisto okolje, morale ostati v
ozadju. Vendar je še bolj zaskrbljujoče dejstvo, da bo v Območni
vodni skupnosti ostalo manj sredstev za ostale naložbe, med
drugim tudi za omenjeno preprečevanje takšnega razvoja v bodoče.
Zato postavljamo pristojnim organom konkretna vprašanja: Kako
bomo zagotovili preprečevanje onesnaževanja Kolpe, ki je v
zgornjem toku še vedno v prvem kakovostnem razredu? Kako bomo
preprečili povečano onesnaževanje Krke s strani občine Kočevje
oziroma še bolj konkretno, ali lahko pričakujemo tudi 60%
udeležbo združenih sredstev za potrebno izgradnjo komunalnih in
industrijskih čistilnih naprav s ciljem preprečevanja bodoče
škode v okolju občine Kočevje?

Tretjič. Menimo, da si je potrebno konkretno
prizadevati za racionalno izgradnjo deponij komunalnih odpadkov.
Kakor stvari potekajo danes, bomo imeli v SR Sloveniji najmanj
toliko teh odlagališč, kolikor je občin. To pa ni niti ekonomsko
niti tehnološko opravičljivo. Čeprav se nekatere centralne
deponije že gradijo, menimo, da še vedno ni prepozno za usklajene
aktivnosti na tem področju. Predlagamo, da se izdela na nivoju SR
Slovenije strokovni projekt regionalizacije komunalnih deponij
ter na tej osnovi pristopi k izdelavi družbenega dogovora za to
Področje.

Četrtič. Občina Kočevje meji na SR Hrvatsko in
Ugotoviti moramo, da ne razpolagamo z nobenimi konkretnimi
informacijami o nameravanih posegih v obmejni prostor, prav tako
nimamo usklajenih planskih aktov s sosednjimi občinami in
tegijami iz SR Hrvatske. Moramo povedati, da je naša celotna
obkolpska dolina plansko opredeljena kot krajinski park s
strogimi režimi varovanja okolja. Iz sosednje republike pa
Prihajajo informacije iz že tudi konkretni predlogi o pretočnih
hidroelektrarnah, zajetju Kolpe za pitno vodo občine Reka,
izgradnji železniške proge na hrvaški strani Kolpske doline in
drugo. Zato predlagamo Republiškemu komiteju za urejanje prostora
ter za varstvo okolja SR Slovenije, da preveri z ustreznim
republiškim organom usklajenost planskih aktov najmanj vseh
obmejnih občin in oblikuje stalen ter skupen koordinacijski odbor
za urejanje prostora s ciljem stalnega preverjanja usklajenosti
Posegov v prostor ter poenotenje varstvenih režimov na obmejnih
območjih. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
vida Kocjan, 26. okoliš, Črnomelj.

VIDA KOCJAN: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Skupina delegatov iz občine Črnomelj je že iz znanih
razlogov ekološke katastrofe v naši občini temeljito analizirala
stališča in sklepe, ki jih bo danes republiška skupščina sprejela
s področja varovanja okolja. Ob razpravi pa so se na skupini
izoblikovala tudi naslednja stališča:

Prvič. Skupina delegatov podpira predlog stališč in
sklepov kot tudi poročilo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije
o izvajanju programov usklajenosti inšpekcijskega nadzora za
zmanjšanje onesnaženosti okolja v SR Sloveniji.

Drugič. Če smo že v 7. sklepu taksativno našteli
posamezna ogrožena območja, ki imajo že izdelane delne ali
celotne študije o vplivnih ekoloških dejavnikih, ki vplivajo na
zdravje in ogroženost prebivalstva, bi morali našteti tudi tista
območja, za katere se mora zaradi ekoloških katastrof taka
študija izdelati v čimkrajšem času. Takih ogroženih območij je v
naši republiki verjetno več, med te pa gotovo spada tudi naše z
ekološko katastrofo, ki jo je povzročil PCB v reki Kropi in
okolici. Pri tem seveda ne gre samo za izdelavo študije, pač pa
tudi za vključevanje vseh institucij širše družbenopolitične
skupnosti pri reševanju oziroma odpravljanju posledic, ki so v
preteklosti nastale.

Naš predlog je tudi, da bi v tem navedenem sklepu
Morali torej našteti le območja z najtežjimi ekološkimi problemi,
za katere bi bilo potrebno za izdelavo študij in odpravljanje
Posledic tudi vzpostaviti sistem vzajemnega in solidarnega
združevanja sredstev, ki je že opredeljen v prvi ugotovitvi
Predlaganih stališč in sklepov. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisnih prijav
k razpravi ni več. Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Pisno razpravo
so oddali delegati iz Novega mesta.

Zaključujem razpravo in prekinjam to točko dnevnega

reda.

Prehajamo k 3. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA 0
PRIPRAVI IN SPREJETJU SPREMEMB IN DOPOLNITEV DOLGOROČNEGA PLANA
SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE OD 1986. LETA DO LETA 2000 TER SPREMEMB
IN DOPOLNITEV DRUŽBENEGA PLANA SR SLOVENIJE ZA OBDOBJE 1986-1990,
ki ga je predložil v obravnavo Izvršni svet.

Danes je Izvršni svet predložil tudi amandmaje k 2.,
4., 5., 8., 9. in 11. členu, amandmaje pa je predložila tudi
skupina delegatov iz Nove Gorice k 8. členu. Predlog odloka
obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki je predložil predlog
stališč na podlagi 74. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Peter
Razpotnik, 7. okoliš, področje gospodarstva, Kamnik.

PETER RAZPOTNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela in
2bor občin Skupščine SR Slovenije sta na skupni seji dne 16.
julija 1987 obravnavali predlog odloka o pripravi in sprejetju
sprememb in dopolnitev dolgoročnega plana SR Slovenije za obdobje
1986 - 2000 ter sprememb in dopolnitev družbenega plana SR

Slovenije za obdobje 1986 - 1990, ki predvideva spremembo
dolgoročnega plana v delu, ki se nanaša na področje energetike,
železniške in cestne infrastrukture, varovanja in smotrne rabe
dobrin splošnega pomena in na dopolnjevanje obveznih izhodišč
dolgoročnega plana SR Slovenije, ki je objavljen v Poročevalcu
št. 18.

Skupini delegatov podpirata sprejem tega odloka s
priporočilom, da se v tem planu odredi tudi lokacija Tovarne
Usnja Utok Kamnik, na območju zazidalnega otoka B 21-Utok.

Občina Kamnik je v svojem dolgoročnem planu
predvidevala preselitev Utoka na novo lokacijo, ki delno z 1,9 ha
površine posega tudi v prvo območje kmetijskih zemljišč. Tovarna,
ki je v samem centru mesta, s svojo dejavnostjo onesnažuje zrak
in reko Kamniško Bistrico, saj ni nobene možnosti za izgradnjo
čistilnih naprav za odpadne vode, ki vsebujejo strupene kromove
substance, ker ni prostora za izgradnjo.

Tako v postopku določitve namembnosti zemljišč kot tudi
v samem postopku usklajevanja našega dolgoročnega plana z repu-
bliškim planom so pristojni organi in organizacije z vidika
ohranitve kmetijskih zemljišč na prvem območju vsestransko in
poglobljeno preverjali možnost nadomestnih lokacij za industrij-
sko gradnjo ter ugotovili, da je lokacija Utoka na področju B/21
tako prostorsko, ekološko in glede prometne ureditve cest ter
železnic edino primerna.

Glede na to, da bi Utok Kamnik na svoji lokaciji lahko
zgradil ustrezne čistilne naprave, bi se na območju naše občine v
precejšnji meri zmanjšalo onesnaževanje okolja ter reke Save, kar
je predvideno tudi v ukrepih za uresničitev temeljnih cilje in
Programskih usmeritev na tem področju.

Skupini delegatov zato predlagata zborom Skupščine SR
Slovenije, da se naše pripombe in priporočila upoštevajo pri
pripravi sprememb in dopolnitev družbenega plana. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? Besedo ima tovariš Milivoj Samar, predsednik
Republiškega komiteja za družbeno planiranje in član izvršnega
sveta.

MILIVOJ SAMAR: Glede na to, da ste dobili amandmaje
danes na klop, bi želel poudariti naslednje.

S temi amandmaji sledimo pripombam, ki so bile dane na
delovnih telesih, tako d z njimi združujemo prvo fazo osnutkov za
dolgoročni in srednjeročni plan ter dogovorov o temeljih plana in
bi z njimi dosegli enkratno obravnavo v skupščini in nekoliko
Nacionalizirali sam postopek.

Drugo, kar bi želel poudariti je, da je ob pripravi teh
amandmajev pomotoma izpadel 9. člen, gre pa za naslednje: Ob
dopolnitvi 8. člena z dolgoročnim planom je potrebno tudi v 9.
clen vnesti besedilo, da Izvršni svet do konca tega meseca
Pripravi ne le osnutek sprememb srednjeročnega, ampak tudi
dolgoročnega plana. Menim, da bi bilo treba to redakcijo na
delovni skupini podpreti.

Tretjič. Amandmaju, ki ga je danes predložila Nova
Gorica, Izvršni svet ne nasprotuje. Menimo pa, da bi ga kazaloredakcijsko še nekoliko dopolniti in z njim omogočiti predčasno
dopolnitev dolgoročnega plana, ne pa šele po rednem postopku in
da s tem damo izhodišče za aktivnosti, ki bodo potrebne pri
dopolnitvi njihovega dolgoročnega in srednjeročnega plana, da bi
Uspešno razrešili tudi situacijo, ki se kaže v nasprotnih
interesih uporabe kmetijskega zemljišča prvega območja in zalog
rudnin.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. To točko
dnevnega reda in seveda predložene amandmaje bo proučila skupina
delegatov, ki smo jo prej imenovali.

Želi še kdo razpravljati k tej točki? (Ne želi.) Potem
prekinjam to točko dnevnega reda.

Prehajam k 4. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O ODLOŽITVI GRADITVE JEDRSKIH ELEKTRARN, ki ga je v
obravnavo predložil Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Zeli poročevalec usklajevalne komisije poročati zboru?
(Da.) Prosim, tovariš Zupan.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina za usklajevanje podpira sklep, da se
zakon o odložitvi graditve jedrskih elektrarn sprejme v trifaznem
postopku. Pri tem pa je treba posamezne faze sprejemanja zakona
prilagoditi tako, da se predlog zakona pripravi in predloži za
sejo Skupščine SR Slovenije v novembru 1987. leta. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. 0 tem ni
potrebno glasovati, ker smo s tem usklajeni tudi z Zborom občin
in Družbenopolitičnim zborom.

Danes ste na klop prejeli tudi nov predlog sklepa - ESA
298 k predlogu za izdajo zakona, delno dopolnjenega z
dopolnitvami, ki izhajajo iz razprave o tem predlogu za izdajo
zakona v delovnih telesih zbora in skupščine.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
zlatko Erlih, 45. okoliš, Gornja Radgona.

ZLATKO ERLIH: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Skupina delegatov 45. okoliša občin Ljutomer
in Gornja Radgona za Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije
je na svoji seji 17. julija obravnavala predlog za izdajo zakona
° odložitvi graditve jedrskih elektrarn z osnutkom zakona ter na
Podlagi razprave sprejela naslednji dve stališči.

Prvega ne bi bral, ker smo mi bili tisti, ki smo
Predlagali, da bi se uvedel trifazni postopek. Slišali smo, da je
sedaj takšen sklep sprejet.

Drugo stališče pa je naslednje: menimo, da v tej zvezi
ti smiselno dokončanje mednarodnega razpisa o izbiri serije
jedrskih elektrarn, če jih ne bomo gradili do leta 2000. Osnovni
tazlog je, da bo izbrana tehnologija do leta 2000 verjetno
zastarela. Razumemo pravila poslovne etike, kot to pojasnjuje
Izvršni svet, vendar menimo, da tudi mi kot država lahko - če
tako zahteva interes nas državljanov - prekršimo kakšno poslovno
koralno normo, ker tudi nam tujina ničesar ne podarja.

Iz opisanih razlogov se zavzemamo, da se naši predlogi
upoštevajo pri oblikovanju osnutka zakona o odložitvi graditve
jedrskih elektrarn. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pismene
razprave oziroma stališča so posredovali delegati iz občine
Ljubljana-Center s področja prosvete in kulture.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in prekinjam točko dnevnega
reda.

Skupina delegatov, ki je bila imenovana za spremljanje
razprave k 2.točki, naj se sestane, prouči razpravo in poroča
zboru.

Prehajamo k 5. TOČKI DNEVNEGA REDA - ANALIZA
PROBLEMATIKE IN VPRAŠANJ S PODROČJA DELOVNOPRAVNE ZAKONODAJE, ki
jo je predložil v obravnavo Izvršni svet.

K analizi ste prejeli predlog sklepa. Analizo obravnava
tudi Družbenopolitični zbor, ki je na podlagi 74. člena
poslovnika predložil stališče.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Zoran Poljšak, 1. okoliš, obrtno področje, Domžale.

ZORAN POLJŠAK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Delegati s področja obrti in podobnih
dejavnosti pozdravljamo ugotovitve komisije za pripravo analize
problematike s področja delovno pravne zakonodaje Republiškega
komiteja za delo, in sicer, da se delo na domu lahko opravlja pri
nosilcih osebnega dela in s tem v zvezi ni treba spreminjati
oziroma dopolnjevati zakona o delovnih razmerjih.

Glede na sistemsko določitev urejanja teh delovnih
tazmerij namreč po mnenju komisije ne predstavlja ovire, da se
delo na domu uredi s kolektivno pogodbo o delovnih razmerjih med
delavci in samostojnimi obrtniki. Zaradi tega menimo, da je
končana večmesečna razprava ter da so se pojasnila različna
stališča glede tega instituta republiškega odbora sindikata
delavcev obrti Slovenije in Zvezo obrtnih združenj Slovenije, ki
tista mogli doseči soglasja za ureditev tega dela zakonodaje,
glede dela na domu in kolektivne pogodbe.

Delegati tudi sprejemamo ugotovitev komisije, da je
smotrno uveljavljati poskusno delo pri samostojnih obrtnikih v
enakem trajanju, kot je to predvideno za delavce v združenem
delu.

Prav tako odobravamo podporo predlogu Zveze obrtnih
združenj, da bi lahko nosilec samostojnega osebnega dela
odpovedal delovno razmerje delavcu, če se obseg del ali
Poslovanje zmanjša za obdobje treh ali več, ne pa, kot je sedaj
določeno, za šest ali več mesecev.

S takimi ugotovitvami oziroma stališči komisije menimo,
da je z ureditvijo poskusnega dela in skrajšanja obdobja za
odpoved delovnega razmerja v primeru zmanjšanja obsega dela in
Poslovanja podana osnova za spremembo 200. in 205. člena zakona o
delovnih razmerjih.

Obrazložitev oziroma stališče komisije za delo na domu
pri nosilcih samostojnega dela pa tako daje možnost za uvedbo
tega dela v kolektivno pogodbo. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pismenih
Prijav k razpravi ni več. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Tovariš
Miran Mihelčič, delegat Ljubijane-Vič-Rudnik.

MIRAN MIHELČIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Bom zelo kratek. Po našem mnenju bi več
Pozornosti, kot pa jo imajo v gradivih zaslužili nekateri
dejavniki, ki imajo nemalo vpliva na učinkovitost delovno pravne
zakonodaje, to je slaba kakovost kadrovskih služb v Sloveniji,
samo delo sodišč združenega dela v naši republiki ter različna
stopnja prikrite brezposelnosti v posamezni organizacijah
združenega dela oziroma panogah.

Očitamo pa tako osnovnemu gradivu kot poročilom v zvezi
z mobilnostjo zaposlenih in prilagodljivostjo delovnega razmerja,
da govorijo o neustreznosti kategorij, kot sta delovno mesto ter
razvid del in nalog kot edinih tovrstnih kategorij, hkrati pa v
teh gradivih avtorji pozabljajo na prožnost, ki sta ju pri
prerazporejanju delavcev na različna dela in naloge, omogočili
kategoriji, sprejeti z družbenim dogovorom, objavljeni v Uradnem
listu SRS 1(81, to je delovno področje in delovni program
delavca.

Poleg tega imamo zelo konkreten predlog, da se v
nadaljnjih spremembah te zakonodaje institut poskusnega dela
dopolni tako, da so delavci v drobnem gospodarstvu po trajanju
Poskusnega dela izenačeni z delavci v organizacijah družbenega
dela.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pisne razprave
so oddali delegati občin Ljubljana-Center, področje državnih
°rganov, Tržič in Slovenska Bistrica. Želi še kdo razpravljati?
(Ne. )

Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo.
Najem na glasovanje predlog sklepa k analizi.

Kdo je za predlog sklepa? (122 delegatov.) Je kdo
Proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljamo, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 6. TOČKI DNEVNEGA REDA - A) ANALIZA
Izvajanja zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer
BREZPOSELNOSTI, B) PREDLOG ZA IZDAJO ZAKONA o SPREMEMBAH IN
dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer
brezposelnosti z osnutkom zakona, c) predlog za izdajo zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem
ZAVAROVANJU Z OSNUTKOM ZAKONA. Gradiva je predložil v obravnavo
Izvršni svet.

K vsem trem gradivom ste prejeli dva osnutka sklepov z
°znako ESA 252 in 253. Gradivo obravnava tudi Družbenopolitični
2bor. Na podlagi 74. člena poslovnika je predložil stališča, ki
ste jih prejeli.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Franc
Kerč, 6. okoliš, področje gospodarstva, Domžale.

FRANC KERČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delegati iz občine Domžale imamo pripombo k 3., 5. in
H. členu navedenega zakona, in sicer:

3. člen 25. člena zakona naj se v četrti alinei dopolni
tako, da se dodajajo besede: "likvidacijo organizacije združenega
dela, ali v primeru, ko oseba izgubi delo kot tehnološki oziroma
ekonomski presežek in se nanašajo na denarno nadomestilo".

Pripombe k 5. členu. Tretji odstavek 27. člena naj se
dopolni tako, da se doda k besedilu "redno likvidacijo
organizacije združenega dela ali v primeru, ko oseba izgubi delo
kot tehnološki oziroma ekonomski presežek".

Osnutek zakona je predvidel višjo denarno nadomestilo
le za brezposelne osebe, ki so izgubile delo zaradi stečaja
oziroma redne likvidacije organizacije združenega dela. Žal pa ni
predvidenih enakih pravic tudi za tiste delavce, ki bodo izgubili
delo v sanacijskih postopkih organizacij združenega dela in bodo
le-ti postali tehnološki ali ekonomski presežek.

Na obe kategoriji delavcev je potrebno gledati z istega
zornega kota, pripadajo jim enake socialne in materialne pravice
iz naslova zavarovanja za primer brezposelnosti. Delavci, ki bodo
izgubili delo v sanacijskih postopkih, bodo ob neupoštevanju
sprememb oziroma dopolnitev obeh členov v mnogo slabšem položaju
°d delavcev organizacije združenega dela, v kateri bi bil
primerno izveden poskus sanacije. V drugi fazi pa zaradi
neuspešnosti ni tega stečaja.

Iz enakih razlogov je potrebno izenačiti tudi pravice
glede trajanja prejemanja denarnega nadomestila med tistimi
brezposelnimi osebami, ki so izgubile delo zaradi izvedbe stečaja
in tistimi, ki so delo izgubili v poznejšem sanacijskem postopku
kot tehnološki oziroma ekonomski presežek.

K 11. členu imamo pripombo, da se drugi odstavek 63.a
člena dopolni tako, da se prvi del stavka glasi: "Sredstva,
Potrebna za odpravljanje strokovnih opravil na področju
Zaposlovanja za delovne skupnosti za zaposlovanje ter pokrivanje
obveznosti po pogodbah in samoupravnih sporazumih na podlagi
zaposlovanje, zagotavljajo delavci v
dela". Osnutek sprememb zakona s 43. a
\_ financiranja dejavnosti zaposlovanja.

Progamov skupnosti za
organizaciji združenega
členom spreminja vire

Sredstva, namenjena zagotavljanju pravic iz naslova socialne
varnosti brezposelnih, bodo pritekala iz osebnih dohodkov zapo-
slenih; dejavnost oziroma strokovna opravila s področja zaposlo-
vanja pa se bodo financirala iz dohodka.

V drugem odstavku 43.a člena se zagotavljajo sredstva z
Uresničevanje strokovnih opravil. Ni pa zagotovljenih sredstev za
delovanje skupnosti za zaposlovanje - občinskih, mestnih,
Medobčinskih in zveze, ni zagotovljenih sredstev za pokrivanje
Pogodbenih in raznih s samoupravnimi sporazumi dogovorjenih
obveznostih, kot na primer sofinanciranje skupnosti socialnega
Varstva in podobno.

Glede na pozitivno zakonodajo v organizacijah
samoupravnih interesnih skupnosti in upravljanje njihovedejavnosti, kjer so poleg izvajanja strogo strokovnih opravil
zajete tudi druge obveznosti, je nujno potrebna korekcija drugega
odstavka 43.a člena.

Delegati tudi menimo, da je vir sredstev za financira-
nje sprememb, ki jih bo prinesel navedeni zakon, potrebno iskati
le v okviru obstoječe obremenitve gospodarstva. Ob pripravi
predloga zakona naj predlagatelj navedel tudi načina oziroma
vire, iz katerih bi bilo možno zagotavljati sredstva za izvajanje
zakona. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Majda Kumberger, 30. okoliš, gospodarstvo, Celje.

MAJDA KUMBERGER: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov 30. okoliša je pripravila
stališča in predloge k analizi izvajanja zakona o zaposlovanju in
zavarovanju za primer brezposelnosti in k predlogu za izdajo
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zaposlovanju.

Skupina delegatov ugotavlja, da je prikazana analiza
izvajanja zakona poglobljena in celovito nakazuje zatečeno stanje
ta tem področju, prav tako tudi predlog zakona. Zagotavlja
reševanje odprtih problemov na področju zaposlovanja in
zagotavljanje socialne varnosti za primer brezposelnosti, zato
skupina delegatov v celoti odpira nakazane rešitve v predlogu
zakona. Podpira pa tudi v celoti stališča sindikatov, in sicer
tako, da naj bo osnova za odmero denarnega nadomestila osebni
dohodek, ki ga je delavec dosegel pred prehodom na zajamčene
osebne dohodke za primer stečaja ali redne likvidacije.

Delegaciaj pa ugotavlja, da občinska skupnost za
Zaposlovanje že do sedaj ni mogla dovolj celovito in učinkovito
Reševati problemov na področju načrtovanja kadrov, reševanja
kadrovskih potreb, kot tudi nudenja socialne varnosti, ker je
občina premajhno območje in ker je migracija delavcev zelo
Prepletena na širšem področju. Pri tem pa je bil tudi v praksi
Uporabljen dvojni sistem: pri zbiranju sredstev - sedežni, pri
koriščenju pravic pa domicilni, ob ne dovolj učinkovito sprejetem
sistemu solidarnosti. Z zakonsko dopolnitvijo pa se funkcija
Zveze skupnosti za zaposlovanje krepi, obseg dejavnosti občinske
skupnosti za zaposlovanje pa zmanjšuje.

Iz navedenih razlogov predlagamo, da se pri tej
dopolnitvi zakona pristopi tudi k ustanavljanju skupnosti za
Zaposlovanje občin - to so regijske skupnosti, v občinah pa naj
bi delovale samo konference delegatov, na primer sistem, ki ga
lrna pokojninska skupnost. Na ta način bi tudi samoupravno in
strokovno kvalitetnejše in celovitejše reševali celotno
Problematiko.

Predlagamo, da se proučijo nekateri ostali zakoni in se
Ustrezno dopolnijo v smislu zagotovitve socialne varnosti
delavcev, ki jim je prenehalo delovno razmerje zaradi stečaja.
Proučijo pa naj se tudi zakonske določbe in ustrezno opredeli
vloga Zveze sindikatov v stečajnem postopku.

V zvezi s predlogom zakona o spremembah in dopolnitvah
Zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju pa skupina
delegatov v celoti podpira dopolnitev navedenega zakona. Nepodpira pa variante, da se 6. člen črta, ker bi to pomenilo
bistveno omejevanje socialne varnosti delavcem, ki jim je
prenehalo delovno razmerje. Črtanje tega člena bi pomenilo tudi
bistveno ukinitev dane pobude, pomenilo bi tudi bistven odstop od
stališč, ki jih sprejema in podpira sindikat, da je treba
zagotoviti možnost dokupa let za delavce, ki se težje zaposlijo
ter jim manjka le nekaj let do upokojitve, za primer stečaja ali
redne likvidacije organizacij združenega dela.

Skupina delegatov meni, da določilo 6. člena ne rešuje
dovolj celovito bistva problema, to je da se poleg zavarovancev
iz 159., 160. in 161. člena zakona - to so zavarovanci po 9., 10.
in 11. členu pokojninskega zakona; samostojni poklici, združeni
kmetje in individualni kmetje, športniki - ne omogoča na enak
način pridobitve zavarovalne dobe tudi zavarovancem iz 8. člena
zakona o pokojninskem zavarovanju. V obrazložitvi je postavljeno
načelo, da bi pokrivanje sredstev za dokup zavarovalne dobe iz
stečaja mase pomenilo povečanje družbenih obveznosti, če ne bi
plačali prispevka zavarovanci sami iz lastnih prihodkov.

V sedanji krizi, ko družba vse bolj vlaga napore v
pridobivanju sredstev od občanov, menimo, da bi morali tudi
Zavarovancem iz 8. člena zakona - če jim je delovno razmerje
prenehalo zaradi stečaja ali redne likvidacije OZD - zagotoviti
možnost dokupa zavarovalne dobe, če sami plačajo prispevek s
svojih prihodkov. Predlagamo, da se v tem smislu dopolni 6. člen
Predloga zakona. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Jordan Blaževič, 14. okoliš, gospodarsko področje, Radovljica.

JORDAN BLAŽEVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Smo pred zahtevnim problemom, ki ga bomo
morali zadovoljivo rešiti. Sedaj rešujemo lastne napake, ki smo
jih naredili pri našem ekstenzivnem razvoju: namesto hitrejšega
tazvoja in dohitevanja razvitih držav smo vedno bolj zaostajali.
Produktivnost nam že dolga leta stagnira, pomembna je bila
količina in ne kvaliteta ter zahtevnost proizvodnje. Zato smo
Potrebovali vedno več delavcev z nizko stopnjo izobrazbe. DOkler
je bila prednost cenena delovna sila, smo lahko dobro poslovali
in smo se vključevali v mednarodno delitev dela; z uvajanjem
tobotizacije v razvitih državah, nam poceni delovna sila ne more
yeč pomagati, zato smo vsak dan v večjih težavah. Namesto
investiranja v proizvodnjo smo veliko investirali v stanovanja in
Pripadajočo infrastrukturo. Delovno silo smo iskali daleč naokrog
in jo zaposlovali v velikem številu. Sedaj se nam zastarela
industrija z velikim številom zaposlenih maščuje. Posledica
inkega razvoja bodo še drugi nič manj boleči problemi, kot so
Pomanjkanje električne energije in draga sanacija uničenega
Problema.

Ponekod še vedno pretirano zaposlujemo. Kar rešujemo
tiso tehnološki presežki, ker ne nastajajo zaradi modernizacije
Proizvodnje, temveč zaradi zastarelosti opreme, ki ni več
sposobna prave konkurenčnosti na domačem in svetovnem trgu. Tudi
dobri gospodarji slabijo zaradi neprimerne ekonomske politike,
kar vse vodi v še večjo ekonomsko krizo. Brez tehnološke prenovegospodarstva, dviga družbene produktivnosti in produktivnega
zaposlovanja ne bomo rešili naših problemov. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Konrad Seiko, 12. okoliš, gospodarsko področje, Kranj.

KONRAD SELKO: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Delegati iz Kranja imamo naslednje pripombe -
najprej splošne.

Postavljamo vprašanje, ali je res potrebno zakon o
zaposlovanju takoj delno spremeniti ali pa bi ga kazalo
spremeniti v celoti po sprejetih ustavnih spremembah in zakonu o
združenem delu, skladno s predlogi, ki so vsebovani v analizi o
izvajanju zakona o zaposlovanju in socialni varnosti za primer
brezposelnosti. Namesto sprememb zakona naj bi Zveza skupnosti za
zaposlovanje SR Slovenije dodelala sistem solidarnosti in
Pripravila metodologijo za izvajanje 37. člena obstoječega
zakona, ki daje možnosti za združevanje sredstev za reševanje
ekonomskih in tehnoloških viškov. Dejstvo je, da s prispevno
stopnjo 0,35% iz bruto osebnega dohodka razveljavljamo 37. člen
zakona o zaposlovanju, ki v praksi ni bil še nikoli uporabljen,
torej ga razveljavljamo, ne da bi vedeli, kako deluje. Poleg tega
Pa bo prispevna stopnja 0,35% iz bruto osebnega dohodka bistveno
povečala globalno bilanco skupne porabe. Predlog rešuje trenutno
situacijo, saj se imenuje intervencijski zakon, ni pa spodbuden
Za propulzivne dejavnosti in dobre delavce. Zakon je namenjen
predvsem socialnim ciljem, brez da bi bili v ospredju ekonomski
vidiki. Zakon ne deluje stimulativno na poslovodne strukture, ker
zmanjšuje pritisk delavcev na vodstva organizacij.

Ce prva pripomba ni sprejemljiva in bo zakon kljub temu
spremenjen, potem mora Zveza skupnosti za zaposlovanje SR
Slovenije pripraviti do uveljavitve sprememb zakona kriterije in
berila, ki naj bodo izvedbeni akt zakona.

V spremembi zakona je predvideno, da bi sredstva po
Prispevni stopnji 0,35% iz bruto osebnega dohodka zbirala Zveza
skupnosti za zaposlovanje SR Slovenije. Menimo, da to ni
sprejemljivo, saj Zveza skupnosti ni republiška skupnost.
Republiške skupnosti SIS same določajo prispevne stopnje za svoje
delo. Doslej so se zbirala sredstva za Zvezo skupnosti prek
občinskih skupnosti za zaposlovanje. Torej, če naj velja, da bo
Zveza skupnosti zbirala sredstva samostojno, potem je potrebna
tudi organizacijska sprememba, kar pa ni niti potrebno niti
smiselno.

Visoka stopnja prispevka iz bruto OD vpliva na
materialni položaj delavcev in je visoka tudi v primerjavi s
siceršnjimi stopnjami prispevkov za SIS. Ocenjujemo, da naj se
republiška solidarnost pojavi šele na višjem nivoju in da naj se
Problemi rešujejo najprej na nivoju občine in šele po izdelanih
kriterijih na republiškem nivoju.

Menimo, da je 90% nadomestilo previsoko za celoten čas
brezposelnosti glede na to, da zmanjšuje interes delavcev za novo
delo, na primer kmetje in delavci iz drugih republik. Prav tako
ti dan poudarek obveznosti izobraževanja in pridobitvi novihkvalifikacij v sicer dveletnem obdobju trajanja nadomestil.
Predlagamo, da naj bi bil maksimalno eno leto in največ 80%.

Sprašujemo, ali določila zakona veljajo tudi za delavce
v samostojnem osebnem delu za tehnološki in ekonomski višek.
Postavlja se tudi vprašanje nadomestil za porodniško in glede na
zajamčeni osebni dohodek, tudi s tega vidika 90% nadomestilo
previsoko. Upoštevati je potrebno, da bodo ti delavci upravičeni
do socialnih pomoči v okviru še vseh drugih interesnih skupnosti
oziroma skupne evidence.

Konkretne pripombe. V 3.členu se zavzemamo za enotno
razločevanje glede odmere denarnega nadomestila ne glede na to,
ali je delavec postal tehnološki višek ali pa je ostal brez
zaposlitve zaradi prenehanja delovnega razmerja za določen čas.
V tem členu bi kazalo tudi opredeliti pripravnike glede pravice
pridobitve denarnega nadomestila oziroma denarne pomoči.

Ni sprejemljivo, da pripravnik, ki je opravil
staž manj kot devet mesecev, mora opraviti

pripravniški

pripravniški

izpit in v primeru, da ostane brez zaposlitve
postane upravičenec do denarne pomoči. Pripravnik, ki pa je
opravljal pripravniški staž več kot devet mesecev, pridobi
pravico do denarnega nadomestila, pri tem pa mu ni potrebno
opravljati pripravniškega izpita. Naš predlog je, da naj se ti
dve pravili izenačita.

Na 3. strani podpiramo variantni predlog. Formulacijo
"s porastom čistih osebnih dohodkov" naj se nadomesti s
formulacijo "z gibanjem čistih osebnih dohodkov". Utemeljitev:
zakon ne more vnaprej predvideti oziroma določiti le porast kot
sprememb. Lahko pa bi prišlo tudi do stagnacije ali do
Zato je boljša oziroma ustreznejša formulacija "gibanje".

splet

upada.

imajo

Menimo, da se v 5. členu pravica tako za osebe, ki
15 let delovne dobe, glede trajanja denarnega nadomestila
ne more izenačiti s pravico delavca, ki mu je prenehalo delovno
razmerje zaradi prenehanja OZD.

V 9. členu naj se v končnih določbah določi datum, do
kdaj mora Zveza skupnosti izdelati pogoje, merila in kriterije za
Uporabo sredstev, pridobljenih po 37. členu zakona o
zaposlovanju, čeprav bi morali biti ti kriteriji določeni še pred
sprejetjem novele zakona.

10., 11. in 12. člen - višina prispevne stopnje do 31.

decembra 1987 po 12.členu 0,35% bo očitno zahtevna planska
kategorija. Zaenkrat je bilo namreč zelo malo zanesljivih
podatkov, na podlagi katerih bi lahko dobro prognozirali potreben
denar. Osnutek zakona ne daje odgovora, kaj se bo zgodilo v
primeru, ko bi sredstev zmanjkalo - ob podcenjeni prognozi - ali
Pa bi jih ostajalo - ob precenjeni prognozi. V primeru presežkov
t>i moral zakon zagotoviti strogo namembnost teh sredstev, hkrati
Pa predvideti vračanje na primer v obliki začasne ukinitve
prispevne stopnje. Sredstva za reševanje presežkov delavcev bi
morala biti na računih v občinah, vendar bi bila po potrebi na
razpolago za razreševanje presežkov delavcev po sistemu
Razreševanja elementarnih nesreč.

Ker gre za takoimenovano delavsko zakonodajo, ki ureja
socialno varnost delavcev, naj se do sprememb opredelijo tudi
sindikati v posebnih razpravah.

V 16. členu naj se rok enega leta po sprejemu zakona
skrajša na 6 mesecev. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Marinka Škrinjar, 4. okoliš, obrtno področje, Celje.

MARINKA ŠKRINJAR: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Ob obravnavanju predloga za izdajo zakona o
spremembah in dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem
zavarovanju z osnutkom zakona menimo, da moramo delegati -
samostojni obrtniki, kljub temu, da se predlagane spremembe in
dopolnitve zakona nanašajo le na vprašanje socialne varnosti
delavcev, ki jim preneha delovno razmerje zaradi stečaja ali
redne likvidacije organizacije združenega dela, ponovno
spregovoriti o predčasni upokojitvi samostojnih obrtnikov, kajti
zakon o stečaju velja tudi za obrtnike.

Obrtniki nikakor ne moremo sprejeti utemeljitev
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, da po upokojitvi obdržimo
v svoji lasti delovna telesa, v katerih je materializirano naše
minulo delo, ter da naša upokojitev ne vpliva neposredno na
razširitev možnosti za novo zaposlitev in da se zato obrtniki
tudi ne moremo izenačiti z delavci v združenem delu glede
predčasne upokojitve.

Delovna sredstva, ki jih obrtniki uporabljamo zadnja
leta pri opravljanju gospodarske dejavnosti, niso več v takem
stanju, da bi vplivala na naše ekonomsko stanje po upokojitvi.
Nesporno so ta sredstva iztrošena in zastarela, zato jo čelov
najbolj ustvarjalni dobi ne moremo nadomestiti z novimi,
sodobnimi, s katerimi bi lahko ustvarili izdelke oziroma
opravljali storitve, ki bi bile konkurenčne tudi na tujem trgu.

Poleg tega samostojni obrtniki zaradi velikega
prizadevanja pri opravljanju gospodarske dejavnosti zadnja leta
pred upokojitvijo težje opraljamo naloge kot delavci v združenem
delu. Zakaj? V organizacijah združenega dela je dana možnost, da
take delavce razporedimo na dela in naloge, ki ustrezajo njihovim
sposobnostim. Mi obrtniki pa te možnosti nimamo, zato menimo, da
smo v slabšem položaju kot delavci v združenem delu. Predčasno se
tudi ne bomo mogli upokojiti, čeprav bodo naše delavnice zaradi
objektivnih razlogov - pomanjkanje obratnih sredstev, prekinitev
kooperacijskih pogodb, izrabljena osnovna sredstva - morale
prenehati.

Prenehanje delavnice predvideva tudi zakon o stečaju za
obratovalnice samostojnih obrtnikov. To prenehanje lahko
povzročajo razlogi, na katere obrtniki ne moremo vplivati.
Obrtniki, ki bi se lahko predčasno upokojili, če bi izpolnili
zahtevane pogoje, bomo morali v teh primerih iskati delo v
organizacijah združenega dela ali pri drugem obrtniku. Tu pa bomo
zaradi starosti in potrebe po eventuelni prekvalifikaciji zelo
težko uspeli.

Poudariti moramo še, da je nesmiselna tudi trditev, da
obrtnik, ki preneha opravljati dejavnost, ne vpliva na možnost
nove zaposlitve. V takem primeru lahko nadaljuje z opravljanjem
dejavnosti član njegove družine ali pa ustanovi obrtno delavnico
drug človek, ki tako nadomesti nastalo vrzel. Nikjer, tovarišicein tovariši delegati, nikjer v nobeni panogi ni toliko
raznolikiosti kot prav v zasebni obrti! Iz združenega dela
prihajajo v obrt delavci, ki imajo tudi po več kot 20 let dela v
združenem delu. Tudi ti so prepustili delovno mesto takrat, ko so
postali obrtniki.

Zaradi navedenega ponovno zahtevamo, da se naša
stališča proučijo, na delegate tega zbora pa apelilramo, da
podprejo naše upravičene težnje po izenačitvi samostojnih
obrtnikov glede predčasne upokojitve z delavci v združenem delu
in na ta način dokažejo, da prizadevanja družbe za hitrejši
razvoj osebnega dela v okviru drobnega gospodarstva ne bodo
ostala zapisana samo v dokumentih, temveč da bomo končno prešli k
izvajanju začrtane politike o pospeševanju razvoja te veje
gospodarstva. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Leopold Ul, 41. okoliš, gospodarstvo, Maribor-Tabor.

LEOPOLD UL: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delegati so predlog za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o zaposlovanju in zavarovanju za primer
brezposelnosti z osnutkom zakona podprli, saj bo sprejem
predlaganih dopolnitev zagotovil socialno varnost brezposelnih.
Kljub tej ugotovitvi pa so delegati menili, da morajo biti
organizacije združenega dela prve, ki bodo reševale probleme
ekonomskih in panožnih presežkov, in naj bo ta problematika
Vgrajena v programe razvoja organizacij združenega dela.

Konkretne pripombe. Delegati se ne strinjajo s
predlogom, da bi se spremembe zakona sprejele po hitrem postopku
- to je bilo danes namreč sprejeto.

Niso izdelana merila in kriteriji, po katerih naj bi se
delila zbrana sredstva, kar pa je predpogoj za dosledne
Uveljavitve zakonskih določil, zato je treba te sprejeti hkrati.

Pojem tehnološkega in ekonomskega presežka bi bilo
potrebno jasno definirati in vključiti v zakonsko besedilo.

V predlaganem 3. členu so delegati podprli variantno
rešitev, k istemu členu zakonskega besedila pa je bilo izrečenih
Vrsta pomislekov v zvezi z višino nadomestila za čas
brezposelnosti, ki naj ne bi bila višja oziroma enaka znesku, ki
bi ga delavec prejemal, če bi delal. V tem primeru bi postala
motivacija za delo vprašljiva, prav tako ali celo še bolj pa tudi
motivacija za prekvalifikacijo. Zato predlagamo tudi dopolnitve
Zakonskih določil v smislu večje obveznosti delavca do ponujene
prekvalifikacije in določilo, ki bo predvidevalo večje in
takojšnje posledice, če delavec odkloni prekvalifikacijo.
Onemogočeno bi moralo biti pavšalno neargumentiranje odklanjanje
Ponujene prekvalifikacije.

Pripombe k predlogu za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju z
osnutkom zakona:

Ker tudi ta sprememba zakona zagotavlja socialno
varnost delavcev, ki izgubijo zaposlitev zaradi prenehanja
organizacije združenega dela, so ga delegati podprli, vendar
imajo nekaj konkretnih pripomb.

Delegati se ne strinjajo s predlagano rešitvijo v *2.*členu osnutka zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju,
in sicer v zvezi z osnovo za odmero pokojnine pri predčasni
upokojitvi. Ne strinjajo se, da bi bila ta zmanjšana za tiste
delavce, ki so ostali brez dela zaradi prenehanja organizacije
združenega dela. Takšna zakonska ureditev bi postavila v
neenakopraven položaj vse ostale delavce, ki so predčasno
upokojitev uveljavili iz drugih razlogov.

Pri 6. členu istega zakona naj se črta varianta.

Ob obravnavi besedila osnutka sprememb zakona pa so
delegati podali nekaj splošnih pripomb in predlogov.

V osnutku zakona je dana možnost za dokup zavarovalne
dobe delavcev, ki ostanejo brez dela zaradi prenehanja organiza-
cije združenega dela in so na primer tik pred upokojitvijo.
Postavlja se vprašanje, kje naj ta delavec dobi denar za uvelja-
vitev te zakonske možnosti, saj gre v praksi za socialno šibkejši
sloj delavcev. Približno smo izračunali, da bi delavca stal dokup
enega leta okoli 420.000 dinarjev. V zvezi s tem je bila dana
pobuda, da bi se del sredstev iz stečajne mase porabil za dokup
let teh delavcev. Prav tako so delegati odprli vprašanje morebit-
nega ostanka zbranih sredstev. Kam s tem denarjem, kako ga
najracionalneje potrošiti? Predlagano je bilo, da bi se ta denar
namenil odpiranju novih delovnih mest, da bi ga potrošili za
dokup manjkajočih let ali pa, da bi bila ta sredstva na odpoklic.

Delegati so podprli mnenje Zakonodajno-pravne komisije
in bili zelo deljenega mnenja o 2. točki stališč komisije glede
izvajanja zakona o združenem delu. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala. Besedo ima Niko
Toš, član skupine delegatov vseh zborov za družbene dejavnosti.

NIKO TOŠ: Tovariš predsednik, spoštovani zbor. Delovna
skupina je obravnavala navedeno problematiko na dveh sejah
poglobljeno in izrekla soglasje k osnutku sklepov dveh zborov v
zvezi z obravnavano problematiko. Na današnji seji pa je
oblikovala še dopolnilo k osnutku sklepov 2. točke, II. poglavja,
kjer se konec prvega odstavka z dodatkom glasi: "možnosti za
neposredno aktiviranje sredstev tudi v smislu samozaposlovanja in
oceniti vlogo in uporabo sredstev skladov skupnih rezerv"?

S tem je delovna skupina pokazala razumevanje za
zahtevo in zamisel predlagatelj v smislu dokumenta, pa tudi v
smislu ekspozeja predsednika izvršnega sveta. Meni pa, da je
treba temu problemu v jeseni dati še več poudarka, preden pride
do dokončnega oblikovanja. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Želi še kdo razpravljati?
(Da.) Besedo ima Branko Drvarič, 46. okoliš, gospodarsko
Področje, Murska Sobota.

BRANKO DRVARIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Ko smo danes poslušali predsednika izvršnega
sveta, ki se je na začetku svojega ekspozeja temeljito zavzemal
Za tržno usmeritev v našem gospodarstvu, sem se spomnil na svoja
študijska leta in pomislil, da mogoče prihaja tisto, kar smo setri leta učili v naših univerzitetnih klopeh, ponovno na plan.
Vendar, sedaj smo pred glasovanjem o zakonu, ki prinaša popolno
socialo in nima nič skupnega s tržno usmeritvijo našega gospodar-
stva. Trg odobrava samo dobro delo. Naše gospodarstvo bo moralo v
bodoče dobro delati, sploh pa ne priznava slabega dela. Danes
rešujemo po eni strani slabo delo in hočemo iz njega narediti
dobro delo, po drugi strani pa prenašamo celotno socialo, celotne
pravice naprej in hočemo skupaj s tržno usmeritvijo rešiti tudi
to vprašanje.

Ne vem, kako dolgo bo naše gospodarstvo sposobno, ker
bo vsak dan več tistih, ki bodo tudi do dveh let čakali in črpali
sredstva od tistih, kis o že do sedaj dobro delali in bodo v
naprej morali še boljše delati, če bo hotela ta družba dobro
gospodariti naprej.

Drugo vprašanje, ki se mi postavlja, je tole: menim, da
nima nihče pravice vsej družbi izstaviti račun za svoje slabo
delo. Ta zakon pa nam to prinaša, to je socializacija celotnega
slabega dela zadnjih let. Mogoče se boste vprašali, kako? V
včerajšnjem časopisu sem bral članek, v katerem se primerja
slovenska produktivnost z jugoslovansko in podatki kažejo, da smo
zelo, zelo pred drugimi. Vendar, v članku je na koncu rečeno, da
bi morali našo produktivnost primerjati tudi s produktivnostjo na
zahodu. Mnogi, ki so sedaj pri nas slabo delali in slabo odloča-
li, mnogi, ki so neinvetivno delali, bodo jutri v breme tistih,
ki so do sedaj dobro delali. Ta zakon tega ne razločuje. Tudi
tisti, ki so slabo vodili svoja podjetja, bodo v bodoče lahko dve
leti brez dela sedeli doma in čakali na to, da bodo dobili tudi
90% ali 80% podporo od tistih, ki so sedaj dobro delali. Ne vem,
če je to dobro. Naša skupina delegatov iz Murske Sobote je
menila, da je zakon v teh svojih predlogih popolnoma
neselektiven.

Tretja zadeva, ki me nekoliko skrbi je to, da prehajamo
na "dolgo progo" pri naših medsebojnih odnosih. Namreč, pravice
nekaterih povečujemo, ne da bi vedeli, ali jih bomo na dolgi rok
sposobni reševati ali jih ne bomo in ali bo ta družba sposobna
plačevati vsem tistim, ki bodo zunaj zaradi svojega slabega dela
oziroma tudi mogoče zaradi drugih zunanjih razlogov ostali brez
dela. Menim, da bi zakon moral razmejiti tiste, ki so ostali brez
dela zaradi zunanjih razlogov in tiste, ki so do sedaj slabo
delali. V tem predlogu zakona nisem zasledil ničesar, kar bi
kazalo na to razmejevanje.

Nenazadnje, kdo bo reševal individualne kmete, ki so že
leta in leta v neenakopravnem položaju in jih je zakon obšel? Pri
nas v Prekmurju se je neki kmet, ko je zvedel, koliko mu je naša
Zadruga zaračunala obresti, obesil. Dnevno so mu namreč
zaračunali 500 starih tisočakov, vem pa, da njegov dohodek še
zdaleč ni bil takšen, da bi to lahko poravnal. Za take nismo
poskrbeli.

Prav tako se sprašujem, ali smo primerjali s tem
zakonom to, da imajo mnogi naši delavci, ki so 35 let delali,
tako nizke pokojnine, da ne morejo živeti. Poleg njih bodo mladi
ljudje dve leti sedeli doma in družba jim bo dajala 90% in 80%
plače. Veste kaj to lahko tudi pomeni? To lahko pomeni, da bodo
nekateri imeli osebni dohodek - gledano od današnjega dneva - 50ali več milijonov, ker so bili na takšnih vodilnih mestih, kjer
so imeli toliko osebnega dohodka. Mi se ne strinjamo s takimi
obrazložitvami tega predloga zakona.

Konkretno so naši predlogi naslednji: pustiti bi bilo
potrebno vse kriterije za dobivanje solidarnostne in socialne
pomoči, ker tudi stari zakon in novi predlog zakona kljub vsemu
puščata še zelo odprta vrata za vse tiste, ki nočejo delati in ki
so rajši prijavjleni na zavodih za zaposlovanje ter se ukvarjajo
s sivo ekonomijo. Naj ta novi zakon ne prevzema slabosti starega.

Poleg tega menimo, da tudi trimesečni rok ni pravičen
in je lahko zelo realna osnova za špekulacije. Tako lahko na
primer razmišljamo: v podjetju bomo povečali svoje osebne dohod-
ke, da bomo dobivali več socialne podpore. Lahko se to zgodi in
menim, da je ta domneva realna. Menim, da je potrebno zelo
zaostriti kriterije, ko nekomu prenehajo te socialne pravice, ker
tudi sedaj to mnogi v naši družbi v nedogled zavlačujejo in
ponavljajo: delajo tri mesece, šest mesecev pa so na seznamih
zavodov za zaposlovanje in prejemajo nadomestilo. Če bomo te
slabosti prenesli tudi v novi zakon, potem bomo mogoče v
doglednem času na poti k neki tržni ekonomiji ustvarili novo
kategorijo nedelavcev, ki so tudi zakonsko zaščiteni. Menim, da
mi mnogi lahko pritrdite. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pri tem bi
želel samo pojasniti, da ti predlogi sklepov ne podpirajo
osnutka, ampak zahtevamo s tem sklepom dopolnjen osnutek zakona
in pa, da se upoštevajo vse današnje pripombe.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Pisne razprave so
oddali delegati iz občin Jesenice, Slovenska Bistrica, Koper,
Litija, Maribor-Rotovž, Slovenske Konjice, Velenje in Ptuj.

Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog
sklepa pod ESA 252 in 253, skupaj s spremembami in dopolnitvami,
ki jih je predložila skupina delegatov vseh zborov za družbene
dejavnosti.

Kdo je za predlagani sklep? (105 delegatov.) Je kdo
proti? (12 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 7. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
SPREMEMBI ZAKONA O PRORAČUNU SR SLOVENIJE ZA LETO 1987, KI GA JE
PREDLOŽIL V OBRAVNAVO IZVRŠNI SVET.

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne.) Zaključujem
razpravo in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog
zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1987.

Kdo je za? (124 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog dnevnega reda sprejet

soglasno.

Prehajamo k 8. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
USTANAVLJANJU DELOVNIH ORGANIZACIJ, KI JIH USTANAVLJAJO DELOVNI
LJUDJE IN CIVILNE PRAVNE OSEBE. V obravnavo ga je predložil
Izvršni svet. Prejeli ste tudi predlog sklepa pod ESA 197.

Osnutek zakona obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki je na
podlagi 74. člena poslovnika sprejel stališče, ki ste jih
prejeli. Pričenjam razpravo. Besedo ima Franc Kerč, 6. okoliš,
gospodarstvo, Domžale.

FRANC KERČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delegati občine Domžale smo že pri predlogu za izdajo
navedenega zakona dali pripombo, ker smo menili, da zakon v
predlagani obliki ni dovolj izdelan in tudi ne bo dovolj
spodbuden za ustanavljanje teh delovnih organizacij. Določbe so
bile namreč preveč toge in postopki za ustanavljanje delovnih
organizacij preveč zapleteni, kar bi prav tako oviralo
ustanavljanje teh organizacij.

Ugotavljamo, da tudi v osnutku zakona naše pripombe
niso bile upoštevane in navedene nedorečenosti še vedno
obstajajo. Zato predlagamo, da se predlagatelj do faze predloga
naše pripombe ponovno prouči in jih upošteva. Ce zadeve ne morejo
biti realizirane zaradi določil zakona o združenem delu, naj
predlagatelj v fazi predloga zakona navede, ali je ob razpravi o
spremembi zakona o združenem delu na to opozoril in kakšne
aktivnosti je pri tem vodil. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Tovarišica
Mihaela Briše Mlakar, 38. okoliš, gospodarstvo, Maribor-Pobrežje
bo razpravo oddala pisno, pisne razprave pa so oddali tudi
delegati občin Maribor-Tezno in Maribor-Tabor. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.)

Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog pod

ESA 197.

Kdo je za predlog sklepa? (114 delegatov.) Je kdo
proti? (3 delegati.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 9. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH SKUPNIH POTREB NA PODROČJU
DRUŽBENIH DEJAVNOSTI Z OSNUTKOM ZAKONA, ki ga je predložil v
obravnavo Izvršni svet.

K predlogu za izdajo ste prejeli tudi osnutek sklepa
pod ESA 281. Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona
obravnava tudi Družbenopolitični zbor kot zainteresiran zbor.
Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil gospod Niko Žiber,
predsednik Izobraževalne skupnosti Slovenije.

NIKO ŽIBRET: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Podajam stališče Izobraževalne skupnosti Slovenije k
temu zakonu.

Zakon o celotnem prihodku in dohodku se je v popolnem
nasprotju z deklariranimi načeli o svobodni menjavi dela
opredelil za vrnitev fiskalnega značaja prispevkov za
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti.
Po tej opredelitvi za usmerjeno izobraževanje ne bodo več dolžni
prispevati vsi uporabniki glede na obseg zadovoljevanja svojih
potreb, temveč bodo tako kot davke dolžni plačati za usmerjenoizobraževanje le tisti uporabniki, ki to zmorejo in kolikor
zmorejo glede na ustvarjeni preostanek dohodka.

Skratka, prispevka za usmerjeno izobraževanje ne bo več
mogoče niti pogojno primerjati s stroškom kadrovske reprodukcije,
temveč bo to le še inštrumentarij za izravnavo razlik med bolj in
manj uspešnimi gospodarji. Med obsebom zadovoljevanja izobraževa-
lnih potreb in obveznostjo zagotavljanja temu ustreznih sredstev
pri uporabnikih torej ne bo več nobene povezave. Ta opredelitev
zveznega zakona že sama po sebi postavlja na glavo sedanji sistem
določanja prispevkov v vsaki posebni izobraževalni skupnosti
posebej in terja splošno solidarnost vseh uporabnikov na podlagi
enotne prispevne stopnje za programe vseh posebnih izobraževalnih
skupnosti skupaj.

Skupščina Izobraževalne skupnosti Slovenije meni, da
usmerjeno izobraževanje kot kontinuirana in dolgoročno naravnana
dejavnost ne bi smela biti vezana na lokativni vir financiranja,
kot je to morebitni preostanek dohodka, temveč bi morali sredstva
za to dejavnost zagotavljati iz stabilnega vira, to je iz dohodka
pred razpodelitvijo. V tem primeru bi tudi temeljne organizacije
združenega dela, ki imajo izgubo, na substanci poravnale obvezno-
sti do usmerjenega izobraževanja vsaj v postopku sanacije.

Predlagani republiški zakon, opirajoč se na prihajajoči
dogovor republik in pokrajin, bo obveznost prispevka za usmerjeno
izobraževanje tudi v podrobnostih izenačil z obveznostjo davka iz
dohodka, kar bo povzročilo še dodatno prerazporeditev med uporab-
niki . ~

Prvič. Številnim dejavnostim: šolstvu, zdravstvu,
kulturi, socialnemu skrbstvu, upravi, pravosodju in podobno ter
številnim skupnostim se praviloma ne ugotavlja davčna osnova,
sicer pa tudi, če bi jo ugotavljali, te dejavnosti oziroma
delovne skupnosti ne bi plačevale prispevka, saj praviloma ne
ustvarjajo preostanka dohodka.

Drugič. Ker bo del izplačanih osebnih dohodkov pri
davčni osnovi odbitna postavka, bodo delovno intenzivne
dejavnosti nekoliko razbremenjene obveznosti, kapitalno
intenzivne dejavnosti pa bodo obremenjene nekoliko bolj kot
doslej.

Postavlja se vprašanje, čemu se predlaga posebna
prispevna osnova za delavce v samoupravnih organizacijah in
skupnostih, ki še niso organizirani v delovnih skupnostih - to je
16. člen osnutka - ko pa gre za družbenopolitične in družbene
organizacije, društva in druga združenja občanov in druge take
organizacije in skupnosti, ki niti ne ugotavljajo dohodka in
torej ne morejo plačevati prispevka iz preostanka dohodka, kot
določa zvezni zakon. Če naj bi ga plačevali iz prihodka organiza-
cij oziroma skupnosti, bodo le-te na slabšem od tistih, ki so
organizirale delovne skupnosti, ki ne ustvarjajo presežka
dohodka.

Glede obveznosti prispevka fizičnih oseb za usmerjeno
izobraževanje predloženi zakon ostaja pri sedanji opredelitvi, da
tega prispevka za samostojne gospodarstvenike lahko enaka kot za
združeno delo. Ta stopnja bo namreč zaradi izpada zavezancev, ki
ne ustvarjajo preostanka dohodka, občutno višja kot sedaj. Pri
samostojnih gospodarstvenikih takega izpada ne bo, prispevekplačujejo iz dohodka in ne iz morebitnega preostanka dohodka.
Zato bi bila zanje upravičena nižja prispevna stopnja.

Skupščina izobraževalne skupnosti Slovenije meni, da
predlagani zakon glede na veljavni zvezni zakon in predvideni
dogovor republik in pokrajin ne more biti dosti drugačen, ko je
predložen. Predlagatelj pa naj bi še proučil ustreznost predlaga-
nih rešitev v 16. členu osnutka in vprašanja obveznosti samostoj-
nih gospodarstvenikov, vključno s pavšalisti in zasebnimi deloda-
jalci .

V zvezi s tem predlaganim zakonom pa kaže že sedaj
opozoriti na nujnost, da se v davčni osnovi za davek iz dohodka
uzakonijo kot odbitna postavka tudi izdatki za izobraževanje
delavcev, ki so krijejo neposredno iz celotnega prihodka - to so
materialni stroški - ali iz čistega dohodka - sklad skupne
porabe. Poseben zakon bi lahko preciziral, katere vrste teh
stroškov so odbitne postavek, kot na primer izdatki za usposab-
ljanje, za pridobitev izobrazbe, specializacija, podiplomski
študij in podobno. Vsekakor pa tiste oblike izobraževanja, ki jih
izvajajo vzgojnoizobraževalne organizacije, vključno z izobraže-
valnimi centri organizacij združenega dela. Tako opredelitev
terja že sprejetje strategije tehnološkega razvoja Jugoslavije in
bi z njo pospešili razvoj izobraževanja delavcev ob delu.

Prav tako me je skupščina Izobraževalne skupnosti
Slovenije zadolžila, da seznanim Zbor združenega dela, da se bo
tudi ta skupščina pridružila Kulturni skupnosti Slovenije, ko bo
slednja sprožila ustavni spor proti zakonu o skupnem prihodku.
Osnove bodo druge, vendar pa s sklepom od petka pričenjamo tudi
mi ustavni postopek za ugotavljanje zakonitosti tega zakona.
Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Rado
Bergant, področje obrti, 2. okoliš, Ljubijana-Šiška.

RADO BERGANT: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Dovolite mi, da posredujem predlog naše
delegacije k osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakon o
obračunavanju in plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih
potreb na področju družbenih dejavnosti. Pri osnutku tega zakona
je v 12. členu za drugi odstavek predlagana varianta, in sicer:
"delovni ljudje, ki se jim ugotavlja dohodek, se razvrščajo v
osnove iz prejšnjega odstavka glede na doseženi dohodek, zmanjšan
za osebne dohodke in nadomestila osebnih dohodkov delavcev pod
pogoji in po merilih iz kolektivne pogodbe za odmerno leto.
Dokler višina te osnove ni ugotovljena, se za obračunavanje in
odplačevanje prispevkov uporablja osnova, ugotovljena glede na
predvideni dohodek za odmerno leto, ugotovljen na način iz
prejšnjega stavka. Po ugotovitvi osnove iz prejšnjega odstavka se
opravi dokončen obračun prispevkov." Predlagamo sprejem
Variantnega predloga. Obrazložitev.

Glede na sedaj veljavni zakon, ki določa razvrščanje v
Zavarovalne osnove po višini doseženega dohodka v preteklem letu,
menimo, da je variantni predlog ob spremembi zakona bistveno
boljši in pravičnejši, ker določa razvrščanje po predvidenemdohodku tekočega leta in ob koncu leta poračun glede na dejansko
doseženi dohodek.

Praksa je namreč pokazala neustreznost sedaj veljavnih
določb zakona glede razvrščanja v zavarovalne osnove, ker se
višina dohodka pri samostojnih obrtnikih v posameznih poslovnih
letih zelo spreminja. Poleg tega pa pomeni takšna ureditev tudi
izenačitev z delavci v združenem delu, ki prispevajo za zadovo-
ljevanje skupnih potreb mesečno od svojih osebnih dohodkov. Hvala
lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Dušan
Bažato, gospodarsko področje, 17. okoliš, Nova Gorica.

DUŠAN BAŽATO: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Dovolite, da na kratko podam stališče skupine
delegatov iz Nove Gorice in sicer:

* 2.členu naj vsebuje zakon tako rešitev za spremembo
7. člena velavnega zakona, po katerem se bodo sredstva za
zdravstvo združevala samo iz enega vira, to je iz osebnih
dohodkov. V primeru združevanja sredstev iz dveh virov se bo
močno povečalo - vsaj tako menimo - administrativno delo v
zdravstvenih organizacijah, zdravstvenih skupnostih in ne
nazadnje tudi pri obračunavanju in plačevanju tovrstnih prispev-
kov. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Majda
Kumberger, gospodarsko področje, 30. okoliš, Celje.

MAJDA KUMBERGER: Tovariš podpredsednik, tovariši
delegati! Naša skupina je k predlogu zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti z
osnutkom zakona pripravila naslednja stališča in predloge.

Skupina delegatov ugotavlja, da tudi s to dopolnitvijo
citiranega zakona obstajajo odprti problemi, ki smo jih nakazali
v stališčih in pobudah k osnutku zakona o začasnem financiranju
skupnih potreb: nastajanja težkih ali nemogočih položajev za
nekatere dejavnosti; obvezno dograjevanje sistemov solidarnosti,
ne da bi imeli kvalitetne osnovne učinke, dopolnjevanje
samoupravne organiziranosti interesnih skupnosti.

* celoti podpiramo osnovni predlog predlagatelja za
zdravstvo ter skupnosti pokojninskega in invalidskega
zavarovanja, da gredo obveznosti v celoti iz bruto osebnih
dohodkov, glede na obseg in pomembnost pravic, in ne rešitve iz
osnutka medrepubliškega dogovora. To stališče zagovarjamo tudi iz
razloga, ker bo prišlo do takih vsebinskih sprememb, ki bodo zelo
prizadele nekatere družbene dejavnosti kot tudi gospodarske
dejavnosti - prerazdelitev obveznosti iz delovno intenzivnih na
kapitalno intenzivne panoge dejavnosti. Poleg sprememb oziroma
dopolnitev sistema solidarnosti v SIS bo potrebno zaradi
navedenih vsebinskih sprememb urediti tudi sistem financiranja v
nekaterih družbenih dejavnostih na nivoju republiške SIS, del
zdravstvene dejavnosti, del kulturne dejavnosti in tako dalje,ker to narekujeta tako osnovno izhodišče predlagatelja, še bolj
pa izhodišče delovnega osnutka medrepubliškega dogovora.
* zvezi z 8. členom oziroma dopolnitvijo 15. člena
dajemo pobudo, da se do priprave predloga prouči možnost skupnega
nakazovanja domicilnih prispevkov iz skupnega nakazovanja
sedežnih prispevkov za vse SIS v eni občini. Pristojna podružnica
službe družbenega knjigovodstva pa bi lahko na osnovi razmerja
med stopnjami izvajala praznitev na ustrezni račun posameznih
SIS. S tem bi zelo poenostavili in zmanjšali brezpotrebno pisanje
kopice prenosnih nalogov in nepotrebna administrativna opravila
tako pri izplačevanju osebnih dohodkov kot pri SKD. Predlagamo,
da se ta vsebinska pobuda prouči in na ustrezen način vgradi v
dopolnitev 15. člena.
* zvezi z določilom 19. člena pa delegacija predlagam,
da se v stališčih zborov obvezno vgradi rok do "15. septembra
1987", do katerega morajo republiške SIS pripraviti osnove za
dopolnitev samoupravnega sporazuma o usklajevanju planov. V
nasprotnem primeru občinske SIS ne bodo uspele izpeljati pravoča-
sno in kvalitetno ves postopek usklajevanja in sprejemanja
dopolnitve srednjeročnih dokumentov. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima
Terezija Donko, gospodarsko področje, 47. okoliš, Lendava.

TEREZIJA DONKO: Tovariš podpredsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Na seji skupine delegatov za Zbor združenega
dela smo obravnavali predlog za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti
ter smo v zvezi z osnutkom zakona sprejeli naslednje ugotovitve
in pripombe.

Prvič. Dvojnost osnov za zbiranje prispevkov za posame-
zne samoupravne interesne skupnosti postavlja interesne skupnosti
v neenakopravnem družbenoekonomski položaj. Hkrati terja več
administrativnega dela pri vseh uporabnikih družbenih sredstev in
v posledici povečanje stroškov.

Drugič. Prizadeti bi si morali, da bi vsi uporabniki
družbenih sredstev morali imeti približno enake obveznosti za
združevanje skupnih potreb. Predvsem bi se to moralo odražati pri
financiranju občinskih samoupravnih interesnih skupnosti,ker smo
tudi hkrati uporabniki teh sredstev več ali manj v enakem odnosu.

Tretjič. Jasneje bi morali določiti, kdaj neha veljati
obveznost plačevana prispevkov iz dohodka. To je vezano tudi s
četrtim odstavkom 150. člena zakona o združenem delu.

Konkretne pripombe, ki jih imamo k predlogu za izdajo

zakona:

* prvem in tretjem odstavku 1. člena podpiramo
varianto. V zadnjem odstavku 1. člena je vseeno, katera zaporedna
alinea ostane, pri tem pa predlagamo, da se obveznosti za kulturo
in telesno kulturo obračunavajo po domicilnem principu.

K 2. členu: v prvem odstavku 2. člena predlagamo, da se
sprejme variantni predlog. V drugem odstavku predlagamo, da se
Varianta črta. Ostala določila 2. člena naj ostanejo nespremen-
jena.

K členu 9., 12., 13. in 14. podpiramo variantne pred-
loge .

Nadalje predlagamo, da se v osnutku zakona o spremembah
in dopolnitvah zakona o obračunavanju in plačevanju prispevkov za
zadovoljevanje skupnih potreb na področju družbenih dejavnosti
vnese tudi dopolnitev sedaj veljavnega zakona v 3. poglavju, in
sicer prispevki, ki jih plačujejo delovni ljudje in pri njih
zaposleni delavci tako, da se pri 23. členu doda nov drugi
odstavek, ki bi se glasil: "S ciljem pospeševanja razvoja
drobnega gospodarstva se določene oljašave pri višini prispevkov
samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti na nivoju
občine smiselno uporabljajo tudi za prispevke samoupravnih
interesnih skupnosti družbenih dejavnosti na ravni republike."
Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Jurij
Premic, gospodarsko področje, 12. okoliš, Kranj.

JURIJ PREMLČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in
tovariši! Skupina delegatov iz Kranja je k predlogu za izdajo
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obračunavanju in
plačevanju prispevkov za zadovoljevanje skupnih potreb na
področju družbenih dejavnosti z osnutkom zakona izoblikovala
naslednje stališče.

Prvič. Predlog za izdajo zakona podpira.

Drugič. Skupina nasprotuje sprejetju osnutka zakona,
ker meni, da so mnenja in stališča Skupine delegatov vseh zborov
- Skupščine SR Slovenije za družbene dejavnosti tako tehtna, da
jih zbora morata upoštevati, predvsem pa dejstvo, da medrepub-
liški dogovor še ni sprejet, in je mogoče pričakovati delne
spremembe ter pomanjkanje objektivne ocene materialnih posledic.
Skupina delegatov meni, da je vprašljivo le stališče, da naj se
pri pripravi zakona upošteva v največji možni meri domicilni
princip zbiranja sredstev. Prepričani smo namreč, da je pri
oblikovanju takega mnenja prevladala nepripravljenost in odpori v
sisovskih strokovnih službah, lotiti se že večkrat tudi v naši
skupščini dorečenih sprememb sistema solidarnosti.

Na problem zelo različnih neto osebnih dohodkov za
enako opravljeno delo zaradi različnih domicilnih prispevnih
stopenj je opozoril večkrat že sindikat, predvsem pa delavci
sami.

Tretjič. Predlagamo skupščini, da sprejme pobudo za
spremembo določil zakona o celotnem prihodku in dohodku, ki se
nanašajo ne zagotavljanje sredstev za splošne in skupne porabe.
Ce so namreč že potrebne spremembe na tem področju, potem bi
le-te morale biti v funkciji zagotavljanja reprodukcije družbe
kot celote ne pa samo materialne proizvodnje. Menimo, da bi
morale zakonske rešitve uveljaviti osnovni princip, da se vse
potrebe na področju družbenih dejavnosti grupirajo v tri skupine:

- na skupino dejavnosti, ki so v funkciji zagotavljanja
skupnih in splošnih pogojev dela in razvoja družbe; na primer
osnovno izobraževanje, osnovno socialno varstvo in ki
predstavljajo nekakšno obliko nadomestila za uporabo družbene
lastnine;

- na skupino dejavnosti, ki so v funkciji življenj-
skega standarda po domicilnem principu. V to skupino spadajo
področja kulture, telesne kulture, razširjeni programi v osnovnem
izobraževanju in podobno, kar pa je stvar osebne odločitve.

Prvi dve skupini dejavnosti sta potemtakem lahko
področji, ki jih usmerja in nadzoruje država, tretje področje pa
je predmet svobodne odločitve delavcev - delež od bruto osebnega
dohodka. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi še kdo
besedo? (Ne.) Pisne razprave so oddali iz Murske Sobote,
Ljubijana-Center, Radlje ob Dravi, Velenje, Maribor-Tezno,
Maribor-Tabor, Ljubijana-Vič-Rudnik.

Morda želi še predstavnik Izvršnega sveta kaj pojasni-
ti? (Ne.) Če ne želi, potem zaključujem razpravo in prehajamo h
glasovanju.

Na glasovanje dajem sklep ESA 281.

Kdo je za? (96 delegatov.) Je kdo proti? (9 delegatov.)
Se je kdo vzdržal? (4 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep z večino glasov

sprejet.

Predlagam, da zaradi povezanosti problematike obravna-
vamo in opravimo skupaj razpravo - glasovali pa bomo posebej h
10., 11., 12. IN 13. TOČKI DNEVNEGA REDA, TO SO PREDLOGI ZA
IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O REDNIH SODI-
ŠČIH, JAVNEM TOŽILSTVU IN SODIŠČIH ZDRUŽENEGA DELA Z OSNUTKI
ZAKONOV IN PREDLOG ZA IZDAJO ZAKONA O SPREMEMBI ZAKOAN O POSEBNEM
REPUBLIŠKEM DAVKU OD PROMETA PROIZVODOV IN ODPLAČIL ZA STORITVE
TER O NAČINU, PO KATEREM OBČANI IN ZASEBNE PRAVNE OSEBE
OBRAČUNAVAJO IN PLAČUJEJO DAVEK OD PROMETA PROIZVODOV IN STORITEV
Z OSNUTKOM ZAKONA. Vse predloge za izdajo zakonov je predložil v
obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Akte k točkam 10., 11. in 12. obravnava tudi
Družbenopolitični zbor, ki je na podlagi 7i4. člena poslovnika
Skupščine SR Slovenije predložil predlog stališč, ki ste jih
prejeli.

Pričenjam razpravo. Besedo ima Davorin Možina,
gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljubijana-Šiška.

DAVORIN MOŽINA: Tovariš predsedujoči, tovarišice in
tovariši! To točko dnevnega reda smo obravnavali skupaj s skupino
delegatov mesta Ljubljane, ker menimo, da problematika prometnega
davka na alkoholne pijače izredno zadeva posebne družbenopoli-
tične skupnosti, kot je mesto Ljubljana, Obalna skupnost, pa tudi
Maribor. Predvsem želim podati naša skupna stališča k 13. točki
dnevnega reda.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je pri opredelitvi
vira izhajal iz naslednjega: da se zagotovi prenos vira, ki bo
glede na ocenjene prilive v globalu usklajen s skupno novo
obveznostjo, hkrati pa bo v čimvečji meri po učinkovitosti
Upošteval dosedanje odnose pri zagotavljanju sredstev za delo
temeljnih pravosodnih organov, da se zmanjšajo presežki v splošni
porabi občin; da prenos vira, ob upoštevanju gibanj v letu 1987in dogovarjanje obsega splošne porabe v občinah, ne bi narekoval
uvajanja novih virov za pokrivanje dogovorjenega obsega splošne
porabe; da prenos vira ne bi zahteval dodatnih evidenc in da bo
tehnično enostavno izvedljiv.

S predlogom za izdajo zakona se občine v mestu Ljublja-
na ne morejo strinjati, in sicer:

Prenešeni vir je v globalu občutno višji od nove
obveznosti republike. Po podatkih Službe družbenega knjigovodstva
je bilo v letu 1986 realiziranega posebnega občinskega prometnega
davka od alkoholnih pijač v občinah v SR Sloveniji za 11 milijard
338 milijonov 929 tisoč din, po enotnih republiških merilih pa so
občine za temeljne pravosodne organe morale zagotoviti 6 milijard
953 milijonov 851 tisoč din ali 61,3% od pobranega občinskega
davka od alkoholnih pijač.

Tudi v Ljubljani so občine v letu 1986 pobrale občinski
prometni davek od alkoholnih pijač v višini 2 milijarde 166
milijonov 116 tisoč din, za temeljne pravosodne organe pa
zagotovile sredstva po enotnih republiških merilih v znesku 1
milijarde 303 milijonov ali 60,2% od pobranega občinskega
prometnega davka od alkoholnih pijač.

Za leto 1987 je po podatkih Republiškega sekretariata
za finance razvidno, da se ocenjuje priliv posebnega občinskega
davka od alkoholnih pijač za leto 1987 v občinah SR Slovenija v
višini 20 milijard 195 milijonov 630 tisoč din. Po predlogu
Republiškega sekretariata za pravosodje in upravo pa morajo
občine po enotnih republiških merilih zagotoviti za temeljne
pravosodne organe 15 milijard 445 milijonov 559 tisoč din ali
76,5%. Ljubljanske občine ocenjujejo priliv tega davka za 4
milijarde 8 milijonov 600 tisoč din, za temeljne pravosodne
organe pa morajo zagotoviti 2 milijardi 904 milijonov 888 tisoč
din ali 72,4%.

Iz prikazanih podatkov je razvidno, da bi se s
predlaganim prenosom vira posebnega občinskega prometnega davka
od alkoholnih pijač preneslo na republiko občutno več, kot
znašajo potrebna sredstva za temeljne pravosodne organe.
Presežkov v splošni porabi občin v primeru realnosti planskih
predvidevanj ne bi smelo biti. V primeru ugotavljanja možnih
presežkov po intervencijskem zakonu bomo takoj ukrepali z
znižanjem stopnje oziroma z ukinitvijo pobiranja davka iz osebnih
dohodkov delavcev. Težko je pritrditi oceni Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije, če bo občinam vzet prometni davek, ne bo
treba z drugimi ukrepi zagotoviti sredstva za pokrivanje
dogovorjene splošne porabe v letu 1987. Za utemeljitev zadržanja
posebnega občinskega prometnega davka od alhkoholnih pijač
prikazujemo strukutro virov proračunskih prihodkov v letu 1987 v
Ljubljani. Da ne bi bral vse tabele prihodkov iz posameznih
davčnih obveznosti za Ljubljano, bi navedel samo nekaj osnovnih
postavk, in sicer: davki občanov znašajo v Ljubljani 51,5%, davki
iz osebnih dohodkih delavcev 21,3%, posebni občinski davek od
alkoholnik pijač pa je postavka v proračunu mesta oziroma
ljubljanskih občin s 15,4%. To pomeni, da masa tega denarja v
Vseh davčnih postavkah znapa 15,4%, kar je izredno veliko za
mesto Ljubljano.

Ljubljana je kar 51,5% vseh proračunskih prihodkov
realizirala v davku občanov, venadr pa pri teh davkih ni
pričakovati bistveno ugodnejša razmerja, saj smo z naravnavanjem
teh davkov že dosegli možno višino, povečanje pa brez utemeljene
podalge ni mogoče. Davek iz osebnih dohodkov zaposlenih je
predpisan po stopnji 0,75%, posebni občinski davek od alkoholnih
pijač predstavlja 15,4% proračuna. Z njim bi izgubilil okoli 1,1
milijarde din - to je ostanek od razlike med sresdtvi za
financiranje pravosodnih organov in pobranim davkom in ob
izvajanju planskih ocen moramo ta izpad nadomestiti s povečanjem
davkov iz osebnih dohodkov. Res je, da prenos vira glede
evidentiranja in izvedbe ni težaven, vendar pa je nepogrešljiv za
občine, ki jim je to najtrdnejši vir in edini, ki rešuje tekočo
likvidnost proračunov občin, predvsem v prvem polletju, ker je
realizacija drugih davkov, predvsem davkov občanov najugodnejša v
drugem polletju, najboljša v četrtem trimesečju. Ta davek jim
omogoča, da skladno z republiško ustavo in zakonom o financiranju
splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih
samostojno naravnajo višino davkov in z njimi razpolagajo. Že
sedaj je struktura občinskih virov financiranja splošnih
družbenih potreb občin Mesta Ljubljane zaradi že odstopljenih 3%
posebnega občinskega davka po splošni stopnji iz leta 1983
povzročala vsa ta leta likvidnostne težave. Reševal nas je prav
posebni prometni davek od alkoholnih pijač in uvedba davka iz
osebnih dohodkov delavcev.

Predlog rešitve. Razumljivo je, da mora republika
zaradi prevzema financiranja dela temeljnih pravosodnih organov
dobiti dodatna sredstva prek odstopljenih prihodkov občin v
Ustrezni višini. Ker so republiški proračunski viri glede priliva
in likvidnosti že sedaj ugodnejši od občinskih, bi bilo prav, da
se odstopijo viri tistih davščin, katere je uvedla in njihovo
višino narekovala republika, občina pa odstopila te prihodke. Za
manjkajoči del potrebnih sredstev pa bi občine ustrezno zmanjšale
davek iz osebnega dohodka delavcrev, republika pa bi stopnjo
republiškega davka iz osebnih dohodkov delavcev, republika pa bi
stopnjo republiškega davka iz osebnih dohodkov delavcev temu
Ustrezno zvišala. Tako bi posamezna družbenopolitična skupnost
imela v svojih proračunih prihodke, ki jih je samostojno uvedla
in naravnala njihovo višino, kar je tudi skladno z zadnjim
odstavkom 109. člena ustave SR Slovenije in 29. člena zakona o
financiranju splošnih in družbenih potreb v družbenopolitičnih
skupnostih.

Predlagamo, da Izvršni svet Skupščine SR Slovenije
ponovno prouči besedilo osnutka zakna in da pri predlogu zakona
Upošteva pripombe ter pristojnost občin za urejanje določenih
vprašanj, opredeljenih v ustavi in zakonih.

Financiranje temeljnih pravosodnih organov. V predlogu
za financiranje temeljnih pravosodnih organov se bolj kot
izračuni kdo kaj izgubi in kdo kaj dobi v finančnem smislu,
odpirajo nekatera načelna vprašanja uresničevanja ustavne vloge
občin oziroma mesta tudi kar zadeva njeno odgovornost za
financiranje splošnih družbenih potreb. Strinjamo se z oprede-
litvami dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije, da jepotrebno temeljito spremeniti vlogo davkov in poleg fiskalne
uveljaviti predvsem njihovo ekonomsko in socialno funkcijo.

Prav tako se strinjamo, da se splošna poraba vse bolj
krije iz neposrednih davkov, kar širi prostor za dejanjsko
odločanje delavcu in občanu v obsegu splošne porabe, namenih
porabe in virih za njeno pokritje. Vsekakor posredni davki -
kamor v prvi vrsti sodijo prometni davki - to uveljavljanje prej
omenjene vloge delavcev in delovnih ljudi otežujejo. V takšne
davke, ki napajajo proračune po avtomatizmu, sodijo v bistvu tudi
davki iz osebnih dohodkov zaposlendih. Strinjamo se tudi s
splošno usmeritvijo, da se v tendenci splošna poraba pokriva vse
bolj tudi iz virov, ki jih sedaj premalo uporabljamo, davki od
skupnega prihodka občanov, davki od premoženja itd.

Kar zadeva financiranja pravosodja bi veljalo narediti
odločnejši premik v uveljavljanju vloge sodnih taks in denarnih
kazni, vendar vse povedano ne velja zgolj za občine, ampak tudi
za republiški proračun.

Očitno nas v tej smeri čaka še veliko načrtnega dela,
politične volje za spremembe in drugo. Menimo pa, da teh usmeri-
tev ni mogoče izvajati parcialno in enostransko, še najmanj s
popolnim odvzemom občinskih prometnih davkov. Predlagana rešitev
bi pomenila, da se večina splošne porabe - gre za funkcioniranje
delegatsko-političnega sistema in državnih organov - krije iz
davkov občanov, torej kot smo rekli, v Ljubljani 51% proračuna
in davkov iz osebnih dohodkov delavcev, ki pa se odvaja po
domicilnem principu.

Da se pogovarjati, ali je potrebno, da davki občanov -
gre predvsem za obdavčenje drobnega gospodarstva - imajo predvsem
fiskalni značaj. Ali ne bi bilo prav, da se v določeni meri tudi
materialna osnova za pospeševanje drobnega gospodarstva, na
primer eden od virov sresdtev za samoupravne sklade pospeševanje
drobnega gospodarstva? V novih razmerah, ko ni mogoče narediti
radikalnih premikov pri obdavčenju premoženja - kot je zajemanje
mestene rente, obdavčenje skupnega dohodka občanov - se z ukinit-
vijo občinskih prometnih davkov še bolj krepi fiskalna funkcija
davkov občanov.

V razpravah so res bili predlogi za ukinitev občinskih
prometnih davkov v vsej državi. Stalna konferenca mest
Jugoslavije je menila, da čez noč tega ni mogoče narediti in je
treba problem vsestranksko proučiti in ga reševati postopno. Zato
težko sprejemamo argument Izvršnega sveta, da je ukinitev
občinskih prometnih davkov zgolj vprašanje časa in da se o tem
vprašanju ni smiselno pogovarjati. S to tezo bi se lakho
strinjali, če bi se predlagala globalna revizija prometnih davkov
v smislu uvajanja davka na dodano vrednost, če pa gre zbolj za
prepuščanje takoimenovanih posrednih virov za financiranje
splošne porabe, se z Izvršnim svetom ne moremo strinjati. Celo
več, v okviru poenotenih osnov in meril bi bilo smiselno
uveljaviti prometne davke v odvisnosti od konkretnih razmer v
posameznem okolju. V nekem smislu bi lakho prometni davek - na
primer na alkoholne pijače - služil za sofinanciranje velikih
športnih tekmovanj. Prenos prometnega davka na republiko,
zagotovila, da bodo vse občine lahko oblikovale proraune v skladu
z zakonodajo, nič več in nič manj od teag, odpira tudi vprašanje- pojmovanja vloge bilance splošne in skupne porabe na ravni SR
Slovenije in izvedbenih dokumentov dogovora o splošni porabi. Z
različnimi mehanizmi se na ravni republike prerazporejajo
sredstva splošne porabe in se zagotavlja vsem občinam dovoljen
obseg sredstev oziroma izvajanje skupnih pravil igre za obliko-
vanje višine proračunov občin. Odgovornost občine za gospodarske
in družbene razmere, za spodbujanje prestrukturiranja, odpravo
izgub, za razvoj drobnega gospodarstva vse bolj izgublja zvezo z
možnostmi in potrebami splošne porabe. Na nek način se vse bolj
uveljavlja logika enakosti ne glede na specifike občine,
strukturo virov proračuna in drugo. Prav tako pa je prenesena na
republiko skrb za pokritje dovoljene porabe in mehanizem vplačila
odstopljenega občinskega prometnega davka, ki naj bi tudi v
prihodnje še bolj kot doslej premoščal likvidnostne probleme
proračunov občin. Nismo prepričani, da je taka praksa ustrezna,
je pa razumljiva. Prenos vseh občinskih prometnih davkov na
republiko bi takšno prakso še bolj okrepil. Zato predlagamo, da
se o problemu ponovno pogovorimo in najdemo ustrezne vire za
skupno financiranje temeljnih pravosodnih organov.

Konkreten predlog občine Ljubijana-Šiška je naslednji:
predlagamo, da se v zakonu opredeli, da prenos posebnega
občinskega davka v republiški proračun ne velja za občine, ki se
vključujejo v posebno družbenopolitične skupnosti; to so občine,
ki sem jih uvodoma naštel v okviru posebne družbenopolitične
skupnosti Ljubljane, Maribora in skupnosti obalnih občin, ker
menimo, da jim je prav ta posebni prometni davek ena od večjih
postavk proračuna. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Franc
Kerč, gospodarsko področje, 6. okoliš, Domžale.

FRANC KERČ: Tovariš predsedujoči, tovarišice in tovari-
ši delegati! Delegati iz občine Domžale se s predlaganimi spreme-
mbami in dopolnitvami zakonov o sodstvu, javnem tožilstvu in
sodiščih združenega dela kot tudi s predlogom sprememb zakona o
posebnem republiškem davku od prometa in od plačil za storitve
ter o načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe obračuna-
vajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev,ne
moremo stgrinjati. Ocenjujemo, da način razreševanja problema-
tike, kot je predlagana v predlogih za izdajo zakonov, ni ustre-
zna. Strinjamo se s tezo, da bi se s prenosom posebnega davka od
alkoholnih pijač iz občin na republiko rešil problem financiranja
rednih sodišč, javnih tožilstev in sodišč združenega dela. Vendar
moramo poudariti, da predstavlja prometni davek od alkoholnih
pijač v različnih občinah različno, trdimo pa, da je v vseh
občinah pomemben del občinskih proračunov. Iz proračunov občin se
ne financirajo samo sodišča in tožilstva, ampak mnoge druge
dejavnosti, ki so za občino prav tako pomembne. Delegati se
zaveamo pereče problematike financiranja sodišč in tožillstev, a
menimo, da je rešitev te problematike potrebno urediti in dode-
lati sedanji sistem financiranja, kot je predvideno v zakonih in
z dogovorom. Zato predlagamo dva načina financiranja: Službo
družbenega knjigovodstva se pooblasti, da iz zbranih računov
proračunov avtomatično poravna obveznosti za delo sodišč intožilstev, preden se sredstva s teh računov prelivajo na žiro
račun občin.

Sredstva za delo sodišč in tožilstev naj se zbirajo na
posebnem računu Republiškega sekretariata za pravosodje in
upravo, ta pa naj jih deli sodiščem in tožilstvom v skladu s
sprejetimi normativi in po finančnem planu.

Tak način zbiranja sredstev za delo sodišč in tožilstev
bi zagotavljal normalno dinamiko preliva sredstev. Samovolja
občin pa bi bila izključena. Zagotovila bi se normalna dinamika
prelivanja sredstev, izognili pa bi se tudi centralizaciji
sredstev na ravni republike. Hkrati bi sofinancirali druge
družbene potrebe s proračunom občine.

Drugi predlog: Če bi ses v nadaljevanju postopka za
spremembe navedenih zakonov problematike ne urejala na predlagani
način, predlagamo, da se osnutek zakona o spremembi zakona o
posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in od plaičl za
storitve ter o načinu, po katerem občani in zasevbne pravne osebe
obračunavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in
storitev, dopolni z določilom, da se taka zbrana sredsteva iz
posebnega republiškega prometnega davka namenjajo izključno za
financiranje rednih sodišč, sodišč združenega dela in javnih
tožilstev. Če se iz tega naslova zbere več sredstev, kot jih po
finančnem načrtu potrebujejo sodišča in tožilstva, pa se morajo
sredstva vrniti proračunu občin, in sicer v razmerju, v katerem
so občine prispevale sredstva iz davka od prometa na alkoholne
pijače v republiški proračun. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Besedo ima Dušan Bažato, 17.
okoliš, Nova Gorica.

DUŠAN BAŽATO: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Ker so stališča razpravijalcev pred menoj
enaka našim, bi poudaril samo nekaj bistvenih stvari.

Tudi stališče delegacije iz Nove Gorice je, da naj bi
se financiranje v celoti preneslo na republiški proračun, s čimer
bi se resnično zmanjšal obseg administrativno-strokovnih opravil.
V primeru, da bodo redna sodišča financirana iz republiških in
občinskih sredstev, kot je to predvideno v osnutku, pa menimo, da
se bo obseg teh opravil povečal.

To naj bi veljalo tudi za druga dva osnutka. Radi bi
tudi vedeli - glede na to, da se bo del sredstev prenesel v
republiški proračun - kakšna so ta sredsteva.

Tudi z virom sredstev se ne strinjamo in predlagamo, da
naj predlagatelj osnutka poišče drugo možnost financiranja, ne pa
iz davka od alkoholnih pijač. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima
Leopold Zupan, 12. okoliš, gospodarstvo, Kranj.

LEOPOLD ZUPAN: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Delegati iz Kranja ugotavljamo: bistvo
predlaganih sprememb in dopolnitev zakonov o rednih sodiščičh,
javnem tožilstvu in sodiščih združenega dela je, da bi se s 1.

januarjem 1988 preneslo zagotavljanje sredstev za delo TPO iz
proračunov občičn na republiški proračun.

Republika bi zagotavljala TPO sredstva za osebne
dohodke funkcionarjev, sredstva, ki so dohodek delovne skupnosti,
sredstva za posebne namene in sredstva opreme, medtem, ko naj bi
jim občine še naprej zagotavljale prostorske pogoje za delo - to
so poslovni prostori, sredstva za amortizacijo in sredstva za
investicijsko vzdrževanje prostorov oziroma najemnine, kadar
organom niso zagotovljeni lastni prostori.

Kljub spremembi o financiranju tudi zagotavljanje
kadrovskih pogojev TPO -to je določitev števila funkcionarjev,
sistemizacija drugih delavcev - še vedno ostane v pristojnosti
občin, vendar pa bo za vsako spremembo potrebno pridobiti mnenje
pristojnega republiškega organa. Glede na predlagani prenos
financiranja TPO na republiški proračun bo potrebno prenesti z
občin na republiko tudi ustrezen vir srestev, kar je predlagano v
spremembah in dopolnitvah zakona o posebnem republiškem davku od
prometa proizvodov in od plačil za storitve ter o načinu, po
katerem občani in zasebne pravne osebe obračunavajo in plačujejo
davek od prometa proizvodov. S tem virom bi bile predvidoma v
celoti pokrite potrebe po sredstvih za delo TPO, republika pa bi
občinam po zakonu še naprej odstopala prihodke od sodnih taks,
denarnih kazni za kazniva dejanja in gospodarske prestopke ter za
prekrške.

Do predlaganih sprememb in dopolnitev ima skupina
delegatov naslednja stališča.

Prvič. V občinah gorenjske regije smo že v letu 1984
spoznali, da vsi proračunski uporabniki glede financiranja niso v
enakem položaju. Zato smo naredili celovito analizo materialnega
položaja in osebnih dohodkov vseh proračunskih uporabnikov, ki
jim je proračun edini vir financiranja, in sicer od leta 1981
naprej.

Sprejeli smo enotna merila za financiranje, s katerimi
smo hoteli v okviru dovoljene rasti splošne porabe izenačiti
materialni položaj in raven osebnih dohodkov vseh proračunskih
uporabnikov. Kljub težavam, s katerimi se srečujemo v občinskih
proračunih, nam je to tudi uspelo, saj smo že v letu 1986
odpravili vsa zaostajanja osebnih dohodkov iz preteklih let,
izenačili raven ter že delno sanirali stanje na področju tehnične
opremljenosti.

To je bil tudi razlog, da v letu 1986 nismo takoj
pristopili k dogovoru o enotnih merilih za zagotavljanje sredstev
za delo TPO, ker ni zagotavljal celovitih rešitev financiranja
vseh proračunskih uporabnikov, temveč parcialno le način financi-
ranja TPO. K dogovoru smo na intervencijo republike pristopili z
zamudo, da ne bi ovirali izvajanja dogovora v ostalih regijah,
kjer je bila problematika bolj pereča. V gorenjskih občinah pa
smo nadaljevali s svojimi merili financiranja, kar se je na koncu
leta izkazalo za ugodno, predvsem za TPO, saj jim je bilo zagoto-
vljenih več sredstev, kot pa so znašali republiški izračuni.
Podatki za Kranj kažejo, ad je razlika več zagotovljenih sredstev
9,5 milijov ali 4% več, za leto 1987 pa 14,7 milijonov ali 3%. To
nam je uspelo kljub težavam v proračunu občine, ker se zavedamopoložaja TPO, in sicer v okviru dovoljene rasti splošne porabe,
kar pomeni na račun nekaterih drugih postavk v proračunu.

Drugič. Kljub temu, da menimo, da bi se z doslednim
izvajanjem oziroma spoštovanjem vseh podpisnikov tako sprejetega
dogovora lahko reševala problematika financiranja TPO tudi v
ostalih regijah, se načelno strinjamo s predlaganimi spremembami,
saj se bodo le tako lahko dejansko izenačili pogoji TPO v razli-
čnih regijah. Predlagamo pa, da se iz republiškega proračuan
financirajo TPO v celoti, torej tudi prostorski pogoji dela.

Tretjič. Ker s predlaganimi spremembami in dopolnitvami
občinam niso posredovane tudi izračunane posledice sprememb tako
glede dogovorjenega obsega splošne porabe pa se občinam mora
zmanjšati za potrebna sredstva za TPO po republiškem izračunu, ne
pa za dejansko zagotovljena sredstva.

Četrtič. Večje težave zaradi spremembe v financiranju
TPO pa v občini vidimo s preoblikovanjem posebnega občinskega
davka od alkoholnih pijač iz občinskega v republiški vir. Menimo,
da bi s takim preoblikovanjem občine izgubile še enega od redkih
virov, ki je še odvisen od ekonomske razvitosti občine, kar
pomeni, da bi bili v bodoče občinski proračuni odvisni v pretežni
meri od prihodkov od davkov občanov, kar pa se nam zdi
nesprejemljivo.

Petič. Občine s predlagano spremembo virov izgubile
enega od najkvalitetnejših virov prihodkov kar zadeva
likvidnosti, saj prihodki pritekajo po avtomatizmu, torej tekoče
mesečno, medtem ko akontacije od davkov občanov zapadejo v
plačilo v trimesečju.

Šestič. Iz podatkov, ki jih imamo na vojo in smo jih
prejeli od Republiškega sekretariata za finance ter z izračunom
dogovorjene porabe občin za leto 1987 tudi ugotavljamo, da se za
TPO s prepuščenim posebnim občinskim davkom od alkoholnih pijač
zagotavlja globalno več sredstev, kot pa je potrebno za delo TPO
po republiškem izračunu, oceno davka: 20,2 milijarde dinarjev,
potrebna sredstva 15,4 mililjard ali 76.2%. Za občino Kranj to
pomeni 502 milijona din potrebnih sredstev za TPO, ocena davka
znaša 727 ali 70%, kar pomeni, da sedaj lahko 30% tega vira
uporabljamo za druge proračunske uporabnike v občini. S
preoblikovanjem davka iz občinskega v republiški vir v občini
Kranj izgubimo 30% likvidnostnih sredstev oziroma združujemo za
30% več sredstev za delo TPO kot znaša republiški izračun.

V nekaterih drugih občinah je ta odstotek še večji, na
primer za občino Jesenice je to 60%. Na drugi strani pa so
nekatere občine, ki s tem davkom pokrijejo komaj 50% potrebnih
sredstev za delo TPO, kar pomeni, da gre zopet za veliko
prelivanje sredstev med občinami.

Sedmič. Kljub zagotovilu predlagatelja, da se bo v
občinah zaradi predlaganih sprememb problematika reševala v
okviru dogovora o splošni porabi občin s prepuščenim delom
poebnega republiškega davka od prometa proizvodov, pa bi radi
opozorili, da se prepuščeni davek lahko pridobi le ob pogoju
uvedenega davka iz OD po stopnji 0,75%, v občini Kranja pa
Zadostuje 0,55% stopnja. Vemo, da je v občini zelo težko
spremeniti davščine od osebnega dohodka, zaradi tega tudi
predlagamo, da predlagatelj najde drugo rešitev, in sicer, najponovno prouči posledice sprememb preoblikovanja posebnega
občinskega davka od alkoholnih pijač iz občinskega vira v
republiškega za občine in upošteva dejanske težave, ki bodo
nastale v občinskih proračunih ter poskuša najti drugačen,
ustreznejši vir za predlagane spremembe pri financiranju TPO, ki
bo za občine sprejemljivejši oziroma manj boleč. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovarišica Franja Smole, 41. okolilš, gospodarstvo,
Maribor-Tezno.

FRANJA SMOLE: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Naša skupina je obravnavala vse tri osnutke
sprememb zakonov. Ima konkretne pripombe in sicer:

K zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o rednih
sodiščih skupina meni, da se naj v 2. členu črta drugi odstavek
in dopolni prvi tako, da bi se glasil: "Sredstva za delo sodišč
in prostorske pogoje za delo temeljnih sodišč naj zagotavlja
Socialistična republika Slovenija."

Mnenja smo tudi, da naj se dopolni 4. člen in se
oblikuje tako, da bo tudi nagrade sodnikom porotnikom izplačevala
Republika Slovenija.

K zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o javnem
tožilstvu delegati predlagamo, da se naj v 1. členu črta drugi
odstavek in dopolni prvi tako, da se bo glsil: "Sredstva za delo
javnih tožilstev in prostorske pogoje za delo javnih tožilstev
naj zagotavlja Republika Slovenija."

K zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o sodiščih
združenega dela prav tako menimo, da naj se v 1. členu črta drugi
odstavek in se dopolni prvi tako, da se bo po novem glasil:
"Sredstva za delo sodišč združenega dela Slovenije in splošnih
sodišč ter prostorske pogoje za delo splošnih sodišč iz 16. člena
zakona zagotavlja Slovenija."

Prav tako pa naj bi se dopolnil tudi 7. člen zakona in
oblikoval tako, da zagotavlja tudi izplačilo za nagrade sodnikom
porotnikom SR Slovenija.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
Vojko Grobovšek, 25. okolilš, gospodarstvo, Novo mesto.

VOJKO GROBOVŠEK: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela
Skupščične SR Slovenije za gospodarsko področje, 25. okoliš, Novo
mesto je ob obravnavi predlogov za izdajo zakonov o rednih
sodiščih, o javnem tožilstvu, o sodiščih združenega dela in
zakona o spremembi zakona o posebnem republiškem davku od prometa
proizvodov in storitev sprejela naslednja stališča:

Prvič. Načeloma podpiramo prizadevanja, da se zagotovi
sprotno in popolnejše financiranje temeljnih pravosodnih organov
na način, kot jih nakazujejo spremembe zakonov o pravosodnih
organih. Kljub načelni podpori za spremembo vseh teh treh zakonov
pa menimo, da se za preneseno obveznost financiranja pravosodnih
organov z občinskih proračunov na republiški proračun prerazpo-
reja prevelik obseg sredstev občinskih proračunov v smislupredlagane spremembe zakona o posebnem republiškem davku od
prometa proizvodov.

Drugič. Navedba, da tre s povečanimi stopnjami republi-
škega prometnega davka od alkoholnih pijač za višino veljavnih
stopenj tovrstnega posebnega občinskega davka v globalu za enako
višino sredstev prenesenih obveznosti, ni povsem točna. Po
podatkih Republiškega sekretariata za finance se glede na ocenje-
ne prihodke od posebnega občinskega prometnega davka v letu 1987
namenja za financiranje pravosodnih organov na splošno 76% teh
prihodkov, kar bi pomenilo glede na predlagano spremembo zakona
za 470 starih milijard dinarjev več prerazporejenih sredstev iz
občinskih proračunov od prenesenih obveznosti.

Za občino Novo mesto pa ugotavljamo, da bo prišlo še do
večjega razkoraka med prerazporejenimi sredstvi iz občinskega
proračuna in prenesenimi obveznostmi, kot je na splošno za občine
v SR Sloveniji. Po podatkih je bilo sredstev za financiranje
pravosodnih organov glede na prihodek proračuna od občinskega
prometnega davka od alkoholnih pijač v obdobju 1981-1986 povpre-
čno 68%; v prvem polletju leta 1987 63%, za leto 1987 pa ocenje-
nih 51%. Zaradi izpada prihodkov od prometnega davka na alkoholne
pijače kot kvalitetnega in večjega obsega sredstev občinskih
proračunov v dogovorjeni porabi občin v letu 1987, je predstav-
ljala celostno 17,6%, v proračunu občine Novo mesto pa 26%.

Ugotavljalmo, da bo pri določenih občinah prišlo do
večjih likvidnostnih težav, da se bo število dopolnjevanih občin
v SR Sloveniji povečalo in da bodo morale občine, ki nimajo
pogoja za delo odstopljenega republiškega davka do pokritja
dovoljene porabe, uvesti oziroma povečati davek iz osebnega
dohodka delavcev na višino 0,75%, med katere spada tudi občina
Novo mesto. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pismene
razprave so oddali delegati iz Grosupljega, Celja, Metlike,
Črnomlja, Ljubijane-Center, Jesenic, Vrhnike in
Ljubijane-Bežigrad.

Želi še kdo razpravljati? (Da.) Prosim! Tovariš Jordan
Blaževič, 17. okoliš, gospodarstvo, Radovljlica.

JORDAN BLAŽEVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in
tovariši delegati. Z združevanjem deviz na zvezni ravni se je
turizem znašel v nezavidljivem položaju. Zaradi zbiranja
prometnega davka od alkoholnih pijač na republiški ravni bodo v
občinah, kot je Radovljica, kjer davek predstavlja velik del
občinskega proračuna, prisiljeni uvajati nove dajatve tudi v
turističnem gospodarstvu. S tem bo turizem v še težjem položaju.
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
besedo? Prosim, tovariš Janez Zajc, član izvršnega sveta in
republiški sekretar za pravosodje in upravo.

JANEZ ZAJC: Tovarišice in tovariši delegati! Želel bi
spregovoriti samo nekaj besed glede zakonov, ki so vam bili
predloženi, finančno stran bo pojasnil tovariš Šepič. Opozoril bina nekaj točk, ki so po mojem mnenju bistvenega pomena pri
odločanju o teh zakonih.

Dejstvo je, da smo reformo pravosodja izvedli pred
devetimi leti. Ta reforma je dala pozitivne rezultate. Po vseh
teh devetih letih pa moramo ugotoviti, da financiranje temeljnih
pravosodnih organov ni zaživelo in da se čutijo posledice tega.
Stanje, kakršno imamo sedaj v pravosodju, ni zavidljivo. Menim,
da je potrebno storiti vse, da bomo to stanje spremenili.
Seznanil vas bom z nekaterimi podatki, da boste videli, kako
situacija resnično zahteva hitro in dobro reševanje.

Občine so v letošnjem letu že potem, ko smo zakon o
načinu financiranja spremenili in prešli na združevanje, kar
naenkrat postale neredni plačniki. Svoje proračune so indeksirale
različno. Delež je bil zato v temeljnih pravosodnih organih
različen in vsak mesec se je dogajalo, da smo morali interveni-
rati zato, da so dobili sodniki osebne dohodke in da smo lahko
plačali materialne stroške. Odvetniki, izvedenci, nočejo več
delati na sodiščih, ker ne dobijo svojega honorarja tudi po šest
mesecev, celo po eno leto ne. Osebni dohodki v primorskih občinah
so se izplačevali na ta način, da smo samo del osebnih dohodkov
izplačali. Tisti del, ki gre za prispevke, se je zavlačeval zato,
ker ni bilo sredstev. Menim, da takšne situacije ne smemo dopu-
stiti. Res je, da bo verjetno način financiranja, kakršnega
predlagamo, določene občine prizadel, res pa je tudi, da s
situacijo, kakršna je sedaj, prizadenemo celotno pravosodje,
prizadenemo celotne temeljne pravosodne organe, našo ustavnost in
zakonitost. Ta trenutek imamo 40.000 nerešenih zadev. V Sloveniji
nam manjka 40 sodnikov in če ne bomo resnično takoj pristopili k
sanaciji te situacije, bo drugo leto še mnogo težje. Ne bomo
mogli govoriti o tem, da bomo zmanjševali pripad, ne bomo mogli
zagotoviti tega, da ne boste čakali na obravnave po leto, dve ali
še več.

Vem, da mnogi vprašujete, zakaj je financiranje lahko
na nivoju republike drugačno kot na nivoju občine. Razlog je zelo
enostaven: ni več sredstev, vendar se dajo ta sredstva mnogokrat
bolj racionalno porabiti; ta sredstva tekoče pritekajo, kar nam v
občinah vseh teh devet let do sedaj ni uspelo.

Tovariši delegati, apeliram na vas, da glasujete za te
zakone in da na ta način prispevate k temu, da saniramo to
problematiko v slovenskem pravosodju. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Besedo ima
tovariš Rudi Šepič, član izvršnega sveta in republiški sekretar
za finance.

RUDI ŠEPIČ: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Dovolite mi, da odgovorim na nekatera vprašanja in dam
nekaj pojasnil, kajti občutek imam, da kljub številnim razpravam,
ki smo jih imeli s predsedniki izvršnih svetov in njihovimi
sodelavci, so nekatera vprašanja ostala nepojasnjena.

Najprej bi odgovoril na vprašanje, na katero je več
delegatov v razpravi zahtevalo odgovor, kako je s sredstvi,
koliko republika dobi, kot pravite, koliko občine izgubijo. Vsepodatke imamo izračunane in ni nič spornega, nobena tajnost ni.
Podatke vam bomo poslali do predloga zakona.

Ocena za leto 1987 je naslednja: vsa sodišča naj bi
stala 17,5 novih milijard, amortizacija približno 2 milijardi,
skupaj je to 19,5 milijard. Prometni davek od alkoholnih pijač,
ki naj bi ga sedaj dobila republika, občine pa ukinile, znaša 20
milijard 495 milijonov din, to je razlika 3 milijarde 718
milijonov din. Ker imajo nekatere občine presežke, od tega 2
milijardi amortizacije, kar je strošek, se pravi ostane približno
991 milijonov dinarjev. To pa je vsota predvidene sanacije.
Tovariš Zajc je že povedal, kaj se pričakuje, v kakšni situaciji
so sodišča. Moramo reči, da je predvideno po sanacijskem programu
sodišč okoli 150 novih ljudi, okoli 40 sodnikov, da ne govorimo o
vseh drugih zadevah, glede katerih se pričakuje, da jih končno
saniramo po tolikih letih.

Upam si vam zagotoviti s tega odgovornega mesta, da
republika s prevzemanjem posebnega prometnega davka kot
republiškim, ne bo dobila niti dinarja. Nasprotno, republika bo
samo zgubila, če bomo hoteli - in to nam je cilj - da saniramo
stanje pravosodnih organov. Z vsemi podatki, katere imamo, vam to
lahko dokažemo in tudi zagotavljamo.

Dalje, glede razprave delegatov iz Ljubljane. Tovarišu
delegatu ne želim ničesar očitati, po njegovih podatkih bi
Ljubljana na ta način zgubila eno milijardo 100 milijonov
dinarjev. Želim povedati, da nihče, niti Ljubljana, niti kdo drug
v Sloveniji, nobena občina, ne bo ničesar izgubila. Kajti kolikor
bomo dobili prometnega davka, toliko ga bomo namenili za
financiranje sodišč in vsaki občini zagotovimo financiranje
dogovorjene porabe. Se pravi, kolikor bo v občinah znašala v
naslednjih letih dogovorjena poraba - ne vem pa, kakšna bo v
naslednjih letih politika na tem področju ali bo bolj ali manj
restriktivna ali ne - toliko bo občina dobila sredstev.

Glede primera Ljubljane; delegat je govoril o milijardi
100 milijonov din - tu se malo razhajamo, vendar to ni pomembno,
bolj gre za princip. Po naših podatkih znaša ta razlika 911
milijonov. Ljubljana bi morala letos, tako kot je naredila lani,
zadnje tri mesece je ukinila davek na osebni dohodek, od 0 do
0,75% - Ljubljana ima trenutno 0,75%, lani pa ga je ukinila in to
smo kot priporočilo predlagali, da naredi tudi v letošnjem letu.
V nasprotnem primeru bi prišlo do presežka, ki je po zakonu
blokiran in ga ne sme uporabljati.

Drugo bolj pomembno vprašanje je naslednje: presežki iz
davkov občanov vsem občinam ostanejo. To so tisti presežki, ki
jih občine z boljšim pobiranjem davkov naberejo nad splošnim
indeksom rasti splošne porabe. Konkretno pomeni to recimo ponovno
za Ljubljano - ker sem rekel, da bi na tem primeru rad pojasnil
celotno stanje v slovenskih občinah - predvidevamo prek dve
milijardi presežkov od davkov občanov. To so tista sredstva, ki
jih tako zvezna resolucija kot republiška resolucija in zvezni
zakon izvzemajo, naš cilj in interes je, da se v bodoče borimo za
to, da so ta sredstva izvzeta, da bi imele občine čimveč interesa
za čimveč pobranih davkov občanov in bi lahko s temi sredstvi
financirale svojo porabo. Menim, da je to zelo pomembno, zato
moramo dati prednost temu, ne pa presežkom iz prometnih davkov.

Glede likvidnosti: v vseh dosedanjih strokovnih
razpravah smo to že pojasnjevali, pa naj še enkrat ponovim, ker
je to nenehno na dnevnem redu. Če ne bi ničesar spremenili, bi
prišlo do velikih likvidnostnih problemov v občinah, kajti davki
občanov so občasno drugače vezani, kot doteka prometni davek. Ta
predlog smo že ponudili. V skupščinskem odloku o odstopljenem
prometnem davku, ki ga predlagamo vsako leto decembra, smo
predvideli različne stopnje in dinamiko po mesecih. Tako da bo v
prvih mesecih ta odstopljeni prometni davek višji kot kompenza-
cija iz davkov občanov, vendar bo potem po mesecih ta odstotek
padel in bo vsaka občina dobila toliko sredstev, kolikor jih
potrebuje za financiranje dogovorjene porabe. Menimo, da je
predlog zelo enostaven in da ga bomo zelo zlahka realizirali, ker
nam zagotavlja, da ne bo likvidnostnih problemov zaradi tega, kar
sedaj "jemljemo občinam".

Ponujenih nam je bilo več variant, kako rešiti problem;
vsi podpirate, da se financiranje sodišč prenese na republiko,
večina razpravljavcev pa je bila proti temu, da jih financiramo
iz tega dela in ponujate nove vire. Že v dosedanjih razpravah je
bil ponujen vir davek na osebni dohodek. Prvič, davek na osebni
dohodek je večji znesek - 23 milijard, rekel pa sem, da je
prometni davek za 20 milijard 495 milijonov, vendar to ni večji
problem in bi se ga dalo urediti. Večji problem je ta, da s tem,
ko bi prevzeli davek od osebnega dohodka na republiko, bi se v
občinah ukinil davek na osebni dohodek, republika pa bi ustrezen
delež povečala. S tem izgubimo tisti amortizer, s katerim danes
amortiziramo porabo v posameznih občinah. Ker imamo zelo različne
vire po avtomatizmu po občinah, moramo imeti nekakšen amortizer,
in to je sedaj davek na osebni dohodek. Z njim lahko , ko izra-
čunamo dogovorjeno porabo v neki občini, potem izračunamo še,
kolikšen davek na osebni dohodek bo morala imeti ta občina. S
tem, ko prevzamemo davek na osebni dohodek v republiški okvir, ne
moremo reči, da se republiški davek, na primer za občino Lenart
toliko, za občino Ljubljana toliko, zviša, zniža ali spremeni.
Vsem je jasno, da to ni mogoče in to pomeni, da izgubimo možnost
amortiziranja; kaj se zgodi? Zgodi se nam to, da bomo imeli
občine, ki bodo beležile velike presežke, ki bodo blokirani,
imeli pa bomo tudi občine, ki bodo imele velike primanjkljaje.
Nimamo rešitve, s katero bi uskladili te presežke in primanj-
kljaje, da bi se dogovorjena poraba izravnala.

Delegat iz Domžal je dal predlog, da bi SDK praznil
direktno iz plačilnih računov in takoj nakazoval na račune
pravosodje. Tudi to varianto smo izračunavali, preden smo ponu-
dili dani predlog. Ugotovili smo, da ne moremo ne z dogovorom, ne
z zakonom naložiti Službi družbenega knjigovodstva, da tako pleni
račune, kot je delegat predlagal in ta varianta žal ni spreje-
mljiva.

Delegat iz Domžal je tudi predlagal, da se sredstva od
prometnega davka od alkoholnih pijač namenijo samo za financi-
ranje sodišč. Že prej sem rekel, da je izračun pokazal, da ni
razlike - prej je razlika v minus za republiški proračun. Prav
tako, tudi če bi v naslednjem letu recimo nastala neka razlika -
izbral bom naj slabšo varianto za republiški proračun - mi ta
sredstva ne moremo uporabiti v republiki, moramo jih vrnitiobčini. Republiški proračun ima prav tako limite, kot jih imajo
občinski proračuni. Danes ste sprejeli zakon o proračunu, s
katerim usklajujemo splošno porabo z 217,4 in tako kot republiški
proračun bodo tudi vse občine v Sloveniji šle točno na ta indeks.
Ce imamo mi več sredstev, kot nam dovoljuje ta limit splošne
porabe, moramo znižati vire, če pa gre za nekatera manjša sred-
stva, pa se ta obseg prenaša v naslednje leto. V istem koledar-
skem letu ne smemo porabiti teh sredstev. Tako da tukaj ni nobene
bojazni, da bi bilo "nekaj za tem", kar je vodilo republiko, da
predlaga za reševanje tega problema prav prometni davek.

Delegat iz Kranja predlaga, da bi tudi prostorske
pogoje prevzela republika. Že v fazi priprave teh zakonov smo se
veliko ukvarjali s to mislijo, bilo je veliko predlogov, moram pa
reči, da se zaenkrat še nismo odločili, da bi to predlagali. Na
podlagi razprav, ki so potekale s tem, si upam oceniti, da bo to
izvršni svet sprejel, če bi nam to naložili.

Glede virov pa bi morali stvari še podrobneje proučiti.
Če mene osebno vprašate, bi podprl tak predlog, ker menim, da bi
bila to ena celota; prostorski pogoji in materialni stroški,
torej vse, kar se na to nanaša.

Občino Kranj, pa ne samo Kranj, tudi vse tiste občine,
ki imate sedaj nižji davek na osebni dohodek, kot bi ga pozneje
imeli, to prizadene. Imamo občine, kot recimo Piran, ki nima nič
davka, imamo občine, ki ga imajo manj, delegat iz Kranja je
recimo povedal, da pri njih znaša 0,55, moramo pa tudi vedeti, da
velika večina občin ima že leta in leta 0,75 ali pa maksimalno
stopnjo, ki je bila za tisto leto dogovorjena. Žal se delegati iz
teh občin danes niste prijavili k besedi.

Delegatka iz Maribora predlaga, da bi tudi sodnike
porotnike plačevala republika. To je že predvideno, ker je to
materialni strošek in to ne bo povzročalo problemov.

Želel bi poudariti še naslednje. Ne želim in tudi ni
moj namen, da ocenjujem, kakšen bo vaš dokončen sklep, mi
predlagamo, vi odločite, moram pa pred tem povedati naslednje: Že
nekaj let se kažejo v Jugoslaviji mnenja v to smer, da moramo
ukiniti občinske prometne davke. Veste, da smo pri dogovoru o
davčni politiki približno leto in pol o tem razpravljali, kajti
Zvezni izvršni svet in nekatere druge republike in pokrajine,
moram reči, da smo to idejo takrat podpirali tudi mi, so se
izrecno zavzemali za to, da se že v dogovoru prepovedo občinski
prometni davki, z namenom, kot sem že prej razlagal, da se občine
čimveč ukvarjajo z davki občanov. V tem dogovoru, s katerim bi
dosegli soglasje, ni bilo tako sprejeto, ampak druga dikcija.
Moram pa povedati, da imamo v četrtek že sklican medrepubliški
komite za finance, kjer bomo sekretarji za finance dajali svoja
mnenja k predlogu Zveznega izvršnega sveta o zveznem zakonu o
prometnem davku, kjer v tem predlogu, ki smo ga sedaj dobili in o
katerem bo tekla beseda ZIS že predlagal, da se z zakonom ukine
možnost prometnega občinskega davka. Tako vsa razmišljanja vodijo
v to smer in vsaj kar se mene tiče, sem prepričan, da bo prej ali
slej do tega moralo priti.

Na koncu, tudi v svojem imenu prosim, da še enkrat
pretehtate vsa stališča in še posebej to, kar sem dodatnoobrazložil ter da glasujete za ta zakon, kajti rešujemo velik in
dolgoleten problem za vso Slovenijo. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
besedo? (Ne.) Lahko zaključim razpravo? (Da.)

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem
razprave in prehajamo h glasovanju.

Prehajamo najprej h glasovanju o sklepu k 13. točki
dnevnega reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembi
zakona o posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in
odplačil za storitve ter o načinu, po katerem občani in zasebne
pravne osebe obračunavajo in plačujejo davek od prometa
proizvodov in storitev z osnutkom zakona.

Predlagam, da zbor sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema
predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o posebnem republi-
škem davku od prometa proizvodov in odplačil za storitve ter o
načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe obračunavajo in
plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev z osnutkom
zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR

Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in
ustrezno upošteva pripombe in stališča delovnih teles zborov in
skupščine ter stališča in predloge delegatov iz razprav in
oddanih razprav na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Ker ne želi
nihče razpravljati, zaključujem razpravo.

Kdo je za ta sklep? (88 delegatov.) Je kdo proti? (35
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (10 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na glasovanje o sklepu k 10. točki dnevnega
reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o rednih sodiščih z osnutkom zakona.

Zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema
predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
rednih sodiščih z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR

Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in
ustrezno upošteva pripombe, mnenja in predloge delovnih teles
skupščine in zbora ter stališča in pripombe iz razprav in oddanih
razprav na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, potem
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za ta sklep? (113 delegatov.) Je kdo proti? (14
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo h glasovanju o sklepu k 11. točki dnevnega
reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembah in dopolnit-
vah zakona o javnem tožilstvu z osnutkom zakona.

Zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema
predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o
javnem tožilstvu z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije, pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči
in ustrezno upošteva pripombe, mnenja in predloge delovnih teles
skupščine in zbora ter stališča in pripombe iz razprav in oddanih
razprav na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, potem
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za ta sklep? (120 delegatov.) Je kdo proti? (9
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na glasovanje o sklepu k 12. točki dnevnega
reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembah in
dopolnitvah zakona o rednih sodiščih združenega dela z osnutkom
zakona.

Zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela sprejema predlog za izdajo
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o rednih sodiščih
združenega dela z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR
Slovenije. Pri pripravi osnutka zakona naj bi predlagatelj prouči
in ustrezno upošteva pripombe, mnenja in predloge delovnih teles
skupščine in zbora ter stališča in pripombe iz razprav in oddanih
razprav na seji zbora.

Želi kdo o tem sklepu razpravljati? (Ne.) Če ne, potem
prehajamo na glasovanje.

Kdo je za tak sklep? (118 delegatov.) Je kdo proti? (12
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Vračamo se k 2. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG STALIŠČ
IN SKLEPOV K POROČILU O STANJU NA PODROČJU RAZREŠEVANJA
PROBLEMATIKE OSNAŽEVANJA OKOLJA.

Prosimo poročevalce skupine tovariša Vinka KerŽana, da
poda poročilo.

VINKO KERŽAN: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Medzborovska skupina delegatov se je sestala
in proučila pripombe iz razprave predlogov, stališč in sklepov
Skupščine SR Slovenije ob obravnavi poročila Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije o stanju na področju reševanja problema-
tike onesnaževanja okolja in predlaga naslednje dopolnitve:

Na prvi strani se v drugi točki stališč in sklepov na
koncu prvega stavka črta pika in se nadaljuje "in v premajhnem
upoštevanju prostora kot omejitvenega dejavnika razvoja".

Na četrti strani se v 1. točki prvega odstavka črta
beseda "široko".

V 3. točki na četrti strani se v šesti vrstici črta
beseda "začasno".

Skupina delegatov je bila seznanjena tudi z redakcij-
skimi oziroma prepisnimi popravki.

Skupina delegatov posebej opozarja na sklep, ki je
oblikovan v tretjem odstavku 1. točke na četrti strani, da
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije upošteva pri svojih nalogah
tudi stališče Komisije Skupščine SR Slovenije za varstvo člove-
kovega okolja glede posameznih sestavin varovanja okolja.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Začenjam razpravo. Ima kdo
pripombe k poročilu skupine delegatov? (Nima.) Potem lahko o
predlogu glasujemo.

Na glasovanje dajem predlog stališč in sklepov k
poročilu pod ESA 166 skupaj s spremembami in dopolnitvami, ki so
bile predlagane na skupini delegatov.

Kdo je za? (129 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog stališč in sklepov k poročilu
skupaj s spremembami in dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Vračamo se k 4. TOČKI DNEVNEGA REDA - ESA 298. Prosim
poročevalca skupina Vinka Keržana, da poroča.

VINKO KERŽAN: Medzborovska skupina delegatov je prou-
čila tudi predlog sklepa k predlogu za izdajo zakona o odložitvi
graditve jedrskih elektrarn. V skladu s poprejšnjo razpravo
skupina predlaga, da se predlog za izdajo zakona sprejme, predlog
sklepa pa se temu ustrezno preoblikuje v predlog za izdajo zakona
o odložitvi graditve jedrskih elektrarn brez osnutka.

Skupina je tudi ugotovila , da je predlog sklepa v
skladu z vsebino stališč Družbenopolitičnega zbora.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Torej, predlagali ste
samo, da se črta "z osnutkom zakon", kjer pa je "predlog zakona"
se nadomesti z "osnutkom zakona.".

Pričenjam razpravo o tem delu poročila komisije. Želi
kdo razpravljati? (Ne.) Če ne, potem prehajamo h glasovanju.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k spremembam in
dopolnitvam, ki jih je predlagala skupina delegatov pod ESA 298,
o predlogu za izdajo zakona o odložitvi graditve jedrskih
elektrarn.

Kdo je za predlog sklepa s spremembami in dopolnitvami?
(130 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal?
(Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa s spremembami in
dopolnitvami sprejet soglasno.

Prehajamo k 14. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O RAZLASTITVI IN
PRISILNEM PRENOSU NEPREMIČNIN V DRUŽBENI LASTNINI S PREDLOGOM
ZAKONA, ki ga je predložil v obravnavo izvršni svet.

Danes pa je izvršni svet predložil amandmaja k 1. in 2.
členu zakona.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? Pismenih
prijav ni. (Ne želi.)

Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Najprej
bomo glasovali o amandmajih izvršnega sveta.

Na glasovanje dajem amandma Izvršnega sveta Skupščine
SR Slovenije k 1. in 2. členu predloga zakona.

Kdo je za? (131 delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se
je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so amandmaji Izvršnega sveta sprejeti

soglasno.

Na glasovanje dajem predlog za izdajo zakona o spremem-
bah in dopolnitvah zakona o razlastitvi in prisilnem prenosu
nepremičnin v družbeni lastnini s predlogom zakona v celoti.

Kdo je za? (131 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 15. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZA IZDAJO
ZAKONA O STATISTIČNIH RAZISKOVANJIH, POMEMBNIH ZA REPUBLIKO, ki
ga je v obravnavo predložil Izvršni svet.

K predlogu za izdajo zakona ste prejeli predlog sklepa
pod ESA 229.

K razpravi se je prijavil Peter Razpotnik, 7. okoliš,

Kamnik.

PETER RAZPOTNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Skupini delegatov za Zbor združenega dela in
Zbor občin Skupščine SR Slovenije sta na skupni seji dne 16.
julija 1987 ob sodelovanju članov Komisije za informiranje in
nekaterih gospodarstvenikov obravnavali predlog za izdajo zakona
o statističnih raziskovanjih, pomembnih za republiko, in sprejeli
naslednja stališča:

1. Zavod SR Slovenije za statistiko naj analizira,
kateri podatki in informacije se zbirajo že v organizacijah
združenega dela, kdo jih zbira in s kakšnim namenom.
2. Zavod SR Slovenije za statistiko naj analizira
stroške, ki ji imajo organizacije združenega dela v zvezi z
zbiranjem podatkov in na tej podlagi opredeli način financiranja.
Kadar potrebuje še druge podatke, naj jih financira naročnik
oziroma zavod.
3. Roke za obdelavo in objavljanje rezultatov obdelave
podatkov je treba skrajšati, da bodo služili kot učinkovita
podlaga za delegatsko odločanje.
4. Z zakonom bi bilo treba preprečiti zbiranje,
obdelavo in izkazovanje tistih podatkov prek različnih
institucij, to je podvajanje. Teza 24 v predlogu za izdajo zakona
sedaj tako podvajanje izrecno predvideva.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Pismene

razprave so oddali delegati iz Maribor-Tezna in Ljubijana-Šiška.

Želi še kdo razpravljati? (Ne želi.) Zaključujem
razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa pod ESA 229.

Kdo je za? (123 delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.)
Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 16. TOČKI DNEVNEGA REDA - A) PREDLOG
UKREPOV ZA PROJEKT "FENI" KAVADARCI, B) OSNUTEK ZAKONA 0
DOPOLNITVI ZAKONA O KRITJU TEČAJNIH RAZLIK IZ ZUNANJIH KREDITOV
IN C) OSNUTEK ODLOKA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O
PREDRAČUNU PRIHODKOV IN ODHODKOV TEČAJNIH RAZLIK IZ DOLOČENIH
ZUNANJIH KREDITOV ZA LETO 1987, KI STA JIH V OBRAVNAVO PREDLOŽILA
ZVEZNI IZVRŠNI SVET IN ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ.

Gradivo predloga ukrepov za projekt "Feni" Kavadarci je
strogo zaupne narave, zato ga bomo obravnavali na podlagi 435. in
436. člena poslovnika.

H gradivu za točko a in b ste prejeli skupen sklep pod
ESA 240, za točko c pa sklep ESA 301.

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne.) Pismenih

prijav ni.

Uvodno obrazložitev ste slišali že pri dnevnem redu.
Zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje
dajem predlog sklepa pod ESA 240, k točki a in b.

Kdo je za sklep ESA 240? (52 delegatov.) Je kdo proti?
(67 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (13 delegatov.)

Ugotavljam, da predlog sklepa ni bil sprejet.

Na glasovanje dajem predlog sklepa pod ESA 301 k točki
c.

Kdo je za? (39 delegatov.) Je kdo proti? (68
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (19 delegatov.)

Tudi sedaj ugotavljam, da predlog sklepa ni sprejet.

Prosim tovariša Antona Suška, da prevzame vodenje seje,
ker se moram udeležiti usklajevanja.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Prehajamo k 17. TOČKI
DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O DOPOLNITVI ZAKONA O DEVIZNEM
POSLOVANJU, KI GA JE V OBRAVNAVO PREDLOŽIL ZBOR REPUBLIK IN
POKRAJIN SKUPŠČINE SRFJ.

K osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa ESA

304.

Osnutek zakona obravnava tudi Družbenopolitični zbor,
ki bo na podlagi 74. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije
sprejel stališča.

Pričenjam razpravo. Besedo ima Boris Požar, 21. okoliš,
gospodarstvo, Koper.

BORIS POŽAR: Tovarišice in tovariši delegati! Naša
skupina ima naslednje stališče: Posledice delovanja zakona o
deviznem poslovanju so prisotne povsod, v tem mesecu pa je prišlo
do blokade deviznega poslovanja v najširšem smislu besede. Prav
ta zakon, s katerim se je gospodarstvu odvzelo odločanje o
prigospodarjenih pravicah in devizah in je le-to prišlo v
nadgradnjo, je dokaz, da v tako raznoliki in zapleteni ekonomiji
lahko to področje ureja le trg. Tudi devizno poslovanje mora
sloneti na osnovnih ustavnih načelih, da delamo zaradi ustvar-
janja in pridobivanja dohodka, razširjene reprodukcije in sezavzemamo za ohranjanje realne vrednosti družbenih sredstev
oziroma večanje in le-teh samo s samoupravnim odločanjem.

Tudi osnutek zakona o dopolnitvi zakona o deviznem
poslovanju ne zagotavlja, da se bo uveljavil devizni trg, kot je
bil predviden že leta 1976 v zakonu o združenem delu oziroma
takratnem zakonu o blagovni menjavi in kreditnih odnosih s
tujino.

Zahtevamo, da se sprejmejo ustrezni ukrepi in da
pričnemo z ugotavljanjem odgovornosti do predlagateljev, ki
pripravljajo in ponujajo delegatom v sprejem tako nestrokovno
izdelane akte.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima
Andreja Žužek, gospodarsko področje, 24. okoliš, Ljubljana-
Center .

ANDREJA ŽUŽEK: Tovariši delegati! Ne bi ponavljala, kar
je bilo že v ekspozeju predsednika Izvršnega sveta in v referatu
predsednika Gospodarske zbornice Slovenije povedanega, zato bi ta
del oddala pismeno. Dodala bi samo to, da bi morali nastalo
situacijo na področju deviznega prometa reševati celovito in
sprejeti vse potrebne spremembe hkrati, predlogi sprememb pa bi
morali imeti za podlago analizo stanja v praksi in posledice
izvajanja v praksi, ne pa da problematiko rešujemo vedno parcia-
lno, ad hoc, ne da se zavedamo kasnejših posledic.

Hkrati bi se tudi navezala na predlog sklepa, ki smo ga
dobili na klop. Menim, da bi delegacijo v Zboru republik in
pokrajin v Skupščini SFRJ lahko pooblastili, da v postopku
usklajevanja uveljavlja pripombe iz sklepa in da vztraja pri
njihovi smiselni uveljavitvi ter da o rezultatih usklajevanja
poroča Skupščini SR Slovenije. Nikakor pa ne, da da soglasje, kot
je navedeno v sklepu, kajti iz dosedanjega razvoja dogodkov od
številnih predlogov Gospodarske zbornice Slovenije, republiškega
izvršnega sveta ter tudi Gospodarske zbornice Jugoslavije skoraj
ni mogoče predvideti, da bi na seji Skupščine SRFJ sprejeli naše
predloge. Drugi delegati bodo v prvi fazi vztrajali na sprejetju
spremembe 24. člena, to pomeni še večjo centralizacijo, kot jo že
imamo na tem področju ter nas bodo s tem odpravili. Naše pripombe
in predloge pa bi obravnavali šele kasneje, ko se jim bo to zdelo
potrebno oziroma ko bodo o tem seznanili skupščine ostalih
republik in avtonomnih pokrajin. Vprašamo se, kdaj bo to,
verjetno takrat, ko bo že prepozno in ko bo položaj še slabši in
nam bo gorelo pod nogami. Hvala lepa.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Besedo ima Jordan
Blaževič, gospodarsko področje, 14. okoliš, Radovljica.

JORDAN BLAŽEVIČ: Tovariš predsednik, tovarišice
tovariši delegati! Pričakovalil smo spremembo deviznega zakona,
toda ne takšno, kakršno predlaga Zvezni izvršni svet, zato v
celoti podpiramo predlog Gospodarske zbornice Slovenije. Tako
slabega zakona, ki povzroča tolikšno gospodarsko škodo, verjetno
še nismo imeli. Če bi Zvezni izvršni svet tudi dejansko odgovar-
jal za našo devizno bilanco, bi že veliko prej dal pobudo zaspremembo zakona oziroma takega zakona sploh ne bi sprejeli.
Le-ta je naravnan na uvoznike, kot da bi imeli toliko deviz, da
bi lahko kar največ uvažali. Izvozniki pa so prepuščeni sami
sebi, pa naj izvažajo, kakor morejo in dokler morejo. Potrebujemo
tako spremembo zakona, ki bo spodbujala izvoz in ne delitve
deviz. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Želi besedo kdo
iz delegacije v Zboru republik in pokrajin? (Nihče.) Izvršnega
sveta? (Da.) Besedo ima Cvetka Selšek, predsednica Republiškega
komiteja za mednarodno sodelovanje.

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsedujoči, tovarišice in
tovariši delegati! Če je izčrpana razprava na o tem, bi samo na
kratko obrazložila naslednje:

Tovariš Požar iz Kopra - predlagam, da bi se vaša
zahteva vključila v ugotovitve in sklepe, ki jih bo skupščina
sprejela ob poročilu o izvajanju plana v tem obdobju, kajti tam
smo področje ekonomskih odnosov s tujino skušali celovito
zaokrožiti in seveda bi zahteva po odgovornosti morala biti v
malo močnejši obliki vključena v to področje.

Kar se tiče predloga tovarišice Žužkove iz
Ljubijane-Center bi želela pojasniti naslednje: Predlog sklepa je
oblikovan iz enega samega razloga, da se vendar Zveznemu
izvršnemu svetu v primeru, da se je pripravljen pogovarjati o
naših predlogih, omogoči ukrepanje tudi že v juliju, ker je to
tako kritična situacija na področju ekonomskih odnosov s tujino.
Vemo, da ničesar ni mogoče plačevati; skratka, če bi prisluhnili
naši razpravi in sprejeli vsaj to, da se veže izvoz-uvoz in
priliv-odliv na organizacijo združenega dela in poslovno banko ,
potem ta sklep pooblašča delegacijo, da lahko da soglasje. Če se
ne sprejme 24. člena in se uredi zbiranje deviz za potrebe
splošne energetike in oskrbe prebivalstva na drugačen način, tak
kot mi predlagamo, v tem primeru je torej soglasje možno, hkrati
pa je dogovorjeno z delegacijo, da zahteva celovito opredelitev
do vseh naših pripomb, ki sta jih posredovala izvršni svet in
Gospodarska zbornica. Ob tem bomo nedvomno v septembru ponovno
razpravljali.

Torej ne bi predlagala, da spremenimo sklep v obliki
poročanja, kajti potem delegacija nima maneverskega prostora,
torej, če bo razprava v okviru usklajevanja z drugimi republikami
in pokrajinami potekala v to smer, da bo kritična situacija
prezentna v dovolj veliki meri, potem je uskladitev na tej točki
možna. To pa ne pomeni, da smo pozabili na vse ostale predloge; o
teh bo tekla beseda, ko se bo Zvezni izvršni svet v celoti do
njih opredelil. Hvala.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Hvala lepa. Pisne pripombe so
oddali delegati iz Jesenic, Maribor-Tezno, Maribor-Tabor,
Gospodarske zbornice Slovenije in Ljubijane-Šiška.

Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Ker ne želi nihče
več razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.
Na glasovanje dajem predlog sklepa ESA 304.

Kdo je za? (61 delegatov.) Je kdo proti? (41
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (8 delegatov.)

Ugotavljam, da predlog sklepa ni sprejet.

Prehajamo k 18. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
DOPOLNITVAH ZAKONA O KREDITNIH ODNOSIH S TUJIN, ki ga je
predložil v obravnavo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFRJ.

Sekretarjem občinskih skupščin je bilo poslano dodatno
gradivo strogo zaupne narave, in sicer aneks k osnutku zakona,
kjer ste se lahko seznanili z njegovo vsebino. Danes ste k
osnutku zakona prejeli predlog sklepa ESA 307.

Pričenjam razpravo. Kdo želi besedo? (Nihče.) Pisno so
oddali pripombe Gospodarska zbornica Slovenije, delegati občine
Maribor-Tezno in Ljubijana-Šiška.

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem
razpravo in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje dajem predlog
sklepa ESA 307.

Kdo je za? (88 delegatov.) Je kdo proti? (7 delegatov.)
Se je kdo vzdržal? (19 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 19. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA
ESA 305 Z INFORMACIJO.

Gradivi sta strogo zaupne narave, zato ju bomo
obravnavali na podlagi 435. člena in 436. člena poslovnika
Skupščine SR Slovenije. K osnutku odloka ste danes prejeli
predlog sklepa ESA 305.

Prehajamo na 20. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O
SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O POSEBNIH POGOJIH ZA
OPRAVLJANJE ZUNANJETRGOVINSKEGA PROMETA V CARINSKIH CONAH, ki ga
je v obravnavo predložil Zbor republik in pokrajin Skupščine
SRFJ.

K osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa ESA

308.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče.)
Pisno razpravo je oddala delegacija iz Sežane. Ker ne želi nihče
razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Na
glasovanje dajem predlog sklepa ESA 308.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (9 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo na 21. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA
ESA 306, ki je strogo zaupne narave, zato ga bomo obravnavali na
podlagi 435 in 436. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije. K
osnutku zakona ste danes prejeli predlog sklepa ESA 306.

Prehajamo na 22. TOČKO DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA
ESA 269, ki je strogo zaupne narave, zato ga bomo obravnavali na
podlagi 435. in 436. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije. K
osnutku zakona ste prejeli osnutek sklepa ESA 269.

BRANKO DRVARIČ: Med drugim bi želel, da še enkrat
glasujemo k 17. točki in da se nam prebere sklep, ki ga je
pripravil republiški izvršni svet. (Ploskanje.)

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Ker je 17. točka že mimo,
zdaj ne moremo o njej ponovno glasovati, verjetno bo potrebno
usklajevanje z Zborom občin in bomo pozneje ponovno prebrali
sklep.

Prosim pa tovariša Martina Mlinarja, vodjo delegacije
za pojasnilo.

MARTIN MLINAR: Jaz bi predlagal takole: kolikor poznam
poslovnik, se ne moremo kar avtomatično vrniti k 17. točki, lahko
samo še enkrat povem obrazložitev 17. točke v zvezi s spremembami
deviznega zakona, ki sem jih že zjutraj povedal.

Glede 22. točke bi bilo najbolj primerno, da da
obrazložitev predstavnik Izvršnega sveta ali pa drug član naše
delegacije, ki je član matičnega odbora.

Sklep k 17. točki ste dobili danes. Bistvo tega sklepa
je v naslednjem: zboru se predlaga, da osnutek zakona sprejme,
ker s tem omogoči začetek postopka usklajevanja in plasiranja
nekaterih naših predlogov, ki izhajajo iz predloga Gospodarske
zbornice in našega izvršnega sveta, v postopek. V nadaljevanju
sklepa je jasno napisano in posebno na koncu v pooblastilu, da se
zbor ne strinja z rešitvijo, ki jo predlaga v tem osnutku zakona
Zvezni izvršni svet k 24. členu. Zvezni izvršni svet je namreč
predlagal, da se mu da pooblastilo, da on določi obseg izvajanja
deviznih sredstev za plačila nafte, zdravil in drugih pomembnih
materialov za preskrbo prebivalstva. Rešitvi, da se ta problem
nakupa energije in zdravil razreši, bi težko nasprotovali, vendar
mislimo, da se to ne da v tem 24. členu razrešiti kot generalno
pooblastilo Zveznemu izvršnemu svetu, da določa obseg sredstev in
vrste namenov. Zato menimo in predlagamo v tem sklepu, da se to
vprašanje uredi v 105. členu deviznega zakona, kjer med ostalim
piše, da se del deviznega priliva izdvaja za krepitev deviznih
rezerv za ohranjanje likvidnosti, da bi v tem delu napisali
namene, ovrednotili pa bi jih v plačilni bilanci. V čem je
razlika? Razlika je v tem, da ovrednotenost in količino deviznih
sredstev, opredeljenih v plačilni bilanci, določa Zbor republik
in pokrajin s soglasjem vseh republiških skupščin. Danes smo
imeli na dnevnem redu spremembe odloka o plačilni bilanci, kjer
smo nekatere stvari, ki jih je Zvezni izvršni svet predlagal,
sprejeli, na nekatere pa imamo pripombe, ki jih bomo poskušali v
postopku usklajevanja uskladiti.

V nadaljevanju pa imamo predloge v sklepu, ki so
predlogi k 97. členu kot temeljnem, potem k 110. členu in še
nekatere druge. To so pa predlogi v amandmajski obliki za
realizacijo iste vsebine sprememb deviznega zakona, glede katerih
tako Izvršni svet kot Gospodarska zbornica Slovenije in
Jugoslavije menijo, da je to mogoče in potrebno v tem času
narediti. Vsega tega, kar je v amandmajski obliki k posameznim
členom, ne moremo realizirati v skupščini v tem tednu, ker se
bodo druge delegacije lahko postavile v položaj, da o teh stvareh
v svojih skupščinah niso razpravljale. In to je res! Vendar, mi stem, ko prek takšnega sklepa te predloge plasiramo, odpremo
razpravo, ki jo lahko potem zaključimo po korekciji posameznih
drugih členov, ne pa 24. in 105. člena, v mesecu septembru. 0 tem
je rekla nekaj besed tovarišica Cvetka Selšek, lahko pa morda v
usklajevalnem postopku dosežemo, da najbolj ključen problem -
močnejše vezave izvoza z uvozom in devizni priliv - razrešimo
tudi z ustreznim podzakonskim aktom Zveznega izvršnega sveta,
morda ž v juliju mesecu.

V bistvu ta sklep k 17. točki odpira možnost, da
razrešimo problem plačila in nakupa zdravil in nafte, ampak na ta
način, da to gre s soglasjem skupščin republik, ne pa, da se da
generalno pooblastilo Zveznemu izvršnemu svetu s spremembo 24.
člena. Ob začetku te procedure, ki nam jo je predložil Zvezni
izvršni svet za spremembo tega zakona, pa hkrati plasiramo
predloge sprememb nekaterih drugih členov, ki jih on v tem
osnutku nima, slednji pa so v tem sklepu napisani; to je 97.,
110., 98., 99., 102. člen, ampak govorim samo o tistih, ki so
najbolj bistveni. Najbolj bistveni člen je 97 - sprememba v
povezavi s 110. Ta dva sta po svoji vsebini med seboj povezana.

Da ne bi naredili proceduralne napake, predlagam, da
nadaljujete z dnevnim redom, mi pa bomo ugotovili, kakšen je
sedaj postopek, ker o tem zakonu Zbor občin ne odloča. O tem
zakonu je razpravljal tudi Družbenopolitični zbor. V tem trenutku
ne vem, na osnovi katerega člena poslovnika je Družbenopolitični
zbor o tem razpravljal. Vem pa, da je zavzel stališče, s katerim
v bistvu podpirajo to usmeritev, ki je v tem sklepu napisana in
ki sem jo sam sedaj poskusil še enkrat, morda na nekoliko
enostavnejši in malo širši način razložiti, tako kot sem to
zjutraj naredil, ker nisem hotel zavlačevati zaradi obsežnega
dnevnega reda. Torej, kasneje se bomo ponovno vrnili k 17. točki.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Obveščam delegate, da smo vsi
v občinskih skupščinah dobili te predloge sklepa kot strogo
zaupne narave. Pri tajnikih skupščin občin, od koder smo
delegati, smo se lahko seznanili tudi s temi sklepi. Na naši
skupini smo o teh sklepih razpravljali tako, da ima tudi naš
delegat te sklepe, ki so strogo zaupne narave. Verjetno vi o teh
niste razpravljali.

Prosim predsednico Republiškega komiteja za mednarodno
sodelovanje tovarišico Cvetko Selšek, da poda kratko
obrazložitev.

CVETKA SELŠEK: Tovariš predsedujoči, tovarišice in
tovariši delegati! Najprej nekaj besed glede deviznega zakona,
vendar ne zato, da razčiščujemo, temveč da povemo, v kakšni težki
situaciji se pravzaprav vsi nahajamo, kadar dobimo predlog
zakona, s katerim se očitno ne strinjamo. Dejansko sprememba 24.
člena in to na takšen način, kot je predviden, v tem trenutku ne
rešuje ničesar. Mi bi iskreno in odločno morali reči, da se ne
strinjamo s tem zakonom. Vendar tega po poslovniku ni mogoče
napisati, kajti če sklenemo tako, potem delegacija v Beogradu
nima kaj delati, ker sploh ne sme začeti razprave. Čim ena od
republiških skupščin ne sprejme zakona, se ne strinja z njegovo
vsebino, potem nima pristopa k sami razpravi o zakonu. Zato vednotakšne težave, ko kombiniramo, kako formulirati sklep, zato da bi
lahko uveljavili sploh tisto, za kar menimo, da bi bilo prav in o
čemer bi bilo potrebno voditi razpravo.

Verjamem, da je marsikoga odbila prva opredelitev v
samem sklepu, kjer piše: "Skupščina SR Slovenije daje soglasje k
zakonu o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju".
Po vsebini pa to pomeni, da mi ne dajemo soglasja k 24. členu, ki
je edini, ki se v zakonu spreminja, dodajamo pa naše predloge ter
delegacijo zadolžujemo v tem trenutku najmanj za dve točki: prvo,
da se s 24. členom nikakor ne strinja, in drugo, da v primeru, če
izpelje 24. člen in če izpelje tudi vsebinsko ureditev tako, da
bo del deviznega priliva v poslovnih bankah vedno prosto brez
omejitev na razpolago za organizacije združenega dela, ki
izvažajo in sorazmerno z njihovim prispevkom k izvozu, da lahko
da v tem trenutku soglasje k zakonu. Vse ostale točke, ki so še
opredeljene, bi delegacija morala uveljavljati v naslednjem
obdobju.

To sem še enkrat pojasnila zato, da v primeru, če se
poslovniško ugotovi, da je možnost ponovnega sklepanja, da vemo
za kaj gre. Vam pa moram resnično povedati, da se pri vsakem
zakonu nahajamo pred enako težavo in da je res nemogoče, da je
vedno potrebno pravno-formalno se z nekim zakonom strinjati,
potem pa šele govoriti o pripombah. To seveda po vsebini in
logiki nobenemu ne gre skupaj.

PREDSEDUJOČI ANTON SUŠEK: Prehajamo na 23. TOČKO
DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ZAKONA O ODLOŽITVI VRAČILA KREDITOV, KI
JIH IZ PRIMARNE EMISIJE ČRPA GOSPODARSKA BANKA ZAGREB IN GA JE V
OBRAVNAVO PREDLOŽIL ZBOR REPUBLIK IN POKRAJIN SKUPŠČINE SFRJ.

Sekretarjem občinskih skupščin je bilo poslano poročilo
o realizaciji programa sanacije z dne 20. julija 1982 s stališči,
sklepi ter pismom Narodne banke Jugoslavije, ki je strogo zaupne
narave. K osnutku zakona ste prejeli osnutek sklepa pod ESA 287.

Pričenjam razpravo. Zeli kdo razpravljati? (Nihče.)
Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Na glasovanje
dajem predlagani sklep pod ESA 287, s katerim ne dajemo soglasja.

Kdo je za? (118 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prosim delegatae, da vsa strogo zaupna gradiva odložite
na konec klopi, da jih bo naša pristojna služba lahko pobrala.

Prehajamo na 24. TOČKO DNEVNEGA REDA - PREDLOG DOGOVORA
O USKLAJEVANJU POGOJEV IN NAČINOV ZA OPRAVLJANJE GOSPODARSKIH
DEJAVNOSTI S SAMOSTOJNIM OSEBNIM DELOM S SREDSTVI V LASTI
OBČANOV, POGODBENIH ORGANIZACIJ ZDRUŽENEGA DELA IN ZDRUŽEVANJA V
ZADRUGE ZARADI NJIHOVEGA ENOTNEGA UREJANJA, KI GA JE V OBRAVNAVO
PREDLOŽIL ZVEZNI KOMITE ZA ENERGETIKO IN INDUSTRIJO. K predlogu
dogovora ste prejeli predlog sklepa pod ESA 181.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Ivan
Pinter, 3. okoliš, obrtno področje, Sežana.

IVAN PINTER: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Delegati s področja obrti in podobnih dejavnosti
menimo, da je zaradi hitrejšega razvoja osebnega dela ne samo v
naši republiki, temveč na območju vse Jugoslavije potreba za
sklenitev družbenega dogovora o enotnem urejanju

pogojev m
samostojnim

načinov za opravljanje gospodarskih dejavnosti s

osebnim delom s sredstvi v lasti občanov, pogodbenih organizacij
združenega dela in združevanja v zadruge.

Delegati ugotavljamo, da predlog družbenega dogovora
vsebuje določila, ki so že vgrajena v zakonske in podzakonske
predpise, ki urejajo osebno delo v naši republiki.

Predlog družbenega dogovora pa tudi vsebuje določbe, ki
bodo vplivale na ugodno in pomembno dopolnitev naših predpisov,
kar pa bo tudi pozitivno za napredek in razvoj osebnega dela v
naši republiki. Ob obravnavanju predloga družbenega dogovora smo
ugotovili, da bi bilo sicer smotrno nekatere določbe dogovora
dopolniti oziroma jih spremeniti, vendar, ker dogovor daje
možnost republikam in pokrajinam, da v svoje predpise vgradijo
določbe zaradi specifične stopnje razvoja osebnega dela v
republikah, smo prepričani, da bo sklenitev tega dogovora tudi za
Slovenijo odprla pot za rešitev posameznih vprašanj.

Menimo tudi, da bodo z bolj izenačenimi pogoji za
ustanavljanje in poslovanje obrtnih delavnic samostojnih
obrtnikov dane možnosti za večje zaposlovanje delavcev v
raznih administrativnih omejitev in
kooperacijskih odnosov med obrtnimi
delavnicami, organizacijami združenega dela ipd.

obratovalnicah, ublažitev
ovir ter za usposobitev

Zaradi tega tudi podpiramo sklenitev tega družbenega

dogovora.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Pisno so oddali pripombe Maribor-Tabor,
Maribor-Tezno in Ljubijana-Šiška. Če ne želi nihče razpravljati,
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje
dajem sklep pod ESA 181.

Kdo je za? (119 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 25. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK DOGOVORA
O ENOTNIH PODLAGAH ZA UREDITEV TEMELJNIH VPRAŠANJ UGOTAVLJANJA
IZVORA PREMOŽENJA, ki ga je v obravnavo predložil Zbor republik
in pokrajin. K osnutku dogovora ste prejeli predlog sklepa pod
ESA 250.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Pisnih
prijav nimamo. Če ne želi, bi predlagal, da v predlog sklepa pod
ESA 250 - glede na opozorilo Izvršnega sveta Skupščine SR
Slovenije ter glede na poročilo Zakonodajno-pravne komisije, ki
se nanaša na osnutek dogovora o enotnih podlagah za ureditev
temeljnih vprašanj izvora premoženja, 2. točko zadnje alinee
spremenimo tako, da črtamo besedilo "med njimi pa izključiti
hranilne vloge, katerih tajnost je zajamčena z zveznim zakonom".

Obrazložitev je naslednja. Črtanje je potrebno, ker je
v kontekstu predlagano besedilo sklepa lahko razumeti tako, da se

sredstva na hranilnih vlogah občanov ne štejejo kot premoženje.
Namen sklepa je bil, da se opredeli, daje zajamčena tajnost vlog
in depozitov, ne pa, da se sredstva na hranilnih vlogah sploh ne
štejejo kot premoženje.

Ima kdo k tej spremembi kakšno pripombo? (Ne. )
Prehajamo na glasovanje o predlogu sklepa z dopolnitvijo, ki sem
jo prebral pod ESA 250.

Kdo je za? (110 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa skupaj z dopolnitvijo
sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 26. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK DOGOVORA
O SOLIDARNI ZAGOTOVI ELEKTRIČNE ENERGIJE SR ČRNI GORI, KER SE
ZARADI VARSTVA KANJONA TARE V NJEM NE BODO GRADILE
HIDROELEKTRARNE, ki ga je v obravnavo predložil Zvezni izvršni
svet. K osnutku dogovora ste prejeli osnutek sklepa pod ESA 65.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil Anton
Kokalj, 12. okoliš, področje gospodarstva, Kranj.

ANTON KOKALJ: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Na seji skupine delegatov smo imeli samo eno
pripombo, in sicer: k sklepom bi bilo treba dodati še pripombo
Odbora za družbenoekonomske odnose in razvoj, da je v osnutku
dogovora potrebno poudariti tudi ekonomske interese drugih
republik in ne samo SR Črne gore.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Pisno so oddali pripombe Ljubijana-Vič-Rudnik
in Ljubijana-Šiška.

Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Na
glasovanje dajem predlagani sklep pod ESA 65.

Kdo je za? (80 delegatov.) Je kdo proti? (27
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep z večino glasov

sprejet.

Prehajamo k 27. TOČKI DNEVNEGA REDA - POBUDA ZA
SKLENITEV DRUŽBENEGA DOGOVORA O ZAGOTAVLJANJU SREDSTEV ZA NAKUP
LETAL ZA GAŠENJE VODNIH IN DRUGIH POŽAROV TER MOTORNIH JADRALNIH
LETAL ZA IZVIDNIŠTVO Z OSNUTKOM DOGOVORA, ki ga je v obravnavo
predložil Zvezni izvršni svet. K pobudi k osnutku dogovora ste
prejeli predlog sklpea pod ESA 268.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.)

Na glasovanje dajem predlog sklpea pod ESA 268.

Kdo je za? (107 delegatov.) Je kdo proti? (5

delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 28. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O
IZDAJI BANKOVCEV ZA 10.000, 20.000 IN 50.000 DINARJEV, ki ga je v
obravnavo predložil Zbor republik in pokrajin.

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš
Ljubiša Milivojevič, 1. okoliš, področje oboroženih sil, Ljub-
ljana-Center .

LJUBIŠA MILIVOJEVIČ: Tovarišice in tovariši delegati,
tovariš predsednik! Imam naslednje vprašanje: ali se v zveznih
organih, pa tudi v republiških, razmišlja o novi denarni reformi
glede na nenehno in velikansko razvrednotenje dinarja, težave v
zvezi s tiskanjem, transportom, hrambo in predelavo. Pri tem
zlasti mislimo na čas po obvladanju in zmanjšanju inflacije.
Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? (Ne.) Če ne želi, zaključujem razpravo in zboru
predlagam, da sprejme naslednji sklep.

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije daje
soglasje k osnutku odloka o izdaji bankovcev za 10.000, 20.000 in
50.000 dinarjev.
2. Zbor pooblašča svojo delegacijo v Zboru republik in
pokrajin Skupščine SFRJ, da po končanem usklajevanju da soglasje
k predlogu zakona.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi. ) Potem
prehajamo h glasovanju.

Kdo je za ta sklep? (103 delegatov.) Je kdo proti? (2
delegata.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Tovarišice in tovariši delegati, ponovno se vračamo k
17. točki dnevnega reda,l to je zakon o deviznem poslovanju.

Namreč, na podlagi predloga oziroma opozorila delegata
iz Murske Sobote, ugotavljam, da pri obravnavanju o deviznem
zakonu ni bila jasno razložena vsebina sklepa.

Tovariš Mlinar in tovarišica Selškova sta dodatno še
pojasnila vsebino sklepa. Predlagam, da na podlagi tretjega
odstavka 127. člena poslovnika skušamo skupaj ugotoviti, ali je
šlo za nejasnost in na podlagi te razprave opravimo ponovno
glasovanje. Ali se strinjamo s tem? (Da.)

Namreč, gre za to, da ne podpiramo predloga, ki ga je
predložil Zvezni izvršni svet in zato ne dajemo delegaciji
pooblastila. Nalagamo pa delegaciji nalogo, da skuša uveljaviti
iniciativo, o kateri smo že govorili in za katero se Slovenija
prizadeva dejansko že eno leto in svoje predloge ter amandmaje, o
katerih sta govorila tudi tovariša Bulc in Šinigoj. Ali se
razumemo za kaj gre? Prosim tovariš Martin Mlinar ima besedo.

MARTIN MLINAR: V poslovniku Zbora republik in pokrajin
je zapisano, da če skupščine republik in pokrajin ne dajo
soglasja k osnutku nekega akta, potem procedure ne moremo začeti.
Če pa rečemo, da dajemo soglasje k osnutku nekega akta, pa to ne
pomeni avtomatično, da se z vsebino njegovega akta strinjamo. V
nadaljevanju je napisano, da se ne strinjamo z vsebino in
predlagamo, da se v tem osnutku 24. člen - to kar je ZIS
predlagal - črta in da se to vprašanje eventualno uredi v 105.

členu, potem pa gremo naprej s predlogi k drugim členom zakona.
Drugače sploh ne moremo začeti procedure.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovariš delegat, ali je
jasno? (Da.) Ali je še kakšno vprašanje? (Ne.)

Kdo je za predlagani sklep pod ESA 304? (108
delegatov.) Je kdo proti? (4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (11
delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep pod ESA 304 z večino
glasov sprejet. S tem smo usklajeni tudi z Družbenopolitičnim
zborom.

Prehajamo k 29. TOČKI DNEVNEGA REDA - OSNUTEK ODLOKA O
VALORIZACIJI SREDSTEV, KI SO JIH VPLAČALE REPUBLIKE IN AVTONOMNI
POKRAJINI ZA LETO 1986 ZA ODPRAVO POSLEDIC KATASTROFALNEGA
POTRESA, KI JE PRIZADEL OBMOČJE ČRNE GORE V LETU 1979.

Osnutek odloka je predložil v obravnavo Zbor republik
in pokrajin. ~

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne. )
Pismenih prijav ni. Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem
razpravo in prehajamo h glasovanju. Predlagam naslednji sklep:

1. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku
odloka o valorizaciji sredstev, ki so jih vplačale republike in
avtonomni pokrajini za leto 1986 za odpravo posledic
katastrofalnega potresa, ki je prizadel območje SR Črne gore v
letu 1979.
2. Skupščina SR Slovenije pooblašča delegacijo Skupšč-
ine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da
po končanem usklajevanju da soglasje k predlogu odloka.

Kdo je za? (120 delegatov.) Je kdo proti? (5
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo k 30. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
RATIFIKACIJI POGODBE MED SFRJ IN SOCIALISTIČNO REPUBLIKO ROMUNIJO
O IZOGIBANJU DVOJNEMU OBDAVČEVANJU DOHODKA IN PREMOŽENJA, ki ga
je v obravnavo predložila Skupščina SFRJ.

K predlogu zakona ste danes prejeli predlog odloka o
soglasju pod ESA 273.

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Ne želi.) Potem
dajem na glasovanje predlog odloka o soglasju k predlogu zakona o
ratifikaciji pogodbe med SFRJ in Socialistično republiko Romunijo
o izogibanju dvojnemu obdavčevanju dohodka in premoženja pod ESA
273.

Kdo je za sklep? (129 delegatov.) Je kdo proti? (1
delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 31. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
RATIFIKACIJI MEDNARODNEGA SPORAZUMA O OLIVNEM OLJU IN NAMIZNIH
OLIVAH, ki ga je v obravnavo predložila Skupščina SFRJ.

K predlogu zakona ste prejeli predlog odloka o soglasju
pod ESA 276.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Ker
ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na
glasovanje. Na glasovanje dajem predlog odloka pod ESA 176.

Kdo je za? (125 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 32. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ZAKONA O
RATIFIKACIJI KONVENCIJE O USTANOVITVI EVROPSKE ORGANIZACIJE ZA
TELEKOMUNIKACIJE PREK SATELITA "EUTELSAT", ki jo je v obravnavo
predložila Skupščina SFRj.

K predlogu zakona ste prejeli predlog odloka ESA 290 in
predlog sklepa v zvezi s programom.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne želi.)
Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in dajem na
glasovanje predlog odloka pod ESA 290.

Kdo je za sklep? (128 delegatov.) Je kdo proti?
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet soglasno.

Zdaj dajem na glasovanje še predlog sklepa, ki ste ga
tudi dobili, da se pripravi poseben program izvajanja pravic in
obveznosti iz zakona.

Kdo je za? (124 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je tudi ta predlog sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 33. TOČKI DNEVNEGA REDA - TO JE PREDLOG ZA
SOGLASJE K STATUTU ODVETNIŠKE ZBORNICE SLOVENIJE

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavila
tovarišica Anica Rovšnik, 31. okoliš, gospodarstvo, Žalec.

ANICA ROVŠNIK: Tovariš predsednik, tovarišice in

tovariši delegati! Naša skupina delegatov je obravnavala predlog
za soglasje k statutu Odvetniške zbornice Slovenije in meni, da
paredlog ni utemeljen. Razlogi za takšno stališče pa so
naslednji.

1. V bistvu gre zgolj za spremembe in dopolnitve
veljavnega statuta, ki pa je bil sprejet že po veljavnosti zakona
o pravni pomoči. Predlagane spremembe statuta pa ne upoštevajo in
sledijo intencijam zakona, ki predvideva skladen razvoj vseh treh
organiziranih oblik pravne pomoči, to je služb pravne pomoči,
delovnih skupnosti odvetnikov in odvetnikov posameznikov.
2. Statut odvetnike zbornice pomeni po predlagani
vsebini nadaljnjo kršitev enakopravnosti odvetnikov iz služb
pravne pomoči v primerjavi z odvetniki posamezniki.
3. Če bo statut sprejet v predlagani vsebini, bodo
službe pravne pomoči, ki so v praksi komaj zaživele in s svojim
delom upravičile svoj obstoj, postavljene v neživljenjske in celo
sankcionirane omejitve oziroma okvire za njihovo delovanje.
4. Predlagane spremembe statuta forsirajo pravno pomoč
kot zasebno dejavnost na račun istovrstne družbene dejavnosti obdejstvu, da je pravna pomoč že po zakonu opredeljena kot dejav-
nost posebnega družbenega pomena.
5. Predlagane spremembe statuta pa so celo v nasprotju
s kodeksom odvetniške etike, ki določa, da odvetniki med seboj
tekmujejo le s kakovostjo svojega dela.
6. Predlagane spremembe statuta pa so celo v nasprotju
s kodeksom odvetniške etike, ki določa, da odvetniki med seboj
tekmujejo le s kakovostjo svojega dela.
7. Interes združenega dela je, da se svobodno odloča,
kje bo iskal pravno pomoč in ga pri tem ne smejo usmerjati
formalne omejitve, ki izvirajo iz statuta odvetniške zbornice,
ampak zgolj kakovost in strokovnost tistega, ki lahko pravno
pomoč daje.
8. Tudi občani po določilih predlaganega statuta ne
morejo prosto izbirati med odvetniki.
9. Predlagane sankcionirane omejitve za delo služb
pravne pomoči, kot jih prinaša predlagani statut, torej pomeni
kršitev svobodne izbire občanov in družbenih pravnih oseb pri
iskanju pravne pomoči.
10. Ob dejstvu, da družbenopolitične skupnosti do sedaj
niso zagotovile pogoje za razvoj ostalih oblik pravne pomoči,
pomeni statut odvetniške zbornice zatiranje iniciative združenega
dela, ki je v nekaterih sredinah vendarle zagotovila pogoje za
oblikovanje in delo služb pravne pomoči.
11. Potrebno se je vprašati, kakšne smotre torej
zasleduje Odvetniška zbornica Slovenije, da svoje člane, ki jih
sicer formalno deklarira kot enakopravne, diferencira po
neživljenjskih formalnih kriterijih.

Predlagamo, da se takoj pristopi k spremembi 31. člena
zakona o pravni pomoči, kakor je predlagano v informaciji o
uresničevanju tega zakon, ki jo je izdelal Republiški sekretariat
za pravosodje in občo upravo, podprla pa ga je tudi Gospodarska
zbornica Slovenije. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Želi še kdo
razpravljati? Pisne razprave so oddali delegati Murske Sobote in
Ljubijana-Šiška. Prosim, besedo ima republiški sekretar za
pravosodje in upravo ter član izvršnega sveta tovariš Janez Zajc.

JANEZ ZAJC: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati! Menim, da smo vam dolžni pojasnila v zvezi s statutom
Odvetniške zbornice Slovenije glede na ugovore in pomisleke, ki
smo jih ravnokar slišali.

Moram reči, da izvršni svet podpira predlog, da se da
soglasje k statutu odvetniške zbornice, ker statut sam prinaša
več novih elementov, ki so za razvoj pravne pomoči pomembni v tem
trenutku. Gre za elemente pripravništva, disciplinskega tožilca,
znanja slovenščine pri opravljanju tega poklica itd.

Statut, takšen kot je pred vami, je v celoti usklajen z
zakonom o pravni pomoči. Tudi določbe, ki se nanašajo na 31.
člen, so usklajene s tem členom. Ta člen tudi zelo jasno govori o
tem, komu lahko dajejo odvetniki v teh službah pravno pomoč:
organizacijam združenega dela oziroma organizacijam združenega
dela ter delavcem v teh organizacijah, to se pravi, tu ne morebiti nobenega dvoma, da je širše dajanje pravne pomoči
nezakonito.

Glede na to predlagamo, da damo k statutu soglasje, da
pa je stvar sprememb zakona samega, kako bomo opredelili 31. člen
in kakšne možnosti bomo predvideli za takšne in podobne službe.

Zakon je v pripravi, vendar je njegovo sprejetje v
precejšni meri odvisno tudi od zakona o združenem delu in od
ustavnih sprememb, zlasti v tistem delu, kjer govori o službah
pravne pomoči kot v delovnih organizacijah, ki do danes niso
zaživele ravno zaradi zapletenega postopka in zapletenih predpi-
sov ter vodenja takšne delovne organizacije.

Zakon bo predvidoma v prihodnjem letu na programu v
skupščini in menim, da bo takrat priložnost in čas za to, da bomo
o 31. členu in o teh možnostih, o katerih je bil govor, temeljito
razpravljali in gotovo našli pravo rešitev. Danes pa predlagam,
da damo soglasje k statutu. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa, tovariš Zajc.
Ima še kdo kakšno vprašanje, pripombo? (Ne.) Lahko zaključimo
razpravo? (Da.)

Zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme
naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije daje
soglasje k statutu Odvetniške zbornice Slovenije.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.) Preha-
jamo k glasovanju.

Kdo je za ta sklep? (99 delegatov.) Je kdo proti? (17
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (16 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 34. TOČKI DNEVNEGA REDA - SOGLASJE K
SAMOUPRAVNEMU SPORAZUMU O SPREMEMBAH SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA O
USTANOVITVI SAMOUPRAVNE INTERESNE SKUPNOSTI ZA CESTE SLOVENIJE,
ki jih je predložila v obravnavo Skupnost za ceste Slovenije.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne želi.)
Pisno razpravo je oddal delegat 41. okoliša, Maribor-Tabor. Ker
ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in predlagam
naslednji sklep:

Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije daje
soglasje k samoupravnem sporazumu o spremembah samoupravnega
sporazuma o ustanovitvi Samoupravne interesne skupnosti za ceste
Slovenije in k spremembam in dopolnitvam statuta Samoupravne
interesne skupnosti za ceste Slovenije.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne želi.)

Kdo je za ta sklep? (117 delegatov.) Je kdo proti? (7
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Na podlagi redakcijskih pripomb Zakonodajno-pravne
komisije pa zboru predlagam, da sprejme še naslednji sklep:

Samoupravna interesna skupnost za ceste Slovenije naj
pri končni redakciji besedila statuta upošteva pripombe zakonoda-
jno-pravne komisije o o tem poroča Skupščini SR Slovenije.

Želi o tem kdo razpravljati? (Ne želi.) Potem dajem na
glasovanje ta sklep.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (1 delegat.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino

glasov.

Prehajamo k 33. TOČKI DNEVNEGA REDA - VOLITVE ČLANOV
SVETA REPUBLIKE.

Predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike je
predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne
zadeve na predlog Predsedstva SR Slovenije.

Zeli o tem predlogu, ki ste ga dobili z gradivom, kdo
razpravljati? (Ne želi.) Potem zaključujem razpravo in dajem na
glasovanje predlog odloka o izvolitvi članov Sveta Republike.

Kdo je za predlog odloka? (130 delegatov.) Je kdo
proti? (1 delegat.) Se je kdo vzdržal? (3 delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem so za člane Sveta republike izvoljeni člani,
predlagani v predlogu odloka.

Prehajamo k 36. TOČKI DNEVNEGA REDA - VOLITVE IN
IMENOVANJA.

Komisija za volitve, imenovanja in administrativne
zadeve je preložila: predlog odloka o razrešitvi člana Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije in predsednika Republiškega komiteja
za energetiko; predlog odloka o izvolitvi člana Izvršnega sveta
Skupščine SR Slovenije in o imenovanju predsednika Republiškega
komiteja za energetiko; predlog odloka o razrešitvi namestnika
predsednika Republiškega komiteja za industrijo in gradbeništvo;
predlog odloka o imenovanju namestnika predsednika Republiškega
komiteja za informiranje; predlog odloka o razrešitvi viceguver-
nerja Narodne banke Slovenije in namestnika guvernerja Narodne
banke Slovenije; predlog odloka o razrešitvi pomočnice družbenega
pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije; predlog odloka o
imenovanju namestnika javnega tožilca SR Slovenije; predlog
odloka o imenovanju namestnika javnega tožilca Višjega javnega
tožilstva v Mariboru. ~

Pričenjam razpravo. Želi o teh odlokih kdo razpravlja-
ti? (Ne želi.) Se strinjate, da te predloge obravnavamo skupaj,
glasovali pa bomo posebej? (Da.)

K tej točki je oddala pisno razpravo skupina delegatov
iz Velenja, ki podpira kandidaturo in imenovanje predsednika
Republiškega komiteja za energetiko tovariša Gvidona Kacla.
Predlagam, da delegat prebere razpravo. Besedo ima Marjan Kolenc,
gospodarsko področje, 32. okoliš, Velenje.

MARJAN KOLENC: Predsednik izvršnega sveta je prej
rekel, da ste dobili soglasje vseh občinskih konferenc ZSDL. Ne
vem, kako se je zgodilo, da je velenjska SZDL šele sedaj dala
svojo pripombo. Koordinacijski odbor za kadrovska vprašanja pri
predsedstvu OK SZDL Velenje je glede izvolitve tovariša Gvidona
Kacla za člana Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije inpredsednika Republiškega komiteja za energetiko, zavzel stališče,
da kandidata podpiramo, ker kandidat kot osebnost uživa polno
podporo vseh udeležencev tega odbora.

Obstaja pa pomislek, če se bo kandidat, ki izhaja iz
delovne organizacije, ki sodi med najvišje porabnike električne
energije, lahko dovolj zavzemal za realne ekonomske odnose v
energetiki ter racionalno rabo energije, kar so ključne usmeritve
nadaljnjega razvoja v naši družbi oziroma stališče RK SZDL. Hvala
lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Želi še kdo razpravljati?
(Ne.) Če ne, dajem na glasovanje predlog odloka o razrešitvi
člana Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predsednika
Republiškega komiteja za energetiko.

Kdo je za razrešnico? (117 delegatov.) Je kdo proti? (9
delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je Pavle Kunc razrešen dolžnosti člana Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije in predsednika Republiškega komiteja
za energetiko.

Na glasovanje dajem predlog odloka o izvolitvi člana
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in o imenovanju
predsednika Republiškega komiteja za energetiko.

Kdo je za imenovanje? (105 delegatov.) Je kdo proti?
(14 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (12 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je Gvidon Kacl izvoljen za člana Izvršnega sveta
in imenovan za predsednika Republiškega komiteja za energetiko.

Na glasovanje dajem predlog odloka o razrešitvi
namestnika predsednika Republiškega komiteja za industrijo in
gradbeništvo.

Kdo je za predlog odloka? (130 delegatov.) Je kdo
proti? (2 delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je Saša Škulj razrešen dolžnosti namestnika
predsednika Republiškega komiteja za industrijo in gradbeništvo.

Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju
namestnika predsednika Republiškega komiteja za informiranje.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je za namestnika predsednika Republiškega
komiteja za informiranje imenovan magister Jože Šantovec.

Na glasovanje dajem predlog odloka o razrešitvi
viceguvernerja Narodne banke Slovenije in namestnika guvernerja
narodne banke Slovenije.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (3 delegati.)
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem se razreši dolžnosti viceguvernerja Narodne banke
Slovenije in namestnika guvernerja Narodne banke Slovenije s 1.
septembrom 1987 Nikolaj Zimšek.

Na glasovanje dajem predlog odloka o razrešitvi
dolžnosti pomočnice družbenega pravobranilca samoupravljanja SR
Slovenije.

Kdo je za? (127 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je za namestnika javnega tožilca imenovan Franc

Mazi.

Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju
namestnika javnega tožilca Višjega javnega tožilstva v Mariboru.

Kdo je za? (126 delegatov.) Je kdo proti? (2 delegata.)
Se je kdo vzdržal? (2 delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino

glasov.

S tem je za namestnika javnega tožilca Višjega javnega
tožilstva v Mariboru imenovan Franc Lengar.

Prehajamo k 37. TOČKI DNEVNEGA REDA - POBUDE, PREDLOGI
IN VPRAŠANJA DELEGATAOV.

Na klop ste danes prejeli: odgovor Zakonodajno-pravne
komisije na delegatsko vprašanje skupine delegatov za gospodarsko
področje, 2. okoliš, Ljubljana-Center in odgovora Skupnosti
pokojninskega in invalidskega zavarovanja SR Slovenije in
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije na delegatsko vprašanje
oziroma dopolnilna delegatska vprašanja skupine delegatov za
kmetijsko področje, 4. okoliš, Postojna, ki jih bomo posredovali
tudi skupinam delegatov in objavili v skupščinskem Poročevalcu.

Pisno smo prejeli: pobudo oziroma predlog za spremembo
nekaterih predpisov, ki urejajo nadurno delo Tovarne zdravil Krka
- Temeljna organizacija Zdravila iz Novega mesta, ki smo jo
posredovali Izvršnemu svetu; pobudo skupine delegatov za socialno
-zdravstveno področje, 7. okoliš, Maribor-Rotovž za spremembo
oziroma dopolnitve določb o zakonski zvezi in družinskih
razmerjih, ki smo jo posredovali Izvršnemu svetu: pobudo

Skupščine občine Ravne na Koroškem za dopolnitev 47. in 120.
člena zakona o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, ki jo
bomo posredovali Izvršnemu svetu, da jo bo obravnaval v okviru
priprave poročila o izvajanju sistema pokojninskega in
invalidskega zavarovanja.

Danes so predložili delegatska vprašanja in pobude
skupine delegatov za gospodarsko področje, 21. okoliš, Koper; 9.
okoliš, Grosuplje, skupina delegatov za prosvetno-kulturno
področje, 3. okoliš, Ljubijana-Vič-Rudnik, to je delegatsko
vprašanje in delegatsko pobudo, skupina delegatov za gospodarsko
področje, 12. okoliš, Kranj in skupina delegatov iz 42. okoliša,
Maribor-Tezno k vsem točkam dnevnega reda pod strogo zaupno.
Želite prebrati stališče, tovariš delegat? (Da.) Besedo ima Alojz
Hazl.

ALOJZ HAZL: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši
delegati. Glede na obsežnost gradiv, ki jih dobivamo kot strogo
zaupna, naša skupina sprašuje, pred kom zapiramo nekatere
informacije o našem gospodarstvu, ko pa jih vsak malo bolje
obveščen državljan lahko izve iz tujega časopisja, tujih
radijskih ali televizijskih postaj prej, preden pridejo ta
gradiva na skupščinske klopi.

Delegati so mnenja, da je zadnji čas, da se sprejmejo
zakonska določila, ki bodo opredelila, kaj, kje in kaj ni strogo
zaupno tudi zato, ker vse obveznosti, ki izhajajo iz takšnih
gradiv, obremenijo skoraj vse naše državljane. Hvala.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Obrazložil bi
naslednje: imamo večne probleme s strogo zaupnimi gradivi. Lahko
vam povem, da je nekaj gradiv že bilo zavrnjenih v Zveznem
izvršnem svetu kot strogo zaupna. Delegacija ne more biti pri tem
vedno tako uspešna. Tudi to, kar dobite kot strogo zaupno, je že
dokaj selekcionirano, drugače bi jih dobili še več. Čeprav je to
slaba tolažba, verjetno pa brez strogo zaupnih gradiv ne bo šlo.
Gradiv iz republiških pristojnosti pa je zelo malo strogo
zaupnih.

Naj vas obvestim, da smo z Zborom občin usklajeni pri
vseh točkah razen pri točkah 16. a, b, in c; gre za vprašanje
Fenija in tečajnih razlik. Zbor občin je sklepe k tem točkam
sprejel, mi pa ne. Zato bomo to problematiko ponovno dali v
postopek usklajevanja, a ne današnji temveč na prihodnji seji.

Ker skupina delegatov za majsko analizo še ni končala
delo, predlagam pol ure odmora.

(Seja je bila prekinjena ob 17.50 uri in se je nadalje-
vala ob 18.00 uri.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Tovarišice in tovariši!
Nadaljujemo z delom.

Skupina delegatov je končala z delom in nadaljujemo s
1. točko dnevnega reda, to je z obravnavo poročila Izvršnega
sveta Skupščine SR Slovenije o izvajanju družbenega plana SR
Slovenije za obdobje 1986-1990.

Prosim poročevalca skupine Janeza Bratkoviča, da poroča
zboru. Predlagam, da vzamete ugotovitve in sklepe, ki smo jih
danes dobili, da bi lahko sledili.

JANEZ BRATKOVIČ: Skupina delegatov vseh zborov za
spremljanje uresničevanja planskih aktov je temeljito proučila
vso današnjo razpravo ob poročilu Izvršnega sveta o uresničevanju
srednjeročnega plana in k majski analizi. Ugotovljeno je bilo, da
številne razprave kažejo na vrsto problemov pri gospodarjenju.
Skupina delegatov tudi ugotavlja, da je koncept sklepa tak, da
vključuje le ključna vprašanja aktualnega gospodarskega trenutka
in da je na vrsto problemov opozorjenih že v stališčih in sklepih
zborov iz aprila in maja letos. Zato posebej nismo opredeljevali
usmeritve za posamezne dejavnosti, na vrsto problemov pa je
odgovorjenih že v uvodni besedi predstavnika Izvršnega sveta na
današnji seji.

Upoštevajte najtežje probleme skupina delegatov
predlaga, da se predlog ugotovitev in sklepov k poročilu
Izvršnega sveta dopolni z naslednjim:

V 2. točki II. poglavje naj se doda nov odstavek, ki se
glasi: "Glede na izjemno zaostreno situacijo zbora poudarjata, da
bi morala delegacija Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in
pokrajin Skupščine SFRJ uveljaviti, da se zaščitne cene
kmetijskih pridelkov določijo istočasno z določitvijo zaščitne
cene za pšenico (prioriteta) ter zagotovi prosto oblikovanje cen
kmetijskih pridelkov."

Naslednji odstavek se glasi: "Zbora podpirata dosedanje
aktivnosti Izvršnega sveta v zvezi s perečo problematiko
železniškega gospodarstva in pooblaščata delegacijo Skupščine SR
Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ, da se
zavzema za to, da se nemudoma konča postopek sprejemanja skupnih
elementov za oblikovanje cen."

Za prvim odstavkom v III. poglavju naj se doda nov
odstavek, ki se glasi: "Po mnenju zborov ostaja inflacija eden
bistvenih gospodarskih in družbenih problemov. Temeljni pogoj za
uspešnejše gospodarjenje in pospešitev varčevanja je zaustavitev
in njeno odločnejše znižanje. Zato zbora posebej
oblikovanje celovitega protiinflacijskega koncepta,
se je treba lotiti zlasti pri njenih vzrokih -
neupravičeno pokrivanje izgub
nekontrolirana emisija - ne le pri njenih posledicah - rast cen,
naraščanje stroškov, avtomatizem pri porabi".

inflacije

podpirata

Inflacije

premajhna

mednarodna odprtost,

odsotnost tržnih kriterijev,
in neučinkovitost investicij,

Skupina delegatov predlaga, da zbor sprejme predlog
ugotovitev in sklepov skupaj s temi dopolnitvami. Hvala lepa.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Ker je inflacija uradno že
sedaj trištevilčna, menim, da naši sklepi ne morejo mimo tega.

Začenjam razpravo. Ima kdo kakšno pripombo? Prosim,
besedo ima tovariš Miran Mihelčič, prosvetno-kulturno področje,
3. okoliš, Ljubijana-Vič-Rudnik.

MIRAN MIHELČIČ: Glede na povedano se mi zdi, da bi
morali poudariti večje spoštovanje dogovorjenega. Ne bi želel
nalagati dodatnega dela, vendar menim, da je prav naš odnos do
dogovorjenega - nespoštovanje dogovorjenega - tisto, kar je
pravzaprav problem naše skupnosti. Torej, ker ne uresničujemo
dogovorjenega, se srečujemo s takimi razmerami.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Da, s tem se popolnoma
strinjamo, vendar, ker niste predložili amandmaja, bomo to
upoštevali kot pripombo.

Ima še kdo kakšno pripombo? (Ne.) Če ne, zaključujem
razpravo in dajem na glasovanje predlog ugotovitev in sklepov k
poročilu skupaj s spremembami in dopolnitvami, ki jih je
predlagala skupina delegatov pod ESA 272.

Kdo je za te ugotovitve in sklepe z dopolnitvami? (120
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog ugotovitev in sklepov skupaj
s spremembami in dopolnitvami sprejet soglasno.

Zbor občin je sprejel ta sklep v enakem besedilu.

Vračamo se k 3. TOČKI DNEVNEGA REDA - PREDLOG ODLOKA O
PRIPRAVI IN SPREJETJU SPREMEMB IN DOPOLNITEV DOLGOROČNEGA PLANA
SR SLOVENIJE. Na klop ste prejeli še amandmaje Izvršnega sveta k
8. in 9. členu, kakor je bilo povedano.

Prosim poročevalca skupine Janeza Bratkoviča, da poda

poročilo.

JANEZ BRATKOVIČ: Glede na to, da je Izvršni svet
Skupščine SR Slovenije vsebinsko povzel amandma iz Nove Gorice k
predlogu odloka o pripravi in sprejetju sprememb in dopolnitev
dolgoročnega plana SR Slovenije za obdobje 1986-2000 ter sprememb
in dopolnitev družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990,
skupna delegatov predlaga, da zbor sprejme amandma Izvršnega
sveta z dne 16. julija 1987 in dodatne amandmaje k 8. in 9. členu
z dne 20. julija 1987.

Glede pripomb iz Sežane in Kamnika skupina delegatov
meni, da jih je potrebno upoštevati pri pripravi analize
razvojnih možnosti, pri pripravi sprememb in dopolnitev
dolgoročnega in srednjeročnega plana republike.

PREDSEDNIK VALENTIN DVOJMOČ: Hvala lepa. Sprašujem
delegate iz Nove Gorice in Kamnika, če sta s tem pojasnilom in
rešitvijo zadovoljna in če amandma umikata. (Umikata!) Hvala.

Želi še kdo razpravljati o tem poročilu? (Ne želi.)

Zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju.
Predlagam, da o vseh amandmajih glasujemo skupaj. Se strinjate s
tem? (Da.9

Dajem na glasovanje amandma Izvršnega sveta Skupščine
SR Slovenije k 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9. in 11. členu predloga
odloka.

Kdo je za te amandmaje Izvršnega sveta? (119
delegatov.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1
delegat.)

Ugotavljam, da so amandmaji sprejeti z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog odloka o pripravi in
sprejetju sprememb in dopolnitev dolgoročnega plana SR Slovenije
za obdobje od 1986 do 2000 ter sprememb in dopolnitev družbenega
plana SR Slovenije za obdobje 1986-1990 v celoti.

Kdo je za predlog odloka? (119 delegatov.) Je kdo
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (1 delegat.)

Ugotavljam, da je odlok sprejet z večino glasov.

Tako smo pri vseh točkah, kjer smo sprejemali končne in
skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbenopolitičnim
zborom, razen pri točki 16.a, b, in c, kjer nismo usklajeni.
Postopek usklajevanja bomo opravili na eni od prihodnjih sej.

Ker je s tem dnevni red današnje seje izčrpan, se vam
zahvaljujem za aktivno udeležbo in zaključujem sejo zbora.

(Seja je bila končana 20. julija 1987 ob 18.30 uri.)