ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

44. SEJA

■ (30. JANUARJA 1985)

Predsedoval: Martin Mlinar, predsednik Zbora združenega dela

Začetek seje ob 9.uri.

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
ptič enjam 44. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo skli-  
Cal na podlagi 93. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Predlagam, da zbor izvoli v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitet-  
na vprašanja naslednje delegate: za predsednika tovarišico Ano Čad, za člana to-  
Variša Ivana Drobniča in tovariša Zorana Babiča. .

v. Želi o tem predlogu kd.o razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaklju-  
ujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (Io5 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
^ihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so bili v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna  
vPtašanja za 44. sejo zbora izvoljeni delegati v predlaganem sestavu. Prosim ko-  
^sijo, da se sestane in pripravi poročilo za zbor.

Dovolite mi, da dam naslednja obvestila. Na današnjo sejo zbora so k posa-  
^eznim točkam dnevnega reda vabljeni predstavniki: Izvršnega sveta Skupščine  
Slovenije," Republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Gospodarske zbor-  
^ce Slovenije, Republiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva  
Slovenije, Samoupravne interesne skupnosti SR Slovenije za ekonomske odnose s  
.jujino, Zdravstvene skupnosti Slovenije, Izobraževalne skupnosti Slovenije, Kul-  
tne skupnosti Slovenije, Raziskovalne skupnosti Slovenije, Skupnosti socialnega  
^arstva Slovenije, Republiškega družbenega sveta za vprašanja organizacije in  
^elovanja administrativno-strokovnih služb, Službe družbenega knjigovodstva v

P Sloveniji - Centrale Ljubljana, Zavoda SR Slovenije za statistiko, Zveze stano-  
vanjskih skupnosti Slovenije, Samoupravne interesne skupnosti PTT prometa in Za-  
P^užne zveze Slovenije.

Na sejo zbora so vabljeni člani delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru  
^Publik in pokrajin Skupščine SFRJ, delegati v Zveznem zboru Skupščine SFRJ iz  
” Slovenije ter predsedniki in poročevalci odborov, komisij in skupin delega-  
°v Skupščine SR Slovenije.

Komisija za verifikacijo je končala z delom in prosim predsednico, da da  
Poročilo.

. Ana Čad: Spoštovani delegati! Zbor združenega dela šteje 15o delega-  
tov. za današnjo sejo je predložilo delegatska pooblastila 138 delegatov, in si-  
z gospodarskega področja 93 delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 12  
oiegatov, s socialno-zdravstvenega področja 11 delegatov,s kmetijskega področja  
b' delegatov, z obrtnega področja 3 delegati, s področja državnih organov, druž-  
enopoiitičnih organizacij in društev 5 delegatov, s področja oboroženih sil 1  
u®legat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij: z gospodar-  
nega področja, 21. okoliš 1 delegat in 38. okoliša 1 delegat, skupaj 2 delegata;

prosvetno-kulturnega področja, 2, okoliš 1 delegat; s socialno-zdravstvenega  
sdročja, 3. okoliš 1 delegat, 5. okoliš 1 delegat, skupaj 2 delegata; s kmetij-  
tega področja 4. okoliš 1 delegat, 8. okoliš 2 delegata in 9. okoliš 2 delegata,  
cupaj 5 delegatov; z obrtnega področja, 3. okoliš 1 delegat, 5. okoliš 1 dele-  
ft, skupaj 2 delegata. Na seji ni navzočih 12 delegatov.

Komisija je ugotovila, da so vsa pooblastila v skladu z zakonom in ustavo  
Slovenije.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o poročilu komisije kdo razprav-  
jati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glaso-  
anje.

Kdor je za poročilo, naj prosim glasuje! (133 delegatov glasuje za.) Je kdo  
roti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil  
n imunitetna vprašanja ter s tem verificiral pooblastila delegatov za 44. sejo  
oora združenega dela. Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na seji  
avzoča večina delegatov.

V zvezi z dogovorom o usklajevanju davčnega sistema in dogovorom o temeljih  
avčne politike,ki jih je zbor obravnaval na seji 19. decembra 1984, vas obveščam,  
a je prišlo pri pooblastilu za podpis dogovora do spremembe. Zbor je namreč dolo-  
11, da v imenu Skupščine SR Slovenije podpiše dogovor Anton Pengov, direktor  
epubliške uprave za družbene prihodke. Podpisovanje dogovorov je bilo zadnje dni  
decembru, ki pa se ga pooblaščenec Skupščine ni mogel udeležiti zaradi prepozno  
poročenega datuma podpisovanja. Zato je kot predstavnica Skupščine SR Slovenije  
odpisala dogovor tovarišica Nuša Kerševan, članica delegacije Skupščine SR Slo-  
enije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ. Glede na to predlagam, da zbor  
prejme tale sklep:

Skupščina SR Slovenije je bila seznanjena, da je dogovor o usklajevanju dav-  
nega sistema in dogovor o temeljih davčne politike namesto Antona Pengova, di-  
ektorja Republiške uprave za družbene prihodke, podpisala Nuša Kerševan, člani-  
a delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ  
n s tem soglaša.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Zaključujem razpravo in dajem  
klep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (133 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Na podlagi 99. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije se moramo najprej  
predeliti do predlaganih razširitev dnevnega reda. Za današnjo sejo sem predla-  
al naslednje razširitve iz republiške pristojnosti s predlogom zakona o spre-  
tembah zakona o posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in od plačil za  
toritve ter o načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe obračunavajo  
.n plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev, s predlogom za izdajo za-  
:ona o plačevanju doplačilne poštne znamke VIII. svetovno prvenstvo v smučar-  
ikih poletih Planica 1985, s predlogom zakona; s predlogom programa dela Zbora  
:druženega dela Skupščine SR Slovenije za leto 1985, s soglasjem k spremembi ime-  
la Visokošolske temeljne organizacije Elektrotehnika v Visokošolsko temeljno  
irganizacijo Elektrotehnika, računalništvo in informatika, Tehniške fakultete  
r Mariboru; s soglasjem k statutom: Fakultete za arhitekturo, gradbeništvo in  
feodezijo v Ljubljani - Visokošolske delovne organizacije; Visokošolske temeljne  
irganizacije združenega dela Arhitektura in Visokošolske temeljne organizacije  
:druženega dela Gradbeništvo in geodezija.

Razlogi za omenjene razširitve so navedeni v spremnih pismih in v razširi-  
tvi predloga dnevnega reda. Želi o teh razširitvah dnevnega reda kdo razpravlja-  
ti? (Ne.) Zaključujem razpravo in dajem predlagane razširitve na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami.

Predlagal sem tudi razširitev predloga dnevnega reda s poročilom delegacije  
Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ o poteku sej  
zborov republik in pokrajin, ki so bile v decembru 1984 in s soglasjem Skupščine  
SR Slovenije h kandidaturi Novega sada za organizacijo 29. šahovske olimpijade  
leta 199o.

Želi v zvezi s temi razširitvami kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,  
potem zaključujem razpravo in dajem predlog za razširitev na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je Skupščini .SR Slovenije predlagal, da  
predlog zakona o spremembah zakona o posebnem republiškem davku od prometa proiz-  
vodov in od plačil za storitve ter o načinu, po katerem občani in. ..zasebne prav-  
ne osebe obračunavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev, obrav-  
nava na podlagi 3o9. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je po hitrem po-  
stopku .

Želi o predlogu Izvršnega sveta kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,  
potem zaključujem razpravo in dajem predlog Izvršnega sveta na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje ( (135 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša, da'se zakon obravnava po hitrem  
postopku.

Samoupravna interesna skupnost za ekonomske odnose s tujino je Skupščini SR  
Slovenije predlagala, da se predlog za izdajo zakona o prispevku za pospeševanje  
konvertibilnega deviznega priliva v letu 1985, ki ga plačujejo zavezanci, ki  
niso sklenili samoupravnega sporazuma, s predlogom zakona, obravnava na podlagi  
3o7. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je po skrajšanem postopku.

Želi o predlogu Samoupravne interesne skupnosti za ekonomske odnose s tuji-  
no Slovenije'kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, zaključujem razpravo  
in dajem predlog Samoupravne interesne skupnosti na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša, da se navedeni zakon obravnava po skrajšanem  
postopku.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal Skupščini SR Slovenije, da  
predlog za izdajo zakona o plačevanju doplačilne poštne znamke "VIII. svetovno  
prvenstvo v smučarskih poletih, Planica 1985" s predlogom zakona obravnava na  
podlagi 3o7. člena poslovnika, to je po skrajšanem postopku.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, zaklju-  
čujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam,da zbor soglaša, da se navedeni zakon obravnava po skrajšanem  
pos topku.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da se predlog za izdajo  
zakona o družbeni kontroli cen z osnutkom zakona in predlog za izdajo zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o upravnih taksah z osnutkom zakona obravnava  
na podlagi drugega odstavka 26o. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je,  
la se združita prva in druga faza zakonodajnega postopka.

želi o tem predlogu Izvršnega sveta kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne  
želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog IzyrSnega syeta na gla-  
sovanje .

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša, da se oba predlagana zakona obravnavata na po-  
dlagi drugega odstavka 26o. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je prav tako predlagal, da Skupščina  
SR Slovenije obravnava predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah za-  
kona o stanovanjskem gospodarstvu skupaj z osnutkom zakona. V razpravah o tem  
zakonu ni bila združitev faz podprta. Zato je Odbor za stanovanjsko-komunalna  
vprašanja in varstvo okolja, ki je obravnaval vse predloge, pripombe in stališča  
delovnih teles Skupščine in zbora predlagal, da zbor obravnava na današnji seji  
le predlog za izdajo zakona, rešitve, ki so v osnutku zakona pa kot teze.

Sprašujem predstavnika Izvršnega sveta, ali se strinja s tem predlogom od-  
bora? (Da.) Želi v zvezi s tem kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, po-  
tem zaključujem razpravo. Glede na stališče Izvršnega sveta, da soglaša s tem,  
da se zakon obravnava v rednem zakonodajnem postopku, bomo na današnji seji  
obravnavali predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o stano-  
vanjskem gospodarstvu.

Ker Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve ni predloži-  
la predlogov za razrešitve in imenovanja, točko volitve in imenovanja umikam z  
dnevnega reda današnje seje.

Glede na navedeno predlagam,da zbor sprejme naslednji dnevni red:

1. odobritev zapisnikov 42. in 43. seje zbora,
2. analiza republiških predpisov z vidika možnosti poenostavitve posameznih  
   administrativnih opravil,
3. predlog zakona o spremembah zakona o posebnem republiškem davku od pro-

meta proizvodov in od plačil za storitve ter o načinu, po katerem občani in za-  
sebne pravne osebe obračunavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in sto-  
ritev, ' -

1. predlog za izdajo zakona o prispevku za pospeševanje konvertibilnega  
   deviznega priliva v letu 1985, ki ga plačujejo zavezanci, ki niso sklenili samo-  
   upravnega sporazuma, s predlogom zakona,
2. predlog za izdajo zakona o plačevanju doplačilne poštne znamke "VIII.  
   svetovno prvenstvo v smučarskih poletih, Planica 1985" s predlogom zakona,
3. predlog za izdajo zakona o družbeni kontroli cen z osnutkom zakona,
4. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanj-  
   skem gospodarstvu,
5. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravnih  
   taksah z osnutkom zakona,
6. predlog za izdajo zakona o zdravstvenem varstvu živali,
7. poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin  
   Skupščine SFR Jugoslavije o poteku sej Zbora republik in pokrajin, ki šobile v  
   decembru 1984,
8. osnutek zakona o zagotovitvi sredstev za dodatno vlogo SFR Jugoslavije  
   v Afriški sklad za razvo ob četrtem splošnem dopolnjevanju njegovih sredstev,
9. predlog dogovora o enotni emisiji upravnih in sodnih kolkov,

8o

1. predlog dogovora o spremembi in dopolnitvi dogovora o oblikovanju sred-  
   stev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in avtonomnih  
   pokrajin za odpravljanje posledic elementarnih nesreč,
2. soglasje Skupščine SR Slovenije h kandidaturi Novega Sada za organiza-  
   cijo 29. šahovske olimpijade leta 199o,
3. a) soglasje k spremembi imena Visokošolske temeljne organizacije Elektro-  
   tehnika v Visokošolsko temeljno organizacijo Elektrotehnika, računalništvo in in-  
   formatika Tehniške fakultete v Mariboru,

b) soglasje k statutom: Fakultete za arhitekturo, gradbeništvo in geodezijo  
v Ljubljani - Visokošolske delovne organizacije:

* Visokošolske temeljne organizacije združenega dela Arhitektura;
* Visokošolske temeljne organizacije združenega dela Gradbeništvo in geodezija,

1. predlog programa dela Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za  
   leto 1985,
2. volitve članov Sveta republike,
3. pobude, predlogi in vprašanja delegatov.

Predlaga kdo kakšno spremembo ali dopolnitev predlaganega dnevnega reda?  
(Ne.) Če ne predlaga nihče, potem prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlagani dnevni red, naj prosim glasuje! (136 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je dnevni red soglasno sprejet.

Obveščam vas, da bomo na skupnem zasedanju vseh treh zborov poslušali uvod-  
no besedo k analizi republiških predpisov z vidika možnosti poenostavitve posamez-  
nih administrativnih opravil, ki jo bo podal dr. Lojze Ude, član Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije in predsednik Republiškega komiteja za zakonodajo, in uvod-  
no besedo k predlogu programa dela Zbora združenega dela, Zbora občin in Družbeno-  
političnega zbora Skupščine SR Slovenije za leto 1985, ki jo bo podal Jože šušmelj,  
podpredsednik Skupščine SR Slovenije.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda, to je na odobri-  
tev zapisnikov 42. in 43. seje zbora.

Osnutka zapisnikov ste prejeli. Ima kdo kakšne pripombe oziroma dopolnitve  
k osnutku zapisnikov? (Nihče.) Če nima nihče pripomb oziroma dopolnitev k osnutku  
zapisnikov 42. in 43. seje zbora, ugotavljam, da sta zapisnika odobrena.

Počakali bomo delegate Zbora občin in Družbenopolitičnega zbora, in nadalje-  
vali delo na skupnem zasedanju.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.25 uri in se je nadaljevala ob lo.lo uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati! Na-  
daljujemo sejo zbora.

Preden preidemo na 2. točko dnevnega reda, prosim predsednico verifikacijske  
komisije, da nas obvesti o delegatih, ki so kasneje oddali pooblastila.

Ana Čad: Tovarišice in tovariši delegati! Kasneje sta pooblastila  
predložila še naslednja delegata: Erna Grušovnik, delegatka skupina delegatov za  
socialno-zdravstveno področje, 3. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik in Štefan Flegar,  
delegat skupine delegatov za kmetijsko področje, 8. okoliš, Murska Sobota.

Pooblastila so v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o tem dopolnilnem poročilu kdo  
razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, predlagam, da z glasovanjem verificira-  
mo še ti dve pooblastili.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor vericiral. še dve pooblastili za današnjo sejo. Tako  
je za današnjo sejo oddalo pooblastila 14o delegatov.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda, to je na anali-  
zo republiških predpisov z vidika možnosti poenostavitve posameznih administrativ-  
nih opravil.

Analizo je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet Skup-  
ščine SR Slovenije. Objavljena je bila v Poročevalcu št. 37.

Ob tej točki obravnavamo tudi gradivo "Učinkovitost dela občinske skupščine",  
ki ga je predložila Skupnost slovenskih občin in je objavljeno v Porčevalcu št.  
37.

Danes ste v zvezi s tem gradivom prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije in mnenje Zakonodajno-pravne komisije.

•

K analizi ste prejeli: stališča, mnenja, pripombe in predloge Sveta za družbe-  
nopolitični sistem pri Predsedstvu Republiške konference Socialistične zveze de-  
lovnega ljudstva Slovenije, ugotovitve,mnenja in predloge Republiškega družbenega  
sveta za vprašanja organizacije in delovanja administrativno-strokovnih služb,  
predlog ugotovitev, stališč in sklepov, ki so pripravljeni na podlagi dosedanjih  
razprav.

Danes ste prejeli tudi mnenje SISEOT v zvezi z načinom obračunavanja prispev-  
kov iz dohodka za delovanje SISEOT.

Uvodno besedo k tej točki dnevnega reda smo poslušali na skupnem zasedanju.

Preden pričnemo z razpravo, predlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki  
bo skupaj s skupinama delegatov Zbora občin in Družbenopolitičnega zbora prou-  
čila razpravo in predlagala morebitne spremembe in dopolnitve predloga ugotovi-  
tev, stališč in sklepov.

V skupino delegatov predlagam tovariša Danila Bašina, predsednika Odbora za  
družbenopolitični sistem, tovariša Jožo Okršlarja, delegata 4. okoliša, Ljublja-  
na šiška, in tovarišico Doro Rihar, delegatko 12. okoliša, Kranj.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem za-  
ključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (133 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina delegatov soglasno imenovana.

Pričenjam razpravo! Besedo ima tovariš Jože Okršlar, gospodarsko področje,

1. okoliš, Ljubljana šiška.

Jože Okršlar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-  
ti! Skupina je obravnavala analizo republiških predpisov in gradivo Skupnosti  
slovenskih občin.

Ocenjuje, da predstavlja analiza prvi korak in ustrezno osnovo za široko kri-  
tično razpravo, ki naj prispeva k oblikovanju predlogov za racionalizacijo dela  
na ravni republike. Vzporedno s temi napori pa bi bilo nujno pospešiti procese  
razbremenjevanja in racionalizacije dela na zvezni in. občinski ravni. Delegati  
tudi opozarjajo,da je pri sprejemanju novih predpisov v primerih, kadar neka nova  
ureditev z določenega področja ni sporna oziroma ima podporo najširše delegatske

baze, potrebno racionalizirati in skrajšati postopke za spremembo oziroma dopolni-  
tve takih predpisov. .

Skupina tudi soglaša z ugotovitvami delovnih teles republiške Skupščine in  
drugih organov glede zveznih predpisov, ki v preveliki meri nalagajo republi-  
kam in pokrajinama določene naloge na podlagi izvedbenih aktov. Zato predlaga-  
mo, da delegacija v Zboru republik in pokrajin ob sprejemanju takih zakonov po-  
sveti temu problemu več pozornosti.

Izraženo je bilo tudi mnenje, da bi bilo zaradi permanentne težnje po poeno-  
stavljanju strokovnih in administrativnih opravil nujen določen sistem, ki bo  
delavce v državni upravi spodbujal k stalni skrbi za racionalizacijo dela, k  
lastni kreativnosti in prizadevanju za izboljšave.

Ker so nekateri predlogi Skupnosti slovenskih občin zelo konkretni, o ne-  
katerih vprašanjih pa dosežena velika stopnja enotnosti med občinami, skupina  
predlaga, da bi te predloge upoštevali že pri zakonodajnem delu programa repub-  
liške Skupščine za leto 1985.

Skupina je nadalje opozorila, da analiza kaže, da nekatere rešitve v zakono-  
dajnih postopkih niso bile dovolj proučene, še zlasti z vidika posledic. Zato so  
se že kmalu po sprejetju zakona odpirale dileme oziroma nismo zadovoljni z ure-  
sničevanjem zakonodaje, tako za stanovanjsko gospodarstvo, še zlasti glede obli-  
kovanja sodišča združenega dela, s postopkom v zvezi z uresničevanjem pravic iz  
pokojninsko-invalidskega zavarovanja itd.

Skupina nadalje predlaga, da je treba kritično preveriti na vseh ravneh ne  
le predpise delegatskih skupščin, ampak tudi podzakonske akte, ki jih sprejemajo  
izvršni sveti oziroma upravni organi. Slabosti, ki jih prikazuje analiza, nas  
zavezujejo, da v bodoče kritičneje presojamo vsak akt tudi z vidika ali in v kolik-  
šnem obsegu bodo potrebna nova strokovna in administrativna opravila. Hkrati pa  
so delegati poudarili, da bi bilo nujno potrebno v praksi začeti z uresničeva-  
njem pred kratkim sprejetega stališča delegatske skupščine o modernizaciji dela  
upravnih organov in drugih subjektov. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovarišica Jožica Ciglar,  
socialno-zdravstveno področje, 7. okoliš, Maribor Rotovž.

Jožica C i g 1 a r:Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Ob obravnavi analize republiških predpisov z vidika možnosti poenostavitve stro-  
kovnih opravil smo delegati sklenili predlagati k 5. poglavju "Zdravstvo in so-  
cllano varstvo", naslednje konkretne predloge.

Vsaj v Sloveniji, če že ne v vsej Jugoslaviji, naj se uvede enotna dokumen-  
tacija za vse zdravstvene ustanove enakega profila. Vsi zdravstveni dokumenti,  
in to: ambulantni karton, popis bolezni, napotnica za ambulantne preglede, na-  
potnica za bolnišnico, napotnica za prevoz z rešilnim avtomobilom, receptni obra-  
zec, napotnica za rentgenske preglede, napotnica za laboratojske storitve, napot-  
nica za krvno skupino in druge, morajo imeti enako glavo osnovnih podatkov bolni-  
ka in to ne samo na razporedu podatkov, temveč tudi po obliki in velikosti, tako  
da se lahko glavo osnovnih podatkov tudi kopira. Kolikor kateri od omenjenih do-  
kumentov zahteva kak dodaten, specifičen podatek, ne sme biti ta vključen v osnov-  
no glavo podatkov, temveč mora imeti svoj prostor pod njo.

Pred uvedbo kateregakoli novega sistema je potrebno tega preizkusiti vsaj v  
dveh ustanovah. Novi sistem je mogoče predati v splošno rabo šele potem, ko je  
ta preizkušnjo uspešno prestal. Odpraviti je potrebno plačevanje participacije  
v sami ambulanti (eventualna uvedba znamkic).

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Franc Kuzma, po-  
dročje gospodarstva, 25. okoliš, Novo mesto.

Franc Kuzma: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-  
ti! Delegati v Novem mestu smo ob analizi republiških predpisov z vidika možno-  
sti poenostavitve strokovnih in administrativnih opravil, v preteklem letu pri-  
pravili obravnavo tega gradiva in smo nameravali organizirati širšo akcijo zbi-ranja pripomb. Pričakovali smo vsaj usmerjevalno gradivo s,strani republiških  
organov, žal pa je bilo gradivo predloženo šele v decembru in tako dejansko  
ni bilo niti pravega časa za obravnavo, kaj šele za izvedbo akcije, ki bi izha-  
jala iz obravnave na seji občinske skupščine in dala usmeritve za angažiranost v  
občinskem prostoru. Te stvari bomo pač morali opraviti kasneje.

Prizadevanja za racionalizacijo delovanja skozi poenostavitve strokovnih in  
administrativnih opravil uživajo pri naših delegatih polno podporo. Še več! Pre-  
pričani smo, da današnja obravnava ne pomeni samo zelene luči danes, ampak se je  
ta prižgala in bo gorela dalj časa. S sklenitvijo te točke ne bomo zaprli vrat  
za koristne predloge za spremembe in dopolnitve predpisov, ki brez potrebe obre-  
menjujejo republiške in občinske upravne organe, skupščine, strokovne

službe na vseh ravneh in ne nazadnje tudi občane.

Prav je, da se sprememb predpisov lotevamo celovito, da imamo pred očmi celoto  
in da predvidimo vse možne posledice. Prav pa bi bilo tudi, da se lotimo sprememb  
tudi glede na raven, ki jo spremembe zadevajo. Zato pozdravljamo tudi način, s ka-  
terim želi Skupnost slovenskih občin razbremeniti občinske skupščine nekaterih  
pristojnosti, ki so formalnega značaja in po nepotrebnem obremenjujejo delegate.  
To ni napad na ustavno koncepcijo občine ali osnovne vrednote našega političnega  
sistema, ampak napad na neživljenjski predpis, običajno republiški zakon,ki občin-  
sko skupščino zavezuje za tako ravnanje.

Verjemite, da demokracija in politični sistem ne bosta prizadeta, če bo na-  
mesto občinske skupščine upravni organ določil, denimo, način oplojevanja domačih  
živali ali ravnanje z necepljenimi in neregistriranimi psi. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovarišica Marija Kopecky,  
področje gospodarstva, 5. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.

Marija Kopecky: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! K analizi republiških predpisov z vidika možnosti poenostavitve strokovnih  
in administrativnih opravil, je naša delegacija izoblikovala naslednja stališča.

Analiza predstavlja začetek procesa zmanjševanja in poenostavljanja strokov-  
nih in administrativnih opravil, določenih s pravnimi predpisi. Ob tem ugotavlja-  
mo,da predstavljajo nekateri predlogi v analizi tudi realizacijo že podanih dele-  
gatskih pobud. Delegati podpiramo sklepne ugotovitve predlagatelja ter predloge  
po področjil\ dela oziroma pristojnostih. Potrebno pa je določiti primeren pristop  
za realizacijo predlaganih-ugotovitev in predlogov.

Predvsem ocenjujemo, da predstavlja sodobno organiziran in tehnično izpopol-  
njen informacijski sistem osnovo, iz katere izhaja tudi racionalizacija in poeno-  
stavitev vseh administrativnih in tehničnih opravil od federacije do temeljnih  
organizacij združenega dela.

Predlagamo, da se v postopku realizacije predlogov iz analize prouče še na-  
slednji predlogi:

1. Področje dela, delovna razmerja: 3o dnevni pritožbeni rok v postopku  
   sprejemanja delavcev v delovno razmerje zelo zavleče postopek, čeprav so razpi-  
   si oziroma objave izvršene zaradi dejansko nujno potrebnega opravljanja objavlje-  
   nih oziroma razpisanih del in nalog. Zato predlagamo, da se pritožbeni rok v

29. členu zakona o delovnih razmerjih skrajša. V zakonu o delovnih razmerjih se  
naj opredeli institut soglasnosti pri razporejanju delavcev na druga dela in na-  
loge. Če delavec z razporeditvijo na druga dela in naloge soglaša, lahko zanema-  
rimo 3o-dnevni pritožbeni rok. Sklep naj. bi bil v tem primeru dokončen in izvr-  
šljiv.

1. Pokojninsko in invalidsko zavarovanje: Skupnost pokojninskega in invalid-  
   skega zavarovanja edina.razpolaga s podatki o zaposlitvi delavcev. Organizacije  
   združenega dela v izvršilnih in podobnih postopkih pogosto niso uspešne, ker ne  
   morejo ugotoviti podatka o zaposlitvi dolžnikov. Zato menimo, da bi morali biti  
   organizacijam združenega dela dostopni podatki o zaposlitvah, ki .jih vodi Skup-  
   nost pokojninskega in invalidskega zavarovanja.
2. Stanovanjsko gospodarstvo: Delavec ima pravico pritožbe na prednostni

vrstni red dodeljevanja stanovanj v organizacijah združenega dela. Vorganizacijah,  
ki imajo dislocirane delovne enote, povzroča pravnomočnost prednostne liste precej  
težav, saj sodišče, na katero se delavec dislocirane enote pritoži, ni obvezno  
obvestiti organizacije združenega dela o vloženi pritožbi, prav tako pa tudi de-  
lavca ne.To zavlačuje postopek dodeljevanja stanovanj. Stanovanja ostajajo dlje,  
kot je potrebno, nezasedena. Zato bi kazalo to vprašanje ustrezno rešiti.

1. Periodični obračuni: Soglašamo s predlogom za izdelavo periodičnega obra-  
   čuna za dve obdobji. Hkrati pa opozarjamo na težave, s katerimi se srečujejo or-  
   ganizacije združenega dela oziroma delavci v teh pri sestavi periodičnih obračunov  
   zaradi zbiranja in prikazovanja številnih, pogosto tudi nepotrebnih podatkov.

(3ooo podatkov za bilanco). Predlagamo, da predvsem usmerimo prizadevanja v racio-  
nalizacijo števila teh podatkov.

Delegati podpiramo tudi usmeritve in predloge za razbremenitev občinskih  
skupščin. Dnevni redi sej zborov občinskih skupščin so dejankso prenatrpani z  
zadevami, ki so pogosto formalnega značaja ali pa pomenijo izvajanje že sprejetih  
usmeritev inrsklepov delegatske skupščine.

Strinjamo se z ugotovitvami, da ni primerno, da zakonodaja izredno poobla-  
šča skupščine občin za urejanje določenih zadev, saj bi vrsto zadev lahko opra-  
vili tudi drugi organi. Zato moramo v nadaljnjih aktivnostih opredeliti, o kate-  
rih zadevah naj dejansko razpravljajo in sklepajo zbori skupščine, katere zadeve  
pa bi prenesli v pristojnosti izvršnega sveta, organov skupščine in upravnih or-  
ganov. •

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Žarko Okorn, po-  
dročje gospodarstva 12. okoliš Kranj.

Žarko Okorn : Tovarišice in tovariši. Kranjski delegati za Zbor  
združenega dela Skupščine SR Slovenije menimo, da so predlogi, ki jih vsebuje  
gradivo, dovolj utemeljeni in bi jih bilo potrebno v najkrajšem času realizira-  
ti, tako v republiki, še bolj pa v federaciji. Dajemo pa še te-le konkretne pred-  
loge .

1. Na področju družbenega planiranja ni samo problem v prevelikem številu  
   podatkov, pač pa tudi v prevelikem številu planskih aktov, ki jih morajo sprejeti  
   organizacije združenega dela kot eden od nosilcev družbenega planiranja. Tako

se dogaja predvsem v manjših delovnih organizacijah, da se iste vsebine, ponav-  
ljajo v vseh planskih aktih, zgolj zaradi tega, da je zadoščeno zakonu. Zato  
predlagamo ustrezne spremembe v zakonu tudi na tem področju.

1. Na področju investicij, ki jih analiza ni zajela, se prav tako pojavlja  
   vrsta organov, ki preverjajo utemeljenost investicij, vrsta soglasij in vrsta  
   dokumentacij, ki jo je potrebno izpolniti, še posebej, kadar gre za uvoz opreme.  
   Po drugi strani pa se s tem ne preprečuje neracionalno investiranje in neuskla-  
   jena izgradnja zmogljivosti.
2. Na področju pridobivanja soglasij k cenam, ki jih analiza prav tako ne  
   zajema, je sicer v novem zakonu zaenkrat bistveno bolje, bojazen pa še vedno ob-  
   staja, da se bo administriranje pojavilo tako kot v preteklosti. Zato predlaga-  
   mo, da se analizira tudi področje investicij in cen in da z ustreznimi sprememba-  
   mi predpisov z vidika poenostavitve odstranimo nepotrebna opravila.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Ivan Kastrevc,  
področje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor-Tabor.

Ivan Kastrevc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Ko je skupina delegatov občine Maribor Tabor razpravljala o anlaizi repu-  
bliških predpisov z vidika možnosti poenostavitve posameznih administrativnih  
opravil, je sprejela naslednja stališča.

Skupina v celoti podpira navedeno gradivo in pozdravlja odločitev, da se  
pristopi k reviziji posameznih zakonov in drugih aktov. Skupina ugotavlja, da je  
do sedaj pripavljeni parcialni pristop kljub vsem dober začetek za postopke, kijih je nujno potrebno izvesti, saj se ugotavlja v vsakodnevni praksi na različ-  
nih področjih dela in življenja, da je potrebno določene postopke in izvedbe  
le-teh spremeniti.

Skupina ugotavlja, da bo z vso resnostjo treba pristopiti k analizi zvez-  
nih predpisov. To toliko bolj, ker ugotavljamo, da povzročajo posamezni zvezni  
predpisi, glede na republiške predpise za enako področje, veliko zmede v prak-  
tičnem izvajanju (na primer zakon o varnosti v cestnem prometu) ali pa povzroča-  
jo težave glede na predpisana načela in postopke za vsa okolja enako, ne glede  
na to, da vsepovsod niso enaki pogoji za izvajanje takih načel. Zakon o sistemu  
družbenega planiranja tako predpisuje za krajevne skupnosti enake postopke kot  
za združeno delo oziroma druge nosilce planiranja.

Skupina tudi ugotavlja, da se včasih določeni zakoni sprejemajo, ko pa bi  
jih bilo treba izvajati, na primer zakon o knjigovodstvu ali kontni plan,je za  
njihovo uresničitev mnogokrat treba predpise spreminjati. Skupina predlaga, da  
je že za konkretne predloge za spremembo zakona, ki so v gradivu navedeni, po-  
trebno čimprej pripraviti predloge za obravnavo v Skupščini.

Skupina ocenjuje, da bo v tem in naslednjem obdobju pred delegati veliko  
dela in odgovornosti, ko se bodo srečevali z obravnavo teh gradiv. Zato je treba  
načrtno pristopiti k pripravi posameznih gradiv.

Skupina daje tudi naslednje konkretne pripombe:

K poglavju zdravstvo in socialno varstvo imamo podobne pripombe, kot so bi-  
le že dane v razpravi, zato jih ne bom ponavljal.

S področja dela k predlogom nimamo dopolnitev, razen da naj se izenači za-  
jemanje podatkov na obrazcu RAD-1 in RAD-3o glede pripravnikov, ker so istovetni  
in se samo podvaja delo.

K lo. poglavju "finance" predlagamo naslednje:

1. Odvod davkov in prispevkov na osebne dohodke je potrebno poenostaviti.  
   Odvesti jih je na skupni račun pri Službi družbenega knjigovodstva, ki naj nato  
   prenakaže na skupni priliv posameznim koristnikom pripadajoče zneske (praznjenje  
   zbirnih računov na petdnevni, desetdnevni ali daljši rok)•
2. Vse podatke, ki jih potrebuje katerikoli koristnik Službe družbenega  
   knjigovodstva, družbenopolitična skupnost, Zavod za statistiko in drugi), naj  
   se zbere naenkrat z enakim obrazcem, iz katerega bi bilo mogoče črpati potreb-  
   ne podatke za vse vrste odvodov iz različnih vidikov. Mislil sem predvsem na  
   obrazce INV-ol in KGI-o2.
3. Predlagamo, da ne bi tako pogosto spreminjali stopenj davkov in prispev-  
   kov iz osebnih dohodkov, in to vsaka občina ob drugem času, ampak vsi naenkrat,  
   da bi se vsi objavljali na enem mestu, to je v Uradnem listu SR Slovenije.
4. Predlagani roki za sestavljanje periodičnih obračunov januar-april in  
   januar-avgust ne predstavljajo obdobij, ko analiziramo poslovanje. Te analize  
   pa služijo kot določena izhodišča za naslednje leto. Po predlogu, o katerem

je bilo precej govora v preteklosti, naj bi se periodični obračuni sestavljali  
za obdobje januar-junij in januar-september, saj se ti roki ujemajo tudi z med-  
narodnimi normami.

1. Ker morajo uporabniki družbenih sredstev ob predložitvi periodičnih obra-  
   čunov predlagati tudi obrazec, obračun davka iz dohodka, ki vsebuje 57 zapored-  
   nih postavk in naloge za doplačilo oziroma vračilo davka iz dohodka, predlagamo,  
   da se ta obrazec predloži le ob predložitvi zaključnega računa. Akontacije dav-  
   ka bi se plačevale v višini 1/12 letne obveznosti, doplačila oziroma vračila pa  
   bi se opravila le po zaključnem računu.
2. Uporabniki družbenih sredstev morajo do 28.2. vsako leto dostaviti Služ-  
   bi družbenega knjigovodstva tudi obrazec revalorizacije osnovnih sredstev. Za-  
   radi obsežnosti in zapletenosti pri sestavitvi tega obrazca, velike porabe časa  
   pri obdelavi ter truda, da se odpravijo vse nepravilnosti, predlagamo, da se pro-  
   uči, komu so ti podatki namenjeni. Vrednosti posameznih skupin osnovnih sredstevso namreč prikazane v bilanci stanja, rezultat revalorizacije nabavne in odpisa-  
   ne vrednosti pa v obrazcu "posebni podatki".

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Ernest Noč, po-  
dročje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Ernest Noč: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Problematika, ki jo danes obravnavamo, je prisotna že dolgo časa in izgleda,  
kot da ne vemo, kako bi se tega problema sploh lotili. Posebno je prišla do izra-  
za v času stabilizacije. Veliko smo pričakovali od obljub, toda konkretnih reši-  
tev ni bilo od nikoder. V praksi so se administrativna opravila povečala in ne  
zmanjkala. S poenostavitvijo administrativnih opravil bi poslovanje v združenem  
delu izboljšali.

Ugotavljamo, da so nekateri upravni postopku tako zapleteni, da bi za nji-  
hovo izvajanje potrebovali tujo pomoč. Tudi izvajanje stabilizacije smo se loti-  
li v glavnem z administrativnimi predpisi in smo s tem tako skoraj na vsakem ko-  
raku odvisni od administracije.

Pri zunanjetrgovinskem poslovanju imamo veliko administriranj, tako da le-to  
otežuje normalno poslovanje. Tudi tu je vzrok, da dosegamo slabše izvozne rezulta-  
te. Krepitev administracije na višji ravni potegne za seboj tudi krepitev le-te  
na nižji ravni, in sicer od federacije do delovne organizacije.

Ugotavljamo, da nam administracija hromi samoupravljanje v združenem delu,  
ker ne moremo sami odločiti o pomembnih vprašanjih. Tudi v združenem delu je  
veliko preveč strokovnih kadrov, zaposlenih na administrativnih delih. Povsod  
dajemo prednost administrativnim delom pred razvojem, kar čutimo pri počasnem  
razvoju našega gospodarstva.

Veliko je bilo govora o računalniškem opismenjevanju ljudi. Kljub zaostaja-  
nju imamo na vseh ravneh že močne centre za avtomatsko obdelavo podatkov, ki  
žal pretežno služijo administraciji in ne računalniško vodeni proizvodnji. Pov-  
sod se dušimo v administrativnem delu, in to od krajevne'skupnosti do občine ter  
Samoupravnih interesnih skupnosti, tako za stranke ostaja vedno manj časa. Zdi  
se, da-postaja administracija sama sebi namen.

Tudi zmanjševanje števila periodičnih obračunov poteka prepočasi, saj bi  
jih lahko zmanjšali brez vsake škode. Obračuni so za večino delavcev v neposred-  
ni proizvodnji še vedno prezapleteni. Če vemo, da morajo sami odločiti o ustvar-  
jenem dohodku, morajo biti ti podatki temu ustrezno tudi pripravljeni.

Menimo,da bo analiza dosegla svoj namen, če bo prišlo do konkretnih rezul-  
tatov, kar smo danes že slišali, in ne samo do določenih ugotovitev, kot to po-  
navadi delamo. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Nihče.)  
Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. Zbor obveščam,da so pismene pri-  
pombe k tej točki dali delegati skupin delegatov iz občin Maribor P.otovž, Lendava,  
Ljubljana Moste-Polje.in Litija.

V razpravi je bilo danih veliko konkretnih pripomb. V predlogu ugotovitev,  
stališč in sklepov je navedeno, da naj Izvršni svet pripravi program aktivnosti  
na podlagi analize in konkretnih pripomb za postopno razreševanje teh vprašanj.  
Vseh predlogov ni bilo mogoče zajeti v analizi. Zato lahko ugotovimo, opirajoč  
se na uvodno obrazložitev tovariša dr. Udeta, da gre za začetek postopka. Zato so  
vsi današnji predlogi dobrodošli pri sestavljanju programa aktivnosti. Vendar  
menim, da se je te problematike potrebno lotiti sistematično, da si ne bi naen-  
krat naložili prevelikih obveznosti, zlasti glede na program, ki ga bomo danes  
obravnavali. Pogosto si s sklepi tudi sami sebi naložimo veliko preobsežnega de-  
la. Vsekakor bo potrebno' nekatere predpise čimprej spremeniti.

Ob tem bi opozoril še na nekatere današnje razprave, kjer je bilo govora o  
planiranju. V obravnavi je že zakon o družbenem planiranju, zato priporočam, da  
se obravnave tega zakona lotite takoj. Z njim bo mogoče odpraviti mnogo zaplete-  
nih postopkov, na katere ste danes opozorili.

Predlagam, da se skupina, ki smo jo imenovali, sestane skupaj s skupinama  
Zbora občin in Družbenopolitičnega zbora in na podlagi razprav v vseh treh zbo-  
rih eventualno dopolni ugotovitve, stališča in sklepe.

Prekinjam to točko dnevnega reda. Nadaljevali jo bomo, ko bo skupina dele-  
gatov končala svoje delo.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda, to je na predlog  
zakona o spremembah zakona o posebnem republiškem davku od prometa proizvodov in  
od plačil za storitve ter o načinu, po katerem občani in zasebne pravne osebe  
obračunavajo in plačujejo davek od prometa proizvodov in storitev.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije. Predlog zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna  
komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb. Želi predstavnik Iz-  
vršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Kdo želi razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razprav-  
ljati, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog zakona o spremembah zakona o posebnem republiškem  
davku od prometa proizvodov in od plačil za storitve ter o načinu, po katerem ob-  
čani in zasebne pravne osebe obračunavajo in plačujejo davek od prometa proizvo-  
dov in storitev.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (136 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, to je na pred-

log za izdajo zakona o prispevku za pospeševanje konvertibilnega deviznega pri-  
liva v letu 1985, ki ga plačujejo zavezanci,ki niso sklenili samoupravnega spo-  
razuma, s predlogom zakona.

Predlog za izdajo zakona s predlogom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-  
ložila Samoupravna interesna skupnost SR Slovenije za ekonomske odnose s tujino.  
Objavljen je.bil v Poročevalcu št. 1. Predlog za izdajo zakona s predlogom  
zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pri-  
stojnosti ni imela pripomb. Samoupravna interesna skupnost SR Slovenije za eko-  
nomske odnose s tujino je predložila amandma k 6. členu predloga zakona, ki ste  
ga prejeli.

Želi predstavnik predlagatelja besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Ferdo  
Papič, predstavnik samoupravne interesne skupnosti SR Slovenije za ekonomske  
odnose s tujino.

Ferdo Papič:- Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-  
ti! Skupščina Samoupravne interesne skupnosti SR Slovenije za ekonomske odnose  
s tujino je zakon predlagala v sprejem kot dopolnilo k samoupravnemu sporazumu  
o zagotavljanju sredstev za pospeševanje izvoza v letu 1985, glede na to, da je  
samoupravni sporazum do 31.12.1984 podpisalo 77 odstotkov vseh temeljnih organi-  
zacij združenega dela s področja gospodarstva v SR Sloveniji. V času predložit-  
ve besedila zakona je le 57 odstotkov organizacij združenega dela podpisalo ta  
sporazum. Sistem samoupravnega sporazumeganja za pospeševanje izvoza deluje že  
dolga leta in moram povedati, da je letos odstotek organizacij združenega dela  
s področja gospodarstva, ki so odklonile podpis sporazuma in se s tem izločile  
iz skupnih naporov za zagotavljanje sredstev za pospeševanje izvoza, za loo od-  
stotkov manjši, kot je bil v preteklem letu in znaša le 2,6 odstotka, kar je  
rezultat ne le dobro organiziranega postopka podpisovanja sporazuma, temveč  
učinkovr ki jih ima spodbujanje konvertibilnega deviznega priliva v izvoznem go-  
spodarstvu. Sam sistem spodbujanja namreč dobro deluje. Sredstva zadoščajo za  
takojšnje izplačevanje spodbud v skladu z merili, ki jih je za leto 1985  
sprejela Skupščina SISEOT na svoji seji 2o.12.1984. Podpisovanje sporazuma je  
potekalo od 1.11. do 31.12.1984 neposredno v vseh temeljnih organizacijah  
združenega dela. Podpisovanje smo spremljali računalniško.

Z zajetjem vseh nepodpisnic sporazuma k skupnemu izpolnjevanju obveznosti  
združevanja sredstev za pospeševanje konvertibilnega izvoza in konvertibilnega  
deviznega priliva, v skladu z opredelitvami naše republiške resolucije o razvo-  
ju, bomo dejansko zagotovili obseg sredstev, ki bo zadoščal za izpolnitev obvez-  
nosti iz naslova spodbujanja, izvoza, ki smo jih že sprejeli do združenega dela  
z merili, sprejetimi v Skupščini SISEOT.

K zakonu smo v skladu z opredelitvami Zakonodajno-pravne komisije predlagali  
amandma h končnim določbam, to je, da naj zakon prične veljati naslednji dan po  
objavi v Uradnem listu SR Slovenije in ne na sam dan objave. Zato predlagamo, da  
se 6 . člen predloga zakona glasi s "Ta zakon začne veljati naslednji dan po obja-  
vi v Uradnem listu SR Slovenije". Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Želi kdo razprav  
ljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo  
na glasovanje.

Najprej bomo glasovali o amandmaju Samoupravne interesne skupnosti za eko-  
nomske odnose s tujino k 6. členu predloga zakona. Z amandmajem soglaša Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije in pristojna delovna telesa. Na glasovanje dajem  
amandma k 6. členu predloga zakona.

Kdor je za, naj prosim glasujel (136 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je amandma k 6. členu predloga zakona soglasno sprejet.

Na glasovanje dajem predlog zakona o prispevku za pospeševanje konvertibil-  
nega deviznega priliva v letu 1985, ki ga plačujejo zavezanci, ki niso sklenili  
samoupravnega sporazuma, v celoti.

Kdor je za,, naj prosim glasuje! (135 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona soglasno sprejet.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, to je na predlog  
za izdajo zakona o plačevanju doplačilne poštne znamke "VIII. svetovno prven-  
stvo v smučarskih poletih, Planica 1985" s predlogom zakona.

Predlog za izdajo zakona s predlogom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-  
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Šlovenije. Objavljen je bil v Poro-  
čevalcu št. 1. Predlog za izdajo zakona s predlogom zakona je obravnavala tudi  
Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predložil amandma k 1. členu predloga za-  
kona, ki ste ga prejeli danes. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne  
želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda  
nimam. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem za-  
ključujem razpravo in prehajamo na glasovanje-.

Najprej bomo glasovali o amandmaju Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije  
k 1. členu predloga zakona. Sprašujem poročevalca Odbora za finance, ali sogla-  
ša z amandmajem? (Da.) Prav tako sprašujem poročevalca Zakonodajno-pravne komi-  
sije, ali soglaša z amandmajem? (Da.) Želi morda predstavnik Izvršnega sveta  
obrazložiti vsebino amandmaja? (Ne želi.) Na glasovanje dajeifl amandma Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije k 1. členu predloga zakona.

Kdor je za amandma, naj prosim glasuje! (138 delegatov glasuje za.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je amandma k 1. členu predloga zakona soglasno sprejet.

Na glasovanje dajem predlog zakona o plačevanju doplačilne poštne znamke  
"VIII. svetovno prvenstvo v smučarskih poletih, Planica 1985" v celoti.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.) ‘ ’ ■' .

Ugotavljam, da je predlog zakona soglasno sprejet.

Odrejam odmor do 11.3o ure.

(Seja zbora je bila prekinjena ob lo.5o uri in se je nadaljevala ob 11.35  
uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo sejo zbora.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda, to je na predlog  
za izdajo zakona o družbeni kontroli cen z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom je Skupščini SR Slovenije predložil  
v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu  
št. 39.

K predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona ste danes prejeli predlog skle-  
pa, ki je bil pripravljen na podlagi dosedanjih razprav.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Lojze  
Klemenčič, predsednik Republiškega komiteja za tržišče in splošne gospodarske  
zadeve in član Izvršnega sveta.

Lojze Klemenčič: Tovarišice in tovariši delegati! V novembru  
je bil sprejet zvezni zakon o sistemu družbene kontrole cen. Z njegovo uveljavi-  
tvijo so prenehali veljati zakon o temeljih sistema družbene kontrole cen in vsi  
predpisi, sprejeti na njegovi podlagi. Zakon obvezuje vse družbenopolitične skup-  
nosti, da v treh mesecih, to je do konca marca 1985, uskladijo s tem zakonom pred-  
pise, ki urejajo področje cen. Tako moramo v navedenem roku sprejeti republiški  
zakon, v občinah pa z določbami zveznega zakona uskladiti predpise, ki urejajo  
cene.

Do uskladitve navedenih predpisov v republiki še velja zakon, ki določa pra-  
vice in dolžposti organov družbenopolitične skupnosti in Skupnosti za cene pri  
družbeni kontroli cen. Na podlagi tega zakona je bil sprejet tudi dogovor izvr-  
šnih svetov družbenopolitičnih skupnosti v SR Sloveniji o določitvi proizvodov in  
storitev, katerih cene so v pristojnosti republike in občine.

Ker ima zvezni zakon pomembne spremembe o razmejitvi pristojnosti pri spre-  
jemanju ukrepov neposredne kontrole cen med federacijo in republikami ter pokra-  
jinama, je uporaba republiškega zakona in dogovora omejena še pred dokončno  
uskladitvijo z zveznim zakonom. V novem zveznem zakonu so skoraj vsi proizvodi  
v pristojnosti federacije, tako da se predlagana razmejitev pristojnosti med re-  
publiko in občinami nanaša v glavnem na storitve. Zvezni zakon je uredil vsa si-  
stemska vprašanja družbene kontrole cen in vzpostavil neposreden odnos do vseh  
nosilcev družbene kontrole cen. Namesto zakona, ki je urejal oblikovanje in druž-  
beno kontrolo cen, novi zvezni zakon ureja samo sistem družbene kontrole cen, ker  
izjaja iz tega, da organizacije združenega dela samostojno oblikujejo cene svo-  
jih proizvodov in storitev. Zaradi tega mora republiški zakon urediti le tista  
vprašanja družbene kontrole cen, ki niso urejena z zveznim zakonom. Pri tem smo  
upoštevali načelo, da v republiškem zakonu ne ponavljamo rešitev, ki so že opre-  
deljene v zveznem zakonu.

V razpravi v delovnih telesih Skupščine so bile oblikovane posamezne pripom-  
be, ki jih je mogoče v celoti pojasniti z načelnimi izhodišči zakona. Med njimi  
so tudi take, kot na primer: ali ustreza naslov zakona, ali je potrebno v 1.  
členu navesti vsa vprašanja, ki jih ureja zakon ali ostati pri sedanji določitvi,  
da zakon ureja nekatera vprašanja družbene kontrole cen, brez njihovega podrobnej-  
šega naštevanja. Menimo, da bi s podrobnejšo opredelitvijo oziroma z naštevanjem  
širili in obremenjevali naslov zakona in njegovo besedilo, kar pa ni potrebno.

Tovarišice in tovariši delegati! Po vseh dosedanjih razpravah o osnutku

zakona menimo, da je treba pojasniti predvsem naslednja vprašanja:

1. V osnutku zakona je v 9. členu predvideno, da bo v republiki naloge  
   organa za cene, ki so določene z zveznim zakonom, opravljal Zavod SR Slovenije  
   za cene kot organ v sestavu Republiškega komiteja za tržišče in splošne gospo-  
   darske zadeve. Dana je tudi variantna rešitev, in sicer, da te naloge opravlja  
   posebna organizacijska enota komiteja. Iz dosedanjih razprav je razvidno, da  
   so tehntni razlogi, da se opredelimo za osnovno rešitev, to je za zavod. Zavod  
   bo namreč skupno z Zveznim zavodom za cene imel pomembno vlogo in nalogo pri  
   medrepubliškem sodelovanju, ker bodo močno poudarjene skupne strokovne naloge  
   organa za cene v republikah, pokrajinah in federaciji. Prav tako bo pomembno so-  
   delovanje republiškega organa z organi za cene v občinah. V primerjavi z doseda-  
   njim organom za cene se bosta novemu organu bistveno spremenila vsebina dela in  
   s tem tudi njegova vloga v okviru republiških upravnih organov. Močno se bodo  
   okrepile predvsem strokovno-analitične naloge. Podbno velja tudi za organizacije  
   združenega dela, kjer se bo zmanjšal obseg administrativnih del v primerjavi z do-  
   sedanjimi postopki za uveljavljanje sprememb cen.

Delo zavoda v okviru komiteja bo organizirano v eni delovni skupnosti, ki  
bo opravljala vsa administrativno-tehnična dela. Podobno kot v republiki je treba  
tudi v občinah določiti, kateri organ bo opravljal naloge, povezane s cenami.  
V skladu z zveznim zakonom morajo torej tudi občine v predpisanem roku uskladi-  
ti svoje predpise s področja družbene kontrole cen.

1. V razpravah so se o vprašanju, ali.oblikovati poseben svet zavoda za ce-  
   ne, oblikovala različna mnenja. Skupna pa je ugotovitev, da ni bistvene razlike  
   pri zagotavljanju podružbljanja te funkcije, ali to vlogo opravlja svet zavoda  
   ali komite kot kolegijski organ.

Sestava sveta zavoda naj bi bila podobna kot pri sedanji Skupnosti za cene.  
Drugače opredeljene naloge novega organa za cene terjajo tudi drugačen sestav  
sveta in drugačen način uresničevanja družbene kontrole cen.

Sestav sveta, predviden v lo. členu osnutka zakona, ki bi sicer ustrezal  
opredelitvam novega načina izvajanja družbene kontrole cen, je precej podoben  
sedanji sestavi Republiškega komiteja za tržišče in splošne gospodarske zadeve.  
Zato je bilo v razpravi opozorjeno, da ni primerna dvojnost organiziranja, zato  
je treba pred dokončno opredelitvijo ponovno presoditi smiselnost rešitve v osnut-  
ku . .

Na osnovi dosedanjih razprav in današnje razprave na sejah obeh zborov se  
bo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije do tega dokončno opredelil do priprave  
predloga zakona.

1. Precej pozornosti je bilo v razpravah namenjene zagotavljanju ustreznih

informacijskih osnov za delo bodočega organa za cene. Opozorjeno je bilo, da je  
treba iskati take rešitve, ki ne bodo podvajale zbiranja podatkov za organe za  
cene na različnih ravneh in ki bodo smiselno prilagojene novemu zakonu. Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije poudarja, da je za delo organa za cene nujna infor-  
macijska podlaga,vendar jo moramo smiselno selekcionirati in kakovostno izbolj-  
šati. Informacije so nujne za spremljanje gibanja cen in poglobljeno analitično  
delo na področju cen, vendar morajo biti pravilno izbrane in dobro pripravljene.  
Ob tem-'je bilo zastavljeno vprašanje, ali je potrebna v republiškem zakonu poseb-  
na pravna podlaga, da republiški organ za cene zahteva od organizacije združene-  
ga dela pošiljanje obvestil zaradi spremljanja cen. Ugotovljeno je bilo,

da že 15. člen zveznega zakona daje zadostno zakonsko osnovo vsem organom za cene  
za zagotovitev potrebnih informacijskih podlag.

1. Že ob sprejemanju zveznega zakona je bilo precej razprav o razmejitvi  
   pristojnosti organov družbenopolitične skupnosti pri neposredni kontroli cen.  
   Po vprašanjih v razpravah ugotavljamo, da še vedno niso v celoti in v vseh oko-  
   ljih pojasnjena temeljna izhodišča novega zveznega zakona, po katerem je obli-  
   kovanje cen v pristojnosti organizacij združenega dela in se z zakonom ureja

le sistem družbene kontrole cen. Zato je razmejitev pristojnosti v zakonu omeje-  
na samo za izjemne situacije, na sprejemanje ukrepov neposredne kontrole cen.

* razpravi je bil podprt predlog, da se že v zakonu razmeji pristojnost za  
  ukrepe neposredne kontrole cen med republiko in občinami. Dane so bile pripombe,  
  da je treba besedilo v 4. in 5. členu osnutka zakona jasneje napisati in ponovno,  
  preveriti nekatere rešitve. Posamezne pripombe k razvrstityi in jasnejši oprede-  
  litvi nekaterih dejavnosti ali skupin proizvodov in storitev sprejemamo, ter jih  
  bo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije upošteval pri pripravi predloga.

Posebej je bilo poudarjeno vprašanje spremljanja ukrepov neposredne kontro-  
le cen v odnosih svobodne menjave dela. Ob sprejemanju zveznega zakona o cenah  
smo uveljavljali predlog, naj bi bilo to področje izvzeto iz možnosti za omeje-  
vanje, vendar pa s tem predlogom nismo uspeli. Kljub temu pa bomo to stališče  
uporabljali pri sprejemanju ukrepov neposredne kontrole cen, in sicer tako, da  
jih bomo sprejemali v skrajno izjemnih primerih in le tedaj, ko bodo to cene ti-  
stih storitev, ki jih neposredno plačujejo občani, kot so storitve v socialnih  
domovih, vzgojnovarstvenih zavodih in študentskih domovih.

1. V osnutku zakona je v 18. členu predvideno, da bi organizacije združenega  
   dela oblikovale cene stanovanjsko-komunalnih storitev v letu 1985 v skladu s  
   skupnimi elementi za oblikovanje cen, določenih v planskih in drugih aktih na  
   ravni republike, že z zveznim zakonom o sistemu družbene kontrole cen je za leto  
   1985 določeno, da za proizvode in storitve, navedene v zvezni resoluciji, določa-  
   jo cene pristojni organi družbenopolitične skupnosti z ukrepi neposredne kontrole  
   cen. Med temi so tudi stanarine in komunalne storitve, za katere so v SR Sloveni-  
   ji pristojne občine.

* skladu s tem je bila dopolnjena republiška resolucija, v katero je vklju-  
  čena obveznost, da se v januarju 1985 sprejme dogovor o skupnih izhodiščih za  
  določanje stanarin in cen komunalnih storitev. Takoj po sprejemu obeh resolucij  
  smo pripravili osnutek dogovora o skupnih izhodiščih za določanje stanarin in ce-  
  ne komunalnih storitev, ki so ga vsi izvršni sveti v SR Sloveniji že sprejeli.

Na ta način so za leto 1985 urejena vprašanja predvidena v 14. členu, zato pred-  
lagamo, da se ta člen črta.

1. V razpravi v delovnih telesih Skupščine je bilo ugotovljeno, da mora  
   ukrep neposredne kontrole cen, ki se nanaša na vse proizvode in storitve iz pri-  
   stojnosti občine in republike, sprejeti Izvršni svet in ne Skupščina SR Sloveni-  
   je, kot je predvideno v osnutku zakona.

Podobna rešitev kot v osnutku je določena v zveznem zakonu tudi za Skupšči-  
no SFR Jugoslavije. Vendar so delegati v delovnih telesih menili, da gre v repu-  
bliki za manjši obseg poseganja v pristojnost občin in je zaradi tega primerneje,  
da ta ukrep sprejema sam Izvršni svet in o tem obvesti Skupščino.

Menimo, da so predlogi utemeljeni, zato jih bo Izvršni svet Skupščine SR  
Slovenije upošteval pri pripravi predloga zakona.

1. V 7. členu osnutka zakona je treba dodatno opredeliti subjekte, ki lahko  
   dajo izvršnim svetom skupščin občin pobudo za sprejem ukrepa neposredne kontrole  
   cen. V skladu z zveznim zakonom so to lahko organi za cene ali gospodarske zbor-  
   nice. Zato bomo v skladu s tem dopolnili besedilo drugega odstavka in tako od-  
   pravili nejasnosti, na katere je bilo opozorjeno v delovnih telesih Skupščine.

Tovarišice in tovariši delegati! V uvodni besedi smo želeli predvsem poja-  
sniti nekatera izhodišča zveznega zakona, ki so podlaga za pripravo republiške-  
ga zakona in poskušali poudariti, da so zvezni in republiški zakon ter odloki  
občinskih skupščin celota novih predpisov na področju družbene kontrole cen v  
SR Sloveniji.

Opredelili smo se tudi do vseh ključnih vprašanj iz dosedanjih razprav o  
osnutku zakona, zato jih bomo skupno z današnjo razpravo upoštevali pri pripra-  
vi predloga zakona. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Želijo morda poročevalci delovnih  
teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Martin Hudales, področje gospodar-  
stva 34. okoliš, Slovenske Konjice.

Martin H u d a 1 e s : Predlagamo, da se v 9., 12. in 13. členu osnut-  
ka zakona upošteva besedilo variante, lo. člen pa naj se. črta, ker menimo, da  
bi bilo v tem primeru mogoče racionalnejše opravljati strokovno-analitične in  
upravne zadeve na področju cen.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Anton Kokalj,  
področje gospodarstva, 12. okoliš, Kranj.

Anton Kokalj: Glede tega bi ne imel česa povedati, ker je tova-  
riš Klemenčič glede 4. in 5. člena to že pojasnil in dvakrat o teh stvareh ne kaže  
govoriti.

Imam pa naslednjo pripombo, in sicer v 5. členu smo izpustili gostinstvo,  
ker v tej dejavnosti neposredna kontrole cen nikakor ni potrebna.

Iz drugega odstavka 7. člena ni jasno, čigav predlog za uvedbo ukrepov nepo-  
sredne kontrole cen morajo v 3o dneh sprejeti pristojni organi občin.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Jože Skornšek,  
področje gospodarstva, 32. okoliš, Velenje-Mozirje.

Jože Skornšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Na zadnji seji je delegacija na pobudo delovne organizacije Gorenje Servis  
iz Titovega Velenja oblikovala naslednjo pripombo k osnutku zakona o družbeni  
kontroli cen, hkrati pa želi v zvezi z razlago zakona postaviti tudi nekaj vpra-  
šanj .

V obrazložitvi zakona Izvršni svet navaja, da je pri razvrščanju proizvodov  
in storitev upošteval dosedanjo razvrstitev pristojnosti družbene kontrole cen,  
vendar v besedilu 4. člena osnutka zakona, ki določa proizvode in storitve,  
za katere se sprejemajo ukrepi neposredne kontrole cen na ravni republike,ni nave-  
dene podskupine storitev o9, ol3 iz enotne klasifikacijske dejavnosti. To je,  
popravljanje in vzdrževanje elektrotehničnih izdelkov, ki jih proizvajalske or-  
ganizacije združenega dela opravljajo v lastnih servisnih organizacijah. Predla-  
gamo, da se v 4. člen dopolni z navedenim besedilom storitev, razlogi pa so nasled-  
il j i.

Delovna organizacija Gorenje Servis iz Titovega Velenja opravlja servisne sto-  
ritve samo na izdelkih proizvodnih organizacij, združenih v Gorenje, sestavljeno  
organizacijo združenega dela, na območju celotnega jugoslovanskega trga iz 8o  
poslovni enot, ki so vsaka v drugi občini. Podobno organiziranost imajo servisi  
Iskre in Loške tovarne hladilnikov.

Slabe izkušnje ob uveljavljanju dosedanjega zakona uči.jo, da imajo upravni  
organi občinskih družbenopolitičnih skupnosti, z njimi pa tudi nekateri republi-  
ški, kjer so servisne poslovne enote,. .povsem svojo razlago zakona o cenah, še  
posebej pa o družbeni kontroli cen, zaradi česar se navedena servisna organizaci-  
ja tožari za svoje samoupravne pravice že od sprejetja prejšnjega zakona.

V neposredni zvezi s tem zastavljamo naslednja vprašanja, na katera želimo  
dobiti tudi odgovore:

1. Ali je razlaga prvega odstavka 2. člena zakona o družbeni kontroli cen,  
   ki je pričel veljati s 1.1.1985, pravilna tako, da bi omenjena organizacija za  
   vse svoje poslovne enote oblikovala enotno in enako ceno storitev, ki jih oprav-  
   lja?
2. Ali je prav takšna razlaga pravilna tudi za 12. člen starega 3akona o  
   temeljih sistema cen in družbeni kontroli cen?

Pravilnost takšne razlage sicer potrjuje sklepni dokument Komisije zveznih  
družbenih svetov za vprašanje ekonomske stabilizacije o prilagajanju gospodar-  
skega sistema zahtevam stabilizacije, ki v poglavju cene, trg in družbena kon-  
trola cen pravi, da je v primerih,ko se tem izdelkom ali storitvam, ki so v pro-  
metu na območju celotne SFR Jugoslavije, v posameznih republikah, pokrajinah aliobčinah spreminjajo ali postavljajo zahteve za različne cene, to v nasprotju s  
temelji enotnega jugoslovanskega trga - citat iz Dela z dne 15.7.1983.,

Na podlagi tega je mogoče sklepati, da je dejanje zoper temelje enotnosti  
trga nasprotno z zakonom, toda v vsakodnevni resničnosti to ni tako, saj Zvezno  
sodišče z odločbo (KZS 43/84 z dne 3o. oktobra 1984) razlaga prejšnja vprašanja  
ravno nasprotno od razlage v dokumentu zveznih svetov za vprašanje stabilizacije.  
Poleg tega v tej odločbi, ko je ugodilo zahtevi za varstvo zakonitosti Zveznega  
javnega tožilca zoper odločbo Temeljnega in Višjega sodišča v Celju in spoznalo,  
da je s temi odločbami bil kršen zakon, teh odločb ni spremenilo.

Glede na to, da je Zvezno sodišče zadnja instanca v sodnem postopku, njego-  
va razlaga pravice samostojnega oblikovanja cen servisnih storitev pa nasprotna  
od Komisije zveznih družbenih svetov za vprašanje stabilizacije, ostane samo  
še to, da prek tega zbora dobimo odgovor, katera od teh dyeh razlag je pravilna.  
Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Boško Vugrinec,  
področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Boško Vugrinec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegagi! Skupina delegatov 4. okoliša, Ljubljana šiška meni, da kljub temu, da  
je zvezni zakon načelno opredelil vlogo in pomen porabnikov, organiziranih v  
organizacijah potrošnikov, določba 5. člena zveznega zakona ta razmerja ne defi-  
nira v celoti. Praksa namreč kaže, da je vpliv na elemente ekonomske politike ta-  
ko organiziranih potrošnikov majhen. Torej bistvenega pomena je druga predvide-  
na možnost, in sicer dajanje pobud za ponovno proučitev cen proizyodov, ki bistve-  
no vplivajo na živijenjski'standard delovnih ljudi in občanov.

Predlagamo, da republiški zakon to podrobneje obdela, predvsem v smislu dol-  
žnosti organizacij, na katere so naslovljene te pobude in ne da se sklicuje na  
povzeto rešitev zveznega zakona, ki je prav tako načelna. Menimo, da bi na ta  
način v veliki meri pripomogli k polni funkcionalnosti teh oblik vpliva na pro-  
izvajalce, kvaliteto proizvodov in delno tudi na reguliranje preskrbe.

Pozitivna generalna rešitev o vlogi in odgovornosti delavcev v temeljnih  
organizacijah združenega dela za oblikovanje cen po tržnih pogojih, rešitve za  
oblikovanje cen proizvodov in storitev na podlagi posameznih naročil in po po-  
sebnih tehničnih pogojih in razmeroma visoke denarne kazni za izkoriščanje mo-  
nopolnega položaja v teh odnosih še vedno niso zadostna garancija za preseganje  
sedanje negativne prakse. Zaradi teh slabosti predlagamo, da republiški zakon o  
družbeni kontroli cen opredeli oziroma predvidi možnost preverjanja teh razmerij  
in naloži to kot dolžnost Gospodarski zbornici s posebnim poudarkom na razmerja  
cen med proizvajalci surovin in končnih izdelkov, ki so sedaj opredeljena oziro-  
ma regulirana z najrazličnejšimi samoupravnimi sporazumi in dogovori.

Soglašamo z ugotovitvijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, da zakon o  
družbeni kontroli cen ne more predpisovati organu za cene, naj se ustanovi v ob-  
čini kot temeljni družbenopolitični skupnosti in da občine glede na svoje razme-  
re samostojno opredelijo organe za cene. Vendar zaradi uresničevanja nalog pri  
sprejemanju ukrepov neposredne kontrole cen na ravni občine, tako kot je to opre-  
deljeno v 5. členu in 7. členu osnutka, menimo, da je povezava prek sveta Zavoda  
SR Slovenije, ko je to predlagano v osnutku, za cene prešibka. Tudi razmerja med  
občinskim organom za cene, ne glede na sprejete rešitve, in Zavodom SR Slovenije  
za cene, so neopredeljene, zato menimo, da bi bilo vsaj načeloma te povezave po-  
trebno določiti, še posebej v smislu opravljanja analitičnih in strokovnih ocen  
za posamezna razmerja cen kot podlaga za upravljalske odločitve. Tako bi bil tudi  
predlog ukrepa neposredne kontrole cen iz 7. člena od priprave, to se pravi od  
ocene gibanja, ugotovitve, supno načrtovan in po potrebi brez intervencije tudi  
izveden.

Delegati menimo, da bi bilo smotrno, da Izvršni svet Skupščine SR Slovenije  
obvesti Skupščino SR Slovenije tudi o nameravanih izvedbah ukrepov neposredne  
kontrole cen za proizvode in storitve iz 4. člena osnutka zakona, če se tak  
ukrep uvaja za več,to se pravi skupino proizvodov oziroma storitev. Predlagamo  
tudi, da se proučijo in po možnosti upoštevajo priporočila iz razprave v tehprimerih. Skupine in podskupine proizvodov in storitev, navedene v 4. členu, so  
v nekaterih primerih namreč povezane s cenami dejansko navedenih v 5. členu  
osnutka, ki so v pristojnosti občin, nekatere definicije pa so nejasne.

Zaradi pomembne vloge gospodarskih zbornic menimo, da bi zakon moral prine-  
sti nekaj več usmeritev, vsaj v grobih obrisih pri postopku proučitve in usklaje-  
vanja ravni cen oziroma omeniti možne dejavnosti in ukrepe, ki naj bi se spreje-  
mali v tem postopku in ne le, da to ureditev nalaga Gospodarski zbornici na podla-  
gi splošnega akta, ki je v 11. členu le časovno predpisan.

Skupina delegatov podpira variante k 9., lo., 12. in 13. členu, ker meni,  
da za področje cen ni potreben poseben zavod, temveč naj to funkcijo in naloge  
opravlja pristojni upravni organ, komite za tržišče in. splošne gospodarske zade-  
ve. Menim, da je bistveno za ureditev cenovnih razmerij in uveljavitev zakona  
spoštovanje in dosledno izvajanje ukrepov ekonomske politike, ki vplivajo na po-  
nudbo in povpraševanje, zato je potrebno veliko več truda vložiti na teh področ-  
jih. Poudarjamo pa, da je veliko bolj pomembna vsebina kakor organizacijska oblika,  
saj se bojimo, da bodo s spremembo nazivov oziroma nosilcev ostale stare vsebin-  
ske rešitve.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Stanislav  
Ornik, področje gospodarstva 14.okoliš, občina Maribor Tabor.

Stanislav Ornik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Glede na to, da so že mnogi razpravijalci opozorili na podobna vpraša-  
nja, kot so naša, bom razpravo skrajšal in opozoril samo na naslednje.

Po mnenju skupine je potrebno proučiti primernost ukrepov neposredne kontro-  
le cen na ravni republike in občin, 4. in 5.člen za dejavnosti, ki so v obeh čle-  
nih zavedene. Skupina ocenjuje, da je za določena področja taka neposredna kon-  
trola potrebna, ni pa kriterijev, kdaj naj bo prisotna. Sprašujemo pa se, ali s  
tako kontrolo ne zanikamo načela prostega oblikovanja cen? Skupina se tudi sprašu-  
je, kakšne kvalitetne premike bomo dosegli . s tako opredeljenimi določbami, če  
smo se ob sprejemanju zveznega zakona o družbeni kontroli cen odločili, da bo  
trg uravnaval ravnovesje oziroma neravnovesje ponudbe in povpraševanja.

Skupina se je opredelila za variantni predlog 9., 12. in 14. člena in pred-  
laga, da se črta lo. člen.

Glede na obrazločitev, podano v povzetku na strani 7, pa skupina meni, da  
je potrebno ugotoviti, ali je nujno, da vsi do sedaj zaposleni delavci Republi-  
ške skupnosti za cene sklenejo delovna razmerja v Republiškem komiteju za tržišče  
ln zato dajejo pobudo, da je potrebno preveriti celovito zaposlenost v tem orga-  
nu glede na obveznosti,ki jih sprejema in glede na kadre, ki so sedaj že zapo-  
sleni, zlasti administrativno-tehnično osebje. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Lado Ličen, po-  
dročje gospodarstva, 15. okoliš, Tržič.

Lado Ličen: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Ob obravnavi osnutka zakona o družbeni kontroli cen posredujemo iz občine Tržič  
naslednja stališča in predloge.

1. V 9., 12. in 13. členu predloženega osnutka podpiramo opredelitve iz  
   variant. Menimo, da je bolj smotrno, da opravlja strokovno-analitične in uprav-  
   ne zadeve na področju cen Republiški komite za tržišče in splošne gospodarske  
   zadeve, kot pa da se ustanavlja nov upravni organ. Ocenjujemo, da je mogoče tudi  
   na ta način zagotoviti tako opravljanje strokovno-analitičnih in upravnih zadev  
   s tega področja, kot tudi sodelovanje in usklajevanje pobud, predlogov in sta-  
   lišč drugih republiških upravnih organov ter sodelovanje z občinskimi upravnimi  
   organi, organizacijami združenega dela, samoupravnimi interesnimi skupnostmi ter  
   drugimi samoupravnimi organizacijami in skupnostmi, družbenopolitičnimi organi-  
   , zacijami, gospodarskimi zbornicami in splošnimi združenji. Tudi v občinah bomo  
   morali vse zadeve s področja cen opraviti v okviru že oblikovanih upravnih or-  
   ganov in verjetno celo brez dodatnih zaposlitev.
2. Predlagamo spremembo 14. člena osnutka zakona tako, da njegove določbe  
   ne bodo veljale le do konca leta 1985, ker to pomeni ob koncu leta spreminjanje  
   tega zakona in se nam zdi neracionalno izvesti ves postopek sprejemanja spre-  
   memb zakona zaradi spremembe ali odprave 14. člena. Hvala lepa!

predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Mihael  
Marolt, 2. okoliš, področje obrti, Ljubljana šiška.

Mihael Marolt: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Po določilih 5. člena osnutka zakona o družbeni kontroli cen se na rav-  
ni občine lahko sprejmejo ukrepi neposredne kontrole cen tudi za proizvode in  
storitve v obrti in gostinstvu na ravni republike, in to-dokaj uspešno. S preho-  
dom družbene kontrole cen na raven občine bi se porušila enotnost in učinkovi-  
tost ukrepanja v obeh sektorjih drobnega gospodarstva, ki je bila mogoča le ob  
aktivnem sodelovanju, Splošna združenja turizma in gostinstva in Splošna zdru-  
ženja drobnega gospodarstva v okviru Gospodarske zbornice Slovenije.

Glede na navedeno predlagamo, da se prouči možnost za prenos pristojnosti  
pri sprejemanju ukrepov družbene kontrole cen v obrti in gostinstvu na raven  
republike.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Pismenih prijav za razpravo  
k tej točki nimam več. Želi morda kdo od delegatov še razpravljati? (Nihče.)  
Če ne želi nihče, potem bi vprašal tovariša Klemenčiča, če lahko na nekatera  
vprašanja, ki so bila zastavljena v razpravi, odgovori? (Da.) Prosim!

Lojze Klemenčič: V razpravi je bilo opozorjeno predvsem na  
tri skupine vprašanj. Prva skupina vprašanj oziroma predlogov se nanaša na 4.  
in 5. člen v osnutku zakona o družbeni kontroli cen. že v uvodni besedi sem na-  
vedel, da sprejemamo nekatere pripombe, ki so bile dane v delovnih telesih. Iz  
razprave izhaja, da se tudi sedaj razpravljale! usmerjajo predvsem na pripombo,  
da je potrebno nekatere storitve - ki so bile v dosedanjem dogovoru že opredelje-  
ne na nivoju republike in smo v osnutku zakona predvideli, da bi se izvajale v  
občinah - ponovno vrniti na nivo republike. Vse te pripombe smo po obravnavi v  
delovnih telesih sprejeli in jih bo Izvršni svet upošteval pri pripravi predloga.

* to skupino sodi tudi vprašanje delegata iz Velenja, ki pa je poleg tega  
  v svojem 'vprašanju povezal še nekatere druge elemente. Predlog, da se popravilo  
  in vzdrževanje elektrotehničnih izdelkov, ki jih proizvajalne organizacije oprav-  
  ljajo v lastnih servisnih organizacijah, vključi v republiško pristojnost, spre-

j emamo.

Na drugo vprašanje, ali lahko oblikujejo ceno poslovne enote servisne orga-  
nizacije, lahko odgovorimo, ne glede na to, da je bila več dilem v vprašanju,  
da v skladu s prvim odstavkom 2. člena zveznega zakona lahko oblikujejo cene  
samo organizacije združenega dela in ne poslovne enote ne glede na to, da se te  
poslovne enote nahajajo na vsem območju Jugoslavije.

* tem delu vprašanja je zastavljena tudi dilema neusklajenosti razsodbe  
  sodišča. Ta del odgovora bomo posebej proučili in videli, v čem je neskladnost  
  z zakonom, zato menim, da ni primerno sedaj komentirati to nasprotje tolmače-  
  nja, ki pa brez dvoma ne more biti drugačno, kot izhaja iz zveznega zakona,  
  torej da organizacije lahko oblikujejo cene in ne poslovne enote.

Druga skupina vprašanj se nanaša na organiziranost. Mislim, da so vsi dele-  
gati, ki so razpravljali o tem vprašanju, podpirali varianto. Zato bi želel k  
temu dati nekaj dodatnih pojasnil. O tej varianti in osnovni rešitvi smo zelo ob-  
širno razpravljali tako v republiki kot tudi v federaciji. Ne glede na to, da se  
večina republik odloča za tako rešitev, menimo, da to ni bistveni argument, je  
pa pomembno za strokovno sodelovanje na nivoju federacije. Vse več bo problemov  
strokovnega značaja s področja cen, ki jih bo treba obravnavati na nivoju fede-  
racije in voditi zelo težko razpravo glede materialnih vprašanj na tem področ-  
ju. Zato menimo, da je močna, vendar majhna strokovna ekipa, ki bo na strokovnem  
nivoju vodila te konzultacije in razprave, potrebna in da je vendarle razlika,  
če to razpravo vodijo komiteji ali pa, če na nivoju strokovnih organov, zavodov  
za cene začnemo to razpravo, preden se začnejo drugi postopki usklajevanja tehvprašanj. Zaradi tega smo pripombe delovnih teles ponovno obravnavali in predla-  
gamo, da se v predlog zakona vključi varianta iz osnutka zakona. Glede na to,  
da so bila v razpravi ponovno dana opozorila, bo ta presoja odprta do predloga  
zakona.

V razpravi je bilo postavljeno tudi vprašanje, ali ustanovitev novega  
organa ne pomeni širjenja upravnih organov in da je to morda v nasprotju z 2.  
točko današnjega dnevnega reda Zbora združenega dela. V vsakem primeru gre za  
zožitev tega dela. Sedanja sistemizacija v Skupnosti za cene načrtuje 24 zaposle-  
nih, zaposlenih pa je bilo 17. Ocenjujemo, da v novem Zavodu za cene ni potrebno  
več kot lo 'ljudi, in to samo strokovnih ljudi, brez kakršnihkoli administrativnih  
del. Vsa administrativna dela pa se bodo združila v komiteju, tako da sta komite  
in zavod ena delovna skupnost. Gre za veliko krčenje kadrov in obseg dela. Morda  
to ni bilo dovolj obrazloženo, zato se je v razpravi tudi ocenjevalo, da gre za  
ustanovitev novega organa, ki bo imel za posledico širitev kadrovskega sestava.  
Proti temu se vsi borimo, ker v tem trenutku to vsekakor ne pride v poštev.

Pri tretji skupini vprašanj, na katero je opozoril predvsem delegat iz Ma-  
ribora, gre za sprejemanje ukrepov neposredne kontrole cen in razumevanja teh  
opredelitev v zakonu. Ne glede na to, v čigavi pristojnosti so, ali v občinski  
ali v republiški, se ti ukrepi sprejemajo samo izjemoma. Žal je bila ta izjema v  
preteklosti zelo pogosta, zato obstaja določena bojazen, da bi se to pravilo pono-  
vilo. Opredelitve so predvidene samo za primer, da pride do ukrepa neposredne  
kontrole cen.

Tovariš sprašuje, kje so kriteriji? Niso v tem zakonu. V uvodni besedi sem  
navedel, da smo spoštovali načelo, da ničesar, kar je v zveznem zakonu, ne bomo  
ponavljali. V zveznem zakonu je temeljna opredelitev za vse organe za cene, tako  
glede vsebine in njihove organiziranosti, mi pa smo konkretizirali samo tisto,  
kar velja za nivo republike; občine pa morajo za to sprejeti ustrezne odloke.  
Strinjamo pa se, da je pri tem treba voditi usklajeno aktivnost, da ne bi bili  
povsem prepuščeni sami sebi in da bi vsaka občina iskala svojo varianto. 0 tem  
je že bila razprava na sestanku s predsedniki izvršnih svetov, na katerem je  
bilo poudarjeno, da se je treba prizadevati za poenotenje rešitev v občinah in  
da bodo te naloge opravljali obstoječi komiteji, na- primer komite za planiranje  
ali komite za gospodarstvo in ni potrebno ustanavljati novih organov. Vse naloge  
pa so opredeljene v zveznem zakonu.

Menim, da sem s tem odgovoril na vse tri skupine vprašanj. Če pa na neka-  
tere pripombe nisem odgovoril, jih bomo upoštevali pri pripravi predloga. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Želi še kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče več razpravljati, potem bi zbor obvestil, da so pisme-  
ne prispevke k tej točki dali delegati skupine delegatov za Zbor združenega  
dela iz občin Radovljica, Ljubljana Moste-Polje in Ilirska Bistrica.

K temu bi dodal samo to, da vprašanje, ki so ga zastavili delegati iz Vele-  
nja, velja proučiti s stališča veljavnosti sedanjega zakona o družbeni kontroli  
cen. Problem, kot je bil prikazan na današnji seji, in kot sem ga jaz razumel,  
ni v tem, da bi enote same oblikovale cene, temveč so po prejšnjem sistemu obliko-  
vanja kontrole cen občinske skupščine odobravale cene servisnim enotam kljub temu,  
da jih je oblikovala delovna organizacija, in to bistveno nižje, tako da servisi  
enostavno niso mogli poslovati. Gre za to, kot je bilo sedaj obrazloženo, da obli-  
kuje storitveno ceno delovna organizacija ne pa enota. Ker gre za sistem samostoj-  
nega oblikovanja cen, je ta problem glede na novi zakon v tem smislu rešen.

Glede variant sem vso razpravo razumel tako, da delegati bolj podpirajo  
varianto komiteja, ker ni bilo natančno obrazloženo, kako je s strukturo zapo-  
slenih. Glede na obrazložitev, ki jo je pravkar podal tovariš Klemenčič, pa je  
očitno,da gre za racionalizacijo in za skupno opravljanje administrativnih opra-  
vil.

Vse to govorim zaradi tega, ker bodo predlagatelji ob predlogu zakona dali  
ponovno obrazložitev. Mi pa smo že danes slišali, za koliko se bo spremenilo  
število zaposlenih, ki se ukvarjajo z vprašanjem kontrole cen glede na sedanjo  
organizacijo dela. Če sem prav razumel, je sedaj zaposlenih 17 ljudi, ocenjuje-  
jo pa, da v novem zavodu za cene ni potrebno več kot lo ljudi.

Če ne želi nihče več razpravljati, potem zaključujem razpravo k tej točki  
dnevnega reda in dajem na glasovanje predlog sklepa k predlogu za Izdajo zako-  
na z osnutkom zakona, ki ste ga prejeli. . . ' ' .

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje! (132 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa soglasno sppejet.

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda, to je na predlog  
za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskem gospodarstvu.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Iz-  
vršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 37.

K tej točki ste prejeli tudi pobudo Skupščine občine Domžale in mnenje Iz-  
vršnega sveta Skupščine SR Slovenije do predložene pobude.

K predlogu zakona ste prejeli mnenja, predloge in usmeritve Sveta za družbe-  
nopolitični sistem pri Predsedstvu Republiške konference Socialistične zveze  
delovnega ljudstva Slovenije. Danes pa ste prejeli dodatno poročilo Odbora za  
stanovanjsko-komunalna vprašanja, predlog sklepa, ki je pripravljen na podlagi  
dosedanjih razprav in mnenja in stališča Republiškega sveta Zveze sindikatov Slo-  
venije za vprašanja delovnih in življenjskih razmer delavcev.

Predlog za izdajo zakona obravnava tudi Družbenopolitični zbor na podlagi  
72. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije in sprejema stališča, ki ste jih pre-  
jeli na klop. .

Pomotoma vam je bil pred približno pol ure predložen tudi sklep Družbenopo-  
litičnega zbora.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima Tone Poljšak,  
namestnik predsednika Republiškega komiteja za varstvo okolja in urejanje pro-  
stora .

Tone Poljšak: Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah  
zakona o stanovanjskem gospodarstvu s tezami je Izvršni svet Skupščine SR Slove-  
nije pripravil na podlagi skupnih ugotovitev in predlogov Odbora Zbora združene-  
ga dela za stanovanjsko-komunalna vprašanja in varstvo okolja in Odbora Zbora ob-  
čin za urejanje prostora in varstvo okolja,, sprejetih na seji 12. in 13. septem-  
bra 1984. .

Odbora sta ugotovila, da se nadaljuje negativni trend v družbeno usmerjeni  
stanovanjski gradnji. Obseg družbeno usmerjene stanovanjske gradnje občutno pada,  
obenem pa se zmanjšuje obseg nedokončane- stanovanjske gradnje. Zmanjšal se je  
obseg stanovanjskih vlaganj v primerjavi z družbenim proizvodom., kakor tudi obseg  
investicij v stanovanjsko gradnjo v okviru celotnih investicij.

Povečuje se obseg neplačanih prispevkov etažnih lastnikov za stroške gospo-  
darjenja s skupnimi deli in napravami v stanovanjski hiši, s skupnimi funkcional-  
nimi stroški in stroški za prenovo skupnih delov in naprav ter obseg neplačane  
stanarine.

Po podatkih o zasedenosti stanovanj je ugotovljeno, da stanovanja v družbe-  
ni lastnini niso smotrno izkoriščena. Predolgi so postopki v zvezi z zamenjavo  
stanovanj in preseljevanjem. Vzrok za to je tudi lastna udeležba za pridobitev  
stanovanjske pravice, ki po sedanji ureditvi ne stimulira dovolj zamenjav in  
preselitev.

Zakon o stanovanjskem gospodarstvu je treba uskladiti z novo sprejetimi  
zveznimi predpisi o revalorizaciji in amortizaciji družbenih sredstev; prav ta-  
ko pa je treba proučiti tudi nekatera določila prehodnih določb zakona.

Glede na kritično oceno delovanja sistema in na stališče, da vsa navedena  
problematika ne zahteva spremembe zakona v njegovih temeljnih usmeritvah, ampak  
praktične rešitve za njegovo učinkovitejše izvajanje, je predlagatelj imel nalo-  
go, da prouči navedena vprašanja in pripravi predlog za izdajo zakona o spremem-  
bah in dopolnitvah zakona o stanovanjskem gospodarstvu s tezami oziroma z osnutkom  
zakona. .

Pri pripravi besedila prve teze zakona, s katero se določa način izvajanja  
ter urejajo vprašanja v zvezi z opravljanjem investftorstva v družbeno usmerjeni  
stanovanjski gradnji, si je predlagatelj prizadeval vgraditi stališča Odbora  
Zbora združenega dela za stanovanjsko-komunalna vprašanja in yarstvo .okolja in  
Odbora Zbora občin. Pri tem je upošteval cilje dolgoročnega programa gospodarske  
stabilizacije, stanovanjskega in komunalnega gospodarstva in družbenega dogovo-  
ra o usklajevanju skupnih elementov stanovanjske in komunalne politike v SFRJ,  
s tem da se v okviru družbeno usmerjene stanovanjske gradnje omogočijo vse oblike  
njenega izvajanja. Zato tudi predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona oziroma  
s tezami predvideva gradnjo po proizvodnem načelu oziroma gradnjo za trg ter  
na ta način omogoča izvajalcem stanovanjske graditve sodelovanje v vseh fazah in-  
vesticijskih priprav in same graditve.

Ugotovljeno je, da obseg stanovanjskih vlaganj v družbenem proizvodu po le-  
tu 1982 strmo pada in znaša v letu 1984 le še okoli 4,5 % družbenega proizvoda.  
Prav tako statistični podatki o zgrajenih stanovanjih v tem srednjeročnem  
obdobju kažejo na stalno stagnacijo skupnega števila novozgrajenih stanovanj,  
pri čemer pa število družbenih stanovanj od leta 1981 stalno pada. Po letu 1981  
je ugotovljen, tudi občuten padec števila družbenih stanovanj, ki so v fazi grad-  
nje. Investicije v stanovanjsko gradnjo se v okviru celotnih investicij zmanjšu-  
jejo in znašajo leta 1984 le 2o,7 % skupnih investicijskih vlaganj.

Ob upoštevanju navedenih podatkov in nadalnjih trendov stanovanjske gradit-  
ve v obdobju 1981-1985 je pričakovati občuten padec stanovanjske graditve tudi  
v letih 1985 do leta 1987, kolikor ne bodo sprejeti učinkovitejši ukrepi za nje-  
no ponovno oživitev. Upoštevati je treba dejstvo, da stanovanjska gradnja pred-  
stavlja zaradi izjemne propulzivnosti, to je uporabe domačega znanja, surovin,  
materiala in opreme, eno od možnosti za pospešitev materialne proizvodnje in je  
zato pomemben . pospeševalec; celotne gospodarske rasti.

Po določbah zakona o stavbnih zemljiščih in zakona o graditvi objektov pri-  
dobi investitor stanovanjske gradnje po proizvodnem načelu v okviru družbeno  
usmerjene stanovanjske gradnje stavbno zemljišče neposredno od sklada stavbnih  
zemljišč v občini. Izdelati pa mora investicijski program v skladu s planskimi  
akti stanovanjske skupnosti in družbeno politične skupnosti. Nadzor nad gradnjo  
pa mora zagotoviti stanovanjska skupnost.

V razpravi so bila podprta stališča predlagatelja in dopolnjena še z dodat-  
nimi predlogi, da se investicijski program za gradnjo po proizvodnem načelu po-  
trdi v stanovanjski skupnosti. S tem sta zagotovljena prisotnost proizvajalcev  
in vpliv stanovanjske skupnosti ter pričakovalcev stanovanj na obseg, kvaliteto  
in dinamiko izvajanja stanovanjske graditve v občini.

Predlagatelj bo pri pripravi osnutka zakona upošteval tudi pobudo iz dose-  
danjih obravnav, da naj se v zakon o stanovanjskem gospodarstvu ne vnašajo  
pooblastila v zvezi z opravljanjem Investicijskih poslov, ker so ta vprašanja  
urejena v zakonu o graditvi objektov.

Glede plačevanja lastne udeležbe predlagatelj meni, da naj bi se .plačeva-  
la le od razlike revalorizirane vrednosti prejšnjega in novo pridobljenega stano-  
vanja. To bi pospešilo zamenjave stanovanj in preselitve glede na potrebe in mož-  
nosti, obenem pa zagotovilo učinkovitejše reševanje stanovanjskih vprašanj in  
bolj smotrno uporabo stanovanj.

S predlagano rešitvijo se oirogoča tudi zamenjava stanovanj ali preselitev ob  
spremembi kraja zaposlitve. Temeljno načelo, da si mora vsak reševati svoje sta-  
novanjsko vprašanje v skladu s svojimi socialnimi možnostmi in ekonomskimi možno-  
stmi, se po mnenju predlagatelja s predlogom sprememb ne spreminja.

Oprositve lastne udeležbe so navedene v primerih, ko iz objektivnih razlo-  
gov ni mogoče lastne udeležbe uveljaviti, ker gre za nujne ali začasne rešitve  
stanovanjskih vprašanj ali preselitve v manjša stanovanja.

Predvideno je tudi obročno plačevanje lastne udeležbe v skladu s samouprav-  
nimi splošnimi akti stanodajalca. Da pa bi izključili možnost zlorab, bo predla-  
gatelj v naslednjih fazah obravnav dopolnil obročno plačevanje še z opredelitvi-  
jo roka plačila.

Predlagatelj bo ob predložitvi osnutka zakona na podlagi predloga sklepa  
zborov Skupščine SR Slovenije poročal o izvajanju določila o plačilu lastne  
udeležbe glede na razliko v revalorizirani vrednosti prejšnjega in novo pridob-  
ljenega stanovanja v primerih, ko je imetnik stanovanjske pravice že plačal la-  
stno udeležbo.

Plačevanje obveznosti etažnih lastnikov in imetnikov stanovanjske pravice  
naj bi se v bodoče urejalo z odločbo, ki ima izvršilni naslov. Osnove za določa-  
nje obveznosti pa se določijo v skladu s plani in programi gospodarjenja s sta-  
novanjsko hišo ter z elementi za določanje višine obveznosti etažnega lastnika,  
ki so opredeljeni z zakonom oziroma podzakonskim aktom.

S tem se bo odpravilo neupravičeno odlaganje obveznosti in‘zagotovilo nemo-  
teno zbiranje dogovorjenih sredstev za vzdrževanje stanovanjske hiše in za krit-  
je drugih stroškov, ki so potrebni za gospodarjenje s stanovanjsko hišo, kot so  
funkcionalni stroški, stroški upravljanja in podobno.Obenem bi poenostavili po-  
stopek določanja in izterjave obveznosti ter zagotovili pravno varstvo pravic  
občanov. V skladu z dosedanjo razpravo bo treba besedilo dopolniti z rokom za  
izpolnitev obveznosti in rokov za vložitev ugovora.

Določitev stanarine in njena izterjava naj bi bila v prihodnje urejena na  
enak način kot prispevki etažnih lastnikov. Razprava o predlaganih rešitvah je  
pokazala, da je pri določitvi in izterjavi stanarin nujno iskati še dodatne  
poenostavitve administrativnih postopkov. Da bi se izognili nepotrebnemu admini-  
striranju, bo ob predlaganih rešitvah predlagatelj proučil možnosti, da se za  
izterjavo stanarin in ne za njihovo določanje izdajo odločbe, ki imajo izvršil-  
ni naslov. Zoper odločbo bi imetnik stanovanjske pravice lahko v določenem roku  
vložil zahtevo za varstvo pravic pri pristojnem sodišču združenega dela; zahte-  
va za varstvo pravic ne bo'zadržala izvršitve odločbe o določitvi višine in pla-  
čila stanarine.

V lo. členu predlaganih dopolnitev sedanjega 76. člena, v katerem so oprede-  
ljene naloge hišnih svetov,je nujno, da se zaradi nejasnosti teh nalog to bolj  
opredeli. Vloga skupnosti stanovalcev v zvezi s stanarino pa je opredeljena v  
59. členu zakona, naloge stanovanjske skupnosti pri gospodarjenju s stanovanjsko  
hišo ali skupnostjo stanovalcev pa v 71. členu zakona.

Stanovanjska skupnost opravlja naloge v zvezi z gospodarjenjem s stanovanj-  
sko hišo le pod pogojem nemotenega poteka medsebojne informiranosti in primerja-  
ve podatkov med hišnim svetom in stanovanjsko skupnostjo. Predlagatelj meni, da  
je v družbenem interesu ta medsebojna informiranost in da jo je treba nujno bolje  
opredeliti.

Hkrati z navedenimi spremembami in dopolnitvami se predlaga potrebna uskla-  
ditev določb o revalorizaciji in amortizaciji stanovanjskih hiš z zveznim zako-  
nom o revalorizaciji družbenih sredstev, z zakonom o amortizaciji družbenih sred-  
stev in z drugimi predpisi. V osnutku zakona je zato predvideno financiranje ra-  
ziskovalnega dela na področju stanovanjskega in komunalnega gospodarstva iz sred-  
stev anuitet odpravljenega republiškega stanovanjskega sklada.

Ob obravnavi sprememb in dopolnitev zakona je bilo podanih nekaj pripomb  
in pobud za spremembe in dopolnitve drugih določb zakona. Pri tem pa predlagatelj  
meni, da bi kazalo ostati v okviru predlogov in pobud, ki so jih sprejela delov-  
na telesa Skupščine SR Slovenije. S tem bi tudi pospešili in poenostavili usta-  
navljanje ter delovanje posebnih sodišč združenega dela, ki morajo biti po zakonu  
ustanovljena do 3o.6. letos. Ob pripravi osnutka zakona je treba še podrobneje  
proučiti tudi predlagane spremembe in dopolnitve, na katere je bilo opozorjeno v  
dosedanji razpravi ter ugotoviti potrebo po podaljšanju veljavnosti prehodnih do-  
ločb 132. in 136. člena zakona.

Tovarišice in tovariši delegati! Glede na to, da je pobuda za pripravo spre-  
memb in dopolnitev zakona bila podana v širokih obravnavah in v Skupščini spreje-  
tih stališčih ob poročilu o izvajanju zakona o stanovanjskem gospodarstvu, pred-  
lagamo, da zbor predloženi predlog za izdajo zakona sprejme.

Predsednik Martin Mlinar: Preden pričnemo z razpravo, bi pred-  
lagal zboru, da imenujemo tri člane "v medzborovsko skupino, ki bi naj na osno-  
vi razprave potem dopolnila predloženi sklep. V to skupino predlagam tovariša

Staneta Divjaka, poročevalca odbora, tovariša Branka Vaupotiča iz občine Maribor  
Rotovž in tovariša Štefana Slavičeka iz občine Ljubljana Moste-Polje. Želi o tem  
predlogu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem dajem ta predlog na gla-  
sovanje.

Kdor je za, naj prosim glasujel (134 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so predlagani delegati soglasno imenovani v medzborovsko sku-  
pino.

Želijo morda poročevalci delovnih teles besedo? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Martin Hudales, področje gospodarstva,  
34. okoliš, Slovenske Konjice.

Martin Hudales: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Naša skupina delegatov v celoti podpira pobudo Skupščine občine Domžale  
v zvezi z ustanavljanjem posebnih sodišč, se pravi, da niso potrebna, in glede  
spremembe obresti za dolgovane zneske stanarin in centralne kurjave.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Marko  
Valentinčič, področje gospodarstva, 17.okoliš, Nova Gorica.

Marko Valentinčič: Tovariš predsednik, tovarišice in to-  
variši delegati! Naša delegacija je obravnavala predloženo gradivo in ima na-  
slednje konkretne predloge.

1. Predlagamo, da se razširi krog oseb, ki so oprščene plačil lastne udelež-  
   be, tudi na tiste uporabnike stanovanja, ki kot ožji družinski člani po smrti  
   imetnika stanovanjske pravice pridobijo stanovanjsko pravico na .stanovanju. Pri  
   tem se lahko upošteva kot pogoj že veljaven dveletni rok bivanja v stanovanju,  
   ali pa se določi celo daljši rok.
2. Predlagamo, da se ponovno proučijo določbe o postopku za prenehanje sta-  
   novanjske pravice in za izselitev iz stanovanja, če imetnik stanovanjske pravi-  
   ce ne plačuje stanarine oziroma drugih stroškov v zvezi s stanovanjem. Ugotavlja-  
   mo, da je za to potrebno soglasje zbora stanovalcev, zato bi morala imeti stano-  
   vanjska skupnost neposredno pooblastila za vložitev tožbe za izselitev iz stano-  
   vanja.
3. V 5. in 8. členu predlagamo, da se ne upošteva variantni predlog.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Branko Vaupotič,  
prosvetno-kulturno področje, 7. okoliš, Maribor Rotovž.

Branko Vaupotič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! V 33. člen zakona o stanovanjskem gospodarstvu predlagamo še dodatno,  
in sicer, da se v petem odstavku tega člena doda določba, da ob smrti imetnika  
stanovanjske pravice niso dolžni plačati lastne udeležbe za pridobitev stanovanj-  
ske pravice na družbenem stanovanju tudi njegovi otroci in posvojenci. Menimo,  
da obveznost plačila lastne udeležbe za otroke oziroma posvojence umrlega imetni-  
ka stanovanjske pravice nikakor ni pravična in upravičena. Verjetno je to tudi  
razlog, da se zakon ne izvaja v tem smislu, saj bi bilo v večini primerov skraj-  
no neprimerno zahtevati, da čustveno in finančno prizadeti otroci ob smrti star-  
šev plačajo še lastno udeležbo. Menimo, da je oprostitev plačila lastne udeležbe  
za otroke oziroma posvojenca imetnika stanovanjske pravice primerna tudi iz si-  
stemskega vidika, saj je v davčni zakonodaji v bodoče predvidena oprostitev pla-  
čila davkov od dediščin za dediče prvega dednega reda.

Strinjamo se s stališčem Zakonodajno-pravne komisije, da združitev faz po-  
stopka pri sprejemanju sprememb zakona ni primerna.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Mato Minoci,  
področje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor Tabor.

Mato Minoci: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-  
ti! 'Na^a skupina se je seznanila z vsebino in dopolnitvijo zakona kot tudi z  
mnenji delovnih, teles Skupščine in zborov. Glede na veliko odprtih dilem ne  
samo pravnega značaja, temveč tudi preseganja okvirov družbene sprejete in ve-  
ricirane politike, skupina predlaga, da se obravnava samo prva faza postcp'ka,  
se pravi brez osnutka zakona. V nadaljnjem zakonodajnem postopku je treba prou-  
čiti skoraj vsako določbo, ki se predlaga s spremembami oziroma dopolnitvami,  
prav tako pa ustrezno zajeti še druge rešitve, ki niso zajete v predloženem  
aktu.

Glede na mnenje Komisije za pravosodje, da je do seje zborov potrebno pri-  
praviti delovno besedilo zakonske opredelitve elementov in kriterijev (4. člen)  
in na druge opozorilne pripombe tega organa in tudi drugih organov, je skupina  
ocenila, da predlagatelj ni dovolj tehtno, strokovno in odgovorno pristopil k  
pripravi navedenega gradiva.

Delegati, ki bodo na sami seji verjetno prejeli dodatna pojasnila, pa tu-  
di ne bodo mogli zavzemati stališča do takih predlogov, saj jih mora predhodno  
obravnavati skupina delegatov.

Skupina daje tudi naslednje konkretne pripombe.

1. V 5. alinei petega odstavka 2. člena naj se črta vejica za besedo: "pre-  
   bivališče", kar spremeni pomen in namen odločbe.
2. V drugem odstavku 7. člena naj še v drugem stavku črta besedilo za ve-  
   jico: "če so ta oddana na podlagi odločbe o oddaji stanovanja". Vejico se nado-  
   mesti s piko.
3. Varianti v 5. in 8. členu naj se črtata.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo 'ima tovariš Henrik Bratko-  
vič, gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljubljana šiška.

Henrik Bratkovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov podpira predlog za izdajo zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona, ker ugotavlja,da so nekateri problemi tako obsežni in zahtev-  
ni, da nujno terjajo ustrezne rešitve. Zato je tudi soglašala z osnovnimi načeli,  
na katerih naj temeljijo nove rešitve.

Hkrati skupina meni, da ne bi bilo primerno, da se dve fazi sprememb in do-  
polnitev zakona združita, torej predlog za izdajo s tezami, tako da bo predlaga-  
telj lahko proučil in uskladil vse pripombe k predlaganemu dokumentu, ker menimo,  
da so nekatera vsebinska vprašanja še nedorečena.

Hkrati skupina tudi ugotavlja, da so si nekatera stališča oziroma mnenja o  
posameznih rešitvah nasprotujoča.

Delegati so se opredelili za osnovno besedilo k 5. in 8. členu predlaganega  
zakona brez variant.

Skupina je posebej opozorila na problem lastne udeležbe tistih upokojencev,  
ki pridobivajo pravico do stanovanja, ki je namenjeno izključno le upokojencem.  
Po sedaj veljavnem tolmačenju zakonodaje bi namreč morali ti upokojenci plačati  
udeležbo. Zato skupina predlaga, da predlagatelj ta problem prouči, še zlasti za-  
to, ker tovrstni stanovanjski sklad ni opredeljen kot Dom upokojencev. Taki stano-  
vanjski objekti za upokojence, kot so bili zgrajeni v občini šiška, bodo verjetno  
tudi v drugih občinah oziroma so že in gre za problem, ki ga je potrebno razreši-  
ti. Pri tem ne smemo prezreti, da gre za kategorijo ljudi, ki praviloma ne premo-  
re sredstev za lastno udeležbo, za enkrat pa tudi ni videti realne možnosti, da  
bi jo kdo drug plačal zanje.

Kljub nujnosti sprememb pa skupina opozarja, da ne bi smeli hiteti s sprejet-  
jem tega zakona na škodo razčiščevanja rešitev, predlaganih v tretjem odstavku 4.  
člena osnutka zakona. Zastavlja se vprašanje, kaj storiti v primerih, ko ne delu-  
je skupnost stanovalcev.

Skupina delegatov je tudi podprla pobudo Skupščine občine Domžale ter Samo-  
upravne stanovanjske skupnosti Domžale, saj je bila mnenja, da ni potrebno usta-  
navljati posebna sodišča združenega dela, ker naj spore s področja stanovanjske-?  
ga gospodarstva prevzame že ustanovljeno sodišče združenega dela s tem, da se .  
le-ta kadrovska okrepi z ustreznimi sodniki porotniki s področja stanovanjske-  
ga gospodarstva ter takoj prične z delom. Hvala lepal

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Štefan  
Slaviček, področje gospodarstva, 3. okoliš, Ljubljana Moste-Polje.

Štefan Slaviček: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov je obravnavala predlog za izdajo zakona o spremembah  
in dopolnitvah zakona o stanovanjskem gospodarstvu z osnutkom, zakona in sprejela  
naslednja stališča in pripombe.

1. Menimo, da bi moral zakon slediti usmeritvam poenostavitve in večje učin-  
   kovitosti poslovanja posameznih organov na tem področju, predvsem pa razbreme-  
   niti samoupravne organe, skupnosti stanovalcev in hišne svete posameznih stro-  
   kovno-administrativnih opravil.
2. Zakon bi moral v svojih opredelitvah spodbujati zamenjave stanovanj, pri  
   tem pa bi morale biti onemogočene špekulacije finančne naraye.
3. Pri reševanju stanovanjskega problema bi moral biti zakon usmerjen v to,

da bi bile v ugodnejšem položaju mlade družine, ki si prvič rešujejo svoj stano-  
vanjski problem. . .

1. R osnutku zakona imamo naslednje konkretne pripombe:
2. V tretjem odstavku 44. člena sprememb in dopolnitev predlagamo nasled-  
   njo dikcijo: "Predlog za uvedbo postopka izvršbe vloži skupnost stanovalcev."

Menimo, da bi bilo bolj smotrno, če se v zakonu določi en predlagatelj,  
ki bo vložil predlog za Izvršbo. Predlagatelj naj bo skupnost stanovalcev, ker  
so sredstva, ki so predmet izvršbe, sredstva skupnosti stanovalcev, predvsem  
funkcionalni stroški, ki so kot stroški skupnosti opredeljeni v planskih doku-  
mentih hiše. Kolikor bi ostala možnost alternativne izbire vlagatelja predloga  
za izvršbo, obstaja nevarnost, da se predlog ne vloži pravočasno oziroma priha-  
ja do čakajoče zmede, kdo naj vloži predlog. Skupnost stanovalcev mora vedno  
imeti vpogled v lastna sredstva in predlog za izvršbo vloži sama ali pa poobla-  
sti organizacijo združenega dela, ki za stanovanjsko skupnost oziroma za skup-  
nost stanovalcev opravlja strokovna opravila.

1. V 44. členu predlagamo, da naj se sprejme variantni predlog, ker je ja-  
   snejši in bolj konkreten ter zagotavlja hitrejši postopek pri izterjavi te ob-  
   veznosti, kar je končni namen določbe tega člena.
2. Iz istih razlogov kot pod točko b) predlagamo, da naj se v 64. členu  
   osnutka zakona sprejme variantni predlog.

č) V predzadnjem odstavku 33. člena naj se črta besedilo: "Izjemoma se  
lahko odloži plačilo lastne udeležbe tudi na čas po vselitvi v novopridobljeno  
stanovanje v skladu z merili, določenimi v samoupravnih splošnih aktih stano-  
dajalca" .

Glede na to, da zakon že vsebuje izjeme, ko lastne udeležbe ni treba plača-  
ti, menimo, da ni potrebno uvajati še izjem v zvezi s plačilom lastne udeležbe.  
Stanodajalec naj raje omogoči ali olajša plačilo, na primer s kreditom.

1. Predlagamo, da naj se v zakonu način in roki za obračun in plačilo pri-  
   spevkov za stanovanjsko gradnjo, ki jih obračunavajo in plačujejo obrtniki zase  
   in za zaposlene delavce, uskladijo z določbami o obračunavanju teh prispevkov  
   po drugih zakonih, z zakonom o davkih občanov in z zakonom o obračunavanju in  
   plačevanju prispevkov za družbene dejavnosti. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Pismenih prijav za razpravo  
k tej točki nimam več. Želi še kdo od delegatov razpravljati? (Nihče.) Če neželi nihče, bi zbor obvestil, da so pismene prispevke oddali delegati skupin dele-  
gatov iz Slovenj Gradca, Jesenic, Slovenske Bistrice, Litije, Maribor Tezno,  
Laškega in Logatca.

Ker Zbor občin še ni začel z razpravo k tej točki, naj prej imenovani dele-  
gati za medzborovsko skupino ostanejo v dvorani in jih bomo obvestili, kdaj se  
bodo sestali v skupini. Do takrat prekinjam to točko dnevnega reda.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda, to je na predlog  
za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravnih taksah z osnutkom  
zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-  
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poro-  
čevalcu št. 39. Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je obravnavala tudi  
Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb. Želi predstavnik Izvršnega sve-  
ta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda  
nimam. Sprašujem delegate, ali želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče  
razpravljati, potem zaključujem razpravo.

Zbor obveščam, da sta pismena prispevka k tej točki dnevnega reda oddali  
skupina delegatov iz občine Ljubljana Moste-Polje in Ljubljana šiška.

Ker ne želi nihče razpravljati, predlagam zboru, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema predlog za izdajo  
   zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravnih taksah z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošteva  
pripombe in mnenja ter stališča, dana na zboru.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Ker ne želi nihče razpravljati,  
zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (132 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, to je na predlog  
za izdajo zakona o zdravstvenem varstvu živali.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 39.  
Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.)

Besedo ima tovariš dr. Dušan Pirih, direktor Republiške veterinarske uprave.

Dr. Dušan Pirih: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegati v zborih Skupščine SR Slovenije že več let niso obravnavali po-  
dročja zdravstvenega varstva živali, ki zavzema pomembno mesto v živinorejski  
proizvodnji in v proizvodnji hrane živalskega izvora, varstvu prebivalstva pred  
boleznimi, kise prenašajo od živali na ljudi, in varstvo prebivalstva pred okuž-  
bami oziroma zastrupitvami s hrano živalskega izvora.

Načrtovanje v živinoreji, proizvodnji hrane in v zdravstvu ne more biti  
realno, če ni zagotovljeno ustrezno zdravstveno varstvo živali. Sodobna industrij-  
ska proizvodnja na vseh delovnih področjih, koncentracija živali in visoko  
produktivne živali, vedno večja uporaba kemičnih in zaščitnih sredstev in zdra-  
vil v rastlinski in živinorejski proizvodnji in onesnaženja okolja iz raznih vi-  
rov sodobne civilizacije prinašajo nove nevarnosti za zdravje živali in ljudi.  
Ta problematika sodobnega časa zahteva nove metode dela na področju zdravstvene-

ga varstva živali, ustrezno organizirano službo zdravstvenega varstva živali,  
ustrezne kadre in opremljenost za opravljanje te dejavnosti. ' , .

Veljavni zakon o veterinarski službi v SR Sloveniji je postal pretesen  
okvir za delovanje in razvoj sodobne veterinarske dejavnosti, poleg tega pa  
ni usklajen z ustavo, zakonom o združenem delu in drugimi sistemskimi predpi-  
si. Zato se je predlagatelj na podlagi temeljite analize stanja na tem področ-  
ju odločil za pripravo novega zakona o zdravstvenem varstvu živali.

S predloženim zakonom želimo zagotoviti nadaljnji razvoj zdravstvenega  
varstva živali v smeri formiranja odpornih, zdravih in visoko produktivnih ži-  
vali ob sočasnem učinkovitem varstvu zdravja prebivalstva pred boleznimi, ki  
se prenašajo od živali na ljudi; razvijati in uveljaviti samoupravne družbeno-  
ekonomske odnose na tem področju in ustrezno samoupravno organizirano in dobro  
opremljeno veterinarsko službo, ki bo v prihodnje kos številnim problemom na  
področju zdravstvenega varstva živali ter zagotoviti dolgoročni razvoj te de-  
javnosti; zagotoviti učinkovito nadzorstvo in zaščito .živali na področju  
zdravstvenega varstva živali; uskladiti zdravstveno varstvo živali s sistemski-  
mi in drugimi zveznimi predpisi ter mednarodnimi konvencijami oziroma odpraviti  
pravne praznine in zagotoviti zaščito in human odnos do živali in preprečiti mu-  
čenje živali. Vse navedeno je eden od osnovnih pogojev za uresničitev programov  
v živinoreji in programov proizvodnje in izvoza zdravstveno neoporečnih žival-  
skih proizvodov in surovin. . . .

Upoštevaje resolucijo o temeljih?, zakonodajne politike republike, smo oce-  
nili, da bi bilo bolj racionalno urediti navedeno področje v enem zakonu, saj .  
gre za zaokroženo vsebinsko in pravno področje. Gre za kodifikacijo celotnega  
področja z zakonom, ki bo urejal zdravstveno varstvo živali, varstvo pred kuž-  
nimi boleznimi, veterinarsko službo, veterinarsko inšpekcijo in zaščito živali,  
na tem področju.

Iz vsebine predloga za izdajo zakona, ki je razvidna iz priloženega  
gradiva, želimo posebej izpostaviti naslednje:

1. Zdravstveno varstvo živali je nujno potrebno in ga ni mogoče uspešno  
   zagotavljati na tržni način, ker mora biti na razpolago vsem posestnikom živali  
   ob enakih pogojih za vse uporabnike na določenem območju. Najnujnejša veteri-  
   narska pomoč mora delovati neprekinjeno. Celotna primarna preventiva, ki jo  
   izvaja veterinarska služba zaradi zdravstvenega varstva pred zoonozami in za-  
   strupitvami živil živalskega izvora, je sestavni del zdravstvenega varstva pre-  
   bivalstva." Na tem področju največkrat ni mogoče vnaprej individualizirati uporab-  
   nika. Zato je treba določene dejavnosti zdravstvenega varstva živali zagoto-  
   viti po načelih solidarnosti.

Zaradi vsega navedenega so določene dejavnosti zdravstvenega varstva ži-  
vali opredeljene kot dejavnosti posebnega družbenega pomena. S tem v zvezi smo  
opredelili tudi oblike družbenega vpliva in zagotavljanje posebnega družbenega  
interesa.

1. V predloženem gradivu so določene posebnosti glede zagotavljanja sredstev  
   za zdravstveno varstvo živali. Gre za kombiniran pristop,ki se sestoji iz treh  
   segmentov: za zagotovljen najmanjši obseg zdravstvenega varstva živali, ki

se nanaša na ukrepe za varstvo pred kužnimi boleznimi, ki jih odredijo družbe-  
nopolitične skupnosti,sredstva za ta namen se zbirajo s pristojbinami, za nepo-  
sredno svobodno menjavo dela, za dejavnosti zdravstvenega varstva živali, ki  
so posebnega družbenega pomena. Tu se izvajalci in uporabniki v neposredni  
svobodni menjavi dela dogovorijo o vrstah, obsegu in kakovosti storitev ter o  
potrebnih sredstvih za izvedbo posameznih storitev oziroma programov storitev.

V tretjem delu pa gre za druge veterinarske storitve, približno 2o % de-  
javnosti, ki niso posebnega družbenega pomena, kjer bodo določene cene veteri-  
narskih storitev v skladu s predpisi o cenah.

1. Izvajalci in uporabniki skozi planske akte uveljavljajo neposredno  
   svobodno menjavo s sporazumi o usklajevanju planov. Uporabniki, kmetijske or-  
   ganizacije združenega dela in podobno, 'bodo v svojih planskih aktih, zlasti v  
   samoupravnem sporazumu o temeljih planov in v planih uredili tudi področje  
   zdravstvenega varstva živali, ki ga pričakujejo oziroma terjajo od izvajalskih  
   organizacij.

Isto velja v celoti za izvajalske organizacije.

V tem zakonu bodo urejene le posebnosti na področju planiranja zdravstvene-  
ga varstva živali, posebna pozornost bo posvečena družbeno organizirani proiz- .  
vodnji in sodelovanju veterinarske službe in organizatorjev proizvodnje že v fazi  
programiranja proizvodnje in zdravstvenega varstva živali.

1. Predložena organizacija zdravstvenega varstva živali temelji na rezulta-  
   tih 3o letnega razvoja veterinarske službe. Veterinarska služba je v teh letih  
   organizirana tako, da ni več potrebna zasebna veterinarska praksa. Preprečiti

pa moramo, da bi posamezne temeljne dejavnosti zdravstvenega varstva živali v  
posameznih občinah ali regijah zaostajale v svojem razvoju. Zato je treba vse ve-  
terinarske organizacije in dejavnosti funkcionalno strokovno povezati v smislu  
delitve dela po strokovnosti in racionalnosti v enoten ..sistem zdravstvenega var-  
stva živali, ki bo povezan s službami v drugih republikah :v enotni jugoslovan-  
ski sistem zdravstvenega varstva živali.

Predložena organiziranost bo zagotovila nadaljnji razvoj te dejavnosti.

1. Ne smemo zanemariti dejstva,da je pri preprečevanju in zatiranju prek  
   sto bolezni, ki so skupne živalim in ljudem,nujno najožje sodelovanje in skupno  
   programiranje veterinarske in zdravstvene službe.

Veterinarska služba je s svojo dejavnostjo pomemben del primarne preventi-  
ve v zdravstvu in ima odgovorne naloge, ki .izhajajo iz zdravstvene zakonodaje.

Ta zakon bo obe službi obvezal na medsebojno obveščanje o pojavu zoonoze  
in na skupno kratkoročno in dolgoročno programiranje zdravstvenega varstva.

1. Z zakonom bo zagotovljena tudi zaščita živali in preprečevanje mučenja  
   živali pri izvajanju zdravstvenega varstva živali. S tem bo na tem področju tudi  
   z ustreznimi sankcijami zagotovljen human odnos do živali.

Tovarišice in tovariši delegati! V nadaljnjem delu bomo pozorno sledili za-  
htevi, da se vse zadeve, ki niso predmet zakona, prenesejo v izvršilne predpise  
in da se realizira program aktivnosti za poenostavitev administrativnih opravil..

V pripravah osnutka zakona bomo skrbno proučili pripombe in mnenja na od-  
borih in zborih Skupščine SR Slovenije in skladno s konstruktivnimi, vsebinski-  
mi predlogi izpopolnili gradivo zakona. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Uvodno obrazložitev k tej točki  
je podal dr. Dušan Pirih, direktor Republiške veterinarske'uprave.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Božo Krumpak, gospodarsko področje,  
33. okoliš, Šentjur pri Celju.

Božo Krumpak: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša skupina delegatov podpira predlog za izdajo zakona o zdravstvenem  
varstvu živali, ki ureja varstvo ljudi pred zoonozami, organizacijo veterinar-  
skih organizacij, zdravstveno varstvo živali v izrednih razmerah, varstvo živaXi  
pred mučenjem in naloge veterinarske inšpekcije. K predloženim tezam pa imamo  
nekatere pripombe, ki naj bi jih predlagatelj upošteval oziroma konkretiziral  
v postopku sprejemanja zakona.

1. 36. teza: V drugem odstavku te teze je treba razširiti pooblastila za  
   izdajo zdravstvenih spričeval. V nekaterih družbenopolitičnih skupnostih so bili  
   ukinjeni krajevni uradi v krajevnih skupnostih kot podaljšana roka upravnih  
   organov, organizirane pa so bile pisarne krajevnih skupnosti. Kolikor bi bilo  
   pooblastilo dano le veterinarskim organizacijam, bi posestniki živali imeli  
   preveč nepotrebnih poti za dvig zdravstvenega spričevala za živali. Predlagamo,  
   da se da v zakon možnost'pooblastila za izdajo zdravstvenih spričeval za živali  
   tudi organu v krajevni skupnosti.
2. 45. teza: Postopek za izdajo dovoljenja za promet z mlekom za javno  
   potrošnjo je potrebno poenostaviti. Dosedanja praksa kaže, da je v postopku  
   preveč administriranja. Posestnik živali prijavi proizvodnjo mleka, dovoljenje

izda upravni organ za veterinarstvo po poprejšnjem soglasju veterinarske inšpek-  
cije, evidenco o zdravstvenem stanju molznic in higiensko-tehničnih pogojev v  
hlevu pa vodi veterinarska organizacija. .

Predlagamo, da naj bi zaradi velikega števila proizvajalcev prijavo o pro-  
izvodnji mleka posredoval organizator odkupa za vse svoje kooperante. Upravni or-  
gan pa naj bi izdal skupno dovoljenje za proizvajalce, ki oddajo mleko na isti  
zbiralnici. Takšna praksa je veljala že sedaj.

1. 65. in 66. teza: V 65. tezi zakon nalaga družbenopolitičnim skupnostim,  
   da zagotovijo najmanjši obseg varstva živali pred kužnimi boleznimi. V 66. tezi  
   pa določa, da se iz sredstev posebnih računov za zdravstveno varstvo živali pro-  
   računov občine in republike krijejo le stroški od 1. do 5. točke. Ostane odprto  
   vprašanje pokrivanja stroškov za določila od 8. do 11. točke.To še posebno velja  
   za občine z dopolnjevanimi proračuni, saj jim republiški organi za finance ne  
   priznavajo teh postavk v proračunu.

Občine bodo primorane stroške za neškodljivo odstranjevanje trupel po 34.  
tezi zaračunavati posestnikom živali. Ti stroški postavljajo v neenakopraven po-  
ložaj kmetijske proizvajalce v republiki, saj jih v končno ceno proizvodov ni  
mogoče vključiti. Predlagamo, da naj se zagotavljanje sredstev za najmanjši  
obseg varstva živali' pred kužnimi boleznimi reši enotno za vso republiko oziroma  
naj se občinam z dopolnjevanimi proračuni ta sredstva priznajo v splošni porabi.

1. Peto poglavje: Zakon ne daje možnosti ukrepanja organom za preprečevanje  
   mučenja živali iz 1. in 3. alinee 79. teze. V praksi se pogosto srečujemo s tem  
   načinom mučenja živali, ki je posledica raznih socialnih, družinskih in zdrav-  
   stvenih problemov posestnikov živali. Organi veterinarske inšpekcije in tudi  
   drugi so bili do sedaj brez-moči, kljub pogostemu ugotavljanju takšnih primerov.

Predlagamo, da naj predlagatelj v zakonu da možnost ukrepanja z odvzemom  
živali proti plačilu, oddajo živali v zakol ali premestitev živali v oskrbo  
drugim posestnikom.

1. Io8. teza: Predlagamo, da se konkretneje opredeli delo prek polnega  
   delovnega časa, to se pravi dežurstva in stalna pripravljenost. Te pogoje dela  
   je treba opredeliti enako kot drugim delavcem, ki izvajajo zadeve posebnega  
   družbenega pomena.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Leo Frelih,  
Zadružna zveza Slovenije.

Leo Frelih: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati.  
V svoji razpravi bi želel opozoriti na nekatere pomembne spremembe, ki jih mo-  
ramo doseči v praksi ob sedanjem spreminjanju zakona o zdravstvenem varstvu  
živali.

Potrebe za spreminjanje obstoječih odnosov narekujejo vsakodnevno izpolnje-  
vanje zastavljenih nalog pri dosedanjem in bodočem razvoju živinoreje v Slove-  
niji. živinorejska proizvodnja dosega v zadnjih 12 letih pomembne rezultate in  
velik napredek na tehnološkem, organizacijskem in ekonkomskem področju. Pove-  
čuje se prireja mesa, mleka, še posebej intenzivnost pridelave na enoto površi-  
ne .
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Glede na to, da je živinoreja osnovna panoga v dosedanjem in bodočem družbe-  
nem razvoju Slovenije, je izredno pomembno, kako bomo tudi v naprej povečevali  
intenzivnost, še posebej ob dejstvu, da imamo zelo omejen prostor. Pri tem bodo  
imele odločilno vlogo strokovne službe, ki bodo skupaj z združenimi kmeti in  
delavci na družbenih posestvih in v organizacijah združenih kmetov uvajale in  
vodile sodobno tehnologijo.

Najpomembnejše strokovne službe so kmetijska pospeševalna služba, veteri-  
narska in selekcijska služba. Edino skupno timsko delo v enotnem programu raz-  
voja živinoreje posamezne kmetije, krajevne skupnosti in družbenega obrata v  
občini zagotavlja stabilen razvoj. Ta ugotovitev je terjala, da v pripravah naspremembo zakona, še posebej pa sedaj v pripravi novega, srednjeročnega razvoja  
živinoreje, temeljito proučimo dosedanje aktivnosti'nosilcev organizirane pro-  
izvodnje, to je zadrug, družbenih obratov ter izvajalcev zdravstvenega varstva  
živali in selekcije.

Vodilo za dogovor je bil predvsem cilj, da v novem srednjeročnem in dolgo-  
ročnem razvoju živinoreje strnemo vse razpoložljive strokovne sile za dosego  
osnovnega cilja, to je intenzivnost in rentabilnost pridelave mleka in mesa.  
Dosedanje razprave niso potekale dovolj intenzivno, niti niso dovolj temeljni-  
to analizirale stanje po posameznih področjih oziroma regijah. Preveč je bilo  
nerazčiščenih vprašanj, tako da smo veliko časa porabili za .medsebojno usklaje-  
vanja.

Današnja ocena je, da so bili sicer dogovori zelo koristni in da so pripo-  
mogli k pripravi predloga za izdajo zakona o zdravstvenem varstvu živali v be-  
sedilu, ki pa ni v celoti usklajen s cilji, ki smo si jih skupno zastavili. Pri  
tem smo se tudi dogovorili, da vse dobre in slabe rešitve na posameznih regijah  
oziroma področnih zavodih podrobno analiziramo in predlagamo v fazi razprave  
do osnutka ustrezne spremembe.

Zato tudi danes ni mogoče podrobno dajati pripombe k posamezni tezi, ker  
gre v tem trenutku še za nekatera odprta vprašanja. Osnovna ugotovitev in pri-  
pombe v dosedanji razpravi so temeljile predvsem na naslednjem:

1. Razvoj slovenske živinoreje je dosegel tako visok tehnološki nivo, da  
   zahteva kvalitetno strokovno pospeševalno službo zdravstvenega varstva.
2. Proizvodnja, sedanja in planirana, zahteva tesno medsebojno povezavo  
   vseh strokovnih služb zaradi doseganja skupnih ciljev.
3. Zdravstveno varstvo živali mora biti v vseh planskih dokumentih razvoja  
   živinoreje na vseh nivojih enakopravno vključeno z dogovorjenimi obveznostmi

in pravicami kot dejavnost posebnega družbenega pomena, vendar vezana na izvaja-  
nje tehnologije pri pridelavi mleka in mesa.

1. Status posebnega družbenega pomena zdravstvenega varstva ne more v ni-  
   čemer omejevati vključevanja veterine v preventivne in kurativne programe za-  
   družnih organizacij in družbenih obratov.
2. Vkl-jučevanje zdravstvenega varstva živali v program razvoja živinoreje  
   tudi omogoča vzpostavitev takšnih družbenoekonomskih odnosov, ki bodo temelji-  
   li na rezultatih dela.
3. Svobodna menjave dela ne more temeljiti na plačilu storitev za opravlje-  
   no delo, temveč mora biti vezana na doseganje proizvodnje pri pridelavi. Predla-  
   gani načini tudi utrjujejo medsebojno aktivnost pri samoupravnem odločanju  
   znotraj veterinarskih in kmetijskih organizacij.
4. Organizacijska oblika delovanja zdravstvenega varstva živali mora biti  
   podrejena zatečenemu in predvidenemu razvoju živinoreje in jo predlagani zakon  
   ne more omejevati samo na predlagane oblike; Prirtem' je^posebej\*pomembno ' da v  
   zakonu omogočimo-ustanovitev obratnih ambulant v- družbeni':in družbenoorganizirani  
   proizvodnji v okviru enotne organizirane veterinarske službe, posebej tam, kjer  
   so za to dani ekonomski pogoji in zagotovljeno racionalno koriščenje družbenih  
   sredstev in to narekuje visoko produktivna živinorejska proizvodnja.

Podrobno je potrebno v zakonu in v podzakonskih predpisih definirati pogo-  
je za ustanovitev veterinarske ambulante in odnose do ostalih veterinarskih or-  
ganizacij .

1. Ta vprašanja bo potrebno posebej v fazi priprave osnutka temeljito prou-  
   čiti in upoštevati regijske posebnosti, kajti koncentracija organizirane živi-  
   norejske proizvodnje je v Sloveniji zelo različna. Zato tudi ni mogoče predla-  
   gati ali uveljaviti enotno organizacijsko obliko zdravstvenega varstva živali.

Razprave, ki bodo potekale do 15. februarja v vseh regijah bodo morale  
uporabnikom in izvajalcem odgovoriti tudi na ta vprašanja.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Martin  
Hudales, področje gospodarstva, 34. okoliš, Slovenske Konjice.

Martin Hudales: Tovariš predsednik,tovarišice in tovariši  
delegati! Naša delegacija ima enak predlog, kot ga je podal tovariš iz Šentjur-  
ja, in sicer, da se v osnutku zakona v zvezi z izvajanjem prvega odstavka 78.  
teze in prve alinee 79. teze omogoči pristojni veterinarski inšpekciji, da sprej-  
me ukrep odvzema živali. V praksi se namreč večkrat dogaja, da lastnik živali  
z zanemarjanjem hranjenja in napajanja živali muči žival do takšne mere, da  
pride do obolenja in hiranja živali. Ker so takšni posestniki praviloma na dnu  
socialne lestvice, denarna kazen pa tudi zapor, ki ga odredi sodnik za prekrške,  
ne doseže svojega namena. Zato mislimo, da bi bil najprimernejši ukrep odvzem  
živali.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Jože Bešvir,  
področje kmetijstva, 6. okoliš, Ptuj.

Jože Bešvir: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-  
ti! Naša skupina delegatov je k predlogu za izdajo zakona o zdravstvenem varstvu  
živali sprejela naslednje pripombe.

Obveznost iz tretjega odstavka 33. teze je po mnenju skupine delegatov  
preširoka, saj so žrtve prometa tudi male živali,kot na primer podlasica, jež,  
ptiči in tako dalje.

Za vsebino 34. teze menimo, da bi občinska skupščina organizacijam zdru-  
ženega dela lahko odredila poleg plačevanja stroškov za odstranjevanje konfiska-  
tov tudi pokrivanje stroškov za neškodljivo odstranjevanje živalskih trupel  
oziroma je potrebno kako drugače zagotoviti sredstva za ta namen. To mora ve-  
ljati še zlasti za dopolnjevane občine.

* 2. točki 36. teze predlagamo tako besedilo, da lahko občinska skupščina  
  poleg predlagane rešitve z odlokom pooblasti za izdajo spričeval iz prvega od-  
  stavka te teze tudi krajevno skupnost, če na območju te ni ustanovljenega kra-  
  jevnega ureda.
* 45. tezi zaradi boljše jasnosti predlagamo nadomestitev pojma "javna po-  
  trošnja" s pojmom "javna prodaja".
* 46. tezi predlagamo dopolnitev njene vsebine z določbo, da je govedo in  
  kopitarje dovoljeno zaklati izven klavnice v primeru, ko jim preti pogin -  
  zakol v sili.
* 65. in 66. tezi je potrebno uskladiti in določiti tudi vire financira-  
  nja, predvsem v točkah 8., 9. in lo.
* 72. tezi naj se pooblastilo iz četrtega in petega odstavka zaradi odlo-  
  čitev, vezanih na kratek rok in ekonomičnost postopkov, iz skupščine prenese  
  na izvršni svet.
* obrazložitvi tez je opredeljen tudi pojem "velik živinorejski obrat".  
  Menimo, da bo takšno pojmovanje vplivalo na neracionalno možnost drobitve vete-  
  rinarske službe, kar pa bo vodilo k slabši učinkovitosti te službe in bo  
  pomenilč korak nazaj v njeni organiziranosti. Predlagamo, da se norme za mož-  
  nost ustanovitve veterinarske službe bistveno poostrijo, saj bi bilo nerealno,  
  da bi tudi vsaka najmanjša kmetijska zadruga imela svojo veterinarsko službo.
* 88. tezi predlagamo spremenjeno besedilo prvega odstavka, ki naj se gla-  
  si: "Veterinarsko delovno organizacijo ustanovi družbenopolitična skupnost. Za  
  zdravstveno varstvo lastnih živali lahko velike farme ustanovijo obratne vete-  
  rinarske ambulante."

Menimo, da osnovno besedilo prvega odstavka te teze daje preširoke možno-  
sti za ustanavljanje veterinarskih delovnih organizacij . Drobitev veterinarske  
službe bi namreč vodila k manjši učinkovitosti in večjim stroškom pri izvajanju  
zdravstvenega varstva živali.
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* zvezi z drugim odstavkom 93. teze menimo, da ni potrebno posebej uzako-  
  njati organizacijskih oblik veterinarskih organizacij združenega dela, saj

so organizacijske oblike dejavnosti zdravstvenega varstva ziyali določene. Te  
pa so dolžne izpeljati v skladu z zakonom tako organizacijo dela, ki jim glede  
stroškov in ekonomičnosti najbolj ustreza.

* lo9. tezi predlagamo sprejem osnovnega besedila.
* 119. tezi je potrebno točno opredeliti, za katera soglasje je potrebno  
  republiškemu oziroma občinskemu upravnemu organu, pristojnemu za veterinarsko  
  inšpekcijo, predložiti posamezno tehnično dokumentacijo.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Bela  
Banfi, področje gospodarstva, 5. okoliš, Ljubljana,Vič-Rudnik.

Bela Banfi: Naša skupina delegatov podpira sprejem predloga za  
izdajo zakona o zdravstvenem varstvu živali, vendar podaja naslednja stališča  
in predloge.

K 19. tezi: Menimo, da je potrebno v zakonu opredeliti tak način financi-  
ranja veterinarske službe, da bo ta plačana po realizaciji sprejetega ovredno-  
tenega programa dela. Pridobivanje dohodka veterinarskih organizacij ne more  
biti pri vseh nalogah, ki jih te opravljajo, odvisno le od rezultatov v živino-  
rejski proizvodnji. Menimo,da je to mogoče,le pri tistih nalogah,kjer se merijo  
ekonomski učinki na kratek rok, če pa so tl zaznavni v daljšem obdobju, pa to ni  
mogoče. Podobno pa tudi v primerih, ko je trenutno izvedeni zdravstveni ukrep za  
rejca negativen, širše družbeno pa potreben. Primer: prepoved oddaje mleka za-  
radi zdravstvene oporečnosti. V tem primeru plačilo zdravstvene usluge po litru  
mleka ne more biti merilo za opravljeno storitev.

K 33. tezi: V zakonu je potrebno predvideti tudi možnosti neposrednega od-  
voza kadavrov v kafilerije. Ker je to že sedaj urejeno in dobro deluje zaradi  
bližine kafilerije, ne bi bilo umestno ustanavljati in vzdrževati novih odlaga-  
lišč. Organizacije združenega dela, kot so klavnice in farme, ki morajo zaradi  
značaja proizvodnje nujno imeti odlagališče,prevzemajo obveznosti financiranja  
takega odlagališča, zato ne more biti to obveznost občine.

K 6. poglavju: Veterinarske organizacije. Podpiramo stališče naj bo or-  
ganiziranost veterinarske službe na območju enega zavoda enotna. Veterinarske  
obratne ambulante pri organizacijah združenega dela s področja kmetijstva naj  
bi sicer po potrebi delovale, vendar kot delovne enote veterinarskega zavoda.

Predsednik Martin Mlinar: Pismenih prijav za razpravo k tej  
točki nimam več. Želi še kdo od delegatov razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš  
Franjo Lesjak, področje gospodarstva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Franjo .Lesjak: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša skupina delegatov je obravnavala predlog za izdajo zakona o zdrav-  
stvenem varstvu živali in ugotovila, da so teze za osnutek zakona o zdravstve-  
nem varstvu dobro pripravljene. Kljub temu pa imamo k tezam za osnutek zako-  
na nekaj pripomb.

V gradivu je neenotno citiran naziv organa, ki je dolžan izvajati oziroma  
nadzirati izvajanje zakona. Uporabnike veterinarskih storitev bi bilo potrebno  
še dopolniti z novim uporabnikom, in to upravnim organom, pristojnim za veteri-  
narsko inšpekcijo. Določila o zagotavljanju sredstev za izpolnjevanje obvezno-  
sti na področju zdravstvenega varstva živali je potrebno razširiti tudi s samo-  
upravnim sporazumevanjem. Predlagamo tudi, da se v besedilu črta določilo, da  
se teleta lahko koljejo v obratih kmečkega turizma.

Ostale pisne pripombe prilagamo in tako podpiramo tudi predlog veterinar-  
skega inšpektorata medobčinske uprave inšpekcijskega nadzorstva občine Maribor  
Lenart in Slovenska Bistrica.

Predsednik Martin Mlinar: želi še kdo razpravljati? (Ne.)  
Ce ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in zbor obveščam, da so pismene  
prispevke k tej točki dali delegati skupin delegatov iz Slovenske Bistrice,
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Krškega in Velenja. Ker ne želi nihče več razpravljati, predlagam zboru, da k  
tej točki dnevnega reda sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema predlog za Izdajo  
   zakona o zdravstvenem varstvu živali.
2. Osnutek zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.
3. Pri pripravi osnutka zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošteva  
   mnenja, stališča in predloge delovnih teles zbora in Skupščine, skupin delega-  
   tov, skupščin občin ter predloge iz razprave delegatov na seji zbora. Pri tem  
   naj izhaja zlasti iz naslednjih usmeritev:

* ker so osnove neposredne svobodne menjave dela načeloma opredeljene v za-  
  konu o skupnih osnovah svobodne menjave dela, ni potrebno,da se to vprašanje  
  posebej ureja v tem zakonu.
* sistem planiranja je treba proučiti in uskladiti z zakonom o sistemu druž-  
  benega planiranja in o družbenem planu SR Slovenije, zlasti pa tisti del, ki se  
  nanaša na samoupravne sporazume o usklajevanju planov. Pri tem bi bilo treba  
  upoštevati tudi predvidene rešitve v novem zakonu o družbenem planiranju.
* zakon naj določi le pogoje, pod katerimi se dejavnost zdravstvenega var-  
  stva živali, ki je posebnega družbenega pomena, organizira, ne pa tudi način  
  organiziranja te dejavnosti.
* rešitve v zvezi z dežurstvom veterinarskih delavcev je treba urediti po-  
  dobno kot v zakonu o zdravstvenem varstvu,pri čemer je treba proučiti rešitve,  
  ki se nanašajo na povprečje dela prek polnega delovnega časa v enem letu glede  
  na ustavno določbo, da je delo prek polnega delovnega časa lahko le izjemno in  
  začasno;
* posebej naj se prouči možnost učinkovitega zagotavljanja zdravstvenega  
  varstva živali za naročeno organizirano tržno proizvodnjo in zagotavljanje  
  ustreznih sredstev za to.
* predlagatelj naj posebej prouči pripombe Zadružne zveze Slovenije in Vi-  
  sokošolske temeljne organizacije združenega dela za veterinarstvo, ki se nanaša-  
  jo na organizacijo veterinarske obratne ambulante in na dejavnost Visokošolske  
  temeljne organizacije združenega dela za veterinarstvo kot edine specialistič-  
  ne veterinarske organizacije v republiki.

želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaklju-  
čujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (127 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na lo. točko dnevnega reda, to je na  
poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skup-  
ščine SFR Jugoslavije o poteku sej Zbora republik in pokrajin, ki so bile v  
decembru 1984.

Delegacija je k tej točki predložila poročilo o 4o. in 41. seji Zbora  
republik in pokrajin, ki sta bili 14. in 24.12. 1984 in poročilo o 42. seji  
Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, ki je bila 28.12.1984.

Želi morda predstavnik delegacije besedo? (Ne želi.) Pričenjam razpravo.  
Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda nimam. Sprašujem dele-  
gate, ali želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, zaklju-  
čujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije se je seznanil s poročilom  
   delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR  
   Jugoslavije o usklajevanju resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonom-  
   ski politiki SFR Jugoslavije v letu 1985 s spremljajočimi akti in drugih aktov,  
   ki jih je Zbor republik in pokrajin sprejel 28. decembra 1984.

Ill

1. Delegacija je v decembru 1984 sproti obveščala zbor o obravnavi izhodišč  
   za pripravo resolucije in spremljajočih aktov ter o poteku njihovega usklajeva-,  
   nja, kot tudi o poteku usklajevanja drugih aktov. Zbor je podrobno obvestila, o  
   katerih pomembnih vprašanjih je bilo dotlej že doseženo soglasje, kako so uveljav-  
   ljena stališča in pripombe Skupščine SR Slovenije ter katera so najpomembnejša  
   vprašanja, o katerih soglasje še ni doseženo. Hkrati je v svojih poročilih pred-  
   lagala, kakšna naj bo v okviru danih pooblastil njena nadaljnja aktivnost pri  
   usklajevanju še neusklajenih vprašanj in predvsem, kako naj ravna pri nadaljnjem  
   usklajevanju nekaterih najpomembnejših vprašanj, za katera je Skupščina SR Slo-  
   venije dala konkretne- predloge in usmeritve za njihovo ureditev v dokumentih  
   o ekonomski politiki za letošnje leto. Zato je zbor na sejah 19. in 26. decembra  
   1984 poročila delegacije, skupaj z usmeritvami za nadaljnje usklajevanje, spre-  
   jel in ji ob tem dal tudi podrobnejše usmeritve, kako naj ravna v nadaljnjem  
   usklajevanju.
2. Zbor ne podlagi vseh predloženih poročil delegacije ugotavlja, da je de-  
   legacija delala v skladu s pooblastili Skupščine SR Slovenije, da je njena sta-  
   lišča in sklepe ustvarjalno uveljavljala in da si je v usklajevalnem postopku  
   dosledno prizadevala, da bi bilo ob upoštevanju argumentov, stališč in predlo-  
   gov skupščin drugih republik in avtonomnih pokrajin doseženo soglasje o uresni-  
   čevanju skupnih interesov in razvojnih ciljev v letu 1985 in da je ob upošteva-  
   nju zahtevnih gospodarskih in političnih razmer v Jugoslaviji in ob težnji,

da se doseže soglasje, ustrezno uveljavljala stališča, pripombe in predloge Skup-  
ščine SR Slovenije.

1. Zbor potrjuje delo in sprejema zaključno poročilo delegacije Skupščine  
   SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine SER Jugoslavije.

želi o tem predlogu sklepa kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, po-  
tem zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (128 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal?(En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Ker sem obveščen, da je medzborovska skupina, ki smo jo imenovali k 2.  
točki dnevnega reda, to je k analizi republiških predpisov z vidika možnosti  
poenostavitve posameznih administrativnih opravil, končala delo, se vračamo  
na 2 . to č- k"o--d•n e vnega reda, in prosim poročevalca tovariša  
Danila Bašlna, da da poročilo.

Danilo Bašin: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-

gati! Medzborovska skupina delegatov predlaga na podlagi razprav v zborih na-  
slednje dopolnitve predloga ugotovitev, stališč in sklepov, in sicer k 2. točki

1. poglavja: V četrti vrsti naj se za besedama "z vidika" vstavi naslednje be-  
   sedilo "organizacij združenega dela in drugih".

* 3. točki istega poglavja: Besedilo te točke naj se spremeni tako, da se  
  glasi: "Skupščina SR Slovenije ugotavlja, da gradivo, ki ga je pripravila sek-  
  cija za razbremenjevanje občinskih skupščin pri Skupnosti slovenskih občin o  
  učinkovitosti dela občinskih skupščin, sodi v prizadevanja za razbremenjevanje  
  skupščin družbenopolitičnih skupnosti z namenom krepitve njihove ustavne vloge".
* 1. točki II. poglavja: V sedmi vrsti naj se v začetku tretjega stavka  
  črtajo besede: "V čim večji meri se morajo". Drugi stavek pa naj se nadaljuje z  
  naslednjim besedilom: "in se odraziti v nadaljnji zakonodajni aktivnosti". Če-  
  trti stavek naj se začne z besedama "Pri tem".

Na koncu besedila 1. točke naj se doda besedilo: "ter ugotovitve in stali-  
šča Skupščine SR Slovenije ob obravnavi poročila Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije o uresničevanju družbene preobrazbe državne uprave iz leta 1984".

* drugem odstavku 1. točke naj se pred zadnjo besedo vstavi beseda "pravo".

Sedanja 3. točka postane 2. točka, sedanja 2. točka postane 3. točka. Tu  
gre za vrstni red vsebine, ki je opredeljena v teh dveh točkah. V prvi vrsti  
naj se beseda "meni" nadomesti z besedo "poudarja".

K 4. točki: V prvem stavku naj se za besedo "proučiti" postavi pika, na-  
daljnje besedilo pa črta. .

* drugem stavku naj se za besedo "izhajati" vstavi besedo "tudi".
* točki III.poglavja naj se besedilo prvih treh alinei spremeni tako, da  
  se glasi:

"- predloge, področja in odprta vprašanja, ki jih je treba še dodatno prou-  
čiti, .

* predloge sprememb in dopolnitev, ki jih je možno upoštevati pri obravna-  
  vi sprememb in dopolnitev na tistih zakonodajnih področjih, ki so v programu  
  dela Skupščine SR Slovenije in bodo predmet skupščinskega odločanja,
* izvršilne predpise, ki bi jih bilo treba ustrezno spremeniti".

Doda naj se nova 2. točka, ki se glasi: "Glede konretnih predlogov, ki jih  
vsebuje gradivo, ki ga je pripravila sekcija za razbremenjevanje občinskih skup-  
ščin pri Skupnosti slovenskih občin o učinkovitosti dela občinskih skupščin, je  
pri nadaljnjih razpravah potrebno upoštevati stališča Zakonodajno-pravne komisi-  
je Skupščine SR Slovenije in stališče Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije  
glede ustavne in sistemske podlage teh predlogov. Obenem pa je potrebno nadalje-  
vati s prizadevanji za proučevanje teh vprašanj".

* 3. točki naj se v začetku prvega stavka črta beseda "obenem".

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Slišali smo poročilo in  
dopolnitve k predlogu ugotovitev, stališč in sklepov k 2. točki dnevnega reda.  
Želi o poročilu skupine delegatov kdo razpravljati? (Nihče.) če ne želi nihče  
razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog ugoto-  
vitev, stališč in sklepov skupaj s spremembami in dopolnitvami, ki jih je predla-  
gala medzborovska skupina delegatov.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (128 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog ugotovitev, stališč in sklepov skupaj s spremem-  
bami in dopolnitvami sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 11. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o zagotovitvi sredstev za dodatno vlogo SFR Jugoslavije v Afriški '  
sklad za razvoj ob četrtem splošnem dopolnjevanju njegovih sredstev.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K osnutku zakona ste prejeli mnenje  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Osnutek zakona sta obravnavali tudi Za-  
konodajno-pravna komisija in Komisija za mednarodne odnose, ki nista imeli  
pripomb. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik  
delegacije? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki nimam. Želi kdo  
razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpra-  
vo in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku zakona o zagotovitvi  
   sredstev za dodatno vlogo SFR Jugoslavije v Afriški sklad za razvoj ob četrtem  
   splošnem dopolnjevanju njegovih sredstev.
2. Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delegacijo v Zboru republik in  
   pokrajin Skupščine SFR'Jugoslav!je, da po končanem usklajevanju da soglasje k  
   predlogu zakona.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaklju-  
čujem razpravo in dajem predlog sklepa na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (125 delegatoy glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.) . . .

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 12 . točko dnevnega reda, to je na pred-

log dogovora o enotni emisiji upravnih in sodnih kolkov.

Predlog dogovora je predložil Zvezni izvršni svet. Objavljen je bil v Poro-  
čevalcu št. 37 skupaj z mnenjem Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Predlog  
dogovora je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.  
Danes ste k predlogu dogovora prejeli predlog odloka o sprejemu dogovora, o ka-  
terem bomo kasneje tudi glasovali.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Pričenjam razpravo. Be-  
sedo ima tovariš Božo Krumpak, področje gospodarstva, 33. okoliš/Šentjur pri Ce-  
lju.

Božo Krumpak: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša skupina delegatov je obravnavala ta predlog dogovora in ima tudi dolo-  
čene pripombe.

V dogovor bi bilo potrebno vključiti več prožnosti pri emisiji upravnih in  
sodnih kolkov. Predvidena je emisija kolikdv od 2 do 2oo dinarjev s tem, da bodo  
apoeni dani v promet v roku enega leta od dneva podpisa- dogovora. Spremenjeni  
zakon, ki je že v razpravi v osnutku in bo od izdaji novih kolkov že nekaj časa  
veljal, predvidena loo %-no-povečanje taksnih tarif, tako da bo apoen za 2oo di-  
narjev zopet premajhne vrednosti v razmerju do najvišje takse. Na drugi strani pa  
se kolki po 2 in 4 dinarje sploh ne bodo rabili, saj je predvidena zaokrožitev  
na najmanj 5 dinarjev.

Nadalje ni iz dogovora razvidno, da bi se kolki kakorkoli prilagajali taksni  
tarifi in bo potrebno za določene taksne tarife še naprej lepiti cel kup kolkov.  
To velja tako za taksne tarife, ki pridejo redko v poštev, do tarif, po katerih  
se zaračunava taksa zelo velikemu številu strank. Zaradi tega bi bilo smotrno  
za taksne tarife, kot na primer za izdajo in podaljšanje potnih listin, registra-  
cijo motornih vozil in drugih, izdati kolke tolikšne vrednosti, kot jih je po-  
trebnoplačati za ta dovoljenja. .

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Pismenih prijav za razpra-  
vo k tej točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Zeli predstavnik  
Izvršnega sveta glede na te sugestije kaj reči, ker je v postopku nadaljnjega  
usklajevanja takšne stvari še mogoče upoštevati, če so smotrne? (Da.)

Besedo ima dr. Jože Kunič, namestnik republiškega sekretaja za finance.

Dr. Jože Kunič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegatu Ob predlogu dogovora o enotni emisiji upravnih in sodnih kolkov smo  
tudi iz Republiškega sekretariata za finance posredovali določene pripombe. Te  
pripombe so bile v tem smislu, da naj bi se apoeni, ki se tiskajo, tiskali v  
takšnih zneskih, ki bi bili najbolj primerni. Obenem smo predlagali, da naj bi  
tiskali tudi večje apoene in ne da je najvišji apoen za 2oo dinarjev. Imeli smo  
tudi tretjo pripombo, da naj bi bili kolki po dimenziji manjši, menili pa smo  
tudi, da se kolki ne bi prodajali samo v pooblaščenih trgovskih organizacijah,  
ampak naj bi se prodajali tudi pri upravnih organih.

Vendar pa je pri tem prišlo do usklajevanja, ker so bila ponekod ravno obrat-  
na stalšča, in sicer da naj se kolki za o,5 dinarjev in 1 dinar sploh ne bi uki-  
njali, saj so za nekatere takse, ki so trenutno ponekod po tri dinarje, po nji-  
hovem mnenju še potrebni'. Tako je prišlo do sporazuma, da bi .bil najmanjši apoen  
4 dinarje, največji apoen 2oo dinarjev. Trenutno znaša največja taksa 8oo dinar-  
jev, ki se kolkuje s 4 kolki, kar menimo,da je mogoče sprejeti.

Glede na našo pripombo, da so kolki nekoliko preveliki in da je s tem več  
manipulativnega dela in da zavzemajo več prostora, pa smo morali upoštevatistrokovno mnenje Narodne banke oziroma Zavoda za izdelavo denarja, ki ima vso  
tehnologijo prirejeno na velikost, ki je tu predlagana in bi bila sprememba  
izjemno draga. Poleg tega so določeni klišeji tudi že 'izdelani in bi tudi dodat-  
ne spremembe v apoenih povzročile znatne stroške. Zato smo se o tem uskladili  
na predlaganem dogovoru.

Predlagam, da ta dogovor sprejmemo, saj bo pripomogel k enotni emisiji.

Predsednik Martin Mlinar: Tovariš Kunič, ali je možno, da se  
v tem dogovoru določijo različni apoeni? Morda v tem trenutku nekaterim delom  
Jugoslavije ustrezno nižji apoeni. Stvari pa se spreminjajo. Ali je možno na  
osnovi tega dogovora, da recimo, za leto 1986 nekaterih apoenov ne bomo več ra-  
bili in da jih ne tiskamo?

Dr. Jože Kunič: Možno je, da to pripombo naše Skupščine vzame-  
mo na znanje in da z njo še naprej nastopamo, pri čemer pa se moramo zavedati,  
da gre za enotno tiskanje za vso Jugoslavijo. Če bodo ponekod določeni apoeni  
potrebni, potem mislim,da naj bodo v uporabi. Vsekakor pa zaenkrat velja, da bi  
imeli apoene od 4 do 2oo dinarjev.

Predsednik Martin Mlinar: Če ste dosegli sporazum, da neko ob-  
močje v Jugoslaviji še rabi določene apoene, mi ne moremo sedaj reči, da teh  
apoenov ni treba tiskati. S tem sem hotel samo povedati, da preden pride do pod-  
pisa dogovora, bi se lahko v dogovor vnesla tudi taka klavzula, da se ne pride  
ponovno pred skupščine z vso to proceduro, če se strokovno ugotovi, da apoena za  
3 dinarje ne rabimo več - govorim povsem na pamet - in da se ga lahko ukine.  
Proučite to tudi s pravnega vidika, ker se bomo sicer 1986 leta ponovno srečali  
s takim dogovorom zato, da bomo dva kolka recimo ukinili. To je treba proučiti  
z več vidikov ne samo s praktičnega - tudi s pravnega.

Dr. Jože Kunič: S tem se v celoti strinjaml

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Nihče.)  
Če ne želi nihče, potem bi dal predlog odloka, ki vam je bil predložen, na glaso-  
vanje.

Kdor je za predlog odloka, naj prosim glasuje! (129 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet.

Prehajamo na 13. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log dogovora o spremembi in dopolnitvi dogovora o oblikovanju sredstev solidar-  
nosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in avtonomnih pokrajin za  
odpravljanje posledic elementarnih nesreč.

Predlog dogovora je predložil Zvezni izvršni svet. Objavljen je bil v Poro-  
čevalcu št. 37 skupaj z mnenjem Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Predlog  
dogovora je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.

Danes ste k predlogu dogovora prejeli predlog odloka o sprejemu dogovora,  
o katerem bomo po razpravi tudi glasovali.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Pričenjam razpravo. Pi-  
smenih prijav za razpravo k tej točki nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo raz-  
pravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče, .potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog  
odloka o sprejemu dogovora o spremembi in dopolnitvi dogovora o oblikovanju  
sredstev solidarnosti narodov in narodnosti Jugoslavije ter republik in avtono-  
mnih pokrajin za odpravljanje posledic elementarnih nesreč.

Kdor je za predlog odloka,naj prosim glasuje! (13o delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 14. točko dnevnega reda, to je na soglasje  
Skupščine SR Slovenije h kandidaturi Novega Sada za organizacijo 29. šahovske  
olimplade leta 199o.

Na podlagi družbenega dogovora o pogojih organiziranja in skupnega financi-  
ranja mednarodnih športnih tekmovanj, ki se organizirajo v Jugoslaviji, je Skup-  
ščina mesta'Novi Sad predložila elaborat o športni, ekonomski in družbenopoli-  
tični upravičenosti organiziranja 29. šahovske olimpiade v Novem Sadu leta 199o.

V zvezi s tem ste danes sprejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slove-  
nije, ki predlaga Skupščini SR Slovenije, da da soglasje k sklepom Skupščine  
mesta Novi Sad. Sklepe Skupščine mesta Novi Sad skupaj z elaboratom je obravna-  
val na korespondenčni seji tudi Odbor za finance, ki prav tako predlaga, da se  
da soglasje h kandidaturi. Sklepe Skupščine mesta Novi Sad in elaborat je obrav-  
navala tudi Zakonodajno-pravna komisija,ki ni imela pripomb.

Želi morda predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda  
nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme  
tale sklep: .

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije ugotavlja, da je elaborat  
   o športni, ekonomski in družbenopolitični upravičenosti organiziranja 29. ša-  
   hovske olimpiade v Novem Sadu leta 199o v skladu z družbenim dogovorom o po-  
   gojih organiziranja in skupnega financiranja mednarodnih športnih tekmovanj, ki  
   se organizirajo v Jugoslaviji. Zato zbor soglaša s kandidaturo Novega Sada za  
   organizacijo 29. šahovske olimpiade leta 199o.
2. Zbor pooblašča delegacijo Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in po-  
   krajin Skupščine SFRJ, da v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ soglaša

s tem, da je Novi Sad organizator 29. šahovske olimpiade leta 199o.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče,potem zaklju-  
čuj.em razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Trije delegati.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel predlagani sklep.

Prehajamo na 15. točko dnevnega reda, to je na:

1. soglasje k spremembi imena Visokošolske temeljne organizacije Elektro-  
   tehnika v Visokošolsko temeljno organizacijo Elektrotehnika, računalništvo in  
   informatika Tehniške fakultete v Mariboru;
2. soglasje k statutom Fakultete za arhitekturo, gradbeništvo in geodezijo  
   v Ljubljani - Visokošolske delovne organizacije;

* Visokošolske temeljne organizacije združenega dela Arhitektura; in
* Visokošolske temeljne organizacije združenega dela Gradbeništvo in geo-  
  dezija.

K tej točki ste prejeli:

* soglasje k spremembi imena Visokošolske temeljne organizacije Univerze  
  v Mariboru, Visoke tehniške šole v Mariboru;
* poročilo skupine delegatov za proučitev statutov visokošolskih organi-  
  zacij s področja arhitekture, gradbeništva in geodezije ter Visoke tehniške

šole v Mariboru k statutu Tehniške fakultete v Mariboru in statutom njenih temelj-  
nih organizacij Visokošolske temeljne organizacije strojništvo, Visokošolske te-  
meljne organizacije elektrotehnika, računalništvo in informatika, Visokošolske  
temeljne organiazcije gradbeništvo in Visokošolske temeljne organizacije kemij-  
ska tehnologija s predlogom za soglasje k spremembi imena Visokošolske temeljne  
organizacije za elektrotehniko;

- poročilo k statutom Fakultete za arhitekturo, gradbeništvo in geodezi-  
jo in njenih temeljnih organizacij Visokošolske temeljne organizacije združene-  
ga dela Arhitekture in Visokošolske temeljne organizacije združenega dela Gradbe-  
ništvo in geodezija.

* predlog odloka o soglasju k spremembi imena Visokošolske temeljne organi-  
  zacije Elektrotehnika v Visokošolsko temeljno organizacijo Elektrotehnika, raču-  
  nalništvo in informatika Tehnične fakultete v Mariboru;
* predlog odloka o soglasju k statutom visokošolskih organizacij združenega  
  dela.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije se strinja s predlogom za spremembo  
imena Visokošolske temeljne organizacije.

Pričenjam razpravo, želi morda kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,  
potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog odloka o soglasju k  
spremembi imena Visokošolske temeljne organizacije Elektrotehnika v Visokošolsko  
temeljno organizacijo Elektrotehnika, računalništvo in informatika Tehniške fa-  
kultete v Mariboru. .

Kdor je za, naj prosim glasuje! (128 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet.

Sedaj dajem na glasovanje predlog odloka o soglasju k statutom visokošol-  
skih organizacij združenega dela.

Kdor je za predlog odloka,naj prosim glasuje! (126 delegatov glasuje za.)

Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet.

Prehajamo na 16. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log programa dela Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za leto 1985.

Predlog programa dela Zbora je predložila skupina delegatov za pripravo  
programa. Uvodno obrazložitev k programu smo poslušali na skupnem zasedanju.

Danes ste prejeli mnenje Izvršnega sveta, v katerem sporoča, da se stri-  
nja s programom, predlaga pa nekaj redakcijskih popravkov.

Na seji je navzoča skupina delegatov za pripravo programa, ki bo spremlja-  
la tudi razpravo.

Sedaj sem dobil tudi obvestilo predsednika Družbenopolitičnega zbora, da  
predlaga, da vsi trije zbori v svoj program dela vključimo tudi temo Uveljavlja-  
nje inovativnosti v združenem delu, in to v IV. trimesečju.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati o predlogu s to dopolnitvijo, ki  
sem jo prebral na predlog Družbenopolitičnega zbora? (Ne želi.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. Pismeno k tej točki dnevne-  
ga reda je dala svoj prispevek skupina delegatov iz občine Maribor-Tezno, ki  
za predloge, ki jih tu pojasnjuje, predlaga, da se vključijo v pripravo pro-  
grama dela zborov za leto 1986. Gre za nekatera vprašanja, ki jih je treba še  
temeljito proučiti na relaciji družbenopolitične skupnosti in njihove skupšči-  
ne, glede samoupravnih interesnih skupnosti in podobno.

Ker ne želi nihče razpravljati, dajem na glasovanje predlog programa skupaj  
z dopolnitvijo, ki jo predlaga Družbenopolitični zbor.

Kdor je za predlog programa z dopolnitvijo, naj prosim glasuje! (127 dele-  
gatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog programa dela Zbora združenega dela Skupščine SR  
Slovenije skupaj s predloženo dopolnitvijo za leto 1985 soglasno sprejet.

Predlagam, da zbor sprejme še tale sklep:

Zbor pooblašča skupino delegatov za pripravo programa, da opravi redakcijske  
popravke programa dela Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije in ga objavi  
v Poročevalcu.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem dajem  
ta sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 17. točko dnevnega reda, to je na vo-  
litve članov Sveta republike.

Predlog za izvolitev članov Sveta republike je predložilo Predsedstvo SR  
Slovenije. Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve je predlo-  
žila predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike in mnenje k predlogu  
odloka, ki ste ga prejeli. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije se strinja s  
predlogom odloka o izvolitvi članov Sveta republike.

Želi poročevalec Komisije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve  
besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki nimam. Želi  
kdo razpravljati? (Ne.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.  
Na glasovanje da jem predlog odloka o izvolitvi članov Sveta republike.

Kdor je za predlog odloka, naj prosim glasuje! (123 delegatov glasuje za.J  
Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov. S tem so za čla-  
ne Sveta republike izvoljeni Franc Čopi, Gregor Klančnik, Albin Kovač, Danijel  
Lepin, Danilo Petrinja, Andrej Verbič, Pavle Zibelnik in Albin Vipotnik.

Prehajamo na 18. točko dnevnega reda, to je na pobu-  
de, predloge in vprašanja delegatov.

Na delegatsko vprašanje skupine delegatov iz občine Litija bo odgovoril  
dr. Jože Kunič, namestnik republiškega sekretarja za finance.

Dr. Jože Kunič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov iz občine Litija je na Zboru združenega dela  
postavila delegatsko vprašanje naslednje vsebine.

Organizacije združenega dela imajo pri prodaji deviz pooblaščeni banki s  
pravico ponovnega nakupa likvidnostne težave, ker morajo ob predložitvi doku-  
mentov za plačilo v tujini nakazati pooblaščeni banki protivrednost potrebnih  
deviz. Ta dinarska sredstva so pri banki brezobrestno deponirana tudi do 6o dni  
in čakajo na vrstni red odkupa oziroma plačilo v tujino. Nakup deviz se obra-  
čuna po tedanjem tečaju na dan,ko je bilo plačilo izvršeno in tako tečajne raz-  
like bremenijo organizacijo združenega dela, ki je prodala devize pooblaščeni

banki s pravico ponovnega nakupa. Zaradi manjkajočih denarnih sredstev morajo  
organizacije združenega dela - uporabniki deviznih sredstev najemati kratkoroč-  
ne dinarske kredite po visoki obrestni meri, kar še dodatno otežuje likvidno-:,  
stni položaj organizacij združenega dela.

Iz navedenih razlogov delegacija meni, da bi morala pooblaščena banka za  
večja plačila v tujino izdelati terminski plan, tako da bi se dinarska proti-  
vrednost deviz nakazala na prehodni račun pooblaščene banke nekaj dni pred  
nakupom deviz oziroma pred izvršitvijo plačila v tujino.

Na navedeno delegatsko vprašanje dajemo naslednji odgovor.

Prodaja deviz pooblaščeni banki s pravico ponovnega nakupa ureja zakon o  
deviznem poslovanju in kreditnih odnosih s tujino in odlok o pogojih, organiza-  
ciji in delovanju enotnega deviznega trga v letu 1984, za leto 1985 pa je ustre-  
zen odlok v fazi priprav. V drugem odstavku 79. člena zakona o deviznem poslo-  
vanju je določeno, da smejo organizacije združenega dela pri prodaji deviz  
pooblaščeni banki skleniti s pooblaščeno banko pogodbo o dinamiki ponovnega  
odkupa deviz zaradi plačil do tujine v mejah obsega,ki je določen za njihovo  
družbeno priznane reprodukcijske potrebe.

Drugi odstavek 79. člena zakona o deviznem poslovanju torej dopušča dva  
načina prodaje deviz s pravico ponovnega nakupa: prodajo deviz s pravico po-  
novnega nakupa, ki je urejena s pogodbo, in prodajo deviz s pravico ponovnega  
nakupa, ki ni urejena s pogodbo.

* prvem primeru se pogodbeni stranki dogovorita o'vseh potrebnih pogod-  
  benih elementih, ki sta ju dolžni spoštovati. S pogodbo se določi tudi rok za  
  ponoven odkup deviz. Ta rok mora ustrezati roku, ki je določen v tretjem odstav-  
  ku 8. točke odloka o pogojih, organizaciji in delovanju enotnega deviznega trga  
  v letu 1984, to je roku zapadlosti konkretnih plačil do tujine. Na osnovi s po-  
  godbo določenega roka in tečajev za kupoprodajni obračun se s tem tudi določi,  
  katera izmed pogodbenih strank nosi tečajne razlike in kdaj se mora položiti  
  dinarska protivrednost deviz.
* drugem primeru temelji prodaja deviz s pravico ponovnega nakupa prav tako  
  na določbah tretjega odstavka 8. točke odloka, kar pomeni, da je pooblaščena  
  banka dolžna organizaciji združenega dela, od katere je kupila devize s pravico  
  ponovnega nakupa, zagotoviti devizna sredstva samo za konkretna plačila, ki zapa-  
  dejo v naslednjih dveh delovnih dneh pred dnevom zapadlosti plačila.

Če je banka nesposobna, da tekoče poravnava obveznosti do tujine, morajo v  
takih primerih razpravljati samoupravni organi banke in sami ■ določiti, kdo nosi  
tečajne razlike, kdaj in kako se polaga dinarska protivrednost odkupljenih deviz-  
nih sredstev ter se dogovoriti o tem, kako se izdelujejo in izvajajo terminski  
plani odplačil do tujine.

Pripominjamo, da posegi Narodne banke Jugoslavije in narodnih bank repu-  
blik in pokrajin v zvezi z izvrševanjem solidarnostnih plačil v tujino - tako ime-  
novani solidarnostni krog, prednost plačil za izvrševanje fiksnih in garantiranih  
obveznosti do tujine ter izvrševanje zakonskih obveznosti do Narodne banke Jugo-  
slavije, nudijo le malo možnosti za dobro planiranje rednega plačilnega prometa s  
tujino. Nezagotovljeni viri za posamezne predvidljive odlive pa položaj samo še  
poslabšajo.
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Očitno je, da je problem v bankah težak predvsem zaradi slabe devizne  
likvidnosti. Potrebno bo v prihodnje uskladiti obseg pravic za nakup deviz z  
razpoložljivimi devizami. Banke v SR Sloveniji pripravljajo skupaj s Samouprav-  
no interesno skupnostjo za ekonomske odnose s tujino in Gospodarsko zbornico Slo-  
venije predlog o zagotavljanju deviz za odplačila fiksnih in garantiranih obvez-  
nosti do tujine od kreditov, ki so bili porabljeni za izgradnjo infrastrukturnih  
objektov. Kolikor botak predlog sprejet in realiziran, bo devizna likvidnost v  
bankah normalna in bo problem, na katerega opozarja delegacija iz Litije, rešen.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Želi o tem odgovoru kdo  
razpravljati? (Ne.) Tisti, ki so ga postavili, bodo lahko na osnovi objave v Po-  
ročevalcu postavili eventualno tudi dopolnilno vprašanje.

Na delegatsko vprašanje skupine delegatov iz občine Lendava bo odgovoril  
Gvido Rozman, namestnik predsednika Republiškega komiteja za energetiko. Ugotav-  
ljam, da tovariša Rozmana trenutno ni v dvorani. . •

Želi morda kdo postaviti delegatsko vprašanje, ker nisem dobil nobenih pi-  
smenih pobud? (Ne.) Ce ne želi nihče, potem bomo počakali, da pride tovariš  
Rozman. Ta odgovor nam je bil v pismeni obliki poslan vnaprej, vendar glede na  
to, da imamo dovolj časa, bomo počakali tovariša Rozmana, da ga prebere.

Sedaj me sekretarka zbora obvešča, da je skupina delegatov iz občine Ljub-  
ljana-šiška dala pobudo v zvezi s pravilnikom o uporabi davčnih stopenj. To bomo  
posredovali Izvršnemu svetu, da bo na prihodnji seji odgovoril. To pobudo imate  
delegatina klopi.

Imamo pa tu tudi dva odgovora na delegatski pobudi, ki ju bomo objavili  
v Poročevalcu. Prvo je odgovor na delegatska vprašanja Franca Polajžarja, z go-  
spodarskega področja, 4. okoliš, Ljubijana-Šiška, in odgovor na delegatsko vpra-  
šanje skupina delegatov z gospodarskega področja, 39. okoliša, Maribor-Rotovž  
v zvezi s poročilom Hidrometeorološkega zavoda SR Slovenije o obrambi pred točo.

Obveščen sem, da je prišel v dvorano tovariš Gvido Rozman.

Gvido Rozman: Tovariš predsednik, tovariši delegati! Republiški  
komitč za energetiko je dobil vprašanje skupine delegatov z gospodarskega po-  
dročja, 47. okoliš, Lendava, ki se glasi: .

Ali se lahko pri Dom Smreki Maribor doseže sporazum, na osnovi katerega bi  
zagotovili enotno oskrbo prebivalstva na celotnem območju, ki ga oskrbuje s pre-  
mogom, ali pa nam bo to zagotovil nekdo drug? Če to vprašanje ne bo rešeno,  
nismo sposobni pokrivati potreb po premogu, predvsem lignita na območju občine  
Lendava. Zato ne moremo biti odgovorni za nastalo situacijo in za posledice, ki  
bodo nastale.

Na zastavljeno vprašanje dajemo naslednji odgovor:

Proizvodnja lignita v rudniku lignita Velenje je bila v letu 1984 za  
3oo.ooo ton večja od planirane. Tudi rudniki rjavega premoga Slovenije so do-  
segli planirano proizvodnjo rjavega premoga, pri čemer je bila planska proiz-  
vodnja komercialnega premoga presežena. Z odprtjem bolj kvalitetnih slojišč  
premoga je bila v letu 1984 široka potrošnja oskrbljena z dodatnimi količina-  
mi 5o.ooo ton rjavega premoga. Zaradi visokih cen naftnih derivatov se široka  
potrošnja hitreje usmerja na trdna goriva, kot so rudniki sposobni zadovoljeva-  
ti njihovim potrebam. Tudi dobave iz drugih republik ne potekajo po dogovorjenih  
količinah.

Sestavljena organizacija združenega dela REK Edvard Kardelj in sestavljena  
organizacija združenega dela REK Franc Leskošek-Luka, kot nosilca odgovornosti  
za oskrbo s premogom, vodita v povezavi s trgovskimi organizacijami za preskrbo  
s premogom za široko potrošnjo skrb, da se bilančne količine za potrebe elektro-  
gospodarstva, industrije in široke potrošnje zagotavljajo s proizvodnjo doma ali  
iz dobav od drugod. Za zagotovitev čimbolj nemotene oskrbe široke potrošnje s  
premogom so trgovske organizacije za oskrbo s premogom za široko potrošnjo in  
republiška energetska skupnost konec leta 1984 sprejele dogovor o načinu porav-  
navanja prevzetih obveznosti za sovlaganje in nova vlaganja za razvoj premogov-  
ništva za potrebe široke potrošnje.

Z ustanovitvijo občinskih energetskih skupnosti konec leta 1983 oziroma  
v začetku leta 1984 je uporabnikom in izvajalcem v teh skupnostih omogočeno,  
da med drugim tudi ugotavljajo, usklajujejo in določajo skupne potrebe po ener-  
giji, torej tudi po komercilanem premogu.

Ker so mariborske občine in občine Lendava na območju iste občinske energet-  
ske skupnosti in ker je trgovinska organizacija Dom Smreka Maribor združena v  
to občinsko energetsko skupnost kot izvajalec, so torej dani vsi pogoji za uskla-  
ditev razdeljevanja komercialnega premoga med porabniki in trgovskimi organizaci-  
jami za oskrbo s premogom in široko potrošnjo kot izvajalcem.
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Glede navedb skupine delegatov v uvodnem delu, ki se nanaša na oskrbljenost  
severovzhodne Slovenije s premogom za široko potrošnjo, pa dajemo naslednje po-  
j asnilo.

Po podatkih splošnega združenja trgovine je bilo podjetje Dom Smreka iz Ma-  
ribora, ki je zadolženo za oskrbo severovzhodne Slovenije s premogom, enako oskrb-  
ljeno s premogom kot ostale trgovske organizacije, ki so nosilke oskrbe posamez-  
nih območij v SR Sloveniji s premogom za široko potrošnjo, saj je od premogovni-  
kog prejelo skupaj okoli 276 tisoč ton premoga ali 85 % vseh pogodbenih količin.  
Za potrebe široke potrošnje v SR Sloveniji je z osnutkom energetske bilance Slo-  
venije za leto 1985 predvidena dobava 6oo tisoč ton lignita, kar je 9,1 % več  
kot v letu 1984 in 31o tisoč ton rjavega premoga oziroma 19,2 % več kot v letu  
1984 iz slovenskih premogovnikov.

* letu 1985 in v naslednjih letih Dom Smreka iz Maribora ne bo mogla raču-  
  nati na dobavo okoli 3o tisoč ton komercialnega premoga iz rudnika Ugljevik, ki  
  jih je v prejšnjih letih prejemala na podlagi sovlaganja Elektrogospodarstva Slo-  
  venije v termoelektrarno in rudnik Uglejvik iz razlogov, ki smo jih že pojasnili  
  skupini delegatov iz Skupščine mesta Maribor.Izpad tega premoga si bo torej morala  
  trgovska organizacija Dom Smreka Maribor zagotoviti z ustreznim sovlaganjem in  
  usklajenim' nastopom v okviru posebne samoupravne interesne skupnosti za elektro-  
  gospodarstvo in premogovništvo SR Slovenije skladno z dogovorom,ki smo ga omenili.
* republiški energetski skupnosti bodo, skladno z 31.členom zakona o ener-  
  getskem gospodarstvu (Uradni list SRS, št. 33/81) sprejemali energetsko bilanco  
  Slovenije in določali strokovne podlage za« usklajevanje potreb občinskih ener-  
  getskih skupnosti glede na možen način proizvodnje nabave in porabe vseh vrst  
  energetskih virov v republiki, torej tudi komercialnega premoga. Glede pravilne-  
  ga razreza dobave energetskih virov na posameznih področjih, torej tudi premoga

za široko potrošnjo, pa je občinska energetska skupnost edino mesto, kjer se mora-  
jo porabniki in izvajalci dogovoriti za enakomerno oskrbo pod enakimi pogoji.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Želi o tem odgovoru na postav-  
ljeno vprašanje kdo razpravljati? (Nihče.) Zbor obveščam naslednje:

1. Delegati, ki smo jih imenovali v medzborovsko skupino za 7. točko dnev-  
   nega reda, to je k predlogu za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona  
   o stanovanjskem gospodarstvu, in sicer Stane Divjak, Branko Vavpotič in Štefan  
   Slaviček, naj se pridružijo delegatom Zbora občin in Družbenopolitičnega zbora  
   zaradi skupnega usklajevanja.
2. Glede na to, da Družbenopolitični zbor šele sedaj pričenja razpravo o sta-  
   liščih k temu zakonu,odrejam odmor do 14.2o ure.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 14.uri in se je nadaljevala ob 15.25 uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Nadaljujemo sejo zbora. Najprej bi  
ugotovili navzočnost. Prosim, da pritisnete na glasovalno tipko! (97 delegatov  
je navzočih.) Obveščam vas, da smo sklepčni.

Glede na razpravo, ki smo jo imeli v Mariboru, so bile tudi pripombe, da  
delegati iz bližnje okolice, predvsem iz Ljubljane, pogosto neupravičeno zapu-  
ščajo sejo, kljub temu, da so blizu doma. Zato sedaj preverjamo, kako je s tem.

Zbor bi obvestil, da mi je predsednik Družbenopolitičnega zbora poslal obve-  
stilo, da je zbor na seji 3o. januarja 1985 ob obravnavi predloga za izdajo zako-  
na o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskem gospodarstvu sprejel sta-  
lišča z naslednjimi spremembami, in sicer:

1. Prva točka stališč, ki ste jih dobili na klop,se spremeni tako, da se  
   glasi: "Družbenopolitični zbor podpira prizadevanja, da se na področju stano-  
   vanjskega gospodarstva dogradijo tista vprašanja, ki zavirajo razvoj družbeno-  
   ekonomskih odnosov in hitrejše reševanje za delovnega človeka in še posebno za  
   mlado družino tako pomembnega vprašanja. Spremembe in dopolnitve zakona morajo  
   izhajati iz že sprejetih temeljnih izhodišč ureditve stanovanjskega gospodarstva.  
   V primerih, ko bi posamezna rešitev bistveno odstopala od teh izhodišč, pa je  
   potrebno še pred predložitvijo osnutka zakona take rešitve ob ustreznih dokumen-  
   tih verificirati v družbenopolitičnih organizacijah. Spremembe zakona tudi ne

smejo povzročiti povečanja strokovnih in administrativnih opravil«"

1. V prvem stavku 2. točke sena koncu doda besedilo: "in v tem okviru je  
   treba domisliti vse možne racionalne oblike družbeno usmerjene stanovanjske  
   gradnje." Črta naj se zadnji stavek prvega odstavka 2. točke.

z3. Tretji odstavek druge točke se spremeni tako, da se glasi: "Ker so oce-  
ne o tem, ali je predlog, da sta investitor in izvajalec družbeno usmerjene .  
stanovanjske gradnje lahko združena v eni osebi, različne, glede na njegova od-  
stopanja od temeljnih izhodišč, naj predlagatelj ta predlog podrobno obrazloži  
ob predložitvi osnutka zakona".

1. V drugem stavku prvega odstavka 3. točke se črta beseda "posamične".  
   Drugi odstavek 3. točke se spremeni[\_tako ,da- • se glasi: "Predlagatelj naj ob  
   predložitvi osnutka zakona argumentirano obrazloži vse možne vidike racionalnej-  
   še uporabe stanovanj in v tej zvezi tudi lastno udeležbo."
2. V drugem stavku petega odstavka 3. točke se pred besedilom "predlogi za  
   spremembo zakona" doda beseda "variantnimi".

Družbenopolitični zbor je ob obravnavi predloga za izdajo zakona sprejel  
tudi poseben sklep, ki je priložen. Ta sklep je po svoji vsebini vključen v  
dopolnitev, ki jo je medzborovska skupina sedaj obravnavala in ga ne bom bral.

Besedo ima tovariš Stane Divjak, poročevalec medzborovske skupine.

Stane Divjak: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Skupina delegatov za spremljanje razprave k predlogu za izdajo zakona  
o spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskem gospodarstvu Zbora združe-  
nega dela in Zbora občin predlaga naslednje spremembe in dopolnitve predloženega  
sklepa.

1., 2.in 3. točka sklepa naj ostanejo nespremenjene. V 4.a točki naj se  
črta prvi stavek, v drugem stavku pa naj se nadomesti beseda "le" z besedo  
"zlasti". V 4.b točki naj se v peti vrsti za letnico 1979 postavi pika in osta-  
lo besedilo črta.

V 4.c točki naj se v prvem odstavku črtajo besede "še naprej je" in se  
nadomestijo z besedami "potrebno je". V drugem odstavku naj se črtajo besede  
v začetku stavka "podpirajo se" in nadomestijo z besedami "Zbor podpira". Zad-  
nji stavek tretjega odstavka naj se nadomesti z naslednjim besedilom: "Predla-  
gatelj naj ob predložitvi osnutka zakona argumentirano obrazloži vse možne vi-  
dike racionalnejše uporabe stanovanj in v tej zvezi tudi lastno udeležbo".  
Besedilo prvega odstavka 4.č točke naj se spremeni tako, da se glasi: "V zako-  
nu je potrebno posebej opredeliti kriterije za določanje stroškov upravljanja  
s stanovanjsko hišo, tako da se bo na njihovi podlagi lahko neposredno ugoto-  
vila višina obveznosti, ki so jo dolžni plačati etažni lastniki oziroma imetniki  
stanovanjske pravice."

Točka 4.e naj se nadomesti z novo 5. točko, ki se glasi: "V zvezi z raz-  
ličnimi pogledi na problematiko ustanavljanja posebnih sodišč združenega dela  
za področje stanovanjskega gospodarstva, zbor ugotavlja, da nima celovite in-  
formacije o tem, kako bo Zveza stanovanjskih skupnosti, Republiški sekretariat  
za pravosodje in upravo ter Republiški komite za varstvo okolja in urejanje pro-  
stora realiziral sklep zborov Skupščine SR Slovenije iz leta 1983, s katerim so  
bili zadolženi,da proučijo vprašanja, ki so se zastavila v pripravah za ustano-  
vitev posebnih sodišč združenega dela, zlasti organizacijsko shemo in način fi-  
nanciranja ter ukrepe, ki so jih sprejeli, da bi prišlo do ustanovtve tega  
sodišča v zakonsko določenem roku. 0 tem naj se predložijo ustrezna poročila  
na naslednji seji zborov Skupščine". To besedilo je usklajeno tudi z Družbeno-  
političnim zborom.

Predsednik Martin Mlinar: To je tisti sklep, za katerega  
sem rekel, da ga ne bom bral. Slišali smo poročilo. Želi o tem kdo razpravlja-  
ti? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem  
predlog sklepa s spremembami, ki jih je podal tovariš Divjak v imenu medzborov-  
ske skupine, na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (99 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.) . ' . .

Ugotavljam, da je predlagani sklep z dopolnitvami, ki jih je predložila  
medzborovska skupina, soglasno sprejet.

S tem smo izčrpali tudi to točko dnevnega reda in tudi dnevni red.

Obveščam vas, da smo pri točkah dnevnega reda, kjer smo sprejemali končne  
in skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbenopolitičnim zborom.

Zahvaljujem se vam za udeležbo in zaključujem 44. sejo zbora.

(Seja zbora je bila končaha ob 15.3o uri.)