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ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

43. SEJA

(26. DECEMBRA 1984)

Predsedoval: Martin Mlinar, predsednik Zbora združenega

dela

Začetek seje ob 9. uri.

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Pričenjam 43. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo  
sklical na podlagi 93. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Predlagam, da zbor izvoli v Komisijo« za verifikacijo pooblastil in imuni-  
tetna vprašanja naslednje delegate: za predsednika Andreja Kosa, za člana Vik-  
torijo Logar in Jožeta Hrovata. Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.)

Zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za predlagani sestav komisije, naj prosim glasujel (78 delegatov  
glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so bili v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitet-  
na vprašanja za 43. sejo zbora izvoljeni delegati v predlaganem sestavu. Pro-  
sim komisijo, da se sestane, pregleda pooblastila delegatov in sestavi poroči-  
lo za zbor.

Dovolite mi, da dam najprej nekaj obvestil. Na današnjo sejo zbora so k  
posameznim'točkam dnevnega reda vabljeni predstavniki Izvršnega sveta Skupšči-  
ne SR Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov Slovenije, Gospodarske  
zbornice Slovenije, Zdravstvene skupnosti Slovenije, Izobraževalne skupnosti  
Slovenije, Kulturne skupnosti Slovenije, Raziskovalne skupnosti Slovenije,  
Skupnosti socialnega varstva Slovenije, Narodne banke Slovenije, Republiške  
energetske skupnosti Slovenije in Zveze obrtnih združenj Slovenije.

Na sejo zbora so vabljeni člani delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru  
republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, delegati v Zveznem zboru Skup-  
ščine SFR Jugoslavije iz SR Slovenije ter predsedniki in poročevalci odborov,  
komisij in skupin delegatov Skupščine SR Slovenije.

Prav tako je na sejo zbora vabljena skupina delegatov za spremljanje  
uresničevanja srednjeročnega plana SR Slovenije.

Kolikor nameravate vložiti amandmaje, prosim, da to storite čimprej, da  
se bo lahko predlagatelj pravočasno opredelil do njih.

Komisija je končala z delom in prosim predsednika komisije, da da poro-  
čilo.

Andrej Kos: Poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil in  
imunitetna vprašanja Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za 43. sejo,  
dne 26.12.1984 je naslednje.

Zbor združenega dela šteje 15o delegatov. Za današnjo sejo je predložilo  
delegatska pooblastila 124 delegatov, in sicer: z gospodarskega področja 77  
delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 13 delegatov, s socialno-zdravstve-  
nega področja lo delegatov, s kmetijskega področja 15 delegatov, z obrtnega

področja 4 delegati, s področja državnih organov, družbenopolitičnih organi-  
zacij in društev 4 delegati, s področja oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati iz naslednjih področij in okolišev:  
gospodarsko področje, 1. okoliš 1 delegat, 2. okoliš 2 delegata, 4. okoliš

1. delegat, lo. okoliš 1 delegat, 12. okoliš 2 delegata, 15. okoliš 1 delegat,
2. okoliš 1 delegat, 25. okoliš 1 delegat, 26. okoliš 1 delegat, 27. okoliš
3. delegata, 28. okoliš 1 delegat, 31. okoliš 1 delegat, 35. okoliš 1 delegat,  
   44. okoliš 1 delegat in 46. okoliš 1 delegat. Skupaj ni navzočih z gospodar-  
   skega področja 18 delegatov. S socialno-zdravstvenega področja, 5. okoliš 1  
   delegat, lo. okoliš 1 delegat in 11. okoliš 1 delegat, skupaj 3 delegati, s  
   kmetijskega področja 3. okoliš 1 delegat, 4. okoliš 1 delegat in 6. okoliš 1  
   delegat, skupaj 3 delegati; z obrtnega področja, 3. okoliš 1 delegat in s  
   področja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij ter društev 2. oko-  
   liš 1 delegat. Skupaj ni navzočih 26 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in ugotovila, da so vsa  
pooblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da Zbor  
združenega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o poročilu komisije kdo  
razpravljati? (Nihče.) Zaključujem razpravo. Ker ni spornih pooblastil, bomo  
o poročilu glasovali v celoti.

Kdor je za poročilo, naj prosim glasuje! (114 delegatov glasuje za.) Je  
kdo proti? (Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel poročilo Komisije za verifikacijo poobla-  
stil in imunitetna vprašanja ter s tem verificiral pooblastila delegatov za  
43. sejo Zbora združenega dela. Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker  
je na seji navzoča večina delegatov.

Na podlagi 99. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije se moramo najprej  
opredeliti do predlaganih razširitev. Za današnjo sejo sem predlagal naslednje  
razširitve iz pristojnosti Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugosla-  
vije:

* s predlogom zakona o ratifikaciji sporazuma o garanciji (projekt III.  
  faze prenosnega omre£ja-tehnični sistem krmiljenja) med SFR Jugoslavijo in  
  Mednarodno banko za obnovo in razvoj (YU-2338),
* z osnutkom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o priložnostnih  
  kovancih,
* z osnutkom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčevanju  
  proizvodov in storitev v prometu in
* s predlogom družbenega dogovora o smotrni porabi električne energije,  
  varčevanju in solidarnosti republik in avtonomnih pokrajin pri pomanjkanju  
  električne energije.

Razlogi za omenjene razširitve so navedeni v spremnih pismih in obrazlo-  
žitvah k navedenim aktom.

Želi o razširitvah kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem predlog razširitev na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (118 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Trije delegati.)

Ugotavljam, da zbor soglaša s predlaganimi razširitvami.

Predlagal sem tudi razširitev predloga dnevnega reda z aktom iz republiš-  
ke pristojnosti, in sicer s predlogom zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji  
v letu 1985 in s predlogom odloka o določitvi in razdelitvi skupnega zneska  
deviz za potrebe republiških organov in organizacij, družbenopolitičnih orga-  
nizacij in ožjih družbenopolitičnih skupnosti v SR Sloveniji za leto 1985.

Želi v zvezi s temi razširitvami kdo razpravljati?

Besedo ima tovariš Stanko Kaube, 39. okoliš, gospodarsko področje,  
Marlbor-Rotovž.

Stanko Kaube: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! V naši skupini delegatov se ne strinjamo z razširitvijo dnevnega reda.  
Predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1985 smo prepozno pre-  
jeli, tako da nismo mogli o njem razpravljati v temeljnih delegacijah.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Ne.)  
Prosim predstavnika Izvršnega sveta, da obrazloži razloge za uvrstitev pred-  
loga zakona na dnevni red današnje seje. Besedo ima tovariš Rudi Žepič, repub-  
liški sekretar za finance.

Rudi Žepič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Nisem seznanjen s tem, kdaj so delegati dobili predlog zakona. Lahko pa  
pojasnim, da Izvršni svet ni mogel prej predložiti tega zakona, ker je Skup-  
ščina šele na zadnjem zasedanju dela soglasje k zveznemu zakonu, ki je osnova  
za ta zakon. Na zadnjem zasedanju smo dali soglasje k zveznemu zakonu o prelo-  
žitvi vračanja anuitet za Socialistično avtonomno pokrajino Kosovo. Ta zakon  
je osnova, da lahko v republiki z obveznim posojilom izpolnimo obveznosti. To  
pomeni realizacijo danega soglasja k zakonu, ki bo v naslednjih dneh sprejet  
v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ.

Predlagamo zboroma, da ta zakon uvrstita na dnevni red, o njem razprav-  
ljata ter ga sprejmeta po hitrem postopku iz naslednjih razlogov. Republiški  
zakon mora biti sprejet do konca tega leta, sicer Sklad federacije ne bo pri-  
čel z izplačilom obveznic organizacijam združenega dela, dokler jih ne obve-  
stimo, da smo v republikah in pokrajinah uredili način zagotavljanja sredstev  
premostitvenih kreditov Skladu federacije za pomoč manj razvitim. To bi hkrati  
pomenilo, da naše organizacije ne bi mogle vnovčiti kuponov obveznic, kar bi  
v tem primeru bil zanje likvidnostni problem.

Če bi republika obveznosti do sklada ne izpolnila do 1. februarja, je  
po zveznem zakonu, h kateremu smo dali soglasje, pooblaščen zvezni.sekretar  
za finance, da lahko blokira republiški proračun in mu odvzame ta del sred-  
stev. Kot veste, pa gre tu za pomemben del sredstev, za 819 milijonov, kar  
bi za republiški proračun pomenilo velik udarec in nemočnost financiranja  
pomembnih nalog iz republiškega proračuna.

V Izvršnem svetu smo tudi ocenili, da je prav, če je gospodarstvo sezna-  
njeno z vsemi pogoji gospodarjenja v naslednjem letu. Trudimo se, da bi to  
na vseh področjih zagotovili in zato smo tudi ta zakon predlagali v tem letu,  
da ga Skupščina dokončno sprejme in da gospodarstvo ve, da si bo lahko vnovči-  
lo obveznice v naslednjem letu, hkrati pa, da ima obveznost, da bo 8,5 od-  
stotka od zneska, ki ga je plačalo v letu 1983, moralo posoditi republiki za  
izpolnitev obveznosti po zveznem zakonu.

Predsednik Martin Mlinar: Zbor obveščam, da smo zakon pos-  
lali delegatom 19.12., to je isti dan, kot ga je Izvršni svet predložil. Os-  
novni razlog, da sem se odločil za razširitev, je navedel tovariš Žepič, in  
sicer, da bodo lahko organizacije združenega dela začele že v januarju 1985  
vnovčevati kupone, ker jih drugače ne morejo. Ker gre za materialno vprašanje  
sem menil, da je utemeljeno, da zakon uvrstimo na dnevni red in ga sprejmemo  
dokonča tega leta.

Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče več razpravljati,  
potem zaključujem razpravo in dajem predlog teh dveh razširitev na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (93 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(8 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša s predlaganimi razširitvami.

Delegacija v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije bo na  
današnji seji poročala o nadaljnjem usklajevanju zvezne resolucije in sprem-  
ljajočih aktov, zato predlagam, da predlog dnevnega reda razširimo še s po-ročilom delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skup-  
ščine SFR Jugoslavije o usklajevanju resolucije o družbenoekonomskem razvoju  
in ekonomski politiki SFR Jugoslaviji v letu 1985 in spremljajočih aktov.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je Skupščini SR Slovenije predlagal,  
da predlog zakona o spremembi zakona o določitvi stopenj in nekaterih olajšav  
za davek iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela in delovnih skupno-  
sti v letu 1984 in 1985 in predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v  
letu 1985 obravnava na podlagi 3o9. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije,  
to je po hitrem postopku.

Želi o predlogu Izvršnega sveta kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi  
nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (118 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša, da se zakona obravnavata po  
hitrem postopku.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je tudi predlagal, da se predlog za-  
kona o zagotavljanju sredstev za republiške blagovne rezerve v letu 1985 ob-  
ravnava na podlagi 3o6. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je po  
skrajšanem postopku. Osnutek zakona je zbor obravnaval na seji 2o. tega mese-  
ca in ga sprejel brez pripomb. V sklepu je. zbor naložil Izvršnemu svetu, da  
zakonski predlog predloži za današnjo sejo glede na to, da bo lahko začel ve-  
ljati 1. januarja 1985. Predlog zakona ste danes prejeli na klop.

Želi o predlogu Izvršnega sveta kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi  
nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (12o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša, da navedeni zakon obravnava-  
mo po skrajšanem postopku.

Prav tako Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga Skupščini, da  
predlog za izdajo zakona d zagotovitvi sredstev za graditev objektov z osnut-  
kom zakona in predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o Narodni banki Slo-  
venije z osnutkom zakona obravnava na podlagi drugega odstavka 26o. člena pos-  
lovnika Skupščine SR Slovenije, to je, da se združita prva in druga faza zako-  
nodajnega postopka.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (117 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša, da se oba predloga zakonov  
obravnavata na podlagi drugega odstavka 26o. člena poslovnika Skupščine SR  
Slovenije.

Glede na navedeno predlagam, da zbor sprejme za današnjo sejo naslednji  
dnevni red:

1. poročilo o usklajevanju družbenega dogovora o skupnih osnovah in me-  
   rilih samoupravnega urejanja odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v  
   SFR Jugoslaviji,
2. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčevanju pro-  
   izvodov in storitev v prometu (strogo zaupno),
3. predlog zakona o ratifikaciji sporazuma o garanciji (projekt III. fa-  
   ze prenosnega omrežja - tehnični sistem krmiljenja) med SFR Jugoslavijo in  
   Mednarodno banko za obnovo in razvoj (YU 2338),
4. predlog družbenega dogovora o smotrni porabi električne energije, var-  
   čevanju in solidarnosti republik in avtonomnih pokrajin pri pomanjkanju elek-  
   trične energije,
5. poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin  
   Skupščine SFR Jugoslavije o usklajevanju resolucije o družbenoekonomskem razvo-  
   ju in ekonomski politiki SFR Jugoslavije v letu 1985 in spremljajočih aktov,
6. predlog resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana  
   SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu 1985,
7. predlog zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985,
8. predlog zakona o spremembi zakona o določitvi stopenj in nekaterih  
   olajšav za davek iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela in delovnih  
   skupnosti v letih 1984 in 1985,
9. predlog odloka o odstopu dela posebnega republiškega davka od prometa  
   proizvodov občinam v letu 1985,
10. predlog odloka o določitvi in razdelitvi skupnega zneska deviz za  
    potrebe republiških organov in organizacij, družbenopolitičnih organizacij  
    in ožjih družbenopolitičnih skupnosti v SR Sloveniji za leto 1985,
11. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku  
    iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela in delovnih skupnosti,
12. predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1985,
13. predlog zakona o zagotavljanju sredstev za republiške blagovne rezerve  
    v letu 1985,
14. predlog odloka o spremembah odloka o pripravi in sprejetju dolgoroč-  
    nega plana SR Slovenije za obdobje od leta 1986 do 1995 oziroma za določena  
    področja tudi do leta 2ooo,
15. informacija o stanju na področju računalniške pismenosti v SR Slove-  
    niji,
16. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona,
17. predlog za izdajo zakona o zagotovitvi sredstev za graditev objektov,  
    z osnutkom zakona,
18. predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o Narodni banki Slovenije  
    z osnutkom zakona,
19. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdrav-  
    stvenem varstvu,
20. predlog za izdajo zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega te-  
    lesa v zdravstvene namene,
21. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o priložnostnih  
    kovancih,
22. soglasje k statutom Pravne fakultete v Ljubljani, Medicinske fakulte-  
    te v Ljubljani, Biotehniške fakultete v Ljubljani - Visokošolske delovne orga-  
    nizacije in Visokošolske temeljne organizacije združenega dela za lesarstvo,
23. predlog programa dela Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije  
    za leto 1985 s predlogom periodičnega delovnega načrta Zbora združenega dela  
    za I. trimesečje 1985,
24. volitve in imenovanja,
25. pobude, predlogi in vprašanja delegatov.

Predlaga kdo kakšno spremembo ali dopolnitev tako predlaganega dnevnega

reda? (Nihče.) Če ne predlaga nihče, potem dajem predlog dnevnega reda na  
glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasujel (123 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je dnevni red sprejet z večino glasov.

Obveščam vas, da bomo na skupnem zasedanju vseh treh zborov poslušali  
ekspoze predsednika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije Dušana Šinigoja k  
predlogu resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR  
Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu 1985. Na skupnem zasedanju bomo posluša-  
li tudi poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin  
Skupščine SFR Jugoslavije o usklajevanju resolucije o družbenoekonomskem razvo-  
ju in ekonomski politiki SFR Jugoslavije v letu 1985 in spremljajočih aktov,  
ki ga bo podal Miran Potrč, vodja delegacije.

Pred začetkom skupnega zasedanja predlagam, da obravnavamo 1. točko dnev-  
nega reda, ker je treba čimpreje sporočiti odločitev Skupščine zaradi podpiso-  
vanja družbenega dogovora.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda, to je na poro-  
čilo o usklajevanju družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih samouprav-  
nega urejanja odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji.

Zbor je predlog družbenega dogovora obravnaval na seji dne 19.12.1984 in  
s sklepom naložil delegatu v koordinacijskem odboru in predstavniku Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije, da na današnji seji zboru poročata o usklajeva-  
nju tega dogovora.

Prosim tovarišico Francko Herga, da poroča zboru.

Francka Hergas Tovarišice in tovarišij Zbori Skupščine SR  
Slovenije so na zasedanju 19. tega meseca sprejeli ob razpravi o predlogu  
družbenega dogovora sklep, s katerim je bilo naloženo, da je potrebno za spre-  
jem in podpis dogovora uskladiti še nekatera določila družbenega dogovora,  
predvsem tista, ki se nanašajo na področje planiranja in razporejanja dohodka.

Koordinacijski odbor je 24. tega meseca na osnovi vseh prispelih pripomb  
in dopolnitev od vseh udeležencev, ki bodo pristopili k temu dogovoru, uskla-  
jeval besedilo in tudi določil dokončno besedilo predloga družbenega dogovora.  
Na osnovi usklajenih dopolnitev in sprememb k družbenemu dogovoru lahko ugo-  
tavljamo, da so miselno uveljavljene vse pripombe, ki so bile opredeljene v  
sklepu, katerega so sprejeli zbori Skupščine. Zato predlagam Zboru združenega  
dela, da sprejme odlok o sprejemu tega družbenega dogovora.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Želi o tem  
poročilu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem raz-  
pravo. Na glasovanje dajem predlog odloka o sprejemu družbenega dogovora o  
Skupnih osnovah in merilih samoupravnega urejanja odnosov pri pridobivanju in  
delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (125 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov.

Prekinjam sejo zbora zaradi skupnega zasedanja vseh treh zborov.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.3o uri in se je nadaljevala ob 11.o5  
ari.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
čredno preidemo na 2. točko dnevnega reda, bi zbor obvestil, da so svoja poob-  
lastila za današnjo sejo oddali še delegati z gospodarskega področja, in si-  
ter Bojan šefman, Dragan Čubrilovič, Milan Šebart, Sonja Bevc, Franc Selič,  
Miran Stanko, Herman Kunej, Jure Drnovšek in Ivan Toplak; s socialno-zdrav-stvenega področja Marija Jerman in dr. Adolf Žunič in s kmetijskega področja  
Ana Ivančič. Pooblastila za današnjo sejo je tako oddalo 136 delegatov.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda, to je na osnutek  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčenju proizvodov in storitev  
v prometu.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFRJ. Obveščam vas, da je osnutek zakona strogo zaup-  
ne narave. Poslan je bil sekretarjem občinskih skupščin, kjer ste se lahko sezna-  
nili z njegovo vsebino, prejeli pa ste ga tudi danes. Osnutek zakona bomo obrav-  
navali v skladu s 429. in 43o. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je  
brez navzočnosti javnosti. V skladu s 43o. členom poslovnika Skupščine obveščam  
predstavnike sredstev javnega obveščanja, da so lahko navzoči na seji, javnost  
pa obvestijo le o tem, kar jim bo posredoval Sekretariat za informacije. Dele-  
gati pa naj se ravnajo v skladu s pravilnikom o ravnanju z gradivi zaupne na-  
rave.

K osnutku zakona ste danes prejeli mnenje in pripombe Izvršnega sveta Skup-  
ščine SR Slovenije, poročilo Odbora za finance in predlog sklepa, ki je pri-  
pravljen na podlagi dosedanjih razprav, želi morda predstavnik Izvršnega sveta  
besedo? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Jože Brate, gospodarsko področje,  
25. okoliš, Novo mesto.

Jože Brate: .Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Ko smo delegati za Zbor združenega dela z gospodarskega, socialno-zdravstvene-  
ga in prosvetno-kulturnega področja s sedežem v Novem mestu obravnavali osnutek  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčevanju proizvodov in storitev  
v prometu, smo izoblikovali naslednje pripombe.

Ne strinjamo se s predvideno dinamiko plačevanja temeljnega prometnega  
davka od kurilnega olja v naslednjih štirih letih, saj bo to povečanje nepo-  
sredno vplivalo tudi na življenjsko raven občanov. Predvsem je to gorivo za  
ogrevanje stanovanjskih prostorov, kjer ob omejevanju naložb in na drugi stra-  
ni pomanjkanju sredstev ne bo mogoča v nekaj letih preusmeritev na uporabo do-  
mačih energetskih goriv. Podobna situacija bo nastala tudi v organizacijah  
združenega dela s področja družbenih dejavnosti (šole, vzgojnovarstvene usta-  
nove in tako dalje.)

Prav tako se ne strinjamo z obdavčitvijo alkoholnih in brezalkoholnih pi-  
jač iz tarifne številke 4, predvsem glede razmerja do obdavčitve vina 5 odstot-  
kov, piva 5o odstotkov, mineralne vode in gaziranih pijač 15 odstotkov in žganja  
25 odstotkov in to ob splošni družbeni akciji boja proti alkoholizmu. Zato pred-  
lagamo znižanje stopenj za brezalkoholne pijače in pivo. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovarišica Marija Bezov-  
šek, predstavnica Gospodarske zbornice Slovenije.

Marija Bezovšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati.v skladu s sklepom 2o. seje Izvršilnega odbora Gospodarske zborni-  
ce Slovenije z dne 6. decembra 1984 dajemo pripombo k osnutku zakona o spremem-  
bah in dopolnitvah zakona o obdavčevanju proizvodov in storitev v prometu.

Predlagamo, da se pripomba k 2. točki druga alinea, k tarifni številki 4,  
ki določa davčno osnovo za proizvode iz te tarifne številke, ne sprejme. Pred-  
lagamo, da se davčna osnova po tej tarifni številki glasi: "Za gostinske orga-  
nizacije združenega dela in za gostinske enote negostinskih organizacij, ki so  
registrirane pri pristojnem gospodarskem sodišču za opravljanje gostinske dejav-  
nosti naj bo davčna osnova nabavna cena z vsemi stroški, ki jo bremenijo."

Z navedeno pripombo predlagamo, da za gostinske organizacije združenega  
dela še nadalje ostaja v veljavi sedanja davčna osnova za obračunavanje temelj-  
nega prometnega davka od alkoholnih in osvežilnih gaziranih brezalkoholnih pi-  
jač ter mineralnih in gaziranih vod, to je nabavna cena teh pijač z vsemi odvis-nimi stroški. Predlagamo torej, da se ne sprejme predlagana sprememba, po ka-  
teri bi bila davčna osnova za obračun prometnega davka prodajna cena teh pi-  
jač.

Sprememba davčne osnove bi namreč negativno vplivala na poslovanje ter  
prodajo pijač, zlasti v obratih višjih kategorij s kakovostno ponudbo. V teh  
obratih so tudi višje cene gostinskih storitev, saj so pretežno namenjeni tu-  
jim turistom in tako je turizem edino področje gospodarstva, ki od izvoza bla-  
ga in storitev plačuje prometni davek. Predlagani sistem obračuna prometnega  
davka bi destimuliral prodajo pijač v teh obratih, ker bi bil pri višji pro-  
dajni ceni obračunan večji znesek prometnega davka. Za zadržanje obstoječega  
dohodka od prodaje pijač bi zato bilo potrebno oblikovati cene na višjem nivo-  
ju. Tržišče višjih cen praktično ne prenese več, zato bi ta sistem nujno po-  
vzročil zmanjšanje količinske prodaje pijač, po drugi strani pa tudi znižanje  
dohodka v organizacijah združenega dela.

Predlagana sprememba v obračunu prometnega davka pa bi tudi povzročila,  
da bi se za isto vrsto pijač z enako nabavno ceno in stroški obračunavali raz-  
lični zneski prometnega davka. S tem pa bi se tudi delo v gostinskih obratih  
različno obdavčevalo. Davek bi bil večji za kvalitetno delo oziroma storitve,  
kar bi bilo nedvomno destimulativno.

S predlaganim sistemom obračuna prometnega davka bi tudi zavrli izvaja-  
nje veljavnih meril in politike oblikovanja cen v gostinskih obratih, ker  
zasledujemo načelo diferenciranega oblikovanja cen glede na vrsto, kategorijo  
In kvaliteto ponudbe obrata. To načelo želimo še posebej dosledno izvajati  
•tako, da bi bile razlike med obrati glede na navedena merila še večje v cilju  
pospeševanja kvalitetne ponudbe ter s tem vzpostavitve še večjih možnosti za  
povečanje turističnega prometa in deviznega priliva. Predlagani sistem pa bi  
organizacije združenega dela spodbujal k uravnilovki pri oblikovanju cen.

Predlagana sprememba obračuna prometnega davka se torej ne nanaša le na  
fiskalno področje, temveč bi negativno vplivala predvsem na možnosti večje  
prodaje pijač in s tem na povečanje izvenpenzionske porabe ter na porast de-  
viznega priliva, ker je prav povečanje deviznega priliva na področju turizma  
opredeljeno z nadpovprečno stopnjo rasti za leto 1985, to je z 2o odstotkov,  
bi s predlaganimi spremembami bistveno zmanjšali pogoje in možnosti za reali-  
zacijo tega cilja. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Bernard Kri-  
vec, področje gospodarstva, 3o. okoliš, Celje.

Bernard Krivec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegatil Naša delegacija za Zbor združenega dela je obravnavala predlog  
sprememb prometnega davka in ob tem položaj delovne organizacije Zlatarna v  
Celju, ki je pri nekaterih proizvodih skoraj edini proizvajalec v Jugoslaviji.  
Nekateri davki so sorazmerno visoki in se zaradi tega postavlja vprašanje pro-  
daje in plasmaja teh proizvodov. Kljub temu, ko ugotavljamo, da gre za luksuz-  
ne stvari, menim, da je tudi tukaj neka zgornja meja. Gre za proizvode iz zla-  
ta in srebra. Izvršni svet postavlja vprašanje v svojem stališču, kjer je gru-  
pacija uspela, da se ta davek zniža od 37 na 3o odstotkov. Cene zlatu in srebru  
30 se toliko zvišale, da so končne cene proizvodov pri teh stopnjah davkov ta-  
ce, da je ugodnejše te izdelke kupovati v tujini. Če bo depozit ukinjen, je  
vprašanje, kaj bo s proizvodnjo teh izdelkov za domači trg.

Isto velja tudi za drage kamne, kjer je prometni davek zvišan od 93 na  
Loo odstotkov. Tudi Odbor za finance predlaga, da ostane 93 odstotkov zaradi  
bega, ker je ta organizacija 9o odstotni proizvajalec teh proizvodov v Jugos-  
laviji. Zaloge so se zelo povečale in praktično ne gre za ukinitev, ampak za  
jgromno zmanjšanje proizvodnje.

Postavlja se tudi vprašanje, ali vodimo takšno fiskalno politiko, da omo-  
jočimo proizvodnjo in dobimo del prometnega davka, ali hočemo imeti vse, na  
toncu pa ne bomo dobili ničesar. Res je, da ti izdelki niso nujno potrebni,  
Jre pa za gospodarsko dejavnost. Pri tem je treba poudariti, da ta dejavnost  
astvarja dohodek in omogoča občanom, da del denarja vlagajo v te izdelke, ši-  
be r ga bodo nalagali drugam oziroma bodo te izdelke kupovali v tujini, kjer  
fco mnogo cenejši.

Prav tako je tudi pri tarifni številki 9, točka 2., kjer se za ure pred-  
aga od dosedanjih 4.5oo dinarjev povečanje na 7.ooo dinarjev. Predlog je, da  
L bil znesek 7 povečan na 9 zaradi tega, ker cene surovin niso pravilno upo-  
tevane in je cena srebrne ure z najnižjim deležem srebra in z delom 7.49o  
inarjev, če pa vzamemo zlato, je to 24.72o dinarjev. To pomeni, da izdelka  
od 7.000 ne more biti, ker je davek na določeno ceno tega izdelka. Pri 9.ooo  
L pravzaprav imeli minimalno število teh izdelkov, ker pa se tarifa ne menja  
dveh ali treh mesecih tudi pod 9.ooo ne bo tega izdelka.

Izvršni svet postavlja vprašanje pri 28. členu (7., 8., 9. tarifa) pri  
čigalnikih, kjer je na primer znižan prometni davek od 125 na 8. Tu gre za  
sto stvar, pri kavi smo imeli 125, pa smo znižali na 8. Zakaj nismo zvišali  
a 25o? Pri ročno vozlanih preprogah je prometni davek od 112 znižan na 9o.  
e si predstavljamo, koliko stane volna, ročno delo, ob tem pa je davek 112.  
prašanje je, kdo bo preprogo sploh kupil. Logika je v tem, ali je prometni  
ivek samo zaradi pridobivanja dohodka, ne da bi mislili, ali je zato, da omo-  
očimo proizvodnjo, pri prodaji pa dobimo toliko od dohodka, kot je realno.

Zaradi tega predlagamo, da se stališča Izvršnega sveta proučijo, če je to  
temeljeno. Pri tem pa želim poudariti, da se je grupacija zlatarstva v okviru  
ugoslavije zelo prizadevala in da ji je uspelo uveljaviti to, kar je v osnutku  
ikona. Naša delegacija naj bi imela nalogo, da te predloge spodbija. Ob koncu  
aj ponovno opozorim, da je Zlatarna v Celju pretežni proizvajalec teh izdel-  
av. Enako velja tudi za drago kamenje in za ure. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Vlado Pogorevčnik,  
adročje gospodarstva, 41. okoliš Maribor-Tabor.

Vlado Pogorevčnik: Tovariš predsednik, tovarišice in  
avariši delegati! Skupina ugotavlja, da so spremembe in dopolnitve o obdavče-  
ni ju proizvodov in storitev v prometu pozitivne, saj bo na nekaterih področ-  
Lh prišla do Izraza ekonomska funkcija temeljnega prometnega davka, zlasti  
i nakup reprodukcijskega materiala in opreme v zdravstvu, da pa v nekaterih  
jegovih delih to ni tako.

Skupina ocenjuje, da bomo zlasti s spremembo tarifne številke 2., točka  
. 28. člena, ki je trajnejšega pomena oziroma povezana z varčevanjem energi-

*t,* povzročili tudi trajnejše ekološke posledice, kolikor se bomo za ponujen  
redlog odločili. Diferencirana rast oziroma dinamika v letih od 1985 do 1988  
stopnjah od 15 do 6o odstotkov sicer lahko pomeni določeno spodbujanje preho-  
i porabnikov mazuta na porabo premoga in drugih energetskih goriv, pomeni pa  
i. drugi strani intenzivnejše usmeritve v izkop premoga, kar pa z ekološkega  
Ldika najbrž ni sprejemljivo, pa verjetno tudi težko izvedljivo glede na zna-  
s naravne kapacitete.

Skupina predlaga, da je diferencirano rast potrebno ponovno proučiti in  
s tudi sprašuje, ali je preusmeritev na druge energetske vire resnično edini  
srok za predlagano stopnjo.

Dajemo pripombo tudi k tarifni številki 4., člen 28., kjer so opredelje-  
» stopnje za alkoholne pijače. Skupina zlasti ocenjuje, da je davek po stop-  
ji 5o odstotkov temeljnega zveznega davka za pivo previsok, glede na to, kakš-  
1 je vrednost oziroma stopnja alkohola. Nikakor se nam ne zdi smiselno posplo-  
svati pivo kot pijačo, ki se daje v promet kot pivo, ne glede na delež alkoho-  
i.

Zdi se nam potrebno, da naš predlog temeljito obrazložimo, izhajajoč tudi  
s tega, da sedanje osnovne vrste piva vsebujejo od 3,5 do 4 odstotke alkoho-  
i, specialne vrste piva pa 7 odstotkov. Republike, avtonomni pokrajini in ob-  
Lne samostojno urejajo politiko tega davka v okviru sistema in v skladu z za-  
anom o obdavčevanju proizvodov in storitev v prometu. Posebni davek na promet  
» plačuje v končni porabi in ima za razliko od temeljnega davka na promet pro-  
Evodov, ki ima poleg izrazite ekonomske tudi socialno in fiskalno funkcijo,  
retežno fiskalno funkcijo. Medtem ko temeljni davek na promet proizvodov delu-  
s v smislu enakega proizvoda, z enako stopnjo na celotnem jugoslovanskem trgu,  
i so za isti proizvod stopnje posebnega davka na promet pogosto različne, in  
a ne samo med posameznimi republikami, temveč tudi med posameznimi občinami  
okviru iste republike in pokrajine, kar vse povzroča neenotno obravnavo ena-kih proizvodov na enotnem jugoslovanskem trgu in so davčne obremenitve posa-  
meznih proizvodov različne in diferencirane.

To je ena od temeljnih neugodnih posledic, ki v določenih pogojih otežuje  
tudi plasma določenih proizvodov na posameznih območjih, kar vse ima neposred-  
no posledice tudi za oblikovanje maloprodajnih cen oziroma vpliva na življenj-  
ske stroške občanov, na neenake pogoje gospodarjenja in različne pogoje za pri-  
dobivanje dohodka.

Poleg .tega ta davek, ki se giblje v višini 1/3 temeljnega prometnega davka,  
močno vpliva na promet proizvodov na enotnem jugoslovanskem trgu, tako da v  
primerih, ko politika ni usklajena s politiko temeljnega prometnega davka, lah-  
ko pride do nevtraliziranj a ukrepov, ki se izvajajo na področju temeljnega pro-  
metnega davka, še posebno v primerih, ko so stopnje posebnih davkov večje od  
stopnje temeljnega prometnega davka. Glede na obstoječe velike razlike v viši-  
ni davčnih stopenj kot tudi njihov skupni učinek, ki ga imajo sedaj za zagoto-  
vitev sredstev za proračun republike oziroma pokrajine in občine, predlagamo,  
da se izvrši njihova postopna izenačitev.

Ocenjujemo, da je v bodoče nujno izvajati uravnovešeno in čimbolj poenoteno politi-  
ko obdavčevanje alkoholnih in brezalkoholnih pijač, ki so zelo pomemben del  
dohodka od davkov, tako da skupna zbirna stopnja posebnega republiškega oziro-  
ma pokrajinskega in občinskega prometnega davka ne bi smela biti višja od stop-  
nje temeljnega davka, pri pivu in brezalkoholnih pijačah pa bi morala biti ta  
stopnja še znatno nižja.

Za ilustracijo naj navedem nekatere stopnje davka; da boste videli, kakš-  
na je razlika. Pivo kot pijača z nizko stopnjo alkohola je sedaj pri nas obdav-  
čeno z izredno visokimi stopnjami prometnega davka, ki pa so po republikah in  
občinah različne. Temeljni prometni davek za pivo je 5o odstotkov, posebni re-  
publiški davek je v Sloveniji 8 odstotkov, na Hrvatskem 8 odstotkov, v Bosni  
in Hercegovini 4 odstotkov, v Črni gori o, 4 odstotka, v Makedoniji 7. odstotkov,  
v Srbiji 2 odstotka, v Vojvodini 2 odstotka, na Kosovu 3 odstotke. Posebni ob-  
činski davki pri pivu pa so v Ljubljani 35 odstotkov, v Mariboru 4o odstotkov,  
v Zagrebu 2o odstotkov, na Reki 25 odstotkov, Splitu 33 odstotkov, Sarajevu  
med 25 in 45 odstotkov, v Titogradu 2o odstotkov, v Skopju 25 odstotkov, v  
Beogradu 3o odstotkov in v Prištini 18 odstotkov.

Iz navedenega je razvidno, da je pivo različno obdavčeno z nelogičnimi  
visokimi sto.pnjami prometnega davka, ki onemogočajo slovenskim pivovarnam,  
da bi na enotnem jugoslovanskem trgu imeli enakopraven položaj z drugimi, ki  
oskrbujejo območja z nižjimi stopnjami prometnega davka. Pivo je namreč pija-  
ča, pri kateri je višina maloprodajne cene še enkrat višja od proizvajalčeve  
cene, kar zmanjšuje porabo in onemogoča nadaljnji razvoj pivovarske industri-  
je tako v SR Sloveniji kot v Jugoslaviji. To je prišlo še posebno do izraza  
v letih 1983 in 1984, ko se je v Sloveniji znižala poraba tovrstnih pijač,  
brezalkoholnih aromatiziranih sirupov in nizko kalorične pijače piva glede  
na različne stopnje prometnega davka.

Predlagane spremembe zakona o obdavčevanju proizvodov imajo za cilj, da  
pride do večjega ekonomskega in socialnega učinka prometnega davka, skladno  
z dolgoročnimi cilji stabilizacije, kar pa ni bilo upoštevano pri oblikovanju  
prometnega davka za pivo. Ne moremo se strinjati, da znaša maloprodajna cena  
piva, ki je sedaj okoli 48 dinarjev za pollitrsko vračljivo steklenico, davki  
pa kar 48,2 odstotka oziroma 23 dinarjev. Če ta znesek in stopnjo primerjamo  
z deležem, ki. ga ima dohodek v maloprodajni ceni, lahko ugotovimo, da je pro-  
metni davek trikrat večji.

Skladno z navedenim predlagamo, da v SR Sloveniji poenotimo posebni re-  
publiški davek na povprečno višino, kot je v Jugoslaviji, to je na 4 odstotke.  
Omogočiti je treba slovenskemu potrošniku, da lahko kupi pivo pod enakimi stop-  
njami občinskega prometnega davka kot povprečno drugod v Jugoslaviji, kar naj  
predstavlja znižano stopnjo od 35 na 2o odstotkov. Glede na ostale alkoholne  
pijače, ki imajo enak odstotek alkohola ali celo več, je treba začeti postopek  
za znižanje temeljnega prometnega davka od sedanjih 5o na 25 odstotkov, to je  
maksimalno možno stopnjo, tako kot so obdavčena naravna žganja in vinjak.

Predlagamo torej, da se prometni davek v celoti zniža od sedanjih 93 na  
49 odstotkov. Da je temu tako, naj navedem še, da je bila proizvodnja piva v

Sloveniji leta 1982 v obdobju januar-november 1,8 milijona hektolitrov, da  
pa je bila letos komaj 1,5 milijona hektolitrov.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Ivica Jerneje, področ-  
je gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Ivica Jerneje: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Ugotavljamo, da je glede na to, da gre v letošnjem letu za vrsto  
sprememb, ki se nanašajo na celotno področje davčne politike, rok, ki je dan  
za uskladitev vseh predpisov, Izredno kratek. S spremembami zakonov morajo  
biti usklajeni tudi vsi republiški in občinski predpisi. Glede na to, da so  
roki za sprejem vseh predpisov kratki in z zakonom določeni, ugotavljamo, da  
ostaja zelo malo časa za proučitev finančnih kot tudi drugih, bodisi pozitiv-  
nih ali negativnih učinkov. Pri spremembah, ki se predvidevajo v zakonu o  
prometnem davku, bi morale biti le-te določene tako, da bi imele dolgoročnejši  
značaj, ne pa da je v posameznem letu potrebnih več sprememb.

Konkretno pripombo imamo k predvideni spremembi v tarifni številki 4.,  
kjer se ne strinjamo s predlagano spremembo davčne osnove. Predlagamo, da osta-  
ne davčna osnova še naprej nabavna cena. Nova osnova bi namreč negativno vpli-  
vala na poslovanje, zlasti v obratih z višjo kategorijo in kakovostnejšo ponud-  
bo. Predlagani sistem bi organizacije združenega dela silil k uravnilovki v  
oblikovanju cen, s tem pa bi prispeval k siromašenju kvalitete turistične po-  
nudbe. ’

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Vlado Kajba, področje  
gospodarstva, 17. okoliš, Nova Gorica.

Vlado Kajba: Podpiram razpravo, ki jo je imela tovarišica iz  
Radovljice, prispevek naše skupine delegatov pa dajem pisno!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? Besedo  
ima Boris Lieber, obrtno področje, 1. okoliš Domžale.

Boris Lieber: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Na klop smo dobili stališče Izvršnega sveta in predlog sklepa,  
kjer so pripombe k tarifni številki 4. Ker so delegati pred menoj obrazložili  
stališča, ki so enaka kot jih ima naša skupina, dajem še predlog, da naj se  
upoštevajo enotna stališča v zvezi z obračunavanjem prometnega davka, ne gle-  
de na to, ali po nabavni ali po prodajni ceni. Nesprejemljivo je namreč, da  
bo različna prodajna cena v gostinskih obratih združenega dela in v zasebnem  
gostinstvu. Menim, da tako stališče z ustavnega vidika ni sprejemljivo. Ko  
smo v maju v Skupščini razpravijali o razvoju drobnega gospodarstva, smo pose-  
bej poudarili vpliv prometnega davka na vse proizvode in opozorili na razli-  
ko pri nabavni vrednosti oziroma na obračunavanje nabavne vrednosti posamez-  
nih proizvodov drobnega inventarja. V mislih imam predvsem gostinstvo, ko  
vemo, da so v zadnjem času vloženi izredni napori v to, da se turistični pro-  
met in kvalitetne ponudbe povečajo. Ob tem seveda želimo, da se zmanjša števi-  
lo tako imenovanih "kafičev", ki jih je preveč, in da se podpira razvoj kvali-  
tetnih gostinskih obratov s hrano. To bi lahko dosegli tudi z oprostitvijo pro-  
metnega davka pri nabavi specializirane gostinske opreme.Hvala lepa!

I

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Nihče.)  
Če ne želi nihče, potem zboru predlagam, da imenuje skupino delegatov, ki naj  
prouči predloge, dane v razpravah in pripravi spremembe in dopolnitve predloga  
sklepa. V skupino predlagam Bernarda Krixca, Vlada Pogorelčnika in Borisa  
Liebra. Se strinjate s predlagano skupino? (Da.)

S tem prekinjam to točko dnevnega reda.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log zakona o ratifikaciji sporazuma o garanciji (projekt III. faze prenosnega  
omrežja - tehnični sistem krmiljenja) med SFR Jugoslavijo in Mednarodno banko  
za obnovo in razvoj (YU-2338).

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K predlogu zakona ste prejeli  
mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predlog odloka o soglasju k  
predlogu zakona. Predlog zakona sta obravnavali tudi Zakonodajno-pravna komi-  
sija in Komisija za mednarodne odnose, ki nista imeli pripomb.

želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Pričenjam razpravo.  
Želi kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima Miro Jelenkovič, področje gospodar-  
stva, 42. okoliš, Maribor Tezno.

Miro Jelenkovič: Naša skupina je posebej proučila zadnjo  
stran tega zakona, kjer je dano mnenje Zveznega izvršnega sveta. V tretjem  
odstavku je rečeno, da je novembra 1984. leta, to je mesec dni nazaj,ponovno  
obravnavan ta problem v Zveznem izvršnem svetu. Sprašujemo, zakaj ponovno, ko  
je na prvi strani navedeno, da je bil predlog tega zakona že lansko leto v no-  
vembru predložen Skupščini SFRJ. V obrazložitvi je rečeno, da v času od no-  
vembra lanskega leta do sedaj ni dano soglasje o garanciji Izvršnih svetov  
Skupščine SR Srne gore in Sobranja Makedonije. Glede na to menimo, da tudi  
danes ni podlage, da obravnavamo zakon, če ni vseh garancij. Kljub temu, kot  
je rečeno na koncu, je nujno ta zakon čimprej sprejeti.

Zvezni izvršni svet je na seji 15. in 16.novembra 1984 sklenil, da se ga-  
rancije vseh poslovnih bank republik in pokrajin dostavijo Skupščini SFRJ, ra-  
zen garancij poslovnih bank SR Črne gore in Makedonije s prošnjo, da navedeni  
predlog zakona pošljejo skupščinam republik in predlaga, da o njem zavzamejo  
svoja stališča v skrajšanih rokih. Nismo proti zakonu,•postavljamo pa vpraša-  
nje, zakaj po izteku enega leta še vedno ni soglasja dveh republik?

Predsednik Martin Mlinar: Želi na to vprašanje odgovoriti  
predstavnik Izvršnega sveta? (Da.) Besedo ima dr. Jože Kunič, namestnik repub-  
liškega sekretarja za finance.

Dr. Jože Kunič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegatil Naša zahteva in tudi zahteva drugih delegacij je bila, da so vse  
garancije poslovnih bank predložene. Od te zahteve se ni odstopilo in zato je  
bilo toliko časa odloženo sprejemanje tega zakona. Glede garancij dajem tole  
pojasnilo.

Garancij poslovnih bank ni bilo zato, ker te banke niso imele finančnih  
možnosti, da bi garancije izdale. Danes imamo že garancijo Makedonije, obvešče-  
ni pa smo tudi, da bo garancija Črne gore predložena. Če te garancije ne bo,  
bo znesek za kredit ustrezno zmanjšan. Pri tem znaša znesek za Makedonijo 12  
milijonov dolarjev, znesek za Črno goro pa lo,5 milijona dolarjev. Če bo črno-  
gorska garancija za celotni znesek predložena, bo po ustnih informacijah, ki  
jih imamo, zakon v tej obliki lahko sprejet.

Predlagamo, da se delegaciji da pooblastilo, da soglaša s tem zakonom  
predvsem iz razlogov, ker je zahtevam po garancijah vsebinsko ugodeno in ker  
je skrajni čas, da ta zakon sprejmemo, da bi lahko začeli koristiti kredit, ki  
je ugoden, še posebej za našo republiko. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Slišali smo obrazložitev predstav-  
nika Izvršnega sveta. Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Zaključujem razpravo  
ln dajem na glasovanje predlog odloka o soglasju k predlogu zakona o ratifika-  
ciji sporazuma o garanciji (projekt III. faze prenosnega omrežja - tehnični  
sistem krmiljenja) med SFR Jugoslavijo in Mednarodno banko za obnovo in razvoj  
(YU-2338)

Kdor je za, naj prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo'vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, to je na predlog  
družbenega dogovora o smotrni porabi električne energije, varčevanju in soli-  
darnosti republik ln avtonomnih pokrajin pri pomanjkanju električne energije.

Predlog družbenega dogovora je Skupščini SR Slovenije predložil v obrav-  
navo Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K predlogu družbe-  
nega dogovora ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in  
danes predlog odloka o sprejemu družbenega dogovora.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Pričenjam razpravo,  
želi kdo razpravljati? (Nihče.) Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje  
predlog odloka o sprejemu družbenega dogovora o smotrni porabi električne ener-  
gije, varčevanju in solidarnosti republik in avtonomnih pokrajin pri pomanjka-  
nju električne energije.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (121 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov.

Ker družbeni dogovor obravnava tudi Zbor republik in pokrajin Skupščine  
SFR Jugoslavije, je potrebno pooblastiti našo delegacijo za odločanje v tem  
zboru. Zato predlagam, da zbor sprejme tale sklep:

Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delegacijo v Zboru republik in  
pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, da sodeluje v postopku usklajevanja in da  
soglasje k predlogu družbenega dogovora o smotrni porabi električne energije,  
varčevanju in solidarnosti republik in avtonomnih pokrajin pri pomanjkanju  
električne energije.

•

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasujel (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Odrejam odmor do 12.3o ure.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 11.45 uri in se je nadaljevala ob 12.35  
uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Ker k poročilu delegacije v delu, ki govori o tečajnih razlikah, Izvršni svet  
še ni zavzel stališča, bomo to točko obravnavali kasneje.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slove-  
nije za obdobje 1981-1985 v letu 1985.

Predlog resolucije je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvrš-  
ni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljena je bila v Poročevalcu št. 38.

Na podlagi IV. točke predloga resolucije ste prejeli še tale gradiva:  
predlog dogovora o izvajanju politike na področju splošne porabe na ravni občin  
v SR Sloveniji v letu 1985, osnutek dogovora o usklajevanju davčne politike v  
letu 1985, program aktivnosti za povečanje turističnega prometa in deviznega  
priliva v letu 1985, osnutek sklepa o sprejetju usklajenih planov ekonomskih  
odnosov s tujino v letu 1985, sklep o sprejetju izhodišč za pripravo planov  
ekonomskih odnosov s tujino za leto 1985 in izvajanje samoupravnega sporazuma  
o temeljih plana ekonomskih odnosov s tujino v letu 1985. Navedeni dokumenti  
vsebujejo naloge in ukrepe na posameznih področjih družbenega in gospodarskega  
razvoja SR Slovenije.

Ob predlogu resolucije obravnavamo tudi informacijo o preskrbi z osnovni-  
mi živili in nekaterimi drugimi izdelki vsakdanje rabe v letu 1984 v SR Slove-  
niji in izhodišča za leto 1985, poročilo o uresničevanju sklepov Skupščine SR  
Slovenije, ki jih je sprejela 23.4.1984 ob obravnavi poročila o izvajanju zako-  
na o energetskem gospodarstvu in poročilo o uresničevanju sklepov zborov Skup-  
ščine SR Slovenije glede aktivnosti pri pospeševanju razvoja manj razvitih ob-  
močij v SR Sloveniji.

Posebej naj vas opozorim na osnutek programa dejavnosti za izvajanje re-  
olucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slovenije za  
bdobje 1981-1985 v letu 1985. Ta dokument razčlenjuje posamezne naloge in  
osilce za izvajanje predloga resolucije in bo dopolnjen še s predlogi, ki  
odo dani v današnji razpravi in po usklajevanju udeležencev v koordinacijskem  
dboru za plan in stabilizacijo pri Predsedstvu Republiške konference SZDL.

Izvršni svet je predložil tudi pregled pripomb in pobud iz razprav o osnut-  
u resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slovenije  
a obdobje■1981-1985 v letu 1985, ki jih ni bilo mogoče vključiti v predlog re-  
olucije.

Danes ste prejeli amandmaje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, ki  
ih je pripravil na podlagi predlogov, danih v dosedanjih razpravah o predlo-  
u resolucije. Prevzel je tudi večino amandmajev drugih predlagateljev. Amandma-  
e so predložile tudi skupina delegatov za gospodarsko področje, 27. okoliš  
rbovlje, Izobraževalna skupnost Slovenije, skupine delegatov iz občin Laško,  
aribor-Rotovž in Ljubljana Moste-Polje. Navedena amandmaja ste prejeli danes.

Predlog resolucije obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki je na podla-  
1 42. člena poslovnika predložil stališča. Na seji zbora je navzoča skupina  
elegatov za spremljanje uresničevanja srednjeročnega plana SR Slovenije, ki  
e je na seji dne 24. decembra 1984 opredelila do vsebinskih predlogov, danih  
predlogu resolucije in predlagala Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije, da  
a podlagi tega predloži ustrezne amandmaja. Poročilo skupine delegatov ste  
rejeli danes.

Ekspoze Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k predlogu resolucije smo  
aslušali na skupnem zasedanju. Glede danes predlaganih amandmajev skupin de-  
Sgatov mi dovolite, da dam to-le pojasnilo. Amandma skupine delegatov iz Trbo-  
61 j se nanaša na tretji odstavek 1.4. točke tretjega poglavja. To pojasnjujem  
Iradi tega, ker je v tem amandmaju povzeto tudi besedilo prvega in drugega od-  
iavka iz predloga resolucije. Amandma za spremembo prvega stavka tretjega od-  
iavka te točke Izvršni svet prevzema kot svoj amandma. To je razvidno iz šeste  
trani amandmajev Izvršnega sveta. Ostalo besedilo tega odstavka, kot ga pred-  
aga skupina delegatov iz Trbovelj, po mnenju Izvršnega sveta ni sprejemljivo,  
Sr gre za objekte iz plana za novo srednjeročno obdobje. Izvršni svet glede  
s problematike predlaga, na podlagi razprav v delovnih telesih zbora, nov  
nandma za tretji stavek tretjega odstavka (razvidno iz šeste strani amandma-  
Sv Izvršnega sveta).

Amandma skupine delegatov iz občine Ljubljana Moste-Polje se nanaša le na  
. točko III. poglavja, medtem ko je k poglavju II. dana le pripomba.

Skupina delegatov iz občine Laško predlaga amandma k 8. točki III. pog-  
Ivja, medtem ko se ostali amandmaji nanašajo na predlog dogovora o izvajanju  
Jlitike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1985,  
l ni v pristojnosti sprejemanja zbora.

Glede amandmaja Izobraževalne skupnosti Slovenije naj pojasnim, da je  
redsednik Izvršnega sveta v ekspozeju obrazložil stališče o sredstvih za  
igojo in Izobraževanje ter znanost. Amandma skupine delegatov iz občine  
Iribor-Rotovž se nanaša na šesti odstavek 1.5. točke III. poglavja.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovarišica Olga Arzenšek,področje gospo-  
Irstva, 3o. okoliš, Celje.

Olga Arzenšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
>legati! Na naši skupini delegatov je bila podprta resolucijska usmeritev  
Hitike in aktivnosti v zdravstvenem varstvu, predvsem krepitev osnovne zdrav-  
ivene dejavnosti, preventive, zdravljenja ter nege na domu. Gre za vsebinska  
l organizacijska vprašanja, ki so strokovno opredeljena, prisotna iz spoznanj  
k dosedanje prakse, narekujejo jih razmere ekonomske stabilizacije, splošna  
tcionalizacija na vseh področjih in zahteve po večji gospodarnosti v delova-  
lu zdravstvenih organizacij in skupnosti.

Izvajalci zdravstvenega varstva in uporabniki smo prepričani, da je kva-  
\tetno osnovno zdravstveno varstvo, preventiva, zdravljenje in nega na domu;isti del zdravstvenega varstva, ki s svojo vsebino ni prisotno samo danes,  
;emveč je dolgoročna naložba v zagotavljanju vsaj optimalnega zdravstvenega  
tanja celotne populacije. Že tretje leto skušamo v večjih zdravstvenih centrih  
oseči v izvajanju osnovnega zdravstvenega varstva vsebinske in zakonske premi-  
e, vendar je uspeh prisoten samo v nekaterih območjih. To je posledica neanga-  
iranosti posameznih nosilcev teh dejavnosti, ki z neenakimi pogledi in odgo-  
ornostjo odvzamejo nekatere pravice iz obsega zdravstvenih storitev. Takšno  
tanje je po našem mnenju nedopustno, zato bi bilo prav, da se nejasnosti in od-  
rta vprašanja v najkrajšem času zakonsko opredelijo in da sledimo tem spremem-  
am bolj'dosledno.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Vladimir ščeg-  
ovski, 3. okoliš, Ljubljana Moste-Polje.

Vladimir Ščeglovski: Tovarišice in tovariši delegati!  
aša skupina ima k predlogu resolucije o politiki uresničevanja usmeritev druž-  
enega plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu 1985 naslednje pripombe  
n amandma.

Pripombe so naslednje.

1. Ob obravnavi osnutka resolucije za leto 1985 smo že v predhodnih raz-  
   ravah sprejeli nekatere pripombe, ki smo jih posredovali zboru. Pri pripravi  
   redloga so bile pripombe le delno upoštevane. Upoštevana je bila pripomba  
   lede predlaganih dopolnitev za področje drobnega gospodarstva glede financi-  
   anja poslovnih prostorov ter delno upoštevana pripomba glede opredelitve do  
   oaameznih naložb, in sicer za črtanje Karavanškega predora.

Ukrepi ekonomske politike in pogoji gospodarjenja, ki bodo omogočili rea-  
izacijo v resoluciji opredeljenih globalnih ciljev, so po posameznih področjih  
»lno dopolnjeni. V predlogu resolucije pa ni bila upoštevana naša pripomba v  
vezi z opredelitvijo negospodarskih naložb in opredelitvijo aktivnosti, ki  
odo morale slediti spremembam in dopolnitvam zakona o ugotavljanju in razpore-  
anju celotnega prihodka in dohodka. Zato ponovno posredujemo naslednjo pri-  
ombo. Resolucijska opredelitev glede negospodarskih naložb, da jih praviloma  
j bomo začenjali, razen v stanovanjski in komunalni dejavnosti, je premalo  
ankretna in obvezujoča. Zato je potrebno v programu dejavnosti ta cilj konkre-  
Lzirati in dopolniti.

1. V poglavju II. Materialne možnosti SR Slovenije v letu 1985. točka 1.  
   stran 4) naj se v vseh alineah, ki opredeljujejo možne rasti (sredstev za  
   sebne dohodke in skupno porabo delavcev, sredstev samoupravnih interesnih  
   :upnosti družbenih dejavnosti, sredstev skupnosti pokojninskega in invalidske-  
   i zavarovanja, sredstev za zadovoljevanje splošnih družbenih potreb), ki so  
   •zana na rast dohodka,nadomesti oziroma dopolni z rastjo primerljivega dohod-  
   t. Sedanja opredelitev "globalna rast sredstev za osebne dohodke in skupno  
   »rabo delavcev v višini 9o odstotkov celotne nominalne rasti dohodka" naj

s glasi: "9o odstotkov nominalne rasti primerljivega dohodka." V letu 1985  
>do začele veljati spremembe in dopolnitve zakona o ugotavljanju in razpore-  
mju celotnega prihodka in dohodka ter o ugotavljanju in razporejanju dohod-  
i, kar bo imelo za posledico večje spremembe obračunskega sistema in zmanjša-  
te dohodka. Glede na to, da se bodo bistveno znižale stopnje rasti dohodka,  
»lik porabe, (osebne, skupne in splošne), ni mogoče vezati na to rast, ampak  
: potrebno vzpostaviti primerljivost dohodka v letu 1984 in v letu 1985.

K predlogu predlagamo tudi naslednji amandma.

Na strani 9. točka 8., Politika in aktivnosti v družbenih dejavnostih,  
.j se za prvim odstavkom doda besedilo, ki se glasi: "Na področju vzgoje in  
.rstva predšolskih otrok bo temeljna usmeritev v zagotavljanju dnevne vzgoje  
i varstva čimvečjemu številu otrok in Izenačevanju možnosti vključevanja  
.rok v vzgojnovarstvene organizacije. Potrebno je upoštevati dosledno spošto-  
.nje normativa števila vključitve otrok v posamezni oddelek in skrbeti za pol-  
zasedenost vzgojnovarstvenih organizacij.

V celoti bomo uveljavili spremembe in dopolnitve samoupravnega sporazuma  
uresničevanju pravic do porodniškega dopusta."

Vzgoja in varstvo predšolskih otrok je eno izmed pomembnih področij naše  
družbe. Na tem področju je prioritetna naloga skupnosti otroškega varstva va-  
lorizacija nadomestila osebnih dohodkov za čas odsotnosti z dela zaradi poroda,  
nege in varstva otrok. Glede na to je potrebno, da bomo v celoti uveljavili  
spremembe in dopolnitve samoupravnega sporazuma o uresničevanju pravic do po-  
rodniškega dopusta. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Silvo Grgič, predstav-  
nik Zveze stanovanjskih skupnosti Slovenije.

Silvo Grgič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Dovolite mi, da vas seznanim z nekaterimi stališči skupščine Zveze sta-  
novanjskih skupnosti Slovenije glede predlaganih amandmajev k predlogu reso-  
lucije. Včeraj je namreč zasedala skupščina Zveze stanovanjskih skupnosti Slo-  
venije, ki jo sestavljajo delegati stanovanjskih skupnosti vseh občin v Slove-  
niji in je obravnavala predlog resolucije. Glede na to, da se na področje sta-  
novanjskega gospodarstva nanašajo nekateri amandmaji Izvršnega sveta, ki ste  
jih danes prejeli in amandmaji Odbora Zbora združenega dela in Zbora občin za  
stanovanjsko-komunalna vprašanja in varstvo okolja, bi se omejil samo na te  
amandmaje.

Skupščina Zveze stanovanjskih skupnosti podpira tiste amandmaje Izvršne-  
ga sveta, ki ste jih danes dobili in ki se nanašajo predvsem na I. poglavje,  
to je amandma pod številko 2. in k II. poglavju amandma pod številko 13. in  
14.

Skupščina podpira predloge amandmajev, ki so navedeni v skupnem poroči-  
lu odborov Zbora združenega dela in Zbora občin za stanovanjsko-komunalno pod-  
ročje, in sicer tiste, ki se nanašajo na točko 1., 9., tretji odstavek, prvi  
stavek v zvezi s stanarinami. Soglašamo z amandmajem, ki je naveden v poroči-  
lu, da naj se v tretji allnei točke 1.9, sprejme to-le besedilo:

"V skladu z dopolnjenim programom povečanja stanarin bomo zagotovili naj-  
manj 65 odstotno doseganje stopnje stanarine, ki zagotavlja enostavno repro-  
dukcijo stanovanjskega sklada v družbeni lastnini."

Podoben vsebinski predlog za dopolnitev je sprejela tudi skupščina zveze,  
ki meni, da je potrebno tudi v predlogu resolucije definirati cilj, ki ga mis-  
limo doseči.glede postopnega oziroma hitrejšega prehoda na stanarine, ki bodo  
zagotavljale enostavno reprodukcijo tudi za leto 1985, ta cilj bi bil 65 od-  
stotkov ali približno 2/3 načrtovanega prehoda.

Ta cilj mora biti kvantificiran, saj so tudi v drugih poglavjih predloga  
resolucije kvantifikacije nalog, ki smo si jih zastavili za prihodnje leto.  
Obenem bo ta cilj, ki ga skupščina Zveze stanovanjskih skupnosti predlaga  
kot 66 odstotkov stanarine, ki zagotavlja stroške enostavne reprodukcije, tudi  
izhodišče za plane prehoda na stanarine, ki jih pripravljajo v stanovanjskih  
skupnostih občin in mest Maribora in Ljubljane. Ta odstotek je skupščina Zveze  
stanovanjskih skupnosti vgradila tudi v enotna stališča za politiko stanarin  
in najemnin v letu 1985, ki jih mora v skladu s svojim statutom sprejeti; to  
je na včerajšnji seji tudi sprejela.

Sprejem predlaganega amandmaja odborov bi po mnenju Skupščine zveze sta-  
novanjskih skupnosti predstavljalo bistven prispevek k poenotenju stališč v  
občinah na tem področju. S tem bi lahko dosegli hitrejši prehod na stanarine,  
ki zagotavlja enostavno reprodukcijo družbenega stanovanjskega sklada, kar  
je naloga, ki so jo določili zbori te Skupščine.

Naslednji amandma, ki ga podpiramo, se nanaša na 7. točko,to je področje  
standarda (predzadnji odstavek, drugi stavek), glede črtanja besedila, ki  
opredeljuje prednost pxl razdeljevanju solidarnostnih stanovanj za stanovanj-  
ske potrebe mladih družin z otroki. Menimo, da je to potrebno iz razlogov, ki  
sta jih navedla v obrazložitvi odbora. V skupščini stanovanjske skupnosti me-  
nimo, da je predlagano besedilo in tudi današnji amandma Izvršnega sveta v  
nasprotju z določili zakona o stanovanjskem gospodarstvu, v katerem ni več  
predvideno, da bi mlade družine obravnavali kot posebno kategorijo upravičen-  
cev za dodeljevanje solidarnostnih stanovanj. V primeru, da skupščina sprejme  
spremembo, ko bo obravnavala zakon o stanovanjskem gospodarstvu, in sicer 37.

člena, da se mlade družine ponovno opredeljuje kot posebna kategorija, bi bilo  
mogoče oblikovati v stanovanjski skupnosti posebne prednostne liste za katego-  
rijo mladih družin. Teh list od 1981 leta v stanovanjski skupnosti ni več, ker  
so mlade družine vključene v prednostne liste družin in delavcev z nizkimi do-  
hodki. Če bi to ponovno vpeljali, bi lahko upravičencem na posebnih prednost-  
nih listah, mladim družinam, dodelili relativno več solidarnostnih stanovanj  
in s tem izvedli nalogo, ki jo predvideva v 4. točki Izvršni svet. Po doseda-  
njem zakonu to ni mogoče in se zato v skladu s 53. členom samoupravnega spo-  
razuma o uresničevanju socialno-varstvenih pravic oblikuje enotna prednostna  
lista za občane in delavce z nizkimi dohodki, vključno z mladimi družinami.

Ob tem želim opozoriti še na to-le. Mlade družine imajo tudi po sedanjih  
merilih oziroma pogojih, ki so vgrajeni v samoupravni sporazum o uresničevanju  
socialno-varstvenih pravic, zaradi večjega dovoljenega stvarnega mesečnega do-  
hodka, to je 6o do 7o odstotkov povprečnega dohodka na člana družine, v letu  
pred razpisom za dodeljevanje stanovanj večje možnosti za uvrstitev v enotno  
prednostno listo, kot to velja za ostale kategorije delavcev in družin z nizki-  
mi dohodki, kjer je limit nižji (4o do 5o odstotkov).

Sicer pa tudi za mlade družine veljajo vsi ostali pogoji in merila iz  
točkovalnega sistema, ki se nanaša na stanovanjske razmere, socialno-zdrav-  
stveno stanje in dohodkovni položaj, kot to velja za vse ostale upravičence.  
Izjemo predstavlja v sistemu točkovanja predvsem bivanje v stanovanjih, v ka-  
terih je več družin. Posebej se točkujejo, samo pri mladih družinah, ki živijo  
pri starših in v nekaterih stanovanjskih skupnostih, tudi leta trajanja zakonske  
zveze oziroma ekonomske skupnosti. Po nekaterih Informacijah v večjih centrih  
Slovenije ugotavljamo, da se je mladim družinam že dosedaj, brez rešitev, ki  
so v amandmajih Izvršnega sveta, dodeljevalo okoli 5o odstotkov vseh solidar-  
nostnih stanovanj.

Dovolite, tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati, da k reso-  
luciji dam še tole pobudo. V osnutku programa dejavnosti za izvajanje resolu-  
cije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana naj se prouči in pre-  
cizneje opiše naloge, ki so predvidene za samoupravne stanovanjske skupnosti.  
To se nanaša na VIII. poglavje, točka 8., na strani 12. in 1. točka na strani  
12. Menimo namreč, da bi bilo bolj smiselno, da se med nosilce vključi Repub-  
liški komite za varstvo okolja in urejanje prostora pa tudi naša zveza, poleg  
teh, ki so že navedeni. Beseda "subvencij", ki jo v zakonu o stanovanjskem  
gospodarstvu ne poznamo več, ampak je to delno nadomeščanje stanarin, naj se  
spremeni, in sicer, da bomo delno nadomeščanje stanarin izvajali v skladu z  
določili samoupravnega sporazuma o uresničevanju socialno-varstvenih pravic,  
ki je objavljen v Uradnem listu št. 26/84. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Pri obvestilu o amandmajih, ki  
sem ga dal, sem pozabil zbor obvestiti, da ima amandmaje k predlogu resoluci-  
je tudi naš Odbor za stanovanjsko-komunalna vprašanja in varstvo okolja, in  
sicer k III. poglavju točke 1.9., ki jih Izvršni svet smiselno prevzema kot  
svoje amandmaje, razen amandmaja k tretjemu odstavku točke 1.9. Izvršni svet  
glede stanarin predlaga svoj amandma, kar je navedeno na drugi strani amandma-  
jev Izvršnega sveta. Ta amandma se nanaša na vprašanje, o katerem je govoril  
tovariš Grgič. Odbor predlaga tudi amandma k 7. točki. Skupno poročilo odbo-  
rov za stanovanjsko-komunalna vprašanja in varstvo okolja našega zbora in  
Zbora občin, v katerem so predlagani amandmaji, ste prejeli.

Besedo ima Milan Šebart, področje gospodarstva, 22. okoliš, Sežana.

Milan Šebart: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Delegacija gospodarskega področja 22. okoliša iz Sežane je pri obrav-  
navi spremljajočih dokumentov k resoluciji za leto 1985 ugotovila naslednje.

Predlog resolucije, ki obravnava cestno infrastrukturo, se je od besedi-  
la osnutka resolucije spremenil tako, da so izpuščene obveznosti iz Osimskih  
sporazumov. Že četrtič naša delegacija opozarja in zahteva od slovenskega  
Izvršnega sveta, da naj bo program aktivnosti na tem področju toliko dorečen  
tudi v slovenskih planskih in v vseh spremljajočih dokumentih, da bo iz njega  
razvidna globalna strategija nadaljnjih aktivnosti tudi delegatom Zbora zdru-  
ženega dela, ki v interesu slovenskega in jugoslovanskega združenega dela od-  
ločamo .

Ob osnutku resolucije je na 41, seji Zbor združenega dela naložil slo-  
venskemu IJzvršnemu svetu, da se do predloga resolucije ponovno prouči program  
vlaganj v prometno infrastrukturo, kar pa ni uresničeno. Naš cilj ni polemika  
z Izvršnim svetom, niti "navijanje" za cesto v to ali v drugo smer, ampak še  
enkrat, in to četrtič ponavljamo s tega mesta naslednje zahteve.

1. Odločitev o gradnji cestne Infrastrukture, tudi tiste, ki izhaja iz  
   neddržavnih pogodb, naj temelji na ovrednotenju ekonomskih, prometno-pretočnih,  
   razvojnih in drugih potrebnih elementov analize v slovenskem in jugoslovanskem  
   prostoru in interesu.
2. Zahtevamo, da to življenjsko pomembno področje razvoja postane delovno  
   področje delegatske skupščine, njenih komisij in vseh zainteresiranih, pred-  
   vsem pa ekonomsko upravičenih subjektov dogovarjanja.
3. Osnutek programa dejavnosti za izvajanje resolucije o politiki uresni-  
   čevanja usmeritev družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu  
   1985 naj se v 15. točki dopolni v smislu dosedanjih zahtev in sklepov delegatov  
   Zbora združenega dela tako, da postane sokoordinator dejavnosti na področju ce-  
   stne infrastrukture iz Osimskih sporazumov republiške Skupščine s svojimi te-  
   lesi.

Naša zahteva je utemeljena z dosedanjim razreševanjem te problematike ter  
z dejstvi, da je izpolnjevanje Osimskih sporazumov delovno področje slovenske  
Skupščine.

Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati! Pustimo svoje ozke  
interese v odločanje delegatom Skupščine, predvsem pa Zboru združenega dela,  
<i v interesu združenega dela sprejema odločitve, ki so odraz interesov tega  
združenega dela. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Jože Hrovat, področje  
gospodarstva, 8. okoliš, Litija.

Jože Hrovat: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša delegacija podpira predlog resolucije s tem, da predlagatelju po-  
novno priporoča, da prouči možnost ter izpeljavo postopkov, ki bi zagotovili  
organizacijam združenega dela večje možnosti za nabavo sodobne opreme in za  
posodobitev proizvodnih procesov, če so le-ti vezani na uvoz. S tem v zvezi  
delegacija meni, da je umestno stimulirati Izvoznike tako, da pri preseganju  
načrtovanega izvoza v okviru SISEOT-a, ko gre za razliko med načrtovanim in  
doseženim izvozom, v večjem deležu razpolagajo z ustvarjenimi deviznimi sred-  
stvi za potrebe uvoza in opreme.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Jordan Blaževič,  
področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Resolucija za prihodnje leto je skrbno pripravljena, kljub te-  
mu pa ne moremo biti povsem zadovoljni z njenimi cilji. Moti nas, da mirno  
planiramo najbolj skromne rezultate in s tem relativno zaostajanje Slovenije  
za ostalimi republikami in avtonomnima pokrajinama, tako kot to delamo že vr-  
sto let. Tudi letošnji porast industrijske proizvodnje naše republike je daleč  
najnižji.

Pogrešamo poglobljeno analizo vzrokov sedanjega stanja in predvidene  
ukrepe za odpravo le-teh v določenih rokih, še pred šestimi leti je bila sta-  
rost opreme v Sloveniji boljša kot v povprečju Jugoslavije, medtem ko je se-  
danja iztrošenost slovenske opreme daleč največja. Zato sprašujemo, koliko ča-  
sa bomo lahko še uspešno izvažali na zahtevna zahodna tržišča, če bomo delali  
z vedno bolj zastarelimi stroji. Ni čudno, če se v zadnjem času pojavljajo  
vse pogostejše reklamacije na tujem trgu. Počasi in vztrajno izgubljamo pozi-  
cije tudi na domačem trgu. Z 2,5 odstotnim povečanjem družbenega proizvoda  
problemov ne bomo rešili. Tudi z omejitvami uvoza sodobne opreme močno zavira-  
mo napredek. Ugotavljamo, da smo že prekoračili kritično mejo iztrošenosti  
osnovnih sredstev, prek katere ne smemo iti, če ne želimo nepredvidenih posle-  
dic za naš nadaljnji razvoj. Vse te kritične ugotovitve ponavljamo že vrstolet, toda obrata na bolje še ne čutimo. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima tovarišica Inge Krunič.

Inge Krunič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša skupina delegatov za delegiranje v Zbor združenega dela Skupščine  
SR Slovenije iz občine Maribor-Pobrežje želi pojasnilo, zakaj v predlogu reso-  
lucije za leto 1985 ni opredeljen pojem "nominalni dohodek". V II. poglavju  
"Materialne možnosti SR Slovenije v letu 1985" je definicija: "Globalna rast  
sredstev za osebne dohodke in skupno porabo delavcev v višini 9o odstotkov od  
celotne nominalne rasti dohodka". Predlagamo, da se pojasni, da se nanaša v  
tej resoluciji nominalna rast dohodka in dohodek na bruto dohodek, ki ga ugo-  
tavljamo po instrumentih ugotavljanja in delitve dohodka iz leta 1984 in ne  
na osnovi predvidene delitve po novem obračunskem sistemu, ki bo začel veljati  
v letu 1985 in, kot je to upoštevano v predlogu zakona o spremembah zakona o  
določitvi stopenj in nekaterih olajšav za davek iz dohodka temeljnih organiza-  
cij združenega dela in delovnih skupnosti v letih 1984 in 1985.

Iz splošne bilance sredstev SR Slovenije za leto 1985 ugotavljamo, da le-  
ta temelji na bruto dohodku, tabela 4, točka 13, ki je sinonim za dohodek, ugo-  
tovljen po predpisih iz leta 1984. Če tega ne bi pojasnili, bi se lahko prvotno  
citirano besedilo razumelo, da se bo globalna, rast sredstev za osebne dohodke  
in skupno porabo delavcev gibala v višini-68 odstotne ravni iz leta 1984 . Hva-  
la!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima Stanko Kaube, gospodarsko področje, 39. okoliš, Maribor-Rotovž.

Stanko Kaube: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Skupina delegatov je obravnavala predlog resolucije o politiki uresni-  
čevanja usmeritev družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu  
1985 in predlaga naslednji amandma.

V poglavju III., točka 1.5., naj se besedilo spremeni tako, da se glasi:  
"Nadaljevali bomo s pripravljalnimi deli in zaključevanjem finančne konstruk-  
cije za Karavanški predor in izpolnjevanjem obveznosti iz mednarodnih sporazu-  
mov ter nadaljevanjem del za izgradnjo avtoceste Šentilj-Ptuj."

Obrazložitev: Nadaljevanje del za izgradnjo avtoceste Šentilj-Ptuj pred-  
stavlja kontinuirano Izvajanje nalog iz prejšnjih planskih obdobij, saj so  
bile že začete priprave za izdelavo dokumentacije in pridobivanje zemljišč za  
izgradnjo avtoceste šentilj-Pesnica. Ponovno opozarjamo, da je potrebno pospe-  
šiti priprave za izgradnjo ceste, predvsem zaradi tega, ker se bo Pyrnska  
avtocesta priključila jugoslovansko-avstrijski meji 1987. leta. Poudarjamo,  
da gre za priprave za izgradnjo II. faze mednarodnega mejnega prehoda Šentilj  
in za pripravo del za izgradnjo avtoceste od mejnega prehoda do priključka  
avtoceste na sedanjo cesto Šentilj-Maribor. Tudi najnovejši podatki o promet-  
nih tokovih kažejo, da je nujno pristopiti k vsem predvidenim pripravljalnim  
delom na celotni trasi Šentilj-Ptuj, saj zaenkrat ni podatkov, da bi se ti  
intenzivni prometni tokovi v bodoče preusmerili na druge mejne prehode v Slo-  
veniji. HVala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima tovarišica Tatjana Kosovel, Zdravstvena skupnost Slovenije.

Tatjana Kosovel: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Ko smo v organih skupščine Zdravstvene skupnosti Slovenije  
razpravljali o osnutku resolucije, smo se ustavili ob predvidenem lo odstot-  
nem zaostajanju skupne porabe za nominalno rastjo dohodka. Ugotovili smo, da  
je sicer to ugodnejše, kot je bilo do sedaj, vendar smo menili, da bi kazalo  
v letu 1985 vendarle sprejeti drugačne opredelitve iz znanih razlogov, ki jih  
ne bom ponavljala. Menili smo namreč, da bi morali zagotoviti sredstva za  
pokrivanje stvarnih materialnih stroškov, ki nastajajo pri uresničevanju prog-  
ramov družbenih dejavnosti. Ti so predvsem na našem področju zelo visoki, saj  
znašajo približno 5o odstotkov sredstev, ki se združujejo za zdravstvo. Rast

osebnih dohodkov v družbenih dejavnostih bi morala biti nekoliko hitrejša,  
kot v povprečju v združenem delu materialne proizvodnje; sredstva za amorti-  
zacijo bi se morala oblikovati v normalni višini. To smo utemeljevali tudi s  
tem, da smo - vsaj po našem spremljanju gibanj - že dosegli tisto stopnjo  
zmanjšanja deleža skupne porabe, ki je bila predvidena v dolgoročnem programu  
gospodarske stabilizacije. Ta stališča smo posredovali vsem ustreznim orga-  
nom.

Predlog resolucije ohranja predvideno zaostajanje, če seveda rast družbe-  
nega proizvoda ne bo večja kot 2,5 odstotka. To pomeni nadaljnje realno upada-  
nje družbenega standarda in tudi osebnega standarda. Le kakovostnejše delo v  
vseh delih družbene reprodukcije lahko to prepreči, kajti, kot pravi resolu-  
cija, rast družbenega proizvoda za 5 odstotkov bo šele zagotovila letošnjo ra-  
ven, več kot to pa nadaljnjo rast. Zato menim, da moramo podpreti tudi novo  
besedilo, ki ga predlaga Izvršni svet in je glede tega bolj jasno in zavezujo-  
če.

Za doseganje večje proizvodnje v naslednjem letu imajo še kako velik po-  
men vse družbene dejavnosti, predvsem pa tiste, ki lahko s svojo dejavnostjo  
že drugo leto vplivajo na večjo produktivnost. Pomen zdravstva je tu nesporen.  
Hitro in učinkovito pozdraviti, pomeni delavca hitro vrniti na delo. To pa zah-  
teva kvalitetno opremo za hitro diagnostiko, zdravljenje in rehabilitacijo, do-  
volj učinkovitih zdravil, dovolj strokovne literature, sredstev za strokovno  
izpopolnjevanje - tu ne mislim na tisto, ki traja nekaj let, ampak tisto sprot-  
no, ki traja tudi samo nekaj dni ali tednov in pridobljeno znanje lahko zdrav-  
stveni delavec uporabi takoj - in pa seveda tudi osebno zadovoljnega zdravstve-  
nega delavca. Zdravstveni delavci so prispevali svoj delež k ohranjanju ravni  
zdravstvenega varstva z vrsto ukrepov znotraj zdravstvenih organizacij in tudi  
na račun svojih osebnih dohodkov. Tudi uporabniki smol Podatki kažejo, da ra-  
cionalneje koristimo zdravstvene storitve, pa tudi s participacijo smo prispe-  
vali svoj delež, z večjo skrbjo za zdravje delavcev v organizacijah združenega  
dela itd.

Danes ste prejeli amandma Izobraževalne skupnosti Slovenije z obrazložit-  
vijo, zakaj bi morala sredstva na področju izobraževanja rasti v skladu z  
rastjo dohodka. Poleg osnovnih ugotovitev, ki veljajo za vse družbene dejav-  
nosti - to je padec deleža v družbenem proizvodu, rast materialnih stroškov,  
počasnejša rast osebnih dohodkov - gre za določene dodatne naloge dolgoročne-  
ga pomena, ki pa se morajo pričeti že v naslednjem letu.

Zato podpiram predlog, ki izhaja iz ekspozeja predsednika Šinigoja, da  
se za te programe zagotovijo dodatna namenska sredstva, medtem pa naj tudi to  
področje deli usodo vseh družbenih dejavnosti. Prepričana sem, da je na tem  
področju mogoče še marsikaj storiti, kot tudi na našem za racionalnejšo porabo  
sredstev in uskladitev programov z možnostmi, kar mora biti obveznost vseh  
družbenih dejavnosti.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo besedo? (Nihče.)  
Predlagam, da prekinemo to točko dnevnega reda. Skupina delegatov naj prouči  
amandmaje in vse druge predloge. V skupini delegatov naj sodelujejo tudi pred-  
stavniki Izvršnega sveta in ostali, ki so predlagali amandmaje.

Sejo bo naprej vodila tovarišica podpredsednica, ker vodim skupino de-  
legatov.

Podpredsednica Inge Krunič: Prehajamo na 7 . točko  
dnevnega reda, to je na predlog zakona o proračunu SR Slovenije  
za leto 1985.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 38.

Predlog zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z  
vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb. Izvršni svet Skupščine SR Slove-  
nije je predložil amandmaja k 2. členu in k bilanci prihodkov in odhodkov pro-  
računa SR Slovenije za leto 1985. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo?  
(Da.) Prosim, besedo ima tovariš Šepič, republiški sekretar za finance.

Rudi žepič: Tovarišice in tovariši delegatil Predlog zakona o  
proračunu SR Slovenije za leto 1985, predlog odloka o določitvi in razdelitvi  
skupnega zneska deviz za potrebe republike za leto 1985, predlog zakona o  
spremembi zakona o določitvi stopnje in nekaterih olajšav za davek iz dohodka  
temeljnih organizacij združenega dela in delovnih skupnosti v letih 1984 in  
1985 in predlog odloka o odstopu dela posebnega davka od prometa proizvodov in  
storitev za leto 1985 so akti, ki predstavljajo uresničitev politike oblikova-  
nja sredstev za splošno porabo na nivoju republike in v občinah v letu 1985.

Rast republiškega proračuna za naslednje leto upošteva izhodišča, določe-  
na z republiško resolucijo, ki predvideva, da bodo v letu 1985 sredstva za  
skupno in splošno porabo naraščala v višini 9o % nominalne rasti dohodka, kar  
pomeni, da bo na podlagi omenjenega zaostajanja za rastjo dohodka znašala nomi-  
nalna rast sredstev za zadovoljevanje splošnih družbenih potreb 47,7 % glede  
na leto 1984 .

Skupna vsota republiškega proračuna znaša po predlogu zakona in predlaga-  
nih amandmajih 57 milijard 493 milijonov din in se od osnutka do predloga za-  
kona spreminja v tem, da je vključena obveznost SR Slovenije do proračuna fe-  
deracije za leto 1985 v višini 31 milijard, ki še ni bila znana v fazi osnutka  
zakona, zaradi česar Izvršni svet predlaga amandma k predlogu zakona. V obraz-  
ložitvi k predlogu zakona so podani odgovori na postavljena vprašanja delegatov  
na seji Zbora združenega dela in Zbora občin ob obravnavi osnutka zakona.

Iz dopolnilnega predloga Zveznega izvršnega sveta k proračunu federacije  
za leto 1985 izhaja, da bo znašala obveznost Slovenije do proračuna federacije  
za leto 1985 31 milijard in je za 55,7 % večja od obveznosti v letošnjem letu.  
To obveznost bo po ocenah Izvršnega sveta mogoče pokriti iz ocenjenih prili-  
vov na podlagi veljavnih stopenj temeljnega davka od prometa proizvodov in iz  
prilivov prihodkov od povečanih stopenj temeljnega davka od prometa proizvo-  
dov. To pa pomeni, da v SR Sloveniji ne bo potrebno z dodatnim zajemanjem iz  
dohodka gospodarstva zagotavljati sredstev za ta namen.

Med predvidenimi viri republiškega proračuna za leto 1985 je Izvršni svet  
namreč predvidel, da se poleg temeljnega prometnega davka usmerja za kotizaci-  
jo tudi del drugih davčnih virov. Upoštevajoč dopolnilni predlog Zveznega  
izvršnega sveta, ni potrebno več zagotavljati dodatnih sredstev za pokrivanje  
te obveznosti, ker bomo le-to pokrili iz prilivov temeljnega prometnega davka,  
ki pripadajo republiki. Zato je Izvršni svet ponovno proučil davčne vire re-  
publiškega proračuna.

Izvršni svet je presodil, da je v tem trenutku najpomembneje razbremeniti  
dohodek gospodarstva in zato z amandmajem k predlogu zakona predlaga zmanjša-  
nje že predloženih stopenj za davek iz dohodka temeljnih organizacij združene-  
ga dela in delovnih skupnosti za leto 1985, in sicer splošne davčne stopnje s  
4,2 % na 3,2 % in davčne stopnje za prioritetne dejavnosti z 1,4 % na 1 %. Pri  
3voji odločitvi je Izvršni svet upošteval tudi usmeritve Odbora za finance  
Zbora občin.

Splošno porabo občin v prihodnjem letu bo urejal dogovor o izvajanju po-  
litike na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji. Izhodišča za  
pripravo tega dogovora so bila obravnavana tudi v Skupščini SR Slovenije. Os-  
nutek dogovora je bil usklajen na seji Komisije Izvršnega sveta za področje  
3plošne porabe v občinah, ki ga je predložila kot predlog v sprejem vsem pod-  
pisnikom. Občinam se oblikujejo prihodki skladno z zakonom o financiranju sploš-  
nih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih. V primeru, da viri, s  
•caterimi razpolaga občina, ne zadoščajo za realizacijo dogovorjene porabe,  
republika lahko v celoti ali deloma odstopa svoj vir.

Zaradi nižjih prilivov prihodkov splošne porabe, zlasti prihodkov od dav-  
cov občanov, za katere se ocenjuje rast 28 % glede na leto 1984, bo občinam  
v prihodnjem letu potrebno povečati delež odstopljenega republiškega vira v  
primerjavi z letom 1984. Pri pripravi odloka o odstopu dela posebnega republiš-  
kega davka od prometa proizvodov je Izvršni svet proučil pobudo občin, da bi  
preoblikoval 3 %-no stopnjo republiškega davka v občinski davek. Tak pristop  
sl pomenil, da bi se 4 milijarde 916 milijonov din republiških virov sredstev  
preoblikovalo v občinski prihodek, pri tem pa bi 31 občin oblikovalo prilive  
nad opredeljeno rastjo splošne porabe v višini 1 milijarde 97o milijonov, kar  
pomeni, da bi imele presežke, 34 občin pa bi imelo primanjkljaj v višini 686

milijonov. Znatno bi se povečalo število dopolnjevanih občin, in sicer od lo  
na 34, kar je po ocenah Izvršnega sveta nesprejemljivo. Da bi se zmanjšal pri-  
manjkljaj prilivov prihodkov občin za leto 1985 glede na dogovorjeno višino  
porabe, bo Izvršni svet predložil predlog zakona o spremembah zakona o uvedbi  
in stopnjah republiških davkov in taks, v katerem se občinam v celoti prepu-  
sti davek od skupnega dohodka občanov, ki je bil doslej v višini 5o % repub-  
liški vir.

Upoštevaje navedeno, Izvršni svet predlaga tudi v letu 1985 odstop dela  
posebnega republiškega davka za posamezno občino glede na ocenjen primanjkljaj  
prihodkov do izračunanega obsega dogovorjene splošne porabe. Pri izračunu de-  
la odstopljenega davka je skladno z usmeritvami predloga dogovora o izvajanju  
politike na področju splošne porabe na ravni občin v Sloveniji upoštevano,  
da mora imeti občina, ki se ji odstopa republiški prometni davek, uveden davek  
iz osebnega dohodka delavcev v višini o,35 %. Največji delež, ki ga prejmejo  
posamezne občine, je 6 %-na stopnja od skupne stopnje posebnega republiškega  
davka od prometa proizvodov, ki znaša 11,5 %. Na ta način bo z odstopom repub-  
liškega vira občinam omogočena realizacija dovoljene porabe v letu 1985.

Dopolnilna sredstva iz republiškega proračuna bodo prejemale samo tiste  
občine, ki tudi s prilivi odstopljenega dela posebnega republiškega davka od  
prometa proizvodov ne bodo mogle pokrivati dogovorjenega obsega splošne porabe,  
število dopolnjevanih občin bo ostalo nespremenjeno, oblikovanje prilivov nad  
dogovorjeno porabo pa bo zmanjšano na minimum.

Ocenjena višina prilivov davka iz skupnega dohodka občanov, ki bo občin-  
ski prihodek, znaša 3oo milijonov dinarjev, po odloku pa občinam odstopamo  
okoli 3 milijarde 4oo milijonov dinarjev oziroma 135 % več kot v letu 1984.

S predlaganim odlokom o določitvi in razdelitvi skupnega zneska deviz za  
potrebe republiških organov in organizacij, družbenopolitičnih organizacij in  
ožjih družbenopolitičnih skupnosti v SR Sloveniji za leto 1985 se določa skup-  
ni znesek deviz za potrebe republiških organov in organizacij ter ožjih druž-  
benopolitičnih skupnosti v letu 1985. Predlagani obseg deviz v odloku znaša  
1 milijardo 85o milijonov deviznih dinarjev ali 14,82 milijona dolarjev po te-  
čaju 124,8o din za dolar in je devizno za 3,3 % nižji kot v letu 1984. Od skup-  
nega zneska deviz je namenjeno 1 milijardo 83o milijonov dinarjev za plačilo  
v konvertibilnih valutah in 2o milijonov din za plačilo v nekonvertibilnih  
valutah.

Ob obravnavi deviznega odloka smo v Izvršnem svetu razpolagali s podatki  
o višini tečaja dolarja, ki se uporablja za izkazovanje pravice do uvoza in  
plačevanja ter za statistiko od 1.1.1984 v višini 124,8o din za dolar. V času,  
ko je bil odlok že v skupščinski obravnavi, je Zvezni izvršni svet določil nov  
tečaj dolarja za izkazovanje pravice do uvoza in plačevanje ter za statistiko,  
ki znaša 185,7o dinarjev za dolar in se bo uporabljal od 1.1.1985 dalje.

Izvršni svet ugotavlja, da omenjeno povečanje ne pomeni dejanskega zvi-  
šanja obsega deviz, določenega z odlokom o višini 14,82 milijona dolarjev in  
zaradi tega ni potrebno spreminjati odloka. V skladu z 11. členom omenjenega  
odloka je Izvršni svet pooblaščen, da uskladi skupni znesek deviznih pravic  
v skladu s spremenjenim tečajem. Obseg dinarske protivrednosti deviz, ki bo  
zagotovljen skladno z zakonom o proračunu SR Slovenije za leto 1985, pa je  
določen na podlagi prodajnih tečajev, ki se uveljavi na dan sestave odloka,  
z upoštevanjem predvidenega odstotnega povečanja tečaja v letu 1985.

Predloge vseh zakonskih predpisov, ki sem jih citiral in na kratko obraz-  
ložil, sta obravnavala tudi Odbor za finance Zbora združenega dela in Zbora  
občin ter Zakonodajno-pravna komisija Skupščine, ki predlagajo zboru, da sprej-  
me predložene predloge.

Tovarišice in tovariši delegati! Izvršni svet predlaga, da zbor sprejme  
predložene zakonske akte.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Tovariš žepič, repub-  
liški sekretar za finance, je dal obrazložitev tudi k 8., 9. in lo. točki da-  
našnjega dnevnega reda. Želijo poročevalci delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Peter Simonišek, delegat Zbora  
združenega dela za področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana šiška.

Peter Simonišek: Tovarišica podpredsednica, tovarišice  
in tovariši delegati! Naj tokrat najprej pričnemo s pohvalo. Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije je v predloženem predlogu zakona o proračunu SR Slove-  
nije za leto 1985 upošteval našo pobudo iz preteklega leta, da naj bo proračun  
oziroma predlog zakona o proračunu razčlenjen po posameznih segmentih prihod-  
kov in odhodkov tako, da ne bomo na samem zasedanju zborov izgubljali časa s  
pojasnjevanjem posameznih postavk, ampak se zgolj osredotočili na realnost  
predvidenih prilivov oziroma posameznih postavk odhodkov. Prav tako pozdrav-  
ljamo dejstvo, da kljub 54,7 % večjemu porastu proračuna federacije za prihod-  
nje leto proračun republike zaostaja za 3,8 %.

Kljub podrobni razčlenitvi posameznih postavk odhodkov predlaganega pro-  
računa za leto 1985 ter glede na upoštevane opredelitve v republiški resolu-  
ciji za leto 1985 glede financiranja nalog republiškega proračuna, ostajajo  
nekatere stvari meglene in nedorečene. Z resolucijo je predvideno, da se za-  
držijo isti davčni viri,kot so bili uvedeni za leto 1984, in predlog, kot je  
zapisano v obrazložitvi, se tega drži. Vendar smo imeli v letu 1984 vsaj v  
njegovi prvi polovici uveden tudi poseben republiški davek - to je 1 % na  
bruto osebni dohodek delavcev - kot vir napajanja republiškega proračuna, ki  
pa smo ga ob drastičnem padanju realnih osebnih dohodkov kljub napisanemu, da  
se to v letu 1984 ne bo dogodilo, ob akciji razbremenjevanja gospodarstva opu-  
stili, kajti prihodki iz naslova temeljnega prometnega davka so zadostovali  
za pokrivanje obveznosti republike do proračuna federacije.

In v čem je sedaj nedorečenost? Po ocenah Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije kljub upoštevani 5o %-ni inflaciji ne bomo zbrali dovolj sredstev  
iz naslova temeljnega prometnega davka, da bi pokrili obveznosti do proračuna  
federacije, kar dopušča možnost, da se ob trditvi, da se za financiranje nalog  
republiškega proračuna zadržijo isti davčni viri, kot so bili uvedeni za leto  
1984, ponovno uvede posebni republiški davek iz bruto osebnega dohodka, kajti  
to ne bi bilo v nasprotju z obrazložitvijo, ki jo je podal Izvršni svet gle-  
de virov.

Sedaj je tovariš Šepič predlagal amandma Izvršnega sveta k predlogu zako-  
na. V resnici se te številke ne pokrivajo, ostaja pa še vedno nekaj nejasno-  
sti glede na to, da predlog proračuna federacije za leto 1985 predvideva v po-  
lovici leta rebalans. To pomeni, da bodo obveznosti republike do proračuna  
federacije še višje, kot so predstavljene, kar pomeni, da bo treba ponovno  
zbrati določena sredstva.

Zaradi tega, ker nas je tega strah, naša skupina delegatov predlaga, da  
se v predlog zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985 eksplicitno vnese  
zagotovilo, da v letu 1985 ne bo razpisanih nobenih posebnih republiških ob-  
davčitev iz bruto osebnih dohodkov delavcev. Ker ob stalnem realnem zaostaja-  
nju osebnih dohodkov za inflacijo to ne bi bilo le marginalno vprašanje, naša  
skupina delegatov želi pojasnilo k predlogu, da posebna obdavčitev osebnih  
dohodkov v letu 1985 kot vir napajanja proračuna ne bo uveljavljena, kar naj  
se vnese tudi v zakon o proračunu SR Slovenije.

Če ostanemo pri virih sredstev, ki jih mora republiški proračun zagoto-  
viti za pokrivanje obveznosti do federacije, ostaja po predlaganem zakonu o  
proračunu SR Slovenije za leto 1985 še vedno nejasno, kako zagotoviti 1.555  
milijonov dinarjev, kar je razlika med obveznostmi republike do federacije  
in vira republike, ki je temeljni davek od prometa proizvodov. Tukajle so  
številke malenkostno drugačne, saj smo šele v ponedeljek dobili amandmaje  
Izvršnega sveta. Vseeno mislimo, da bodo nastale razlike, kljub temu da se  
te, ki jih sedaj navajam, le malenkostno razlikujejo. Predlog navaja, in ver-  
jetno bo tudi v samem zakonu, da naj bi se te razlike pokrivale iz drugih vi-  
rov republiškega proračuna. Sprašujemo se, od kod, če bomo upoštevali oprede-  
litve iz republiške resolucije.

Na nek način se odgovor ponuja kar sam; eden je inflacija. Seveda pa se  
sedaj ponuja še druga rešitev, in to je amandma Izvršnega sveta, ki pravi,  
da se bodo povečale nekatere stopnje temeljnega davka od prometa proizvodov,  
čeprav smo mnogokrat poudarjali, da se mora temeljni prometni davek vsaj za  
nekatere proizvode zmanjševati oziroma naj se selektivno oblikuje, ne pa li-nearno povečevati, kakor navaja v obrazložitvi svojega amandmaja Izvršni svet.  
Izvršni svet tudi trdi, da je razlika, ki je nastala od osnutka zakona, kjer  
naj bi se zbralo iz naslova temeljnega prometnega davka 29.o43 milijonov di-  
narjev, v predlogu zakona pa je ta znesek povečan za dve milijardi din, nasta-  
la na račun posebnega vira, v resnici pa je to en iri isti vir. Postavlja se  
vprašanje, kako je mogoče, da se v tako kratkem časovnem obdobju najdeta dve  
milijardi dinarjev.

Stvari so preveč resne, da bi se lahko Igrali s ciničnimi pripombami, kot  
je bila ta,' vendar, kako naj pojasnimo dejstvo, da sam Izvršni svet Skupščine  
SR Slovenije v mnenju in pripombah k osnutku zakona o skupnem obsegu proračun-  
skih odhodkov federacije za leto 1985 z dne 15.11. navaja oceno prilivov iz  
temeljnega prometnega davka za leto 1985 v višini 28.6oo milijonov dinarjev,  
ob upoštevani 5o %-ni inflaciji v prihodnjem letu, predlog zakona o proračunu  
republike, ki je datiran 6.12.1984, pa že ocenjuje ta priliv v višini 29.o43  
milijonov dinarjev, kar je za 441 milijonov dinarjev več kot pred tremi tedni.

Upamo, da je datum 6.12. zgolj naključje in da Miklavž nima s tem nobene-  
ga opravka, saj bi naj se po ocenah istega vira primanjkljaj obveznosti do  
federacije v 2o dneh zmanjšal kar za četrtino. Na seji zbora 27.11. je bilo  
jasno zastavljeno vprašanje, od kod denar in tovariš šepič je pojasnil, da ne  
bo novih in višjih obveznosti gospodarstva, pa tudi opredelitve iz resolucije  
ne mislimo že ob samem sprejetju obiti. Tako verjetno ostaja edino upanje v  
inflacijo, ki bo na račun višjih cen prinesla razliko glede na osnutek zakona,  
to se pravi teh 1555 milijonov dinarjev v ta Žakelj, v katerega spravljamo de-  
nar iz temeljnega prometnega davka. •

Takšne špekulacije, če smemo tako imenovati tihe ocene Izvršnega sveta,  
so nedopustne. To, da se bo del inflacijskih gibanj potegnil nekako do maja  
1985, ko se zaokroži leto odmrznitve cen in da bo stopnja inflacije v tem  
prvem delu 1985. leta po ocenah ekonomistov okoli 7o %, naj ne bo edino upa-  
nje in način, da se zapolni primanjkljaj, ki mu predlog zakona pravi drugi vir  
republiškega proračuna, ampak bi moral predstavljati alarm, če resnično želimo  
doseči konsolidacijo gospodarstva. Prepričani smo, da bo dorečenost in spošto-  
vanje sprejetega po objektivnih merilih v mnogočem hitreje pomagalo odpraviti  
vse negativnosti, ki so dajale pečat težke gospodarske situacije in da reba-  
lans proračuna, ki ga predlog zakona sicer ne omenja eksplicitno, kot je bilo  
to mogoče prebrati iz osnutka zakona o proračunu federacije, naj ne bi pomenil  
bistvenega odstopanja od sprejetih bilanc, čemur se ob predloženem proračunu  
ne bomo mogli sredi 1985. leta izogniti in se pri tem oklicati za edinega  
krivca inflacije, ki jo konec koncev generira družbena režija.

Če pogledamo še posamezne postavke v bilanci odhodkov proračuna SR Slove-  
nije v prihodnjem letu, se nam zdi nesprejemljivo, da je na primer indeks po-  
večanja odhodkov za sredstva za dohodek delovnih skupnosti za lo5,9 % večji  
glede na sprejeti proračun 1984. leta, da je potrebno za 136,6 % več sredstev,  
kot jih je bilo potrebno po sprejetem proračunu 1984. leta za sredstva za oseb-  
ne dohodke in druge osebne prejemke funkcionarjev in delegatov, da pa se name-  
nja glede na proračun 1984. leta zgolj za 35,3 % več sredstev za izobraževanje.  
Vemo, da so bili med letom izvršeni nekateri popravki posameznih postavk, je  
pa kljub temu možno iz navedenih številk sklepati, da se družbena režija širi  
ln ne krči, kot smo napisali tudi v letošnji resoluciji. Zavedamo se, da nima-  
jo vsi v družbeni režiji velikih osebnih dohodkov, da pa to ne pomeni avtomatiz-  
ma v porabi sredstev ob večjem dohodku gospodarstva, pa se moramo tudi zavedati.  
Res smo zapisali v resoluciji, naj sredstva za skupno in splošno porabo narašča-  
jo za lo % počasneje od rasti dohodka, pri predpostavki seveda, da bo dohodek  
večji za 2,5 %, vendar bi delovni ljudje z večjim razumevanjem sprejeli dej-  
stvo, da se tega drži le del skupne porabe, del splošne porabe pa bi moral sam  
težiti za tem, da bi sredstva v ta namen rasla še počasneje.

Verjetno je v postavki odhodkov za sredstva za druge splošne družbene  
potrebe imel prste vmes tiskarski škrat, saj skupni napisani znesek odhodkov znaša  
zgolj 4o,7 % mase denarja, ki smo ga v ta namen opredelili v proračunu 1984.  
leta, da pa seštevek posameznih postavk kaže povečanje odhodkov v ta namen za  
43,3 %.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Pismenih prijav za  
to točko nimam več. želi še kdo razpravljati? (Da.) Tovariš Simonišek, vašeripombe niso oblikovane kot amandmaji, zato jih bomo šteli kot pripombe. Se  
tem strinjate? (Da.) Besedo ima tovariš Rudi žepič, republiški sekretar za  
lnajice.

Rudi žepič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
elegati! Dovolite mi nekaj komentarjev in odgovorov v zvezi z razpravo dele-  
ata iz občine Ljubljana šiška.

Prvo, kar zadeva davek iz osebnega dohodka. V letošnjem letu ni bilo  
ega davka; Ukinili smo ga lani, če se spomnite, v tej Skupščini, če se ne  
lotim 1.11.1983. V letošnjem letu davka iz osebnega dohodka ni bilo, tako  
a ni nobene možnosti, da bi Izvršni svet skozi tolmačenja, ki jih je dal, da  
e bomo uvajali nobenih novih davčnih virov, imeli prek tega kakšne možnosti  
n kot sem razumel delegata, med letom eventualno predlagali uvedbo davka iz  
sebnega dohodka. Naj bom zelo jasen. Izvršni svet je že nekajkrat v tej Skup-  
činl tako pri osnutku kot pri predlogu zakona v obrazložitvah in v uvodnih  
esedah zelo jasno povedal, da ne predvideva uvedbe davka iz osebnega dohodka

* letošnjem letu. Prav tako smo zapisali v resolucijo, ki jo boste danes spre-  
  eli, in to je za nas obveznost, da ne bomo v naslednjem letu uvedli nobenih  
  ovih davčnih virov, kar zadeva dohodek in osebne dohodke.

Kar zadeva amandma oziroma pripombo delegata, moram reči, da Izvršni  
vet tega ne more sprejeti, kajti v zakonu o proračunu se ne opredeljuje vi-  
ov sredstev. Viri se opredeljujejo s posebnimi zakoni, navadno pa je v obraz-  
ožitvi k zakonu o proračunu navedeno, na-katere vire računamo, obenem pa pri-  
ožlimo tudi tabele, iz katerih virov se zberejo sredstva. Po oceni Izvršnega  
veta bi bilo nesprejemljivo, da bi v zakonu o proračunu pisali, da ne bo te-  
a davka. Menimo, da smo že dovolj trdno zapisali, da ne bomo uvajali novih  
avčnih virov, če se spomnite razprave ob proračunu federacije, je Izvršni  
vet vztrajal, da ne moremo spre jeti povišane kotizacije, če ta pomeni uvaja-  
je novih davčnih virov v republiki.

Kar zadeva pripombe k določenim številkam pri ocenjevanju virov sredstev  
a naslednje leto, je to res, kar je navajal delegat. Moram pa reči, da tu  
1 prišlo do razlike iz nobenih špekulantskih razlogov Izvršnega sveta ali  
akšnih drugih namenov, ampak da smo bili v Izvršnem svetu v času od osnutka  
o predloga zakona seznanjeni z ocenami prilivov temeljnega prometnega davka

* federaciji in v ostalih republikah, ker smo imeli zaradi tega nekaj stro-  
  ovnih razprav v okviru Zveznega Izvršnega sveta, da bi se poenotili in to  
  imbolj realno ocenili. Po drugi strani pa je bil Izvršni svet med tem časom  
  e znanjen s spremembami zakona o temeljnem prometnem davku federacije, kjer  
  o, kot ste videli, predvidene bistvene spremembe. Na ta način je prišlo do  
  eh spremenjenih postavk.

Ko že govorim o različnih podatkih, upam, da smo se razumeli, zakaj je  
o tega prišlo. Moram reči, da se v Izvršnem svetu nahajamo v zelo težki  
•oziciji. Ob tako visokih inflacijskih stopnjah ocenjevati prilive za leto  
aprej je zelo negotovo in težko. Poskušamo se posluževati vseh možnih podat-  
ov in ocen, kako so ti viri v prejšnjih letih rasli, koliko je ocena stopnje  
nflacije, koliko se predvideva in ali se predvideva ali ne predvideva realni  
■adec osebnih dohodkov. Spremljamo tudi podatke o hranilnih vlogah občanov,  
la bi tudi na ta način poskušali ugotoviti možne rezerve, ki so po naši oceni  
;udl do sedaj bistveno vplivale na to, da je bila poraba še kar na določenem  
livoju. Skratka, vse te stvari poskušamo ocenjevati in na koncu pride pač do  
;kupne ocene. Tu ne more priti do nobene natančne številke. Moram reči, da  
imo pri teh ocenah imeli doslej dokaj srečno roko in ni prišlo do pomembnejših  
•azlik, do manjših razlik pa je seveda prihajalo vsako leto. Upajmo, da tudi  
:a naslednje leto nismo dali preveč zgrešene ocene. Zato tudi, kot veste,  
>redlagamo, da ima Izvršni svet možnost, da v kolikor bi prišlo do različnih  
'ečjih prilivov, kot smo ocenjevali, med letom znižuje davek iz dohodka te-  
teljnih organizacij, kar smo v letošnjem letu tudi storili.

Kar zadeva pripombe glede določenih Indeksov, kot so sredstva za dohodek  
lelovne skupnosti, moram reči, da tega nisem uspel tako hitro najti; tovariš  
iimonišek je rekel, da predvidevamo tu rast lo5,9 %. Mi pa predvidevamo indeks  
.58,2, se pravi, veliko višji. Vemo tudi, kje so razlogi za to. Kar zadeva  
>sebne dohodke gre za njihovo 4o,6 % valorizacijo v naslednjem letu glede na  
isnovo iz decembra meseca, kar je veliko manj, kot imamo možnost po resoluciji,  
laj naj bi rast zaostajala za lo % za rastjo dohodka. To se pravi, da bi lahkorasla po stopnji 47,7 %. Kot vidite, tega nismo uspeli zagotoviti. Po drugi  
3trani pa je ta indeks 158,2 odraz usklajevanja zaostajanja rasti osebnih  
iohodkov v upravi v prejšnjih letih. Ta Skupščina je pred kratkim sprejela  
3tališča, ko je sprejela predlog Izvršnega sveta, da bi v upravi v treh  
naslednjih letih nadomestili to veliko zaostajanje, ki je bilo prikazano v  
malizah, ki ste jih imeli priložnost videti.

Tu so tudi določene razlike, ki nam ne gredo skupaj, ko smo pregledova-  
L1 tabele. Bojim se, da delegat ni upošteval rebalansa. Mogoče je to tudi ena  
nd razlik, kajti nam te številke preprosto ne gredo skupaj. Ponavljam, kar  
zadeva sredstva za dohodek delovne skupnosti/ je indeks 158,2, ne pa stopnja  
rasti lo5,9 %. Smo pa za to, da se nejasnosti razčistijo.

Kar zadeva pripombe in sklepe, ki jih je delegat izluščil iz teh podat-  
cov, da to pomeni, da se družbena režija 'širi in ne krči, moram žal odločno  
zanikati. V tej Skupščini smo o tem že nekajkrat govorili, pa dovolite, da  
3edaj ne ponavljam podatkov, ki so vam bili dosegljivi in znani, o zmanjšanju  
režije v upravnih organih v letih od 1981 do konca 1984.

Tovariš Slmonišek je tudi poudaril, da bi moral del splošne porabe sam  
režiti za tem, da bi sredstva za te namene počasneje rasla. Mislim, da smo v  
resoluciji imeli dovolj priložnosti, da smo soglasno ugotovili, da je proble-  
natika financiranja splošne porabe enako kritična kot problematika financira-  
lja skupne porabe.

Poglejte samo, kakšne probleme imajo vaše občine s splošno porabo. V  
Izvršnem svetu jih močno občutimo, ker imamo dnevno pritiske iz občin, da bi  
lekaj ukrenili, ker občine, enostavno s temi limiti in indeksi rasti niso spo-  
lobne pokriti najnujnejših potreb. Če je ta pojav v občinah, potem mi verjemi-  
te, da je ta pojav še bolj poudarjen v republiškem proračunu, ko imamo neka-  
tere specialne zadeve, ki jih financiramo in ni potrebno, da jih navajam, ker  
jih poznamo. V občinah pa vsega tega nimajo. Ta problematika je izredno za-  
>strena. Izvršni svet je že nekajkrat v Skupščini poročal o nelzvršenih za-  
levah, ko je Skupščina sprejela določen zakon ali odlok, zaradi limitov pa ni  
>llo mogoče vseh potreb pokriti.

Kar zadeva zadnje pripombe, naj rečem, da je tisto res tiskarski škrat,  
> čemer je tovariš Slmonišek govoril, saj do te pomote ni prišlo v Izvršnem  
»vetu, ampak pozneje pri prepisovanju teh gradiv. To seveda priznavamo, zato  
jomo to popravili.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
Ljati? (Ne.) Če ne, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Najprej  
pomo glasovali o amandmajih Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k 2. členu  
Ln k bilanci prihodkov in odhodkov proračuna. Odbor za finance in Zakonodajno-  
pravna komisija se z amandmajema strinjata. Dajem na glasovanje amandmaja  
Izvršnega sveta.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (114 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da sta amandmaja Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije spre-  
jeta z večino glasov.

I

Na glasovanje dajem predlog zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985  
*t* celoti.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog sprejet z večino glasov.

Kot se spominjate, smo 2. točko prekinili in imenovali delovno skupino.  
Ta delovna skupina je z delom končala.

Sejo bi tako nadaljevali z 2. točko dnevnega reda,  
Ln sicer z osnutkom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčevanju  
proizvodov in storitev v prometu.

Poročevalec skupine je tovariš Bernard Krivec.

Bernard Krivec: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina je končala delo in proučila razpravo o osnutku  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o obdavčevanju proizvodov in sto-  
ritev v prometu in predlaga naslednje dopolnitve oziroma spremembe predlože-  
nega sklepa.

Gre za spremembe na 2. strani, pripomba k 28. členu: črtata se tarifni  
številki 7 in 8 in se nadomestita s tarifno številko 4.

Prvi odstavek se v celoti črta in se nadomesti z naslednjim besedilom:  
"Proučiti je potrebno znižanje stopnje temeljnega prometnega davka na pivo  
v smeri izenačevanja z drugimi alkoholnimi pijačami, ki' imajo približno enak  
odstotek alkohola ali celo več".

Drugi odstavek se na koncu dopolni z naslednjim besedilom: "kakor tudi  
zvišanje osnove od 4.ooo na 9.ooo".

* tretjem odstavku se v drugi vrstici črtata besedi "traktorske priklop-  
  nike".

Skupina predlaga, da se pripomba k 28. členu k tarifni številki 4, 9 in  
11 glasi takole: "Proučiti je potrebno znižanje stopnje temeljnega prometnega  
davka na pivo v smeri Izenačevanja z drugimi alkoholnimi pijačami, ki imajo  
približno enak odstotek alkohola ali celo več. Proučiti je potrebno predlaga-  
no zvišanje stopenj temeljnega prometnega davka od naravnega dragega kamenja  
±n naravnih biserov in predmetov, izdelanih iz teh dragih kamnov. V kolikor  
ni mogoče doseči zmanjšane stopnje, naj le-ta ostane nespremenjena. Prav tako  
je potrebno proučiti zvišanje osnove od 4.ooo na 9.ooo. Predlagati je potrebno  
znižanje temeljnega prometnega davka za avtomobilske prikolice in izvenkrmne  
motorje od sedanje stopnje 17,4 % na 8 %".

* prvem odstavku je potrebno drugo alineo dopolniti z naslednjim besedi-  
  lom: "Prouči naj se tudi možnost daljšega obdobja za uveljavitev sprememb obdav-  
  čemanja pri prehodu iz tekočih na trda goriva".
* drugem odstavku na 2. strani naj se črta naslednje besedilo: "Pri sled-  
  njem tudi možnost za zmanjšanje obdavčitve določenih luksuznih predmetov -  
  kristalno steklo, keramika, porcelan, srebrnina - za obogatitev ponudbe za-  
  sebnega gostinstva".

Drugi odstavek naj se preoblikuje tako, da se glasi: "Hkrati naj se prou-  
či možnost, da ostane osnova za obdavčevanje še naprej nabavna cena, kakor tudi  
možnost za izenačitev obdavčevanja družbenega in zasebnega gostinstva".

To bi bilo vse. Zvišanje stopenj od 4.ooo na 9.ooo se nanaša na ure.

Podpredsednica Inge Krunič: Želi kdo razpravljati o poročilu  
komisije? (Da.) Besedo ima Ivan Mavrič, gospodarsko področje, 4. okoliš,  
Ljubljana šiška.

Ivan Mavrič: Zanima me, kaj je pri usklajevanju vodilo komisi-  
jo, da je iz tretjega odstavka, kjer se predlaga, da je potrebno znižati te-  
meljni prometni davek za traktorske priklopnike, predlagala, da se to črta.  
Nenehno pa govorimo, da podpiramo kmetijstvo kot prioritetno dejavnost. Želel  
bi odgovor na to vprašanje!

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Tovariš Krivec, pro-  
sim za pojasnilo. .

Bernard Krivec: Gre za pomoto, saj je za traktorske prik-  
lopnike v predlogu predlagatelja predlagano, da se jim zniža prometni davek na  
8 %. Zato ni bilo potrebno, da se v sklepu to ponavlja, ker to že vsebuje os-  
nutek zakona. Pač pa smo poleg tega predlagali, da se zniža davek za izvenkrm-  
ne motorje in avtomobilske prikolice. Zato smo predlagali, da se to črta, ker  
bi bilo sicer bolj nejasno.

Podpredsednica Inge K r u n 1 č : Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Kolikor ne, potem dajem na glasovanje predlog sklepa k osnutku  
zakona s spremembami in dopolnitvami skupine delegatov, ki so bile dane.

Kdor je za, naj prošim glasujel (lo8 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku zakona s spremembami in dopol-  
nitvami sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log zakona o spremembi zakona o določitvi stopenj in nekaterih olajšav za  
davek iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela in delovnih skupnostih  
v letih 1984 in 1985.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije, objavljen pa je bil v Poročevalcu št. 36. Uvodno  
besedo k temu zakonu smo že poslušali. K predlogu zakona ste prejeli amandma  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k 1. členu in danes amandma skupine  
delegatov iz občine Maribor Pobrežje k 1. členu.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Rudi  
šepič, republiški sekretar za finance.

•

Rudi Šepič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Izvršni svet je bil seznanjen z amandmajem iz občine Maribor Pobrež-  
je, ki smo ga danes prejeli, in izoblikoval naslednje stališče.

Predloženi amandma skupine delegatov iz občine Maribor Pobrežje pomeni,  
da bi pri določanju davčne obveznosti za leto 1985 nekatere davčne zavezance  
drugače obravnavali kot ostale, glede na to, ali so že do sedaj obračunavali  
pospešeno amortizacijo in ali so najemali kredite za obratna sredstva.

Menimo, da se bodo posledice obračunskega sistema odrazile pri posamez-  
nih organizacijah zelo različno. Nedvomno bo prišlo do oblikovanja različne  
višine dohodka in kot posledica tega tudi do različne višine obračunavanja  
in plačevanja obveznosti iz dohodka. Tako bo tudi razporeditev davčne obvez-  
nosti med posamezne davčne zavezance ob izključitvi vpliva višine davčne stop-  
nje drugačna, kot je bila do sedaj.

Izvršni svet se zaveda, da bo z uveljavitvijo novega obračunskega siste-  
ma prišlo do redistribucije davčnih obveznosti, vendar ocenjuje, da v tem tre-  
nutku ni tehtnih razlogov, zaradi katerih bi vplivali v smeri,kot je predlaga-  
no z amandmajem. Povezovanje poslovnih dogodkov in finančnih rezultatov enega  
leta, mislim na leto 1984, z obračunavanjem davčne obveznosti drugega leta -  
tu mislim na leto 1985 - bi zelo zapletlo obračun davčne obveznosti in tega  
v dosedanji praksi še nismo imeli.

Poleg tega je treba posebej poudariti, da nižje davčne stopnje veljajo  
le za tiste zavezance, skladno s sistemskim davčnim zakonom, ki so opredelje-  
ni po srednjeročnih planih kot prioriteta. Poleg tega pa bi uveljavitev tega  
amandmaja narekovala na drugi strani zvišanje davčnih stopenj, kar predlaga-  
telj amandmaja verjetno ni upošteval.

Zato Izvršni svet ne vidi nobenih razlogov, da bi na osnovi predlaganih  
kriterijev pristopili k taki diferenciaciji davčnih stopenj. Iz navedenih raz-  
logov Izvršni svet ne more sprejeti predlaganega amandmaja.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Pričenjam razpravo.  
Kdo želi besedo? (Nihče.) Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpra-  
vo in prehajamo na glasovanje.

Najprej bomo glasovali o amandmaju Izvršnega sveta Skupščine SR Sloveni-  
je k 1. členu predloga zakona. Z amandmajem soglašata Odbor za finance in Za-  
konodajno-pravna komisija. Na glasovanje dajem amandma Izvršnega sveta k 1.  
členu predloga zakona.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (Io3 delegati glasujejo za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je amandma Izvršnega sveta k 1. členu sprejet z večino  
(lasov. .

* zvezi z amandmajem skupine delegatov iz občine Maribor Pobrežje smo  
  tlišali obrazložitev predstavnika Izvršnega sveta, iz katere je razvidno, da  
  imandma ni sprejemljiv. Kot delegatka občine Maribor Pobrežje umikam amandma.

Sedaj dajem na glasovanje predlog zakona o spremembah zakona o določitvi  
itopenj in nekaterih olajšav za davek iz dohodka temeljnih organizacij združe-  
tega dela in delovnih skupnosti v letih 1984 in 1985 v celoti.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (Io4 delegati glasujejo za.) Je kdo proti?  
Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, to je na predlog  
idloka o odstopu dela posebnega republiškega davka od prometa proizvodov ob-  
inam v letu 1985.

Predlog odloka je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
vet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 38.

Predlog odloka je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vi-  
ika svoje pristojnosti ni 'imela pripomb. Uvodno besedo k tej točki smo tudi  
e slišali.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poroče-  
alci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš Ivan Vogrinčič,  
e legat s področja kmetijstva, 8. okoliš, Murska Sobota.

Ivan Vogrinčič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
ovariši delegati! Z odlokom o odstopu posebnega republiškega davka od prometa  
roizvodov občinam v letu 1985 se občinam v SR Sloveniji zagotavljajo sredstva  
a pokrivanje globalnega obsega splošne porabe, dogovorjenega z dogovorom o po-  
itiki na področju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji v letu 1985.

* občini Murska Sobota, ki namenja po podatkih zaključnih računov v pro-  
  ačunu za leto 1985 več kot 8o % vseh sredstev splošne porabe za delo državnih  
  rganov in ima najmanjši obseg sredstev za delo državnih organov v SR Sloveni-  
  1 na prebivalca, je predlagan odstop v višini o,58 % posebnega republiškega  
  avka od prometa proizvodov v letu 1985.

S tem odstotkom odstopljenega davka od prometa proizvodov se občina Mur-  
ka Sobota uvršča na konec seznama občin v SR Sloveniji v predlaganem odloku,  
ar dodatno potrjuje, da je obseg splošne porabe v občini zelo nizek, saj je  
a pokrivanje globalnega obsega splošne porabe mogoče iz drugih virov v obči-  
i zbrati večino sredstev, čeprav je občina Murska Sobota že 1979. leta sodila  
skupino manj razvitih občin, kamor sodijo nekateri obmejni predeli občine  
udi še sedaj. Ker bodo prilivi dohodkov iz naslova davka iz kmetijstva v obči-  
i zaradi pričakovanih večjih zahtevkov za olajšave v letu 1985 nižji kot v  
stu 1984, ne bo mogoče z rednimi prihodki proračuna in odstopljenim delom po-  
ebnega republiškega davka od prometa proizvodov v višini o,58 % pokriti niti  
□sega splošne porabe po dogovoru za leto 1985.

* skladu z 2. členom predlaganega odloka bodo sicer sredstva občinam za-  
  otovljena v potrebni višini za pokrivanje globalnega obsega splošne porabe,  
  endar šele proti koncu leta, kar pomeni, da bo moteno delo državnih organov

občini tudi v naslednjem letu zaradi neenakomernega tekočega priliva finanč-  
Lh sredstev.

Vse to kaže, da stanje na področju financiranja splošne porabe občin v  
R Sloveniji ni ustrezno urejeno in glede na to predlagamo, da Republiški sekre-
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tarlat za pravosodje in upravo pripravi enotna merila o podobnem številu zapos-  
lenih v državnih organih za vse občine v SR Sloveniji. Na, podlagi tako ugotov-  
ljenih meril in podatkov iz zaključnih računov proračuna občin za leto 1983  
oziroma 1984 naj Republiški sekretariat za finance izračuna potreben obseg  
splošne porabe za občine v letu 1985, vendar na osnovi enotnih izhodišč za  
vse občine v SR Sloveniji. V skladu s tako izračunanim obsegom splošne porabe  
naj se pripravi odlok o odstopu posebnega republiškega davka od prometa pro-  
izvodov občinam v letu 1985.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepal Za to točko nimam  
več prijav k razpravi. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Ru-  
di šepič, republiški sekretar za finance.

Rudi šepič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegat iz Murske Sobote je postavil nekaj zahtev, zato mi dovolite  
kratek komentar.

Res je, da po tem izračunu pripada občini Murska Sobota o,58 % dela  
republiškega prometnega davka. Delegat je sam omenil 2. člen odloka, ki daje  
možnost Izvršnemu svetu, da med letom spremeni ta delež, ga zviša ali zniža.  
Naj zato takoj odgovorim na prvo vprašanje, ki je bilo zastavljeno. Niti v  
letošnjem letu niti v drugem letu ne bo problemov zaradi tega odloka. Namreč,  
kadarkoli v določeni občini pride do problemov pri prilivih in skupno ugoto-  
vimo, kje so razlogi, lahko Izvršni svet tfsak čas ta odstotek spremeni, ker  
je za to s tem skupščinskim odlokom pooblaščen. To se pravi, na tej liniji  
niti nismo imeli problemov v letošnjem letu niti jih ne pričakujemo v nasled-  
njem letu.

Kar pa zadeva predlog, da bi Republiški sekretariat za pravosodje in  
upravo izdelal, kot sem razumel, analizo o številu zaposlenih v posameznih  
občinah, da bi na osnovi tega kriterija zagotovili sredstva, bi rad pojasnil,  
da lahko sprejmemo prvi del te naloge in izdelamo analizo, ker imamo podatke  
o številu zaposlenih v posameznih občinah na število prebivalcev in tako da-  
lje. Moram pa reči, da ne moremo sprejeti druge zahteve delegata, da naj bi  
bil to kriterij za obseg splošne porabe in za odstop prometnega davka. Namreč,  
število zaposlenih v posamezni občini na število prebivalcev nikakor ne more  
biti edini kriterij za splošno porabo v posamezni občini, je pa lahko samo  
eden od vseh možnih kriterije,v,;

Naj zaključim ta odgovor z ugotovitvijo, da dogovor o splošni porabi za  
leto 1985 vsem občinam zagotavlja, da bodo imele zagotovljena sredstva za  
dogovorjeni obseg splošne porabe. Ponavljam, da bodo imela zagotovljena sred-  
stva za splošno porabo ob pogoju, da bodo tudi te občine, kar zadeva njihove  
lastne prihodke, izpolnjevale tiste pogoje, kot smo jih zapisali v družbeni  
dogovor o splošni porabi.

Podpredsednica Inge KruniČ: Hvala lepa! Želi še kdo razprav-  
ljati? (Nihče.) ker ne želi nihče več, zaključujem razpravo in prehajamo na  
glasovanje. Na glasovanje dajem predlog odloka o odstopu dela posebnega repub-  
liškega davka od prometa proizvodov občinam v letu 1985.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (99 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet.

Prehajamo na lo. točko dnevnega reda, to je na  
predlog odloka o določitvi in razdelitvi skupneg.a zneska deviz za potrebe  
republiških organov in .organizacij, družbenopolitičnih organizacij in ožjih  
družbenopolitičnih skupnosti v SR Sloveniji za leto 1985.

Predlog odloka je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 38. Predlog  
odloka je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pri-  
stojnosti ni imela pripomb.

Uvodno besedo k tej točki smo slišali. Želi tovariš Šepič še dodatno kaj  
pojasniti? (Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (.Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Ker sem sama v vlogi delegatke, bom prebrala pripom-  
bo svoje skupine delegatov.

Skupina delegatov z gospodarskega področja, 38. okoliš, Maribor Pobrežje,  
želi pojasnilo, zakaj se še koristijo računalniške kapacitete Skupščine obči-  
ne Nova Gorica za potrebe republike in da je zato potrebno predvideti 7,4 mi-  
lijona dinarjev neblagovnih deviz za participacijo računalniških storitev.

Tovariš Šepič, prosim vas, če lahko odgovorite na to vprašanje.

Rudi šepič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegatil Kapacitete tega računalnika se ne koristijo za republiške potrebe,  
ampak za potrebe vseh primorskih občin. Mislim, da vseh lo občin dela na tem  
računalniku in po deviznem odloku imajo potem pravico tudi občine kot družbe-  
nopolitične skupnosti, da za take računalnike zagotavljamo devize v republiš-  
kem odloku. To se pravi, da ne zaradi republiških potreb, ampak zaradi potreb,  
praktično vseh primorskih občin, ki opravljajo kompletne obračune na tem raču-  
nalniku.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Če ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo in dajem  
na glasovanje predlog odloka o določitvi in razdelitvi skupnega zneska deviz  
za potrebe republiških organov in organizacij, družbenopolitičnih organizacij  
in ožjih družbenopolitičnih skupnosti v SR Sloveniji za leto 1985.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (97 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 11. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davku iz dohodka te-  
meljnih organizacij združenega dela in delovnih skupnosti.

Predlog- za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, objavljen pa je bil v Poročevalcu št. 36.  
Predlog za izdajo zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki  
z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poroče-  
valci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K tej točki dnevnega reda se je prijavil tovariš Jože  
Hrovat, področje gospodarstva, 8. okoliš, Litija.

Jože Hrovat: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Naša skupina delegatov sprašuje, zakaj predlagatelj vključuje kot  
zavezanca za davek iz dohodka tudi delovne skupnosti? Skupina delegatov meni,  
da naj delovna skupnost ne bi bila zavezanec za davek iz dohodka iz razlogov,  
ker le-ta pridobiva sredstva za svoje delo na osnovi svobodne menjave dela s  
temeljnimi organizacijami združenega dela.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Želi še kdo razprav-  
ljati? (Da.) Besedo ima tovariš Miro Jelenkovič, področje gospodarstva, 42.  
okoliš, Maribor Tezno.

” J- j ° Jelenkovič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! Problematika, ki zadeva predlog za izdajo zakona o spremem-  
bah. in dopolnitvah zakona o davkih iz dohodka temeljnih organizacij združenega  
dela in delovnih skupnosti je, kot nam je znano, že v medrepubliških dogovorih,  
in sicer o usklajevanju davčnega sistema in o osnovah davčne politike. Dokler ne  
bosta oba dogovora usklajena, ne moremo dati konkretnih pripomb. Predvidevamo,da bo razprava o tem tekla tudi v naslednjem letu. Po nepotrjenih informacijah  
pa naj bi ta zakon začel veljati s 1.1.1986. leta. Če je to res, bi prosil za  
mnenje predstavnika Izvršnega sveta.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Sama bom razpravljala  
kot delegatka skupine delegatov, gospodarsko področje, 38. okoliš, Maribor  
Pobrežje.

V predlogu za Izdajo zakona je predvideno, da se vzame zajamčeni osebni  
dohodek delavcev kot odbitna postavka za davčno osnovo. S tem pa se naša sku-  
pina ne strinja ter predlaga alternativne rešitve, in sicer naj se kot odbit-  
na postavka za davčno osnovo upošteva 8o % povprečnega osebnega dohodka v pod-  
skupini dejavnosti ali 8o % povprečnega osebnega dohodka gospodarstva SR Slo-  
venije.

Utemeljitev: Odbitna postavka v višini zajamčenega osebnega dohodka de-

lavcev v temeljni organizaciji združenega dela je prenizka, zato bi bili de-  
lavci preveč oškodovani. Predlagamo bolj realno merilo odbitne postavke za  
osebne dohodke.

Podpredsednica Inge Krunič: Mislim, da je bilo v tej razpravi  
precej vprašanj in prosim tovariša žepiča, če bi nanje lahko odgovoril. Bese-  
do ima tovariš Rudi žepič, republiški sekretar za finance.

Rudi žepič: Tovarišica podptedsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Glede delegatskega vprašanja tovariša Hrovata iz občine Litija,  
zakaj smo v zakonu navedli, da so tudi delovne skupnosti davčni zavezanci,  
je odgovor naslednji.

To izhaja že iz zakona o združenem delu in tudi iz dogovora o davčnem si-  
stemu, ki se sedaj sprejema. Tu nismo imeli dosti izbire.

Kar zadeva vprašanje tovariša Jelenkoviča iz občine Maribor Tezno moram  
povedati, da je to šele prva faza, in sicer predlog za izdajo zakona. Marca  
bo Izvršni svet predložil osnutek zakona' in v jeseni predlog zakona. Tako bomo  
imeli dovolj časa za temeljite razprave, pripombe, tehtanja in tako dalje. Za-  
kon naj bi stopil v veljavo, kot je sam delegat ocenil, s 1.1.1986. V veliki  
meri je odvisno, kako bo ta zakon izgledal, kako bo sprejet dogovor o davčnem  
sistemu. Ko bo sprejet dogovor, tako se bomo temu podredili in v tem smislu  
pripravili osnutek zakona.

Kar zadeva vprašanje tovarišice Krunlčeve iz občine Maribor Pobrežje gle-  
de zajamčenega osebnega dohodka kot odbitne postavke mislim, da gre tu za po-  
moto. V eni od inačic v Izvršnem svetu so bili res zajamčeni osebni dohodki  
odbitna postavka iz razloga, ker je bilo v dogovoru o davčnem sistemu tako za-  
pisano. V dokončnih razpravah v Izvršnem svetu pa smo ostali pri prepričanju,  
da bi bilo pravilno, da je povprečni osebni dohodek odbitna postavka, kar ima-  
mo danes tudi v zakonu. Končne rešitve pa bodo odvisne od tega, kako bo v med-  
republiškem dogovoru to urejeno.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Želi še kdo razprav-  
ljati? (Nihče.) Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo in  
zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema predlog za izdajo  
   zakona *o* spremembah in dopolnitvah zakona o davku iz dohodka temeljnih orga-  
   nizacij združenega dela in delovnih skupnosti.
2. Osnutek zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi osnutka zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošteva  
predloge in pripombe delovnih teles Skupščine in zbora in pripombe delegatov  
na seji zbora.

želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Ker ne želi nihče razpravlja-  
ti, zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (lol delegat glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 12. točko dnevnega reda, to je na  
predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1985.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.)  
Besedo ima tovariš Rudi žepič, republiški sekretar za finance.

Rudi žepič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Z zakonom o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1985 SR Slovenija  
zagotavlja sredstva, s katerimi se nadomešča izpadli priliv od vračil posojilo-  
jemalcev iz Socialistične avtonomne pokrajine Kosovo Skladu federacije za kre-  
ditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonom-  
nih pokrajin.

Predlog resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki  
Jugoslavije za leto 1985 je med ukrepi za pospeševanje razvoja gospodarsko manj  
razvitih republik in pokrajine Kosovo opredelil, da se tudi za leto 1985 od-  
ložijo obveznosti teh subjektov do Sklada federacije. Na osnovi te določbe je  
Zvezni izvršni svet predlagal Skupščini SFR Jugoslavije dopolnitev zakona, ki  
posojilojemalcem iz SAP Kosovo prelaga vračilo obveznosti in zavezuje republi-  
ke in avtonomni pokrajini, da začasno poravnajo te obveznosti namesto njih.  
Pri dopolnitvah zakona, s katerim se ta ureditev podaljšuje še za leto 1985,  
je Skupščina SR Slovenije dala soglasje.

Z zakonom o obveznem posojilu Sloveniji predlagamo, da se zbere celotni  
znesek, potreben za pokritje obveznosti do Sklada federacije, to je 829,5 mi-  
lijona dinarjev. S tem bo imetnikom obveznic Sklada omogočeno, da vnovčijo  
vse kupone obveznic, ki dospevajo v letu 1985. V primeru, da bi se poslužili  
možnosti iz zveznega zakona, da se Izplačilo določenih kuponov obveznic od-  
loži, bi moral vsak zavezanec te kupone razmejevati na pet let, kar bi ne gle-  
de na možnost nadaljnjih odlaganj pomenilo veliko dodatnega dela v temeljnih  
organizacijah. Da bi izplačevanje obveznic teklo neovirano, pa predlagamo, da  
Skupščina SR Slovenije sprejme zakon po hitrem postopku. Republiški zakon bi  
namreč moral biti sprejet do konca tega leta, sicer Sklad federacije takoj po  
novem letu ne bo pričel z izplačilom obveznic organizacij združenega dela z  
območja naše republike, kar bi lahko pri teh organizacijah povzročilo večje  
motnje v poslovanju.

Predlagamo,da bi se omenjena sredstva zbrala od temeljnih organizacij, ko  
opravljajo gospodarsko dejavnost, in sicer v enakem sorazmerju, kot so te te-  
meljne organizacije poravnavale svoje obveznosti za zagotavljanje sredstev za  
pospeševanje razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomne pokrajine  
Kosovo za leto 1983. S tem zadržujemo na podlagi zadnjih znanih rezultatov ena-  
ke osnovo za obvezno posojilo, kot je bila uporabljena za prejšnja leta. Vpla-  
čane zneske, za katere bo Slovenija sklenila z vplačniki posojilne pogodbe, bo  
Republiški sekretariat za finance, katerega predlagamo za organ izvedbe zako-  
na, vrnil v petih enakih letnih obrokih, začenši s 1.1.1986 iz sredstev, ki  
jih bo dobil na podlagi zveznega zakona ali pa iz sredstev proračuna Slovenije.  
Za primer, da bi bilo potrebno, da Slovenija pred rokom, določenim za plačilo  
zavezancem, z vplačilom Skladu federacije omogoči nemoteno izplačevanje obvez-  
nic, smo v osnutek vnesli tudi določilo, da se lahko iz posebnega računa, odpr-  
tega za namen izvajanja tega zakona, republiškemu proračunu vrnejo morebitna  
sredstva, ki bi jih proračun moral vplačati Skladu federacije, preden bi jih  
zavezanci po tem zakonu lahko vplačali na poseben račun.

K rešitvam, predlaganim s predlogom zakona, delovna telesa Skupščine SR  
Slovenije niso imela pripomb. Izvršni svet zato predlaga zboru, da sprejme  
1985109 Zakona ° obveznem posojilu Socialistični republiki Sloveniji v letu

Podpredsednica Inge Krunič: Prosim poročevalca Odbora za fi-  
nance, da pojasni stališče odbora. Besedo ima tovariš Franc Pirc.

Franc Pirc: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Odbor je razpravljal o predlogu zakona o obveznem posojilu SR Slo-

veniji v letu 1985 in meni, da je predloženi zakon potrebno sprejeti, saj ob-  
veznost Slovenije izhaja iz sprejetega zveznega zakona o preložitvi vračanja  
anuitet za kredite, dane organizacijam združenega dela iz Socialistične avto-  
nomne pokrajine Kosovo iz sredstev Sklada federacije za kreditiranje hitrejše-  
ga razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin. Odbor k  
predlogu zakona nima pripomb in predlaga zboru, da ga sprejme v predloženem be-  
sedilu .

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Predlog zakona je  
obravnavali tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb. Pričenjam  
razpravo.

K razpravi se je prijavil tovariš Jordan Blaževič, področje gospodarstva,  
14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegatll Vsaka nova dajatev ni v skladu z razbremenitvijo in dolgo-  
ročno stabilizacijo gospodarstva. Sredstva, ki ostajajo gospodarstvu, so ved-  
no manjša in tako siromašijo osnova, na kateri gradimo. Še vedno plačujemo sta-  
re in kakor izgleda tudi nove napake. če bomo nadaljevali s tako prakso, bomo  
prišli do stanja, ko ne bomo več sposobni zbrati potrebnih sredstev za normal-  
ni razvoj. Težave nerazvitih naj se rešujejo s povezovanjem gospodarstva z  
gospodarstvom razvitih republik in pokrajin na osnovi obojestranskega ekonom-  
skega interesa.

Ugotavljamo, da je na eni strani pretirano varčevanje, 'kot je na primer  
izobraževanje, zdravstveno varstvo in razvoj, na drugi strani pa še vedno ne-  
smotrno trošimo. Če analiziramo dogovarjanje na zvezni ravni, imamo velikokrat  
občutek, kot da ne vemo, ali mora dobavljeno blago plačati kupec ali prodajalec.

Podpredsednica Inge Krunič: Besedo ima tovarišica Ana Čagran,  
področje gospodarstva, 39. okoliš, Marlbor-Rotovž.

Ana Čagran: Naša skupina delegatov ugotavlja, da večina dele-  
gatov še ni sprejela predloga zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu  
1985. Zaradi tega tudi nismo mogli obravnavati predloga zakona na sestankih  
delegacij v osnovnih organizacijah združenega dela in ga proučiti z drugimi  
dejavniki v\_združenem delu. Le v enem primeru, kjer so tik pred sejo skupine  
delegatov obravnavali besedilo predloga zakona na seji konference delegacij,  
pa je bilo sprejeto stališče, da se sprejem zakona o obveznem posojilu SR Slo-  
veniji za leto 1985 ne podpre.

Kljub možnemu upoštevanju razlogov za postopek, ki ga predlagatelj zakona  
navaja, skupina delegatov sprašuje, kako je v obrazložitvi Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije z dne 18.12.1984 v tretjem odstavku 2. točke lahko na-  
pisano: "Skupščina SR Slovenije je predlog navedenega zveznega zakona obrav-  
navala in dala k njemu soglasje na sejah zborov dne 19.12.1984".

Nadalje menimo, da takšno prelivanje akumulacije ne razbremenjuje gospo-  
darstva in ni v skladu z ustalitvenimi prizadevanji. Menimo, da se moramo v  
organizacijah združenega dela odločati o manjših zadevah in da delegati danes  
ne bi mogli sprejeti takšne obveznosti za delovne organizacije, ki pa seveda  
ne bo majhna.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? Tovariš Šepič, mislim, da je tu potreben odgovor. Besedo ima Rudi že-  
pič, republiški sekretar za finance.

Rudišepič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Kaže, da je kljub moji razpravi pri uvrstitvi te točke na dnevni  
red, potrebno nekatere stvari pojasniti. Skupščina SR Slovenije je 19. decembra  
dala soglasje k zveznemu zakonu, ki je ustvaril obveznost, da mora Slovenija  
zbrati to posojilo. Danes smo bili v uvodni besedi tovariša Mirana Potrča ob-  
veščeni, da je včeraj Zbor republik in pokrajin ta zakon sprejel. To pomeni,  
da zvezni zakon velja in da je republika dolžna izpolniti to obveznost. Koli-  
kor bi imeli kakšne pripombe, bi se bilo treba o njih pogovarjati že 19. de-cembra. Danes je prepozno. Kolikor ne bomo uvedli obveznega posojila, to pome-  
ni, ker je pooblastilo v zveznem zhkonu, da lahko zvezni sekretar za finance  
prek SDK-ja pleni republiški proračun. To pomeni, da nam bo januarja blokiran  
republiški proračun za 819 milijonov din.

Zelo resno bi rad opozoril na to, da to ni majhen problem. Sedaj ne gre  
za to, kaj bomo v upravi naredili, vendar je to velik znesek, ki nam zna po-  
rušiti zelo pomembne stvari, ki jih moramo financirati. Tu gre za stvari, ki  
jih poznate, saj sem pri prejšnji točki opozarjal na probleme splošne porabe  
v republiki. Mislim, da bi bilo to nevzdržno, če tega ne sprejmemo. Zato vas  
v imenu Izvršnega sveta prosim, da pretehtate te zadeve, kajti to je dejstvo,  
ki je danes pred nami. Tu ne gre za nobeno novost, ki jo predlaga Izvršni svet,  
ampak gre za obveznost, ki jo je ta Skupščina sprejela in ki jo moramo sedaj  
realizirati.

Res je, da to pomeni določen odliv denarja, gre za 819 milijonov din,  
toda moram reči, da gre s tem zakonom tudi za približno 7oo milijonov din pri-  
liva, ker bodo naše organizacije združenega dela vnovčile kupon številka 4  
obveznic. Gre za razliko med prilivom in odlivom v višini lo9 milijonov din.  
Ta razlika v globalu na nivoju Slovenije pomeni odliv denarja.

Naj na koncu ponovim, da gre za sprejeto obveznost, saj zvezni zakon ve-  
lja, in mislim, da moramo sedaj tudi sprejeti zakon glede obveznega posojila,  
sicer sem pa že opozoril na morebitne posledice, če tega ne sprejmete.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Slišali smo obrazlo-  
žitev. Želi še kdo razpravljati? (Nihče.)

Na glasovanje dajem predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v  
letu 1985 .

Kdor je za, naj prosim glasujel (64 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(17 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (lo delegatov.)

Ugotavljam, da predlog zakona ni sprejet.

Slišali ste uvodno poročilo tovariša šepiča. Ne vem, kaj še lahko pove,  
da se bomo lažje opredelili.

Opozarjam, da je na seji navzočih, glede na glasovanje, ki smo ga sedaj  
opravili 91 delegatov, 136 pa nas je oddalo pooblastila, nekaj delegatov pa  
je na skupini.

Ugotavljam, da pri 12. točki dnevnega reda predloga zakona nismo spre-  
jeli .

Prehajamo na 13. točko dnevnega reda, to je na  
predlog zakona o zagotavljanju sredstev za republiške blagovne rezerve v letu  
1985.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Predlog zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-  
pravna komisija, ki ni imela pripomb, želi predstavnik Izvršnega sveta besedo?  
(Ne želi.)

Prosim poročevalca Odbora za finance, da poda stališče odbora. Besedo ima  
tovariš Franc Pirc.

Franc Pirc: Odbor je obravnaval predlog zakona o zagotavljanju  
sredstev za republiške blagovne rezerve v letu 1985 in k predlogu zakona nima  
pripomb, zato predlaga zboru, da ga sprejme v predloženem besedilu.

^Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Pričenjam razpravo.  
Kdo zeli besedo? (Nihče.) Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo  
in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog zakona o zagotavljanju  
sredstev za republiške blagovne rezerve v letu 1985.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (loo delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona soglasno sprejet.

Prehajamo na 14. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log odloka o spremembah odloka o pripravi in sprejetju dolgoročnega plana SR  
Slovenije za obdobje od leta 1986 do leta 1995 oziroma za določena področja  
tudi do leta 2ooo.

Predlog odloka je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije, objavljen pa je bil v Poročevalcu št. 38. Predlog  
odloka je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.  
Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želijo poročevalci delovnih  
teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav k tej točki nimam, želi kdo razprav-  
ljati? (Nihče.) Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in preha-  
jamo na glasovanje.

Na glasovanje dajem predlog odloka o spremembah odloka o pripravi in spre-  
jetju dolgoročnega plana SR Slovenije za obdobje od leta 1986 do leta 1995 ozi-  
roma za določena področja tudi do leta 2ooo.

•

Kdor je za, naj prosim glasuje! (loo delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 15. točko dnevnega reda, to je na  
informacijo o stanju na področju računalniške pismenosti v SR Sloveniji.

Informacijo je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije. Objavljena je bila v Poročevalcu št. 29. K informaci-  
ji ste prejeli stališča, usmeritve in predloge Sveta za znanost pri Predsed-  
stvu Republiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije,  
stališča Službe za informiranje pri Gospodarski zbornici Slovenije, stališča  
Predsedstva-Republiške konference Zveze socialistične mladine Slovenije, po-  
ročila delovnih teles Skupščine in zbora in osnutek ugotovitev, stališč in  
sklepov, ki je bil pripravljen na podlagi dosedanjih razprav.

Predlagam, da zbor imenuje skupino delegatov, ki naj spremlja razpravo in  
na podlagi razprave predlaga morebitne spremembe in dopolnitve osnutka ugoto-  
vitev, stališč in sklepov.

V skupino delegatov predlagam tovariša Petra Simoniška, gospodarsko  
področje, 4. okoliš, Ljubljana šiška, Viko Logar, področje gospodarstva, 6.  
okoliš, Domžale, in Marijo Hernja-Masten, prosvetno-kulturno področje, 7.  
okoliš, Maribor Rotovž.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, preha-  
jamo na glasovanje.

Kdor je za skupino delegatov, naj prosim glasuje! (98 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je skupina delegatov imenovana z večino glasov.

želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Erik  
Vrenko, član Izvršnega sveta in predsednik Republiškega komiteja za razisko-  
valno dejavnost in tehnologijo.

Erik Vrenko: Tovarišice in tovariši delegati! Danes ste imeli  
že dve dolgi uvodni besedi. Kljub temu bom opozoril na nekaj zadev, ki so bile  
ob obravnavi te informacije obravnavane kot dopolnilo, ker mislim, da so dosti  
pomembne.

Računalniška pismenost postaja s tem, ko jo obravnavamo v Skupščini SR  
Slovenije, predmet najširše družbene skrbi. Računalniška pismenost s tem pou-  
darjeno prihaja do izraza kot nova sestavina izobrazbe in usposobljenosti naj-  
širšega kroga delavcev in delovnih ljudi za delo in upravljanje.

Tehnološki razvoj na področju mikroelektronike in računalništva v svetu  
has je soočil z novimi možnostmi na področju proizvodnje in upravljanja. Nji-  
hova uporaba v mednarodni tekmi za tehnološko in politično dominacijo terja  
tudi od nas izpopolnjevanje pogledov na nekatere sestavine združenega dela.  
Gospodarsko zaostajanje za konkurenti na svetovnem trgu in vedno težje vklju-  
čevanje v vsiljevano mednarodno delitev dela terja tudi od nas celovit družbe-  
hl pogled na razvijanje naše informacijske kulture. Neposreden povod za obrav-  
havo računalniške nepismenosti je dala Zveza socialistične mladine Slovenije  
ln so ga sprejela skupščinska telesa. Zato je Izvršni svet predložil v skup-1Žčinsko obravnavo Informacijo, ki je skladno z navodili sicer usmerjena pre-  
težno v vprašanja računalniške nepismenosti, toda z jasnimi nastavki za obrav-  
navo vseh drugih okoliščin, pogojev in ciljev, zaradi katerih je sploh smotrno  
in koristno uvajati računalniško pismenost.

Te okoliščine, pogoje in cilje informacija sintetično povzema in poudar-  
ja v okviru informacijske pismenosti kot ključne družbene razvojne kategorije.  
0 predloženi problematiki je potekala široka razprava v skupščinskih delov-  
nih telesih, družbenopolitičnih organizacijah, družbenopolitičnih in samouprav-  
nih Interesnih skupnostih, družbenih organizacijah in društvih in v organiza-  
cijah združenega dela. S svojimi prispevki« so številni razpravijalci izpopol-  
njevali poglede na pojave računalniške pismenosti in ostale pomembne sestavine  
informatizacije družbe.

V vseh obravnavah so bila sprejeta izhodišča in usmeritve iz informacije  
o stanju na področju računalniške pismenosti v SR Sloveniji s tem, da so bili  
dopolnjeni podatki o>najnovej šem stanju ali popravljeni in dopolnjeni podatki  
o dosedanjem poteku uvajanja računalniške pismenosti in ustvarjanju drugih  
pogojev za hitrejše uveljavljanje informacijske pismenosti.

Obravnava je opozarjala zlasti pred nevarnostjo, da bi zaverovani v raču-  
nalniško evforijo predšolske in osnovnošolske mlade generacije, ki jo računal-  
nik kot igrača včasih tudi preveč zasvoji, videli le v računalniški pismeno-  
sti že odločujoč kakovostni dejavnik pri uveljavljanju informacijske tehnolo-  
gije pri delu in upravljanju.

To spoznanje o relativnosti računalniške pismenosti je bilo sicer že vne-  
seno v izhodiščno gradivo, saj je bilo prav zaradi tega bistvenega razlikova-  
nja vpeljana kategorija informacijske pismenosti kot tisti širši okvir člove-  
kove usposobijenosti,brez katerega računalniških tehnologij tudi računalniško  
pismeni človek ne more koristno uporabiti.

Razprava je v skladu s tem spoznanjem navajala na stališče, da je prav  
tako kot odpravljanje računalniške nepismenosti v osnovnošolski vzgoji pomemb-  
no okrepiti srednje in visokošolsko izobraževanje z informacijsko tehnologijo  
ln vključiti v informacijsko opismenjevanje zlasti visokošolske temeljne orga-  
nizacije in raziskovalne organizacije.

Poudarjeno je bilo, da bo treba v Skupščini intenzivno nadaljevati s  
spremljanjem sestavin informacijske tehnologije, ki smo se jih sicer v tej  
Skupščini že lotevali pri obravnavah usmerjenega izobraževanja, družbenega  
sistema informiranja, uresničevanja zakona o raziskovalni dejavnosti ln razis-  
kovalnih skupnostih, zakona o zadevah posebnega pomena na področju računalništva  
ln še kje.

Zaradi opravljenih preteklih obravnav in predvidenih prihodnjih se današ-  
nje ugotovitve, stališča in sklepi lahko brez škode za celovito spremljanje  
novih pojavov na področju informatizacije družbe usmerjajo na ožje področje  
računalniškega opismenjevanja.

Pomembna opozorila so se nanašala na vprašanje računalniškega opismenje-  
vanja delavcev, ki že združujejo dela, ki pa bodo morali svoja upravljalsko  
ln delovno pomembna znanja sproti izpopolnjevati tudi z računalniško pismenost-  
jo. Več kot polovica vseh zaposlenih delavcev bo še vedno zaposlena tudi leta  
2ooo in le malo verjetno je, da bodo takrat produktivno zaposleni, ne da bi

bili vešči uporabe delovnih sredstev, ki izredno hitro preraščajo v računal-  
niško krmiljene robote in kibernetizirane proizvodne sisteme. Upravijalska  
informatika pa že danes v veliki meri nastaja v računalniških sistemih in se  
prenaša prek telefonskih in terminalnih mrež, pri čemer postaja računalniška  
nepismenost pomembna ovira med delavcem - upravljalcem in informacijami.

Načelno je bila sprejeta podpora domačim proizvajalcem računalniške opre-  
me, hkrati pa tudi podprto stališče, da z nabavo opreme za pospešitev računal-  
niškega opismenjevanja ne kaže čakati, da bi jo domači proizvajalci mogli po-  
nuditi po enakih cenah in zmogljivostih, kot jo je že mogoče in za začetek  
opismenjevanja tudi koristno nabaviti od tujih proizvajalcev.

Obenem je izražena bojazen pri komercializacijah, zlasti pri uvozu in  
prodaji hišnih računalnikov za široko potrošnjo. Domnevamo, da bodo nestrokov-  
no zasnovani poskusi zaslužkarstva, kolikor obstajajo, kratke dobe, ker bodo  
tako individualni potrošniki kot veliki kupci, pa tudi šole in podobno, hitro  
prisilili ponudnike h kvalitetni ponudbi.

Gospodarska zbornica Slovenije posebej opozarja, da se ob tej priložno-  
sti, ko razpravljamo o računalniški pismenosti, vsiljuje samo po sebi vpraša-  
nje računalniškega tržišča v Jugoslaviji, kjer bi bilo treba podpreti akcije  
za izdelavo kompatibilne računalniške strojne in programske opreme.

Ob odpiranju jugoslovanske razsežnosti in usklajevanja proizvodnje raču-  
nalnikov je treba pripraviti tudi podrobnejšo oceno o stanju na tem področju  
v SR Sloveniji in ugotoviti, kako se uresničujejo usmeritve dogovora o teme-  
ljih srednjeročnega plana za obdobje 1981-1985 in kakšni so bili učinki zako-  
na o obveznem postopku sporazumevanja in zadevah posebnega družbenega pomena  
na področju računalništva, ki je bil sprejet prav zaradi tega, da se pospeši  
uresničevanje omenjenega dogovora o temeljih družbenega plana.

Na tem področju pridobljene izkušnje bodo zlasti pomembne zaradi tega,  
da bi jih lahko učinkoviteje uporabili tudi v okviru družbenega dogovora o  
temeljih strategije tehnološkega razvoja v Jugoslaviji. Številni razpravljal-  
ci so se dotaknili tudi najširše tehnološke podlage za uvajanje informacijske  
tehnologije, s katero so danes povezana številna pereča razvojna vprašanja,  
kot na primer uvajanje enotnega sistema digitalnih komunikacijskih mrež, po-  
datkovnih mrež, proizvodnja digitalnih telefonskih central, optične komunika-  
cije, mikroelektronika in njej prilagojene konstrukcijske tehnike v večini  
industrijskih panog, robotizacija proizvodnje in drugih. Vsako zase opozarja  
na pomen in vlogo skupnih vlaganj v pridobivanje novih znanj in na dogovore  
o delitvi dela pri proizvodnji teh novih sistemov.

Izvršni svet v zvezi s tem meni, da bo treba dosledno vztrajati na po-  
vezovanju blagovnih proizvajalcev pri vlaganjih v skupno osvajanje novih  
tehnoloških znanj, pri vnaprejšnjem dogovarjanju o tehnološki specializaciji  
v proizvodnji sestavin informacijskih sistemov ter pri uveljavitvi razporeja-  
nja skupaj ustvarjenega dohodka, sorazmerno vlaganjem v pridobitev novih teh-  
nologij. Vsako drugačno dogovarjanje bi pomenilo delitev trga in uvajanje  
regionalnih monopolov, ki so že doslej močno zavirali napredek na perspektiv-  
nih tehnologijah in prodor na svetovno tržišče.

* zvezi z opremljanjem šol je bila glede na majhen obseg sredstev za kre-  
  pitev materialne podlage izobraževanja in raziskovalne dejavnosti posebej pod-  
  črtovana zahteva po tipizaciji programske računalniške opreme, da bi lahko  
  dosegli izmenljivost izobraževalne programske opreme.
* zvezi s tem so pomembna zlasti opozorila, da računalniška podpora iz-  
  vajanju učno-vzgojnih programov daje ugodno priložnost za ponovno preverjanje  
  ustreznosti vsebine, obsega in medsebojne skladnosti teh programov. Brez tega  
  pogoja se lahko uvajanje računalništva v šole izkaže za manj smotrno, kot si  
  želimo doseči. Izvršni’ svet meni, da je velika večina prispevkov pripomogla

k temu, da so za sklepanje v Skupščini izoblikovane spoznavne podlage dejan-  
ski odraz današnjega poznavanja problematike in da na tej podlagi lahko de-  
legati zanesljivo odločate.

Obravnava problematike je potrdila družbeni pomen računalniške pisme-  
nosti in podprla pobude, da mora postati računalniška pismenost predmet naj-  
širše družbene skrbi. V skladu s tako izraženim skupnim interesom bo lahkoSkupščina SR Slovenije danes sprejela ugotovitve in stališča, ki predstavljajo  
sestavino strategije družbenega razvoja, zlasti pa povečevanje informacijske  
pismenosti.

V razpravi je bila izoblikovana ocena, da bodo na prehodu v novo srednje-  
ročno plansko obdobje najbolj vplivali na hitrejše šiijenje informacijske kul-  
ture množična vpeljava ustreznih računalnikov na vseh stopnjah izobraževanja,  
stalno izobraževanje učiteljev na vseh stopnjah za pouk s pomočjo računalniške  
tehnike, hitrejše računalniško opismenjevanje zaposlenih delavcev, zlasti vo-  
dilnih in vodstvenih, povečanje ravni izkoriščenosti informacijske in komunika-  
cijske tehnike in tehnologije z vidika kakovosti uporabe, povezovanje elektron-  
ske industrije Jugoslavije in dogovorno skupno sodelovanje z drugimi proizva-  
jalci v svetu, ponudba cenenih hišnih računalnikov na trgu in dogovor o njiho-  
vi tipizaciji v pogledu uporabniških značilnosti, domača izdelava in prilaga-  
janje programske opreme za potrebe vzgojnoizobraževalnih organizacij, samoizo-  
braževanja, kot tudi za uporabo v proizvodnih in upravijalskih procesih, pri-  
lagoditev prikazovanja znanstvenih rezultatov potrebam informatizirane družbe,  
ureditev infrastrukturnih informacijskih mrež za strokovno in javno uporabo  
zbirk podatkov in informacij ter krepitev širše družbene aktivnosti na področ-  
ju množičnosti in popularizacije računalniške in drugih informacijskih tehno-  
logij .

Take strateške usmeritve v stališčih zavezujejo odgovorne organizacije  
in skupnosti ter njihove organe, da ukrenejo vse potrebno, da bi lahko čim-  
prej uveljavili uresničevanje skupščinskih\*stališč. Program najpomembnejših  
aktivnosti je bil že nakazan v predloženi informaciji, .današnja sprejeta sta-  
lišča pa bodo napotila navedene in številne druge organe, da nadaljujejo zače-  
te in razvijajo nove aktivnosti za pospeševanje računalniške pismenosti in  
ustvarjanje pogojev za povečevanje informacijske pismenosti.

Ob teh usmeritvah je treba informirati javnost, da že potekajo določene  
aktivnosti za vzpostavitev pogojev za računalniško opismenjevanje in krepitev  
Informatizacije družbe. Na pobudo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in  
pobude iz drugih republik je Zvezni izvršni svet sprejel prve ukrepe odpira-  
nja meje za uvoz hišnih računalnikov, v pripravi pa so dopolnitve zakonov, s  
katerimi naj bi se ukinjale carinske in druge dajatve pri uvozu proizvodnega  
materiala za domačo proizvodnjo računalnikov. Pomembno podporo domači proizvod-  
nji večjih računalniških sistemov, ki so prav tako pomembna podlaga obvladova-  
nja informatizacije družbe, namerava Zvezni izvršni svet uveljaviti s tem, da  
bo določil-, da ima nabava domače računalniške opreme značaj prioritetnih inve-  
sticij, za katere bi zadoščala pri nakupu že 15 %-na lastna udeležba sredstev  
organizacij združenega dela. Odprta je konsignacijska prodaja računalnikov, v  
teku pa so tudi kooperacijski posli s tujimi proizvajalci, ki bodo omogočili  
dinarski nakup uvoženih računalnikov za opremljanje šol. Nabavo opreme za šole  
usklajuje Zavod za šolstvo, ki je v ta namen v razpisu za opremljanje šol dolo-  
čil tudi normative in standarde, ki jih morajo izpolniti dobavitelji opreme,  
da bi bila s tem uresničena zahteva po izmenljivosti programske opreme.

Pojavile so se tudi domače računalniške revije in prevodi ter originalna  
dela s področja osnov računalništva in uporabe računalnikov za najrazličnejše  
namene. Domači proizvajalci pripravljajo proizvodne programe, ki bodo bolj  
prilagojeni potrebam izobraževanja in obenem v cenovnem razredu, ki je bližje  
razpoložljivim sredstvom interesnih skupnosti za opremljanje šol in raziskoval-  
Inih organizacij. Hitro širjenje računalniške pismenosti opažamo tudi prek ak-  
I cij Zveze organizacij za tehniško kulturo Slovenije, ki pod svojim okriljem  
zbira vedno več mladih, kot smo na primer lahko videli na novoletnem računal-  
niškem sejmu v Domu Ivana Cankarja.

Za načrtovano doseganje ciljev družbenega razvoja, zlasti za večanje  
družbene produktivnosti, pa je treba namenjati znatno več sredstev razvijanju  
Informacijske kulture. To je eden od pogojev za prihodnje hitrejše povečevanje  
samega družbenega proizvoda in krepitev samoupravnih odnosov.

Predlog resolucije za leto 1985 je v tem pogledu usmerjen h krepitvi cele  
vrste kakovostnih razvojnih dejavnikov, zlasti pa na opiranje na lastne moči.  
Med njimi ima posebno mesto tudi usmerjevalna politika za selektivno izpopolnje  
vanje materialne podlage izobraževanja in raziskovalne dejavnosti, tako da bo  
več sredstev lahko namenjenih tudi hitrejšemu uveljavljanju računalništva in

Informatike na srednjih, deloma pa tudi na visokih šolah.

Ob zaključku lahko torej ugotovimo, da je potem, ko je Zveza socialistič-  
ne mladine Slovenije spodbudila obravnavo računalniške pismenosti, stekla vr-  
sta aktivnosti, ki so že nekoliko izboljšale stanje na tem področju in da bo-  
do v bližnji prihodnosti uresničene številne posamične pobude. Jasno je, da  
s tem še zdaleč niso doseženi globlji smotri osnovne pobude. Že v informaciji  
smo namreč posebej izpostavili, da je računalniška pismenost le pomožna se-  
stavina veliko bolj pomembne sposobnosti človeka, to je njegove informacijske  
pismenosti, ki pa nastaja znatno počasneje in terja velika materialna vlaga-  
nja in bistveno prerazporeditev uporabe družbenega proizvoda. V tem pogledu  
žal niso možne skokovite spremembe za preusmeritev trendov, ki so nakazani  
tudi v letošnji resoluciji.

S sprejemom ugotovitev, stališč in sklepov ob letošnji resoluciji bomo  
hitreje stopali po poti v bolj inovativno samoupravno družbo.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želijo besedo poroče-  
valci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Silvij Ravbar, področje prosvete  
in kulture, 1. okoliš, Ljubljana Center.

Silvij Ravbar: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! Naša skupina delegatov je posebej poudarila problematiko  
ustrezne zasedenosti kadrov na vseh stopnjah za proučevanje predmeta informa-  
tike in računalništva oziroma tistih strokovnih predmetov, ki zahtevajo raču-  
nalniško znanje. Na srednjih šolah uči strokovne predmete precej učiteljev,  
ki se niso učili računalništva. Informacija teh podatkov ne vsebuje. Zato  
skupina delegatov predlaga, da se čimprej pristopi k realizaciji naloge, ki  
je predlagana v tretji alinei na 2. strani stališč in sklepov. Skupina dele-  
gatov obenem podpira predložene ugotovitve, stališča in sklepe ter podpira  
stališča Predsedstva Republiške konference Zveze socialistične mladine Slove-  
nije.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Besedo ima tovari-  
šica Vika Logar, področje gospodarstva, 6. okoliš, Domžale.

Vika Logar: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Naša skupina delegatov je ob obravnavi informacije o stanju na pod-  
ročju računalniške pismenosti v SR Sloveniji oblikovala naslednje pripombe.

Skupina delegatov meni, da bo v bodoče treba v osnovnem in srednjem us-  
merjenem izobraževanju več pozornosti posvetiti zagotovitvi kvalitetnejšega  
kadra, saj se sedaj mnogokrat dogaja, da opismenjevanje v nekaterih izobraže-  
valnih ustanovah izvajajo računalniško nedovolj usposobljeni delavci, ki v  
procesu opismenjevanja povzročajo veliko škode, saj s svojimi nestrokovnimi  
izvajanji ne dosežejo, da bi se slušatelji zainteresirali za te predmete.

Poseben problem v računalništvu predstavlja tudi opremljanje šol, ki je  
nenačrtno, o opremi pa mnogokrat odločajo ljudje, ki nimajo osnovnih znanj o  
računalništvu in o računalniški opremi. Zato bi bilo potrebno s strani Izobra-  
ževalne skupnosti izdelati normative za opremljanje šol.

Delegati podpiramo napore posameznih delavskih univerz za informacijsko  
opismenjevanje. Tudi za izvajanje informacijskega opismenjevanja je potrebno  
izdelati ustrezne programe, saj opažamo, da na delavskih univerzah raven opis-  
menjevanja ni na dovolj kvalitetni ravni, ker še ni vključeno zadostno števi-  
lo strokovnjakov s področja računalništva in informatike. Opismenjevati je tudi  
ne sme postati komercialno področje organizacij združenega dela in skupnosti,  
ki razvijajo, proizvajajo ali prodajajo računalniško opremo.

Delegati menimo, da bi bilo treba na nivoju federacije nujno uskladiti  
programe razvoja in proizvodnje računalniške opreme. Na jugoslovanskem trži-  
šču se namreč pojavlja vrsta organizacij združenega dela in skupnosti ter  
ustanov, ki proizvajajo ali pa samo prodajajo računalniško opremo. Te orga-  
nizacije, skupnosti in ustanove je potrebno programsko usmeiiti v skupne pro-

jekte razvoja in proizvodnje računalniške opreme. Ob sedanjem nadaljevanju  
neorganiziranosti in nepovezanosti na tem področju se lahko zelo hitro znajde-  
mo v podobni situaciji, kot je avtomobilska industrija. S povezavo oziroma iz-  
vajanjem usklajenega programa razvoja in proizvodnje računalniške opreme bi  
bili rezultati na tem področju bistveno boljši.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Besedo ima tovariši-  
ca Marija Hernja-Masten, kulturno-prosvetno področje, 7. okoliš, Maribor  
Rotovž .

Marija Hernja-Masten: Tovarišica podpredsednica, to-  
varišice in tovariši delegati! Naša skupina delegatov je prav tako obravnavala  
informacijo o stanju na področju računalniške pismenosti v SR Sloveniji in ob-  
likovala nekaj pripomb.

Strinjamo se, da je pravi čas za razpravo o računalniški pismenosti, le  
da bi morali pri tej nalogi posvetiti veliko več pozornosti uvajanju sodobne  
Informacijske in komunikacijske tehnike pri tistih nosilcih informacij, ki nam  
lahko posredujejo primarne vire informacij. To pa so v prvi vrsti strokovne  
arhivske organizacije, specializirani arhivi, knjižnice, mužeji in tako dalje.  
Le-te bi bilo potrebno najprej opismeniti in jih vključiti v enotni informa-  
cijski sistem SR Slovenije. Zaradi zamujanja in nepoznavanja sodobnih medijev  
pa smo že izgubili del dragocene kulturne dediščine. Če arhivi, knjižnice in  
muzeji ne bodo vključeni v informacijska sredstva, bo izvirno gradivo obležalo  
mrtvo, uporabniki pa bodo iskali informacije tam, kjer bodo lažje dostopne,  
predvsem pa mnogo hitreje. Sodobni raziskovalci in učenci, ki jih sedaj računal-  
niško izobražujemo, se prav-gotovo ne bodo prebijali skozi gore arhivskega gra-  
diva, da bi dobili izvirne informacije, temveč bodo posegali po obdelanih virih  
v modernih sredstvih.

Postavlja se vprašanje, ali bodo te informacije verodostojne,kdo jih bo  
vnašal v banko podatkov ter s kakšnega vidika uporabe so bile vnešene. Tako  
Brno pričeli računalniško izobraževati bodoče uporabnike in uporabljati sodobna  
Informativna sredstva, ne da bi prej kaj naredili za prve, še več! V resoluciji  
Brno družbene dejavnosti, kamor spadajo arhivi, muzeji in knjižnice, ponovno  
potisnili v ozadje, kar preprosto pomeni manj denarja in manj možnosti za vklju-  
čevanje v sodobne informacijske in. komunikacijske sisteme. Vse to je v nasprot-  
ju s kritično,analizo svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih v SR Slove-  
niji, ki je bila podana na prejšnji seji Zbora združenega dela. Sprašujemo se,  
Hi se nismo pismenjevanja na področju računalništva v SR Sloveniji lotili pri  
nepravem koncu. Če ne bomo odgovorno sprejeli izziva in napredka v sedanjosti,  
nas prihodnost ne bo več poznala.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Pismenih prijav k tej  
točki nimam več. Obveščam vas, da je tovariš Kajba, gospodarsko področje, 17.  
okoliš, Nova Gorica, pisno oddal pripombe k tej točki dnevnega reda.

Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima Alenka Mišič, predstavnica  
•ospodarske zbornice Slovenije.

Alenka Mišič: Gospodarska zbornica Slovenije je poslala svoje  
klpombe k informaciji o stanju na področju računalniške pismenosti in ugotav-  
ljam, da je velika večina naših pripomb zajeta v ugotovitvah, stališčih in skle-  
lih.

Kljub temu pa predlagamo še en sklep, in to kot 3. sklep, in sicer da bi  
.zvršni svet predložil Skupščini SR Slovenije analizo, v kateri bi ocenil rezul-  
tate, ki so bili doseženi z zakonom o zadevah posebnega družbenega pomena in o  
icstopku obveznega sporazumevanja na področju računalništva. Menimo, da je po  
eh letih, kolikor zakon velja, že mogoče ugotoviti njegov pomen in njegove učin-  
e. Mislimo pa, da bi morali ta zakon sedaj pogledati še v tem smislu, da vsee-  
c delujemo na enotnem^jugoslovanskem tržišču, kar je za tako naglo napredujočo  
Ehnologijo, kot je računalništvo, izredno pomembno in bi moralo biti v tej ana-  
lzi tudi prikazano. Skratka, pričakujemo, da bomo dobili pregled, kaj se je v  
6h letih, od kar deluje zakon, napravilo na slovenskem tržišču, kaj se dogaja  
B jugoslovanskem, še posebno zaradi tega, ker tudi druge republike poskušajonastopiti bolj organizirano in za to izločajo določena sredstva.

Menimo tudi, da bi morala tovrstna analiza povedati, s katerimi ukrepi  
naj bi v prihodnje v slovenskih delovnih organizacijah podprli proizvodnjo  
računalnikov in ostale strojne opreme, skratka, da bi prišli s programom, ki  
bo povedal, kaj bomo delali doma in na kaj računamo na skupnem jugoslovanskem  
tržišču in kakšen bo v prihodnje naš odnos do uvoza tovrstne opreme, pri če-  
mer se nam zdi, da je mnogo bolj kot sama strojna oprema problem pri program-  
ski opremi in bi zato želeli, da bi bil ta problem še posebej izpostavljen.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Če ne želi nihče več, zaključujem razpravo in prekinjam to točko  
dnevnega reda.

Skupina delegatov naj se sestane, prouči razpravo in na podlagi razprave  
predlaga spremembe in dopolnitve predloženih ugotovitev, stališč in sklepov.  
Skupino pa sestavljajo tovariši Peter Simonišek, Vika Logar in Marija Hernja-  
Masten. Pridruži pa naj se ji tudi predstavnica Gospodarske zbornice, ker bo  
to, kar smo sedaj slišali, prav gotovo ena izmed dopolnitev.

Preden preidemo na 16. točko dnevnega reda, vas moram obvestiti, da je  
Zbor občin predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1985 spre-  
jel in zato predlagam, da na podlagi 3ol. člena poslovnika Skupščine imenuje-  
mo komisijo za usklajevanje med obema zborpma, in sicer v sestavi Bernard  
Krivec, gospodarsko področje, 3o. okoliš, Celje, Franc Pirc, poročevalec Od-  
bora za finance in Ana Čargan, gospodarsko področje, 39. okoliš, Maribor-Ro-  
tovž. Pred temi bi tovarišico Čarganovo opozorila, ker se je prijavila k raz-  
pravi tudi za 16. točko, da jo bom sedaj najprej povabila na govornico, poz-  
neje pa naj se priključi skupini.

Prehajamo na 16. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona.

Predlog za Izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 36.

Predlog za izdajo zakona obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki bo  
na podlagi 72. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije predložil stališča, ki  
ste jih prejeli na klop. Ker je Družbenopolitični zbor to točko že obravnaval,  
nas je obvestil o spremembah stališč, in sicer prvi stavek v 4. točki se črta  
in nadomesti z naslednjim besedilom: "širjenja možnosti zaposlovanja s spre-  
membo zakona ne bi smeli določiti splošno za vse dejavnosti, temveč je potreb-  
no zadržati določeno diferenciacijo po dejavnostih, kot jo pozna veljavni za-  
kon. Pri tem je potrebno temeljne kriterije, ki naj jih upoštevajo občine, v  
zakonu opredeliti tako, da povečevanje možnosti zaposlovanja ne bi destimuli-  
ralo ustanavljanja pogodbenih organizacij združenega dela in da bo spodbujalo  
razvijanje kooperacije, združevanja v obrtne zadruge, temeljne organizacije  
kooperantov in podružbljanje tovrstne proizvodnje sploh." Taka je sprememba  
stališč Družbenopolitičnega zbora.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Saša  
Škulj, namestnik predsednika Republiškega : komiteja za industrijo in gradbe-  
ništvo. '• '

Saša Škulj: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in', tovariši  
delegatu Pri pripravi predloga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah  
obrtnega zakona s tezami je predlagatelj sledil ugotovitvam, stališčem in  
sklepom o stanju in usmeritvah razvoja drobnega gospodarstva v Sloveniji, ki  
sta jih v maju 1984 ob upoštevanju stališč Družbenopolitičnega zbora sprejela  
Zbor združenega dela in Zbor občin Skupščine SR Slovenije. Poleg navedenih  
ugotovitev, stališč in sklepov pa smo pri pripravi predloga za izdajo zakona  
o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona upoštevali tudi pobude za spre-  
membe zakona, ki so nam jih posredovale posamezne organizacije združenega dela,  
občine ter nekatere predloge Zveza obrtnih združenj Slovenije. Zaradi večje  
jasnosti in uskladitve nekaterih določb obrtnega zakona z ustavo SR Slovenije  
in z zakonom o združenem delu predlagamo tudi več redakcijskih popravkov.
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S predlaganimi spremembami in dopolnitvami bi se delovnim ljudem omogo-  
čilo predvsem opravljati tudi proizvodnjo električne energije na malih hidro  
elektrarnah in drugih alternativnih virih, opravljanje žagarskih storitev za  
organizacije združenega dela, opravljanje obrtne dejavnosti v stanovanjskih  
prostorih, če so Izpolnjeni določeni' pogoji, združevanje pogodbenih organiza-  
cij združenega dela z drugimi pogodbenimi organizacijami združenega dela in  
organizacijami združenega dela v sestavljene organizacije združenega dela  
oziroma v poslovne skupnosti, revalorizirati še neodplačana združena osnovna  
sredstva poslovodje pogodbene organizacije združenega dela tako, da bodo pra-  
vice in obveznosti, ki izvirajo iz rezultata revalorizacije teh sredstev, pri-  
padale poslovodji od dneva združitve teh sredstev dalje glede na čas trajanja  
združitve za tekoče poslovno leto, organiziranje in delovanje temeljnih orga-  
nizacij kooperantov, opravljanje obrtne dejavnosti na podlagi začasnega obrt-  
nega dovoljenja, ustanavljanje skupnih obratovalnic, tudi če niso samostojni  
obrtniki, imajo pa namen opravljati obrtne dejavnosti, za katere izpolnjujejo  
predpisane pogoje, zaposliti na podlagi predpisa občinske skupščine z dovolje-  
njem pristojnega občinskega upravnega organa tudi več delavcev, kot je sedaj  
z zakonom določeno, vendar ne več kot lo delavcev, če so izpolnjeni pogoji,  
ki jih določa zakon, opravljanje poklicnih dejavnosti gospodarskega pomena in  
ustanavljanje ter delovanje začasnih ali trajnih delovnih skupnosti in drugo.

* dosedanjih razpravah, zlasti v odborih zborov Skupščine SR Slovenije,  
  so bile dane številne pobude in predlogi, prav tako pa tudi izraženi nekateri  
  pomisleki k rešitvam v tezah za zakon. Te pobude in pomisleke bomo skupaj s  
  predlogi in stališči iz razprave v skupščinskih odborih in zborih upoštevali  
  pri pripravi osnutka zakona.

Tovarišice in tovariši delegatil Dovolite mi, da opozorim na nekatera  
pomembna vprašanja, ki so vzbudila posebno pozornost v dosedanjih razpravah.  
Pogosto je bilo zastavljeno vprašanje, ali bodo predlagane spremembe in dopol-  
nitve spodbudno delovale in prispevale k hitrejšemu ustanavljanju pogodbenih  
organizacij združenega dela, kot posebne oblike združevanja družbenih in za-  
sebnih sredstev. Poleg tega je bilo skoraj v vseh razpravah prisotno tudi  
vprašanje, kateri so bistveni razlogi, da na področju ustanavljanja pogodbe-  
nih organizacij združenega dela ne dosegamo boljših rezultatov. Zaskrbljujoče  
je, da se v SR Sloveniji na leto ne ustanovi skoraj nobena nova enota drobnega  
gospodarstva združenega dela, predvsem kot enovita delovna organizacija in da  
število takšnih organizacij po podatkih Zavoda SR Slovenije za statistiko iz  
leta v leto upada. Zato bo potrebno ta vprašanja še posebej proučiti in spre-  
jeti take določbe obrtnega zakona in zakona o davkih občanov, ki bodo omogoča-  
le realno revalorizacijo in amortizacijo združenih še neodplačanih osnovnih  
sredstev poslovodje pogodbene organizacije združenega dela in stimulativna  
nadomestila za gospodarjenje s tako združenimi sredstvi glede na poslovne re-  
zultate posameznih pogodbenih organizacij združenega dela.

* razpravah je bilo precej pozornosti namenjeno tudi predlogom za zapos-  
  lovanje večjega števila delavcev, ki bi jih bilo mogoče zaposliti v skupni  
  obratovalnici, nadalje predlogom rešitev za zaposlovanje do lo delavcev, mož-  
  nosti, da bi bilo mogoče nekatere storitve opravljati tudi v stanovanjskih  
  prostorih, predlogu, da bi samostojni obrtnik, ki žaga les za potrebe glavne  
  dejavnosti in za krajevne potrebe, lahko žagal les tudi za potrebe organiza-  
  cij združenega dela in druge.

Tovarišice in tovariši delegatil Pri pripravi osnutka zakona o spremembah  
in dopolnitvah obrtnega zakona bomo proučili in v največji možni meri upošteva-  
11 vaše ocene, pripombe in predloge za dopolnitev in izboljšanje predlaganih  
rešitev. Zato vas prosim, da z razpravo o predlogu za izdajo zakona o spremem-  
bah in dopolnitvah obrtnega zakona s tezami prispevate k oblikovanju osnutka  
zakona in predloženi predlog za izdajo zakona s tezami sprejmete.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želijo poročevalci  
delovnih teles besedo? (Ne želijo.) Pričenjam razpravo.

K razpravi se je prijavil tovariš Jože Blazinšek, področje gospodarstva,  
3o. okoliš, Celje.

Jože Blazinšek: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in

tovariši delegati I V prvem odstavku 2. teze se predlaga, da se 9. alinea 7.  
člena zakona dopolni tako, da se za podpičjem doda besedilo "in za organizaci-  
je združenega dela." Skupina delegatov se je na seji dne 24.12.1984~ob obrav-  
navi predlaganih sprememb obrtnega zakona seznanila s problematiko žagarstva  
in s predlogom Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Po temeljiti razpravi  
je ugotovila, da je takšna dopolnitev neprimerna in zato daje zboru predlog  
za umik prvega odstavka druge teze predloga za izdajo zakona o spremembah in  
dopolnitvah obrtnega zakona. Naš predlog utemeljujemo z naslednjim.

* družbenem sektorju je v lesnopredelovalni reproverigi v SR Sloveniji  
  zaposlenih 59.ooo delavcev. Kapacitete, ki smo jih zgradili in optimirali na  
  lesno maso pred leti, so danes le do 7o % izkoriščene in še to ob uvozu ekso-  
  tični hlodovine in ob nakupih hlodovine iz drugih republik. Veliko dokazov  
  imamo za trditev, da se v družbenem sektorju žagarstva les znatno racionalne-  
  je izkorišča, tako glede pestrosti asortimaja izdelkov, kot tudi glede porabe  
  vse lesne mase.

Lesna industrija je po deležu izvoza v SR Sloveniji na drugem mestu.  
Ocenjujemo, da bi v primeru uveljavitve predlagane spremembe oziroma dopolnit-  
ve nastale naslednje posledice.

Najkvalitetnejši les bi v znatno večji meri odtekal v zasebni sektor za  
lastno predelavo, lesni industriji bi se zato zmanjšal delež finanlnih izdel-  
kov za izvoz na konvertibilno tržišče; skrajno neracionalno bi se izkoriščali  
lesni odpadki, s katerimi sedaj veliko obratov lesne industrije ogreva cela  
stanovanjska naselja in druge javne objekte, celulozna'industrija bi dobila  
manj uporabnih ostankov lesa, zaradi česar bi bil potreben večji uvoz s kon-  
vertibilnega področja, še manjši bi bil izkoristek obstoječih kapacitet v  
družbenem sektorju,s»tem pa bi močno padla ekonomičnost poslovanja v tej de-  
javnosti. Zmanjšalo bi se število zaposlenih v primarni predelavi oziroma po-  
večala bi se nezaposlenost. Zaradi slabe tehnične opremljenosti zasebnih žag  
bi imeli še več nekvalitetnega razreza lesa. Znatno bi se povečalo odtujeva-  
nje lesa in trgovina na črno. Skrajno nesprejemljiva sta argumenta oziroma  
očitka predlagatelja, da je predlog utemeljen zaradi tega, ker so cene žagar-  
skih storitev pri zasebnikih nižje in ker so ti poslovno prožnejši kot orga-  
nizacije združenega dela.

Ob tej trditvi je predlagatelj spregledal izredno velik, vsekakor pa znat-  
no večji pomen družbenega sektorja na področju žagarstva za naše gospodarstvo  
in gospodarsko stabilizacijo, kot jo ima zasebni sektor. Še več! Kolikor bo  
prišlo do takšne odločitve, kot je predložena, bi s tem potrdili prevladovanje  
zasebnega interesa nad družbenim,

* smislu navedenega predlagamo delegatom zbora, da predlog dopolnitve,  
  ki je predvidena v prvem odstavku 2. teze, zbor ne sprejme.;

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Jordan Blaževič, področje gospodarstva, 14. okoliš,Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! Moja razprava bo podobna razpravi govornika pred menoj.

Sprašujemo se, zakaj sestavijalec zakona vztraja pri tem, da bodo lahko  
tudi obrtniki žagali hlodovino za združeno delo, že večkrat je bilo ugotovlje-  
no, da za to ni nobene potrebe. Žagarske kapacitete v združenem delu so slabo  
izkoriščene. Z delitvijo hlodovine tudi na privatne obrtnike bo še težji polo-  
žaj pri oskrbi lesne industrije. To ni v prid modernizaciji lesne industrije  
in s tem povečanju izvoza. Že sedaj se veliko hlodovine izgubi po črnih kana-  
lih, z novim zakonom bomo to še povečali.

Kdo bo prevzel odgovornost za takšno stanje? Ali predlagatelj zakona ne  
vidi te nevarnosti? Utemeljitev zakona s tem, da bodo privatniki ceneje žaga-  
li, se nam zdi skoraj smešna, ker oni delajo pod drugačnimi pogoji. Če pa bo  
povsod obveljala ta utemeljitev, potem bomo doživeli pravi razcvet privatnega  
sektorja.

Podpredsednica Inge Krunič: Besedo ima tovarišica Anica

Klenže, področje gospodarstva, 34. okoliš, Slovenske Konjice.

Anica Klenže: Svojo razpravo bom oddala pisno.

Podpredsednica Inge Krunič: Besedo ima tovarišica Anica  
Škraba, področje gospodarstva, 7. okoliš, Kamnik.

Anica Škraba: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in to-  
variši delegatil Naša skupina podpira predlog Splošnega združenja lesarstva  
Slovenije in predlog Sindikata delavcev lesne industrije in gozdarstva Slove-  
nije, da se predlog dopolnitve prvega odstavka 2. teze predloga za izdajo za-  
kona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona, ki se glasi: "in za organi-  
zacije združenega dela iz razlogov, ki jih v obrazložitvi navajata navedeno  
združenje in sindikat", ne sprejme.

Skupina tudi na 8. seji Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki  
je bila 26.10.1982, ni podprla možnosti opravljanja razreza lesa v zasebnih  
žagalnlcah tudi za potrebe organizacij združenega dela. Naša skupina meni, da  
glede na proizvodne kapacitete žag v družbenem sektorju, ki niso izkoriščene,  
tudi sedaj ni potrebe po takšni spremembi. Hvala!

Podpredsednica Inge Krunič’: Hvala! K razpravi se je prijavila  
tovarišica Leopoldina Kaluža, področje gospodarstva, 28. okoliš, Trbovlje.

Leopoldina ‘Kaluža : Tovarišica podpredsednica, tovariši-  
ce in tovariši delegati! Delegati Zbora združenega dela iz revirskih občin  
smo k 7. členu, 2. alinei zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona  
dajali utemeljene pripombe in stališča že od leta 1981. dalje. Preseneča nas,  
da Izvršni svet Skupščine SR Slovenije tokrat že tretjič predlaga razširitev  
izjem v omejitvenem določilu 7. člena, in to kljub pripravljeni analizi o eko-  
nomičnosti, konkurenčnosti, tehnični opremljenosti in drugih opredeljenih vi-  
dikih. Na medobčinski gospodarski zbornici za Zasavje smo ob pregledu rezul-  
tatov analize in števila registriranih in neregistriranih privatnih žagarskih  
naprav, ob vse večjem povpraševanju po ponudbi ugotovili, da se v našem pro-  
storu še posebej kažejo disproporci pri razžagovanju in prodaji lesa.

Pomanjkanje hlodovine je v Zasavju še toliko izrazitejše, ker je velika  
večina gozdov v lasti privatnega sektorja, ki pa že nekaj let ne zagotavlja  
dogovorjenih tržnih presežkov. Konkretno v okviru tozd kooperantov Zagorja  
so v zaostanku v tem srednjeročnem obdobju za prek 15.ooo m3 hlodovine, kar  
predstavlja velik delež njihove letne proizvodnje.

Zadostno opozorilo nam morajo biti tudi podatki Samoupravne interesne  
skupnosti za gozdarstvo in Splošna združenja gozdarstva Slovenije, ki z ana-  
lizo zasebnega sektorja gozdov kažejo v preteklem letu nedovoljno odtujevanje  
lesa iz gozdov v več kot zaskrbljujoči višini.

Lesna industrija Slovenije s 5o.ooo zaposlenimi in največjim neto deviz-  
nim izvozom ne pokriva svoje surovinske potrebe v Sloveniji, zato so vse večji  
zastoji v oskrbi, in to količinsko, kot tudi v kakovosti lesa.

Iz teh razlogov smo se delegati iz revirskih občin na osnovi predhodne  
razprave v okviru medobčinske gospodarske zbornice odločili, da predlog do-  
polnitve,ki ga predvidevajo teze zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega  
zakona, prvi odstavek, 2. teza in za organizacije združenega dela, ne sprej-  
memo .

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Branko Berlot, področje gospodarstva, 32. okoliš, občini Velenje in Mozirje.

Branko Berlot: Imam enako mnenje kot tovarišica Kaluža, zato  
bom razpravo oddal pismeno.

Podpredsednica Inge Krunič: Besedo ima tovariš Vladimir Popo-  
vič, področje gospodarstva, 26. okoliš, Vrhnika Logatec.

Vladimir Popovič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice  
in tovariši delegati! Ne bom povedal nič novega, kljub temu pa bi dodal še  
nekaj besed.

K predlogu za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona  
smo na skupni delegaciji, dne 24.12., sprejeli sklep, da se predlog dopolnitve,  
ki ga predvideva zakon o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona (ESA 593)  
prvega odstavka 2. teze in za organizacije združenega dela", ne sprejme.

Utemeljitev. V Sloveniji ima lesna industrija Izkoriščene žagarske kapa-  
citete samo 5o %-no, prav tako v občini Vrhnika in Logatec. Žaga v delovni  
organizaciji Liko ne obratuje od januarja do februarja oziroma v povprečju  
en mesec na leto, v KLI Logatec pa tri do štiri mesece prav zaradi pomanjkanja  
hlodovine. Vse to pa tudi zmanjšuje izvoz končnih izdelkov. S sprejetjem te  
dopolnitve bi nastopilo še večje pomanjkanje lesa za lesno industrijo in bi  
se s tem potrdila že znana ugotovitev, da bodo delavci osebnega dela zlasti  
iz privatnih gozdov dobili najboljše kvalitete lesa, medtem ko bo združeno  
delo, to je lesna industrija, dobilo les slabše kvalitete. Privatne žage so  
tudi tehnološko zelo slabo opremljene, saj se pretežna večina hlodovine na  
teh žagah razreže na zelo primitiven način, to je na krožnih žagah in veneci-  
ankah, kar povzroča slabo izkoriščenost lesa in gospodarsko škodo.

Če bi sprejeli predlagano spremembo, lahko pričakujemo, da bo od 4.662  
neregistriranih žag dobila obrtno dovoljenje marsikatera žaga in se bo s tem  
še bolj poslabšal položaj•lesarskih delovnih organizacij.Uvala!

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Besedo ima tovariši-  
ca Marinka Škrinjar, področje obrti, 4. okoliš, Celje.

Marinka Škrinjar: Tovarišica podpredsednica, tovarišice  
in tovariši delegati! Delegati 1., 2., 4. in 5. okoliša s področja obrti daje-  
mo naslednje pripombe.

S pripravo predloga za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah obrtne-  
ga zakona prehajamo k uresničevanju sprejetih ugotovitev, stališč in sklepov  
o stanju in’usmeritvah razvoja drobnega gospodarstva v SR Sloveniji, ki smo  
jih sprejemalina tem mestu v letošnjem letu. V imenu delegatov vseh petih oko-  
lišev lahko rečem, da predlogi sprememb in dopolnitev obrtnega zakona sledijo  
sprejetim usmeritvam, ki jih je Skupščina SR Slovenije sprejela maja letos.  
Vendar bi ob tem predlagala, da bi se ob pripravi osnutka upoštevali še nasled-  
nji predlogi.

Glede na to, da že precej časa ugotavljamo, da na področju pogodbenih or-  
ganizacij združenega dela nismo dosegli željenega razvoja, bi poleg že predla-  
ganih sprememb v predlogu za Izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah obrtne-  
ga zakona, ki bi naj prispevala k ustvarjanju pogojev za hitrejšo rast tega,  
predlagali, da se pogodbeni organizaciji združenega dela dovoli opravljati  
dejavnosti enako kot za vse druge organizacije združenega dela. Sedanja dolo-  
čila zakona namreč omogočajo, da lahko pozdi opravljajo vse tiste dejavnosti,  
ki so dovoljene za samostojno osebno delo, vendar menimo, da bi predlagana re-  
šitev lahko spodbujevalno vplivala na nadaljnji razvoj teh organizacij.

Kot drugo, bi se dotaknila vprašanja jamstva člana samostojnega obrtnika  
za obveznosti temeljne organizacije kooperantov. Predlagana rešitev, da član  
jamči za obveznosti temeljne organizacije kooperantov, ki so nastale, preden  
je postal njen član, in da mu jamstvo traja še dve leti po prenehanju članstva,  
je za samostojne obrtnike nesprejemljiva. Prav tako pa menimo, da bo takšna  
opredelitev relativno slabo vplivala na vključevanje samostojnih obrtnikov v  
temeljne organizacije kooperantov. Glede na to predlagamo, da član jamči za  
obveznosti temeljne organizacije kooperantov le za čas, ko je bil njen član,  
z upoštevanjem, da mu jamstvo traja še do sprejema zaključnega računa za leto,  
v katerem mu je prenehalo članstvo v temeljni organizaciji kooperantov.

Kot tretje, bi se dotaknila še sedanjega omejevanja osebnega opravljanjagospodarske dejavnosti tiskarstva s samostojnim osebnim delom. Delegati naših  
okolišev vztrajamo na stališču, da je potrebno tej dejavnosti samostojnega oseb-  
nega dela omogočiti tudi tiskanje raznih manjših publikacij, in to le v manjših  
nakladah. S takšno razširitvijo še bo nedvomno sledilo usmeritvam, da se iz  
združenega dela prenaša v samostojno osebno delo tiste oblike dela, ki za več-  
je organizacije združenega dela z vidika organiziranja in rentabilnosti pos-  
lovanja niso zanimive, kar pa nedvomno predstavlja tudi tiskanje raznih manj-  
ših publikacij v manjših nakladah.

Kot četrto, bi predlagala, da v republiškem delegatskem Poročevalcu št.  
36 pri predlogu za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona  
na strani 8, IV. poglavje Ustanovitev, poslovanje in prenehanje obratovalnice,  
kjer je govor o razlogih za začasno ustavitev obratovanja obratovalnice (tu  
imamo v mislih dalj časa trajajoči bolniški stalež ali služenje vojaškega ro-  
ka) , dodamo še: "objektivni razlogi, in sicer za adaptacije, ki trajajo lahko  
dalj časa, v primeru večje okvare vozila in v primeru preiskovalnega zapora,  
zlasti, če se je izkazalo, da ni kriv".

Mislim, da ni potrebno posebno poudarjati, da bo te objektivne razloge  
treba utemeljiti in dokazati.

V delegaciji predlagamo, da se predlogi proučijo in da jih predlagatelj  
upošteva. Hvala lepa!

Podpredsednica Inge Krunič’: Hvala lepa! Besedo ima tovariš  
Andrej Kos, področje gospodarstva, 5. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.

Andrej Kos: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! V imenu skupine delegatov gospodarskega področja 5. okoliša bi želel  
opozoriti na stališča 2. teze predloga za izdajo zakona o spremembah in dopol-  
nitvah obrtnega zakona.

♦

Ne podpiramo predloga za dopolnitev devete alinee 7. člena, po kateri naj  
bi se omogočilo opravljanje žagarskih storitev za organizacije združenega de-  
la, predvsem iz naslednjih razlogov. Lesno-predelovalna industrija, skupaj z  
gozdnim gospodarstvom vlaga znatna sredstva v novo tehnologijo lupljenja, kro-  
jenja, sortiranja hlodovine, ki bistveno spremeni tehnologijo poseka in spra-  
vila hlodov. Nova tehnologija omogoča gozdarjem posek in spravilo neoluplje-  
nih hlodov "in na dolžino prežaganih, lesarjem pa namensko krojenje za potrebe  
finalistov. Lesni ostanki, ki nastanejo pri razžagovanju olupljene hlodovine,  
so uporabni za nadaljnjo predelavo v proizvodnji ivernih plošč, celulozni in  
papirni industriji, ostanki neolupljene hlodovine pa samo še za energetske  
namene. V obstoječih žagah je zagotovljeno tudi Izvajanje predpisov iz varstva  
pri delu in varstva okolja, dvomimo pa, da to velja tudi za zasebne žage.

Za privatne in družbene potrebe je urejeno tudi uslužnostno razžagovanje  
hlodov na obstoječih žagah. Kolikor bi bila sprejeta predlagana dopolnitev pr-  
vega odstavka 2. teze, obstaja možnost, da bo odprta pot za nekontrolirani  
izvoz žaganega lesa, ki ga pa že sedaj primanjkuje. Hkrati s tem pa bo nasta-  
lo tudi vprašanje možnosti realizacije izvoza lesnih izdelkov višje predelave  
na zahodno tržišče.

Oblikovali smo tudi stališča k 3., 2o., 24., 25., 39., 45. in 46. tezi,  
ki pa jih glede na obsežni dnevni red današnje seje ne bi navajal, pač pa jih  
bom oddal v pisni obliki.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! K razpravi se je  
prijavila tovarišica Ana Cagram, ker pa trenutno sodeluje v medzborovski sku-  
pini, bo v njenem imenu razpravljal tovariš Boris Kenda, področje gospodar-  
stva, 39. okoliš, Maribor Rotovž.

Boris Kenda: V naši skupini smo bili glede 2. teze podobnega  
mnenja kot vsi razpravljalci, na kar smo opozarjali že v prejšnjih razpravah,  
in sicer, da možnosti opravljanja žagarskih storitev zasebnikov za združeno  
delo ne podpremo.

K 27. tezi predlagamo, da se določi rok, kdaj bo republiški upravni organ,pristojen za industrijo in gradbeništvo, izdal natančnejše predpise.

Pri izdaji pravilnika o strokovni usposobljenosti za samostojno opravlja-  
nje gospodarskih dejavnosti predlagamo, da se preizkusi znanja za opravljanje  
gospodarskih dejavnosti opravljajo pri za to pooblaščenih vzgojnoizobraževal-  
nih ustanovah na območju regije, kjer so za to podani pogoji. Nesmiselno je,  
da bi kandidati opravljali preizkus znanja samo v Ljubljani.

K 3o. tezi; to je 7. točka 81. člena, bi naj besedilo bilo naslednje:  
"Če samostojni obrtnik ne poravnava redno zapadlih davčnih ali drugih družbe-  
nih obveznosti po ugotovitvi uprave za družbene prihodke".

Pri 39. tezi naj se črta besedilo: flv njegovi prisotnosti".

Pri 5o. tezi predlagamo, da se proučijo možnosti zaposlovanja večjega  
števila delavcev v skupnih obratovalnicah. Število lo delavcev ni spodbudno  
za združitev dveh ali več obrtnikov, saj bo vsak zase lahko zaposloval do lo  
delavcev. Menimo tudi, da tam, kjer nastajajo ali so nastale skupne obratoval-  
nice iz tehnoloških potreb, ne kaže omejevati števila zaposlenih. Hvala lepa!

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Prijavljenih raz-  
pravi jalcev pri tej točki ni več. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima  
tovariš Jože Kovač, področje obrti in podobnih dejavnosti, 5. okoliš, Maribor  
Rotovž. .

•

Jože Kovač: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Predlog sprememb obrtnega zakona prinaša nekaj ugodnosti za obstoje-  
če obratovalnice, veliko novih možnosti za odpiranje novih obratovalnic, pa  
tudi nove spodbudne rešitve za nastajanje novih pozdov. Spremembe torej sle-  
dijo smerem in stališčem majske seje te Skupščine, ki daje prioriteto in opre-  
deljuje predvsem razvoj in zaposlovanje tudi v osebnem delu. Še tako pozitivne  
rešitve v smeri razvoja osebnega dela pa ne bodo dale željenih rezultatov, če  
ne bo usmeritvam obrtnega zakona sledil tudi zakon o davkih občanov, katerega  
naloga je, da ustvari motivacijo za razvoj in zaposlovanje.

Še vedno pa smo na področju zaposlovanja in možnih dejavnosti z osebnim  
delom, ki jih želimo opravljati, zelo konservativni, tudi v primerjavi z dru-  
gimi republikami, ki imajo s področja zaposlovanja drugačne predloge in re-  
šitve, kakor tudi za področja dejavnosti, ki se lahko opravljajo z osebnim  
delom. Verjetno ni tako bistvena lastnina nad sredstvi za proizvodnjo, kot so  
bistveni družbenoekonomski odnosi, ki vladajo na tem področju. Te družbeno-  
ekonomske odnose pa lahko ne glede na dejavnosti, ki se opravljajo z osebnim  
delom, in ne glede na število zaposlenih, reguliramo z zakoni in predpisi. To  
se pravi, da naša bojazen, iz katere izhaja tudi konzervatizem, ni nujno po-  
vezana z lastnino nad proizvajalnimi sredstvi.

Menim, da bi lahko sprostili še veliko raznih dejavnosti, ki bi se lahko  
brez škode in bojazni opravljale z osebnim delom, tako kot na primer v drugih  
republikah. Naj omenim samo nekatere. To so razne drobne dejavnosti glede pos-  
peševanja turistične ponudbe, razni turistični biroji v malih krajih, kjer  
ni družbenega Interesa, razne šole in tečaji glede športnih aktivnosti v turi-  
stičnih krajih, enostavnejša nega mogoče zdravih, vendar nepokretnlh ali pa  
lahko bolnih občanov na domu, manjši obseg otroškega varstva, mini tiskarne,  
razne komunalne storitve in tako dalje.

Verjetno bi se morali v gospodarskem položaju, v kakršnem smo danes,  
opredeljevati do tega, da se vsakomur, ki hoče delati, pa tudi če z osebnim  
delom - ker v združenem delu ni več za vsakogar dela, omogoči delo. To pome-  
ni, da moramo dejavnosti širiti, z zakoni pa ustvariti take družbenoekonomske  
odnose, ki so sprejemljivi za naš samoupravni socializem ter postavljati po-  
goje, ne pa a priori omejevati dejavnosti.

Če se vrnem na razpravo delegatov pred menoj glede žagarstva, vidimo,  
da gre pri tem pravzaprav za branjenje nekih že pridobljenih monopolov. Danes  
se ne smeš ukvarjati z žagarstvom, jutri se ne boš smel s pometanjem cest,  
pojutrišnjem ne boš smel popravljati čevljev. Kako pa bomo zagotovili za ta  
sektor neko socialno varnost in kako bomo opredelili razvoj tega sektorja, če  
ta sektor ni in ne more biti rezervna armada združenemu delu? Menim, da jerazprava glede žagarstva že smešna. Enostavno opredelimo, da ni družbenega  
interesa za opravljanje žagarske dejavnosti za združeno delo. Tako bi bile  
vse te razprave in gradiva nepotrebne. Naši zakoni pa omogočajo, da rečemo,  
ni družbenega interesa. Zakaj navajati razne utemeljitve, ki sploh ne držijo?  
Analiza je pokazala na tehnološko zastarelost, kar sploh ni res, ampak imamo  
samo v privatnem sektorju take stroje, ki lahko delajo tramove za določene mo-  
stove, v združenem delu pa jih sploh ni. Da se ne bi spuščal v podrobnosti,  
bom rekel samo to, da teh 46oo žag je in da te žage delajo sedaj samo za pri-  
vatni sektor. Saj tudi ni nujno, da bi delale za družbeni sektor. Če organiza-  
cije združenega dela ne bodo dale delo tem žagam, žage pač ne bodo delale za  
združeno delo. Česa se pa potem bojimo? Če družbenega interesa ni za žagarsko  
dejavnost, potem to tudi povejmo in zaključimo razpravo o tem.

Naj še ponovim, naša skupina podpira predlog za izdajo obrtnega zakona,  
imamo pa še 11 predlogov in pripomb, ki jih bom oddal pismeno. Hvala lepa.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Če ne želi nihče več, zaključujem razpravo in zboru predlagam,  
da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema predlog za izda-  
   jo zakona o spremembah in dopolnitvah obrtnega zakona.
2. Osnutek zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.
3. Pri pripravi osnutka zakona naj predlagatelj prouči in upošteva mnenja,  
   stališča in predloge delovnih teles zbora in Skupščine, skupin delegatov, skup-  
   ščin občin in predloge iz razprave delegatov na seji zbora. Pri tem naj izhaja  
   iz naslednjih izhodišč:

* pri spremembah in dopolnitvah zakona je treba dosledno upoštevati ugoto-  
  vitve, stališča in sklepe, ki jih je Skupščina SR Slovenije sprejela ob obrav-  
  navi stanja in usmeritev ražvoja drobnega gospodarstva v SR Sloveniji ter usme-  
  ritve iz sprejetih programov dolgoročne gospodarske stabilizacije,
* z opravljanjem poklicnih gospodarskih dejavnosti se širi možnost uve-  
  ljavljanja znanja in sposobnosti posameznikov na področjih, ki doslej niso  
  bila vključena v samostojno osebno delo. Do priprave osnutka zakona pa je  
  potrebno proučiti in uveljaviti rešitev, s katero bodo v zakonu natančneje do-  
  ločene vse poklicne gospodarske dejavnosti, ki se lahko opravljajo s samostoj-  
  nim osebnim delom, razen tistih, pri katerih je v skladu z ustavnim načelom  
  izkazan poseben družbeni interes,
* s spremembami in dopolnitvami zakona je treba uveljaviti takšne rešitve,  
  ki bodo prispevale k hitrejšemu ustanavljanju novih pogodbenih organizacij  
  združenega dela,
* pri opredeljevanju najvišjega števila zaposlenih delavcev v obratovalni-  
  cah^je treba izhajati iz sprejetih skupščinskih stališč in sklepov, pri tem pa  
  upoštevati tudi potrebo po ohranjanju sedanje diferencirane ureditve v zakonu.  
  Glede na potrebo po enotnejši ureditvi vprašanja dovoljenega števila zaposle-  
  nih v obratovalnicah med posameznimi občinami naj predlagatelj predvidi možnost  
  dogovarjanja občin o tem vprašanju ter njihovo povezanost z opredelitvami v  
  planskih dokumentih.

1. Zbor meni, da je treba ob predložitvi osnutka zakona opraviti razpravo  
   o predlaganih rešitvah v zakonih in novih predlogih v okviru Socialistične  
   zveze delovnega ljudstva. Posebej naj se do predlogov za širitev dovoljenih  
   dejavnosti z zakonom (žaganje za organizacije združenega dela, grafične in  
   tiskarske storitve in poklicne gospodarske dejavnosti) do sprejetja osnutka  
   zakona opredelita predsedstvo Republiške konference SZDL Slovenije in Gospodar-  
   ska zbornica Slovenije.

želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) če ne želi nihče, prehajamo na  
glasovanje.

Kdor je za predlagani sklep, naj prosim glasujel (96 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam,da je sklep sprejet soglasno.

Tovariši delegati, moram vas opozoriti, da imamo na dnevnem redu še zelo  
resne točke dnevnega reda, zato je pomembno, da smo sklepčni. Ker je trenutno  
samo 96 delegatov navzočih, prosim, da ne zapuščate seje.

Prehajamo na 17. točko dnevnega reda, to je na  
predlog za izdajo zakona o zagotovitvi sredstev za graditev objektov z osnut-  
kom zakona.'

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-  
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen pa je bil  
v Poročevalcu št. 29.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je obravnavala tudi Zakonodaj-  
no-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Saša  
Škulj, namestnik predsednika Republiškega komiteja za Industrijo in gradbe-  
ništvo.

Saša Škulj: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Zbor združenega dela in Zbor občin Skupščine SR Slovenije sta ob  
obravnavi in sprejemu osnutka zakona o gra’ditvi objektov naložila predlagate-  
lju, da iz osnutka zakona o graditvi objektov izloči soglasje o zagotovitvi  
sredstev za graditev objektov in to materijo uredi s posebnim zakonom.

Predloženi osnutek zakona ureja obveznost investitorjev, da pred začet-  
kom gradnje objektov zagotovijo sredstva za graditev objektov v celotni pred-  
računski vrednosti na drugačen način, kot je to sedaj določeno z veljavnim  
zakonom. Investitor mora pred začetkom gradnje izdelati načrt zagotovitve  
sredstev za celotno predračunsko vrednost objektov po investicijskem programu,  
upoštevaje vse prekoračitve ter hkrati zagotoviti potrebna sredstva za izved-  
bo investicijskih del v obdobju od začetka graditve do 3o. junija naslednjega  
leta. Najkasneje do tega roka pa mora investitor zagotoviti sredstva za nadalj-  
nje izvajanje del v naslednjih 12 mesecih oziroma do zaključka graditve objek-  
tov, če je le-to predvideno pred 3o. junijem naslednjega leta.

Takšna'ureditev pomeni bistveno spremembo v primerjavi z veljavnim zako-  
nom, saj terja od investitorja podroben načrt zagotovitve sredstev za celotno  
obdobje graditve, zagotoviti pa mora sredstva ln pridobiti dokaze o zagotovlje-  
nih sredstvih pred pričetkom gradnje le za tista dela, ki so predvidena do 3o.  
junija v naslednjem letu. Predlagana ureditev pomeni olajšavo glede načina  
zagotavljanja sredstev, predvsem za objekte, ki se gradijo dalj časa. Takšna  
rešitev, ki je bila že ponujena v obravnavanem osnutku zakona o graditvi ob-  
jektov, je vključena v zakonsko ureditev zaradi številnih predlogov in pobud,  
naj se v pogojih visoke inflacije omogoči čimbolj gospodarno vlaganje v potreb-  
ne naložbe. Z zakonom so našteta tudi dokazila o zagotovitvi sredstev za posa-  
mezno vrsto investicijskih sredstev ter uvedene obveznosti investitorjev glede  
postopka ugotavljanja prekoračitev nad predračunsko vrednostjo, zagotavljanja  
sredstev za nadomeščanje investicijskih izdatkov zaradi prekoračitev ter obve-  
ščanja Službe družbenega knjigovodstva o ugotovljenih prekoračitvah.

Določbe o zagotavljanju sredstev se ne nanašajo na Investitorja družbeno  
usmerjene stanovanjske graditve, ki gradi v skladu s samoupravnim sporazumom  
o temeljih plana samoupravne stanovanjske skupnosti stanovanja, stanovanjske  
hiše in pripadajoče komunalne in druge objekte in naprave,ki so potrebni za  
uporabo'stanovanj in stanovanjskih hiš.

Podobna izjema velja tudi za graditev stanovanjske infrastrukture in ob-  
jekte s področja družbenih dejavnosti pod pogojem, da so v samoupravnih spora-  
zumih o združevanju sredstev navedeni konkretni objekti, da je dinamika prili-  
vov sredstev usklajena z dinamiko investicijske izgradnje in da Služba družbe-  
nega knjigovodstva ob izdaji potrdila o ugotavljanju sredstev ugotovi, da so  
bila plačila za objekte po samoupravnih sporazumih, ki so že v gradnji, izvrše-  
na v zakonskih rokih.

Zakon ne zahteva zagotavljanja sredstev za gradnjo objektov občanov in  
za objekte civilno-pravnih oseb, če za gradnjo niso uporabljena družbena sred-  
stva, in za graditev objektov za trg. Z zakonom je opredeljeno, kaj se šteje  
za graditev, namenjeno trgu. Takšna rešitev je ponovno vključena v zakonsko  
ureditev zaradi številnih predlogov in sprejetih stališč do reševanja proble-  
matike gradbeništva in stanovanjske graditve.

Delovna telesa zborov Skupščine SR Slovenije so obravnavala predlog zako-  
na z osnutkom zakona o zagotovitvi- sredstev za graditev objektov in v razpra-  
vah dala predlagatelju nekaj dragocenih pobud za nadaljnje delo in v celoti  
podprla predlagane rešitve v osnutku zakona, zato prosim tudi zbor, da pred-  
lagani osnutek zakona obravnava in sprejme. Hvala.

Podpredsednica Inge Krunlčs Hvala lepa! Želijo poročevalci  
delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavila tovarišica Silva Verhov-  
nik, področje gospodarstva, 33. okoliš, Šentjur pri Celju.

Silva Verhovnik: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! Naša skupina delegatov za Zbor združenega dela s področja  
gospodarstva ima k predloženemu osnutku dve pripombi, in sicer:

K 3. členu je določeno, da se zagotavljajo sredstva ločeno za pripravljal-  
na dela, kakor tudi ločeno za objekte ali dele objektov, ki pomenijo ekonom-  
sko-tehnično celoto. Nikjer ni določeno, kdo odloča o tem, kaj se šteje za  
pripravljalna dela v smislu 4o. člena zakona o graditvi objektov in kaj je  
ekonomsko-tehnična celota' posamezne investicije. V praksi to pomeni, da bo  
lahko investitor dvakrat usklajeval investicijo na SDK in na upravnem organu  
s stališča ene strani in s finančnega na drugi strani. Nujno je, da prihaja  
v posameznih primerih do neenakega tolmačenja istega člena zakona, kar pred-  
stavlja investitorju dodatno težavo (pridobivanje dokumentacije). Temu pa bi  
se lahko izognili, kolikor bi bil za tovrstno odločanje pristojen samo en  
organ.

V četrtem odstavku 4. čldna pa je določeno, da se šteje kot dokaz, da so  
zagotovljena finančna sredstva za graditev objektov za sredstva samoprispevka  
5o % zbranih sredstev in akt o uvedbi samoprispevka. Znano je, da v večini  
primerov gradnje objektov s sredstvi samoprispevka v naši občini predstavlja-  
jo samo 1/3 vrednosti investicije, 2/3 investicije pa predstavljajo delo in  
dodatno zbrana sredstva kot prispevki občanov in darovani material.

Zaradi tega določila je krajevnim skupnostim onemogočeno pridobivanje  
dovoljenj v skladu z zakonom, kar ima za posledico v posameznih primerih slabšo  
kvaliteto izvedbenih del, nerešena odprta vprašanja in podobno.

Delegacija meni, da ni smbtrno vključevati v predpise take določbe, za\*  
katere vemo, da jih bomo v praksi na takšen ali drugačen način obhajali, da  
ne bi ovirali aktivnosti občanov v krajevni skupnosti.

Zato predlagamo, da predlagatelj ponovno prouči določbe 3. in 4. člena,  
četrtega odstavka in predvidi možnosti, ki so v praksi zelo uveljavljene in  
tudi dajejo pozitivne rezultate. Zato naj se že v zakonu predvidi, da se pri  
zagotavljanju sredstev upošteva tudi prostovoljno delo občanov in prispevek  
občanov, ki so v denarju ali materialu, ki se zbirajo poleg samoprispevka.  
Material in delo naj se ovrednotita po cenah, zajetih v predračunu del investi-  
cijskega objekta. Hvala!

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala! Pismenih prijav k tej  
točki dnevnega reda nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima  
tovariš Jože Stanovnik-, področje gospodarstva, 13. okoliš, Škofja Loka.

J o ž^e Stanovnik: Skupini delegatov za Zbor združenega dela  
in Zbor občin sta na skupni seji obravnavali gradivo za današnjo sejo. Osnu-  
tek zakona o zagotovitvi sredstev za graditev objektov pa smo obravnavali na  
posvetu s predstavniki delovnih organizacij, upravnih organov občine, banke  
in s predstavniki delovnih organizacij, ki se profesionalno ukvarjajo s pro-  
jektiranjem, gradnjo in izgradnjo objektov.

Povsem enotno je bilo mnenje, da osnutek zakona prinaša vrsto pozitiv-  
nih določil, ki bodo spodbujala in prispevala k racionalni graditvi objektov.  
Predvsem pa smo spoznali naslednje. Združenemu delu, samoupravnim organom in  
odgovornim delavcem je dano večje zaupanje in tudi odgovornost za pripravo,  
izvajanje in obratovanje načrtovanih naložb. Tako bo lahko začetna faza, to  
je priprava, bolj temeljita, strokovna in daljša, da bi bila nato izvedba  
hitra in učinkovita.

Sredstev ne bo potrebno izločati za celotno naložbo, pač pa se bodo zago-  
tavljala S' finančno konstrukcijo, upoštevajoč tudi sredstva, ustvarjena v te-  
kočem poslovanju. Lastna sredstva se bodo zato lahko povečala, zmanjšala pa  
predvsem tista, ki so obremenjena z visokimi obrestmi.

Ne bo več razlogov, ali bodo ti manjši, da bi bili predračuni nerealno  
nizki in naložba razvlečena na faze, ki večkrat niso niti ekonomsko in tehno-  
loško 'zaokrožene v celote, pač pa prilagojene le trenutnim finančnim zmožno-  
stim. Vpliv inflacije bo manjši, ker bodo izločena sredstva izpostavljena manj  
časa, s tem pa upravičeno lahko pričakujemo boljši učinek vloženih sredstev.

Pozdravljamo tudi omejitev poizkusnega obratovanja, saj je bilo sedanje  
največkrat potuha slabšim tehnološkim rešitvam in obhajanje obveznosti vrača-  
nja finančnih obveznosti.

I

Predlagatelju predlagamo, da razmisli,če bodo prehodna in pripravljalna  
dela dovolj opredeljena s stališča zagotavljanja sredstev, ker tu nastaja  
sedaj dosti neznank in različnih Interpretacij, zahtev in pogojev, zlasti v  
Službi družbenega knjigovodstva in v bankah.

Menimo tudi, da bi lahko sankcije določili v odstotnem razmerju od faze,  
v kateri je kršitev nastala, da bi bile aktualne tudi čez kakšno leto.

S predlogom zakona predlagatelj uresničuje napoved ob sprejemanju zakona  
o graditvi objektov, da bo predložil še druge, da bi tako izpolnili vrzel na  
tem področju. Spodbudno je zlasti to, da bo več načrtnega dela, pa tudi odgo-  
vornosti z manj togega administriranja, ki le draži gradnjo in zmanjšuje uspe-  
šen začetek poslovanja z novo naložbo. Hvala lepa.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Jordan Blaževič, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice  
in tovariši delegati! S tem zakonom bomo manj gradili, zanima pa nas, kako  
je to urejeno v drugih republikah, predvsem v nerazvitih, ker sredstva zbira-  
mo skupaj predvsem za prekoračitve. Lahko se zgodi, da bomo manj gradili samo  
v naši republiki. Hvala lepa.

- ,;iT

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Nihče.) Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo in  
predlagam zboru, da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o zagotovitvi sredstev za graditev objektov  
   z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.
3. Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upo-  
   števa predloge, mnenja in stališča delovnih teles, skupin delegatov, občinskih  
   skupščin in razpravo delegatov na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, prehajamo  
na glasovanje. •

Kdor je za predlagani sklep, naj prosim glasuje! (92 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 18. točko dnevnega reda, to je na  
predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o Narodni banki SXovenije z osnut-  
kom zakona.

Predlog za Izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije  
predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želijo poročevalci  
delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Kdo želi besedo? (Nihče.)

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam,  
da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembi zakona o Narodni banki Slovenije  
   z osnutkom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošteva  
stališča in predloge delovnih teles Skupščine in zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi, prehajamo na  
glasovanje. •

Kdor je za, naj prosim glasuje! (93 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 19. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 23.  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predložil dopolnitev 9., lo. in 11. teze  
za osnutek zakona, ki ste jo prejeli. Danes ste prejeli dodatno poročilo skupi-  
ne delegatov.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš dr.  
Dinko Leskovšek, namestnik predsednika Republiškega komiteja za zdravstveno  
in socialno varstvo.

Dr. Dinko Leskovšek: Tovarišica podpredsednica, tova-  
rišice in tovariši delegati! Zakon o zdravstvenem varstvu smo sprejeli v Skup-"  
ščini SR Slovenije in skupščini Zdravstvene skupnosti Slovenije v decembru  
1979. leta. Decembra 198o. leta je Ustavno sodišče SR Slovenije sklenilo, da  
se začne postopek za oceno ustavnosti določb 116., 117. in 118. člena navede-  
nega zakona, ki ureja delo v podaljšanem delovnem času, dežurstvo in stalno  
pripravljenost. Ustavno sodišče SR Slovenije še ni Izdalo odločbe v zvezi z  
dežurstvom, specifične in nujne oblike organizacije dela v zdravstvu, ker prav-  
no problem ni lahko rešljiv. Prav zato nam je bilo naloženo, da pripravimo  
poročilo^o problematiki določb zakona o zdravstvenem varstvu, ki urejajo delo  
v podaljšanem delovnem času, dežurstvo in stalno pripravljenost.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je opozoril, da je rešitev pravno in  
vsebinsko zelo občutljiva ter bi morebitne bistvene spremembe 116., 117. in  
118. člena zakona o zdravstvenem varstvu lahko povzročile zastoje oziroma mote-  
no opravljanje zdravstvenih storitev, znižanje obstoječega nivoja zdravstvene-  
ga varstva, kar bi gotovo imelo negativne posledioe za uporabnike. Splošni druž-  
beni interes in predvsem narava dejavnosti v zdravstvu terjata specifično ure-  
ditev, ki jo predvideva zakon o zdravstvenem varstvu v navedenih členih.

Hkrati s spremembami 116., 117. in 118. člena predlagamo še nekatere druge  
korekcije veljavnega zakona, do katerih smo prišli v razpravi z zdravstvenimi  
delovnimi organizacijami, z Zvezo zdravniških društev, Slovenskega zdravniškegadruštva in Zdravstvene skupnosti Slovenije.

* 1. tezo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem var-  
  stvu smo vnesli določbo, da morajo delavci zdravstvenih organizacij svoje de-  
  lo organizirati tako, da bodo zagotovili uporabnikom dostopnost do nujnih medi-  
  cinskih zdravstvenih storitev v vsakem času. Ta določba je vnešena v temeljne  
  določbe zakona o zdravstvenem varstvu, s katero poudarjamo nudenje neprekinje-  
  nega zdravstvenega varstva uporabnikom. V zdravstvenih organizacijah SR Slove-  
  nije poteka to v naj več ji meri- v oblikah, kot je to delo v turnusu in delo  
  prek polnega delovnega časa - dežurstvo. Glede na sklep zborov Skupščine SR  
  Slovenije, ki nas je zavezal pripraviti spremembe in dopolnitve zakona o zdrav-  
  stvenem varstvu v zvezi s člani, ki urejajo delo v podaljšanem delovnem času,  
  dežurstvo in stalno pripravljenost, smo pri tem upoštevali naslednja izhodi-  
  šča.

Zdravstveno varstvo je dejavnost posebnega družbenega pomena, pri čemer  
narava dejavnosti v zdravstvu terja specifično ureditev, splošni družbeni  
interes pa narekuje najboljšo ureditev te dejavnosti tako za uporabnike kot  
za izvajalce.

Na področju zdravstvenega varstva so različna medicinska področja, ki  
zahtevajo različno ureditev dela delavcev v zdravstvenih organizacijah. V  
osnovni zdravstveni dejavnosti delo v večji meri poteka v turnusih. Tudi v  
večini ambulantno-specialističnih zdravstvenih dejavnostih imamo tovrstno  
ureditev, kakor tudi v lekarnah, pri nujni’ medicinski pomoči in pri reševal-  
nih prevozih. •

Posebnost pa je ureditev delovnega časa v bolnišnični zdravstveni dejav-  
nosti in univerzitetnih zdravstvenih organizacijah. Tudi v teh organizacijah  
zaradi strokovno-medicinskih zahtev, organizacije dela na posameznih oddelkih,  
kot na primer v kirurgiji, internistiki, psihiatriji, dermatologiji in tako  
dalje, glede na navedeno v zakonu o zdravstvenem varstvu ni mogoče podati  
določil, ki bi lahko veljala za vse enako. Prav zaradi tega zakon daje le na-  
čelna izhodišča, na podlagi katerih bi delavci po predhodni, medsebojni uskla-  
ditvi v posameznih dejavnostih urejevali to vprašanje v svojih samoupravnih  
splošnih aktih. Pri tem bi morali delavci upoštevati medicinsko naravo dela,  
organizacijske oblike in kadrovsko zasedbo ter normative in standarde, dogo-  
vorjene v Zdravstveni skupnosti Slovenije.

Dežurstvo je ena od nujnih oblik podaljšanega dela v zdravstvenih orga-  
nizacijah, kjer se oskrba bolnika vrši ekipno. V teh strokah so le redka de-  
lovna mesta, kjer je delo lahko organizirano v izmenah, na primer speciali-  
stične ambulante. Te dejavnosti pa že potekajo v izmenah zadnja tri leta.  
Vsaka nadaljnja prerazporeditev zdravstvenih delavcev z visoko izobrazbo iz  
dežurnih služb v izmensko delo bi bistveno zmanjšala obseg redne oskrbe bol-  
nikov v dopoldanskem času, ker bi delavci zaradi preračunavanja ur uveljavlja-  
li preveliko število prostih dni, povzročilo bi dolge čakalne dobe za redne  
sprejeme in odlaganje zdravstvene oskrbe bolnikov, ki niso življenjsko ogro-  
ženi, bistveno bi zmanjšala kvaliteto nudenja medicinskih uslug, še posebej  
v urgentnih primerih, ki jih ni tako malo. '

* SR Sloveniji je dosedanja organizacija neprekinjenega zdravstvenega  
  varstva in oskrbe bolnikov dosegla zavidljivo raven.

K navedenim ugotovitvam naj dodam še naslednje. V bolnišničnih enotah  
je^nujna različno usmerjena specialistična usposobljenost posameznih članov  
dežurne ekipe, v kateri vsak strokovnjak s svojega področja oskrbi bolnika  
podnevi in ponoči. Z drugimi besedami, teamsko delo je pogoj kvalitetne zdrav-  
stvene storitve. Delo v izmenah onemogoča tako teamsko delo kot kontinuirano  
opazovanje bolnika, izvedbo operativnega posega in ustrezen nadzor operira-  
nega bolnika. Za dobro strokovno delo in varstvo bolnika mora biti zagotov-  
ljena časovno daljša prisotnost izkušenega zdravnika, kar delo v izmenah ne  
zagotavlja. Preizkus organizacije izmenskega dela v Univerzitetnem kliničnem  
centru, na Univerzitetni kliniki za ginekologijo in porddništvo in v neka-  
terih manjših operativnih enotah bolnišnic izven Ljubljane je potrdil vse na-  
štete pomanjkljivosti, razen tega pa tudi finančno ne pomeni prihranka.

Na področju predvsem bolnišničnega zdravstvenega varstva je dežurstvo  
potrebno zlasti zato, da so uporabnikom po potrebi dostopne zdravstvene sto-rltve ob vsakem času, zaradi učinkovite oblike neprekinjenega zdravstvenega  
varstva, ki daje tako zdravniku kot ostalim udeležencem v zdravstvenem var-  
stvu najboljšo možnost spremljanja stanja težkih bolnikov in poškodovancev  
med daljšim časovnim obdobjem, zaradi zagotavljanja kontinuitete dela ter čim  
boljše povezanosti med zdravnikom in bolnikom. Prav zaradi te kontinuitete  
nadzora lahko zdravnik prevzame odgovornost za potek zdravljenja, v večjih  
hospitalnih ustanovah zato, ker mlajši zdravniki sodelujejo tam s starejšimi,  
bolj izkušenimi zdravniki specialisti, predvsem pri nudenju pomoči bolnikom  
v nujnih primerih in si tako pridobivajo in bogatijo znanje in izkušnje. Zla-  
sti pomemben je tak način izobraževanja pri tistih medicinskih strokah, kjer  
je poudarjeno skupinsko delo.

Menimo, da so sedanje oblike zagotavljanja 'Zdravstvenega varstva v današ-  
njih pogojih medicinsko upravičene in racionalne ter zagotavljajo raven, ki  
smo jo v obdobju po vojni razvili.

* predlogu za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdrav-  
  stvenem varstvu pa predlagamo nekatere druge spremembe.

Najprej 46. člen zakona o zdravstvenem varstvu, ki ureja vprašanja zago-  
tavljanja programa. Sedaj veljavni zakon namreč izpušča iz zagotovljenega  
programa številna obolenja, ki so med glavnimi vzroki smrtnosti in invalidno-  
sti. Občanu so te storitve že zagotovljene od uvedbe zakona o zdravstvenem  
varstvu iz leta 1974 in sprememba tega člena ne pomeni širitev pravic.

Nadalje spreminjamo in dopolnjujemo vprašanje specializacije v 126. čle-  
nu zakona o zdravstvenem varstvu. Pri sprejemanju te določbe v letu 1979 je  
bilo Izpostavljeno dejstvo-, da pravico do specializacije pridobi delavec šele  
potem, ko je položil strokovni izpit, ko ima lastnost delavca v združenem delu  
in ko je opravil najmanj dve leti dela na področju osnovne zdravstvene dejav-  
nosti. V štiriletnem izvajanju te določbe zakona so bili doseženi določeni  
učinki, in sicer izpopolnitev večjega zaposlovanja zdravnikov v osnovni zdrav-  
stveni dejavnosti. Zato je dan v teh tezah zakona o spremembah in dopolnitvah  
zakona o zdravstvenem varstvu večji poudarek kadrovskim planom zdravstvenih  
organizacij in zdravstvenih skupnosti, s katerim naj bi odpravljali deficitar-  
nost tako v osnovni zdravstveni dejavnosti, kot na drugih področjih zdravstve-  
nega varstva. S tem pa bi bila odpravljena tudi dilema glede strokovnosti dela  
in strokovnega izpopolnjevanja. Delo v osnovni zdravstveni dejavnosti bi oprav-  
ljali zdravniki z večjo stopnjo usposobljenosti in izboljšal bi se nivo nude-  
nja zdravstvenega varstva tako v zadovoljstvo uporabnikov kot izvajalcev.

Na koncu bi omenil še dopolnitev zakona o zdravstvenem varstvu z novim  
poglavjem: povrnitev povzročene škode. Občinske oziroma medobčinske zdravstve-  
ne skupnosti bi imele pravico in dolžnost zahtevati povrnitev povzročene škode  
od tistega, ki je namenoma ali iz velike malomarnosti, s kaznivim dejanjem ali  
prekrškom povzročil poškodbo, invalidnost, tel^no okvaro ali smrt zavarovane  
osebe. Res je, da bi to lahko izvajale že na pbSlagi določb zakona o obliga-  
cijskih razmerjih, toda ker se regresni zahtevki v praksi ne izterjujejo, želi-  
mo s to dopolnitvijo bolj zavezati zdravstvene skupnosti k tovrstnemu kritju  
stroškov. V teh zaostrenih ekonomskih razmerah je to gotovo pomembno vprašanje  
in vodi k boljšemu materialnemu položaju zdravstvenih skupnosti.

S tem zaključujem kratko obrazložitev najpomembnejših sprememb in dopolni-  
tev zakona o zdravstvenem varstvu, ki jih predlagamo.

Podpredsednica Inge Krunič: Želijo poročevalci delovnih teles  
besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K tej točki se je prijavila k razpravi tovarišica  
Jožica Vreznik, področje socialnega zdravstva, 7. okoliš, Maribor Rotovž.

XJ. ° % c a Vreznik: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in to-  
variši delegati! Posredovala bom razpravo, ki so jo na seji okoliških skupin  
elegatovpodprli delegati celotnega 7. okoliša socialno-zdravstvenega področja.

* Splošni bolnišnici Maribor normativna ureditev vseh oblik dela na pod-  
  lagi sprememb in dopolnitev zakona o zdravstvenem varstvu že poteka, določbe odežurstvu pa so tudi na podlagi panožnega sporazuma potrjene na referendumu  
  novembra letos. To kaže na izreden interes in zahteve zdravstvenih delavcev  
  po odpravljanju nasprotij v temeljni zakonodaji in nezmožnostjo njenega uve-  
  ljavljanja v vsakdanji praksi zagotavljanja 24 urnega neprekinjenega zdrav-  
  stvenega varstva. Zato v celoti podpiramo spremembe in dopolnitve zakona o  
  zdravstvenem varstvu v navedenih tezah za osnutek zakona in obenem predlagamo  
  sprejem po skrajšanem postopku.

Za ilustracijo: v mariborski bolnišnici imamo 55 dežurnih mest, od tega  
dežura vsako noč 28 zdravnikov. Smo ena od redkih zdravstvenih ustanov, ki smo  
že leta 1977 uvedli plačilo dežurstva tako, da je lo ur plačanih v višini  
vrednosti redne ure oziroma zaradi kompenzacijskega davka celo nekaj manj,  
7 ur pa mora dežurni nadomestiti s prostim dnem po dežurstvu. V času dežurstva  
opravijo naši zdravniki v povprečju od 4o do 8o % storitev v primerjavi z do-  
poldansko izmeno; obremenitve pa so v določenih dneh mnogo večje kot v rednem  
delu, saj so ekipe dežurnih nekompletne glede posameznih specialnosti in pokri-  
vajo različne dejavnosti.

Zaradi navedenega imamo velike težave z organizacijo in razporejanjem de-  
žurstev, saj nam zmanjkuje motivacije zdravstvenih delavcev za delo v času,  
ko mora biti pacientom nudena primerna zdravstvenega oskrba. Menimo, da bomo  
z dodatnimi organizacijskimi rešitvami lahko v okviru 51 ur dovoljenega dela  
prek polnega delovnega časa uredili delo zdravnikov in drugih zdravstvenih  
delavcev tako za dežurstvo kot v nekaj specialističnih ambulantah, ne da bi  
to zahtevalo znatna finančna sredstva v svobodni menjavi dela oziroma vplivalo  
na povečanje mase osebnih dohodkov v naši bolnišnici. ,

Zato predlagamo vsem delegatom Zbora združenega dela Skupščine, da s  
svojim glasovanjem za sprejem sprememb in dopolnitev zakona pritrdijo našim  
prizadevanjem po ustreznejši ureditvi in priznavanju posebnih delovnih pogojev  
zdravstvenih delavcev, da bomo lahko nadaljevali s spremembami naših samo-  
upravnih splošnih aktov. Hvala.

Podpredsednica Inge Krunič : Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Andrej Tavčar, področje gospodarstva, 12. okoliš, Kranj.

Andrej Tavčar: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in to-  
variši delegatil Skupina delegatov 12. okoliša občine Kranj je pripravila na-  
slednje pripombe k tezam zakona o zdravstvenem varstvu.

1. 46. člen: Zagotovljeni program zdravstvenega varstva se širi na vse  
   prebivalce v SR Sloveniji in zajema vse oblike zdravstvenega varstva,to pa  
   pomeni, da se širi za okoli 5o %, s tem pa se bo za isti odstotek povečala  
   tudi republiška solidarnost. Posledica tega bodo dodatni stroški za zdravstve-  
   no varstvo. Novi 46. člen zakona o zdravstvenem varstvu govori tudi o prepre-  
   čevanju bolezni, kot vsebini zagotovljenega programa. Doslej je bilo prepre-  
   čevanje bolezni pravica le za posamezne kategorije prebivalstva, na primer otro-  
   ci, šolska mladina, nosečnice in tako dalje. Širitev te pravice bo tudi povzro-  
   čila dodatne stroške, širitev zagotovljenega programa na vse prebivalstvo in  
   vse oblike zdravstvenega varstva bo onemogočila kakršnokoli krčenje pravic v  
   primeru pomanjkanja sredstev. Da bo do tega pomanjkanja prišlo, pa ugotavlja-  
   mo iz obrazložitve k tezam zakona, ki govori, da bo prehod na novo obliko or-  
   ganizacije dežurne službe in dela prek rednega delovnega časa zahteval dodat-  
   na sredstva ali pa krčenje pravic.

Glede na to predlagamo, da se v 46. členu natančneje določi, katere pra-  
vice so tiste, ki sodijo v zagotovljeni program, kar pomeni, da jih uporabnl-  
uresničujejo, ne glede na razpoložljiva sredstva in'so osnova za izračun  
potrebnih solidarnostnih sredstev. Hkrati pa se z zakonom določi, da minimalni  
in ne optimalni obseg teh pravic sprejme Zdravstveha skupnost Slovenije;ta  
minimalni obseg pa nikakor ne sme presegati dosežene ravni zdravstvenega var-  
s^-va» kot se je to dogajalo pri določanju sedanjega obsega zdravstvenega var-  
stva .

1. 116. člen. Glede urejanja dežurstva in dela prek rednega delovnega ča-  
   sa menimo, da ni sprejemljiva nobena rešitev, ki zahteva dodatna finančna sred-  
   s^-va\* Pri tem pa ne pomehi nikakršnega kakovostnega izboljšanja. Hvala.

Podpredsednica Inge Krunič s Besedo ima tovariš Boris Kenda,  
področje gospodarstva, 39. okoliš, občina Maribor Rotovž.

Boris Kenda : Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Tudi naša skupina je razpravljala o tej problematiki in ima pred-  
loge za spremembe 126. in 118. člena ter predlaga, da jih predlagatelj upošte-  
va .

126. člen. Zaradi velikega pomanjkanja zdravnikov v osnovnem zdravstve-  
nem varstvu, predvsem zdravnikov splošne medicine je novi zakon o zdravstve-  
nem varstvu v svojem 126. členu uvedel določilo, da zdravnik lahko nastopi  
specializacijo Iz izbrane medicinske stroke šele potem, ko je po opravljenem  
pripravništvu in strokovnem izpitu opravil še najmanj dve leti dela na področ-  
ju osnovne zdravstvene dejavnosti. S tem določilom je bilo omogočeno uresniče-  
vanje potrebe, da predvsem v osnovni zdravstveni službi izboljšamo perečo kad-  
rovsko problematiko. Zdravstvo v Mariboru ugotavlja, da so se v štiriletnem  
obdobju uveljavljanja sprejetega zakona o zdravstvenem varstvu bistveno izbolj-  
šale kadrovske razmere v osnovnem zdravstvenem varstvu, kar pomeni, da je za-  
konsko določilo doseglo svoj pozitivni namen.

V izboljšanih razmerah pa bi nespremenjeno določilo 126. člena zakona ve-  
liko bolj oviralo in škodilo, kot pa še nadalje koristilo. Zato delegati pod-  
piramo spremembo 126. člena, torej ukinitev te dveletne obveznosti na področju  
osnovne zdravstvene dejavnosti, kar utemeljujemo s štirimi argumenti.

1. Z relativno normaliziranim številom diplomantov medicinske fakultete  
   prihaja na teren vse večje število novih zdravnikov. Zato se je kadrovska situa-  
   cija na področju splošnih 'zdravnikov bistveno izboljšala in se še nadalje iz-  
   boljšuje. V ugotovljenih izboljšanih kadrovskih razmerah pa sedanje določilo  
   tretjega odstayka 126. člena nima več tiste in takšne funkcije, kakršno je imel  
   v razmerah, za sanacijo katerih je bilo sprejeto.
2. Z uresničevanjem dosedanjega zakonskega določila nastajajo v osnovni  
   zdravstveni službi resne strokovne težave; mladi zdravniki prihajajo na teren  
   z nezadovoljivo strokovno usposobljenostjo, morajo pa opravljati najbolj samo-  
   stojno zelo zahtevne in številne zdravstvene posege, katerim mnogokrat niso  
   kos . Ko si pa v zahtevanih dveh letih pridobijo potrebne zdravniške izkušnje  
   in dodatno znanje, pa zaradi možne specializacije, ki je še vedno privlačna,  
   zapuščajo teren, delo splošnega zdravnika in velik krog pacientov. Po njihovem  
   odhodu prihajajo na teren novi začetniki, s čimer nižajo strokovno raven osnov-  
   ne zdravstvene službe, ki jo komaj samo še vzdržujemo.

Takšno stanje po naši oceni ne prispeva k utrjevanju vloge splošnega zdrav-  
nika h krepitvi obsega in strokovnosti v osnovnem zdravstvenem varstvu.

1. Dosedanje zakonsko določilo pri večjem številu splošnih zdravnikov po-  
   vzroča fluktuacijo kadrov. Fluktuacija, ki jo beležimo, pa v veliki meri ruši  
   strateško koncepcijo stalnosti zdravnika na nekem območju. Zavoljo prepogoste-  
   ga menjavanja zdravnikov na terenu le-ti ne morejo spoznati svojih varovancev,  
   niti kot populacije z njeno starostno strukturo in strukturo po spolu niti ne  
   morejo spoznati in strokovno obvladati epidemiološke situacije in gibanja pa-  
   tologije. V navedenih razmerah tudi ni mogoče pričeti, kaj šele izgrajevati ze-  
   lo koristnega koncepta neke vrste družinskega zdravnika, ki v zdravstvenem pog-  
   ledu pozna in obravnava celo več generacij svojih pacientov.
2. Povsod v svetu so prisotne težnje, da je skozi kontinuiran proces  
   edukcije in strokovnega izpopolnjevanja potrebno člmprej priti do vrhunskih

strokovnjakov. Tako lahko mladi strokovnjaki dalj časa vračajo družbi potrebno  
zadovoljevanje potreb po specialističnem zdravstvenem varstvu ln tako na naj-  
bolj učinkovit način vračajo družbi velika vložena sredstva. Dosedanje določilo  
zakona o zdravstvenem varstvu pa je povzročilo, da je naše zdravstvo prišlo do  
vsaj dve leti starejših specialističnih strokovnjakov.

K 118. členu. Zakon o zdravstvenem varstvu opredeljuje, da mora biti zdrav-  
stvena služba tako organizirana, da je delovnim ljudem in občanom zagotovljeno  
nePrekinjeno zdravstveno varstvo. Zdravstvo lahko organizira neprekinjeno zdrav-  
stveno varstvo na dva načina: z Izvajanjem triizmenskega dela in z uvajanjem  
dežurne službe, ki se izvaja delno v obliki dela prek polnega delovnega časa,delno pa se te ure kompenzirajo s prostimi dnevi.

Za uresničevanje triizmenskega dela bi bilo potrebno zaposliti dokajšnje  
število novih zdravnikov, ki pa jih zaenkrat niti ni na razpolago. Ta rešitev  
pa bi bila tudi znatno dražja. V skupščinskih analizah je bilo že ugotovljeno,  
da kadrovskih in finančnih možnosti v sedanjih zaostrenih razmerah ni. Tako  
ostaja praktično izvedljiva in uresničljiva samo v zakonu predložena rešitev  
v 118. členu, da se obseg dela prek polnega delovnega časa v zdravstvu določi  
v povprečju na obseg 51 ur. Predlog podpiramo iz naslednjih razlogov:

1. Manjše zdravstvene organizacije, zdravstvene postaje na terenu, manjše  
   bolnišnice, oddelki in podobno imajo dokaj majhno število zdravnikov. Zaradi  
   manjšega števila zdravnikov, vključenih v dežurstvo, so ti sorazmerno pogosto  
   vključeni v izvajanje dežurstva. Kljub obračunavanju efektivnega delovnega  
   časa bi pogostnost dežurstva (dežurstvo mora biti zagotovljeno vsak delavnik,  
   ko redna zdravstvena služba ne posluje, in to navadno popoldne ali samo pono-  
   či, vse nedelje in vse praznike), kaj hitro povzročila, da bi posamezen zdrav-  
   nik dovoljeno kvoto 3o ur mesečno zagotovo prekoračil.
2. Vrsta medicinskih dejavnosti ima v času izvajanja dežurstva veliko  
   koncentracijo dela, na primer splošni zdravnik na terenu, organizirana urgent-  
   na internistična služba, urgentna kirurška dejavnost, intenzivna terapija ozi-  
   roma reanimacije in podobno.

Obsežnost opravljenega dela pa bo po ’izračunih iz efektivnega dela hitro  
povzročila večje število ur prek 42-urne tedenske obveznosti. Zato bo zdrav-  
nik, tudi ko ne bo prepogosto dežural, ali pa temeljna organizacija kaj kmalu  
presegla dovoljeno kvoto 3o ur na mesec in tako postala kršitelj zakona o  
delovnih razmerjih.

1. Opozoriti je namreč potrebno, da ima precejšni del zdravstvenih delav-  
   cev, predvsem zdravnikov že v drugih oblikah izvajanja zdravstvenega varstva  
   dela določen obseg v nadurnem delu, na primer v specialističnih in drugih am-  
   bulantah. Tako se ob omejitvah iz zakona o delovnih razmerjih znatno zožuje  
   prostor zadev prek rednega delovnega časa v izvajanju dežurstva. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Lista prijavljenih raz-  
pravljalcev k tej točki je s tem izčrpana. Sprašujem delegate, če želi še  
kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovarišica Olga Arzenšek, delegatka gospo-  
darskega področja, 3o. okoliš, Celje.

Olga Arzenšek: Na redni seji skupine delegatov za gospodar-  
sko področje smo v razpravi k predlogu za izdajo tez zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu sprejeli naslednje sklepe.

Z navedenimi tezami, ki so zelo pomembne za uporabnike in izvajalce,  
dosledneje rešujemo predvsem vprašanje, ki je vezano na specialnosti in odpr-  
ta vprašanja v lz/ajanju neprekinjenega zdravstvenega varstva v osnovnem zdrav-  
stvenem varstvu in s posebno pozornostjo v hospitalni oskrbi. Le pravilno za-  
stavljeno in dosledno organizirano neprekinjeno zdravstveno varstvo približa  
nezmanjšan obseg zdravstvenih storitev vsem skupinam varovancev, predvsem ti-  
stim skupinam, ki so zaradi svojih različnih lastnosti izpostavljene in zahte-  
vajo večjo pozornost in angažiranost zdravstvenih služb.

Z organiziranim načinom izvajanja neprekinjenega zdravstvenega varstva  
lahko dosežemo tudi učinek stabilizacijske gospodarnosti v delovanju zdrav-  
stvenih organizacij in skupnosti.

Mnogo je ostalo odprtih vprašanj in nejasnosti, ki so prisotne v doseda-  
nji praksi in zahtevajo zakonsko opredelitev.

V letu 1984 so znani nosilci dejavnosti neprekinjenega zdravstvenega var-  
stva z lastno angažiranostjo maksimalno izkoristili vse organizacijske, stro-  
kovne in zakonske možnosti, ki so opredeljene v samoupravnih in strokovnih  
aktih. Pri tem so sledili želji in potrebi ne zmanjšati obseg zdravstvenega  
varstva in ne nižati kvaliteto v izvajanju zdravstvenih storitev.

Po enoletnem poizkusu je nesporen pokazatelj, da se z organizacijskim  
manevrom turnusne oblike dela ne more enakovredno zagotoviti zdravstveno var-  
stvo na vseh nivojih Izvajanja le-tega. Prisotna je kadrovska nemoč, prostor-  
ski problemi, ob tem pa je zelo pogosto prisoten dražji način Izvajanja posa-  
meznih oblik zdravstvenega varstva.

Zagotoviti tendenco, ohraniti dosedanji obseg zdravstvenega varstva, za-  
gotoviti strokovno kvaliteto in odgovornost, zmanjšati nepotrebne stroške,  
ob tem pa ne prizadeti uporabnika in izvajalca, lahko dosežemo le s smotrnim  
pristopom k reševanju odprtih vprašanj, ki jih je nujno opredeliti v tezah  
zakona o zdravstvenem varstvu.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovariši-  
ca Silva Verhovnik, gospodarsko področje, 33. okoliš, občina Šentjur pri Celju.

Silva Verhovnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Naša delegacija je razpravljala o tezah za osnutek zakona o spre-  
membah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem varstvu. Skupina podpira predvsem  
3 . tezo za osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem  
varstvu v celoti, ker meni, da obsega zagotovljeni program na področju zdrav-  
stvenega varstva vse storitve v zvezi s preprečevanjem, odkrivanjem, zdravlje-  
njem in rehabilitacijo bolezni in poškodb. Daje možnost, da s spremembami sa-  
moupravnih aktov Zdravstvene skupnosti Slovenije rešimo vrsto problemov in  
protislovij, s katerimi se danes srečujemo. Na kratko bom navedla najpomemb-  
nejše.

1. Protisloven princip združevanja in porabe sredstev. V določbah zvezne  
   ustave je v zakonu uveljavljen sedežni princip združevanja sredstev. Ta prin-  
   cip pa ni izpeljan dosledno pri porabi sredstev. V trenutku, ko se delavec  
   upokoji in ko torej troši največ sredstev za zdravstveno varstvo, velja domi-  
   cilni princip. To je boleče predvsem za ekonomsko šibko razvite občine z niz-  
   kim deležem zaposlenega prebivalstva, ki pa praviloma v visokem procentu mlg-  
   rira na delo v razvite sredine.

V zadnjih treh letih je v naši občini porastlo število upokojencev za  
12,4 %, med temi pa je kar 5o % takih, ki so imeli zadnjo zaposlitev izven  
kraja svojega bivališča. V enakem obdobju pa se je število aktivnih zavarovan-  
cev povečalo le za 2 %. Povečani stroški zdravstvenega varstva kot posledica  
porasta števila upokojencev bremenijo v celoti združeno delo naše občine. Ob  
tem bi poudarila, da pa nosijo stroške socialne varnosti upokojencev, potne  
stroške, pogrebnine in posmrtnine v celoti delavci naše občine, in to za tiste  
upokojence, ki so kot aktivni ustvarjali dohodek v razvitih občinah. Ti stroški  
v nobenem primeru niso predmet solidarnosti. Reševanje sedežnega združevanja  
sredstev na eni- strani in domicilne porabe pri upokojencih na drugi strani ure-  
jamo delno z regijsko solidarnostjo, kar pa po svoji vsebini sploh ni solidar-  
nos t.

Nerešena vprašanja sedeža in domicila ima vidne posledice v zelo različni  
obremenitvi združenega dela, izračunih prispevnih stopenj za zdravstvo, saj  
znaša razkorak med najnižjo in najvišjo povprečno prispevno stopnjo že 4 do  
5 % od bruto osebnega dohodka.

1. Velike razlike v standardu. Poraba na zavarovanca je v posamezni obči-  
   ni. pogojena z različnimi vplivi. Kljub temu so odstopanja med občinami v pora-  
   bi manjša, kot so odstopanja v združevanju sredstev. Praviloma imajo občine

z izredno neugodno strukturo zavarovancev - v Šmarju in v občini Šentjur odpade  
na loo zaposlenih delavcev 92 kmečkih zavarovancev in 7o upokojencev, v regiji  
pa le 25 kmečkih zavarovancev in 47 upokojencev - ki bi opravičile visoko pora-  
bo, v resnici podpovprečno porabo, kot rezultat nizkega standarda ob hkratnih  
najvišjih prispevnih stopnjah.

1. Neustrezna dosedanja opredelitev zagotovljenega programa. Zagotovlje-  
   ni program po dosedanji zakonodaji ne vključuje vrste obolenj - raznih poškodb  
   in bolezni - kar bi lahko pomenilo, če se primerjamo z ostalimi interesnimi  
   skupnostmi, da storitve, ki izvirajo iz tega naslova, niso nujne, vemo pa,

da to ni tako.

Menimo, da je slovenski prostor po svojem obsegu komaj tolikšen, da

ustreza le eni rizični skupnosti, v kateri ne bi smeli dovoljevati tako raz-  
ličnih nivojev in različnih pristopov reševanja problematike v zdravstvu, kot  
ga imamo danes. Zato v celoti podpiramo teze, zlasti pa 3. tezo za osnutek  
sprememb zakona o zdravstvenem varstvu. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Želi še kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in predlagam zboru, da  
sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdrav-  
   stvenem varstvu se sprejme.
2. Osnutek zakona pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.
3. Pri pripravi osnutka zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upošte-  
   va pripombe in predloge delovnih teles Skupščine in zbora, ter predloge, pri-  
   pombe in stališča delegatov na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zak-  
ljučujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (98 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 12. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu 1985.

Besedo ima poročevalec Komisije za usklajevanje Bernard Krivec.

Bernard Krivec: Medzborovska skupina je ponovno proučila  
razpravo v Zboru združenega dela in v Zboru občin. Zbor občin je zakon o ob-  
veznem posojilu SR Sloveniji v letu 1985 tudi sprejel.

Odbor za finance Zbora združenega dela je o tem, kakor tudi o vsebini  
osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preložitvi vračanja anuitet  
za kredite, dane organizacijam združenega dela z ozemlja SAP Kosovo iz sred-  
stev Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko manj raz-  
vitih republik in avtonomnih pokrajin temeljito obravnaval.

Potrebno je poudariti, da je Skupščina SR Slovenije na prejšnji seji spre-  
jela zvezni zakon, po tem zakonu pa tudi obveznost, ki jo sedaj ureja repub-  
liški zakon. Kolikor SR Slovenija ne bo izpolnila svoje obveznosti, bodo na-  
stale številne težave, na katere je opozoril v svoji razpravi tudi tovariš  
Šepič.

Ob tem naj povem, da so bile razprave glede problema SAP Kosovo vedno  
zahtevne in zapletene.

V razpravah v preteklih letih kakor tudi v letošnjih razpravah v delovnih  
telesih Skupščine so delegati ponovno zahtevali, naj se jim predloži celovita  
analiza sanacije gospodarskega položaja organizacij združenega dela z območja  
SAP Kosovo, iz katere bo tudi razvidno, kdaj bodo ozd s tega področja tudi de-  
jansko sposobne odplačati dospele obveznosti. Del analize je danes skupina  
delegatov dobila na vpogled, vendar je treba poudariti, da ta analiza še ni  
popolna. Prav zaradi tega je medzborovska skupina menila, da ne bi kazalo na  
današnji seji ponovno začenjati razprave o problemih SAP Kosovo.

Glede na to, da smo sprejeli zvezni zakon, in s tem tudi obveznost, da  
SR Slovenija poravna svoj^del, skupina meni, da je zakon treba sprejeti, zato  
predlaga, da v Zboru združenega dela o tem ponovno glasujemo.

Medzborovska skupina tudi meni, da je potrebno ob pripravi srednjeročnega  
plana za obdobje 1986-199o tem vprašanjem posvetiti posebno pozornost na pod-  
lagi kompleksne analize o stanju in problematiki v SAP Kosovo.

Predsednik Martin Mlinar« Hvala I K analizi smo v našem  
zboru še sprejeli sklep. Ta problematika je materialno resnično zapletena,  
v sami izpeljavi pa je tako zastavljena, da je videti še bolj zapletena. V  
bistvu gre za to, da ima gospodarstvo kupone, ki jih bo začelo po novem letu  
vnovčevati; kolikor Slovenija ne poravna svoje obveznosti, ki je opredeljena  
v zveznem zakonu, bo prišlo do blokiranja sredstev republiškega proračuna. Ne  
rečem, da je ta postopek najbolj enostaven in da ni še kakšne boljše variante,  
menim pa, da bo treba takrat, ko bomo širše govorili o problemu Kosova, to je  
ob pripravi dokumentov za novo srednjeročno obdobje, temeljito razčistiti vsa  
ta vprašanja.

Želi o poročilu komisije kdo razpravljati? Želi morda predstavnik Izvrš-  
nega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Rudi Šepič.

Rudi Šepič: Tovariš predsednik! še enkrat bi poudaril nasled-  
nje. Glede na to, da smo dali soglasje in da je zvezni zakon sprejet, bi z  
ne sprejemom tega posojila naredili sami sebi škodo. Tega se morajo zavedati vsi  
delegati, ko bodo odločali o tem vprašanju. Kosovo bo dobilo denar - ker je  
zvezni zakon sprejet - ali prek tega, da ne bodo vnovčene obveznice ali prek  
blokade oziroma odtujitve sredstev iz republiškega proračuna, mi pa bomo imeli  
dodatne probleme. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima tovariš Peter Slmonišek, gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljublja-  
na — Siška.

Peter Simon'iš ek: Zanima me, zakaj se je Izvršni svet odlo-  
čil za uvedbo posojila v znesku, ki ga mora poravnati republika v skladu z obvez-  
nostjo, ki izhaja po zveznem zakonu oziroma zakaj ne za možnost, po kateri bi  
SR Slovenija plačala samo razliko med vrednostjo kuponov ter obveznostjo po  
zveznem zakonu, kar je navedeno tudi kot možnost v obrazložitvi.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Rudi šepič.

Rudi Šepič: Tovariš predsednik, tovarišice ln tovariši delegati!  
Pri tem moramo biti natančni. Zvezni zakon daje možnost ali vnovčitev kuponov .  
ali zagotovitev dodatnih sredstev. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predla-  
ga obvezno posojilo. Dovolite mi, da še enkrat povem razloge, ker mislim, da  
go ponovno nejasnosti.

Odločili smo se za obvezno posojilo iz naslednjih razlogov.

Kolikor bi šli na odlog kuponov, bi se zgodile dve stvari: prvič, organi-  
zacije združenega dela bi imele probleme, ker bi se moral kupon številka 4 de-  
liti od 1.1.1986 dalje na pet let; drugič, kljub temu, če bi šli na odlog ku-  
ponov, pa bi morali zagotoviti obvezno posojilo v znesku lo9 milijonov - gre  
za razliko med vrednostjo kuponov in tem, kar moramo odložiti Kosovu v tem le-  
tu. Približno 715 milijonov je vrednost kuponov, 819 milijonov pa je obveznost,  
)d jo moramo odložiti Kosovu.

Iz tega razloga Izvršni svet meni, da je mnogo enostavneje, da vse orga-  
nizacije normalno vnovčijo svoje kupone, in da gremo v posojilo. To pomeni, da  
danes na osnovi zakona, ki ga Izvršni svet predlaga, imamo možnosti glasovati  
samo o varianti o obveznem posojilu. Tovariš delegat, ali sem bil dovolj jasen?

Peter Slmonišek: Zakaj potem Izvršni svet predlaga celo  
dve varianti?

Predsednik Martin Mlinar: Če prav razumem, je v zakonu pred-  
ložena ena varianta, to je posojilo. V obrazložitvi pa je bilo govora o dveh  
nežnostih; Izvršni svet se je odločil za eno in utemeljuje, zakaj se je odlo-  
čil za posojilo. Ali je tako? (Da.)

Potem lahko preidemo na glasovanje. Dajem predlog zakona o obveznem poso-

jilu SR Sloveniji v letu 1985 na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (89 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Trije delegati.) Se je kdo vzdržal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog zakona o obveznem posojilu SR Sloveniji v letu  
1985 sprejet z večino glasov.

Sprašujem, ali je pripravljen osnutek sklepa k 5. točki, to je k poroči-  
lu delegacije? (Ne.)

Prehajamo na 2o. točko dnevnega reda, to je na  
predlog za izdajo zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa v  
zdravstvene namene.

Predlog za izdajo zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 17.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima dr. Dinko  
Leskovšek, namestnik predsednika Republiškega komiteja za zdravstvo in social-  
no varstvo.

Dr. Dinko Leskovšek:« Tovariš predsednik, tovarišice  
in tovariši delegati! Namen predloga za izdajo zakona o odvzemu in presadit-  
vi delov človeškega telesa v zdravstvene namene s tezami za osnutek' zakona je  
pravno urejanje transplantacije človeških organov in tkiva kot specifične me-  
tode zdravljenja. Razvoj naše medicinske znanosti omogoča uspešno presajanje  
delov telesa zdravega težkemu bolniku z namenom, da bi mu izboljšali zdrav-  
stveno stanje. Ta način zdravljenja se izvaja že od leta 195o. Od takrat dalje  
opravljajo tovrstne posege zdravstveni delavci v Kliničnem centru na zavidlji-  
vi strokovni ravni v skladu s svetovnimi merili. Javnost je tudi seznanjena  
s tem načinom zdravljenja, saj so se že velikokrat zdravi ljudje zavestno od-  
ločali, da pomagajo bolnemu sočloveku, največkrat sorodniki s podaritvijo dela  
svojega telesa, na primer ledvice.

Zaradi pomanjkanja pravnih določb in norm glede presajanja delov človeške-  
ga telesa iz umrlih oseb pa se tovrstni medicinski posegi pri nas še ne izvaja-  
jo. Neurejene zakonske določbe vsekakor omejujejo uspešno zdravljenje mnogih  
ogroženih bolnikov. V večini razvitih dežel so te probleme normativno že ure-  
dili. Izhajajoč iz potreb bolnikov, dosežkov kliničnih, medicinskih izkušenj  
in razvijajoče se medicinske znanosti, smo pripravili predlog za izdajo zakona  
o odvzemu in presaditvi delov človeškega telesa v zdravstvene namene s tezami  
za osnutek zakona. Zakon naj bi celovito z medicinskega, pravnega, moralno-  
etičnega in materialnega vidika uredil vprašanje odvzemanja in presaditev delov  
človeškega telesa v zdravstvene namene.

Predlagani zakon ureja možnosti in pogoje za odvzem in presaditev delov  
človeškega telesa v zdravstvene namene z izjemo krvi in krvnih derivatov. Pre-  
saditev bi se opravila samo v primeru, ko je to medicinsko upravičeno, ko je  
to način zdravljenja bolnika in ko so izpolnjeni ostali pogoji, ki bi bili  
določeni z zakonom.

Predlagani zakon bi določal, kdaj se lahko odvzamejo deli človeškega tele-  
sa umrle osebe zaradi presaditve. To bi bilo dopustno šele, ko je ugotovljena  
smrt osebe. Smrt osebe bi ugotavljala po medicinskih kriterijih posebna komisi-  
ja za ugotavljanje smrti, ki bi bila sestavljena najmanj iz treh zdravnikov.  
Medicinski kriteriji, ki bi jih uporabljala komisija, so določeni v pravilniku  
o natančnejših medicinskih kriterijih in načinu ugotavljanja nastanka smrti  
Osebe, od katere se smejo vzeti deli telesa za presaditev zaradi zdravljenja.

Zakon bi opredelil tudi, da presajanja ne morejo opravljati zdravniki,  
ki bi sodelovali pri ugotavljanju smrti.

Zakon bi tudi določal, da se deli telesa umrle osebe lahko odvzamejo, če  
Se je le-ta za časa življenja prostovoljno opredelila kot dajalec delov tele-  
sa. Glede na to, da takih dajalcev v doglednem času ne bo dovolj, bi zakon  
čoločil, da se smejo deli telesa umrle osebe odvzeti za presaditev, če le-ta

za časa življenja temu ni izrecno nasprotovala in če temu izrecno ne naspro-  
tujejo starši ali zakonec ali polnoletni otrok umrle osebe.

Nadalje bi zakon uredil vprašanje odvzema delov telesa živega prostovolj-  
nega dajalca. Določil bi pogoja, ki bi morala biti v celoti izpolnjena, in  
sicer, da dajalec privoli v odvzem in da se z odvzemom resneje ne ogroža da-  
jalčevega življenja. Določbe bi opredelile, da privolitev lahko da le duševno  
zdrava polnoletna oseba. Privolitev bi morala biti dana v pisni obliki. Zakon  
bi omogočil tudi možnost preklica privolitve, kakor tudi pogojno privolitev,  
da se dani del telesa presadi samo določeni osebi. Zakon ne bi urejal samo  
pisne privolitve dajalca, temveč bi določil tudi pisno privolitev prejemnika.  
V zakonu bi določili tudi pogoje, kdaj lahko dajalec in prejemnik dasta pri-  
volitev. Le-ta naj bi se dala šele po predhodnem pojasniku zdravnika o naravi  
in smotru posega. Seznanjena morata biti z nevarnostmi, katerim se izpostav-  
ljata in o pričakovanih uspehih posega.

Posebej bi bilo urejeno tudi vprašanje poklicne skrivnosti v skladu z  
zakonom o zdravstvenem varstvu in kodeksu etike zdravstvenih delavcev SFR  
Jugoslavije.

Zakon bi določal, katere zdravstvene organizacije lahko opravljajo odvzem  
delov telesa umrle ali žive osebe.

Nadalje bi zakon opredelil zdravstvene organizacije, ki bi določale sklad-  
nost tkiva. Določil pa bi tudi obveznost aa njihovo medsebojno povezovanje in  
sodelovanje, ne samo v okviru SR Slovenije, temveč tudi na območju celotne  
SFR Jugoslavije.

* zakonu bi bilo urejeno tudi vprašanje nadzora, ki bi ga opravljal za  
  zdravstveno varstvo pristojen republiški upravni organ. Poudariti je potrebno,  
  da so pri pripravi obravnavanega predloga sodelovali najuglednejši medicinski  
  in pravni strokovnjaki s tega področja. Tako prvi kot drugi so pri pripravi  
  zakona upoštevali medicinske, pravne in moralno-etične vidike te dejavnosti.

Pri obravnavanju se moramo navsezadnje zavedati, da bo novi zakon, potem  
ko bo sprejet, zadeval prav vsakega izmed nas, saj nihče z gotovostjo ne more  
reči, da kdaj ne bo potencialni prejemnik ali pa dajalec organov ali tkiv  
oziroma delov človeškega telesa za presaditev.

* ospredje smo postavili načelo humanosti, ki bi se odražalo v tem, da  
  bi se lahko odvzeli deli človeškega telesa umrle osebe in se presadili bol-  
  nikom, ki določeni del človeškega telesa nujno potrebujejo za nadaljnje živ-  
  ljenje. Pri nas imamo že strokovnjake, ki so sposobni strokovno opraviti to-  
  vrstne medicinske posege. Imamo tudi opremo in ustrezne prostore. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Pričenjam razpravo.  
Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda nimam. Želi kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in predlagam zboru,  
da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela sprejema predlog za izdajo zakona o odvzemu in  
   presaditvi delov človeškega telesa v zdravstvene namene.
2. Osnutek zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.

Pri pripravi osnutka zakona naj prouči in upošteva predloge in sta-  
lišča delovnih teles.

1. V zvezi z rešitvijo, predlagano v drugem odstavku 4. teze, je potreb-  
   no proučiti možnost, da se bolj nedvoumno opredelijo pogoji odvzema in presa-  
   ditve delov človeškega .telesa v zdravstvene namene in pravica in možnost pri-  
   zadetih oseb, da se za to zavestno opredelijo oziroma dejansko lahko uveljavi-  
   jo svojo voljo v zvezi s tem.

Želi o predloženem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče,  
zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (95 delegatov glasuje za.)Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 21. točko dnevnega reda, to je na  
osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o priložnostnih kovancih.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K osnutku zakona ste prejeli  
mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije.

Osnutek zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z  
vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.

želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo nimam, želi kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Če ne želi nihče, zaključujem razpravo in predlagam zboru, da  
sprejme naslednji sklep:

1. Skupščina SR Slovenije daje soglasje k osnutku zakona o spremembah in  
   dopolnitvah zakona o priložnostnih kovancih.

•

1. Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delegacijo v Zboru republik in  
   pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, da po končanem usklajevanju da soglasje

k predlogu zakona.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Zaključujem razpravo in  
dajem predlagani sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (94 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 22. točko dnevnega reda, to je na  
soglasje k statutom:

* Pravne fakultete v Ljubljani,
* Medicinske fakultete v Ljubljani,
* Biotehniške fakultete v Ljubljani - Visokošolske delovne organizacije  
  in Visokošolske temeljne organizacije združenega dela za lesarstvo.

K tej točki ste prejeli poročilo skupine delegatov za proučitev statutov  
visokošolskih organizacij s področja družboslovnih ved in pedagoških ter umet-  
niških akademij k statutu Pravne fakultete v Ljubljani, poročilo skupine dele-  
gatov za proučitev statutov visokošolskih organizacij s področja biotehniških  
in medicinskih ved, k statutom Medicinske fakultete v Ljubljani in Biotehniš-  
ke fakultete v Ljubljani - Visokošolske delovne organizacije ter Visokošolske  
temeljne organizacije združenega dela za lesarstvo in predlog odloka o soglas-  
ju k statutom visokošolskih organizacij združenega dela, o katerem bomo gla-  
sovali.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo. Na glasovanje dajem predlog odloka o soglasju k statu-  
tom visokošolskih organizacij združenega dela.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (96 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet.

Ob tej točki naj vas obvestim, da je skupina delegatov za proučitev sta-  
tutov visokošolskih organizacij s področja družboslovnih ved in pedagoških ter  
umetniških akademij predložila poročilo k statutom Pedagoške akademije v Mari-  
boru - delovne organizacije, Visokošolske temeljne organizacije - Razredni po-  
uk in Visokošolske temeljne organizacije - Predmetni pouk ter Filozofske fakul-  
tete v Ljubljani, v katerem ugotavlja, da so spremembe in dopolnitve k tem  
statutom skladne s pripombami Skupščine SR Slovenije z dne 11.5.1983. S tem  
lahko ugotovim, da je realiziran sklep Skupščine SR Slovenije z dne 11.5.1984.

Prehajamo na 23. točko dnevnega reda, to je na  
predlog programa dela Zbora združenega dela za leto 1985 s predlogom periodič-  
nega delovnega načrta Zbora združenega dela za I. trimesečje 1985.

Predlog programa zbora za leto 1985 in periodični delovni načrt za I.  
trimesečje 1985 je pripravila skupina delegatov, ki jo je zbor imenoval ob  
obravnavi osnutka programa dela. Skupina delegatov je proučila vse predloge in  
pripombe delovnih teles in delegatov ter drugih predlagateljev. Pri tem je  
ugotovila, da so delegati v načelni razpravi o osnutku programa opozorili na  
preobsežnost programa, ob tem pa hkrati predlagali nove zadeve za vključitev  
v program.

Skupina delegatov je pri pripravi predloga programa izhajala iz usmerit-  
ve, ki jo je zbor sprejel, da naj upošteva restriktivni pristop pri pripravi  
predloga. Zato je večino predlogov vključila v uvodni del programa, kjer je  
v skladu s poslovnikom Skupščine posebej navedeno, da morajo svojo nalogo  
opraviti predvsem delovna telesa, ki naj ob predložitvi aktov ocenijo, ali  
gre dejansko za tako aktualne zadeve, da je o tem potrebna tudi odločitev  
zbora. V sam predlog programa so glede na tak pristop vključeni na novo zakon  
o družbeni kontroli cen, ki ga je potrebno sprejeti v I. trimesečju 1985 na  
podlagi zveznega zakona in zakona o plačevanju doplačilne znamke "VIII. sve-  
tovnega prvenstva v smučarskih poletih, Planica 1985", ki izhaja iz ustrezne-  
ga medrepubliškega dogovora, sprejetega na novembrski seji.

Od tematskih zadev so v predlogu programa še te-le zadeve: družbenoeko-  
nomski položaj trgovine v Sloveniji, poročilo o uresničevanju zakonodajne po-  
litike v SR SlovenijL in poročilo o uresničevanju splošne ljudske obrambe in  
družbene samozaščite.

Predlog programa so obravnavala delovna telesa zbora, ki niso imela bi-  
stvenih pripomb. Na predlog Odbora za družbenoekonomske odnose smo pripravili  
številčni prikaz vseh zadev, ki so neposredno vključene v program. Tako je  
v republiškem delu programa 62 zadev, od tega 27 zakonov in 18 tematskih zadev.  
V delu, ki se nanaša na obravnavo aktov iz pristojnosti Zbora republik in po-  
krajin, pa je predvidenih 27 aktov. Glede na ta podatek smo pripravili tudi  
primerjavo z letošnjim programom, v katerem je bilo predvidenih 66 zadev, od  
tega 22 tematskih in 33 iz zakonodajnega področja. Od tega je prenešenih v  
program za leto 1985 11 zakonov in ena tematska problematika.

Glede na tako obsežen program za prihodnje leto je bilo skupaj z Izvršnim  
svetom Skupščine SR Slovenije in nekaterimi drugimi predlagatelji ocenjeno, da  
je potrebno ponovno preveriti programirane naloge in dati prednost predvsem  
zadevam, ki se nanašajo na obravnavo planskih dokumentov uresničevanja gospo-  
darske stabilizacije in drugim najaktualnejšim gospodarskim zadevam iz repub-  
liške in zvezne pristojnosti in šele nato ostalim. Zato bi o predlogu programa  
danes samo razpravljali, sklepali pa bi o njem na januarski seji.

V zvezi s predlogom skupine delegatov s prosvetno-kulturnega področja  
Ljubljana-Center glede vključitve v program zakona o geološki dejavnosti vas  
obveščam, da je bila Zakonodajno-pravna komisija s strani predstavnika Repub-  
liškega komiteja za energetiko informirana, da se v okviru ustreznih delovnih  
teles Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije še vedno proučuje pobuda za izda-  
jo zakona o geološki dejavnosti, ki jo je sicer na Zakonodajno-pravno komisijo  
v preteklosti naslovilo Slovensko geološko društvo. Dokončna opredelitev Izvrš-  
nega sveta Skupščine SR Slovenije glede navedene pobude naj bi bila znana v  
prvi polovici prihodnjega leta.

Glede na odprtost programa dela bo navedeni zakon vključen v program, ko

ga bo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predložil.

v predlogu periodičnega delovnega načrta predlagamo, da se na sejo 2o.  
februarja uvrsti poročilo v zvezi z urejanjem strokovnega naslova za končani  
študij na medicinski in stomatološki fakulteti.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga v pismu, ki ste ga danes  
prejeli, da se zaradi možnosti poglobljene razprave iz predloga periodičnega  
delovnega načrta odloži s sej zborov 20.2.1985 in vključi na sejo zborov dne  
2o.3.1985 poročilo o pripravah na uvajanje usmerjenega izobraževanja v viso-  
kem šolstvu.

Predlagal je tudi, da se odloži s sej zborov dne 2o.3. in vključi na sejo  
zborov aprila 1985: predlog zakona o gozdovih, predlog za izdajo zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih, predlog za izdajo  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o dedovanju kmetijskih zemljišč,  
predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o združevanju kme-  
tov, predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preživnin-  
skem varstvu kmetov.

Ker bodo natačni podatki o višini vplačanih prispevkov iz dohodka temelj-  
nih organizacij združenega dela znani šele po zaključnem računu za leto 1984,  
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga, da se s sej zborov, dne 2o.2.,  
odloži in vključi na sejo zborov 2o.3.1985 poročilo o Izvajanju zakona o do-  
ločitvi obveznosti plačevanja prispevka iz dohodka tozd za pokrivanje dela  
stroškov enostavne reprodukcije elektrogospodarstva in premogovništva.

Obveščen sem, da se je glede na navedene predloge Izvršnega sveta med  
sejo sestala medzborovska skupina delegatov za pripravo programa in da bo dala  
svoje poročilo oziroma pojasnila svoja stališča. Poročevalec, kot sem obveščen,  
je tovariš Danilo Bašin. Prosim!

Danilo Bašin: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Medzborovska skupina za pripravo programa dela zborov Skupščine SR  
Slovenije za leto 1985 podaja na osnovi predloga Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije o prestavitvi obravnave predlogov zakonov s področja kmetijstva  
in gozdarstva, ki so po periodičnem delovnem načrtu Zbora združenega dela in  
Zbora občin ter Družbenopolitičnega zbora Skupščine SR Slovenije predvideni  
za sejo 2o.. marca 1985 , da se omenjena zakona prestavita na aprilsko sejo,  
prav tako pa tudi prestavitev obravnave poročila o pripravah na uvajanje usmer-  
jenega izobraževanja v visokem šolstvu s seje 2o. februarja na sejo zborov 2o.  
marca 1985 ter o prestavitvi obravnave poročila o izvajanju zakona o določitvi  
obveznosti plačevanja prispevka iz dohodka temeljnih organizacij združenega  
dela za pokrivanje dela stroškov enostavne reprodukcije elektrogospodarstva in  
premogovništva, naslednji predlog.

1. Seji,predvideni za 2o. februar in 2o. marec po periodičnem delovnem

načrtu, se črtata s tem, da se vse točke, predvidene za februarsko sejo, vne-  
sejo na sejo, ki se jo na novo določa za 6. marec 1985, razen točke 3. poro-  
čilo o izvajanju zakona o določitvi obveznosti plačevanja prispevka iz dohodka  
temeljnih organizacij združenega dela za pokrivanje dela stroškov enostavne  
reprodukcije elektrogospodarstva in premogovništva, kar se prenese na aprilsko  
sejo. ,

1. Seji 6. marca se priključijo točke 6., 7., 8. in 9. s seje 2o. marca,  
   razen točke 1. do 5., ki zajemajo predloge zakonov s področja kmetijstva

in gozdarstva, kateri se priključijo seji v aprilu mesecu 1985.

1. Glede na to, da ni znano, kdaj in kateri osnutki oziroma predlogi zako-  
   nov iz pristojnosti Skupščine SFR Jugoslavije bodo predloženi v obravnavo naši  
   Skupščini, bomo po potrebi prilagodili vsebini in rokom sklic posebne seje  
   Vseh zborov Skupščine SR Slovenije. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Če sem prav sledil,  
bomo imeli eno sejo manj, kot je bilo v programu, in sicer namesto februarske  
Seje bomo imeli sejo v začetku marca.

Želi o poročilu tovariša Bašina kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi  
nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in najprej dajem na glasovanje  
predlog periodičnega delovnega načrta Zbora združenega dela za I. trimesečje  
1985 skupaj s predlaganimi spremembami in dopolnitvami, ki jih je predlagala  
medzborovska skupina delegatov.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (89 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog periodičnega delovnega načrta skupaj s spremem-  
bami in dopolnitvami soglasno sprejet.

V zvezi s predlogom programa dela Zbora združenega dela za leto 1985 zače-  
njam razpravo, želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaklju-  
čujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme ta-le sklep:

1. Sklepanje o predlogu programa dela Zbora združenega dela za leto 1985  
   se odloži.
2. Skupina delegatov za pripravo programa dela naj skupaj s predstavniki  
   Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in drugimi subjekti, ki sodelujejo pri  
   pripravi programa, ponovno prouči vse zadeve, ki so vključene v program in  
   izloči tiste, ki v letu 1985 niso prioritetnega pomena.
3. Zbor bo nadaljeval razpravo o predlogu programa dela Zbora združenega  
   dela za leto 1985 na seji 3o. januarja 1985.

Želi o takem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, zaklju-  
čujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (93 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 24. točko dnevnega reda, to je na vo-  
litve in imenovanja.

Predlog odloka o imenovanju namestnikov družbenega pravobranilca samouprav-  
ljanja SR Slovenije je predložila Komisija za volitve, imenovanja in administra-  
tivne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nih-  
če .)

Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na gla-  
sovanje. Na glasovanje dajem predlog odloka o imenovanju namestnikov družbene-  
ga pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (9o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet. S tem sta za namestni-  
ka družbenega pravobranilca samoupravljanja SR Slovenije imenovana Janez Krnc  
in Anica Popovič.

Prehajamo na 25. točko dnevnega reda, to je na po-  
bude, predloge in vprašanja delegatov.

Ker je bil od prejšnje seje do danes zelo kratek rok, Izvršni svet Skup-  
ščine SR Slovenije ni mogel pripraviti odgovorov na delegatska vprašanja ozi-  
roma pobude in bo nanje odgovorjeno na prihodnji seji oziroma pismeno.

Danes ste prejeli naslednje pobude in delegatska vprašanja: skupine dele-  
gatov za gospodarsko področje iz občine Tolmin, ki smo ga že posredovali Izvrš-  
nemu svetu Skupščine SR Slovenije, in skupine delegatov za gospodarsko področje,

1. okoliš, Ljubljana Šiška. Tudi njihovo pobudo bomo posredovali pristojnim  
   organom.

Želi še kdo postaviti delegatsko vprašanje ali dati delegatsko pobudo?  
(Da.) Besedo ima tovariš Miro Jelenkovič, gospodarsko področje, 42. okoliš,  
Maribor-Tezno.

Miro Jelenkovič: Želel bi samo dopolnilni odgovor na naše  
zastavljeno vprašanje na 41. seji, ki se je nanašalo na zadolženost Jugosla-  
vije. Vsekakor smo zadovoljni z odgovorom, ki je res kvalitetno podan in za-  
dovoljiv, ostalo pa je še nekaj nedorečeno, in sicer je v 5. točki tega dogo-  
vora navedeno, da bo ob koncu leta 2ooo izplačan dolg v določenem znesku. Za-  
nima nas, če je s tem zneskom leta 2ooo poravnan celoten dolg Jugoslavije, ki  
je ugotovljen z datumom 31.10.1984. leta in znaša 19 milijard dolarjev?

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa, želi še kdo postavi-  
ti delegatsko vprašanje ali dati delegatsko pobudo? (Ne.) Če ne želi nihče,  
potem zaključujem to točko dnevnega reda.

Vračamo se na 15. točko dnevnega reda, to je na  
informacijo o stanju na področju računalniške pismenosti v SR Sloveniji.

Prosim tovariša Petra Simoniška, da da poročilo skupine delegatov.

Peter Simonišek: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Skupina delegatov v usklajevalni komisiji Zbora združenega de-  
la oziroma Zbora občin je sprejela naslednjL sklep oziroma ugotovitve glede  
informacije o stanju s področja računalniške pismenosti in se strinja s pred-  
laganim sklepom Skupščine, predlaga pa naslednje spremembe in dopolnitve.

Na koncu pete alinee na strani 2 naj se doda naslednji stavek: "Hkrati  
naj proučijo možnosti za vključitev neizkoriščenih kapacitet v procesu vzgoje  
in izobraževanja".

V šesti alinei na strani 2. namesto stavka, ki se začne: "zagotoviti  
moramo" se doda besedilo: "ponudba hišnih računalnikov na jugoslovanskem trgu  
mora biti v\_takšnem cenovnem razredu, da bodo le-ti postali široko potrošno  
blago. Zato je treba zagotoviti ustrezne davčne in carinske olajšave oziroma  
oprostitve za hišne računalnike in dodatno opremo", besedilo se nato nadaljuje  
nespremenjeno.

Stran 3. prva alinea: za podpičjem se doda besedilo: "pri tem je zlasti  
pomembno, da organizacije združenega dela, Gospodarska zbornica in sindikati  
tekoče in sistematično spremljajo gibanja zaposlovanja ob uvajanju sodobnejših  
tehnologij."

Na strani 3 se poleg navedenih dveh sklepov dodasta še dva.

Tretji sklep se glasi: "Izvršni svet Skupščine SR Slovenije naj pripravi  
analizo rezultatov, ki jih je prinesel zakon o zadevah posebnega družbenega po-  
mena in o postopku obveznega sporazumevanja na področju računalništva. Potreben  
je dogovor o delitvi dela na enotnem jugoslovanskem tržišču o zaščiti domače  
proizvodnje oziroma naložbah v njen razvoj ter v dolgoročni politiki uvoza ra-  
čunalniške in programske opreme. Hkrati naj preveri potrebe in možnosti, da se  
z ustrezno zakonsko regulativo spodbudi, omogoči in ustvari možnost za hitrejše  
računalniško opismenjevanje."

Četrti sklep se glasi: "Delegacija Skupščine SR Slovenije v Zboru republik  
in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije naj v skladu s temi stališči Skupščine  
SR Slovenije v ustreznih delovnih telesih in Zboru republik in pokrajin posta-  
vi vprašanje sporazumevanja in tesnejšega povezovanja elektronske industrije  
na področju računalništva v okviru Jugoslavije in hkrati predlaga, da Zvezni  
izvršni svet Skupščine SFR Jugoslavije predloži Informacijo o stanju na področ-  
ju računalništva in informacijske pismenosti v SFR Jugoslaviji s predlogom  
ustreznih ukrepov za naslednje srednjeročno obdobje.

Zvezni Izvršni svet naj prouči veljavne predpise, ko omejujejo uvoz hiš-  
nih računalnikov, posebej še odlok, sprejet novembra 1984." Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Začenjam razpravo o  
poročilu, ki ga je podal tovariš Peter Simonišek. Želi kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo, in dajem na glasovanje  
predlog ugotovitev, stališč in sklepov, skupaj s spremembami in dopolnitvami,  
ki jih je predlagala skupina delegatov.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (97 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog ugotovitev, stališč in sklepov skupaj s spre-  
membami in dopolnitvami skupine delegatov soglasno sprejet.

Vračamo se na 6. točko dnevnega reda, to je na  
predlog resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slo-  
venije za obdobje 1981-1985 v letu 1985.

Prosim tovariša Drnovška, da da poročilo medzborovske skupine delegatov.

Jurij Drnovšek: Dodatno poročilo k predlogu resolucije o  
politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slovenije za obdobje  
1981-1985 v letu 1985 je naslednje.

Skupina delegatov je po razpravi na sejah zborov dne 26. decembra 1984  
ponovno obravnavala predlog resolucije in predložene amandmaje k predlogu  
resolucije ter predlaga zborom naslednje:

1. Skupina delegatov podpira amandmaje Izvršnega sveta Skupščine SR Slo-  
   venije, ki jih je Izvršni svet poslal Skupščini SR Slovenije z dopisom z dne  
   25.12.1984. Skupina delegatov predlaga zborom, da sprejmejo 1., 2., 5., 6. in  
   7. amandma vsebinske narave ter amandmaje redakcijske narave, ki so navedeni  
   v tem dopisu z zaporednimi številkami od 1 do 27.
2. Skupina predlaga, da se vsebinski amandma Izvršnega sveta, ki je nave-  
   den pod zaporedno številko 3. na strani 2 zgoraj, preoblikuje na podlagi amand-  
   majev odborov za varstvo okolja in urejanje prostora obeh zborov tako, da se

v celoti glasi: "Četrti odstavek točke 1.9. v poglavju III. se nadomesti z  
Naslednjim besedilom: "Pristojni organi družbenopolitičnih skupnosti bodo v ja-  
guarju 1985 sprejeli dogovor o skupnih Izhodiščih za spremembe cen osnovnih komu-  
nalnih storitev in stanarin z namenom, da zagotovimo skladnejše spremembe teh  
Cen v SR Sloveniji in s tem postopen prehod na raven cen, ki bodo zagotavljale  
Enostavno reprodukcijo."

Amandma Izvršnega sveta pod zaporedno številko 4, k predzadnjemu odstavku  
točk 7, III. poglavja, naj se sprejme z naslednjo dopolnitvijo: na koncu tega  
Amandmaja se črta pika in doda besedilo: "ob sicer enakih z zakonom določenih  
Pogojih za uporabo sredstev solidarnosti".

Na podlagi teh dopolnitev amandmajev oba odbora za varstvo okolja in ure-  
janje prostora umikata svoja amandmaja.

1. Skupina delegatov podpira amandma, ki ga je Zboru občin predlagala sku-

Plna delegatov Iz občine Maribor Tezno in ga sprejema kot svojega. Amandma se  
Jlasi: "V I. točki II. poglavja se v tretji alinei drugega odstavka za besedo

'gospodarstva" doda beseda "najmanj".

1. Skupina delegatov sprejema amandma skupine delegatov s področja gospo-  
   darstva, 3. okoliš, občine Ljubljana Moste-Polje kot svojega. Amandma se glasi:  
   •a strani 9 poglavja VIII. politika in aktivnosti v družbenih dejavnostih, se  
   la prvim odstavkom doda besedilo, ki se glasi: "na področju vzgoje in varstva  
   Predšolskih otrok bo temeljna usmeritev v zagotavljanju dnevne vzgoje in var-  
   'tva čim večjega števila otrok in izenačevanju možnosti vključevanja otrok v  
   'zgojnovarstvene ustanove. Potrebno je upoštevati dosledno spoštovanje normati-  
   'a števila vključitev otrok v posamezni oddelek in skrbeti za polno zasedenost

vzgojnovarstvenih ustanov."

Skupina delegatov v svojem amandmaju ni upoštevala zadnjega stavka iz  
amandmaja skupine delegatov s področja gospodarstva, 3. okoliš, občine Ljub-  
ljana Moste-Polje, s čimer se strinja tudi predlagatelj tega amandmaja.

1. Na podlagi stališč Družbenopolitičnega zbora k predlogu resolucije  
   skupina delegatov predlaga naslednji amandma k IV. poglavju resolucije: 9.

in lo. točka IV. poglavja se nadomestita z novo 9. točko, ki se glasi: "Prog-  
ram uporabe namenskih sredstev za krepitev materialne osnove prednostnih prog-  
ramov v raziskovalni dejavnosti in v usmerjenem izobraževanju."

1. Skupina delegatov ne podpira amandmaja Skupščine občine Laško k 8.  
   točki III. poglavja predloga resolucije. Skupina meni, da sta oba predloga  
   Skupščine občine Laško sicer vsebinsko sprejemljiva, vendar ju je potrebno  
   upoštevati v programu dejavnosti za izvajanje resolucije, ki je v osnutku  
   predložen delegatom, ter proučiti ob analizi o izvajanju svobodne menjave  
   dela v družbenih dejavnostih, ki je pravkar v obravnavi. V tem okviru je treba  
   analizirati tudi sistem vzajemnosti in solidarnosti na tem področju ter na tej  
   podlagi sprejeti morebitne spremembe v planskih dokumentih in tudi v zakonih  
   za posamezna področja družbenih dejavnosti.
2. Skupina delegatov je bila seznanjena, da skupina delegatov občine  
   Maribor-Rotovž umika svoj amandma na podlagi ekspozeja Izvršnega sveta Skup-  
   ščine SR Slovenije.
3. Amandma skupine delegatov iz Trbovelj, ki se nanaša na tretji odsta-  
   vek 1.4. točke III. poglavja, je vsebinsko povzet v prvem in drugem odstavku  
   predloga resolucije. Amandma za spremembo prvega odstavka in tretjega odstavka  
   te točke pa Izvršni svet Skupščine SR Slovenije povzema kot svoj amandma, kar  
   je razvidno na 6. strani iz amandmajev Izvršnega sveta pod zaporedno številko  
   lo.

Glede petega odstavka amandmaja skupine delegatov iz občine Trbovlje pa  
je bilo na skupini delegatov soglasno sprejeto stališče, da je smisel amandma-  
ja vsebovan v amandmaju Izvršnega sveta pod zaporedno številko 11 na strani 6.

Predlagatelj se je strinjal z obrazložitvijo Izvršnega sveta k temu amand-  
maju, zato ga umika.

1. Na podlagi stališč Družbenopolitičnega zbora in amandmaja Izvršnega  
   sveta Skupščine SR Slovenije pod točko 6 na 2. strani, Izobraževalna skup-  
   nost Slovenije umika svoj amandma k tretjemu odstavku 1. točke II. poglavja.

Skupina delegatov meni, da je treba druge predloge iz razprav k predlogu  
resolucije upoštevati pri pripravi programa dejavnosti za izvajanje resolucije  
o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slovenije za obdobje  
1981-1985 v letu 1985.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o poročilu medzborovske sku-  
pine kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima Jelka Justin, prosvetno-kulturno pod-  
ročje, 6. okoliš, Koper.

Jelka Justin: (govori iz klopi) Zanima me, kako je mogla  
Izobraževalna skupnost Slovenije umakniti svoj amandma?

Predsednik Martin Mlinar: Izobraževalna skupnost Slovenije  
na podlagi stališč Družbenopolitičnega zbora in amandmaja Izvršnega sveta Skup-  
ščine SR Slovenije pod točko 6. na 2. strani umika svoj amandma k tretjemu od-  
stavku 1. točke II. poglavja. Gre za amandma, po katerem se predlaga, da se  
sredstva za vzgojno in Izobraževalno dejavnost gibljejo v skladu z rastjo dohod-  
ka. V predlogu resolucije pa ste videli, da se za posamezne programe zagotavlja  
1.36o milijonov dinarjev dodatnih sredstev.

Prosim tovariša Toneta Ferenca, predsednika Izobraževalne skupnosti Slo-  
venije, da obrazloži umik amandmaja.

Tone Ferenc: Tovarišice in tovariši delegati! Skupščina Izobra-  
ževalne skupnosti je že ob osnutku resolucije, o katerem je razpravljala prav  
tako kot zbori Skupščine SR Slovenije, izpostavila nekatera temeljna vprašanja  
in probleme na področju vzgoje in Izobraževanja. Ko je na včerajšnji seji po-  
novno razpravljala o predlogu resolucije, je ugotovila, da z rešitvami, ki so  
predlagane v resoluciji, ne bo mogoče v zadostni meri uresničiti predlagane-  
ga oziroma sprejetega obsega programa vzgoje in izobraževanja v prihodnjem le-  
tu.

Ob tem' smo ugotavljali, da sta obseg izobraževanja in vsebina na področju  
vzgoje in izobraževanja, ki so ju sprejele posebne izobraževalne skupnosti,  
republiški strokovni svet za vzgojo in izobraževanje ter skupščina Izobraževal-  
ne skupnosti, taka, da ju ni mogoče pokriti z elementi resolucije, predvideni-  
mi za naslednje leto. Vendar ugotavljamo, da se na podlagi stališč, ki jih je  
obrazložil predsednik v svojem ekspozeju - kar pravzaprav prinaša tudi resolu-  
cija - zagotavlja vsem delavcem tudi na področju družbenih dejavnosti enako  
rast sredstev za osebne dohodke kot delavcem v gospodarstvu.

Nadalje ugotavljamo, da na podlagi amandmaja Izvršnega sveta na strani 2,  
pod točko 6, kjer gre za program dodatnih sredstev za pokrivanje določenih  
prioritetnih nalog na področju vzgoje in izobraževanja, in na strani 4, v točki  
5, kjer gre za ustrezno razporejanje dohodka v skladu z rastjo družbenega pro-  
izvoda, in na strani 6, to so amandmaji in spremembe ter dopolnitve Izvršnega  
sveta, ko gre za prednostne naloge na področju osnovnega šolstva in nadaljnje  
razvijanje celodnevne osnovne šole, da bi ®b takšni resoluciji, kot je bila  
usklajena v Družbenopolitičnem zboru, tudi znotraj izobraževalnega programa  
morali zagotoviti tako prioriteto, da ne bi bil prizadet standard učiteljev.  
To pa seveda pomeni, da moramo poleg pokrivanja prioritetnih nalog, znotraj  
vzgoje in izobraževanja dejansko in tudi zelo učinkovito poseči v doslej spre-  
jete vsebine in obseg vzgojnoizobraževalnega dela. Ob takšni resolucijski usme-  
ritvi bi lahko zagotovili na področju vzgoje in izobraževanja skladno rast  
sredstev.

Predsednik Martin Mlinar: Da bi bila stvar še nekoliko jas-  
nejša: Dobili ste osnutek stališč Družbenopolitičnega zbora, sedaj pa sem do-  
bil tudi obvestilo, da je Družbenopolitični zbor sprejel nekoliko dopolnjena  
stališča, in sicer: spremeni se zadnji stavek 2. točke predloga stališč, tako  
da se glasi: "Posebne programe prioritet in uporabo namenskih sredstev s ciljem  
prestrukturiranja morajo pripraviti samoupravne Interesne skupnosti s teh podro-  
čij in jih predložiti v obravnavo Zboru združenega dela Skupščine SR Sloveni-  
je."

To bom v našem sklepu k resoluciji še dodatno predlagal.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem raz-  
pravo. Kot smo slišali, so posamezni predlagatelji amandmajev le-te umaknili,  
zato sprašujem, če še kdo morda umika amandmaje? (Ne.)

Prehajamo na glasovanje. Najprej dajem na glasovanje amandmaje Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije z dne 25.12.1984 - razen amandmaja pod točko 3.,  
poglavje III., stran 6., točka 1.9., ki ga je modificirala medzborovska skupi-  
na in ga predlaga kot svoj amandma.

Kdor je za amandmaje Izvršnega sveta, razen amandmaja pod točko 3., pog-  
lavja III, naj prosim glasuje! (89 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.)  
Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da so amandmaji Izvršnega sveta razen amandmaja pod točko 3.  
poglavja III sprejeti z večino glasov.

Sprašujem delegate,, ali želite, da iz poročila skupine delegatov ponovno  
preberem tiste amandmaje, ki jih je skupina prevzela iz amandmajev delovnih  
teles in drugih? (Ni potrebno.) Potem dajem na glasovanje amandmaje skupine  
delegatov, ki so razvidni iz njenega dodatnega poročila.

Kdor je za amandmaje, ki so razvidni iz dodatnega poročila skupine dele-  
gatov, naj prosim glasuje! (89 delegatov glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.)  
Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da so amandmaji, ki so razvidni iz dodatnega poročila skupi-  
ne delegatov, sprejeti z večino glasov.

Dajem na glasovanje predlog resolucije o politiki uresničevanja usmeritev  
družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu 1985 v celoti.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (89 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog resolucije sprejet z večino glasov.

Predlagam, da zbor k predlogu resolucije sprejme še tale sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije je bil seznanjen s sprem-  
   ljajočimi gradivi k resoluciji o politiki uresničevanja usmeritev družbenega  
   plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu 1985 in podpira predloge ukre-  
   pov, nalog in aktivnosti, navedene v teh gradivih, ln sicer: na področju eko-  
   nomskih odnosov s tujino glede hitrejše rasti proizvodnje in družbenega proiz-  
   voda, za povečanje turističnega prometa in deviznega priliva, za pospeševanje  
   tazvoja manj razvitih območij v SR Sloveniji, za izvajanje politike na področ-  
   ju splošne porabe na ravni občin v SR Sloveniji,za izdelavo programa uporabe  
   namenskih sredstev za krepitev materialne osnove prednostnih programov v razis-  
   kovalni dejavnosti in usmerjenem Izobraževanju in v druge aktivnosti, navedene  
   v ostalih spremljajočih gradivih k resoluciji. Posebni programi prioritet in  
   Uporabe namenskih sredstev s ciljem prestrukturiranja morajo pripraviti samo-  
   upravne Interesne skupnosti s teh področij in jih predložiti Zboru združenega  
   dela Skupščine SR Slovenije.
2. Zbor predlaga Izvršnemu svetu Skupščine SR Slovenije in drugim nosil-  
   cem nalog, ukrepov in aktivnosti, da sprejmejo te akte in jih v letu 1985 do-  
   sledno izvajajo. Nosilci naj po izvajanju nalog in ukrepov na posameznih področ-  
   jih družbenega in gospodarskega razvoja SR Slovenije po potrebi obveščajo Izvrš-  
   ni svet Skupščine SR Slovenije, ki bo o tem poročal Skupščini SR Slovenije ob  
   polletnem poročilu o uresničevanju resolucije. Zbor nalaga Izvršnemu svetu  
   Skupščine SR Slovenije, da v program dejavnosti za izvajanje resolucije o poli-  
   tiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985

*'f* letu 1985 vključi tudi naloge, ki izhajajo iz razprav v delovnih telesih Skup-  
ščine ln zbora in delegatov na seji zbora.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaklju-  
čujem razpravo in dajem predlog sklepa na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (87 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prav tako ugotavljam, da sta predlog resolucije in predloženi sklq> spreje-  
la v skladu s stališči Družbenopolitičnega zbora.

S tem smo zaključili 6. točko dnevnega reda.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, to je na poroči-  
jo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik ln pokrajin Skupščine SFRJ  
1 usklajevanju resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki SFRJ  
’ letu 1985 in spremljajočih aktov.

Poročilo delegacije je na skupnem zasedanju podal tovariš Miran Potrč,  
'odja delegacije.

K tej točki ste danes prejeli dopolnilni predlog Zveznega izvršnega sveta  
■ osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in  
teditnih odnosih s tujino. Besedilo dopolnilnega predloga ni bilo mogoče pre-  
esti, ker smo ga dobili včeraj zvečer. Vsebino tega predloga je obrazložil to-  
ariš Potrč na skupnem zasedanju.

Medtem ste dobili na klop tudi predlog sklepa k deviznemu zakonu, ki gabom kasneje prebral, da bomo z njim podrobneje seznanjeni.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Rado Bohinc, predstavnik Gospodar-  
ske zbornice Slovenije. Prosiml

Rado Bohinc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Glede na pozno uro se bom omejil na najnujnejše. Želim izpostaviti ne-  
katera opozorila Gospodarske zbornice Slovenije v zvezi z informacijo, ki smo  
jo prejeli o poteku usklajevanja v Zvezni skupščini.

V Gospodarski zbornici Slovenije z zadovoljstvom ugotavljamo, da so neka-  
tera stališča Skupščine SR Slovenije glede ekonomske politike v letu 1985 že  
usklajena, nekatera pa bo še mogoče uveljaviti. Zaskrbljuje pa tisti del infor-  
macije oziroma poročila tovariša Potrča glede tistih vprašanj - nekatera so  
zelo pomembna - za katera meni, da jih bo le stežka uveljaviti. Slišali smo,  
da bo delegacija pri nekaterih stališčih vztrajala, kar v Gospodarski zbornici  
še posebej podpiramo, na primer glede odstopa deviz občanov iz poslovnih bank  
v Narodno banko Jugoslavije, glede uvoza opreme po kreditih mednarodnih finanč-  
nih institucij, glede turističnega čeka in tako naprej.

Ko smo na zadnjem zasedanju Skupščine sprejemali stališča k resoluciji za  
naslednje leto, je bilo izpostavljeno in argumentirano stališče Izvršnega sveta  
in Gospodarske zbornice Slovenije, da je treba za uveljavitev družbenih in go-  
spodarskih ciljev v letu 1985 imeti razvitejši instrumentarij na področju deviz-  
ne politike, torej instrumentarij, ki bo bolj spodbudil izvoz.

Če ne bodo sprejeta stališča, ki smo jih skupaj oblikovali k znanim vpra-  
šanjem, kot so nadplanski izvoz, devizne obveznosti v absolutnih zneskih, svo-  
boden uvoz opreme v obsegu razpolagalne pravice in še nekatera druga, se bomo  
morali vsi soočiti z dejstvom, da bo gospodarstvo v letu 1985 premalo motivira-  
no za izvoz, kar pomeni, da bodo cilji gospodarskega razvoja v letu 1985 težje  
uresničljivi ali pa sploh ne bodo uresničljivi.

Največ argumentacije in zahtev po spremembah stanja je bilo izrečeno gle-  
de predloga o svobodnem uvozu opreme v obsegu razpolagalne pravice. Argumentov  
ne bom ponavljal, ker jih poznate, ponovim naj le oceno Gospodarske zbornice  
Slovenije, da brez možnosti modernizacije ne bo večjega konvertibilnega izvoza.  
Ocenjujemo, da stališče, po katerem bo mogoče le v obsegu lo % od družbeno  
priznanih reprodukcijskih potreb uporabiti za uvoz opreme po poenostavljeni  
proceduri, ni sprejemljivo. Tudi zato ne, ker ni jasno, kaj je to poenostav-  
ljeni postopek, očitno pa je, da žig še vedno ostaja v rokah administracije.

Naj ponovim stališče Gospodarske zbornice Slovenije,, da mora Zvezni izvrš-  
ni svet najprej utemeljiti, zakaj sploh ta odlok, ki je sicer predviden kot  
interventen za izredne razmere. Menimo, da je glede tega potrebno storiti vse,  
da se stališča Gospodarske zbornice, ki so hkrati tudi skupščinska stališča,  
uveljavijo, in sicer, da v okviru deleža, ki ga organizacija združenega dela  
ustvari kot del njenega deviznega priliva v okviru razpolagalne pravice, orga-  
nizacija sama odloči, ali bo te devize uporabile za nakup reprodukcijskega  
materiala ali opreme, to je brez soglasij in postopkov. Bolje od organizacij  
združenega dela te odločitve nihče ne zna presoditi in tudi nihče oceniti, kaj  
je nujno za njen reprodukcijski proces. Zato menimo, da je potrebno prenehati  
z odvečno skrbjo države nad samoupravijalcl in s konkretnimi dejanji locirati  
odločanje in odgovornost za poslovne odločitve na gospodarske subjekte in na  
samoupravijalce. Neutemeljeni so torej argumenti Zveznega izvršnega sveta o  
tem, da bo tako ogrožen uvoz reprodukcijskega materiala.

Ocenjujemo tudi, da bi si bilo potrebno kar se da prizadevati, da se uve-  
ljavijo stališča Gospodarske zbornice Slovenije in tudi Skupščine SR Slovenije  
glede maloobmejnega prometa, še posebej zato, ker so se o teh predlogih, ki so  
vam znani, poenotile kat tri komisije oziroma organi v Gospodarski zbornici  
Jugoslavije, kar kaže na to, da se do tega opredeljuje jugoslovansko gospodar-  
stvo kot celota. O teh predlogih so namreč izrekli pozitivno stališče Sekcija  
za maloobmejni promet pri Gospodarski zbornici Jugoslavije, njena koordinacija  
za ekonomske odnose s tujino in tudi skupščina Gospodarske zbornice Jugoslavije.  
To kaže na to, da je to enoten predlog Jugoslavije, torej gospodarstva kot ce-  
lote in da ni nikakršna slovenska posebnost.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Pismenih prijav za  
razpravo k tej točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? CNihče.) Če ne želi  
nihče razpravljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme tale  
sklep:

1. Zbor sprejema poročilo delegacije o poteku usklajevanja resolucije o  
   družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki SFR Jugoslavije v letu 1985

in spremljajočih aktov in drugih aktov iz pristojnosti Zbora republik in pokra-  
jin Skupščine SFR Jugoslavije in ugotavlja, da je delegacija ustrezno uvelja-  
vila večino'pripomb, stališč in predlogov.

1. Zbor nalaga delegaciji, da v nadaljnjem usklajevanju še naprej uveljav-  
   lja sklepe zbora k osnutku aktov in usmeritev, kot jih je navedla v svojem po-  
   ročilu na današnjem skupnem zasedanju.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravlja-  
ti, zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (83 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Sedaj pa prosim, da vzamete v roke sklep, ki so vam ga pravkar razdelili.  
Gre za sklep k tistemu delu poročila delegacije, ko je poročala o usklajevanju  
sprememb deviznega zakona.

Skupščina SR Slovenije je ob obravnavi poročila svoje delegacije v Zboru  
republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije o poteku usklajevanja dopolnil-  
nega predloga Zveznega izvršnega sveta k osnutku zakona o spremembah in dopol-  
nitvah zakona o deviznem poslovanju in kreditnih odnosih s tujino na seji Zbora  
združenega dela dne 26. decembra 1984 sprejela sklep:

1. Skupščina SR Slovenije sprejema poročilo svoje delegacije o poteku  
   usklajevanja dopolnilnega predloga Zveznega izvršnega sveta k osnutku zakona  
   o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in kreditnih odnosih  
   s tujino, ki ga je obravnavala 19. decembra 1984.
2. Skupščina SR Slovenije se je na podlagi poročila delegacije seznanila  
   z novim dopolnilnim predlogom Zveznega izvršnega sveta k osnutku zakona in na  
   tej podlagi ter glede na stališče Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije poob-  
   lašča svojo delegacijo v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije,  
   da še naprej uveljavlja pripombe, predloge in stališča, ki jih je Skupščina  
   SR Slovenije sprejela na zasedanju Zbora združenega dela 19. decembra 1984.  
   Prav tako pooblašča svojo delegacijo v Zboru republik in pokrajin Skupščine  
   SFR Jugoslavije da:

* podpre predloge Zveznega Izvršnega sveta za čimprejšnjo razrešitev  
  pokrivanja doslej nastalih negativnih tečajnih razlik v organizacijah združene-  
  ga dela, v temeljnih bankah in v Narodni banki Jugoslavije tako, da se negativ-  
  ne tečajne razlike, ugotovljene do 31.12.1984, časovno razmejijo in pokrivajo

v vsakem letu v razmejenih zneskih pri organizacijah in bankah, kjer so izkaza-  
ne, novo nastale negativne tečajne razlike po 1.1.1985 pa naj se pokrivajo  
sproti;

* predlaga črtanje določb 255. člena, 2., 4., 5., 6., 7. in 8. odstavka  
  256. člena in 257. člena dopolnilnega predloga Zveznega izvršnega sveta k os-  
  nutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in kre-  
  ditnih odnosih s tujino (AS št. 462/1) - novo besedilo za 253. členom z dne  
  25.12.1984 ter da zahteva, da Zvezni izvršni svet čimprej oceni posledice  
  uveljavitve predlaganih sprememb in dopolnitev zakona o deviznem poslovanju

in kreditnih odnosih s tujino v delu, ki se nanaša na obveznosti pokrivanja ne-  
gativnih tečajnih razlik po 1.1.1985, na dohodkovni in likvidnostni položaj po-  
sameznih organizacij združenega dela z območja manj razvitih republik in SAP  
Kosovo, da oceni razloge za uveljavitev ukrepov za nadomeščanje dela negativnih  
tečajnih razlik posameznim organizacijam združenega dela in da na osnovi teh  
ugotovitev predlaga ustrezno zakonsko ureditev za delno nadomeščanje negativnih  
tečajnih razlik in za zagotovitev obsega sredstev za ta namen;

Posebej ji nalaga, da do konca usklajevanja uveljavlja pripombe in pred-  
loge iz tega sklepa in da soglasje k drugačnim rešitvam le na podlagi skupne  
ocene vseh ekonomskih in političnih posledic, če bi ta zakon ne bil sprejet;

- da soglasje k predlogu zakona k drugemu odstavku 3oo. člena ustave SFR  
Jugoslavije s pogojem, da v zakonu ne bodo predvideni konkretni viri za pokri-  
vanje tečajnih razlik, da ne bodo našteti nameni, panoge in dejavnosti, pri  
katerih se bo pokrival del tečajnih razlik ter da ne bodo določeni deleži  
oziroma procenti pokrivanja tečajnih razlik niti pri panogah in dejavnostih  
niti pri nezadostno razvitih republikah in SAP Kosovo.

Začenjam razpravo o predlogu sklepa. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če  
ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa  
na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (85 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

S tem zaključujem 5. točko dnevnega reda. S to točko dnevnega reda smo  
izčrpali naš dnevni red.

Zbor obveščam, da smo pri točkah dnevnega reda, kjer smo sprejemali končne  
in skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbenopolitičnim zborom.

Želim vam prijetno silvestrovanje in srečno, zdravo ter uspešno Novo leto.  
Zaključujem današnjo sejo in se vam zahvaljujem za sodelovanje.

(Seja zbora je bila končana ob 18. uri.)