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Predsedoval: Martin Mlinar, predsednik Zbora združenega dela

Začetek seje ob 9.o5 uri.

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Pričenjam 41. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo  
sklical na podlagi 93. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Na podlagi 12. člena poslovnika Zbora združenega dela bomo najprej izvo-  
lili Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja za današnjo  
sejo in verificirali pooblastila.

Predlagam, da v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitetna vpra-  
šanja izvolimo naslednje delegate: za predsednika Danico Godler, za člana pa  
Janeza Somija in Janeza Heringa.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne. J. Dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (Io9 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so bili v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitet-  
na vprašanja za 41. sejo zbora izvoljeni delegati v predlaganem sestavu.

Prosim komisijo, da se sestane, pregleda pooblastila delegatov in sesta-  
vi poročilo za zbor.

Dovolite mi, da najprej dam nekaj obvestil in pojasnil.

Na sejo zbora so k posameznim točkam dnevnega reda vabljeni predstavniki:  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, Republiškega sveta Zveze sindikatov  
Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije, Zdravstvene skupnosti Slovenije,  
Kulturne skupnosti Slovenije, Izobraževalne skupnosti Slovenije, Raziskovalne  
skupnosti Slovenije, Skupnosti socialnega varstva SR Slovenije, Republiške  
energetske skupnosti, Samoupravne interesne skupnosti za železniški in luški  
promet v SR Sloveniji, Republiške skupnosti za ceste SR Slovenije, Narodne  
banke Slovenije, Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji - Centrala  
Ljubljana, Samoupravne Interesne skupnosti SR Slovenije za ekonomske odnose  
s tujino, Družbeni pravobranilec samoupravljanja SR Slovenije, Zveze kmetijskih  
zemljiških skupnosti Slovenije, Zadružne zveze Slovenije, Telesnokulturne skup-  
nosti Slovenije, Sklada skupnih rezerv gospodarstva Slovenije, Samoupravne in-  
teresne skupnosti PTT prometa SR Slovenije, Univerze Edvard Kardelj v Ljublja-  
ni in Univerze v Mariboru.

Na sejo zbora so vabljeni člani delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru  
republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, delegati v Zveznem zboru Skup-  
ščine SFRJ iz SR Slovenije ter predstavniki in poročevalci odborov, komisij in  
skupin delegatov Skupščine SR Slovenije.

Prav tako je na sejo zbora vabljena skupina delegatov za spremljanje ures-  
ničevanja srednjeročnega plana SR Slovenije.

Ker na seji obravnavamo nekatere zakone v zadnji fazi kot zakonske pred-

loge, mi dovolite, da vas v zvezi s tem opozorim na tole; 286.člen poslovnika  
Skupščine SR Slovenije določa, da je treba poslati amandma k zakonskemu pred-  
logu predsedniku zbora najmanj lo dni pred sejo zbora, na kateri bo zbor ob-  
ravnaval zakonski predlog. Prvi odstavek 289. člena poslovnika določa, da se  
sme amandma k zakonskemu predlogu izjemoma predlagati tudi po tem roku, vse  
do konca obravnave na seji zbora. Tak amandma mora biti obrazložen z navedbo  
posebno utemeljenih razlogov. Zbor posebej razpravlja o utemeljenosti razlo-  
gov za predložitev amandmajev po roku, določenem v poslovniku, in z glasova-  
njem odloči, ali bo obravnaval predloženi amandma. Zato prosim, da vsi, ki  
nameravate predložiti amandmaje, to storite čimprej, da se bo lahko zbor opre-  
delil, ali bo obravnaval predložene amandmaje.

Glede poteka današnje in jutrišnje seje mi dovolite, da vam dam tole ob-  
vestilo. Na skupnem zasedanju vseh zborov Skupščine SR Slovenije bo ob 9.3o  
uri slovesna razglasitev predsednika Slovenske akademije znanosti in umetno-  
sti. Zatem bomo poslušali ekspoze Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k  
osnutku republiške resolucije ter poročilo naše'delegacije v Zboru republik in  
pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije o usklajevanju osnutka zakona o sistemu  
družbene kontrole cen, osnutka zakona o spremembah in dopplnitvah zakona o  
vlaganju sredstev tujih oseb v domače organizacije združenega dela in osnutka  
odloka o temeljnih smernicah družbenoekonomskega razvoja in okvirih politike  
Jugoslavije za obdobje 1986-199o ter o obravnavi temeljev politike normaliza-  
cije zunanje likvidnosti.

Današnja seja bi potekala po predvidenem vrstnem redu, ki ste ga dobili  
v predlogu dnevnega reda. Tako bi danes obravnavali akte iz pristojnosti Zbora  
republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije in osnutek republiške resolu-  
cije.

Predlagam, da danes obravnavamo tudi predlog družbenega dogovora o skup-  
nih osnovah in merilih za oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke  
funkcionarjev v SR Sloveniji, ki je bil v predlogu dnevnega reda predviden  
za jutrišnjo obravnavo. Ker navedeni akt obravnavajo vsi trije zbori v enako-  
pravni pristojnosti, bi bilo zaradi morebitnega usklajevalnega postopka korist-  
no, da ga obravnavamo danes. Družbenopolitični zbor namreč za jutrišnji dan  
nima predvidene seje.

Želi v zvezi s temi obvestili kdo razpravljati? (Nihče.) Današnja seja  
bi trajala predvidoma do 17. ure. Kolikor ne bi uspeli obravnavati vseh zadev  
danes, bi jih obravnavali jutri ob 9. uri, ko bomo sejo nadaljevali.

Komisija za verifikacijo pooblastil je končala z delom in prosim predsed-  
nika, da poda poročilo.

Danica Godler; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil in imunitetna vpraša-  
nja Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za 41. sejo, dne 26.11.1984,  
je naslednje.

Zbor združenega dela šteje 15o delegatov. Za današnjo sejo je predložilo  
delegatska pooblastila 135 delegatov, in sicer; z gospodarskega področja 86  
delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 11 delegatov, s socialno-zdravstve-  
nega področja 13 delegatov, s kmetijskega področja 15 delegatov, z obrtnega  
področja 5 delegatov, s področja državnih organov, družbenenopolitičnih or-  
ganizacij in društev 4 delegati in s področja oboroženih sil 1 delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij oziroma oko-  
lišev; gospodarsko področje, 1. okoliš 1 delegat, 15. okoliš 1 delegat, 18.  
okoliš 1 delegat, 19. okoliš 1 delegat, 2o. okoliš 1 delegat,21. okoliš 1  
delegat, 23. okoliš 1 delegat, 34. okoliš 1 delegat in 45. okoliš 1 delegat,  
skupaj 9 delegatov; prosvetno-kultumo področje, 6. okoliš 1 delegat, 8. oko-  
liš 1 delegat, skupaj 2 delegata; kmetijsko področje, 8. okoliš 1 delegat,

lo. okoliš 2 delegata, skupaj 3 delegati; državni organi, 2. okoliš 1 delegat.  
Skupaj je odsotnih 15 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in ugotovila, da so  
vsa pooblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da  
Zbor združenega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o poročilu kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem.razpravo. O poročilu bomo gla-  
sovali v celoti, ker ni sporno nobeno pooblastilo.

Kdor je za poročilo, naj prosim glasuje! (127 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel poročilo Komisije za verifika-  
cijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s tem verificiral pooblastila  
delegatov za 41. sejo Zbora združenega dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na seji navzoča večina  
delegatov.

Na podlagi 99. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije se moramo najprej  
opredeliti do predloženih razširitev.

**X  
. z**

Za današnjo sejo sem predlagal naslednje razširitve predloga dnevnega  
reda, in to z osnutkom zakona o spremembah in dopolnitvah .zakona o financi-  
ranju federacije, s poročilom delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije o usklajevanju osnutka zakona o si-  
stemu družbene kontrole cen, osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah zako-  
na o vlaganju sredstev tujih oseb v domače organizacije združenega dela in os-  
nutkom odloka o temeljnih smernicah družbenoekonomskega razvoja in okvirih  
ekonomske politike Jugoslavije za obdobje 1986-199o ter o obravnavi temeljev  
politike normalizacije zunanje likvidnosti, z osnutkom odloka o spremembi od-  
loka o ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne politike ter skupnih te-  
meljev kreditne politike v letu 1984} z osnutkom zakona o spremembah in do-  
polnitvah zakona o deviznem poslovanju in kreditnih odnosih s tujinoj z osnut-  
kom odloka o spremembah odloka o skupni devizni politiki Jugoslavije za leto  
1984 in z informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o usklajevanju  
dogovora o davčnem sistemu in dogovora o davčni politiki.

Predlagal sem tudi razširitev predloga dnevnega reda s predlogom družbe-  
nega dogovora o varčevanju, racionalni porabi in solidarnosti med republikami  
in avtonomnimi pokrajinami ob pomanjkanju električne energije. Ker predloga  
družbenega dogovora nismo prejeli, predlagam, da obravnavamo na tej seji in-  
formacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o usklajevanju tega dogovora.

Razlogi za omenjene razširitve so bili navedeni v razširitvah predloga  
dnevnega reda.

Kdor je za predlagane razširitve, naj prosim glasuje! (13o delegatov  
glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je zbor sprejel predlagane razširitve.

Ob osnutku zvezne resolucije obravnavamo spremljajoče akte, med katere  
sodi tudi osnutek zakona o določitvi skupnega zneska proračunskih odhodkov  
federacije za leto 1985. Ti akti so bili napovedani v predlogu dnevnega reda,  
zato menim, da se ni potrebno posebej opredeljevati glede razširitev. Zeli v  
zvezi s tem kdo razpravljati? (Ne.)

Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. Obvestil sem vas tudi, da  
zaradi obsežnega dnevnega reda seje odlagam z dnevnega reda te seje: informa-  
cijo o stanju na področju računalniške pismenosti v SR Sloveniji,predlog za  
izdajo zakona o zagotovitvi sredstev za graditev objektov z osnutkom zakona,  
predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zdravstvenem  
varstvu in predlog za izdajo zakona o odvzemu in presaditvi delov človeškega  
telesa v zdravstvene namene. Omenjene akte bomo obravnavali na 43. seji zbora,  
26. decembra 1984.

Želi v zvezi s tem kdo razpravljati? (Ne.)

Ugotavljam, da soglašate z navedenimi odložitvami zadev z dnevnega reda  
današnje seje.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je Skupščini SR Slovenije predlagal,da predlog za izdajo zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985 z osnutkom  
zakona in predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o uvedbi in stopnjah  
republiških davkov in taks z osnutkom zakona obravnava na podlagi drugega od-  
stavka 26o. člena poslovnika, to je, da se združita prva in druga faza zako-  
nodajnega postopka.

želi o predlogu Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Kdor je za predlog Izvršnega sveta, naj prosim glasuje! (137 delegatov  
glasuje za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša, da se oba predlagana zakona obravnavata na  
podlagi drugega odstavka 26o. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da se predlog za izda-  
jo zakona o prenehanju veljavnosti temeljnega zakona o tobaku v SR Sloveniji  
s predlogom zakona obravnava na podlagi 3o7. člena poslovnika Skupščine SR  
Slovenije.

Želi o predlogu Izvršnega sveta kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi  
nihče, potem zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za predlog Izvršnega sveta, naj prosim glasuje! (137 delegatov  
glasuje za.) Je kdo proti?'(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor soglaša, da omenjeni zakon obravnavamo na podlagi  
3o7. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, to je po skrajšanem postopku.

Glede na navedeno predlagam, da zbor sprejme naslednji dnevni red:

1. odobritev zapisnika 4o. seje zbora,
2. poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokra-  
   jin Skupščine SFR Jugoslavije o usklajevanju osnutka zakona o sistemu družbe-  
   ne kontrole cen in osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vlaga-  
   nju sredstev tujih oseb v domače organizacije združenega dela in osnutek odlo-  
   ka o temeljnih smernicah družbenoekonomskega razvoja in okvirih ekonomske po-  
   litike Jugoslavije za obdobje 1986-199o ter o obravnavi temeljev politike nor-  
   malizacije zunanje likvidnosti 1985-199o,
3. osnutek odloka o spremembi odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske  
   in denarne politike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu 1984,
4. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslova-  
   nju in kreditnih odnosih s tujino,
5. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o skupni devizni po-  
   litiki Jugoslavije za leto 1984,
6. osnutek odloka o spremembah odloka o pripravi in sprejetju dolgoročne-  
   ga družbenega plana Jugoslavije za dobo od leta 1986 do 1995 oziroma za določe-  
   na področja tudi do leta 2ooo,
7. osnutek resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki  
   SFR Jugoslavije v letu 1985 z
8. osnutkom odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne po-  
   litike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu 1985,
9. osnutkom odloka o skupni devizni politiki Jugoslavije v letu 1985,
10. osnutkom odloka o določitvi prihodkov od carine in drugih uvoznih  
    davščin, ki se v letu 1985 odstopijo Interesni skupnosti Jugoslavije za eko-  
    nomske odnose s tujino,

č) osnutkom odloka o določitvi skupnega zneska deviz za potrebe federa-  
cije za leto 1985,

1. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju fe-  
   deracije,
2. osnutek zakona o določitvi skupnega zneska proračunskih odhodkov fe-  
   deracije za leto 1985,
3. osnutek resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega pla-  
   na SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu 1985,
4. poročilo o graditvi neproizvodnih in negospodarskih investicijskih  
   objektov v obdobju od 1.1. do 31.8.1984,
5. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sredstvih rezerv,
6. predlog družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za oblikova-  
   nje in delitev sredstev za osebne dohodke funkcionarjev v SR Sloveniji,
7. informacija Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o usklajevanju  
   dogovora o davčnem sistemu in dogovora o davčni politiki,
8. predlog zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto  
   1984,
9. predlog za izdajo zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985 z  
   osnutkom zakona,
10. predlog zakona o podaljšanju rokov za določitev stopenj in osnov  
    davkov za leto 1985,
11. predlog za izdajo zakona o spremembah zakona o uvedbi in stopnjah  
    republiških davkov in taks z osnutkom zakona,
12. predlog za izdajo zakona o prenehanju veljavnosti temeljnega zakona  
    o tobaku v SR Sloveniji s predlogom zakona,
13. predlog dogovora o izdajanju doplačilne poštne znamke "VIII. svetovno  
    prvenstvo v smučarskih poletih, Planica 1985",
14. informacija o poteku usklajevanja predloga družbenega dogovora o var-  
    čevanju, racionalni porabi in solidarnosti med republikami in avtonomnima po-  
    krajinama ob pomanjkanju električne energije,
15. soglasje k spremembi statuta Prešernovega sklada,
16. osnutek programa dela Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije  
    za leto 1985,
17. volitve in imenovanja,
18. pobude, predlogi in vprašanja delegatov.

Predlaga kdo kakšno spremembo ali dopolnitev tako predlaganega dnevnega  
reda?

Besedo ima Ivan Kastrevc, gospodarsko področje, 41. okoliš, Maribor-  
Tabor.

Ivan Kastrevc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Menim, da je današnji dnevni red preobsežen. Mimo tega tudi menim,  
da nekatere zadeve ne bi smele biti uvrščene na dnevni red, saj poslovnik  
Skupščine določa 45 oziroma celo 6o dnevni rok za obravnavo v delegacijah.

Naredil sem analizo in ugotovil, da smo gradiva k 3., 4., 5., 7., 8.  
točki in še nekatere prejeli med 16. in 22. novembrom, to se pravi 4 dni pred  
sejo. Sprašujem, ali lahko o tako pomembnih zadevah odločamo kot delegati?  
Nismo se mogli posvetovati niti v delegacijah niti v skupinah delegatov. Zato  
tudi nimamo oblikovanih stališč k tako pomembnim aktom. Ponovno poudarjam, da  
tako pomembna gradiva, kot so resolucija, devizna politika, plačilna politika

in emisijska politika v letu 1984 oziroma v letu 1985, zahtevajo temeljite  
razprave in opredelitve. •

Zaradi tega sprašujem, ali lahko delegati odločamo o tem, ko smo imeli  
na voljo tako kratek čas za razprave?

Predsednik Martin Mlinar; Želi še kdo razpravljati? (Ne.)  
Pripomba tovariša Kastrevca je vsekakor umestna, vendar ne v celoti, zlasti  
ne glede zvezne resolucije in spremljajočih dokumentov za leto 1985, ki niso  
prihajali med 16. in 22. V tem času ste prejeli stališča, ki so bila plod  
dosedanjih razprav v delovnih telesih.

Glede sprememb in dopolnitev odlokov za leto 1984 sem se odločil za raz-  
širitev dnevnega reda zaradi tega, ker ti akti, predvsem pa odlok o devizni  
politiki za leto 1984, ureja zadeve v korist združenega dela. Če bi to obravna'  
navali šele 19. t.m. bi bilo usklajevanje v Skupščini SFR Jugoslavije šele  
konec leta in učinke teh sprememb ne bi bilo mogoče uporabiti. V tem odloku  
gre za okoli lo % uvoz opreme, za načine, kako se naj uporabijo devize pri  
prodaji osnovnih sredstev v tujino in še nekatere druge stvari.

S tem ne opravičujem kratek rok za obravnavo. V razširitvi sem to obraz-  
ložil.

želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Zaključujem razpravo in dajem pred-  
log dnevnega reda na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (128 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdrzal? (7 delegatov.)

Ugotavljam, da je predlog dnevnega reda sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda, to je na odo-  
britev zapisnika 4o. seje zbora.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Ima kdo kakšne pripombe oziroma dopolnit-  
ve k osnutku zapisnika? (Nihče.)

Ker nima nihče pripomb oziroma dopolnitev k osnutku zapisnika 4o. seje  
zbora, ugotavljam, da je zapisnik odobren.

Počakali bomo delegate Družbenopolitičnega zbora in Zbora občin ter na-  
daljevali delo na skupnem zasedanju.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 9.35 uri in se je nadaljevala ob 11.lo  
uri.)

Predsednik Martin Mlinar; Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo delo zbora.

Preden preidemo na 2. točko dnevnega reda, vas obveščam, da so pooblasti-  
la za današnjo sejo oddali še: s področja gospodarstva Branko Batagel, 2o.  
okoliš, Ajdovščina, Davorin Marušič, 23. okoliš, Postojna, Ivo Vuk, 45. oko-  
liš, Gornja Radgona, Marija Florjančič, 18. okoliš, Tolmin, Majda Groleger,  
34. okoliš, Slovenske Konjice, Milan Bajželj, 15. okoliš, Tržič; s kmetijske-  
ga področja Stefan Flegar, 8. okoliš, Murska Sobota; s prosvetno-kulturnega  
področja Vincenc Hribar, 6. okoliš, Koper in s področja državnih organov Vale-  
rija Flajs, 2. okoliš, Postojna. Na današnji seji je torej 144 delegatov.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda, to je na poro-  
čilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine  
SFRJ o usklajevanju osnutka zakona o sistemu družbene kontrole cen, osnutka  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vlaganju sredstev tujih oseb v  
domače organizacije združenega dela in osnutka odloka o temeljnih smernicah  
družbenoekonomskega razvoja in okvirih ekonomske politike Jugoslavije za ob-  
dobje 1986-199o ter o obravnavi temeljev politike normalizacije zunanje lik-  
vidnosti 1985-199o.

K tej točki ste prejeli poročilo delegacije o 38. seji Zbora republik in  
pokrajin Skupščine SFRJ, ki je bila 31.lo.1984, in poročilo Odbora za družbe-  
noekonomski razvoj. Danes ste prejeli poročilo Odbora za finance. Prav tako  
ste danes prejeli osnutek sklepov k osnutku zakona o sistemu družbene kontro-  
le cen in osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakon o'vlaganju sredstev  
tujih oseb v domače organizacije združenega dela, h gradivu o temeljih politi-  
ke normalizacije zunanje likvidnosti 1985-199o pa osnutek ugotovitev in sta-  
lišč. Delegacija nas je na skupnem zasedanju obvestila o poteku usklajevanja  
obravnavanih aktov in o razlogih za današnjo obravnavo in sklepanje o teh  
aktih. Prav tako smo bili obveščeni o usklajevanju osnutka odloka o temeljnih  
smernicah družbenoekonomskega razvoja in okvirih ekonomske politike Jugoslavi-  
je za obdobje 1986-199o.

Glede na predlog delegacije bo potrebno v zvezi z nadaljnjim usklajeva-  
njem sprejeti sklep, ki ste ga prav tako danes prejeli.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima Jordan Blaževič, področje gospodarstva,  
14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš: predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Želim podati nekaj splošnih ugotovitev. Dogovarjanje na zvezni  
ravni poteka prepočasi, ker prevladujejo posamezni interesi delegacij nad  
skupnimi interesi. Veliko sklepov je sprejetih s preglasovanjem. Tako prihaja  
do tega, da nestvarne želje zmagujejo nad realnimi možnostmi, ker so premalo  
upoštevane ekonomske zakonitosti. Veliko preskromno ocenjujemo možnosti in  
pogoje gospodarjenja manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin in preveč  
precenjujemo te možnosti v bolj razvitih republikah in avtonomnih pokrajinah.  
Posebno velja to za Slovenijo, ki ima najbolj zastarelo opremo in zato dela  
v najtežjih pogojih.

Pri usklajevanju upoštevamo samo dosežene rezultate, ne pa tudi vložena  
sredstva in dejanske možnosti gospodarstva. Veliko časa porabimo za dogovarja-  
nje o delitvi ustvarjenega dohodka in premalo o tem, kako bi več naredili.

Z večjo pripravljenostjo vseh bi lahko dosegli boljše rezultate in s  
tem hitreje reševali naše probleme. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Prosim. Besedo ima Boris Macarol, gospodarsko področje, 38. okoliš, Maribor-  
Pobrežje.

Boris Macarol: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Naša skupina delegatov v zvezi s poročilom naše delegacije, ki se  
nanaša na problem Srbije, predlaga, da se čimprej pripravijo novi kriteriji  
o razvitosti posameznih območij Jugoslavije, v katerih se mora upoštevati pred-  
vsem tehnološka razvitost, zastarelost opreme v organizacijah združenega dela  
in tako dalje. Ti kriteriji naj gredo v najširšo razpravo, tudi v delegatske  
skupščine.

Predsednik Martin Mlinar: S to problematiko se bo Skupščina  
srečala takoj po novem letu, ko bomo začeli razpravo o kriterijih, o mejnih  
vrednostih in drugem, kar je povezano z ugotavljanjem stopnje razvitosti vseh  
v Jugoslaviji. Takrat bomo lahko konkretno govorili o pravilnosti in nepravil-  
nosti izbora.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Zaključujem razpravo in prehajamo na gla-  
sovanje. Glasovali bomo o sklepih, ki ste jih prejeli danes, in sicer o vsa-  
kem posebej .

Na glasovanje dajem predlog sklepa k osnutku zakona o sistemu družbene  
kontrole cen.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (136 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku zakona sprejet z večino gla-  
sov.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k osnutku zakona o spremembah in  
dopolnitvah zakona o vlaganju sredstev tujih oseb v domače organizacije  
združenega dela.

Kdor je za, naj prosim glasujel (135 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku zakona sprejet z večino gla-  
sov.

Na glasovanje dajem predlog ugotovitev in stališč h gradivu temelji po-  
litike normalizacije zunanje likvidnosti 1985-199o.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (134 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je predlog ugotovitev in stališč sprejet z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k osnutku odloka o temeljnih smerni-  
cah družbenoekonomskega razvoja in okvirih ekonomske politike Jugoslavije za  
obdobje 1986-199o.

Kdor je za sklep, naj prosim glasuje! (133 delegatov glasuje za.) Je kdo  
proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku odloka sprejet z večino gla-  
sov.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek odloka o spremembi odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne  
politike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu 1984.

Osnutek odloka je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku odloka ste prejeli mnenje Izvrš-  
nega sveta Skupščine SR Slovenije in osnutek sklepa, ki je bil pripravljen na  
podlagi dosedanjih razprav. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.

Pričenjam razpravo. Kdo želi razpravljati? Besedo ima tovariš Boris Ma-  
carol, gospodarsko področje, 38. okoliš, Maribor-Pobrežje.

Boris Macarol: Skupina delegatov iz občine Maribor-Pobrežje  
je izrazila bojazen, da glede na čas, v katerem bodo te spremembe uveljavlje-  
ne in konkretni ukrepi, ki naj bi jih sprejel Svet guvernerjev, ne bodo v le-  
tošnjem letu koristili združenemu delu. Zato načeloma zavračamo take spremem-  
be, ki veljajo samo za nekaj dni. Sedaj obravnavamo osnutek, zatem še predlog  
in ko bo to sprejeto, bo leto mimo. Zato predlagamo, da se namesto da spremi-  
njamo denarno maso za nekaj dni, za enak fiksni znesek poveča masa v prihod-  
njem letu. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Razprava o spremembi odloka se  
v Skupščini Jugoslavije predvideva v enofaznem postopku. Kolikor so tudi dru-  
ge skupščine že dale soglasje, bo ta odlok lahko sprejet v Zboru republik in  
pokrajin že jutri. Želi morda tovariš šepič pojasniti vprašanje glede guver-  
nerjev Narodnih bank? (Ne.) Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče  
razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog skle-  
pa.

Kdor je za predlagani sklep, naj prosim glasuje! (127 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (5 delegatov.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku odloka sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in kredit-  
nih odnosih s tujino.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku zakona ste prejeli mnenje in  
pripombe Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Danes ste prejeli poročilo  
Odbora za finance in osnutek sklepa, ki je pripravljen na podlagi dosedanjih  
razprav. Osnutek zakona je obravnavala Zakonodajno-pravna komisija, ki z vi-  
dika svoje pristojnosti ni imela pripomb. Navedeni osnutek zakona obravnava na  
današnji seji tudi Zbor občin kot zainteresirani zbor, ki bo predložil stali-  
šča in predloge.

Osnutek teh stališč in predlogov ste danes prejeli.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) želi predstavnik de-  
legacije besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Janez Mirnik, področje gospodar-  
stva, 6. okoliš, Domžale.

Janez Mirnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov z gospodarskega področja, 6. okoliš, Domžale za  
delegiranje delegatov za Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije je ob  
obravnavi osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem pos-  
lovanju in kreditnih odnosov s tujino sprejela v zvezi s spremembo in dopol-  
nitvijo 62. člena zakona naslednje:

1. Dosedanji zakon je omogočal, da so se devizna sredstva, odkupljena  
   od občanov, uporabljala za poravnavanje fiksnih in garantiranih obveznosti  
   članic banke, ki same teh zaradi prezadolženosti niso mogle pokriti z ustvar-  
   jenimi devizami iz izvoza.
2. Iz istega vira, to je odkupljenih deviz od občanov, so pristojne banke  
   pokrile tudi del deviznega neravnovesja v republiki, ki nastaja zaradi porav-  
   navanja obveznosti do tujih kreditov za objekte splošnega družbenega pomena

in skupnega gospodarskega pomena, kar dokazuje, da so banke že po sedanjem si-  
stemu te devize namenile za potrebe širše družbene skupnosti, to.je kreditov.  
Obrazložitev k 62. členu, da banke te devize uporabljajo samo za plačilo ob-  
veznosti svojih članic, ni točna.

1. Odkupljene devize od občanov so do časa porabe temeljne banke uporab-  
   ljale za začasno prodajo članicam za razreševanje neusklajenosti med prilivi  
   in odlivi deviz, hkrati pa tudi za vzdrževanje likvidnosti banke.
2. Osnutek v 62. členu predvideva obveznost banke, da del odkupljenih  
   deviz od občanov obvezno prodajo Narodni banki Jugoslavije.

V tem osnutku pa ni razrešen oziroma predviden način pokrivanja fiksnih  
in garantiranih obveznosti članic banke iz deviznega neravnovesja, ki zaradi  
velike zadolženosti iz preteklega obdobja nastaja v poslovnih bankah, in to  
iz razloga, ker način pokrivanja tudi po določbah sedanjega zakona v praksi  
ni izvedljiv. Bojimo se, da banke zaradi omejitve porasta plasmajev in odvze-  
tih pravic razpolaganja deviz za naštete namene ne bodo več toliko aktivne  
pri odkupovanju deviz od občanov, kar bo imelo negativni odraz tako v gospo-  
darstvu kot v družbi. Posledica tega pa bo, da bo še več deviz ostajalo izven  
bančnega poslovanja. Če bo edini vir za pokrivanje obveznosti do tujine le  
del priliva od izvoza, ki ostane gospodarstvu, bo zaradi tega še bolj okrnjen  
uvoz surovin in repromateriala, to pa bo vplivalo na zmanjšanje proizvodnje  
za izvoz in na sam izvoz. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Borut Eržen,  
področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Borut Eržen: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Skupina delegatov ima k osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zako-  
na o deviznem poslovanju in kreditnih odnosih s tujino te-le ugotovitve in  
predloge:

Skupina meni, da je obrazložitev k 2. členu absolutno preozka. Devizna  
prodaja določenih trajnih potrošnih dobrin predstavlja problem, ki ima tudi  
politične razsežnosti, zato je poseg zakonodajalca umesten. Po mnenju dele-  
gatov bi se ta del sprememb moral nanašati samo na prodane devize, skladno z  
uredbo o prodaji blaga iz dinarske protivrednosti prodanih deviz, ne pa na  
prodajo deviz iz ostalih osnov. Znano je namreč, da poslovne banke usmerjajo  
znatna dinarska sredstva v različne vrste potrošniških kreditov na osnovi pro-  
daje deviz, s čimer prispevajo k izravnavi deviznega debalansa in zagotavlja-  
jo devizni vir za vračilo fiksnih in garantiranih obveznosti. Ob predlagani  
rešitvi bi ves interes bank za te vrste zagotavljanja deviz splahnel tako,da  
bi predlagane spremembe imele več negativnih kot pozitivnih posledic. Zato  
predlagamo, da se navedeni člen črta.

Skupina hkrati tudi soglaša z mnenjem in pripombami Izvršnega sveta Skup-  
ščine SR Slovenije, ki predlaga črtanje 2. člena osnutka zakona, sicer s dru-  
gega stališča, kot ga predlaga naša skupina, vendar sta obe mnenji tako ar-  
gumentirani, da bi kazalo navedeni člen črtati.

Predlagamo tudi, da se črta lo. člen, in sicer iz naslednjih razlogov.

Pogoji, ki naj bi jih spremenjena določba prinesla OZD, ki opravljajo  
storitve prevoza na tujih relacijah, omejujejo predvsem OZD, ki so usmerjene  
v izvoz. Kolikor se zahteva plačilo storitev prevoza pred deviznim prilivom  
iz tujine, bodo OZD - izvozniki, upoštevajoč tudi cenovno konkurenčnost doma-  
čih prevoznikov, verjetno preusmerjale tovore na inozemskih relacijah tujim  
prevoznikom. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Pismenih prijav za razpravo k  
tej točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče  
razpravljati, potem zaključujem razpravo.

Iz razprave delegatov lahko ugotovimo, da podpirate opredelitve, ki so  
zapisane v stališčih in predlogih k tej točki dnevnega reda. Zaključujem raz-  
pravo in prekinjam to točko dnevnega reda. Razpravo bomo nadaljevali, ko bom  
obveščen o stališčih in predlogih Zbora občin k osnutku zakona.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o skupni devizni politiki Jugosla-  
vije za leto 1984.

Osnutek odloka je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. Zbor republik in pokrajin je  
predložil tudi dopolnitev aneksa k osnutku odloka, ki je strogo zaupne nara-  
ve. Zato obveščam predstavnike javnega obveščanja, da so v skladu s 43o. čle-  
nom poslovnika Skupščine SR Slovenije lahko navzoči na seji zbora, javnost  
pa obvestijo le o tem, kar jim bo posredoval naš sekretariat za informacije.

Ker to gradivo ni obsežno, ga nismo pošiljali zaradi posebnega ravnanja  
s takšnimi gradivi in ste ga zato prejeli danes.

Prav tako ste danes prejeli osnutek sklepa, mnenje Izvršnega sveta Skup-  
ščine SR Slovenije in poročilo Odbora za finance. Osnutek odloka je obravna-  
vala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela  
pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Kdo želi razpravljati? Besedo ima tovariš Miro Jelen-  
kovič, gospodarsko področje, 42. okoliš, Maribor-Tezno.

Miro Jelenkovič; Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! V odloku o spremembi in dopolnitvi odloka o skupni devizni poli-  
tiki Jugoslavije za leto 1984 so tri spremembe. Naša pripomba se nanaša na 24.  
odstavek, ki določa, da organizacije združenega dela lahko iz dela deviz, ki  
jim pripadajo na podlagi družbeno priznanih reprodukcijskih potreb, plačujejo  
uvoz opreme manjše vrednosti in nadomestnih delov za investicijsko vzdrževa-  
nje v letu 1984 do višine lo odstotkov tako določenih družbeno priznanih repro-

dukcijskih potreb.

Menimo, da bi bil del organizacij združenega dela v neenakopravnem polo-  
žaju, glede na čas za predložitev vseh dokumentov, ki so potrebni za reali-  
zacijo uvoza.Za pridobitev uvoznih dokumentov OZD potrebujejo najmanj dva  
meseca.

Zato predlagamo, da se pravice, določene v odloku, prenesejo v naslednje  
leto, in to do prvega četrtletja. Mimo tega sprašujemo, kaj pomeni manjša  
vrednost? Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Nihče.)  
Prosim predstavnico Izvršnega sveta, če lahko odgovori na vprašanje. Besedo  
ima tovarišica Cvetka Selšek, namestnica predsednika Republiškega komiteja za  
mednarodno sodelovanje.

Cvetka Selšek Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Dopolnitve odloka o skupni devizni politiki Jugoslavije za leto  
1984 smo težko pričakovali. Iz besedila odloka je razvidno, da gre za uredi-  
tev nekaterih vprašanj, predvsem na področju transporta, poslovanja po konto-  
korentnih računih, ki so vitalnega pomena za naše organizacije združenega de-  
la. Zato menimo, da je dopolnitev odloka potrebno sprejeti. V primeru, če te  
spremembe ne bodo sprejete v Skupščini Jugoslavije, se lahko za marsikatero  
našo organizacijo združenega dela s področja mednarodnega transporta, ki je  
že doslej poslovala po kontokorentnih računih, zgodijo neprijetnosti. Dele-  
gati iz teh organizacij združenega dela veste, da so bili že inšpekcijski  
pregledi, da so izdane odločbe glede izločitve deviz in to v takšni višini,  
da jih organizacije združenega dela v nobenem primeru iz svojega rednega pos-  
lovanja ne bi mogle pokriti. Zato predlagam, da sprejmete predlagani sklep.

Glede vprašanja, ki se nanaša na uporabo lo odstotkov deviz iz družbeno  
priznanih reprodukcijskih potreb za uvoz opreme, pa dajem to-le pojasnilo:

Kot veste, smo si v Sloveniji že dolgo prizadevali, da bi nekaj opreme,  
predvsem opremo manjše vrednosti za izvozno proizvodnjo, lahko organizacije  
združenega dela uvažale brez posebnih soglasij Zveznega sekretariata za zuna-  
njo trgovino. Vsa ta prizadevanja doslej niso obrodila sadu. Tokrat imamo  
prvič v osnutku odloka o skupni devizni politiki zapisano takšno možnost, ki  
naj bi res veljala samo do konca letošnjega leta. Tudi v tem odloku je mož-  
nost napisana dosti dvoumno in ni jasno, da naj bi šlo za uvoz opreme brez  
kakršnihkoli posebnih soglasij Zveznega sekretariata za zunanjo trgovino.  
Zato smo v stališču, ki ga je sprejel Izvršni svet in ki je predloženo danes  
zboru, predlagali, da se jasno zapiše, da gre za opremo, ki naj bi bila uvo-  
žena brez posebnih soglasij, to se pravi s krajšim administrativnim postop-  
kom. Takšna ureditev bi v letošnjem letu še dala rezultate.

Glede ureditve v prihodnjem letu pa ob odloku o skupni devizni politiki  
za leto 1985 predlagamo, da naj bi bila popolnoma drugačna in da naj orga-  
nizacijam združenega dela ne bi bilo diktirano, kaj naj uvažajo v okviru svo-  
jih reprodukcijskih potreb. Predlagamo, da naj bi v prihodnjem letu organiza-  
cije združenega dela same odločale o tem, kaj bodo v okviru svojih družbeno  
reprodukcijskih potreb uvažale, ali opremo ali reprodukcijski material ali  
kakšno drugo blago, ki je nujno potrebno v procesu proizvodnje in je to ena-  
ka zahteva, kot jo je omenil delegat, ki je razpravljal pred menoj.

Želimo sprostitev uvoza opreme v prihodnjem letu; menimo pa, da je za  
letošnje leto takšen sklep, kot je predlagan, ustrezen, ker vendarle omogoča  
začetek poslov pri uvozu opreme za tiste organizacije združenega dela, ki  
takšne možnosti imajo. Ti posli se bodo.lahko prenesli v prihodnje leto. Po  
drugi strani pa odlok vsebuje toliko pomembnih dopolnitev na področju pos-  
lovanja organizacij združenega dela, ki so vključene v mednarodni transport,  
da ga je potrebno sprejeti. Zato ponovno predlagam, da podprete sklep, ki je  
danes pred vami,z vsemi dopolnitvami, ki naj jih delegacija uveljavlja v po-  
stopku usklajevanja v Zboru republik in pokrajin. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Menim, da je odgovor tovarišice  
Selškove glede lo odstotkov zadovoljiv.

želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem  
zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa k osnutku odloka.

Kdor je za, naj prosim glasujel (141 delegatov glasuje za.) Je kdo pro-  
ti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku odloka soglasno sprejet.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek odloka o spremembah odloka o pripravi in sprejetju dolgoročnega družbene-  
ga plana Jugoslavije za dobo od leta 1986 do 1995 oziroma za določena področja  
tudi do leta 2ooo.

Osnutek odloka je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K osnutku odloka ste prejeli mne-  
nje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in osnutek sklepa, ki je bil pri-  
pravljen na podlagi dosedanjih razprav. Osnutek odloka je obravnavala tudi Za-  
konodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Pričenjam razpravo.  
Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključu-  
jem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa k osnutku odloka.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (14o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku odloka soglasno sprejet.

Vračamo se na 4. točko dnevnega reda.

Predsednica Zbora občin me je obvestila, da je zbor sprejel stališča in  
predloge k osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem pos-  
lovanju in kreditnih odnosih s tujino v enakem besedilu, kot smo ga prejeli  
danes kot osnutek. Iz vsebine tega akta je razvidno, da so predlogi Zbora  
občin ustrezno vsebovani v osnutku sklepa, o katerem bomo glasovali. Na gla-  
sovanje dajem predlog sklepa k osnutku zakona.

Kdor je za predlog sklepa, naj prosim glasuje! (141 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona soglasno sprejet.

Odrejam odmor do 12.3o ure.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 11.4o uri in se je nadaljevala ob  
12.35 uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo sejo zbora. Obveščam vas, da je pooblastilo za današnjo sejo oddal  
še delegat Dušan Novak, 1. okoliš, gospodarsko področje, Ljubljana Bežigrad.  
Obveščam vas tudi, da je pismeni prispevek k 4. točki dnevnega reda, to je  
k osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in  
kreditnih odnosih s tujino, dala skupina delegatov za gospodarsko področje,

1. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki Socialistič-  
ne federativne republike Jugoslavije v letu 1985 z

1. osnutkom odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne poli-  
   tike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu 1985,
2. osnutkom odloka o skupni devizni politiki Jugoslavije v letu 1985,
3. osnutkom odloka o določitvi prihodkov od carine in drugih uvoznih  
   davščin, ki se v letu 1985 odstopijo Interesni skupnosti Jugoslavije za eko-  
   nomske odnose s tujino in

č) osnutkom odloka o določitvi skupnega zneska deviz za potrebe federa-  
cije za leto 1985.

Osnutek resolucije je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor  
republik in pokrajin Skupščine SFRJ. Objavljen je bil v Poročevalcu Št. 34.  
Osnutke odlokov je prav tako predložil v obravnavo Zbor republik in pokrajin  
in so jih prejeli vodje skupin delegatov za delegate, ki ste danes na seji.

Obveščam vas, da so osnutek odloka o skupni devizni politiki Jugoslavije  
v letu 1985, osnutek odloka o določitvi prihodkov od carine in drugih uvoznih  
davščin, ki se v letu 1985 odstopijo Interesni skupnosti Jugoslavije za eko-  
nomske odnose s tujino, in osnutek odloka o določitvi skupnega zneska deviz  
za potrebe federacije za leto 1985 strogo zaupne'narave, zato prosim delega-  
te, da ravnajo v skladu s pravilnikom o ravnanju z gradivi zaupne narave,  
predstavniki sredstev javnega obveščanja pa da obveščajo javnost v skladu s  
43o. členom poslovnika Skupščine SR Slovenije.

K osnutku resolucije ln k spremljajočim aktom ste prejeli tudi tale gra-  
diva: mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, stališča Predsedstva Re-  
publiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije, poročila  
pristojnih delovnih teles Skupščine in zbora. Danes ste prejeli mnenja in pred-  
loge Republiškega sveta za gospodarski razvoj in ekonomsko politiko. To gradivo  
je pomembno tudi za prihodnje obravnave družbenoekonomske politike za leto 1985,  
zato predlagam, da z njim seznanite tudi ostale člane skupin delegatov. Prav  
tako ste prejeli k osnutku resolucije in osnutkom odlokov osnutke sklepov, ki  
jih je na podlagi dosedanjih razprav pripravila skupina delegatov za spremlja-  
nje uresničevanja srednjeročnega plana SR Slovenije. Člani skupine so na seji  
zbora navzoči in bodo spremljali razpravo k osnutku zvezne resolucije s sprem-  
ljajočimi akti in predlagali morebitne spremembe in dopolnitve predlaganih  
sklepov. Predmet obravnave so poleg gradiv, ki sem jih naštel, tudi osnutki  
sklepov, o katerih bomo po končani razpravi glasovali.

V ekspozeju. Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije smo slišali tudi opre-  
delitve do osnutka zvezne resolucije in spremljajočih aktov.

Pričenjam razpravo, in sicer najprej k osnutku resolucije. Besedo ima  
tovarišica Vida Težak, gospodarsko področje, 26. okoliš, Metlika.

Vida Težak: Tovariš predsednik, tovarišice ln tovariši dele-  
gati! Ob obravnavi osnutka resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonom-  
ski politiki SFRJ v letu 1985 nismo mogli mimo poglavja II/5, ki se nanaša na  
oblikovanje cen komunalnih storitev. Še naprej je na tem področju predvidena  
neposredna družbena kontrola, s čimer pa se ne moremo v celoti strinjati.Cene  
osnovnih komunalnih storitev niso oblikovane na podlagi ekonomskih zakonitosti,  
kar je povzročilo, da je v Sloveniji po letu 1984 18 komunalnih organizacij  
poslovalo z izgubami, ki so bile 118 odstotkov večje kot v polletju 1983, še  
precej več pa jih je poslovalo z motnjami.

Stroški poslovanja so v komunalnih organizacijah naraščali precej hitreje  
od cen komunalnih storitev, in sicer so v prvem polletju ;1984 cene komunalnih  
storitev večje od doseženih v istem obdobju prejšnjega leta za 4o,7 odstotkov,  
medtem ko so cene reprodukcijskega materiala porastle za 65,1 odstotka, cene  
industrijskih izdelkov za 59,1 odstotka, cene na debelo pa za 64,9 odstotka  
itd. Nastale izgube komunalnih organizacij se v okviru družbenopolitičnih skup-  
nosti različno pokrivajo in tako postanejo plačniki posameznih storitev tudi  
tisti, ki jih ne koristijo. Pri ekonomskem oblikovanju cen komunalnih storitev  
bi v večji meri poravnaval stroške uporabnik. Nesporno je, da bi se s takim na-  
činom oblikovanja cen strinjala tudi večina uporabnikov storitev.

Menimo, da bi dosedanji način oblikovanja cen in neposredni družbeni nad-  
zor brez upoštevanja osnovnih ekonomskih zakonitosti povzročil nazadovanje ko-  
munalnega gospodarstva. Predlagamo, da cene osnovnih komunalnih storitev obrav-  
navamo enako kot cene premoga, plina in železniškega prometa. Hvala lepa.

Predsednik Martin Ml. inar; Besedo ima Jurij Drnovšek, pod-  
ročje gospodarstva, 28. okoliš, Trbovlje.

Jurij Drnovšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Naša delegacija soglaša z osnutkom ugotovitev, stališč in pripomb  
k resoluciji. Ob razpravi o resoluciji pa so se nam zdele posebno pomembne  
te-le misli.

Najprej ugotavljamo, da resolucija sama, pa četudi je podkrepljena z do-  
kumenti zakonskega značaja, še ne zagotavlja dejanskega uresničevanja ciljev,  
ki smo jih v njej opredelili. Dokaz za to so resolucije prejšnjih let, kasnitev  
pri izvajanju dolgoročnega načrta ekonomske stabilizacije pa tudi že v tem tre-  
nutku najbrž nedosegljiv cilj o rasti kmetijske proizvodnje zaradi napak pri  
jesenski setvi. Očitno pri sestavijanju razvojnih dokumentov ne upoštevamo  
vseh dejavnikov, ki vplivajo na gospodarjenje in jasno je, da bomo morali te  
dejavnike čimprej razpoznati, če bomo hoteli učinkoviteje gospodariti.

Menimo, da smo v tekočem letu storili nekatere izmed mnogih potrebnih ko-  
rakov pri uresničevanju dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije. S ce-  
novno politiko, s politiko tečaja dinarja, ter politiko obrestnih mer smo na-  
redili velik korak k realnejšemu vrednotenju proizvodnih dejavnikov. Menimo,  
da teh aktivnosti ne bi smeli podcenjevati, ali jih celo kriviti za visoko  
stopnjo inflacije ter padanje življenjske ravni, kar pa dejansko postaja naš  
najpomembnejši notranjepolitični problem. Zato moramo pri izvajanju teh ukre-  
pov tudi v bodoče ostati trdni.

Ob spoznanju, da terja njihovo uveljavljanje visoko ceno, moramo tudi od  
vseh udeležencev v procesu ustvarjanja in delitve družbenega proizvoda terja-  
ti, da nosijo breme stabilizacije v enaki meri. Trenutek, v katerem smo se  
znašli, je skrajno neprimeren za medsebojen boj pri razdelitvi okrnjenega  
družbenega proizvoda, usmeriti se je potrebno predvsem v procesu njegovega  
ustvarjanja. Zato se pridružujemo stališču, da je potrebno povečati možnosti  
za uvoz opreme, ki skupaj z doslednim upoštevanjem investicijskih kriterijev  
lahko omogoči večjo produktivnost in s tem večjo stopnjo zaposlenosti in večji  
družbeni proizvod. Ker ostaja razpolagalna pravica z devizami, poleg realnega  
tečaja, še nadalje najpomembnejši izvozni spodbujevalec, se tudi tu pridružu-  
jemo mnenju, da je v bodoče ne smemo zmanjševati.

Glede zveznega proračuna pa ostaja naše stališče takšno, kakršno je bilo  
in kakršno vedno bo. Ob tako hudem padcu življenjske ravni, s kakršnim se soo-  
čamo v zadnjih letih in ki mu, kot kaže, še ne bo konca, ne more in ne sme  
obstajati nikakršen argument za njegovo nestabilizacljsko naravnanost.

Dovolite mi, ker sem že pri besedi in ker sicer kakšnih bistvenih pripomb  
k republiški resoluciji nimamo, da opozorim na neko dejstvo, ki se sicer nepo-  
sredno ne loteva republiške resolucije za leto 1985, je pa velikega pomena za  
naš nadaljnji razvoj.

V zadnjem času prek sredstev javnega obveščanja slišimo o pripravah na  
velike investicijske projekte v SR Sloveniji, eden pa se celo že izvaja. Spom-  
nimo se še, ko smo v Skupščini pred časom govorili o teh naložbah, zlasti z  
vidika razpoložljivih sredstev za reprodukcijo, z vidika potreb o prestruktu-  
riranju našega gospodarstva, z vidika problemov velikih zgubašev in tako da-  
lje. Občutek imamo, da poteka odločanje o teh naložbah po poteh, ki so se v  
preteklosti pokazale kot neučinkovite. Obstaja bojazen, da bomo v procesu  
sprejemanja letnih in srednjeročnih planskih dokumentov te velike projekte za  
nekaj časa pogrešili, da pa se bomo v trenutku sprejemanja srednjeročnih plan-  
skih dokumentov soočili s stanjem, ko nebo kaj planirati, ker ne bo na voljo  
nobenih alternativ. Zato predlagamo, da republiški Izvršni svet spremlja pri-  
prave teh 'naložb ter v postopku priprav sprejemanja srednjeročnih planskih  
dokumentov tekoče obvešča pristojne odbore Zbora združenega dela o stanju  
aktivnosti pri pripravah teh naložb.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Jordan Blaževič, pod-  
ročje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič; Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Resolucija za prihodnje leto je precej optimistična in premalo  
realna, sicer je nekoliko boljša od prejšnjih, toda še vedno je preveč admi-  
nistrativnega poseganja v gospodarsko poslovanje. Administrativno vodenje  
ustreza slabim gospodarjem, za dobre pa je običajno ovira.

V resoluciji pogrešamo ukrepe, s katerimi bomo zastavljene cilje doseg-  
li. Pred začetkom novega leta bi morali vedeti za vse pogoje gospodarjenja  
v prihodnjem letu, sicer ne bomo mogli pripraviti realnih planov v združenem  
delu. Združeno delo je pripravljeno in sposobno več narediti, če bi mu ostalo  
več sredstev za posodobitev proizvodnje.

O razbremenitvi gospodarstva se vedno manj govori, zato je potrebno, da  
se vsa poraba v prihodnjem letu giblje v okviru razpoložljivega dohodka. In-  
vestira naj tisti, ki bo vložena sredstva lahko vračal in ne samo porabil kot  
mnogi doslej. Glavno breme predstavljajo tudi dglgovi. Za redno odplačevanje  
teh dolgov nismo izkoristili vseh možnosti. Turizem se sicer popravlja, vendar  
je še vedno daleč pod realnimi možnostmi. Za večji izvoz smo premalo naredili.  
Še vedno stimuliramo izvoz surovin in reprodukcijskih materialov, na drugi  
strani pa jih primanjkuje industriji, ki dela za izvoz. S tem je tudi manj  
delovnih mest. Izvoz na klirinško področje dejansko bolj stimuliramo kot  
izvoz na konvertibilno področje.

Izvozniki morajo imeti pravico razpolaganja z delom deviz, ki ne sme  
biti manjši kot v letošnjem letu. Del deviznega pritoka je potrebno nameniti  
za nakup opreme in sodobne tehnologije. Vedno poudarjamo, da bodo posojila  
iz tujine uporabili izključno za krepitev našega izvoza. V praksi delamo dru-  
gače, ker vidimo, da niso največji dolžniki tudi največji izvozniki. Pogoji  
gospodarjenja morajo biti enaki za vso državo. Izjeme ne vodijo nikamor in  
zmanjšujejo skupni uspeh.

Za vsako posojilo iz tujine moramo vedeti vnaprej, kdo ga bo vračal. Ne-  
razvitim območjem je treba pomagati z dohodkovnim povezovanjem v okviru fede-  
racije in ne z delitvijo zbranih sredstev. Krog nerazvitih se mora zmanjševati  
in ne večati. Nesprejemljivo je, da bi imela Socialistična republika Srbija  
poseben položaj. Razlika razvitosti med republikami in avtonomnima pokrajina-  
ma se zmanjšuje, zato se morajo zmanjševati tudi sredstva v ta namen.

Z boljšo organizacijo in boljšo izrabo sedanjih kapacitet bi lahko doseg-  
li znatno boljše rezultate, ne pa da iščemo vedno nove ugodnosti, ki jih de-  
jansko nihče ne more dati. Hvalal

Predsednik Martin Mlinar; Besedo ima Jožko Budin, predstav-  
nik Univerze Edvarda Kardelja v Ljubljani.

Jožko Budin: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! V osnutku resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki  
SFR Jugoslavije v letu 1985 so naloge na področju vzgoje in izobraževanja  
opredeljene v točki 22.1. tako, da bomo nadaljevali z racionalizacijo celotne  
šolske in fakultetne mreže, kar bo vplivalo, da se zboljša njihov materialni  
položaj, kakovost storitev ter poveča učinkovitost njihovega delovanja.

Slovenski univerzi sta v svojih stališčih o položaju, vlogi in nalogah  
v razmerah ekonomske stabilizacije poudarjali stabilizacijski prispevek vzgo-  
je in izobraževanja z vidika razvijanja kakovosti dela ter se zavzemali za  
racionalnejše poslovanje in učinkovitejše delo. Zato univerzi menita, da pod-  
ročje vzgoje in izobraževanja v osnutku zvezne resolucije, z navajanjem racio-  
nalizacije celotne šolske in fakultetne mreže, resolucijsko opredeljene kot  
edine naloge v sedanjem procesu reforme, ni dovolj ustrezno obravnavano iz  
naslednjih razlogov.

Racionalizacija dela na področju vzgoje in izobraževanja je najpomemb-  
nejša naloga, vendarle ni edina naloga v sedanji preobrazbi vzgoje in izobra-  
ževanja, ki je v polnem teku. Racionalizacije dela ne moremo zoževati izključ-  
no na vprašanje šolske mreže. Četudi je ponekod vprašanje mreže zelo zaostre-  
no in je prednostna naloga, ni primerno, da resolucija to posplošuje na vso  
državo.

Resolucija ne navaja prednostnih nalog s področja vzgoje in izobraževa-  
nja. Po našem mnenju bi take naloge, selektivno izbrane za usmerjeno izobra-  
ževanje, bile izobraževanje kadrov za znanstveno-raziskovalno dejavnost in  
dejavnost na področju izpopolnjevanja in usposabljanja, prekvalifikacije de-  
lavcev in tako naprej, kar je sicer opredeljeno v točki 24.1., vendar brez  
navedbe vzgojno izobraževalnega področja kot udeleženca v tem procesu. Zato  
predlagamo ustreznejše besedilo resolucije za področje vzgoje in izobraževa-  
nja.

V zvezi z gmotnim stanjem visokega šolstva naj citiram ugotovitve Uni-  
verzitetnega sveta Univerze Edvarda Kardelja v Ljubljani: Univerzitetni svet  
je ugotovil, da seo gmotno stanje šolstva iz leta v leto slabša, kar dokazu-  
jejo podatki o vidnem upadanju deleža izobraževanja v družbenem proizvodu.  
Gmotno stanje visokega šolstva je že doseglo spodnjo kritično mejo prav v ča-  
su, ko smo sredi priprav na uvedbo usmerjenega izobraževanja v visokem šol-  
stvu. • .

Pojavlja se težnja, da podcenjujemo vlogo visokega šolstva v znanstveno-  
raziskovalnem delu. Za uresničevanje vloge univerze je nujno, da zagotovimo  
potrebno strokovno literaturo in obnovimo izrabljeno in zaostalo raziskovalno  
opremo. Številna resna opozorila Univerzitetnega sveta in njegovih organov ter  
prizadevanja rektorata univerze za ustrezno rešitev tega perečega vprašanja  
so pristojni organi sicer sprejeli z razumevanjem, vendar je stanje ostalo še  
naprej nespremenjeno in nevzdržno. Zato podpiramo opredelitev v republiški re-  
soluciji o združevanju potrebnih sredstev za opremo in znanstveno ter strokovno  
literaturo.

Univerza se zaveda, da so gmotne možnosti naše družbe zelo omejene. Za-  
veda pa se tudi, da nadaljnje slabšanje gmotnega stanja vzgoje in izobraževa-  
nja lahko povzroči nepopravljive posledice. Uspešno reševanje sedanjih težav  
v družbi je v veliki meri odvisno od kvalitete kadrov. Vlaganje v kadre je še  
vedno najpomembnejše sredstvo in naj cenejša naložba za povečanje produktivno-  
sti in za stabilizacijo gospodarstva. Zato se sklicujem na točko 22 zvezne  
resolucije, ki navaja potrebo po prestrukturiranju proizvodnje ter s tem po-  
vezano prekvalifikacijo delavcev.

Naj to povežem z možnostjo, ki jo daje resolucija glede skrajševanja  
delovnega časa. V podporo procesa prestrukturiranja gospodarstva in vzporedno  
s tem prekvalifikacije delavcev naj podpremo dogovor, da bodo organizacije  
združenega dela, kadar se bo proces skrajševanja delovnega časa pričel, izko-  
riščale vsaj del tega sproščenega časa za organizirano izobraževanje na vseh  
ravneh zahtevnosti. Hvala lepa.

'V« •

Predsednik M a r9t i n Mlinar: Besedo ima Marko Bulc, predsed-  
nik Gospodarske zbornice Slovenije.

Marko Bulc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! V Gospodarski zbornici Slovenije smo razpravljali o jugoslovanski in  
slovenski resoluciji za leto 1985. Sprejeli smo vrsto pripomb in stališč;  
nekatera so upoštevana v skupščinskih stališčih.

Ugotovili smo, da so cilji in naloge dobro zastavljene, predvsem v zvezi  
z oživljanjem gospodarske rasti in konvertibilnega izvoza, z obvladovanjem  
inflacije pri njenih virih in glede zaustavljanja padanja osebnega standarda  
tam, kjer bodo boljši rezultati dela.

Pravilno je ugotovil tovariš Bohorič, da je namen resolucij oblikovanje  
take ekonomske politike, ki bo krepila samoupravni družbenoekonomski odnos  
in ki bo na skrajno realnih osnovah ustvarjala take pogoje gospodarjenja, da  
bo mobilizirala k ciljem in še posebej k visoki kakovosti dela, poslovanja  
in gospodarjenja. Ker pa ne gre le za cilje, temveč predvsem za njihovo ures-  
ničevanje, želim o tem reči nekaj več. Govoril bom o tem, kaj storiti, da bi  
dejansko povečali izvoz, o politiki cen in kreditno-monetarni politiki.

Ogrodje celotne ekonomske politike za leto 1985 v Jugoslaviji predstav-  
ljajo pravzaprav ekonomski odnosi s tujino. Uravnotežena plačilna bilanca  
oziroma celo suficit, ki ga ne bo brez večjega izvoza (predviden je velikuvoz za večjo produkcijo, ki ga zopet ne bo brez večjega izvoza) in ves dohod-  
kovni sistem, je zgrajen na teh dveh elementih. Zato menim, da bo od uresniče-  
vanja ekonomskih odnosov s tujino odvisna uresničitev ekonomske politike v  
prihodnjem letu.

Tovariš Bohorič je poudaril, da izkazuje do 15. novembra blagovna me-  
njava s tujino povečanje lo odstotkov in na konvertibilno področje 15 odstot-  
kov, uvoz minus 1 odstotek in na konvertibilno področje plus 4 odstotke, to  
je pokritje lo9,7 odstotka.

Zadnje čase se često poudarja, da izvoz slabi. Če kratkoročno gledamo,  
je dejansko tako. Če pa gledamo dolgoročno, pa lahko ugotovimo, da je letoš-  
nje povečanje izvoza največje v Sloveniji po letu 198o in v Jugoslaviji po  
letu 1981. To ugotavlja Ekonomski inštitut Pravne fakultete. Kaj torej sto-  
riti, da se bo to nadaljevalo? Več kazalcev je namreč, da bi mnogi v Jugos-  
laviji na tem področju radi prelisičili ekonomske zakonitosti. Veliko stro-  
kovnjakov se trudi prikazati čim skromnejše naraščanje naših notranjih cen,  
da bi tečaj drsel počasi. Dokazujejo, kako spodbude in povračila niso več  
potrebna. Znova se pojavlja več omejitev kot spodbud.

Pri tem pa Zvezni zavod za tržne raziskave po naročilu naše zbornice že  
nekaj mesecev opozarja, da se je konkurenčnost oziroma dohodkovna motiviranost  
gospodarstva za izvoz znova poslabšala. Že zopet je le 48 odstotkov vsega iz-  
voznega blaga pokrito s tečajem. To se pravi, tisto kar ni pokrito s tečajem  
in če ne bi bilo drugih dodatkov, bi se izvažala zopet z Izgubo. To se izraža:  
prvič, z izrednim porastom klirinškega tečaja, ki je večji v devetih mesecih  
za 36,7 odstotka nasproti povečanju konvertibilnega tečaja, ki je večji samo  
za 2o,2o odstotka; in drugič, pri izvoznih cenah, ki se od aprila izredno  
zmanjšujejo, in to za okoli 15 odstotkov, uvozne cene pa rastejo hitreje kot  
lani za okoli 8 odstotkov.

Nominalno povečanje izvoza v Jugoslaviji in v Sloveniji daje torej real-  
no le okoli o,5 odstotno povečanje v Jugoslaviji oziroma 5,5 odstotno v Slove-  
niji. To pomeni, da realni izvoz ni bistveno večji kot lani. To tudi pomeni,  
da letošnja povečana proizvodnja ne gre v izvoz, temveč na domači trg, često  
celo za nepokrito porabo. To je treba spremeniti, če hočemo doseči cilje za  
prihodnje leto. Če sedanji instrumentarij omogoča le 5,5 odstotno realno pove--  
Čanje izvoza, potem je jasno, da je potrebno za leto 1985 doseči večjo inten-  
zivnost instrumentarija, ki bo spodbujal konvertibilni izvoz. To še posebej,  
ker vemo, da imamo tri pogoje za povečanje izvoza, in sicer, aktiviranje no-  
vih izvorov, ustvarjanje večjega Izvoznega povpraševanja kot uvoznega in  
tako rast tečaja dinarja, ki mora biti hitrejša od produkcijskih stroškov.  
Da bi to dosegli, predlagamo:

1. da mora biti politika tečaja dinarja zastavljena tako, da bo 5 do lo  
   odstotkov nad ravnijo odnos cen, domačih in svetovnih, v košarici držav, ki  
   so za to odrejene;
2. da ne vodimo več politike precenjevanja klirinškega dolarja, temveč  
   politiko zaostajanja za konvertibilnim dolarjem, ker bo sicer konvertibilni  
   izvoz poleg absolutnega zaostajanja -(ne samo 48 odstotkov) Izgubil še rela-  
   tivno z izgubljanjem visokih dinarskih dohodkov, pa čeprav nekateri izvažajo  
   klirinško zato, da kasneje iz klirinškega izvoza'lažje izvažajo na konverti-  
   bilna področja. Pri tem namreč ne smemo pozabiti, da je klirinška menjava  
   celo bolj intenzivna v uvozu kot konvertibilna;
3. da se ne zmanjša razpolaganje organizacij združenega dela z devizami,  
   ker smo na minimumu spodbud, da se lahko izvaža. Hočemo pa večl
4. Vrniti vsaj del stimulacij, ki so bile ukinjene leta 1983, ker mora-  
   jo žal še vedno nadomeščati preveliko obremenjenost dohodka organizacij zdru-  
   ženega dela v odnosu na tuje konkurente, seveda ne za surovine, ki jih sami  
   potrebujemo;
5. pri določanju družbeno priznanih reprodukcijskih potreb uveljaviti  
   merila, ki temeljijo na poprečju uvoza in izvoza posameznih proizvodnih skupin  
   in ne na zgodovinskih kriterijih, kot je to bilo letos. Pri tem je treba omo-  
   gočiti večjo in samostojno povezanost organizacij združenega dela znotraj  
   družbeno priznanih reprodukcijskih potreb za razporejanje in združevanje deviz.Namreč, to je način, da se podrejo tovarniški plotovi, pa tudi regionalni in  
   republiški, da se resnično začne na tej osnovi konstituirati in oblikovati  
   enotni jugoslovanski trgj
6. da se vse dajatve organizacij združenega dela določijo v absolutnem  
   znesku in ne v odstotkih, ki jim ni nikoli konca. To pomeni, ko je nekdo že  
   dal določen znesek za nafto, in če uvozi več, ostane to njemu;
7. da vse devize, ki jih organizacije ustvarijo nad poprečjem, ki bo  
   določeno z resolucijo, ostanejo organizacijam združenega dela;
8. omogočiti, da organizacije združenega dela, tako kot je danes tudi  
   tovariš Bohorič poudaril, svobodno in brez soglasij države same odločajo,

ali bodo za del deviznega priliva, ki jim pripada po družbeno priznanih repro-  
dukcijskih potrebah, uvozile repromaterial ali rezervne dele ali opremo. Brez  
tega ne bo modernizacije, brez modernizacije pa ne bo povečanja izvoza na kon-  
vertibilno področje in ne povečanja dohodka. '

Dva primera bom povedal. Slovenski tekstilci so naredili program Izvoza  
do leta 199o. Predvidevajo, da bodo izvozili za 1 milijardo 5oo milijonov do-  
larjev blaga. Da bi to ustvarili, predvidevajo uvoz za 9oo milijonov dolarjev  
repromateriala. To pomeni, da ostaja 6oo milijonov dolarjev za družbene potre-  
be. Pri tem pa kot pogoj, da bi to napravili, predlagajo uvoz za 2oo milijonov  
dolarjev strojev za modernizacijo, od tega 4o s kliringa in 16o s konvertibi-  
le. Če jim to omogočimo, bodo še vedno družbi dali 4oo milijonov neto, kar  
pomeni, da ne prosijo družbe, temveč samo predlagajo nekaj več, da bodo lahko  
ta plan realizirali.Menim, da je to prava pot. Ni razlogov, da jim politika  
ne bi omogočila te modernizacije, da bi lahko ta plan uresničili.

Navedem naj še drug primer. Letos v osmih mesecih je Slovenija dobila  
za modernizacijo opreme soglasje za 13 odstotkov od vsega obsega, Bosna in  
Hercegovina 19,7 odstotka, Srbija 14 odstotkov. V Sloveniji je od tega 24  
odstotkov predstavljalo letalo, ki ga je kupil Inex. Če pa primerjamo samo  
konvertibilno področje, je Slovenija v letošnjih osmih oziroma devetih mese-  
cih dobila samo 6,5 odstotka jugoslovanske opreme. Če primerjamo delež uvože-  
ne opreme na realizirano blago na konvertibilnem področju, potem je bil ta  
slovenski delež letos samo 5,9 odstotka,bosanski 15,4 odstotka, črnogorski  
44,9, makedonski 12,3 in srbski 7,1 odstotka. Iz teh podatkov je razvidno, da  
smo na zadnjem mestu. Če bo to trajalo še naprej, našega položaja, ko imamo  
8o odstotkov amortiziranih strojev in opreme, ne bomo zlepa popravili. Zato  
smo v gospodarstvu trdno prepričani, da to postaja razredno in nacionalno  
vprašanje. Tu gre za pravico hlapca Jerneja po Cankarju. Ali je res, da s  
tistim, kar je meni prepuščeno, sam lahko razpolagam in odrejam, ker nobene-  
ga negativnega vpliva ni za plačilno bilanco Jugoslavije, ker je to skalkuli-  
rano. Gre le za to, da se vzame dovoljenje zveznim uradnikom in prenese odlo-  
čanje v organizacije združenega dela. Zato menimo, da bi bilo treba ta del  
skupščinskih stališč zelo natančno napisati, ker sedanje besedilo ni dovolj  
jasno, čeprav Izvršni svet in Gospodarska zbornica Slovenije to predlagata.

Menimo, da ne bi smeli preveč restriktivno obravnavati poslov 1:1, ker  
so v letošnjem letu zaradi marsičesa prispevali k povečanju Industrijske pro-  
izvodnje. Gospodarska zbornica je posebej omenila le obmejno menjavo. Lansko  
leto na zasedanju republiške Skupščine ni bil govor in ni bilo nesoglasja o  
kakršnemkoli omejevanju obmejne menjave na 15 odstotkov, pa je vendarle bila  
uvedena omejitev. Povzročila je velike probleme, saj so bili dva meseca vsi  
posli v okviru maloobmejnega prometa blokirani. Italijanske oblasti, vključ-  
no z zunanjim ministrom, so intervenirale. Trenutno imamo saldo 8o milijard  
lir neporabljenega uvoza po teh poslih. Hkrati prosimo za blagovne kredite,  
pa dobimo odgovor, da naj najprej porabimo tisto, kar je naše.

Zato ocenjujemo, da je nesprejemljivo, da bi v letu 1985 ponovno kakorko-  
li omejevali rast obmejne blagovne menjave. Menimo, da je treba naložiti naši  
delegaciji, da se odločno zavzame, da do tega ne bi prišlo. Gre za uresniče-  
vanje meddržavnega sporazuma iz leta 1955, gre za uresničevanje osimskih spo-  
razumov, gre za okno v svet, ki ga imamo z Evropsko gospodarsko skupnostjo,  
ki se nam dostikrat zapira. Gre tudi za to, da se vendarle omogoči boljši eko-  
nomski položaj naši manjšini. Letos je prvič bila prav po zaslugi obmejnega  
prometa realizirana v devetih mesecih naloga, ki jo je Predsedstvo Jugoslavijesprejelo, da je treba z Italijo doseči uravnoteženo blagovno menjavo. V deve-  
tih mesecih se je izvoz v Italijo' povečal za 23 odstotkov, uvoz pa za o,4 od-  
stotka. Prvič po desetih letih imamo pokritje blagovne menjave z Italijo.  
Nekateri namreč govorijo ob teh predlogih, da bo obmejno sodelovanje ogrozi-  
lo redni izvoz v Italijo zaradi beneficij, ki jih imajo posli 1 : 1. Trdim,  
da podatki vse te napovedi demantirajo, že v letošnjem letu, ko je bila be-  
neficija celo večja, je bil redni izvoz v Italijo v devetih mesecih povečan  
za 36 odstotkov, obmejni pa za 26 odstotkov. Torej, česa se bojimo? Moram  
povedati, da se je prejšnji teden sestala sekcija za Italijo, sestavljena iz  
predstavnikov gospodarstva vseh republik in pokrajin in da so na tej sekciji  
vsi izvozniki (po rednem in po maloobmejnem prometu) sprejeli stališča,da ni  
nikakršnih omejitev, da ne bi vsi odvajali približno 27,5 odstotka za skupne  
potrebe, razen tistih delovnih organizacij, ki so na tem območju in so brez  
vsakih omejitev. Menimo, da je treba tako stališče nujno uveljaviti za prihod-  
nje leto.

Seveda bi tudi kreditna in davčna politikama tudi politika cen, morala  
biti mnogo bolj v funkciji Izvoza. Gibanja na področju cen kažejo, da so se  
izneverili tisti, ki so reklamirali troštevilčno inflacijo. Ocene kažejo, da  
je sedanja rast cen precej nižja od letnih povečanj, po katerih merimo infla-  
cijo,kljub odmrznitvam. V gospodarstvu velja prepričanje, da bi bilo tega še  
več, če bi se nas poslušalo lansko leto in ne šele decembra meseca v zvezi z  
zamrznitvijo cen. Zato predlagam:

1. Politika naj ohranja dobre živce in skladno z dolgoročnim programom  
   ekonomske stabilizacije uveljavlja ekonomske zakonitosti in zagotovi, da se  
   večji del cen oblikuje na trgu.
2. Zagotovi naj se, da bo povpraševanje skladno z realnim dohodkom. Izred-  
   nega pomena pa je tudi, da rast cen surovin ne bo visoka, tudi energije, ki

jo bo po novem zakonu določal Zvezni izvršni svet, kljub težavam, ki so zaradi  
Medrepubliških odnosov in monopolističnega položaja, ki ga imajo posamezne  
panoge.

Glede načina projekcije po novem zakonu soglašamo, da naj za cene, ki  
bodo državno urejene, velja projekcija, cene, ki se bodo oblikovale svobodno  
na trgu, pa ne rabijo projekcije, zlasti ne take, kot je bila letos, ko je bila  
v bistvu politika restrikcije. Tiste cene, za katere bo veljalo dogovarjanje,  
Pa naj imajo vlogo analitske prognoze. Menimo, da je treba sprejeti tudi neka-  
tere spremljajoče ukrepe, kot je na primer prost uvoz skozi blagovni režim tam,  
kjer so cene proste, in za nekreditiranje zalog.

Glede kreditno monetarne politike menimo, da je treba tudi v njej napra-  
viti več prostora za konvertibilni izvoz, tudi skozi odpravo ali s prerazde-  
litvijo limitov. Ne mislimo, da je nesprejemljiva sedanja praksa, da so sred-  
stva na vpogled zelo nizko obrestovana, vezane vloge od treh mesecev naprej  
pa visoko, ampak brez kakšne posebne stimulacije. Menimo, da je treba doseči,  
da bodo stimulirana predvsem tista sredstva, ki se v bistvu hranijo na dolgi  
tok, ker dolgoročna se lahko gospodarsko uporabijo za razvojno politiko.

V letu 1985 bo v boju z inflacijo Izjemnega pomena tudi zmanjševanje  
stroškov poslovanja poleg nalog gospodarstva samega. Glede boljšega dela,  
boljšega izkoriščanja kapacitet, manjše porabe energije in surovin, hitrejše-  
ga obračanja sredstev in tako dalje menimo, da je izjemnega pomena nadalje-  
vanje razbremenjevanja gospodarstva. Ni dovolj, da je v resoluciji to samo ome-  
njeno kot posebna naloga. Treba je določiti, da je program za leto 1985 potreb-  
no v tem smislu pripraviti.

Glede naložb v Sloveniji želim opozoriti, da smo rešitve o dogovarjanju  
kriterijev v zbornicah zavrnili. Zaradi.tega jih zavračamo tudi za Jugosla-  
vijo. Menimo, da je vprašanje opredelitve kriterijev vprašanje planskega zna-  
čaja in ne dogovarjanja v zbornici. Opredelitev postopka naj bo vezana na pod-  
zakonske akte o naložbah. Odločneje je treba prehajati od odločitev države ali  
Paradržavnih organizacij, kot so bile v preteklosti zbornice, na odgovornost  
organizacij samih, kajti organizacije same so za te naložbe neposredno odgovor-  
ne. Zato jim je treba to pravico zagotoviti. Predlagamo, da se v osnutku reso-  
lucije črta besedilo, ki govori o pristojnosti zbornic na tem področju.

Nestabilnost je povzročena s pomanjkanjem stabilnosti. Menimo, da je za-  
to pomembno, da začnemo oblikovati stabilnejše pogoje gospodarjenja. Zato  
predlagamo, da se za leto 1985 dogovorimo, da praviloma veljajo le tisti  
predpisi in dogovori, ki bodo sprejeti do konca tega leta, ne pa da jih bomo  
kar naprej spreminjali, pa nihče iz gospodarstva ne bo vedel, kaj velja, kot  
se je to dogajalo v preteklih letih. Kar bomo drugo leto sprejeli, naj velja  
potem za leto 1986. Menimo, da je to eden od zelo pomembnih začetkov oblikova-  
nja stabilnih pogojev gospodarjenja in izredno pomemben korak v družbeni bitki  
za stabilizacijo. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: To pomeni, tovariš Bulc, da pod-  
piraš del uvodnega ekspozeja in predlog sklepa, kjer je govor o pogojih gospo-  
darjenja?

Marko Bulc; Ne samo.to. Dvakrat sem poudaril stališča tovariša  
Bohoriča, ker mislim, da jih je treba uveljaviti, ker niso dovolj poudarjena  
v stališčih. Glede pogojev gospodarjenja pa je treba še veliko bolj eksplicit-  
no napisati, ker ne gre samo za tri zakone, ki so v zvezni resoluciji, temveč  
tudi za mnoge dogovore, ki so v zvezni resoluciji navedeni, da jih bomo še  
sprejeli. Tisto, za kar se bomo dogovorili, naj velja, za tisto, za kar pa se  
ne bomo dogovorili, pa tako, kot pravijo Srbi - bo če bo! (Ploskanje.)

Predsednik Martin Mlinar; Vse to, o čemer je govoril to-  
variš Bulc, je vsebovano v osnutku sklepa. Besedo ima tovariš Pavel Dreo,  
področje gospodarstva, 27. okoliš, Krško.

Pavel ■’Dreo: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-  
ti! Delegacija za gospodarsko področje Posavja je obravnavala osnutek resolu-  
cije 'o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki SFR Jugoslavije v  
letu 1985 in ugotovila, da osnutek resolucije predstavlja dokaj realno osnovo  
za razpravo v zborih republiške Skupščine in s tem tudi osnovo za oblikovanje  
stališč delegatov za razpravo v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFRJ.

K osnutku resolucije dajemo naslednje konkretne pripombe:

K poglavju II. ukrepi ekonomske politike in pogoji za gospodarjenje:

1. K podpoglavju "izvoz blaga in storitev", točka 2. Nesmiselna je opre-  
   delitev v osnutku resolucije, da bomo zagotovili učinkovitejši mehanizem za  
   kontrolo izdelkov in storitev za izvoz, saj je zunanji trg že dovolj oster  
   selektor kvalitete izdelkov in storitev, zato vgraditev novega administrativ-  
   nega aparata, ki bo to kontroliral, ni potrebna. Kontrola Izdelkov in storitev  
   je kvečjemu potrebna za domači trg. Zato predlagamo, da se besedilo črta ali  
   ustrezno preoblikuje.
2. K poglavju "Izvajanje finančne konsolidacije", točka 4. Nevzdržno je,  
   da bodo osebni dohodki v samoupravnih interesnih skupnostih rastli počasneje  
   kot OD v gospodarstvu. Zato predlagamo, da se ta opredelitev črta oziroma  
   Preoblikuje s tem, da se poudari vloga republik in pokrajin, ki bodo rast  
   osebnih dohodkov urejale v skladu s svojimi družbenoekonomskimi pokazatelji.  
   Brav tako ugotavljamo, da je opredelitev, da bomo z zakonskimi ukrepi zagoto-  
   vili odgovornost poslovodnih organov organizacij združenega dela, ki dalj ča-  
   sa poslujejo z Izgubo, nepravilna. Mnenja smo namreč, da poslovodni organi  
   niso edini krivci za izgube, ki trajajo dalj časa, ampak samo eden od sokriv-  
   cev. Zato je potrebno besedilo preoblikovati in predvsem izpostaviti izvaja-  
   nje sanacijskih programov organizacij združenega dela ter opredeliti odgovor-  
   nost vseh za izvajanje kvalitetne sanacije.
3. V podpoglavju "Proizvodnja električne energije" ni opredeljeno izva-  
   janje družbenega dogovora o določitvi načina in pogojev za odlaganje radio-  
   aktivnega goriva in končnega skladiščenja radioaktivnih odpadkov. Predlagamo,  
   da se tudi to vgradi v osnutek resolucije za leto 1985. Pri tem delegati opo-  
   zarjamo na zamudo sprejemanja družbenega dogovora, saj bi le-ta moral biti

Še zdavnaj sprejet v Skupščini SFRJ. Zato ni prav, da osnutek resolucije ne  
9ovori o enotnem skladiščenju radioaktivnih odpadkov.

1. V podpoglavju "delež celotnih sredstev za splošne družbene in skupne

potrebe" menimo, da je opredelitev o zmanjševanju deleža sredstev za zadovo-  
ljevanje splošnih in skupnih potreb v družbenem proizvodu na podlagi družbe-  
nega dogovora nevzdržen, saj nam analize kažejo, da je ta v stalnem upadanju  
in da je v zadnjih letih že prešel na nizko stopnjo,’- da lahko ogrozi celoten  
sistem družbene reprodukcije. Menimo, da ta opredelitev ni v skladu z dolgoroč-  
nim programom gospodarske stabilizacije v SFR Jugoslaviji. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Jože Stanovnik, pod-  
ročje gospodarstva, Škofja Loka.

Jože Stanovnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov je izhajala iz neizpodbitnega dejstva, da mora  
hiti resolucija spodbujajoči, realni, razvojni dokument, ki ga bomo mogli in  
hoteli uresničevati.

Tudi to pot lahko trdimo,da smemo postaviti tako zahtevo, predvsem za-  
radi našega lastnega obnašanja pri izpolnjevanju družbenih usmeritev in za-  
radi prizadevanja, da dogovorjene plane tudi izpolnimo. Vsako odstopanje od  
Planiranih rezultatov najprej štejemo .za naš neuspeh, šele v drugem planu pa  
so objektivne okoliščine gospodarjenja v širšem prostoru..

Predlagana resolucija SFR Jugoslavije je pravljično optimistična in zato  
nerealna. Čemu postavljamo tako trditev? Dejstva sedanjosti nam dajejo nekaj  
odgovorov. Zaostajamo za načrtovano rastjo družbenega proizvoda, dohodek  
vztrajno pada, izvoza ne dosegamo niti vrednostno niti po fizičnem obsegu,  
amortizacija je najbolj pogosto simboličen prispevek k stroškom vzdrževanja  
naše skromne tehnološke ravni, osebni dohodek realno močno pada, delovnih  
tiest ne odpremo toliko, kot jih načrtujemo, zato se nezaposlenost, zlasti  
mlade generacije resno povečuje, obdelali smo manj polj, računamo lahko na  
manjši pridelek in slabšo preskrbo prebivalstva.

Naj bo naštevanja dovolj, saj že to dovolj resno opozarja na zaskrbljujoč  
Položaj, v katerem smo se znašli.

Morda bi mnenje o pravljično optimistični resoluciji spremenili, če bi  
imeli pred seboj tudi v gradivu obljubljene spremljajoče dokumente, ki po  
izkušnjah iz preteklih let tudi sedaj zamujajo. Vprašali smo se, ali ta prav-  
ljični optimizem spodbuja in mobilizira vse samoupravijalce v združenem delu,  
družbenih dejavnostih, družbenopolitičnih organizacijah in druge k zastavlje-  
nim ciljem, ali pa demoralizira, ker so cilji predaleč našim realnim možnostim?  
Predolgo bi bilo eno leto čakati na potrditev v praksi, zato predlagamo nasled-  
nje.

1. Izvoz je naša edina alternativa. Zato mora biti podprt z ugodnostmi  
   v preskrbi z domačimi in uvoznimi surovinami, v kreditiranju proizvodnje za  
   izvoz pod ugodnimi in stabilnimi pogoji ter s tehničnimi in administrativnimi  
   Postopki za urejanje dokumentacije. Stimulacije za doseženi izvoz pa morajo  
   hiti nakazovane brez najmanjšega zadrževanja.

Spodbujati je treba izvoz na vse trge, ne glede na to ali pripadajo zahod-  
nemu, vzhodnemu ali tretjemu svetu. S selekcijsko politiko izvoznih spodbud  
Pa je treba regulirati naš družbeni interes in potrebo. Pri tem naj pomembnejšo  
vlogo odigravajo številna predstavništva, ki bodo okrepila svoj ugled in ugled  
Jugoslavije, če bodo manj predstavniška pa bolj povezovala naše združeno delo  
s svetovnim ekonomskim prostorom.

1. Delež deviz za lastno razpolaganje se mora povečati. Sedanje razmerje  
   Je siromašenje uspeha in interesa tistih, ki devize ustvarjajo s prodajo pro-  
   izvodov ali storitev. V tem vidimo tudi .razlog, da planskih izvoznih nalog ne  
   uresničujemo. Z izvozom dosegamo manjši dohodek in v čem naj bi bilo to sti-  
   mulacija za izvoz, če imamo domači trg na razpolago, ali če nimamo sami potreb  
   Po več devizah? Patriotična zavest se je že davno umaknila ekonomski računici.  
   Tudi ni sprejemljivo, da bi nekdo linearno določal, kolikšen delež porabiti

2a uvoz prepotrebne opreme. O tem naj odloča tisti, ki z devizami razpolaga  
je tudi z njimi dolžan uspešno gospodariti.

1. Zaviran uvoz opreme ima že resne posledice. Tehnološki razvoj v svetu  
   b° šel morda celo zadovoljno mimo nas. S sedanjimi ukrepi žal uspešno delamona tem. Oprema, to so delovna sredstva, s katerimi delamo, zaposlujemo, ustvar-  
   jamo nov proizvod, ki ga bomo prodali na trgu, zanj kupili reprodukcijski ma-  
   terial, opremo in spet delali. Ta krog mora biti spodbujevan tako, da se odpra-  
   vijo administrativne ovire in na sprejemljivo raven zmanjšajo dajatve pri uvo-  
   zu opreme.

Tudi ni dopustno, da se ovira uvoz opreme zaradi domačih proizvajalcev.  
Ti naj za domači trg delajo tako kakovostno opremo kot za izvoz, v rokih in  
količinah, ki jih potrebujemo in ne bo nihče ogrožen. Danes pa lahko prepreči  
uvoz celo tisti, ki tako opremo šele razvija ali, bolje rečeno, o njej razmiš-  
lja, da jo bo nekoč izdeloval. Potrebe po računalniški opremi nam ta paradoks  
dovolj zgovorno kažejo. Usposabljamo se za proizvodnjo druge generacije, vo-  
dilni v svetu pa uporabljajo četrto, razvijajo pa peto generacijo računalniš-  
ke opreme.

1. Ob realnem padanju življenjske ravni, ki smo jo tudi mi deležni, je  
   vedno več predlogov in zahtev po uvajanju socialnih korektivov. Resno se spra-  
   šujemo, ali s tem delujemo pozitivno ali negativno. Čim več elementov našega  
   standarda bo neodvisnih od našega prispevka k rezultatom dela, tembolj se bo-  
   tno navduševali za uravnilovko pri delitvi osebnih dohodkov, za nizke najemni-  
   ne stanovanj, ki ne bodo pokrile niti stroškov vzdrževanja, za več pravic iz  
   zdravstva, varstva, socialnega varstva in tako dalje. To so lahko le cilji za  
   tevno, duhovno in materialno obubožano družbo, ne pa za našo progresivno in  
   socialistično naravnano. Živeti moramo na ravni ekonomskih možnosti, kdor  
   Pa tega zaradi duševnih in telesnih motenj ni sposoben, pa mora biti od nas  
   aktivnih delavcev dostojno podprt. To pa je bistveno drugo kot uravnilovka  
   na nivoju revežev.

Naj prispevek k oblikovanju resolucije zaključim z zahtevo naše skupine  
delegatov, da tudi v usklajevanju stališč v nadaljnjem postopku ne dopustimo  
Popustljivosti in kompromisarstva, saj s tem slabimo jutrišnje realne možno-  
sti. Podpiramo tudi stališče in pripombe Izvršnega sveta, odborov zbora in  
delegacije Skupščine SR Slovenije za usklajevalni postopek.

Podpiram tudi predloge in zahteve tovariša Marka Bulca, predsednika Go-  
spodarske zbornice, ki jih je podal v svoji razpravi. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Davorin Marušič, pod-  
ročje gospodarstva, 23. okoliš, Postojna.

Davorin Marušič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Skupina delegatov ima k osnutku resolucij več pripomb. Posredoval  
bom nekaj najpomembnejših, in sicer:

1. V osnutku zvezne resolucije so izpostavljene tiste ključne naloge te-  
   koče ekonomske politike za prihodnje leto, ki so pogoj za hitrejše in učinko-  
   vito obvladovanje ekonomskih težav in problemov razvoja, s katerimi se sooča  
   taše gospodarstvo. Med glavnimi nalogami je posebej izpostavljeno ustvarjanje  
   ekonomskih pogojev za zmanjšanje inflacije oziroma preprečevanje inflacijskih  
   Pritiskov. Hkrati so nakazane tudi nekatere osnovne usmeritve, kako bomo te  
   Pogoje ustvarjali. Menimo pa, da je ta ključna naloga presplošno opredeljena  
   v sklopu predvidenih ukrepov ekonomske politike tudi ni dovolj razdelana,  
   2lasti glede na predvideno postopno zmanjševanje inflacije. Gre namreč za  
   ^askladje med našo stvarnostjo in postavljenim ciljem. Postavlja se vprašanje,  
   kje je oziroma kakšno je izhodišče, iz katerega bomo izhajali pri tem postop-  
   nem zmanjševanju inflacije. Novi zakon o družbeni kontroli cen bo omogočil  
   svobodno oblikovanje cen in je zato pričakovati, da bo ob tem prišlo v letu  
   1985 do novega vala inflacije, ki se bo po nekih napovedih kasneje sicer umi-  
   rHa. Toda to hkrati pomeni, da bo inflacija dosegla novo, višjo raven in nje-  
   no kasnejše umirjanje ne pomeni postopnega zmanjševanja, kar naj bi bil sicer  
   eden glavnih ciljev, predvidenih z resolucijo. Zato naj predlagatelj podrob-  
   neje in bolj jasno ter obvezujoče za vse ravni, od posamezne temeljne orga-  
   nlzacije do federacije, razdela potrebne ekonomske ukrepe za realno obvladova-  
   n9e inflacije, predvsem pa v skladu s postavljenimi zahtevami iz antiinflacij-  
   skega programa.

Kar zadeva projekcijo gospodarske rasti, menimo, da je dokaj smelo po-  
stavljena,in to je tudi prav. Z njeno uresničitvijo bomo dosegli vidnejši na-predek v družbenoekonomskem razvoju v prihodnjem letu, ki je tudi zadnje le-  
to sedanjega.srednjeročnega plana. Z uresničevanjem določenih ciljev gospo-  
darske rasti, kot so rast proizvodnje, izvoza in družbenega proizvoda, bomo  
imeli tudi boljše izhodišče za razreševanje ekonomskih problemov pri načrto-  
vanju družbenoekonomskega razvoja za naslednje srednjeročno obdobje.

1. Z osnutkom resolucije je predvideno oživljanje industrijske proizvod-  
   nje in v tem okviru tudi povečanje proizvodnje surovin in reprodukcijskega  
   materiala. Hkrati je med ukrepi ekonomske politike predvideno zmanjševanje  
   nesmotrnega izvoza surovin. Tudi tu niso nakazane dovolj jasne usmeritve. Kar  
   zadeva problematiko izvoza surovin bi morali biti že v resoluciji bolj odloč-  
   ni. Ne smejo se ponoviti znani primeri zastojev ali prekinitev proizvodnje,  
   zlasti pa, če je ta izvozno usmerjena. Izvozijo naj se le presežki surovin

in tiste surovine, ki jih domača predelovalna industrija ne potrebuje.

1. Med ukrepi ekonomske politike (točka 11.) za učinkovitejše razreševa-  
   nje problematike v zvezi z izgubami je predvidena odprava možnosti, da bi se  
   skladi skupnih rezerv uporabljali za kritje izgub in da je treba reševanje  
   izgub urejati v okviru reprodukcijskih povezav. Takšna ostrina ukrepa bi bila  
   sicer potrebna, da bi preprečili nenormalno socializacijo izgub, vendar bi  
   takojšen ukrep verjetno povzročil dodatne probleme pri saniranju organizacij,  
   ki poslujejo z izgubo. Sprejemljivejše bi bilo, da se poišče in predvidi mož-  
   nost za postopno odpravljanje možnosti uporabe združenih sredstev rezerv v  
   skladih skupnih rezerv družbenopolitičnih skupnosti za pokrivanje izgub, s  
   tem da se postopnost v sami resoluciji tudi časovno omeji.
2. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je v svojih pripombah k osnutku  
   odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne politike v letu 1985  
   opozoril na dejstvo, da se tudi letos v emisijski politiki Narodne banke  
   Jugoslavije zasledijo funkcije, ki sodijo pravzaprav v pristojnost poslovnih  
   bank. Naj ob tem opozorimo, da smo takšno pripombo že imeli na Zboru združe-  
   nega dela, ko smo obravnavali uresničevanje preobrazbe odnosov v gospodarje-  
   nju z denarjem v bankah z območja SR Slovenije. To vpliva tudi na boljšo pri-  
   lagodljivost politike bank potrebam združenega dela. Te pripombe je treba upo-  
   števati tudi v spremljajočih dokumentih k zvezni resoluciji. Narodna banka  
   Jugoslavije naj se osredotoči predvsem na področje urejanja denarja v obtoku,  
   kar je tudi njena, z ustavo in zakonom opredeljena funkcija.

V celoti soglašamo z mnenji in pripombami Izvršnega sveta Skupščine SR  
Slovenije, ki jih je dal k osnutku zvezne resolucije o družbenoekonomskem  
razvoju in ekonomski politiki Jugoslavije za leto 1985. Hvala lepal

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima Miro Jelenkovič, pod-  
ročje gospodarstva, 42. okoliš, Maribor-Tezno.

Miro Jelenkovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Osnutek resolucije v materialnih okvirih razvoja opredeljuje  
sorazmerno nizko rast obsega kmetijske proizvodnje. Hkrati ugotavljamo, da so  
na območju Jugoslavije še velike rezerve za povečanje hektarskih donosov in  
za doseganje bolj ambiciozno zastavljenih ciljev. Prejeli smo pripombe Odbora  
za agrarno politiko in ugotavljamo, da je odbor kvalitetno in jedrnato obrav-  
naval to problematiko. Zato podpiramo njegove ugotovitve in stališča.

Ugotavljamo, da je načrtovana rast izvoza blaga in storitev nerealno vi-  
soka in da nima podlage v osnutkih resolucij posameznih republik in pokrajin.

Nerealno je načrtovana višina presežka v tekoči plačilni bilanci Jugosla-  
vije in zmanjšanje obsega zunanjega dolga Jugoslavije.

Osnutek resolucije premalo konkretno, opredeljuje borbo proti inflaciji  
oziroma uresničevanje protiinflacijskega programa, čeprav je v resoluciji to  
opredeljeno kot glavna naloga politike Jugoslavije za leto 1985.

Ne soglašamo z opredeljenim počasnejšim naraščanjem osebnih dohodkov v  
samoupravnih interesnih skupnostih v primerjavi z gospodarstvom, kolikor gre  
za osebne dohodke izvajalskih organizacij, kar v samem besedilu ni jasno opre-  
deljeno.

Točka 18 v II. poglavju govori o prometu. V drugem odstavku je potrebno  
vključiti gradnjo karavanškega predora kot investicijo vsejugoslovanskega in  
širšega mednarodnega pomena.

Cene na področju komunalnih dejavnosti, še posebej cene vode, ogrevanja  
ter odvajanja in čiščenja odpadnih voda naj se oblikujejo tako, da bodo zago-  
tavljale pokrivanje stroškov enostavne reprodukcije.

V zvezi z uresničevanjem politike hitrejšega razvoja gospodarsko manj  
razvitih republik in pokrajin je potrebno ugotavljanje manjše razvitosti  
posameznih območij na vsem ozemlju Jugoslavije in ne samo parcialno na posa-  
meznih območjih.

Nadalje ugotavljamo, da moramo prenehati z dosedanjo prakso, da z novimi  
predpisi ustvarjamo često tehnično neizvedljive opredelitve in povečujemo  
potrebe po administrativnem delu. • •

z

Glede na zelo posplošene opredelitve aktivnosti na posameznih področjih  
delovanja zveznih organov želimo opozoriti predvsem na naslednje. Prioritet-  
na naloga vseh nosilcev gospodarjenja mora biti povečanje izkoriščenosti kapa-  
citet do maksimalne stopnje in hkrati s tem maksimalno izkoristiti delovni  
čas v produktivne namene, saj so na osnovi verodostojnih podatkov na teh pod-  
ročjih tolikšne rezerve, da bi ofenzivna rast družbenega proizvoda in proizvod-  
nje sploh ne smela biti vprašljiva. Vendar pa moramo ekonomsko politiko gospo-  
darstva v to usmerjati.

Tudi novi zakon o cenah omogoča administrativno urejanje cen na določe-  
nih področjih. Ob tem pa želimo Zvezni izvršni svet opozoriti na dejstvo, da  
brez upoštevanja subjektivnih slabosti v določenih dejavnostih, kot so na primer  
predimenzionirane kapacitete naftne industrije, številne tovarne sladkorja  
in podobno, ne sme z administrativnimi cenami ustvarjati neenake pogoje gospo-  
darjenja med favoriziranimi dejavnostmi in dejavnostmi, ki se morajo prilaga-  
jati zahtevam trga, hkrati pa pokrivati administrativno priznane slabosti v  
določenem delu gospodarstva.

Izhodišče za vse oblike porabe, tudi za zvezni proračun, morajo biti  
izključno fizični kazalci gospodarske rasti in sprejemljivo plansko usmer-  
janje porabe v izhodišču na tako previsoko predvideno stopnjo inflacije.

Gospodarska zbornica Jugoslavije in Zvezni izvršni svet morata takoj  
preprečiti izkrivljanja samoupravnega sporazumevanja za izsiljeno povečanje  
cen, preprečiti neusklajene in družbeno škodljive trende v izvozu surovin  
in polizdelkov, ki jih ponovno uvažamo, ponavadi ob bistveno višjih cenah.

Prikazane in neprikazane zakonske opredelitve morajo služiti predvsem  
gospodarstvu, da se bo hitreje razvijalo pod enakimi in realnimi pogoji v  
jugoslovanskem prostoru. Službe, ki so odgovorne za spremljanje izvajanja  
zakonov in dogovorov v praksi, morajo upravičiti svoj obstoj z večjo učinko-  
vitostjo lastnega dela in enotnega delovanja v celotnem jugoslovanskem pro-  
storu.

Podpiram mnenja Izvršnega sveta ter podano obrazložitev v ekspozeju  
tovariša Janeza Bohoriča. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Boris Maca-  
rol, gospodarsko področje, 38. okoliš, Maribor-Pobrežje.

Boris Macarol: Pripombe, ki smo jih imeli v naši temeljni  
delegaciji, so že posredovali razpravijalci pred menoj. Opozoriti pa želim  
na to-le. V naši skupini delegatov si nismo bili na jasnem, da so v aktih,  
ki jih danes obravnavamo, različni podatki. Na primer pri sredstvih za dolo-  
čitev skupnega zneska deviz za potrebe federacije je izračun za dolar po te-  
čaju 124,8o dinarjev, pri predlogu za izdajo zakona o proračunu SR Slovenije  
za leto 1985 pa 265 dinarjev. Ni nam znano, kaj se za različnimi podatki skri-  
va. v osnutku odloka o določitvi skupnega zneska deviz za potrebe federacije  
za leto 1985 je rečeno, da bo povečanje nasproti letu 1984 samo za 1,1 odstot-  
ka, če pa uporabimo podatek o predvidenem tečaju za drugo leto, ni 1,1 odstot-  
ka, ampak je 112 odstotkov več dinarskih sredstev, ki jih je treba v proraču-nu federacije zagotoviti, da se bodo te devize lahko kupile za potrebe fede-  
racije. Zato želimodgovor na to vprašanje. Delegati želimo, da se uporablja  
enaka medotologija. Prosim, če se konkretno obrazloži, kaj to pomeni in ko-  
liko dinarskih sredstev bo dejansko potrebnih drugo leto za potrebe federa-  
cije. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinars To je razprava k osnutku odloka,  
zato naj predstavniki Izvršnega sveta pri obravnavi odloka odgovorijo, želi  
o resoluciji še kdo razpravljati? (Ne.)

Obveščam vas, da so pismene pripombe k zvezni resoluciji dali skupina  
delegatov s področja gospodarstva Domžale, skupina obrtnega področja Domžale,  
skupina za gospodarsko področje, 3. okoliš, Ljubljana Moste-Polje in Skupšči-  
na občine Kamnik.

Pričenjam razpravo k osnutku odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske  
in denarne politike ter skupnih temeljev kreditne politike v letu 1985.

Osnutek odloka obravnava Zbor občin kot zainteresiran zbor. Danes ste  
prejeli osnutek stališč in predlogov, ki naj bi jih Zbor občin sprejel po kon-  
čani obravnavi tega akta. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovarišica Vesna Mladenovič, področje  
gospodarstva, Ljubljana Šiška.

Vesna Mladenovič: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Skupina delegatov ima k osnutku odloka naslednje pripombe.

Zaradi nerazrešenih problemov vnovčenja terjatev izvoznikov nekatere  
države v razvoju, ki so odložile plačila tujini, je potrebno vključiti podporo  
primarne emisije ter izvoznikom, in to za obdobje, ko so bile terjatve odlože-  
ne. Poleg tega je potrebno plasmaje bank izločiti iz limitiranja plasmajev.  
Konkretno je potrebno rešiti izvoz v Nigerijo in Angolo, saj sta tl državi  
razpisali reprogram na plačila svojih komercialnih obveznosti. Organizacije  
združenega dela, ki so izvažale v ti dve državi, bi bile brez take podpore v  
zelo neugodnem položaju. Odložitev plačil tujini pa je lahko državno politič-  
ni rizik in ne le komercialni, zato je podpora kreditno-monetarne politike v  
tem primeru upravičena. .

Skupina hkrati tudi meni, da je v tem dokumentu predlaganih preveč prio-  
ritet, in sicer:

* bančni plasmaji za financiranje tekoče reprodukcije, predvsem pa za  
  izvoz blaga in storitev na klirinško področje po meddržavnih sporazumih;
* obvezna omejitev porasta plasmajev ne velja za plasmaje iz sredstev  
  Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja manj razvitih.

Menimo, da to ne velja le za plasmaje iz združevanja dela in sredstev  
organizacij združenega dela.

Primarne emisija se bo uporabljala tudi za kredite bankam na podlagi  
kreditov, ki jih dajejo občanom za stanovanjsko gradnjo in nakup stanovanj,  
kar pomeni odpiranje investicijske fronte. Na podlagi tega odloka naj bi bilo  
doseženo samoupravno sporazumevanje za dopolnilno kreditiranje izvoza ladij,  
kjer gre v glavnem za prodajo na klirinško področje. Na enak način naj bi  
bilo doseženo tudi združevanje sredstev za zagotovitev trajnih obratnih sred-  
stev v gospodarstvu SAP Kosovo.

Skupina delegatov sicer ni proti vsem navedenim prioritetam, vendar me-  
nim, da bi moral biti pristop vsekakor selektiven.

Skupina delegatov hkrati predlaga Skupščini SR Slovenije, da da soglasje  
z vsemi pripombami k predlaganemu dokumentu, soglaša pa tudi z osnutki pred-  
laganih sklepov. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Franko Kramer-  
šteter, področje gospodarstva, 21. okoliš, Piran.

Franko Krameršteter; Tovariš predsednik, tovarišice  
in tovariši delegati! Naša skupina je dne 22.11. obravnavala osnutek odloka  
o spremembi odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne politike  
ter skupnih temeljev kreditne politike v letu 1984 in predlaga, da se za prvo  
točko osnutka odloka doda nova 2. točka,in sicer: "2. v točki 3. pod zapored-  
no številko 1 naj se besedilo spremeni in dopolni tako,da se glasi: da ima-  
jo v poslovni politiki bank prednost bančni plasmaji za financiranje tekoče  
reprodukcije, predvsem pa za izvoz blaga in storitev na konvertibilno področ-  
je ter za izvoz blaga in storitev na klirinško področje po meddržavnih spora-  
zumih, za proizvodnjo blaga in storitev za izvoz, za proizvodnjo in zaloge  
osnovnih kmetijskih pridelkov in živil in za ustvarjanje njihovih nujnih trž-  
nih blagovnih rezerv, za proizvodnjo energije, energetskih surovin, drugih  
surovin in reprodukcijskega materiala, s katerim se nadomešča uvoz ter za  
proizvodnjo in prodajo domače opreme, ladij in tirnih vozil po dogovoru o me-  
rilih za kreditiranje plasmaja domače opreme ladij in tirnih vozil v državi  
do leta 1985.

Točka 2. Navedena sprememba bi pomenila obveznost federacije in republik,  
da se s predpisi in ukrepi monetarno-kreditne politike omogoči realizacijo  
dogovora o merilih za kreditiranje plasmaja domače opreme, ladij in tirnih  
vozil v državi do leta 1985. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar; Želi še kdo razpravljati o tem  
osnutku odloka? (Ne.)

Pričenjam razpravo o osnutku odloka o skupni devizni politiki Jugosla-  
vije v letu 1985. Osnutek odloka obravnava Zbor občin kot zainteresiran zbor.  
Danes ste prejeli osnutek stališč in predlogov, ki naj bi jih Zbor občin  
sprejel po končani obravnavi tega akta.

Želi morda predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima Vesna Mladenovič, področje gospodarstva,  
Ljubljana šiška.

Vesna Mladenovič: Tovariš predsednik, tovarišice in  
tovariši delegati! Predlagamo, da se določi minimalna obveznost združevanja  
deviz za skupne in splošne potrebe za republike in pokrajini, še zlasti zato,  
ker nam je jasen problem kumuliranega deviznega neravnovesja pri bankah ob  
nezagotovljenih virih za plačilo teh obveznosti po republikah in pokrajinah.

Predlagamo tudi, da se odstotek združevanja deviz za skupne in splošne  
potrebe za republike in pokrajini ne limitira, ampak se določi odstotek v  
planskih aktih samoupravne interesne skupnosti za ekonomske odnose s tujino  
posameznih republik in pokrajin.

Kolikor ne bi bil sprejet tak predlog, pa predlagamo, da limitirano  
združevanje deviz ostane v okviru globalnega odstotka izvajanja deviznega  
priliva organizacij združenega dela (54 odstotkov) in ne zmanjša siceršnjo  
razpolagalno pravico organizacij združenega dela. Potrebno je vedeti, da  
je razpolagalna pravica organizacij združenega dela z devizami minimalna -  
to smo tudi danes slišali, o tem tudi vsi govorimo - in je možno dodatno  
združevati devizna sredstva za skupno in splošno porabo oziroma za zagotav-  
ljanje fiksnih in garantiranih obveznosti le iz dela ogromne devizne pogače,  
ki si jo prilašča država.

Zagotavljanje deviz od izvoznikov nad lo odstotkov za skupne in splošne  
potrebe v republikah in pokrajinah naj se rešuje s posebnim beneficiranjem  
takšnega odkupa na podlagi razmerja poslovna banka - organizacija združenega  
dela. V zvezi s tem bi odlok o skupni devizni politiki Jugoslavije za leto  
1985 moral vsebovati določilo, da organizacije združenega dela izdvajajo ob-  
vezno lo odstotkov deviznega priliva za skupne in splošne potrebe v republi-  
kah in pokrajinah.

Skupina delegatov soglaša s predlaganim osnutkom sklepov ter predlaga,  
da Skupščina SR Slovenije da soglasje k osnutku odloka z vsemi predlaganimi  
pripombami. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Miro Jelen-  
kovič, 4o. okoliš, Maribor-Tezno.

M.i ro Jelenkovič: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Spremembe osnutka zakona o deviznem poslovanju in kreditnih  
odnosih s tujino, ki med drugim govorijo, da pooblaščene banke prodajo devize  
Narodni banki Jugoslavije v dveh dneh po nakupu deviz od domačih pravnih in  
fizičnih oseb ter tujih oseb, bodo zelo neelastično delovale na poslovanje  
poslovnih bank, saj na ta način poslovne banke ne bodo imele manevrskega pro-  
stora, da pomagajo reševati devizno nelikvidnost svojih članic, ki zaradi na-  
rave svoje proizvodnje ne morejo ustvarjati deviznih prilivov.

Dosedanji način poslovanja na tem področju je stimulativno deloval na  
poslovne banke in na njene članice, najbolj pa na devizne varčevalce, saj  
so se na ta način bolj varno počutili, ker so bile njihove devize dane na  
razpolago poslovni banki v kraju, kjer živi varčevalec. Ne moremo podpreti  
te spremembe tudi zato, ker v tem trenutku ne vemo, na kakšen način se bodo  
devizna sredstva uporabljala pri Narodni banki Jugoslavije. Poleg tega ta  
sprememba ni celovita. Predlagamo, da se te devize uporabljajo za reševanje  
nujnega uvoza surovin, seveda prek poslovnih bank.

Politika spodbujanja izvoza in način reševanja uvoza sta pravilno postav-  
ljena, prav tako tudi realna politika tečaja dinarja. Pri tem je treba pouda-  
riti večjo disciplino jugoslovanskih proizvajalcev na svetovnem trgu. V letu  
1985 skupna devizna politika Jugoslavije opredeljuje devizna sredstva za do-  
ločene potrebe do fiksnih zneskov, izločanja v višini 54 odstotkov, kar je  
na ravni leta 1984. Vendar menimo, da so potrebe v republikah in avtonomnih  
pokrajinah preozko zajete le z lo odstotki.

Povečanje izvoza se enako zahteva od vseh izvoznikov, kar ni pravilno,  
glede na to, da so nekatere organizacije združenega dela startale z visoko  
stopnjo izvoza, ki ga je nemogoče še naprej zviševati. Zato predlagamo, da  
se povečanje izvoza zahteva enako od vseh izvoznikov na ta način, da se nare-  
di vsebinski kriterij glede na pripadnost proizvodnje in možnost plasmaja  
proizvoda na tuje tržišče.

Zastavljam še to-le vprašanje. V besedilu osnutka odloka je določeno, da  
naj bi se oprema praviloma uvažala na kredit. V preteklem letu se je dogajalo,  
zlasti v Mariboru, da je bilo mogoče nakupovati za gotovino. Želim poudariti,  
naj se ta določila strogo upoštevajo tudi v naslednjem letu.

Dopolniti želim mojo razpravo glede možnosti razpolaganja z loodstotki  
deviz za reprodukcijske namene v tem smislu, da naj bi bilo to dovoljeno tudi  
še za leto 1985.

V razpravi je bilo opozorjeno na nevzdržno stanje na področju opreme v  
republiki, zato zahtevamo, da naj se vsaj lo odstotkov Izdvaja za lasten  
razvoj. Stopnja doseganja izvoza v okviru celotnega prihodka bi naj bila  
merilo za diferenciacijo oziroma uspešnost izvažanja. S tem bi bila narejena  
selekcija, kdo bi imel več pravic na podlagi izvoza. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Samo Vidmar,  
področje gospodarstva ,17.okoliš, Nova Gorica.

Samo Vidmar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša skupina delegatov je imela pripravljeno razpravo v zvezi s 3. točko  
tega odloka, to je glede politike uvoza, ki se nanaša tudi na obveznost izlo-  
čanja dela deviznega priliva iz maloobmejnega prometa in na omejitve obmejne  
menjave s posameznimi sosednjimi državami na 15 % generalnega izvoza. Ker pa  
je tovariš Bulc v svoji razpravi praktično ta stališča zelo podrobno že obde-  
lal, tega ne bom ponavljal. Vendar pa v ugotovitvah in sklepih, ki smo jih  
v zvezi z obema točkama danes prejeli, teh stališč nismo zasledili. Zato v  
zvezi s tem sprašujem, kje so ta stališča zapisana. Če pa niso, potem vztra-  
jamo, da do tega pride.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Pismenih prijav za to

podtočko nimam več. Sprašujem, če želi še kdo od delegatov razpravljati?  
(Nihče.) ' .

Če ne želi, potem bi bilo dobro, da predstavnik delegacije ali predstav-  
nica Izvršnega sveta skuša odgovoriti na to vprašanje. Kot se spomnim, je to  
nekje v sklepih zabeleženo. Prosim tovarišico Cvetko Selšek, da nas seznani,  
kje to piše v sklepih, da lahko ugotovimo, če je to dosti precizno formulira-  
no. Obenem bi bilo dobro, da vidimo, kako je mogoče predlog, ki ga je dal  
tovariš Marko Bulc na to isto temo, vgraditi v sklepe. Skupina delegatov se  
bo sestala po obravnavi vseh teh točk, da pa ne bi imela po nepotrebnem te-  
žave, je boljše, da to prej razčistimo.

Besedo ima Cvetka Selšek, namestnica predsednika Republiškega komiteja  
za mednarodno sodelovanje.

Cvetka Selšek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Najprej se ustavimo pri vprašanju obmejnega gospodarskega sodelova-  
nja na 6. strani predloga sklepov k osnutku odloka o skupni devizni politiki,  
kjer je v zgornji alinei besedilo, ki se nanaša na 21. odstavek odloka o skup-  
ni devizni politiki 3. točka politika uvoza. Tu piše takole: “- menjava prek  
maloobmejnega prometa s sosednjimi državami bo potekala v skladu s sklenjeni-  
mi meddržavnimi sporazumi oziroma dogovori. V okviru te menjave bodo organiza-  
cije združenega dela 3o %-- enako razmerje kot velja za kompenzacije z razvi-  
timi zahodnimi državami - vrednosti izvoza realizirale z uvozom blaga, nujne-  
ga za zadovoljevanje skupnih potreb na jugoslovanski ravni ter prioritet v  
republikah oziroma pokrajinah."

To je bil dogovor, ki smo ga imeli tudi z Gospodarsko zbornico in ki  
smo ga opredelili tudi na seji Izvršnega sveta in v razpravah na delovnih  
telesih Izvršnega sveta. Kot sem obveščena, je bilo na sekciji Gospodarske  
zbornice Jugoslavije z Italijo v Poreču to stališče nekoliko modificirano.  
Tovariš Bulc nas je danes o tem seznanil, zato predlagam,da v tem smislu  
sklep dopolnimo. Gre v bistvu za zelo majhno dopolnitev, in sicer, da ne gre  
za 3o % izločanje, ampak za 27,5 %. To se pravi, da bi vsaj tisto, kar pred-  
stavlja blagovni del uvoza v obmejnem gospodarskem sodelovanju, prekvalifici-  
rali v nek prednostni uvoz za skupno jugoslovansko tržišče ter po možnosti  
tudi za proizvodnjo v obmejnem območju. To je eno vprašanje.

Drugo vprašanje, ki je bilo sedajle v razpravi načeto in na katerega  
bi vas rada še opozorila, je vprašanje uvoza opreme. Če ste morda pregledali  
Prilogo k osnutku odloka o skupni devizni politiki - zlasti projekciji deviz-  
ne in plačilne bilance, ste videli, da je za prihodnje leto v Jugoslaviji  
Predviden uvoz opreme v višini 1 milijardo 25o milijonov dolarjev, od tega  
Soo milijonov dolarjev na kredit. To se pravi, da je velik del uvoza pred-  
viden z gotovinskim načinom plačila in da je besedilo toliko široko, da bo  
mogoče realizirati eno in drugo vrsto uvoza.

Sicer pa vse ostale razprave v bistvu samo potrjujejo stališča, ki so  
bila sprejeta tako v Izvršnem svetu kot na delovnih telesih zborov in ki so  
zapisana tudi v predlogu sklepov. Gre za stališče glede uporabe deviz, ki  
jih poslovne banke odkupijo od občanov in za stališče, kako opredeliti obvez-  
nosti izdvajanja v republikah in pokrajinah in kako v primeru, če gre za nuj-  
nost pokrivanja fiksnih in garantiranih obveznosti gospodarske infrastrukture.  
***V*** takih primerih bi se lahko v republikah dogovorili tudi o morebitnem višjem  
°dstotku združevanja deviz od tistega, ki je na splošno predviden.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! želi še kdo razpravljati?  
(Da.) Besedo ima tovariš Boris Macarol. .

Boris Macarol: Pri tem, ko je predvideno, da se predlaga  
omejitev za kompenzacijske posle s tujino na 15 % celotne menjave za posamez-  
no državo in ravno tako pri omejitvi obsega blagovne menjave pri maloobmejnem  
Prometu na 15 %, zopet zasledimo značilno jugoslovansko linearnost, ker ne  
Upoštevamo nobenih specifičnosti. Ponovno moramo na tem mestu izpostaviti naše  
narodnostne manjšine kot značilen primer. Vse se linearno obravnava, pri čemer  
3e vseeno, ali imamo menjavo z Italijo, kjer imamo sklenjen Osimski sporazum,  
ali z Avstrijo, ali pa z Madžarsko. Manjšine so ponekod na obeh straneh, pone-

kod pa ne. Zato predlagam, da če ni mogoče to omejitev popolnoma črtati vsaj  
za ta področja, potem ne jemljimo linearnosti, ampak omejitve izvajajmo v od-  
nosu do jugoslovanske menjave, po posameznih področjih pa glede na specifi-  
ko, kjer morajo biti na prvem mestu poudarjene narodnostne manjšine. Ta me-  
njava mora biti osnova ne pa linearnost. Ta linearnost me hudo moti.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Mislim, da je vsebino  
pripombe pravkar razložila tovarišica Selškova. Želi še kdo razpravljati?  
(Nihče.)

Če ne želi nihče, potem bi zbor obvestil, da so svoje pismene prispevke  
dali delegati z gospodarskega področja iz občine Domžale in Skupščina občine  
Jesenice.

Pričenjam razpravo k osnutku odloka o določitvi prihodkov od carine in  
drugih uvoznih davščin, ki se v letu 1985 odstopijo Interesni skupnosti Jugos-  
lavije za ekonomske odnose s tujino.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Pričenjam razpravo.  
Pismenih prijav za razpravo k tej podtočki nimam. Želi kdo razpravljati? (Nih-  
če.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo k tej podtočki.

Pričenjam razpravo k osnutku odloka o določitvi skupnega zneska deviz  
za potrebe federacije za leto 1985.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Pričenjam razpravo.  
Pismenih prijav za razpravo nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Tovariš Macarol pa je že prej razpravljal o tem, ne sicer o  
skupnem obsegu teh deviz, ki so v odloku zapisane, ampak o razlikah pri vredno-  
tenju tečaja. Sprašujem tovariša žepiča, republiškega sekretarja za finance,  
če nam obrazloži to, ker imamo v odloku napisan dolarski znesek, v drugih  
dokumentih pa so dinarske obveznosti, ki so preračunavane po različnih teča-  
jih. Besedo ima Rudi Žepič.

Rudi Žepič; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Ta znesek je v odloku o določitvi skupnega zneska deviz za potrebe  
federacije prikazan v dinarski protivrednosti po tečaju 124,8o din za dolar.  
To je statistični tečaj. Mislim, da ni pomembno, kakšen tečaj se uporablja,  
temveč je bolj pomembno, da gre za dolarski znesek, ki je za leto 1985 enak  
kot za leto 1984 in sicer 871,1 milijona dolarjev. Pri proračunu pa je situa-  
cija malo drugačna, saj moramo pri izračunih upoštevati ocenjeni tečaj, ker  
ne gre samo za dinarsko protivrednost, ampak gre dejansko za zagotovitev sred-  
stev, ki jih uporabnik mora imeti v proračunu na tej določeni postavki, da na  
tisti dan, ko odkupi devize, položi dinarsko protivrednost.

Moram pa reči, da ima delegat prav, če gledamo samo dinarske zneske, ki  
dejansko izpadejo veliko nižji. Če se spomnite, je Izvršni svet v lanskem le-  
tu na podobno stvar dal pripombo, ki ni bila upoštevana, zato smo v letošnjem  
letu menili, da ni potrebno, da tako pripombo dajemo. Če pa delegat vztraja,  
bi jo lahko dali, mislim pa da kakšne velike spremembe to ne bo prineslo.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Želi še kdo razpravljati?  
(Nihče.) Je sedaj obrazložitev tako jasna, da lahko ugotovimo, za kaj gre?  
(Da.) Ker ne želi nihče k tej podtočki razpravljati, potem zaključujem razpra-  
vo k osnutku resolucije in k spremljajočim aktom in prekinjam to točko dnev-  
nega reda.

Skupina delegatov naj se sestane skupaj s predstavniki Izvršnega sveta  
in prouči’ razprave ter po končanem delu poroča zboru o morebitnih dopolnitvah  
predloženih sklepov k tej točki in k podtočkam te točke.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o financiranju federacije.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K osnutku zakona ste prejeli

mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in osnutek sklepa. Osnutek  
zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje  
pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega  
reda nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo razpravljati? (Nihče.)

Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem na  
glasovanje sklep k osnutku zakona.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje! (127 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o določitvi skupnega obsega proračunskih odhodkov federacije za  
leto 1985.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K osnutku zakona ste prejeli  
mnenje in pripombe Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Danes ste prejeli  
predlog sklepa, ki je pripravljen na podlagi dosedanjih razprav o tem aktu.

Želi predstavnik Izvršnega sveta še dodatno obrazložiti stališče Izvrš-  
nega sveta k osnutku zakona? (Da.) Besedo ima tovariš Rudi šepič, član Izvrš-  
nega sveta in republiški sekretar za finance.

Rudi šepič; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Predloženi osnutek zakona o določitvi skupnega obsega proračunskih  
odhodkov federacije za leto 1985 sloni na izhodišču, da se proračunska poraba  
v federaciji ne planira na podlagi vnaprej določenega deflatorja za celo  
leto, ampak na podlagi doseženega nivoja porabe v zadnjem četrtletju tega  
leta, povečanega za odstotek prenešene inflacije iz leta 1984 v leto 1985,  
in sicer diferencirano po koristnikih.

Po oceni Zveznega izvršnega sveta naj bi znašala prenešena inflacija v  
naslednjem letu 25 %. Obseg proračunskih odhodkov federacije, oblikovan na  
podlagi navedenega izhodišča, znaša v letu 1985 574 milijard in se povečuje  
za 48,5 % v primerjavi z rebalansiranim obsegom zveznega proračuna za leto  
1984. V okviru tako predloženega obsega proračuna znašajo izdatki za Jugos-  
lovansko ljudsko armado 356 milijard in so za 45,7 % višji v primerjavi z le-  
tom 1984 ter predstavljajo 4,82 % ocenjenega narodnega dohodka za leto 1985.  
Izdatki za Jugoslovansko ljudsko armado v celotnem obsegu zveznega proračuna  
predstavljajo torej 62,5 %.

Delež sredstev za dopolnilni razvoj družbenih in drugih služb v gospo-  
darsko manj razvitih republikah in SAP Kosovu ter sredstva za invalidsko-  
borčevsko zaščito predstavljajo 25 % celotnega obsega proračuna federacije,  
skupaj s sredstvi za JLA pa 87,7 % celotnega obsega. Obseg sredstev za dopol-  
nilni razvoj družbenih in drugih služb v gospodarsko manj razvitih republikah  
in SAP Kosovo se povečuje za 25 %, obseg sredstev za invalidsko-borčevsko  
zaščito pa za 4o % v primerjavi z letom 1984. Preostali del odhodkov zveznega  
proračuna, ki predstavlja v strukturi 12,3 %, pa so sredstva za delo zveznih  
organov in organizacij, obveznosti iz prejšnjih let in druge obveznosti.

Sredstva za pokrivanje predvidenih odhodkov proračuna federacije naj bi  
se zagotovila iz izvirnih prihodkov federacije v višini 372 milijard, kar  
predstavlja skoraj 65 % vseh prihodkov in se povečujejo za 45 % v primerjavi  
z letom 1984. Prispevki republik in avtonomnih pokrajin, ki predstavljajo  
razliko med skupnim zneskom odhodkov federacije in zneskom izvirnih prihodkov,  
znašajo 2o2 milijardi ali 33 % prihodkov zveznega proračuna in se povečujejo  
z indeksom 154,7. Ob tako določenem prispevku republik in avtonomnih pokrajin  
znaša delež SR Slovenije 3o milijard in se povečuje za skoraj 54 % v primer-  
javi z letošnjim letom.

* 5. členu osnutka zakona je predvideno, da se bo na podlagi doseženih

rezultatov po zaključnih računih družbenega gospodarstva za leto 1984, go-  
spodarskih gibanj v obdobju januar-april 1985 in v skladu s predvideno rast-  
jo cen osebnih dohodkov in tečaja dinarja uskladila proračunska poraba fede-  
racije z izvirnimi prihodki, vendar največ do rasti ustvarjenega dohodka  
družbenega gospodarstva. Uskladitev bi se opravila najkasneje do konca juli-  
ja 1985. Če se sredstva za valorizacijo izdatkov za Jugoslovansko ljudsko ar-  
mado po navedenih kriterijih ne bodo mogla pokriti z izvirnimi prihodki fede-  
racije, se bo za ustrezno višino povečal prispevek republik in pokrajin zvez-  
nemu proračunu. .

* 6. členu osnutka zakona je dano pooblastilo Jugoslovanski ljudski ar-  
  madi, da se lahko zadolžuje do višine 8o milijard din za nabavo blaga in sto-  
  ritev še pred sprejemom rebalansa zveznega proračuna za leto 1985.

Tovarišice in tovariši delegati! Izvršni svet Skupščine SR Slovenije  
ocenjuje, da je potrebno pri pripravi izhodišč za financiranje splošne porabe  
na ravni federacije izhajati iz ocenjenih materialnih možnosti družbe kot ce-  
lote. Zato bi bilo potrebno pripraviti materialne bilance na ravni federacije  
in na osnovi tega proučiti možnosti oblikovanja obsega proračunske porabe fe-  
deracije in obsega splošne porabe v republikah in pokrajinah. Pri oceni pri-  
hodkov od temeljnega prometnega davka v SR Sloveniji Izvršni svet ugotavlja,  
da bo znašal priliv tega davka za leto 1985 28,6 milijarde dinarjev in je  
za okoli 2 milijardi nižji od obveznosti Slovenije do zveznega proračuna.  
Višanje obveznosti do federacije prek ocenjenih prilivov od temeljnega promet-  
nega davka v letu 1985 narekuje Sloveniji uvajanje novih davčnih virov, kar  
pa po oceni Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije ni sprejemljivo. Uvajanje  
ncvih davčnih virov bi republikam in pokrajinam onemogočilo uresničevanje  
usmeritev dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije, skladno z dogovo-  
rom o davčni politiki pa bodo obvezane zmanjševati posebne prometne davke in  
davke iz dohodka. .

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije ugotavlja, da iz navedenih razlogov  
tudi ni sprejemljiv rebalans proračuna, ki bi slonel na povečanju prispevka  
republik in pokrajin zveznemu proračunu, zato opozarja na 5. člen osnutka  
zakona, s katerim je predviden rebalans zveznega proračuna tudi na podlagi  
povečane kotizacije. Ob tem je tudi potrebno upoštevati ustavno določilo, da  
morajo biti obveznosti združenega dela znane že pred letom, za katero se spreje-  
majo, ker se na tak način lahko omogoči poznavanje pogojev gospodarjenja že  
pred začetkom tega leta. Zato Izvršni svet Skupščine SR Slovenije opozarja,  
da mora biti letna obveznost republik in pokrajin znana pred začetkom leta,  
v katerem jo republike in pokrajini poravnavajo, kar pomeni, da pri medlet-  
nem rebalansu ni mogoče računati na zvišanje obveznosti, ki bi slonelo na  
uvajanju novih davčnih virov v republikah in pokrajinah.

Hkrati vas obveščamo, da se v okviru Zveznega izvršnega sveta pripravlja-  
jo dopolnitve predloženega proračuna federacije za leto 1985. Te dopolnitve  
naj bi slonele na izhodišču, da je bil proračun federacije oblikovan na os-  
novi ocenjenih gospodarskih gibanj v letu 1985. Glede virov pa naj ne bi na-  
rekoval republikam in pokrajinam uvajanja novih davčnih dokumentov za pokri-  
vanje njihovih obveznosti do proračuna federacije.

Tovarišice in tovariši delegati! Izvršni svet Skupščine SR Slovenije vam  
predlaga, da predloženi osnutek proračuna federacije za leto 1985 obravnavate  
in da pri zavzemanju stališč do osnutka zakona o določitvi skupnega obsega  
proračunskih odhodkov federacije za leto 1985 upoštevate mnenje in pripombe  
Izvršnega sveta, ki so vam bile pisno posredovane.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Pričenjam razpravo.  
Prosim vas, da v razpravi upoštevate tudi sklep, ki ste ga prejeli in ki  
vsebuje nekaj predlogov, o katerih je govoril tovariš Šepič.

Besedo ima tovariš Borut Eržen, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljub-  
ljana šiška.

Borut Eržen: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša skupina delegatov je obravnavala osnutek zakona o določitvi skup-  
nega obsega proračunskih odhodkov federacije za leto 1985. Težko je verjetiv dobronamernost, s katero Zvezni izvršni svet razglaša nekaj več kot 2 %  
realno rast družbenega proizvoda v letošnjem letu, poudarjajoč preteklo tri-  
letno stagnacijo v gospodarskem razvoju, saj nam v razpravo pošilja tako os-  
nutek zakona o skupnem obsegu proračunskih odhodkov federacije za leto 1985,  
kakor da je pred nami leto gospodarskega razcveta in izvoznega booma,kakor  
tudi, da se je prestrukturiranje gospodarstva končalo na najidealnejši način,  
pri čemer naj bi nekdo še skrivnostno izbrisal notranje in zunanje dolgove;

Priznavamo, da jev pravkar povedanem nekaj cinizma, vendar ob ugotovit-  
vi, da naj bi se delež zveznega proračuna v družbenem proizvodu države pri-  
hodnje leto spet povečal od letošnjih 5,8 % na 6,6 %, pri čemer pa je predvi-  
dena 3,5 % hitrejša rast proračunskih izdatkov od inflacije, je težko verjeti  
v iskrenost govornikov-kreatorjev ekonomske politike Jugoslavije. Ob takem  
nestabilizacijskem proračunu federacije in hkratnem poudarjanju, da so pred  
nami suha leta in da moramo zato vsi zategniti pasove, dobi besedica stabili-  
zacija prizvok kavarniške krilatice. Že leta poudarjamo, da je potrebno izdat-  
ke načrtovati izključno v skladu z gmotnimi možnostmi oziroma gospodarskimi  
dosežki in ne v skladu s potrebami. In ko gre za potrebe, se porabniki prora-  
čunskega denarja še vedno sklicujejo na pravico, ki naj bi jo jim dajal zakon,  
sprejet v časih, ko težav, pred katerimi stojimo danes, še ni bilo.

Od združenega dela se zahteva dosledno izvajanje vseh predpisov in zako-  
nov, pa tudi objektivno in previdno razpolaganje z dohodkom, če ne želi zabre-  
sti v rdeče številke in s tem ogroziti socialno-ekonomski status delavca. Kaj  
pa federacija? Na tem mestu smo nedolgo tega odločno zahtevali, da je potreb-  
no smeleje in realneje, predvsem pa mnogo bolj kvalitetno opredeliti način in  
višino prihodkov in odhodkov federacije, če želimo resnično razbremeniti go-  
spodarstvo, povečati akumulacijo in omogočiti prodornost tistemu segmentu  
družbe, ki ustvarja dohodek. Čeprav se redko dogaja, moramo pohvaliti jasno  
postavljeno mnenje in pripombe k predloženemu zveznemu aktu, ki jih je pripra-  
vil Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, saj bomo vštevši 5o % inflacijo, pre-  
kratki za 2 milijardi din. To bi narekovalo uvajanje novih davčnih virov, kar  
pa je v nasprotju z določili družbenega dogovora o zmanjšanju deleža sredstev  
za skupno, splošno in drugo porabo v družbenem proizvodu. To bi kratkomalo  
pomenilo, da je bilo za letošnje leto napovedano razbremenjevanje gospodarstva  
zgolj ena izmed variantnih rešitev, zato da ljudje dobijo občutek, da se nekaj  
le premika na bolje. Ne jezi nas samo zagnanost, s katero v ZIS opredeljujejo  
in zagovarjajo posamezne postavke odhodkov v proračunu za naslednje leto, tem-  
več optimizem za tako visoke prilive izvirnih prihodkov federacije.

V stabilizacijskem načrtu je zapisano, da naj bi se leto 1985 zaključilo  
z lo % nižjo inflacijo. Zvezni izvršni svet predvideva v prihodnjem letu 5o %  
inflacijo. Vodilni ekonomisti pa so na pravkar končanem kongresu ekonomistov  
Jugoslavije optimistično napovedali, da s e bo inflacija gibala vsaj 5 do lo %  
višje, kot jo predvideva Zvezni izvršni svet. In prav ta velik inflatorni skok  
je Zveznemu izvršnemu svetu opravičilo, da že danes napoveduje rebalans sredi  
prihodnjega leta. Rebalans bi bil opravičljiv le, če bi se v tem času povečal  
družbeni proizvod zgolj na račun novoustvarjenih vrednosti in ne na račun na-  
videznega dohodka. Nemogoče je razumeti, da zvezni administraciji ni jasno,  
da sredstva, s katerimi naj bi zadovoljili zahteve porabnikov proračuna fe-  
deracije, gospodarstvo odvaja na račun lastne akumulacije. Ob tako predlagani  
rešitvi otežujemo delo tistemu delu družbe, ki naj bi nam z večjo produktiv-  
nostjo omogočil pot iz zagat. Da pa ni le rešitev zgolj v produktivnosti, am-  
pak v novih izvoznih naložbah, zgovorno pričajo primeri tistega dela industri-  
je, ki ji kljub nivoju svetovne produktivnosti pojema sapa. In če govorimo o  
industriji, ki naj bi izvažala, nas preseneča lagodnost, s katero Zvezni izvrš-  
ni svet predlaga, da ostanejo stopnje, namenjene za zvezne izvozne stimulaci-  
je, na ravni 5o,28 % in ne na ravni, ki je bila na začetku letošnjega leta,  
saj je bila korekcija navzdol pred mesecem dni opravljena zgolj zato, ker je  
bilo na tem računu sredstev dovolj.

Predlagamo, da naj Skupščina SR Slovenije skuša poleg svojih pripomb uve-  
ljaviti tudi to, da se Interesni skupnosti Jugoslavije za ekonomske odnose s  
tujino odvaja 56,3o % dohodka od carine in uvoznih dajatev, saj 75,6 % poveča-  
nje tega deleža v proračunu federacije še ni garancija, da bo za izvozne sti-  
mulacije dovolj denarja. Ne smemo pozabiti, da prihodki iz tega vira tudi v  
letošnjem letu niso pritekali glede na planirani priliv. Omogočeno naj bo, da  
Zvezni izvršni svet med letom, ko se bo ugotovilo, ali ima ISJEOT dovolj de-narja in obveznosti sproti poravnane, predlaga zmanjšanje odstotnega dela pri-  
liva ISJEOT-u, kot je bilo storjeno letos.

Podpiramo mnenje in pripombe Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije s  
predlogom, ki je bil ravnokar povedan. Delegatom, ki bodo skušali uveljaviti  
naše pripombe na zveznem nivoju, pa predlagamo, naj bo tudi zvezni administra-  
ciji enkrat jasno povedano, da se vsakdo lahko stegne samo toliko, kot je dol-  
ga njegova odeja, da naj to ne velja le za delavca in da je premik na bolje v  
gospodarjenju, ki smo ga zabeležili letos, le ena izmed dobljenih bitk, do  
zmage nad našimi težavami pa je še daleč in da jo bomo dobili le če se bomo  
gospodarno obnašali vsi in ne zgolj delavci v združenem delu.

Predsednik Martin Mlinar: Pismenih prijav za razpravo k  
tej točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš  
Jordan Blaževič, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Proračun federacije je kot vsa prejšnja leta previsok. Premalo  
je upoštevana dolgoročna ekonomska stabilizacija, pogrešamo realno utemeljitev  
osnovnih postavk. Porabimo lahko le toliko, kot imamo, zato se mora poraba  
prilagoditi realnim možnostim. Če želimo večji proračun, naj se omogoči go-  
spodarstvu, da bo lahko več naredilo, ne pada združujemo razpoložljiva sred-  
stva na račun siromašenja gospodarstva. Te ugotovitve ponavljamo iz leta v  
leto brez uspeha.

Predsednik Martin Mlinar; Želi še kdo razpravljati? (Ne.)  
Nihče se ni dotaknil predloženega sklepa, vendar vidim, da ste v razpravi  
podprli stališče Izvršnega sveta, o čemer je govoril tovariš Šepič in kar je  
zajeto v sklepu. Ker ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo  
in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje! (123 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (5 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku zakona sprejet z večino gla-  
sov.

Prehajamo na 12. točko dnevnega reda, to je na  
osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sredstvih rezerv.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor  
republik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku zakona ste prejeli mnenje  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, osnutek sklepa in danes poročilo  
Zakonodajno-pravne komisije. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne  
želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Franc Polajžer, področje gospo-  
darstva, 4. okoliš, Ljubljana šiška.

Franc Polajžer: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Naša skupina delegatov je obravnavala osnutek zakona o spremem-  
bah in dopolnitvah zakona o sredstvih rezerv in oblikovala naslednje stališče.

Skupina delegatov predlaga, da podpremo osnutek zakona, hkrati pa spra-  
šuje, ali ne bi kazalo postopno odpravljati možnosti za pokrivanje izgub iz  
skladov, da bi se njihova uveljavitev časovno prenesla na daljše obdobje -  
najmanj za tri leta - in da se intenzivno dela na izvajanju ostalih nalog iz  
protiinflacijskega programa. Hkrati skupina soglaša s predlaganim osnutkom  
sklepa. Naše stališče je podobno stališču Izvršnega sveta, vendar menim, da  
je teža naše razprave predvsem v tem, ker predlagamo, da naj bi se to v dolo-  
čenem časovnem obdobju - najmanj treh let uveljavilo, zakon pa predvideva  
takojšnjo ukinitev.

Predsednik Martin Mlinar: To pomeni, da v bistvu podpirate  
sklep, ki je predložen? (Da.)

Pismenih prijav za razpravo k tej točki nimam več. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Da.) Besedo ima Davorin Marušič, področje gospodarstva, 23. okoliš,  
Postojna.

Davorin Marušič; V osnutku zakona o spremembah in dopol-  
nitvah. zakona o sredstvih rezerv naj bi se v skladu s pripombami in predlogi  
o postopnem odpravljanju možnosti uporabe združenih sredstev iz skladov skup-  
nih rezerv družbenopolitičnih skupnosti dodala nova 3. točka z naslednjim  
besedilom;

"Izjemoma se v letu 1985 lahko uporabijo v skladih skupnih rezerv združe-  
na sredstva za kritje izgub, največ do 5o % in v letu 1986 25 %", lahko bi  
to sicer raztegnili na tri leta s tem, da bi omejitev za leto 1985 znašala  
5o %, v letu 1986 na primer 4o % in v letu 1987 3o %.

Predsednik Martin Mlinar; Alj.- ni to napisano v poročilu  
Odbora za finance? (Je.)

Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Boris Macarol.

Boris Macarol; Tovarišice in tovariši delegati! Prvi člen  
govori, da se v sklad skupnih rezerv gospodarstva združena sredstva uporablja-  
jo samo za izplačilo osebnih dohodkov - zajamčenih z zakonom oziroma za izpla-  
čilo osebnih dohodkov do višine, določene z zakonom o temeljnih organizacijah,  
ki imajo neporavnane zapadle obveznosti do upnikov. Naša skupina delegatov  
predlaga, da bi se to dopolnilo s pogojem, da samo za takšne organizacije  
združenega dela, ki v predhodnem obdobju, ki naj bi se posebej določilo, niso  
izplačevale osebnih dohodkov višje od povprečnega osebnega dohodka po zapos-  
lenem v gospodarstvu v SR Sloveniji in to zaradi tega, ker danes ugotavljamo,  
da imajo marsikje zelo slabo likvidnostno situacijo, prihajajo v težave pri  
izplačilu osebnih dohodkov, so pa na vrhu pri osebnih dohodkih.

Predsednik Martin Mlinar; Želi še kdo razpravljati! (Ne.)  
Ali bi lahko tovariš Rudi žepič komentiral dano pripombo, kajti če se iz  
predloga sklepa to dovolj jasno ne vidi, potem je treba sklep eventualno do-  
polniti. Besedo ima tovariš Rudi žepič, Član Izvršnega sveta in republiški  
sekretar za finance.

Rudi Žepič; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delega-  
ti! Kar zadeva prvi predlog, mislim, da je v predlogu sklepa ustrezno poudar-  
jeno postopno odpravljanje, tako da je dana možnost delegaciji v Zboru repub-  
lik in pokrajin, da lahko podpre predloge delegatov iz drugih republik in av-  
tonomnih pokrajin. Mislim, da ne bi bilo potrebe, da bi mi precizirali odstot-  
ke po letih. Postopno pa seveda lahko pomeni v dveh, treh ali štirih letih,  
odvisno tudi od stališč drugih republik in avtonomnih pokrajin.

Naj vas obvestim, da sem bil od svojih kolegov sekretarjev za finance  
obveščen, da imajo podobne probleme tudi v drugih republikah in avtonomnih  
Pokrajinah, tako da je treba računati s tem, da bo verjetno naša pripomba  
uveljavljena, ker izgleda, da smo vsi enakega mnenja, saj vsi opozarjamo na  
Postopno uveljavljanje odprave uporabe teh sredstev za te namene.

Kar pa zadeva pripombe tovariša Macarola, če sem prav razumel, gre za  
to, da bi na koncu druge točke 1. člena osnutka zakona dodali besedilo: "ki  
v predhodnem obdobju niso izplačevale višje osebne dohodke od povprečja v  
gospodarstvu".

Mislim, da to ni potrebno, kajti novi zakon o sanaciji, ki bo v kratkem  
sprejet, predvideva, da bodo morali v tisti organizaciji združenega dela,  
kjer bodo imeli neporavnane zapadle obveznosti do upnikov, veliko nižje izpla-  
čevati osebne dohodke od povprečja gospodarstva. To pomeni - če se spomnite -  
kot je bilo v letošnjem letu, da morajo 5o % zaostajati za ostalimi. Tako  
Približno bo sedaj v zakonu o sanaciji to za stalno opredeljeno. Zato mislim,  
da ta pripomba ni potrebna, ker ne gre za povprečje gospodarstva, ampak bodo  
morali zaradi zakona izplačevati veliko nižje osebne dohodke, če bodo imeli  
neporavnane obveznosti do upnikov. Upam, da sem bil dovolj jasen.

Predsednik Martin Mlinar: To pomeni, da bomo o tem raz-  
pravljali, ko bomo v kratkem dobili spremembe zakona o sanaciji. Tisto, kar  
je tovariš Davorin Marušič predlagal, pa mislim, da bi bilo dobro, da kot  
idejo naša delegacija vzame v usklajevanje, ko se bodo pogovarjali, v kakšni  
dinamiki to razmejiti. Če bi to napisali v sklep, potem zožimo manevrski pro-  
stor delegaciji, da se pravzaprav ne more ž drugimi pogovarjati.

Želi še kdo razpravljati k tej točki? (Ne.) Če ne želi nihče, bi zbor  
obvestil, da so pisne pripombe, ki so po vsebini skoraj enake temu, kar je  
bilo doslej rečeno, dali delegati skupine delegatov iz občine Ljubljana Moste-  
Polje in občine Slovenske Konjice.

Mislim, da sedaj lahko preidemo na glasovanje. Dajem na glasovanje pred-  
log sklepa k osnutku zakona, ki smo ga dobili.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (133 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.) z'

Ugotavljam, da je predlog sklepa k osnutku zakona soglasno sprejet.

Prehajamo na 13. točko dnevnega reda, to je na  
predlog družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za oblikovanje in  
delitev sredstev za osebne dohodke funkcionarjev v SR Sloveniji.

Predlog družbenega dogovora je predložila Komisija podpisnikov družbe-  
nega dogovora. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 32. Predlog družbenega do-  
govora je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni imela pripomb.

Člani Komisije za volitve, imenovanja in administrativne zadeve so  
navzoči na seji zbora in bodo spremljali razpravo.

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega  
reda nimam. Sprašujem delegate, če želi kdo razpravljati!

Besedo ima tovarišica Terezija Donko, področje gospodarstva, 47. okoliš,  
Lendava.

Terezija Donko: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Občine Gornja Radgona, Murska Sobota, Lendava in Ljutomer so  
v razpravah o predlogu družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za  
oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke funkcionarjev v SR Slove-  
niji ugotovile, da ta akt v določbah, ki opredeljujejo osnove in merila za  
razvrščanje funkcij v okvirne skupine in vrednotenje del in nalog v posamez-  
nih okvirnih skupinah, bistveno odstopa od tovrstnih rešitev, opredeljenih v  
osnutku družbenega dogovora. Zato občine pomurske regije predlagajo, da pred-  
lagatelj družbenega dogovora predlog tega akta spremeni tako, da črta besedi-  
lo zadnjega odstavka 8. člena.

Predlog utemeljujemo s tem, da morajo veljati enotna merila za vrednote-  
nje dela in rezultatov dela funkcionarjev v SR Sloveniji, kar sicer Že smisel-  
no izhaja iz temeljnih načel tega družbenega dogovora. Diferenciranje družbe-  
nih meril glede priznavanja pravic do določene višine osebnih dohodkov za  
opravljeno delo, glede na sedanje ekonomsko stanje in druge materialne okvire  
posamezne družbenopolitične skupnosti, ki jih določa zadnji odstavek 8. čle-  
na, pa bi bilo po naših spoznanjih nepošteno in v odklonu s temeljnimi princi-  
pi družbenih usmeritev na področju nagrajevanja.

Obveljati bi moralo preprosto pravilo, za enako delo enako plačilo. To  
Pa se nebi moglo zagotavljati z doslednejšim uveljavljanjem že omenjenih  
odnosov in meril. Sedanja družbena in gospodarska razvitost, družbeni bruto  
Proizvod, število organizacij združenega dela in število zaposlenih v družbe-  
nopolitičnih skupnostih so vendarle določene objektivne danosti, katerih sta-  
nje je pogojeno s številnimi dejavniki v določenem časovnem obdobju v ožji in  
Širši družbenopolitični skupnosti. Zato to stanje samo po sebi ne bi smelo  
biti merilo in okvir za vrednotenje del in nalog pri nosilcih funkcij v smis-  
lu družbenega dogovora.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Boris  
Macarol.

Boris Macarol: Bom kratek! Podpiramo ta predlog družbenega  
dogovora, da se enkrat te zadeve izravnajo v republiki. Imamo pa splošno pri-  
pombo, da se zaradi tega družbenega dogovora v nobeni družbenopolitični skup-  
nosti ne sme povečati obremenitev gospodarstva. To se pravi, da tam, kjer bo  
prišlo do povečanja mase, se mora to urediti s prerazporeditvijo znotraj pro-  
računa. Združeno delo zaradi tega dogovora ne sme imeti dodatnih obremenitev.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Želi še kdo razpravljati?  
(Ne.) Nekoliko je nerodno,ker■predstavnik odbora podpisnikov tega dogovora ni  
Poslušal razprave tovarišice iz Lendave. Zato ga bom skušal zdaj seznaniti z  
vsebino te razprave, da bo lahko odgovoril na predlog, kaj je pri tem mišlje-  
no oziroma možno. Gre za naslednje. '

Skupina delegatov za Zbor združenega dela z gospodarskega področja iz  
občine Lendava predlaga, da predlagatelj družbenega dogovora predlog tega  
akta spremeni tako, da črta besedilo zadnjega odstavka 8. člena. Svoj predlog  
utemeljujejo s tem, da morajo veljati enotna merila za vrednotenje dela in  
rezultatov dela funkcionarjev v SR Sloveniji, kar sicer že smiselno izhaja iz  
temeljnih načel tega družbenega dogovora. Diferenciranje družbenih meril gle-  
de priznavanja pravic do določene višine osebnih dohodkov za opravljeno delo,  
Slede na sedanje ekonomsko stanje in druge materialne okvire posamezne druž-  
benopolitične skupnosti, ki jih določa zadnji odstavek 8. člena, pa bi bilo  
Po njihovih spoznanjih nepošteno in v odklonu s temeljnimi principi družbenih  
usmeritev na področju nagrajevanja.

Obveljati bi moralo preprosto merilo: za enako delo enako plačilo. To pa  
se ne bi moglo zagotavljati z doslednejšim uveljavljanjem že omenjenih osnov  
ih meril. Sedanja družbena in gospodarska razvitost, družbeni bruto proizvod,  
Število organizacij združenega dela in število zaposlenih v družbenopolitič-  
nih skupnostih so vendarle določene objektivne danosti, katerih stanje je po-  
gojeno s številnimi dejavniki v določenem časovnem obdobju v ožji in širši  
družbenopolitični skupnosti, ali pa morda celo zgodovinske. Zato to stanje  
samo po sebi ne bi smelo biti merilo in okvir za vrednotenje del in nalog  
Pri nosilcih funkcij v smislu družbenega dogovora.

Razpravo tovariša Macarola pa ste slišali. Sedaj ima besedo tovariš Vinko  
Kovačič, predstavnik odbora podpisnikov družbenega dogovora.

* in ko Kovačič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
  delegati! Glede na to, da sem bil zadržan, ker je bila ravnokar ta točka na  
  dnevnem redu v Družbenopolitičnem zboru in glede na vašo razpravo, bi rad re-  
  kel

naslednje.

Danes zjutraj je Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve  
temeljito proučila vse predloge, ki so doslej prišli ter se do njih opredelje-  
vala. Moram reči, da smo en usklajevalni postopek s tovariši iz pomurskih občin  
Ze opravili in da smo jim tudi dali ustrezno tolmačenje. Glede tolmačenja 8.  
člena družbenega dogovora pa bi rad rekel, da je bil zadnji stavek pripravljen  
da osnovi pripomb k osnutku družbenega dogovora. Pripombe iz razprave so zahte-  
vale dopolnitev, ki bo poleg 12. člena še dodatna podlaga za ugotavljanje uspeš-  
n°sti upravljanja in gospodarjenja z družbenimi sredstvi, tako po obsegu kot  
učinkovitosti dela. Gre v bistvu za to, da se lahko kriterij, ki je zapisan,  
Vrednoti na podlagi rezultatov dela, ki bodo tudi pogojevali končni osebni do-  
hodek posameznega nosilca te funkcije. Višina osebnega dohodka bo odvisna tudi  
tega, kako se bodo v občinah dogovorili o višini tega kriterija. Na pod-  
žgi tega bodo lahko osebne dohodke medsebojno regulirali. Mislim, da ne bi  
“Ho nujno vztrajati na tem, da bi morali danes črtati to določilo v predlogu  
družbenega dogovora.

* Komisiji za volitve, imenovanja in administrativne zadeve smo se dogo-  
  v°rili, da je to dogovor, ki bo dal še dodatne možnosti, da ga bomo dogradili  
  tako, kot je bilo v razpravi že večkrat povedano. To ni nekaj statičnega,  
  hmpak bodo lahko vsi tisti, ki bodo sodelovali v komisiji podpisnikov, s svo-  
  jimi pripombami, sklepi in sugestijami ta dogovor še dograjevali.

Predsednik Martin Mlinars Hvala! Tovariš Kovačič, v poro-  
čilu komisije z današnje seje je zapisano, da bo komisija podpisnikov še  
proučila in dogradila dodatna merila, ki so navedena v zadnjem stavku 8. čle-  
na. Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve zato predlaga  
zboru, da jo pooblasti, da pri nadaljnjem usklajevanju besedila družbenega  
dogovora v komisiji podpisnikov uveljavlja tudi pripombe, ki so bile dane v  
današnji razpravi.

Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem  
bi zbor obvestil, da so pisni prispevek k tej točki dali delegati iz Raven  
na Koroškem in iz Murske Sobote.

Zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema predlog družbe-  
   nega dogovora o skupnih osnovah in.merilih za oblikovanje in delitev sredstev  
   za osebne dohodke funkcionarjev v SR Sloveniji,'
2. Zbor združenega dela pooblašča tovariša Jožeta Marolta, predsednika  
   Komisije Skupščine SR Slovenije za volitve, imenovanja in administrativne za-  
   deve, da v imenu Skupščine SR Slovenije podpiše družbeni dogovor o skupnih  
   osnovah in merilih za oblikovanje in delitev sredstev za osebne dohodke funk-  
   cionarjev v SR Sloveniji in ga hkrati Imenuje za člana republiške komisije za  
   spremljanje uresničevanja tega družbenega dogovora.
3. Komisija podpisnikov družbenega dogovora o osnovah in merilih za do-  
   ločanje osebnih dohodkov in drugih osebnih prejemkov delegatom in voljenim  
   in imenovanim funkcionarjem naj stališča, pripombe in predloge k družbenemu  
   dogovoru upošteva pri njegovem nadaljnjem dograjevanju.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem predloženi sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (13o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je sklep k predlogu družbenega dogovora sprejet z večino  
glasov.

Ker imamo prijavljenih 2o razpravijalcev k lo. točki dnevnega reda, vas  
sprašujem, če sejo nadaljujemo, ali odredimo lo minut odmora? (Odmor.)

(Seja zbora je bila prekinjena ob 14.5o uri in se je nadaljevala ob  
15. o5 uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo sejo zbora.

Prehajamo na lo. točko dnevnega reda, to je na  
osnutek resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR  
Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu 1985.

Predlagam, da ob osnutku resolucije obravnavamo tudi 11. točko  
dnevnega reda, to je poročilo o graditvi neproizvodnih in ne-  
gospodarskih Investicijskih objektov v obdobju od 1.1. do 31.8.1984.

Osnutek resolucije je predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR  
Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 31. Poročilo je bilo objavlje-  
no v Poročevalcu št. 34, danes pa ste prejeli popravek Službe družbenega  
knjigovodstva v SR Sloveniji.

K osnutku resolucije ste prejeli globalno oceno uresničevanja družbene-  
ga plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu 1984 z ocenami možnosti  
razvoja v letu 1985 - jesenska analiza, ki je bila objavljena v Poročevalcu  
št. 31, mnenja in predloge Republiškega sveta za gospodarski razvoj in ekonom-  
sko politiko, poročilo pristojnih delovnih teles Skupščine in zbora in osnu-  
tek ugotovitev in sklepov k resoluciji in poročilo, ki ga je pripravila sku-  
pina delegatov za spremljanje uresničevanja srednjeročnega plana SR Slovenije.

Osnutek resolucije obravnava tudi Družbenopolitični zbor, ki bo na pod-  
lagi 72. člena poslovnika predložil stališča. Danes ste prejeli dopolnilni  
predlog Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k osnutku resolucije. K os-  
nutku resolucije smo prejeli več pisnih stališč, predlogov in pripomb skupin  
delegatov, občinskih skupščin in drugih organov in organizacij. Vsa ta gra-  
diva bo skupaj z današnjo razpravo proučila skupina delegatov za spremljanje  
uresničevanja srednjeročnega plana SR Slovenije in jih upoštevala pri morebit-  
nih spremembah in dopolnitvah osnutka ugotovitev in sklepov. Ekspoze Izvrš-  
nega sveta Skupščine SR Slovenije ste poslušali na skupnem zasedanju.

Želi morda predstavnik Izvršnega sveta dodatno obrazložiti poročilo o  
graditvi neproizvodnih in negospodarskih investicijskih objektov v obdobju  
od 1.1. do 31.8.1984, ker, kot sem preje rekel, bomo ti dve točki v obrav-  
navi združili, ker sta med seboj povezani. Želi kdo besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima.tovariš Zdravko šteger, področje gospodar-  
stva, 9. okoliš, Grosuplje.

Zdravko šteger: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Naša skupina delegatov je ob obravnavi osnutka resolucije SFR Jugos-  
lavije in SR Slovenije poudarila, da moramo biti pri sprejemanju politike ures-  
ničevanja usmeritev družbenega plana v letu 1985 realni in izhajati iz izho-  
dišč in doseženega razvoja v letu 1984 in iz prejšnjih let.

Postopno uveljavljanje ekonomskih zakonitosti, kot so realna obrestna  
mera, realni tečaj dinarja, zasičenost trga z določenimi izdelki in manjši  
obseg investicij v letu 1984, so že dali nekatere pozitivne premike v gospo-  
darjenju organizacij združenega dela. Menimo, da je potrebno v 1985. letu  
nadaljevati s temi trendi, hkrati pa zavreti prekomerno rast cen.

Novi zakon o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka upošteva  
številne pripombe gospodarstva iz preteklih let, predvsem pa je ugotavljanje  
dohodka mnogo realnejše zaradi prenosa obresti za kredite za obratna sredstva.  
S tem bo razpoložljivi dohodek bistveno manjši in menimo, da ne bi zaradi  
tega smeli dovoliti, da bi se stopnja obremenitve gospodarstva ponovno pove-  
čala. •

Od veljavnega deviznega sistema je zelo odvisno gospodarjenje organiza-  
cij združenega dela. Trajno izvozno usmerjene organizacije združenega dela  
ocenjujejo, da mora razpolagalna pravica z ustvarjenim deležem deviz ostati  
najmanj na ravni iz leta 1984, ker bomo le tako zagotovili minimalno repro-  
dukcijsko sposobnost gospodarstva.

Podpiramo sproščanje uvoza opreme skozi razpolaganje z razpoložljivo  
devizno kvoto ter hkrati predlagamo olajšanje postopkov za uvoz opreme iz  
različnih kreditnih aranžmajev mednarodnih finančnih institucij, ki podpira-  
jo stabilizacijska prizadevanja SFRJ.

Zaradi doseganja boljših ekonomskih učinkov izvoza na klirinško področje  
ter zaradi razdeljevanja surovinskih kontingentov iz držav tega področja bi  
morali v resoluciji predvideti večje vključevanje organizacij združenega de-  
la iz SR Slovenije v izvoz na klirinško tržišče, seveda s pogojem, da mora  
biti hkrati realiziran v SISEOT usklajen plan izvoza na konvertibilno področ-  
je. Podpiramo nadaljnjo liberalizacijo cen, vendar z njeno uvedbo v celotni  
reprodukcijski verigi od surovin do končnega izdelka, saj so tako nekatere  
organizacije združenega dela že v osnovi v neenakopravnem položaju pri ustvar-  
janju dohodka. Ugotavljamo, da je resolucija deloma obšla problematiko gradbe-  
ništva, saj postavljenemu cilju, da bo gradbeništvo v letu 1985 ohranilo raven  
iz leta 1984, ne dajemo zadostnih pogojev za njegovo realizacijo.

Na področju stanovanjske gradnje je potrebno rešiti vrsto problemov, če  
hočemo preprečiti nadaljnje padanje števila zgrajenih stanovanj. Izvajalcem  
je potrebno omogočiti gradnjo stanovanj za trg po proizvodnem principu. Zato  
je potrebno pospešiti v tej zvezi spremembo vseh tistih predpisov, ki to one-  
mogočajo. Pospešiti je treba pripravo zemljišč za stanovanjsko gradnjo in s  
tem v zvezi > ustrezno reševanje problema zaprtih plomb v okviru že zazidanih  
Površin.

V okviru bančnega sistema bi bilo potrebno zagotoviti kreditiranje ar-  
mirano-betonskih zgradb in ne samo jeklenih konstrukcij kot do sedaj. Tudi  
izvoz gradbeništva je potrebno pravilno ovrednotiti, kar pomeni, da bi morali  
pri izvajanju investicijskih del v tujini kot izvoz upoštevati celotni deviz-  
ni priliv in ne samo neto devizni priliv, kajti le tako bo gradbeništvo pri  
izvoznih spodbudah v enakopravnem položaju z drugimi izvozniki.

Podpredsednica Inge Krunič; Hvala lepal Besedo ima tovariš  
Franc Vreže, področje kmetijstva, 9. okoliš, Žalec.

Franc y-rež e; Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Naša skupina delegatov je na seji dne 23. novembra 1984 obravnavala  
osnutek resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slo-  
venije za obdobje 1981-1985 v letu 1985. Delegacija je v razpravi poudarjala  
predvsem naslednje. .. ■

z  
z

Ugotavljamo, da v osnutku resolucije ni dovolj konkretno opredeljeno,  
kako se bo dejansko povečala kmetijska proizvodnja. Izvoz kmetijske proizvod-  
nje je smelo zastavljen, kajti 15 % rast izvoza kmetijskih proizvodov je težko  
dosegljiv, če ugotavljamo, da ni materialnih osnov za tako hiter in velik  
trend povečanja izvoza kmetijske proizvodnje. V osnutku republiške resolucije  
je 3 % rast kmetijske proizvodnje previsoko zastavljena glede na to, da so ne-  
ugodne in zelo omejene možnosti za vlaganje v povečanje kmetijske proizvodnje.  
Kmetijstvo je specifična panoga, ki ji primanjkuje kapitala, kolikor pa ga ima  
oziroma je na razpolago, pa je preobremenjen s previsokimi obrestmi, saj vemo,  
da kmetijska proizvodnja veže sredstva za celo leto ali tudi za dve leti, na  
primer pitanje govedi. Povečanje kmetijske proizvodnje pomeni tudi povečanje  
vlaganj v to proizvodnjo. Obenem pa kmetijske panoge, ki še imajo možnost, na  
primer sadjarstvo in vinogradništvo, niso na prioritetni listi za pridobivanje  
sredstev za razširitev te proizvodnje.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa! Besedo ima tovariš  
Ivan Vušnik, področje gospodarstva, 36. okoliš, Ravne na Koroškem.

Ivan Vušnik: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Našo pisno razpravo sem že prej oddal, vendar bi povsem na kratko  
opozoril na problematiko pokojninskega in invalidskega zavarovanja.

* zvezi s 7. točko osnutka resolucije o politiki uresničevanja usmeritev  
  družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985, kakor tudi glede globalne  
  ocene uresničevanja tega plana v letu 1984 z oceno možnosti razvoja v nasled-  
  njem letu, mi dovolite izreči nekaj pripomb, ki se nanašajo na pokojnine.

Znano je, da je na osnovi sedanjih zakonov odmera pokojnine izredno kri-  
tična in včasih tudi krivična, predvsem v dveh primerih, in sicer glede časa  
upokojitve, kjer je mišljeno prvo ali drugo polletje tekočega leta, in kar  
je mnogo bolj pomembno in daljnosežno pri valorizaciji osebnega dohodka v  
preteklem in predpreteklem letu, od leta upokojitve in od vseh tistih lo let,  
ki se računajo v pokojnino.

* prvem primeru gre za upoštevanje višine osebnega dohodka v različnih  
  letih, ki sta tudi različno valorizirana in dajeta različno višino pokojnine,  
  ki se med letom še usklajuje in se s tem pravzaprav razlike med pokojninama  
  upokojenega tako ali na drug način še povečajo v tekočem letu. Seveda se ta-  
  koj zastavi vprašanje, zakaj mora upokojenec nositi take posledice izključno  
  zaradi tako rekoč enega dneva premalo ali preveč dela v letu upokojitve. Če  
  zavarovanec predpisov s tega področja ne pozna dovolj, je to določilo zakona  
  lahko past, ki ga vrsto let boleče spominja na Izredno birokratsko odločitev

v zakonu..

* drugem primeru, ki je mnogo bolj pomemben in zanimiv, gre za tako  
  imenovane valorizacijske količnike na sploh, še zlasti pa za tiste od leta  
  1982 naprej, če govorimo o letošnjem upokojencu. Ne moremo namreč razumeti,  
  da zadnje leto pred upokojitvijo, pa tudi prej, valorizacijski faktorji ne  
  sledijo dejanskim indeksom povečanja osebnih dohodkov v republiki, še manj  
  pa inflaciji, ki je bila in bo znatna tudi v naslednjem letu. Rezultat vsega  
  tega je nižja pokojnina, ki se vleče skozi približno lo let, kakor tudi dru-

ga posledica, to je boleč padec denarnih prejemkov v primerjavi z osebnim  
dohodkom iz živega dela. Prehod bi verjetno bil mnogo manj boleč, če bi znali  
uresničiti določila zakona o minulem delu, ki ga sicer že dolgo poznamo, a ga  
ne izvajamo. .

Ob prebiranju obeh navedenih dokumentov, kljub leporečju v omenjenih  
odstavkih, se zdi, da rešitve problema - to je zagotovitve primerne in pravil-  
ne pokojnine - tudi v naslednjih letih ne bo. Zlasti grenko bo to za tiste  
delavce, ki se upokojijo na osnovi beneficirane delovne dobe, saj le-ti glede  
na to, da gredo približno 9 let prej v pokoj, lahko preživljajo običajno več  
družinskih članov, kakor tudi za tiste, kjer je v družini samo en uživalec  
pokojnine. Teh pa je v naši občini glede na vrsto industrije in podpovprečnega  
odstotka zaposlenih žensk kar precej. Mislim, da je tudi v nekaterih drugih  
občinah situacija zelo podobna. Neurejene razmere na tem področju so že zače-  
le vplivati na razpoloženje delavcev, predvsem vplivajo kot strah pred social-  
no ogroženostjo po štiridesetih letih trdega in ustvarjalnega dela.

Nisem sicer strokovnjak s tega področja, niti eden tistih, ki bi šel v  
kratkem v pokoj in bi zaradi tega bolje poznal tovrstne predpise, sem pa vsak  
dan priča nezadovoljstvu upokojencev in predvsem negotovosti tistih, ki naj  
bi v kratkem prepustili svoja delovna mesta mlajšim.

V zvezi s tem prosim, da se naš zbor bolj zavzame za reševanje teh prob-  
lemov, vendar ne z izgovorom, da ni denarja in da v teh zaostrenih pogojih  
in ob večanju števila upokojencev ni računati na ugodnejše razmerje med povpreč-  
no starostno pokojnino in osebnim dohodkom. Mislim, da bomo o pokojninah in  
o njihovem izračunavanju še kaj slišali na današnjem zasedanju.

Podpredsednica Inge Krunič: Besedo ima tovariš Bogdan Fon,  
področje gospodarstva, 22. okoliš, Sežana.

Bogdan Fon: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Naša skupina delegatov je ob obravnavi osnutka slovenske resolucije  
za leto 1985 po predhodni obravnavi v zboru združenega dela menila, da je  
potrebno dati naslednje, pripombe in stališča.

Besedilo osnutka resolucije, ki obravnava politiko v prometu in zvezah,  
daje neki dovolj oblastni skupini pravico, da nadaljuje s pripravljalnimi de-  
li glede izpolnjevanja obveznosti iz mednarodnih sporazumov. Delegatska skup-  
ščina, predvsem pa njeni delegati, ki naj bi sprejemali odločitve v interesu  
slovenskega združenega dela, ne moremo tako nedorečeno sprejeti omenjeni odsta-  
vek, ki govori o razvoju cestne infrastrukture v letu 1985. Preveva nas obču-  
tek, da je Izvršni svet prejudiciral že utečene aktivnosti, ki so nam dele-  
gatom nepoznane. Zadovoljni bi bili, da bi bil to le naš napačen občutek in  
da bi naše pripombe in zahteve, ki smo jih podali na seji zbora združenega de-  
la pri obravnavi poročila o izvajanju meddržavnih sporazumov in pogodb na pod-  
ročju cestne infrastrukture 25.7.1985, naletele na posluh in nedvoumno izvrše-  
vanje sklepov republiške Skupščine, ki so izhajali tudi iz razprav v Zboru  
združenega dela.

Našo globalno dolgoročno strategijo razvoja prometne infrastrukture začr-  
tujejo organizacije združenega dela in komparativne prednosti, ki smo jih kot  
Slovenija in Jugoslavija zgradili in jih imamo, z osnovnim ciljem,da bodo da-  
jale planirane oziroma čimvečje narodnogospodarske učinke. To pa je še kako  
odvisno tudi od razvoja infrastrukturnih objektov zunaj meja in od našega  
priključevanja na te prometne tokove. Že v razpravi na seji Zbora združenega  
dela, 25. julija 1984 smo zahtevali, da se izčrpno ovrednotijo vse ekonomske,  
prometne, razvojne in druge elemente, ki naj odločajo o razvoju naše cestne  
infrastrukture. Tako odločanje podpira tudi Republiški komite za promet in  
zveze, kot je to poudarila predsednica komiteja v sobotni prilogi Dela z dne  
29.9.1984.

Da je taka opredelitev in pristop pravilen, ni potrebno pojasnjevati.  
Potrebno pa je odgovorne,ki pripravljajo predloge za odločitve, le opozoriti,  
da si v tem težkem gospodarskem trenutku ne moremo dovoliti razvoja infrastruk-  
turnih objektov brez prej navedenih analiz. Ne moremo in ne smemo dovoliti, da  
bi blagovne tokove, ki prinašajo velike neto devizne prilive, preusmerili v  
lokalne oziroma tuje interese. In ne nazadnje, izgradnja karavanškega predora,

avtoceste Naklo-Lj ubij ana ter povezave s koprsko luko pomeni protiutež pove-  
zavi severnojadranskih italijanskih luk s srednjo in severno Evropo in je  
življenjska arterija koprske luke in jugoslovanskega obmorskega turizma, ka-  
teri se ne moremo odreči ali jo zanemariti ter to slovensko povezavo sever-  
jug preusmeriti samo v smer sever-zahod. Temu delu naše razprave dajejo ton  
tudi parcialni interesi nekaterih krogov, ki v opravičilo svojih zahtev in  
korakov uporabljajo poleg objektivnih podatkov tudi lažno prikazane tokove in  
ne nazadnje tudi parole tujih interesov v naših sredstvih javnega obveščanja,  
čeprav so v združenem delu dobro poznani prometni tokovi, zato ne rabi takih  
podatkov niti za svoj kratkoročni niti za dolgoročni razvoj.

Pred kakršnokoli odločitvijo mora biti kot osnovni interes izpostavljen  
interes slovenskega in jugoslovanskega združenega dela, s tem da nimamo dilem  
glede spoštovanja meddržavnih sporazumov, vendar ne na škodo naših strateško  
opredeljenih usmeritev ter ob upoštevanju zahteve, da naj se obveznosti iz-  
polnjujejo prek najbolj utemeljene variante.

Z vsem, kar smo danes povedali in tistim, kar smo povedali in zahtevali  
že 25.7.1984, želimo in zahtevamo, da to življenjsko važno področje razvoja  
postane delovno področje delegatske Skupščine, njenih komisij in vseh zainte-  
resiranih, predvsem pa ekonomsko upravičenih subjektov dogovarjanja. Predla-  
gamo in zahtevamo, da se v osnutek ugotovitev in sklepov doda 11. točka z  
naslednjo vsebino:

"11. Na področju prometa in zvez je potrebna jasna opredelitev, da izpol-  
njevanje obveznosti iz mednarodnih sporazumov postane delovno področje Skup-  
ščine in njenih komisij".

Podpredsednica Inge Kruničs Besedo ima tovarišica Elizabeta  
Svenšek, področje prosvete in kulture, 7. okoliš, Maribor-Rotovž.

Elizabeta Svenšek: Tovarišica podpredsednica, tovariši-  
ce delegatke in tovariši delegatil Želela bi podati obrazložitev k poročilu  
o graditvi neproizvodnih in negospodarskih investicijskih objektov v obdobju  
od 1.1. do 31.8.1984. '

Delovni ljudje in občani občine Ptuj smo se odločili, da s samoprispev-  
kom zgradimo srednješolski center, tako da bomo omogočili otrokom ustrezne  
pogoje za izobraževanje, saj bodo ti zagotovili Izboljšanje kadrovske in izo-  
brazbene strukture zaposlenim v združenem delu, hkrati pa zmanjšali razkorak  
v razvoju med nami in razvitimi občinami.

Zasnova razvoja in izgradnje srednješolskega centra je bila potrjena v  
Izobraževalni skupnosti Slovenije v skladu s planom izgradnje slovenskega  
srednješolskega prostora še v fazi priprav ob prehodu na usmerjeno izobraže-  
vanje. V okviru izgradnje srednješolskega centra predstavlja telovadnica tret-  
jo fazo izgradnje. Z referendumskim programom je bila predvidena izgradnja  
telovadnice v obsegu 5.226 m2 za potrebe telesne vzgoje v srednješolskem cen-  
tru in za potrebe telesne kulture v občini Ptuj nasploh. Zaradi sedanje go-  
spodarske situacije in v skladu s sprejetim stabilizacijskim programom ter v  
skladu s sprejetim programom aktivnosti za razbremenitev gospodarstva v obči-  
ni Ptuj smo se odločili, da kljub nujnim potrebam predvideni obseg zmanjšamo  
na minimum, to je na obseg 2.164 m2. To so potrdili tudi zbori Skupščine obči-  
ne Ptuj.

Obseg predvidene izgradnje zakloniščnih prostorov je v skladu z zahtevo  
Republiškega sekretariata za ljudsko obrambo. Glede na priporočilo Komisije  
za oceno investicij v SR Sloveniji, da proučimo možnost fazne izgradnje zaklo-  
nišč, obveščamo delegate, da smo to priporočilo upoštevali. Prav tako smo  
upoštevali priporočilo komisije in nadomestili delež združenih sredstev gospo-  
darstva s sredstvi iz samoprispevka. Prepričani smo, da smo upoštevali vsa pri-  
poročila in družbene usmeritve o izgradnji neproizvodnih objektov.

Podpredsednica Inge Krunič: Besedo ima tovarišica Terezija  
Donko, področje gospodarstva, 47. okoliš, Lendava.

Terezijo Donko: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! V Pomurju smo organizirali široko razpravo o osnutku re-  
solucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slovenije za  
obdobje 1981-1985 v letu 1985. Celotno razpravo in stališča smo strnili na  
občinskih skupščinah posameznih pomurskih občin in na skupščini Skupnosti  
pomurskih občin dne 21.11.1984. Zato v imenu vseh štirih pomurskih občin  
posredujem k resoluciji naslednja stališča in predloge.

1. Resolucija ne opredeljuje nalog v zvezi s pospeševanjem skladnejšega  
   regionalnega razvoja v republiki, čeprav se v globalni oceni letošnje resolu-  
   cije ugotavlja, da je gospodarska rast na manj razvitih območjih počasnejša  
   in da bi nadaljevanje neugodnih gibanj lahko dodatno zaostrilo nekatera raz-  
   vojna vprašanja na manj razvitih območjih. Stališča in sklepi republiške Skup-  
   ščine glede pospeševanja skladnejšega.regionalnega razvoja se le delno ures-  
   ničujejo. Velik upad investicijske aktivnosti je povzročil, da ni na razpo-  
   lago novih delovnih mest, tako da se ubadamo z visokim deležem brezposelnih.  
   Opozarjamo, da je močno zaostajanje izvajanja ukrepov za pospeševanje razvoja  
   manj razvitih na področju gospodarske infrastrukture, kar je najbolj prisot-  
   no na področju cestnega gospodarstva in PTT prometa.

Republiška skupnost za ceste je šele v letu 1984 zagotovila določena  
solidarnostna sredstva za financiranje Izgradnje lokalnega cestnega omrežja  
na manj razvitih območjih. Od 12o milijonov dinarjev je Pomurje v letošnjem  
letu prejelo samo 19,7 milijona dinarjev, kar je, glede na to, da gre za  
izrazito manj razvito področje, zelo majhen delež. To bi morali v prihodnjem  
letu upoštevati in Pomurju dati prioriteto pri delitvi solidarnostnih sredstev  
Republiške skupnosti za ceste za izgradnjo lokalnega in regionalnega cestnega  
omrežja.

Kako velik je zaostanek na področju PTT prometa, kaže podatek, da imamo  
v Pomurju približno pet telefonov na sto prebivalcev in da je republiško pov-  
prečje okoli 12 telefonov na sto prebivalcev. V okviru republiške samouprav-  
ne interesne skupnosti PTT prometa so ukrepe za skladnejši regionalni razvoj  
le delno realizirali. Izvaja se samo ukrep, da se 2o % kredita poštne hranil-  
nice usmerja na manj razvito območje. Doseženo je bilo določeno znižanje pri-  
spevka za financiranje razvoja manj razvitih republik in SAP Kosovo, vendar  
PTT organizacije sredstva, ki so jih dobile na ’ta način, ne usmerjajo v nalož-  
be na manj razvita območja republike.

Zelo se je zaostril položaj družbenih dejavnosti, ki je nastal zaradi  
linearnega omejevanja rasti skupne porabe. Taka politika ni sprejemljiva in  
bo potrebno občinam, ki imajo slabo razvite družbene dejavnosti, omogočiti  
ugodnejšo rast skupne porabe. V letošnjem letu se je zelo zaostril položaj  
samoupravnih interesnih skupnosti zaradi slabega dotoka solidarnostnih sred-  
stev. Akontacije solidarnostnih sredstev zamujajo za eno do tri mesece, pri  
čemer je položaj najslabši pri šolstvu in zdravstvu. Posledice tega pa so  
izgube pri temeljnih organizacijah vzgoje in izobraževanja ter zdravstva.  
Sistem solidarnosti se naj v letu 1985 dosledneje uresničuje, saj je to eden  
od pomembnih elementov skladnejšega razvoja ter izvajanja zakonsko opredelje-  
nih nalog. Na manj razvitih območjih se ne morejo strinjati z usmeritvijo, da  
bomo ohranjali doseženo raven zdravstvenega varstva, ker je dosežena osnova  
v Pomurju zelo nizka. Tudi tu naj se opredeli selektivni pristop.

Vse te ocene kažejo, da bi ukrepi za pospeševanje skladnejšega regional-  
nega razvoja morali biti vgrajeni v posebno poglavje resolucije ter konkretno  
opredeljeni tako, da bi bili določeni stimulativnejši ukrepi za investicijske  
naložbe na področju gospodarstva ter na področju solidarnosti in vzajemnosti  
v družbenih dejavnostih, posebej še zato, ker je leto 1985 zadnje leto tekoče-  
ga srednjeročnega obdobja in bi v skladu s sklepi Skupščine SR Slovenije posa-  
mezne samoupravne interesne skupnosti materialne proizvodnje in družbenih de-  
javnosti morale v tem letu znatno bolj uresničiti naloge za skladnejši regio-  
nalni razvoj. .

1. Na področju drobnega gospodarstva že nekaj let ponavljamo enake ugo-  
   tovitve in aktivnosti. Menimo, da bi morali čimprej uveljaviti predvidene spre-  
   membe predpisov s tega področja ter dati večje možnosti za uvoz opreme delav-  
   cem, ki se vračajo z začasnega dela v tujini.
2. V okviru politike ekonomskih odnosov s tujino bi morali učinkovitejeodpravljati pojave, ko izvažamo surovine in repromaterial, za katerega so  
   izvozniki celo deležni izvoznih stimulacij, po drugi strani pa te iste suro-  
   vine uvažamo, seveda po višji ceni. To bi moralo biti prepuščeno samouprav-  
   nemu sporazumevanju in dogovarjanju.

Organizacijam združenega dela, ki izvažajo oziroma proizvajajo izdelke  
za izvozno proizvodnjo, je nujno zagotoviti večje možnosti uvoza opreme. Brez  
posodobitve proizvodnje in sodobne tehnologije ni mogoče doseči predvidene  
stopnje rasti izvoza.

V Pomurju nas veliki izvozniki opozarjajo, da so prišli do te stopnje,  
ko ne bodo mogli za 14 % povečati izvoza na konvertibilno tržišče. Zato naj  
se jim omogoči, da v okviru republiške SISEOT dobijo realne plane izvoza.

1. Menimo, da besedilo predzadnjega odstavka sedmega poglavja ne sodi  
   v tak dokument, kot je republiška resolucija, saj taka formulacija podpira  
   diferenciacijo v pravici do družbenega stanovanja.
2. V načelu se strinjamo z usmeritvami na področju stanovanjskega in  
   komunalnega gospodarstva v točki 1.9., vendar opozarjamo, da je vprašljiva  
   materialne osnova za izvedbo teh nalog, poleg tega pa zmanjšana socialna  
   varnost nekaterih kategorij delovnih ljudi in občanov ne bo dopuščala v letu  
   1985 kakšnega odločnejšega prehoda na ekonomske stanarine.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa! Besedo ima tovariš  
Jordan Blaževič, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Jordan Blaževič: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Republiška resolucija je v osnovnih ciljih usklajena z zvezno,  
le da je nekoliko bolj skromna. Planirana rast družbenega proizvoda ne sme  
biti nižja od povprečja planirane rasti v federaciji. Zadnje obdobje je imela  
Slovenija nizko stopnjo rasti industrijske proizvodnje. S staro opremo bomo  
še hitreje nazadovali. Doslej smo to nadomestili z boljšo organizacijo dela  
in z izkoriščanjem strojne opreme. Za v prihodnje s tem ne moremo več raču-  
nati. . .

Še močneje zaostajamo za razvitim svetom, trend zaostanka se povečuje.  
To ogroža izvoz na konvertibilno področje. Nujno je omogočiti večji uvoz  
opreme delovnim organizacijam, ki izvažajo. S surovinami imamo velike težave,  
ker jih primanjkuje. Poleg tega cene surovin veliko hitreje rastejo kot cene  
končnih izdelkov. Vse to je vzrok, da ekonomičnost poslovanja pada. Slovenija  
bo letos dosegla najnižjo stopnjo rasti industrijske proizvodnje skupaj s SAP  
Kosovo. Razlika med njima bo v tem, da bo Kosovo v prihodnjem letu dobilo še  
več sredstev na računu nerazvitosti, medtem ko bo morala Slovenija še več sred-  
stev prispevati v sklad za nerazvite. Izvoz republik in avtonomnih pokrajin  
bi morali stimulirati z zmanjševanjem obveznosti za skupne namene v federa-  
ciji, če želimo, da bo hitreje naraščal.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Leopold  
Drame, področje obrti in podobnih dejavnosti v imenu vseh petih občin in si-  
cer Domžale, Šiška, Sežana, Celje, Maribor-Rotovž.

Leopold Drame: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Iz globalne ocene uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za  
obdobje 1981-1985 v letu 1984 z ocenami možnosti razvoja drobnega gospodar-  
stva je razvidna še nadaljnja stagnacija razvoja drobnega gospodarstva, ki  
naj bi se po nekaterih ocenah nadaljevala tudi v prihodnjem letu.

Hitrejši razvoj bi bil možen le s primerno stimulacijo, ki jo avtorji  
jesenske analize vidijo predvsem v večji elastičnosti cenovne, davčne in  
kreditne politike. Glede na navedene ugotovitve pa se v osnutku resolucije  
v ciljih materialnega razvoja postavljajo obrti dokaj velike zahteve. Le-ta  
naj bi namreč s 4,5 %-no rastjo prispevala izjemen delež k rasti družbenega  
proizvoda.

Uresničevanje družbenega plana v letu 1985 ter dolgoročnega programa

gospodarske stabilizacije je mogoče vsaj na področju samostojnega osebnega  
dela drobnega gospodarstva s konkretnej širni zadolžitvami posameznih nosilcev.  
Na področju davčne politike ni samo zniževanje osnove za davek iz dohodka edi-  
ni način, ki naj zagotovi učinkovitejšo delo po pogojih in na način, kot to  
izhaja iz zaključkov majskih skupščinskih razprav. Skladno s tem naj se tudi  
skrb za razvoj storitvenih dejavnosti razširi na celotno samostojno osebno  
delo drobnega gospodarstva.

Pospešen razvoj samostojnega osebnega dela naj zagotovi tudi stimulativ-  
nejša kreditna politika, kar je terjala tudi majska razprava. Zato je potreb-  
no dobiti zagotovilo bank, da se bodo s svojo kreditno politiko in ustrezno  
organizacijo zbiranja in plasmaja sredstev bolj zavzemale za zagotavljanje  
sredstev za hitrejši razvoj drobnega gospodarstva. Ustrezno temu je potrebno  
tudi v besedilu 5. točke, ki se nanaša na finančno, bančno, denarno in posojil-  
no politiko, vnesti obveznost bank, da bodo kreditirale naložbe za hitrejši  
razvoj drobnega gospodarstva. '• \_

Glede na vlogo, ki naj jo ima samostojno osebno delo pri ustanavljanju  
novih obratovalnic in zaposlovanju delavcev v naslednjih letih, bi bilo priča-  
kovati, da se tudi v besedilu 6. točke, ki govori o politiki zaposlovanja,  
nameni samostojnemu osebnemu delu mesto aktivnega udeleženca pri oblikovanju  
te politike. Predlagam, da se v tem smislu pri uresničevanju politike produk- •  
tivnega zaposlovanja poleg združenega dela vključi tudi samostojno osebno  
delo.

Poglavje vzgoje in izobraževanja je v resoluciji premalo opredeljeno,  
predvsem kar zadeva kadre v obrti. Sedanji sistem usmerjenega izobraževanja  
ne zagotavlja kadrov za opravljanje obrtnih poklicev.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Janez  
Kučan, predstavnik Izobraževalne skupnosti Slovenije.

Janez Kučan: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! V organih Izobraževalne skupnosti Slovenije smo razpravljali o osnutku  
resolucije SR Slovenije za leto 1985. Poznavajoč razmere na področju izobraže-  
vanja v naši republiki, menimo, da se poglablja razkorak med proklamiranim  
in dejanskim tudi s predlogi, ki so v resoluciji. Zato smo se odločili, da  
vas seznanimo z naslednjimi pripombami, mnenji in stališči, ki naj jih zbori  
Skupščine SR Slovenije upoštevajo pri svojih sklepih.

Na osnovi možnosti razvoja v letu 1985, kot so opredeljene v osnutku reso-  
lucije, v Izobraževalni skupnosti Slovenije ocenjujemo, da se bodo materialni  
pogoji v družbenih dejavnostih že zaostrili. 2,5 %-na realna rast družbenega  
proizvoda ob planirani 5o %-ni inflaciji, zmanjševanje deleža razpoložljivih  
sredstev za končno porabo na 85 % ob eventualni nezmožnosti reprogramiranja  
odplačevanja tujih dolgov celo na 81,5 % ter na tej osnovi zahtevano lo %-no  
zaostajanje sredstev za družbene dejavnosti za nominalno rastjo dohodka, bo  
imelo za posledico nadaljnje realno zmanjševanje sredstev za te namene ter  
zmanjševanje njihovega deleža v družbenem proizvodu, od sedanjih 9,1 % na  
8,7 %.

To pa ni v redu, saj je Izobraževanju naložena vrsta nalog, ki jih moramo  
rešiti. V letu 1985 je potrebno na področju izobraževanja ustaviti v zadnjih  
letih vse bolj očitno poslabševanje materialnega položaja delavcev ter zagoto-  
viti, da bodo osebni dohodki le-teh rasli skladno z osebnimi dohodki delavcev  
v gospodarstvu, postopno pa je potrebno zmanjševati v prejšnjih letih doseženo  
zaostajanje.

V letu 1985 je potrebno pri solidarnostnih sredstvih nadaljevati že  
začet proces realnega vrednotenja zagotovljenega programa osnovne šole s tem,  
da se pri vkalkulaciji dohodka v cenah storitev zagotovljenega programa odpra-  
vi zaostajanje vkalkuliranih osebnih dohodkov za povprečno doseženimi v osnov-  
nem šolstvu. Uresničitev tega načela bo ob upoštevanju izhodišč osnutka reso-lucije zahtevalo povečanje sredstev solidarnosti za okoli 73 % glede na  
leto 1984. Na področju usmerjenega izobraževanja ocenjujemo, da se obseg  
v letu 1985 ne bo bistveno spremenil, da pa se bodo povečala sredstva,  
potrebna za izvajanje vzgojno-izobraževalnih programov zaradi uveljavitve  
novih programov tudi v četrtih letnikih in zaradi povečanja števila učencev  
v materialno zahtevnejših proizvodnih usmeritvah. Na področju višjega in  
visokega šolstva se bo povečal obseg dejavnosti ob uveljavitvi reformnih  
vzgojno-izobraževalnih programov. Zaradi pričakovanega večjega vpisa v pro-  
izvodne usmeritve pa se bodo povečala tudi sredstva, potrebna za kritje ma-  
terialnih stroškov. Potrebno bo zagotoviti dodatna sredstva za amortizacijo  
zaradi obnove in opremljanja šolskega prostora ter novogradenj in adaptacij  
dijaških in študentskih domov.

Za izvajanje programov v posebnih izobraževalnih skupnostih in Izobraže-  
valni skupnosti Slovenije, ovrednotenih na osnovi izhodišč osnutka resolu-  
cije: porast dohodka glede na leto 1984 za 47,7 %, materialni stroški za 5o %  
in amortizacija v polovičnem obračunu za 24 %, bi bilo potrebno za 54 % po-  
večati global sredstev glede na leto 1984. V tej oceni še ni upoštevano po-  
večanje sredstev za kritje materialnih stroškov, vezanih na uporabo in vzdr-  
ževanje računalniške opreme ter v tej zvezi tudi amortizacijskih stroškov.

Na področju usmerjenega izobraževanja se materialni pogoji že nekaj let  
v vseh segmentih poslabšujejo. Osebni dohodki delavcev v izobraževanju zao-  
stajajo vsako leto v povprečju realno za 2 % za osebnimi dohodki delavcev v  
gospodarstvu. Sredstev za materialne stroške ni mogoče revalorizirati v skla-  
du s splošno rastjo cen, kar ima ob materialno zahtevnejših vzgojno-izobraže-  
valnih programih in večjem vključevanju mladine v proizvodne programe, kjer  
so materialni stroški večji, negativne posledice na kvaliteto. Kritično pa  
je tudi že triletno polovično obračunavanje amortizacije.

Vse to utemeljuje zahtevo po prioritetnem obravnavanju področja vzgoje  
in izobraževanja v okviru družbenih dejavnosti v letu 1985, in sicer tako,  
da bodo sredstva,ki se združujejo na osnovi prispevne stopnje iz dohodka za  
to področje, rasla skladno z rastjo družbenega proizvoda, kar pomeni možnost  
povečanja globala sredstev za 53 %. Prej pa sem govoril, da bi bilo potrebno  
zagotoviti brez amortizacije in nekaterih stroškov v zvezi z računalniško  
opremo za 54 % več sredstev. Že ob taki rasti je potrebno glede na oceno  
ponovno že tretje leto krčiti programe, lo %-no zaostajanje rasti globala  
sredstev za rastjo družbenega proizvoda, kot je to predvideno v resoluciji,  
pa bi ogrozilo izvajanje tudi vzgojno-izobraževalnih programov. Na teh osno-  
vah predlagamo k osnutku resolucije naslednje konkretne pripombe:

1. Za področje vzgoje in izobraževanja je potrebno zagotoviti, da bodo  
   sredstva v letu.1985 rasla skladno z rastjo družbenega proizvoda.
2. V letu 1985 je treba postopno pričeti odpravljati v preteklih letih  
   dosežen razkorak med osebnimi dohodki delavcev na področju izobraževanja

in med osebnimi dohodki delavcev v gospodarstvu.

1. Zagotoviti je potrebno, da se v letu 1985 ne bo krčil obseg celodnev-  
   ne osnovne šole. .
2. Za nujne dopolnitve opreme za pouk strokovno-teoretičnega in praktič-  
   nega dela programov, zlasti še za pouk računalništva in osnov informatike ter  
   za nujne dopolnitve opreme, še posebej v nekaterih usmeritvah na področju vi-  
   sokega šolstva je potrebno zagotoviti dodatna sredstva izven globala sredstev  
   usmerjenega izobraževanja.
3. Za najnujnejše razširitve materialne osnove vzgojnoizobraževalnega de-  
   la je potrebno odpraviti vse, kar ovira uveljavljanje združevanja sredstev na  
   osnovi neposrednih odnosov med uporabniki in izvajalci vzgojno-izobraževalnih  
   programov.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Besedo ima tovarišica Ana  
Mešič, področje gospodarstva, 12. okoliš, Kranj/

Ana Mešič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Ker so bila podobna mnenja, stališča in pripombe k republiški resoluciji v  
glavnem že podana v razprayah pred menoj, jih ne bi ponavljala, temveč jih bom  
oddala pisno.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Besedo ima tovariš Franc  
Vehovar, področje gospodarstva, 33. okoliš, Šentjur pri Celju.

Franc Vehovar; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Osnutek resolucije o politiki uresničevanja usmeritve družbenega plana  
SR Sloyenije za obdobje 1981-1985 v letu 1985 so v preteklem tednu obravnava-  
li tudi zbori občinske skupščine Omarje pri Jelšah in izoblikovali naslednje  
stališče in pripombe.

Na področju kmetijske proizvodnje v letu 1985 v celoti podpiramo usmerit-  
ve v intenzifikacijo kmetijske proizvodnje s pripombo, da je pomemben vidik  
intenzifikacije tudi usposabljanje kmetijskih zemljišč z Izvedbo agro in hidro-  
melioracij, ki v samem besedilu resolucije ni definiran. Predlagamo, da se v  
besedilu resolucije vnese tudi zahtevo po usposabljanju kmetijskih zemljišč v  
smislu melioracijskih posegov. Da pa bo.ta proces nemoteno potekal, je potreb-  
no s tega mesta pozvati območne vodne skupnosti in druge prizadete, da pospeše-  
no zagotavljajo sredstva in izvajajo regulacijska dela, ki so predpogoj za iz-  
vedbo hidromelioracij.

Delegati so opozorili tudi na problematiko neustreznosti sistema solidar-  
nosti na nekaterih področjih družbenih dejavnosti, še posebej na področju  
zdravstva. V ta namen je bila izdelana analiza sedanjega sistema solidarnosti,  
ki je opozorila na nekatera nerešena vprašanja in nakazala možne rešitve, ki so  
že opredeljene v tezah za spremembo zakona o zdravstvenem varstvu. Predlagamo,  
da se v besedilo resolucije vnese zahteva, da se v letu 1985 opravijo vse po-  
trebne aktivnosti za prehod na nov sistem solidarnosti v skladu s tezami za  
spremembe zakona o zdravstvenem varstvu tako, da bi se nov sistem začel izva-  
jati v začetku novega srednjeročnega obdobja.

V celoti podpiramo stališča oziroma pripombe tovarišice iz Pomurja, ki  
govori o tem, da v resoluciji sploh ni goypr o hitrejšem oziroma skladnejšem  
regionalnem razvoju SR Slovenije.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Besedo ima tovariš Ivan  
Matelič, področje gospodarstva, 17. okoliš, Nova Gorica.

Ivan Matelič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Svojo razpravo bom oddal, ker so bila naša stališča v razpravi že pou-  
darjena .

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Besedo ima tovariš Janez  
Žilavec, področje gospodarstva, 46. okoliš, Murska Sobota.

Janez Žilavec; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Tovarišica Denkova je že razpravljala 0 skladnejšem razvoju manj  
razvitih območij. Jaz pa bi navedel ugotovitve in stališča vseh zborov Skup-  
ščine občine Murska Sobota.

Osnutek resolucije predvideva dinamičen gospodarski razvoj z močno ra-  
stjo industrijske proizvodnje ter izvoza na konvertibilno tržišče. Besedilo  
osnutka je dobro pripravljena in konkretna opredeljuje naloge po posameznih  
področjih, zato ga zbori občinske skupščine podpirajo. Načrtovane rasti osnov-  
nih kazalcev razvoja bo mogoče doseči le z doslednejšim uresničevanjem zastav-  
ljenih ključnih nalog družbenega in gospodarskega razvoja v letu 1985, zlasti  
s povečanjem konvertibilnega izvoza, z večjim obsegom in kakovostjo proizvod-  
nje ter pospešenim uvajanjem sodobnih tehnologij. Prizadevati si morama, da  
bodo zadržali letošnji nivo razpolaganja z devizami tudi prihodnje leto in  
omogočili, da bodo izvozniki z delom deviznega priliva, ki jim ostane, lahko  
kupili sodobno opremo in repromaterial iz uvoza.

z

Zaradi odplačevanja naših dolgov bo akumulacija manjša in z njo bo potreb-  
no racionalno gospodariti tako v organizacijah združenega dela kot tudi pri po-  
krivanju splošnih potreb na nivoju republike. Za združevanje sredstev za in-  
frastrukturne objekte v republiki, za kritje izgub in za nekatere velike nove  
naložbe bi morali načine in metode združevanja natančna opredeliti. Predvsem  
pa bi morali izhajati iz stališč, da delavci v organizacijah združenega dela  
sami razpolagajo in odločajo o presežnem delu in da organizacije združenega  
dela kot upravljalci bank samostojno in na demokratičen način odločajo o upora-  
bi sredstev za velika vlaganja.

* osnutku resolucije je dana pomembna vloga krepitvi raziskovalno-razvoj-  
  nih zmogljivosti, ki naj bi prek svojih izsledkov v večji meri prispevale k  
  tehnološkemu prestrukturiranju gospodarstva, povečanju mednarodne konkurenčno-  
  sti ter predvsem pospešili raziskovalno in inventivno dejavnost v organizaci-  
  jah združenega dela.

Na področju družbenih dejavnosti se daje prednost osnovnemu šolstvu s po-  
udarkom na uvajanju novega programa življenja in dela ter uresničevanja zago-  
tovljenega programa osnovne šole v celotni republiki. Glede na prednost in po-  
membnost pa je področje vzgoje in izobraževanja premalo opredeljena.

Konkretne pripombe, ki jih skupščina daje, pa so naslednje.

* I. poglavju naj se v zadnjem stavku črta beseda "praviloma". Resolucija

naj opredeli kriterije, po katerih bo mogoče pričeti nove naložbe za neproiz-  
vodne dejavnosti. .

* istem poglavju naj se v drugem odstavku zadnji stavek nadomesti z na-  
  slednjim; "Ob izpolnjevanju obveznosti do tujine in ohranitvi deleža akumula-  
  cije iz leta 1984 naj bi sredstva za osebne dohodke ter skupno in splošno po-  
  raba rastla skladno z rastjo dohodka" .
* 3. točki - politika ekonomskih odnosov s tujino - naj se prvistavek  
  sedmega odstavka dopolni tako, da se glasi; "V skladu s politika družbenoeko-  
  nomskega razvoja SFR Jugoslavije za leto 1985 bomo zahtevali, da bo izvoznikom  
  dano več pravic pri odločanju o uporabi ustvarjenih deviz ter omogočeno, da bi  
  lahko del ustvarjenih deviz uporabili za najnujnejši uvoz opreme, za zamenja-  
  vo izrabljene opreme in za izvozne proizyode oziroma sodobno tehnologijo in  
  opremo, ki bodo dajale velike neto devizne učinke. Rast cen v letu 1985 ne sme-  
  mo omejevati v določene okvirje, temveč njihovo dinamika podrediti ekonomskim  
  zakonitostim in odpraviti disparitete v cenah, ki so še vedno močno prisotne",
* 7..točki - politika življenjskega standarda in socialne varnosti, naj  
  se v prvem stavku za besedami; "z boljšim in gospodarnejšim delam" doda še na-  
  slednje besedila "doslednejšim uveljavljanjem nagrajevanja po delu in rezulta-  
  tih dela".
* 8. točki - politika in aktivnost v družbenih dejavnostih - naj se peti  
  odstavek, ki govori o zdravstvenem varstvu, spremeni tako, da bo dana možnost  
  hitrejšemu razvoju te dejavnosti na tistih območjih, kjer raven zdravstvenega  
  Varstva prebivalstva močno zaostaja za povprečjem v republiki, z upoštevanjem  
  specifičnosti posameznih območij.

Premajhno pozornost posveča osnutek resolucije tudi razreševanju proble-  
mov onesnaženosti okolja in zraka. Zato je potrebno v 11. točki t politika ure-  
janja in varstva okolja - vključiti konkretne ukrepe za ekološka sanacijo seda-  
njega stanja. ....

Predsednik Martin Mlinar i Hvala lepa! Besedo ima tovariš  
Boško Vugrinec, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Boško Vugrinec: Tovariš predsednik,tovarišice in tovariši  
delegati! Dovolite mi, da v imenu naše skupine delegatov posredujem pripombe,  
ki jih imamo k osnutku republiške resolucije.

Menimo, da osnutek resolucije za leto 1985 mnogo bolje kot v preteklih  
letih odraža vso aktualnost gospodarskega trenutka. V nekaterih prizadevanjih  
za urejanje gospodarskega mehanizma-oziroma ukrepov ekonomske politike pa je  
še vedno nekoliko nedorečen. Za realizacijo gospodarskega razvoja v letu 1985  
je nedvomno življenjskega pomena izvoz na konvertibilno področje. Zato moramo  
izvozu zagotoviti učinkovite spodbude, kot sq:

1. dosledna izvajanje politike realnega tečaja dinarja, s čimer bi izvoz-  
   nikom ohranjali konkurenčnost na tujih trgih;
2. zagotoviti izvoznikom, da lahko devize, ki jih zaslužijo z nadplanskim  
   izvozom, v celoti porabijo za svoje potrebe. Resolucija to prinaša za Sloveni-  
   jo, ni pa še usklajena možnost za celotno Jugoslavijo. To je nedvomno v inte-  
   resu celotnega jugoslovanskega izvoznega gospodarstva in zato predlagamo, da  
   slovenska delegacija v Skupščini SFR Jugoslavije vztraja pri taki rešitvi za  
   celotno jugoslovansko gospodarstvo;
3. izvoznikom dovoliti, da de lp % razpoložljivih deviz uporabijo za uvoz  
   opreme, potrebne za modernizacijo izvozne proizvodnje. Resolucija to sicer  
   omenja, vendar ne daje kvantificiranega predloga, predlagamo torej lo % razpo-  
   ložljivih deviz kot tisto mejo za uvoz opreme, ki je oproščena vsakršnega ad-  
   ministrativnega omejevanja, dovoljenj, soglasij in podobnega.

Področje, ki posebno zadeva predelovalno industrijo, kat nosilca večine  
izvoza, je preskrba s surovinami. Srečujemo se z večanjem obsega uvoza surovin  
na prvi stopnji predelave, zaradi česar prihaja do motenj v proizvodnem proce-  
su in s tem tudi da težav v izvozu. Predlagamo, da se izvažajo le ugotovljeni  
tržni presežki surovin, za kar je v ta namen potrebno določiti izvozne kvote.  
Za vse ostale predmete bi morali sprejeti učinkovite ekonomske ukrepe,ki bi  
destimulirali tak izvoz. Predlagamo, da se sprejmejo naslednji ukrepi.

1. Izvoz deficitarnih surovin iznad dogovorjenih zneskov ne more dobivati  
   izvoznih stimulacij, dohodkovnih olajšav in podobnega.
2. Razpolagalna pravica nad devizami, pridobljenimi z izvozna deficitarno  
   surovino iznad dogovorjenih zneskov, ne bi smela biti večja kot 2o %. Izvoz  
   deficitarnih surovin iznad dogovorjenih zneskov mora biti obremenjen z ustrez-  
   nimi uvoznimi taksami. To je potrebno urediti tako v republiški resoluciji ka-  
   kor tudi v zvezni. Predlagamo, da v postopku usklajevanja v Zvezni skupščini  
   slovenska delegacija odločno vztraja na ustrezni rešitvi tega problema.

Cene in s tem povezana inflacijska spirala zelo prizadene predelovalno  
industrija. V praksi so se razbohotile tako imenovane sive cene za jeklo, ba-  
ker, aluminij in podobna, ki so tudi do dvakrat višje kot na svetovnem trgu.  
Predlagano proučevanje razmerij vhodnih in izhodnih cen pozdravljamo, vendar  
zahtevamo, da se tudi pri tem upošteva kot enakopraven partner predelovalna  
Industrija,'ki dobro ve, katero svetovno ceno surovin zunanji trg priznava.  
Nenormalne cene domačih surovin so največji zaviralec izvoza in pospeševalec  
inflacije ter dolgoročno grozijo z izgubo že osvojenih izvoznih trgov. Zave-  
damo se, da je domača surovinska industrija že zaradi omejenega obsega neren-  
tabilna, vendar bi njene nerentabilnosti ne smeli reševati na račun izgube iz-  
voza skozi nenormalne cene. Predlagamo, da se zato poiščejo drugi ustrezni  
ekonomski ukrepi kot na primer regresi za domače surovine in poostren družbe-  
ni nadzor nad poslovanjem surovinske industrije zaradi njenega monopolnega  
Položaja.

V celoti podpiramo tudi prizadevanja za razbremenitev gospodarstva, ki  
so se pričela že v letu 1984 . Uspeh teh prizadevanj je bil sicer majhen, saj so  
rezultate sproti izničile visoke obresti in visoka inflacija, vendar je nujno,  
da se podrobno analizira splošna in skupna poraba tako na nivoju občin kot tu-  
di republike z vidikov stroškovnega obremenjevanja proizvodnje. Predlagamo, da  
se izdela posebna analiza splošne in skupne porabe z vidika nadaljnjega raz-  
bremenjevanja gospodarstva.

Opozorili bi še na nekatere probleme, za katere menimo, da bi morali biti  
posebej izpostavljeni in natančneje definirani. Sprašujemo, kaj pomeni v pri-  
merjavi z realnim .osebnim dohodkom prilagajanje skupne in splošne porabe ter  
osebnih dohodkov tako, da bi njihova nominalna rast zaostajala za lo % za nomi-  
nalno rastjo dohodka. Vprašljiva se nam zdi tudi usmeritev glede neproizvodnih  
naložb, saj razen v stanovanjsko-komunalno dejavnost novih naložb praviloma ne  
bi načenjali.

Nekoliko kontradiktorna je trditev glede tehnološke prenove, posebno za  
organizacije združenega dela, ki dosegajo skromnejše proizvodne rezultate. Na  
nekaterih mestih v resoluciji namreč dajemo to pravico le organizacijam združe-  
nega dela, ki so pretežno usmerjene v izvoz, katerih dohodkovni položaj ni ved-  
no najboljši zaradi poznanih težav. Zanima nas, kaj je vključeno v predvidene  
nove objekte na področju energetike z močjo 14o MV. Pri predlogu, da bi zaradi  
zmanjševanja prevoznih stroškov v ceni proizvodnje in zaradi varčevanja s teko-  
čimi gorivi združeno delo usmerjalo blaga na daljše razdalje na železnico, je  
treba upoštevati oziroma izpostaviti tudi kvaliteto, ceno, hitrost prevoza in  
tako dalje v primerjavi s sedanjim načinom prevoza.

Povečanje izvoza kmetijskih proizvodov in živil za 15 %, kot je v resolu-  
ciji navedena in zagotovitev deviz za kmetijstva prek te oblike, bi bilo dobro  
kvantificirati le v primeru ustrezne pskrbe domačega trga, zlasti še z defici-  
tarnimi proizvodi in živili.

Združevanje sredstev za stavbno-rzemljiška gospodarstvo ni sprejemljivo,  
saj bi z ustvarjanjem novih centrov finančne moči omejili vpliv delegatov pri  
odločanju o tej problematiki. Soglašamo pa z usklajevanjem interesov na tem  
področju.

Glede odgovornosti raziskovalcev v raziskovalnih organizacijah ter njiho-  
vih vodstev menimo, da bi morali v to vključiti tudi druge ustanove, ki se uk-  
varjajo s ta dejavnostjo, zlasti še visokošolske ustanove. Zanima nas, kaj pred-  
stavlja 1,5 milijonov dolarjev za uvoz znanstvene in strokovne literature v  
primerjavi s potrebami za celotno raziskovalno dejavnost in kakšni so ostali  
viri.

Zdi se nam problematična tudi usmeritev glede ohranjanja poslov lil,  
Vsaj v takšnem pomenu, kot je to zapisano v resoluciji. Enako velja tudi za  
maloobmejno sodelovanje. Menimo, da je potrebno razmerje v gradbeništvu ne le  
ohraniti na sedanji ravni, ampak celo nekoliko izboljšati.

Prav tako menimo, da je nekoliko nerealna trditev, da bomo dve tretjini  
novih in nadomestnih potreb po delavcih nadomestili s pripravniki. Zanima nas,  
ali so sestavljalci republiške resolucije pri oblikovanju in razporejanju ce-  
lotnega prihodka in dohodka v gospodarstvu SR Slovenije upoštevali nakazane  
spremembe vpliva kazalcev po novosprejeti zakonodaji s tega področja ali je  
bila to podlaga za doseženi dohodek v letu 1984 oziroma ali je to že očiščeni  
dohodek na podlagi nove zakonodaje na tem področju.

Skupina delegatov predlaga navedene pripombe, ker želi doseči večjo kon-  
kretizacijo posameznih usmeritev v osnutku resolucije. Hkrati skupina delega-  
tov tudi soglaša s predlaganim osnutkom'ugotovitev in sklepov k predlaganemu  
dokumentu. .

Predsednik Martin Mlinar; Beseda ima tovariš Rudi Kropiv-  
nik, podpredsednik Gospodarske zbornice Slovenije.

Rudi Kropivnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Predsednik Bulc je že pojasnil stališča Gospodarske zbornice Slovenije do ekonomske poli-  
tike v Jugoslav! ji. Računam, da bo del teh stališč sprejet in da bo temu ustrezno spre-menjeno tudi besedilo republiške resolucije. Pri tem zlasti mislim na tisti  
del, ki se nanaša na ekonomske odnose s tujino, saj je bil predlog Gospodarske  
zbornice Slovenije pa tudi Izvršnega sveta.Skupščine SR Slovenije, ki ga je  
podal tovariš Bohorič, da gospodarstvo v okviru razpoložljivih deviz samo od-  
loča o tem, kolikšen del bo namenilo uvpzu opreme in repramateriala. To se  
pravi, da predlagamo popolno svobodo glede tega, ne pa da bi le za lo % razpo-  
ložljivih deviz lahko uvažali opremo.

Gospodarska zbornica je oblikovala k republiški resoluciji večje število  
pripomb, ki smo jih posredovali neposredno Izvršnemu svetu. Vas pa bi želel  
seznaniti samo s tistimi pripombami, za katere predlagam, da jih sprejmete v  
sklepih Zbora združenega dela.

Predlagamo, da naj tudi republiška resolucija da le usmeritve za selek-  
tivne namene kreditiranja pri dolgoročnih naložbah, ker osnutek resolucije v  
petem in šestem odstavku 5. točke III. poglavja ,govori o konkretnih deležih.  
Upravijalci poslovnih bank naj sami določijo deleže, hkrati pa naj opredelijo  
tudi selektivnost obrestnih mer in dobo vračanja. Če bi sprejeli namene tako,  
kot so določeni v osnutku republiške resolucije, potem praktično upravljalci  
bank ne bi imeli nikakršnega dela.

Konkretnih izvoznih programov, o čemer govori peti odstavek 3. točke  
tretjega poglavja, prav gotovo ni mogoče oblikovati niti v upravi niti v Gos-  
podarski zbornici, ampak v organizacijah združenega dela samih. SISEOT in Gos-  
podarska zbornica pa sta nedvomno mesti za usklajevanje izvoznih programov ter  
oblikovanje strategije sodelovanja s posameznimi državami in regionalnimi tr-  
gi.

Pri tem pa opozarjamo, da opravljanje dela v podaljšanem delovnem času,  
ki omogoča izvajanje nujnih nalog, vezanih predvsem na izpolnjevanje izvoznih  
naročil, ne bi smeli destimulirati z davčno politiko, kot je to urejeno s se-  
danjimi predpisi.

V delu, ki se nanaša na šolstvo, soglašamo, da naj se poveča vpis v šti-  
riletne smeri, vendar ne samo štiriletne, pač pa tudi v triletne, toda selek-  
tivno v skladu s potrebami združenega dela. Za večjo in pospešeno strokovno iz-  
popolnjevanje ter specializacijo pa naj se neposredne aktivnosti in povezova-  
nje vrši med organizacijami združenega dela in splošnimi združenji na eni stra-  
ni ter višjimi in visokimi šolami na drugi, pa tudi znanstvena-raziskovalnimi  
institucijami, ob sodelovanju obeh univerz in Gospodarske zbornice Slovenije.

Osnutek resolucije ne predvideva nadaljnjih ukrepov za razbremenjevanje  
gospodarstva, čeprav je bila v tem zboru ob sprejemanju programa za leto 1984  
nedvomno ugotovljeno, da je lahko razbremenjevanje učinkovito le kot dolgoroč-  
no zasnovana usmeritev in na tej podlagi pripravljene aktivnosti. Dejansko je  
politika skupne in splošne porabe delno priključena politiki osebnih dohodkov  
in delno upravi in pravosodju. Resolucija torej obravnava negospodarsko pora-  
bo, kot pravimo, enako prioritetno kot osebne dohodke delavcev, kjer vemo, da  
smo dosegli najnižji možni nivo. Seveda je vprašanje, če se takšen pristop  
bilančno izide. Zato mislimo, da je potreben selektiven pristop.

Dalje mislimo, da bi tudi republiška resolucija morala opredeliti sprejem  
nekaterih predpisov, ki bodo pripravljeni in sprejeti v letu 1985, uveljavlje-  
ni pas 1.1,1986, med drugim tudi glede skladnejšega regionalnega razvoja.

In končno, zaradi zagotovitve širšega povezovanja gospodarstva v turi-  
stično ponudbo predlagamo, da naj bi tudi v letu 1985, tako kot je bilo to v  
letu 1984, sprejeli poseben program aktivnosti za pospeševanje turizma.

Predsednik Martin Mlinar; Besedo ima tovarišica Rozika Vre-  
čar, področje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor Tabor.

Rozika Vrečar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegatil Resolucija je tisti dokument, ki ga verjetno vsi težko čakamo. Od  
njega namreč pričakujemo vesti, s kakšno ekonomsko politiko v smislu predpi-  
sov, ukrepov in sistemskih rešitev bomo dosegli ključne cilje željenega gospo-  
darskega razvoja. Če smo v letu 1984 opredeljevali snovanja kot tudi izpelja-  
vo ukrepov, ki izhajajo iz dolgoročnega programa gospodarske stabilizacije v

smislu sprotnih potez, to verjetno za leta 1985, ko vemo, kaj smo že dosegli  
In česa še ne v prvi fazi dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije, ni  
potrebna. Zato bi morala biti resolucija bolj konkretna glede sistemskih reši-  
tev in ukrepov. . .

Področje cen je premalo konkretno opredeljeno v smislu trdnejših zahtev  
in usmeritev. Glede na nujnost izvajanja stabilizacijskega programa tudi ni  
videti ukrepov za nadaljnje razbremenjevanje gospodarstva, ki smo ga obljublja-  
li v letošnjem letu y tem smislu, da je to začetek razbremenjevanja, ostalo pa  
sledi. Morda bi bila odveč ponovno terjati zmanjševanje vseh režijskih stroš-  
kov na vseh področjih. .

Premalo je opredeljeno področje financ, bank in denarno-posojilne politi-  
ke v smeri nadaljnje finančne konsolidacije oziroma reševanja problematike lik-  
vidnosti, ki je še vedno zaostrena. Ob tem izzveni-dokaj nerazumljiva in sko-  
raj kot fraza naslednja trditev; "Zavzemali se bomo za Čim hitrejšo in učinko-  
vitejšo uveljavitev zakonske ureditye p nadomeščanju negativnih tečajnih razlik  
iz prejšnjih .let". Kako? S kakšnimi ukrepi? Vse to je veliko breme ne samo za  
banke, saj so tečajne razlike velike tudi v organizacijah združenega dela,  
hkrati pa tisti del tečajnih razlik v poslovnih bankah temeljita občutijo tudi  
organizacije združenega dela. Bodimo torej konkretnejši s predlogi, kako se bo-  
mo znebili te velike obremenitve, ki pritiska na celotno akumulacijo. V resolu-  
ciji se naj obvezujoče zapiše, da se tekoče ustvarjene tečajne razlike sproti  
pokrivajo iz dohodka tistega, ki jih je ustvaril.

* resoluciji govorimo o dvigu ekonomičnosti za 1,5 %. Ekonomičnost pa po-  
  meni razmerje med celotnim prihodkom in porabljenimi sredstvi. Ker.smo vzeli  
  kot osnovo celoten prihodek, ne pa dohodek, bo to pomenilo nov pritisk na cene.
* politiki ekonomskih odnosov s tujino že tri leta govorimo, da bomo v  
  Gospodarski zbornici oblikovali konkretne izvozne programe v smislu trajnejših  
  izvoznih usmeritev. Predlagamo, da naj bi bil ta spremljajoč dokument k reso-  
  luciji, poleg usklajenih planov organizacij združenega dela v SISEOT, saj ver-  
  jetna resnično potrebujemo programe za trajnejšo izvozna usmeritev in tudi us-  
  meritve v smislu ustrezne strukture izypza.

Zanima nas, zakaj zopet nova terminologija glede celodnevne šole, saj s  
tem dajemo vtis, da odstopamo od naše usmeritve celodnevne šole, za katero  
smo se borili vrsto let in dokazovali prednosti. Vsi delovni ljudje in občani  
oziroma delegati res ne moremo tako hitro spremljati vseh sprememb izrazoslo-  
vij z vseh področij.

Zakaj pišemo, da bomo povečali vpis v štiriletne smeri? V usmerjenem izo-  
braževanju smo do sedaj uporabljali stopnje v okviru programov.

* 4. točki bi morali bolj konkratno zapisati, kako bomo ustvarjali pogo-  
  je za trdnejšo materialno osnovo nosilca preskrbe glede na izredna slab fi-  
  nančni položaj trgovine, ki ne more zagotavljati ustreznih sovlaganj in ob-  
  sežnih obratnih sredstev za financiranje zalog, potrebnih za normalen obseg pro-  
  izvodnje.
* resoluciji naj bo bolj izrazito postavljena zahteva za vlaganje v zna-  
  nje v smislu potreb po spremembi na vseh področjih, da to pomembno investicij-  
  sko usmeritev - znanje in znanost - na vseh področjih gospodarstva uresničimo.
* II. poglavju - možnosti in cilji materialnega razvoja SR Slovenije v  
  letu 1985 - je opredeljeno lo %-na zaostajanje rasti sredstev za osebne dohod-  
  ke za rastjo dohodka. Menimo, da bo potrebno do predloga resolucije temeljito  
  proučiti celotno problematiko delitve dohodka in financiranja vseh dejavnosti,  
  katerim so osnova za financiranje dohodek oziroma osebni dohodki. Tak pristop  
  nakazujejo obračunske spremembe dohodka, saj je v tem trenutku nemogoče opre-  
  deliti vpliv vseh teh sprememb na ugotavljanje dohodka. Ocenjujemo pa, da bo  
  prišlo do yelikih razlik tudi med posameznimi dejavnostmi, zlasti v odvisnosti  
  od stopnje zadolženosti in s tem do povsem novega dohodkovnega položaja orga-  
  nizacij združenega dela.

Dokler ni pripravljena analiza vpliva sprememb na višino dohodka, je se-  
veda nemogoče opredeljevati politiko delitve dohodka. To velja tudi za skupno,  
splošno in ostalo porabo. Menimo, da bi moral predlagatelj takoj pristopiti ktakšni oceni, zlasti zaradi nujnosti priprave planskih dokumentov v organiza-  
cijah združenega dela.

Pri razvoju turizma predlagamo enakovredno vključitev Pohorja kot regij-  
skega parka po družbenem dogovoru o razvoju Pohorja, ki je bil sprejet v le-  
tošnjem letu.

Nujno bi bilo takoj opredeliti obveznosti za vse oblike porabe ter se na  
osnovi tega ponovno opredeljevati do razbremenjevanja gospodarstva v letu 1985.

* osnutku resolucije pogrešamo preoblematiko likvidnosti, ki tare večina  
  organizacij združenega dela, prav tako pa problematiko obratnih sredstev ter  
  aktivnosti, ki bi jih morali izvajati za sanacija stanja.

Predlagamo, da se kot spremljajoča dokumenta sprejmeta tudi program poli-  
tike cen ter program izvoza, ki je opredeljen v,III. poglavju.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala 1 Besedo ima tovariš Boris  
Pušnik, področje gospodarstva, 37. okoliš, Radlje ob Dravi.

Boris Pušnik; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Ker smo podobna stališča že slišali, bom razprava addal.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala lepa! Besedo ima tovariš  
Ernest Kovačec, področje kmetijstva, 8. okoliš, Murska Sobota.

Ernest Kovačec; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! S predloženim osnutkom resolucije se delegati iz naše skupine stri-  
njamo in podpiramo prizadevanja za nadaljnjo intenzifikacijo proizvodnje ozi-  
toma pridelave hrane.

Menimo, da nekaterih zastavljenih ciljev ne bo mogoče realizirati, če se  
razmere na področju neurejenih cenovnih razmerij ne bodo hitro uredile. Pri-  
pominjamo, da je izredno vprašljiva in kritična prireja govejega predvsem pa  
svinjskega mesa zaradi stalnega in skokovitega naraščanja proizvodnih stroškov,  
predvsem cene koruze in visokih obrestnih mer. Kljub temu, da je problematika  
Že splošno znana in traja že dalj časa, moramo opozoriti na težke posledice za  
naslednje leto oziroma za v bodoče, ker je živinoreja v fazi stagnacije oziro-  
ma že beležimo zmanjševanje matične črede.

* SR Sloveniji se letno spita okoli 43o.ooo prašičev, od tega 22o.ooo, to  
  je več kot polovica v Pomurju, in sicer 145,oao ali 2/3 v družbenem sektorju  
  in 75.000 v zasebnem sektorju v obliki kooperacije.

Pomemben delež ima regija tudi y prireji govejega mesa in mleka. Celotna  
Živinorejska proizvodnja je v izrednih težavah in posluje z vedno večjimi iz-  
gubami. Rezerve v reproverigi so izkoriščene. Na področju proizvodnje krme ozi-  
roma rastlinske proizvodnje so doseženi pozitivni rezultati. Sledimo in dosega-  
mo planirano tržno pridelavo krušnih žit, pese, krompirja in tako dalje. Inten-  
Zifikacija v pridelavi koruze na našem območju nam ne zagotavlja dovolj krme,  
kljub vsem adklupljenira tržnim presežkom po družbenem dogovoru dogovorjene ce-  
he 27 dinarjev za kilogram. Za realizacijo programa živinorejske proizvodnje^  
smo odvisni od dokupa krme, predvsem koruze, kateri dnevna narašča cena in že  
presega družbeno dogovorjeno za 25 do 5o in več odstotkov.

Teh podražitev živinorejska proizvodnja ne prenese. Zaradi specifičnosti  
te in vsake druge biološke proizvodnje ni mogoče začasno zaustaviti, prekiniti  
s.11 preusmeriti in počakati na ureditev razmer na tržišču. Vsaka prekinitev in  
zmanjševanje ima trajnejše neugodne posledice. Z današnjimi pripombami ne želi-  
mo vplivati na zniževanje resolucijskih ciljev, želimo opozoriti le na težaven  
Položaj, v katerem se proizvodnja nahaja in na negativne posledice, kolikor nam  
v republiki ne bo uspelo takoj urediti.razmer.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Vidim, da je medzborovska  
skupina končala z delom pri usklajevanju osnutka resolucije s spremljajočimi  
4kti.
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Prekinjam to točko dnevnega reda,

Vračamo se na 7 . točko dnevnega reda, to je na osnu-  
resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki SFR Jugosla-  
vije v letu 1985 s spremljajočimi dokumenti.

Tovariš Miran Potrč bo poročal v imenu medzbpravske skupine.

Miran Potrč: Najprej bom prebral spremembe in dopolnitve skle-  
Pa k resoluciji, ostale pa v takem vrstnem redu, kot so bili na dnevnem redu.

Tovarišice in tovariši delegati 1 Najprej bi vas rad na kratko obvestil, da  
je skupina delegatov, ki je spremljala razpravo v vseh treh zborih naše Skup-  
Sčine, proučila vse razprave, ki so.v osnovi podprle predložene ugotovitve,  
stališča in pripombe naše Skupščine. Obenem skupina predlaga naslednje dopolnit-  
ve v prepričanju, da so ostale razprave in tudi konkretne pripombe, ki so bile  
v razpravi izražene, v besedilu ugotovitev, stališč in predlogov ustrezno vklju-  
čene. Kolikor boste želeli in menili, da je potrebno, bi vas prosil, da v kas-  
nejši razpravi ponovno opozorite na tiste predloge, ki niso ustrezno zajeti.  
Skušal bom pojasniti, katere pripombe so že vključene v besedilo.

Predlagamo, da se dopolni 1. podtočka 6. točke resolucije, ki v pripombah  
zaenkrat ni zajeta. V delu besedila, ki govori o spodbujanju izvoza tudi z  
Uveljavijanjem realnega tečaja dinarja, naj se za besedo "dinarja" vstavi be-  
sedilo "upoštevaje v večji meri dispariteto cen s posameznimi državami konver-  
tibilnega in klirinškega območja". Podobna pripomba je dana tudi k odloku o  
devizni politiki,zato smo menili, da bi z njo opozorili, da je potrebno vodi-  
ti drugačno politiko deviznega tečaja klirinškega in konvertibilnega dolarja.

Predlagam, da se v lo. podtočki 9. točke, h kateri doslej nismo imeli pri-  
pomb, nanaša pa se na Jugoslovansko banko za mednarodno sodelovanje, v začetku  
vstavi naslednje besedilo: "Zagotoviti moramo konkurenčne pogoje in sredstva",  
Potem pa se besedilo resolucije nadaljuje. Gre namreč za to, da so bile pripom-  
ba in predlogi, da moramo poleg zagotavljanja sredstev preceniti tudi, ali so  
Pogoji, ki jih Jubmes daje za kreditiranje izvoza opreme, ladij in investi-  
čijskih del v tujini, ustrezni, da lahko na osnovi teh pogojev res konkurenčno  
nastopamo na zunanjih trgih.

Tretja je pripomba k šestemu odstavku 11. točke, ki je doslej nismo imeli  
°blikavane. Predlagamo, da se ta odstavek črta, ker ni smiseln. Gre za odsta-  
vek, ki zahteva, da bi se naj z zakonskimi ukrepi zagotovila odgovornost po-  
slovodnih organov. Takšni ukrepi so z zakoni že predvideni. Če pa gre za izva-  
janje teh ukrepov, pa je neumestno, da se to posebej nalaga v resoluciji, ker  
je zakone potrebno izvajati.

Naslednja pripomba je k 15. točki, kjer dajemo pripombo k osmemu, zadnje-  
mu odstavku te točke, h kateremu doslej nismo imeli pripombe. V tej točki piše,  
ba je potrebno skleniti poseben dogovor, ki naj bi na področju nuklearnih elek-  
trarn zagotovil gorilne cikluse. V zvezi s pripombo, ki je bila dana na našem  
zboru, predlagamo, da se doda besedilo; "ter dogovor o shranjevanju radioaktiv-  
nih odpadkov". Če bomo kasneje v redakciji ugotovili, da bi moral biti naslov  
tega dogovora širši in celovitejši, nam dovolite, da to popravimo.

Naslednja pripomba je k 19. tpčki. Doslej tudi te pripombe ni bilo. Ta  
točka govori o drobnem gospodarstvu. Predlagamo, da se doda nov odstavek, ki  
haj 3e glasi: "Organizacijam združenega dela drobnega gospodarstva bomo omogo-  
čili organiziranje in povezovanje na podlagi reprodukcijske povezanosti v pro-  
izvodnji za izvoz in ugotavljanje družbeno priznanih reprodukcijskih potreb na  
enak način kot ostalemu gospodarstvu".

Naslednja pripomba je k 1. podtočki 22. točke, ki doslej tudi ni bila ob-  
likovana. y tej točki, ki govori o kriterijih za razvoj vzgoje in izobraževa-  
la ter poudarja kot glavni kriterij ponovna preverbo mreže šol, predlagamo  
ča naj se jasneje določi, da je kakovost vzgojno-izobraževalnih storitev pose-  
ben cilj in da ni odvisna le od racionalizacije celotne mreže sol in fakultet.

V 26. točki, kjer doslej ni bilo posebej oblikovane pripombe, predlagamo,  
da se besedilo, ki se nanaša na vprašanje splošne porabe, glasi: "Pri pripravi

izhodišč za proračun federacije je treba izhajati iz realnih materialnih mož-  
nosti družbe in realno razpoložljivega dohodka gospodarstva v letu 1985, Upo-  
števati je treba dogovorjene obveznosti za zmanjševanje materialnih obveznosti  
gospodarstva in ni mogoče predvideti takšnega obsega proračunskih odhodkov fe-  
deracije, ki bi zahtevali večje obremenitve ali uvajanje novih davkov v repub-  
likah in pokrajinah". V skladu z ustavo morajo biti obveznosti znane pred za-  
četkom leta, za katero se sprejemajo in tprej tudi ni mogoče ob morebitnem re-  
balansu proračuna uvajati višjih ali novih obveznosti. Zniževanje davčnih ob-  
veznosti je tudi obveznost republik in pokrajin v skladu z dolgoročnim progra-  
mom gospodarske stabilizacije.

In končno, opravičujem se, ker sem preskočil k tretjemu odstavku 12. tač-  
ke; na 6. strani predloženega besedila pripomb predlagamo samo manjšo dopolni-  
tev in popravek, tako da bi se pripomba k tretjemu odstavku 1. podtočke glasi-  
la: "Na podlagi družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih za samouprav-  
no urejanje odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka ter z njegova razdela-  
vo v družbenih dogovorih v republikah in pokrajinah ter v samoupravnih spora-  
zumih dohodkovno povezanih organizacij združenega dela v panogah in dejavno-  
stih, je treba zagotoviti, da bodo sredstva za osebne dohodke v sleherni orga-  
nizaciji dosledno odvisna od prispevka delavcev k ustvarjanju dohodka na pod-  
lagi uporabe kazalcev iz družbenega dogovora in zakona o združenem delu".

To so predlogi, ki jih medzborovska skupina predlaga kot dopolnitve skle-  
pa k osnutku zvezne resolucije.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Pričenjam razpravo o poro-  
čilu medzborovske skupine k ugotovitvam, stališčem in pripombam. Želi kdo raz-  
pravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Boris Macarol, gospodarska področje, 41.  
okoliš, Maribor Tabor.

Boris Macarol; Oglašam se v zvezi z razpravo, ki jo je imel  
eden od delegatov, mislim da je bil iz občine Maribor Tezno, in sicer da bi se  
moralo v 13. točki vključiti Karavanški predor kot vsejugoslovanski projekt.  
Tega sedaj v naših sklepih ni.

Rad bi nekoliko obrazložil, zakaj menim, da bi bilo treba v 13. točki  
pri magistralnem prometu izpostaviti Karavanški predor, ne pa samo Karavanški  
predor kot zvezni problem, ampak kompletno povezavo Karavanke-Zagreb. Z iz-  
gradnjo tega predora bomo poleti v Sloveniji razbremenili šentiljski mejni  
prehod in povezavo z Zagrebom. Ampak, kaj se nam bo zgodilo? Če ne bomo imeli  
cestne povezave dalje povezane, nam bqdo turisti dobesedno pobegnili prek Raz-  
drtega in Sežane v Italija. Kot pravim, je to jugoslovanski problem zato, ker  
je Slovenija glede turističnega pretoka predvsem tranzitna. Mi imamo v globalu  
enak devizni priliv, ne glede na to ali se turisti obrnejo na zahod ali pa na  
jug ali na italijansko ali na jugoslovansko stran. Zato je to značilen jugo-  
goslovanski problem, da turistični tok usmerimo v Jugoslavijo. Se pravi, da ne  
more biti ta samo slovenski problem, ampak mora jugoslovanska družba s sred-  
stvi garantirati, da se prek Karavank spelje turistični devizni dinar na jugo-  
slovansko območje. Zato menim, da mora biti pri tem magistralnem prometu to  
upoštevano, ker nam ravno to prinaša velike devize. In kaj se nam lahko v pri-  
hodnosti zgodi, če ne bomo imeli te povezave? Lahko vemo, koliko dolarjev bo  
šlo drugam. .

Predsednik Martin Mlinar; Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima tovariš Miro Jelenkovič, področje gospodarstva, 42. okoliš, Maribor  
Tezno. .

Miro Jelenkovič; Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Zahvaljujem se tovarišu Maparolu, da mi je pomagal poudariti po-  
membnost Karavanškega predora. Rad bi še nekaj poudaril. Sedaj smo bili sez-  
nanjeni z dodatnimi stališči, saj je tovariš Potrč večkrat omenjal, da posa-  
meznih pripomb še ni bilo danih. Prav bi bilo, da se zahvalimo tej medzborov-  
ski skupini, ki je taka kvalitetno oblikovala vsebinske pripombe. Škoda je, da  
ni bilo to že prej povedano in obrazloženo, da bi vedeli, za kaj v bistvu gre.

Predsednik Martin Mlinar; Za katero stvar, tovariš Jelenko-  
vič, mislite?

Miro Jelenkovič'; Gre za vse tiste pripombe, kot je bilo  
poudarjeno, da niso bile podane v našem zboru. Sicer pa ne dvomim v kvaliteto  
in vsebino teh pripomb. Mi smo rekli, da naj bi bile v glavnem podane dodatne  
pripombe, ugotovitve in stališča iz naše razprave. Dobra, o tem ne bi več raz-  
pravljal.

Rad pa bi ponovno poudaril prvo točko naše razprave, ko smo govorili o  
rasti kmetijske proizvodnje. Še enkrat poudarjam, da nisem strokovnjak za ta  
področje. Danes pa je mene osebno, ne morem govoriti v imenu naše skupine de-  
legatov, na to opozorilo tudi poročilo Odbora za agrarno politiko, da razmiš-  
ljam o tem drugače. Mislim, da to, kar je tukaj podano, res odraža stanje na  
tem področju v celotni Jugoslaviji, zato je potrebna dati temu poudarek, saj  
res obstajajo možnosti, da se v naslednjih letih drugače obnašamo. Če prebere-  
te poročilo odbora, mislim, da boste delili z menoj enako mnenje.

Predsednik Martin Mlinar; Hvalal Želi še kdo razpravljati?  
(Ne.) Prosil bi tovariša Potrča, da ti dve stvari poskušamo razjasniti.

Miran Potrč; Najprej bi se tovarišem delegatom opravičil, če  
so me v uvodnem pojasnilu narobe razumeli. Pripombe, ki jih je skupina pripra-  
vila, so bile oblikovane na osnovi razprav na tem in na ostalih dveh zborih in  
niso pripombe skupine.

Glede konkretnih vprašanj pa naslednje, V zvezi s Karavanškim predorom  
smo v skupini ocenili, da je vključen y 18. točko na dva načina; prvič, v dru-  
gem odstavku, ki govori a vlaganjih v graditev avtoceste Bratstvo in enotnost  
in drugič, v delu, ki v tretjem odstavku govori o tem, da bomo spodbujali hit-  
rejšo modernizacijo zmogljivosti, da bi se uspešneje vključili v mednarodni  
promet ter povečali delež pri prevozu blaga, potnikov in tranzita. To je bila  
naša ocena in zaradi tega smo menili, da ne bi bilo smiselno posebej poudarja-  
ti Karavanškega predora.

Glede pripombe, ali je rast kmetijske proizvodnje ustrezna ali ne, pa je  
v 7. točki uvodnih ugotovitev in stališč dano priporočilo Skupščine SR Sloveni-  
je, da naj se vse kvantifikacije medsebojno preverijo in ponovno ocenijo. Zato  
smo mislili, da ne bi bilo smotrno, da bi ob tej splošni zahtevi posebej izpo-  
stavljali še zahtevo po preverjanju predvidene stopnje rasti kmetijske proiz-  
vodnje.

Predsednik Martin Mlinar; Tovariš Potrči Delegacija bo ime-  
la poročilo našega Odbora za agrarno politiko kot podlaga pri usklajevanju sta-  
lišč v Skupščini SFRJ. (Da.)

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem bi zaključil raz-  
pravo in prešel na glasovanje. Najprej bom dal na glasovanje ugotovitve, stali-  
šča in pripombe k osnutku resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski  
politiki SFR Jugoslavije v letu 1985 s spremembami in dopolnitvami, ki jih je  
podal tovariš Miran Potrč.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (125 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so ugotovitve, stališča ln pripombe k osnutku resolucije s  
spremembami in dopolnitvami soglasno sprejete.

Sedaj prosim tovariša Potrča, da poroča k podtočki a, to je k osnutku od-  
loka o ciljih ln nalogah skupne emisijske in denarne politike ter skupnih te-  
meljev kreditne politike v letu 1985..

Miran Potrč; Predlagamo, da se predlog sklepa dopolni v nasled-  
njem.

Na 1. strani naj se v 3. točki doda nova pripomba k podtočki 3, tako da  
se v zadnji vrsti osnovnega besedila odloka, ki govori o prednostnih nalogah  
selektivnih kreditov, doda besedilo; "domače opreme, ladij in", nadaljnje  
besedilo ostane nespremenjeno.

Predlagamo, da se na 2. strani pripomb k 5. točki predzadnji stavek, zad-  
nja alinea dopolni tako, da se glasi; "Z ukrepi monetarno-kreditne politike v  
letu 1985 bodo y skladu z okviri porasta ppim^rne emisije, določenimi v tem  
odloku, zagotovljeni najugodnejši pogoji za črpanje primarne emisije za izvoz  
proizvodov višje.stopnje obdelave na konvertibilna območja".

.Predlagamo tudi, da se oblikuje nova pripomba k lo. tački, ki naj se gla-  
si: "Predlagane kriterije za ugotavljanje realne obrestne mere naj se ponovno  
preveri z vidika rakov namenske vezave sredstev in rasti proizvajalčevih cen".  
Ta pripomba je bila dana v Zboru občin in posredno tudi v našem zboru. Nanaša-  
la pa se je na tisto točko kredltno-rmpnetarne politike, ki točno govori, po  
katerih kriterijih bomo ugotavljali višino realne obrestne mere v prihodnjem  
letu.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala. Pričenjam razpravo o poro-  
čilu k podtočki 7.a. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razprav-  
ljati, potem zaključujem razprava.

Osnutek stališč in predlogov Zbora občin ste dobili danes na klop. Preden  
preidemo na glasovanje, bi vas rad seznanil s sprememba stališč, da boste vide-  
li, če so te dopolnitve in naš sklep usklajene. K osnutku odloka o ciljih in  
nalogah skupne emisijske in denarne politike ter skupnih temeljev kreditne po-  
litike v letu 1985 Zbor občin predlaga naslednjo dopolnitev svojih stališč. Na  
koncu tretje točke na 2. strani se doda naslednji stavek; "Zagotoviti pa je  
potrebna, da se s selektivnimi krediti pospeši izvoz proizvodov višje stopnje  
predelave na konvertibilno področje". Kot ste lahko ugotovili, je tovariš Po-  
trč v svojem poročilu predlagal enako dopolnitev našega sklepa.

Mislim, da sedaj lahko preidemo na glasovanje. Na glasovanje dajem sklep  
k osnutku odloka o ciljih in nalogah skupne emisijske in denarne politike ter  
skupnih temeljev kreditne politike v letu 1985 s spremembami in dopolnitvami,  
ki jih je navedel tovariš Miran Potrč.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (.122 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.J

Ugotavljam, da je sklep k osnutku odloka s spremembami in dopolnitvami  
soglasno sprejet.

Prehajamo na podtočko b 7. točke, to je na osnutek odloka o skupni deviz-  
ni politiki Jugoslavije v letu 1985.

Prosim tovariša Potrča, da poroča,

Miran Potrč; Gotovo je vprašanje devizne politike eno od naj-  
pomembnejših vprašanj oblikovanja vsakoletne ekonomske politike, zato je tudi  
razumljivo, da je bilo v razpravi nekaterih delegatov posebej poudarjeno, da bi  
bilo prav, da se na tem področju dosežejo usmeritve, ki so vsebovane v tem  
sklepu. Glede na takšno razpravo bi uvodoma želel samo opozoriti, da ima naša  
delegacija obveznost, da vse usmeritve in sklepe, posebej pa tiste, za katere  
skupno ugotovimo, da so pomembnejši, poskuša uveljavljati in da od njih ne od-  
stopa, dokler ne pride s poročilom pred zbore Skupščine. Poročilo o poteku us-  
klajevanja dokumentov ekonomske politike za leto 1985 bo predvidoma na sejah  
zborov 19. decembra in takrat naj bi zbori skupaj z Izvršnim svetom in delega-  
cijo ocenili, kje in v kakšnem primeru bi bilo mogoče od pomembnejših pripomb  
odstopiti.

Skupina predlaga, da se v sklep o odloku o skupni devizni politiki Jugo-  
slavije vneseta naslednji dve dopolnitvi. Pryič naj se na 6. strani v pripombi  
k 21. odstavku v drugem stavku v četrti.vrsti za besedo "OZD" doda besedo  
"približno". Na koncu pa naj se doda še naslednje besedilo: "Menjava proizvo-  
dov, proizvedenih v obmejnem območju, bo potekala brez omejitev".

Drugo dopolnilo se nanaša na 31. odstavek na 7. strani, kjer naj se doda  
nova tretja alinea, ki se glasi; od deviznega priliva za varstvo pravic in-  
dustrijske lastnine naših organizacij združenega dela v tujini". Gre za to, da  
naj se zagotovi, da se tudi od deviznega priliva za varstvo pravic industrij-  
ske lastnine naših organizacij združenega dela v tujini ne izloča del deviz

za skupne potrebe.

Predsednik Martin Mlinar; Pričenjam razpravo. Želi kdo raz-  
pravljati o poročilu k podtočki b? (Ne.j Če ne želi nihče, potem zaključujem  
razpravo. , " . .

Zbor obveščam, da me je predsednica Zbora občin obvestila, da so svoja  
stališča in predloge k temu dokumentu dopolnili, in sicer se v 6. točki doda  
nov odstavek, ki se glasi; "če posamezna organizacija združenega dela v letu  
1985 ustvari stopnjo rasti priliva nad povprečno stopnjo rasti v dejavnosti,  
lahko povečan devizni priliv iz tega naslova uporabi za plačilo uvoza surovin,  
drugega reprodukcijskega materiala, opreme ter za druga plačila do tujine, da  
bi zadovoljila svoje potrebe nad družbeno priznanimi reprodukcijskimi potreba-  
mi". Za 7. točko se doda nova 7.a točka njihovih stališč, ki se glasi: "Vse  
dokončna odkupljene devize fizičnih' in domačih pravnih oseb naj se namenijo  
za zagotavljanje devizne likvidnosti poslovnih bank. Zato zbor predlaga, da se  
črta zadnja alinea 3a. odstavka 13. točke". Besedo ima tovariš Miran Potrč.

Miran Potrč; Tovariš predsedniki Glede prve pripombe smo meni-  
li, da je ne bi bila ustrezno oblikovati zaradi tega, ker je na drugi strani  
predloga sklepa na koncu popolnoma enako besedila, ki se glasi; "Besedilo os-  
mega odstavka se nadomesti z naslednjim besedilom; "Če posamezna organizacija  
združenega dela v letu 1985 ustvari stopnjo rasti priliva nad povprečno stop-  
njo rasti v dejavnosti, lahko povečan devizni priliv iz tega naslova uporabi  
za plačila uvoza surovin, drugega reprodukcijskega materiala, opreme ter za  
druga plačila do tujine, da bi zadovoljila svpje potrebe nad družbeno prizna-  
nimi reprodukcijskimi potrebami". Zato se nem je zdelo, da ni smiselno na  
vseh mestih predlagati enako besedilo.

Predsednik Martin Mlinar; Tovariš Potrč! Zbor občin je samo  
zainteresiran zbor, zato so s tem besedilom dopolnili svoja stališča. Besedilo  
pa je enako, kat je v našem sklepu. Sam sem dolžan prebrati njihove dopolnitve,  
ker ste osnutek njihovih stališč dobili.

Besedo ima tovariš Borut Eržen, gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljublja-  
na šiška.

Borut Eržen; Gre namreč za to, da smo pri osnutku odloka o  
skupni devizni politiki Jugoslavije za leto 1985 razpravljali tudi o tem,da bi  
morali počasi preiti od združevanja deviz v federaciji na združevanje deviz  
na nivoju republike. Kaj se je do sedaj dogajalo? Dogajalo se je, da so nekate-  
re republike, na primer Slovenija združevale v SISEOT-u lo % deviz, druge re-  
publike pa ne. Zato smo predlagali, da bi bilo določeno obvezna združevanje  
deviz na nivoju republike. Do sedaj je bilo to menda maksimalno omejeno na  
lo %, sedaj pa naj tega limita ne bi bilo več. Menimo, da bi morala biti ob-  
vezno določena spodnja meja. To bi bilo morda dobro dopolniti.

Predsednik Martin Mlinar; Prosim tovariša Mirana Potrča, da  
to obrazloži.

Miran Potrč; Tovariš predsednik! Menili smo, da je vsebina  
te pripombe ustrezno vključena na 7. strani, in sicer pod tretja alinep, ki se  
nanaša na 32. odstavek. Na koncu 32. odstavka naj se doda besedilo, ki se gla-  
si: "Republike in avtonomni pokrajini, ki za skupne potrebe niso določile iz-  
ločanja lo % tekočega priliva organizacij združenega dela, ne morejo koristiti  
pravice do solidarnostnega poravnavanja obveznosti pa 2. členu zakona o plači-  
lih v konvertibilnih devizah. Za poravnavanje fiksnih in garantiranih obvezno-  
sti organizacij združenega dela v republikah ali pokrajinah se lahko na podla-  
gi sporazuma organizacij združenega dela v okviru SISEOT republik in pokrajin  
izjemoma predvidi tudi višji odstotek izločanja". Menili smo, da mora biti do-  
ločen najnižji znesek, in to, da je izjemoma mogoče izločati tudi prek lo %.  
To je v tej pripombi vključeno.

Predsednik Martin Mlinar; Ponovno ima besedo tovariš Borut  
Eržen.

Borut Eržen: Naša tendenca je bila v tem,da bi združevali ne  
samo tista minimalna sredstva in omejevali tiste, ki teh deviznih sredstev ne  
združujejo, ampak da bi se prenesla ta sredstva iz federacije na republiko. To  
se pravi, da ne bi tistih 44 % še dodatno obremenjevali z združevanjem, ampak  
da bi poskušali doseči, da bi ostal za pokrivanje garantiranih obveznosti ti-  
sti del, ki ga sedaj odvajamo za federacijo.

Predsednik Martin Mlinar; To pa je drugi del ideje, ki ste  
jo dali. Besedo ima tovariš Miran Potrč.

Miran Potrč; V načelnem smislu ta pripomba ni zajeta, v kon-  
kretnem pa v določeni meri je. V besedilu odloka, je namreč tudi tabelarični  
pregled, ki prikazuje, za kakšne namene in v kakšni višini naj bi se izdvaja-  
le devize na ravni federacije. K temu tabelaričnemu pregledu dajemo dve kon-  
kretni pripombi, če se dobro spominjam, je ena pripomba v zvezi z višino znes-  
ka za izdvajanje deviz za potrebe Narodne banke Jugoslavije, druga pa se nana-  
ša na združevanje za pokrivanje tujih pokojnin. Ti dve postavki znašata skupaj  
15,1 %. Ta pripomba se torej nanaša na tistih 54 %, kolikor jih je v odloku  
predvidenih. Če pa ocenite, da je treba dati splošno pripombo, potem je prav,  
da o tem razpravljamo.

Predsednik Martin Mlinar; Slišali ste, kje ima Slovenija  
pripombo v zvezi s tistim delom, ki ga imenujemo zbiranje sredstev za federa-  
cijo. Ta ni vse za federacija, ker recimo za.nafto združujemo hkrati za naše  
potrebe.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.J Če ne želi nihče, mislim, da je tovariš  
Potrč po najboljših močeh .obrazložil stvari. Kar zadeva prvo pripombo, mislim,  
da je v besedilu posredno zapisana, da republika ne more dobiti solidarnost-  
nega kroga, če ne.izdyaja lo %.

Mislim, da bi lahko prešli na glasovanje. Na glasovanje dajem sklep k  
osnutku odloka o skupni devizni politiki Jugoslavije v letu 1985 s sprememba-  
mi in dopolnitvami, ki jih je navedel tovariš Miran Potrč.

Kdor je za, naj prosim glasuje 1 (118 delegatov glasuje za.) Je kdo pro-  
ti? (Nihče.J Se je kdo vzdržal? (Nihče.J

Ugotavljam, da je sklep k osnutku odloka s spremembami in dopolnitvami  
soglasno sprejet.

Prehajamo na podtočko c. Besedo ima tovariš Miran Potrč.

Miran Potrč; Tovariš predsednik! Dal bom poročilo k podtočka-  
ma c in č. Glede na ta, da je bilo pojasnjeno vprašanje v zvezi s tečajem di-  
narja k odloku o določitvi skupnega zneska deviz za potrebe federacije v letu  
1985, skupina predlaga, da se sklepa sprejmeta, kot sta vam bila pisno pred-  
ložena, ker k obema odlokoma ni bilo konkretnih pripomb.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Želi o tem poročilu za  
podtočko c in č kdo razpravljati? (Nihče.j Če ne želi nihče, potem zaključu-  
jem razprava in dajem na glasovanje najprej podtočko c, to je sklep k osnutku  
odloka o določitvi prihodkov Qd carin in drugih uvoznih davščin, ki se v letu  
1985 odstopijo Interesni skupnosti Jugoslavije za ekonomske odnose s tujino.

Kdor je za predloženi sklep, naj prosim glasuje! (116 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku odloka soglasno sprejet.

Dajem na glasovanje sklep k osnutku odloka o določitvi skupnega zneska  
deviz za potrebe federacije za leto 1985.

Kdor je za predloženi sklep, naj pvosim glasuje! (113 delegatov glasuje  
za.) Je kdo proti? (Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku odloka sprejet z večino glasov.

S tem smo končali 7. točko dnevnega reda.

Sedaj je naslednja situacija. Družbenopolitični zbor še ni zaključil se-  
je, ker pa je pri tej točki enakopraven zbpr, nmramo počakati na njihovo sta-  
lišče. Do takrat lahko naš zbor opravi razprav«? k republiški resoluciji. Jutri  
bi nadaljevali sejo ob 9. uri pa predvidenem dnevnem redu, medzbpravska skupi-  
na pa bi lahko jutri proučila pripombe k republiški resoluciji ter pripravila  
poročilo za zbor.

Vračamo se na la. točko, dnevnega reda.

Nadaljujemo z razpravo. Besedo ima tovarišica Erika Komljanec, področje  
gospodarstva, 35. okoliš, Slovenj Gradec.

Erika Komljanec; Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Ker so bile skoraj že vse pripombe omenjene, bom opozorila samo  
še na naslednje.

Zbori Skupščine občine Slovenj Gradec so podprli resolucijsko opredelitev  
v poglavju o prometu in.zvezah, da je nujna preusmeritev prometa težjih tovo-  
rov na železnico, vendar pa so bili ob tem mnenja in zahtevajo, da naj resolu-  
cija tudi določi, da je potrebno več finančnih sredstev za vzdrževanje cest  
usmerjati na tista področja, ki nimajo možnosti preusmeritve težkih tovorov na  
železnico, ker so bile železniške proge ukinjene ali pa jih nikoli ni bilo in  
so zaradi tega ceste na teh področjih neprimerno bolj obremenjene in tudi do-  
trajane. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Stane Šeško, področje gospodarstva, 27. okoliš, Krško.

Stane Šeško; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Delegacija z gospodarskega področja, Posavje je ob obravnavi osnutka re-  
solucije o politiki uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje  
1981-1985 v letu 1985 sprejela naslednja stališča oziroma mnenja.

Delegacija ocenjuje, da osnutek republiške resolucije temelji na globalni  
oceni uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1981-1985 v letu  
1984 z ocenami možnosti razvoja za 1985 v jesenska analiza .- in da oblikovana  
ekonomska politika daje nosilcem planiranja ustrezno osnovo za načrtovanje v  
letu 1985,

Delegacija podpira izhodišča in predpostavke za možnosti materialnega raz-  
voja v prihodnjem letu in pri tem Izpostavlja nujnost, da z ukrepi ekonomske  
politike z maksimalnim prizadevanjem dosežemo tako rast novoustvarjene vredno-  
sti, da bomo ustvarili realno upadanje sredstev za osebne dohodke, skupno in  
splošna porabo, torej upadanje življenjskega standarda.

\*

Delegacija podpira nakazano rešitev za uporabnike deviz, in sicer osnutek  
resolucije predvideva, da tisti, ki ustvarjajo devize, del deviz lahko samo-  
stojno uporabljajo za nabavo nujno potrebnih rezervnih delov in druge potreb-  
ne opreme. Taka možnost, dana v osnutku resolucije, je zelo dobra. Posebej  
pa poudarjamo nujnost, da morajo dobiti izvozniki določeno stimulacija, ker  
vemo, da se z izvozom pod vsako ceno dosegajo 3o do 4o % nižje cene, s čimer  
niso pokriti niti neposredni stroški.

Menimo tudi, da bi bilo treba diferencirati izvoznike, ker ni vseeno, ali  
se izvaža po klasičnem načinu v razmerju 1 ; 1, ker slednjemu ostanejo vse de-  
vize, tisti, ki ustvarjajo veliko klasičnega izvoza, pa tudi veliko prispevajo  
za splošne družbene potrebe.

Analiza porabe za leto 1984 in globalna ocena fizičnih virov za potrebe  
cestnega gospodarstva v SR Sloveniji za leto 1985 in na osnovi globalne ocene  
uresničevanja družbenega plana SR Slovenije 1981-1985 z oceno možnosti razvoja  
v letu 1985 v poglavju 11, točka 2., promet in zveze opozarja na razkorak med  
cestno pogonskimi gorivi in cestnim dinarjem, s tem v zvezi pa na zmanjševanje  
temeljnega vira za vzdrževanje novogradnje cest.

Iz ocene fizičnih virov za ceste v letu 1985 je namreč razvidno, da bodo  
obveznosti iz obresti iz tečajnih razlik dosegle 3,9 milijarde dinarjev ali  
1,4 milijarde več kot v letu 1984. Sedanja ocena višine finančnih virov za ce-  
ste SR Slovenije v letu 1985 predstavlja tako že nominalno manj denarnih sred-  
stev kot v letu 1984. Nova struktura cene pogonskih goriv pa ni bistveno vpli-  
vala na vire sredstev za ceste, ker je podražitev dogovorjena nominalno.

Delegacija opozarja na nevzdržne posledice, ki bi se že v tem letu odra-  
zile z vso negativnostjo na področju gospodarjenja s cestami. Zato predlagamo,  
da se sistemsko uredi odnos med temeljnim virom, to je prodajno ceno goriva,  
in sicer tako, da bi bil delež, namenjen cestnemu gospodarstvu, izražen v pro-  
centualnem odnosu in bi tudi tekoče upoštevali podražitve goriva. Uporabi naj  
se metoda kot pri prometnem davku. Tak princip v strukturi cene bi predvsem za-  
gotavljal večjo stabilnost vira in večje možnosti rednega planiranja tako v  
kratkoročnem kot dolgoročnem programu gospodarjenja s cestami.

K posameznim področjem v osnutku resolucije pa daje delegacija še nasled-  
nje predloge za dopolnitev vsebine.

1. K II, Možnosti in cilji materialnega razvoja v SR Sloveniji v letu  
   1985. Za področje zaposlovanja, ki je povezano z naložbena politiko v SR Slo-  
   veniji, ocenjujemo, da je 1 % povečanja zaposlenosti v gospodarstvu ob počas-  
   nejšem zaposlovanju na področju družbenih dejavnosti prenizka osnova, zato  
   menimo, da je potrebna to rast ponovno oceniti.

Delegacija tudi predlaga, da se zadnji stavek v tem poglavju, ki govori  
o neproizvodnih naložbah, črta in doda noy stavek, ki se glasi; "Pripravili  
bomo kriterije za restriktivno in objektiyno presojo negospodarskih naložb".

1. K III. A, 1.2., Drobno gospodarstvo, Delegacija ocenjuje, da osnutek  
   resolucije premalo določno nakazuje kriterije za gospodarjenje v drobnem gos-  
   podarstvu v letu 1985, zato predlaga naslednjo dopolnitev; "za izvajanje opre-  
   delitev politike za razvoj drobnega gospodarstva bomo čimpreje pripravili in  
   sprejeli ustrezne zakonske predpise ter zagotovili druge pogoje za pospešen  
   razvoj drobnega gospodarstva".
2. 1.4., Energetska oskrba. Delegacija predlaga naslednjo dopolnitev: "V  
   letu 1985 bomo pristopili k izvajanju družbenega dogovora o določitvi načina  
   in pogojev reševanja odlaganja radioaktivnega goriva in končnega skladišča  
   radioaktivnega goriva in končnega skladišča radioaktivnih odpadkov, in sicer  
   bomo razrešili vprašanje lokacije za izgradnjo centralnega skladišča za odla-  
   ganje nizko srednje aktivnih odpadkov iz nuklearke Krško in drugih proizvajal-  
   cev radioaktivnih odpadkov v SR Sloveniji in SFR Jugoslaviji".
3. 1.6., Kmetijstvo. Delegacija predlaga dopolnitev zadnjega stavka k  
   tretjemu odstavku, ki naj se glasi; "V živinoreji bomo povečali delež prire-  
   je na pridelani krmi v SR Sloveniji na osnovi krme, ki jo bo Slovenija prido-  
   bila s sovlaganjem v drugih republikah in avtonomnih pokrajinah".

Delegacija predlaga tudi dopolnitev zadnjega stavka te točke, ki naj se  
glasi; "Ob povečanih gozdnogojitvenih delih bomo smotrno izkoriščali razpolož-  
ljivo gozdno maso in prednostno oskrbovali izvozno lesno predelovalno in papir-  
no industrijo".

1. 1.9., Stanovanjsko-komunalno in stavbno zemljiško gospodarstvo. Dele-  
   gacija opozarja na nujnost, da v resoluciji za leto 1985 določneje opredelimo  
   uresničevanje dogovorjenih ciljev pri uvajanju ekonomskih stanarin s stališča  
   določene vsebinske in časovne opredelitve. Ce v letu 1985 ekonomskih stanarin  
   ne bomo dosegli, je potrebno predvideti spremljajoče ukrepe.
2. K točki 6, - Politika zaposlovanja in izkoriščenosti delovnega časa.

Delegacija meni, da je v tem delu resolucije potrebno posvetiti pozornost tu-  
di prestrukturiranju gospodarstva z vključevanjem delavcev višjih izobrazbe-  
nih struktur v delovne procese. Hvalal

Predsednik Martin Mlinar: Hvala 1 Besedo ima tovariš Milan  
Vidovič, področje gospodarstva, 42. okoliš, Maribor Tezno.

Milan Vidovič; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Delegati Zbora združenega dela Skupščine občine Maribor Tezno v na-  
čelu sicer podpiramo resolucijo, vendar z naslednjimi pripombami.

* II. poglavju osnutka resolucije je navedena, da bomo morali v začetku  
  leta 1985 prilagoditi osebne dohodke, skupno in splošno porabo v naši republiki  
  tako, da bi njihova nominalna rast zaostajala lo % za nominalno rastjo dohodka.  
  Zakon o ugotavljanju in razporejanju celotnega prihodka in dohodka, ki začne  
  veljati s 1.1.1985, razširja obseg materialnih in drugih poslovnih stroškov,

s tem pa močno zmanjšuje dohodek. Zato določila resolucije, ki govore o nomi-  
nalnem zaostajanju porabe za rastjo dohodka, ne bodo sprejemljiva. Zakon bo  
povzročil tudi potrebo po spremembi prispevnih stopenj tam, kjer je osnova  
dohodek. Ocenjujemo, da je potrebno spremembe, ki jih prinaša omenjeni zakon,  
upoštevati tudi v resoluciji. Hkrati predlagamo proučitev možnosti zaostajanja  
rasti sredstev za družbene dejavnosti za rastjo dohodka gospodarstva.

* III. poglavju, točka 1.2., navajamo potrebo po posebnem informacijskem  
  sistemu za drobno gospodarstvo. Menimo, da ni smotrno informacijski sistem še  
  nadalje drobiti za množico posebnih Informacijskih sistemov, ampak je treba  
  rešitev iskati v okviru enotnega informacijskega sistema.

Poglavje 1.5. - Promet in zveze - je potrebno v drugem odstavku dodati  
še nadaljevanje izgradnje hitre ceste skozi Maribor s podaljški proti Šentilju  
in Ptuju. Menimo, da je to problematika širše družbene skupnosti, ne le mesta  
Maribor in presega meje republike.

* poglavju 1.6., Kmetijstvo.se sprašujemo, ali gre samo za napako v izrazu  
  ali pa mora biti pri tržni pridelavi pšenice uporabljena beseda “na 82.42o ton"?

Med ključnimi cilji družbenega in gospodarskega razvoja v letu 1985 ter  
poglavje 1.7., Turizem je izredno poudarjeno nujno izboljšanje kakovosti ponud-  
be. V ostalih poglavjih bi bilo prav tako potrebno dati še večji poudarek nuj-  
nosti kvalitetnega pristopa na vseh področjih delovanja. Dvig kvalitete je pa  
oceni zbora delegacij predpogoj za doseganje vseh načrtovanih ciljev, predvsem  
pa ciljev na področju ekonomskih odnosov s tujino.

* 3. točki III, poglavja Politika ekonomskih odnosov s tujina navajamo, da  
  bodo organizacije združenega dela,ki ustvarjajo konvertibilni devizni priliv in  
  večji del celotnega prihodka z izvozom blaga in storitev na konvertibilno trži-  
  šče, deležne olajšav pri plačevanju davka iz dohodka tozd. Te ozd bodo združe-  
  vale tudi sorazmerna manj sredstev za hitrejši razvoj gospodarstva manj razvitih  
  republik in SAP Kosovo. Ocenjujemo, da je potrebna v resoluciji opredeliti de-  
  lež celotnega prihodka, ki ga morajo organizacije združenega dela doseči z iz-  
  vozom na konvertibilno področje ali vsaj potrebno večanje prilivov konvertibil-  
  nih deviz v letu 1985, da bi organizacije združenega dela lahko koristile v tem  
  odstavku predvidene ugodnosti in dobile tudi možnost večjega razpolaganja z de-  
  vizami.

1. točko III. poglavja - Politika na področju cen, preskrbe in rezerv - je  
   potrebno dopolniti z določilom, naj se cene na področju komunalnih dejavnosti,  
   še posebej cene vode, ogrevanja ter odvajanja in čiščenja odpadnih voda obliku-  
   jejo tako, da bodo zagotavljale pokrivanje stroškov enostavne reprodukcije.  
   Politika na področju cen je po oceni zbora delegacij v osnutku resolucije nedo-  
   rečena in.ne daje pričakovanih usmeritev. Predlagamo, da se ta točka resolucije  
   dopolni in da se konkretno nakažejo cilji,, ki jih nameravamo dpseči na področju  
   politike cen in pri brzdanju inflacije kot' ene najosnovnejših nalog v letu 1985.

* 6. točki III. poglavja navajamo, da bomo bistvena izboljšali izkorišče-  
  nost delovnega časa in povečanje obratovalnega časa, kar bomo dosegli z večiz-

menskim delom, ki ga bomo tudi boije vrednotili in podobno. Analize kažejo, da  
je bistveno boljša izkoriščenost delovnega in povečanje obratovalnega časa v  
večini organizacij združenega dela pogojena predvsem z boljšo materialno pre-  
skrbo proizvodnje. S tem predlagamo, da v resoluciji predvidimo možnost kvali-  
tetnejše oskrbe predelovalne industrije s surovinami.

* 7. točki III. poglavja - Politika življenjskega standarda in socialne  
  varnosti - predlagamo uskladitev besedila sedmega odstavka z besedilom sedme-  
  ga odstavka v poglavju Politika in aktivnosti v družbenih dejavnostih.
* osnutku resolucije se nismo opredelili, v kakšnem obsegu bomo nadalje-  
  vali z razbremenjevanjem gospodarstva v skladu s programom dolgoročne gospo-  
  darske stabilizacije. V tem smislu predlagamo tudi uskladitev besedila resolu-  
  cije z dokumentacijsko osnovo iz jesenske analize uresničevanja resolucije SR  
  Slovenije. Hvala lepa!

**z  
Z**

Predsednik Martin Mlinar: Hvala! Besedo ima tovariš Ivan  
Jekler, področje gospodarstva, 14. okoliš, Radovljica.

Ivan Jekler: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Informacija k poročilu v Poročevalcu št. 34 o graditvi negospodarskih  
investicij, objektov v obdobju od 1.1. do 31.8.1984.

Gradnja prizidka k osnovni šoli Antona Tomaža-Linharta, Radovljica je  
del sprejetega dolgoročnega programa reševanja šolskega prostora v obstoječi  
mreži osnovnih šol v občini Radovljica. Z gradnjo prizidka k osnovni šoli že-  
limo preprečiti občutno poslabšanje dosežene ravni v osnovnošolskem vzgojno-  
izobraževalnem delu v Radovljici. V letu 1985-1986 grozi prehod cela na tro-  
izmenski pouk, če ne bomo ničesar storili za reševanje teh problemov. Menimo,  
da je načrtovana gradnja v skladu z družbenim planom SR Slovenije za obdobje  
1981-1985. S to gradnjo zasledujemo celo skromnejši cilj, kot ga opredeljuje  
srednjeročni družbeni plan republike (zmanjšanje obsega večlzmenskega pouka).

S proučevanjem več možnosti, poti in načinov smo se odločili za minimalno  
in postopna dograjevanje sedanjih osnovnih šol, kar pomeni najcenejše rešit-  
ve, ki bodo v najmanjši meri obremenjevale združeno delo in občane. Delavci  
so se odločili, da bodo sredstva za gradnjo ŠQ1 namenili iz osebnih dohodkov.

Če gledamo skozi gibanje celotne skupne porabe v občini v tem srednjeroč-  
nem obdobju, potem trditev v poročilu, objavljenem v Poročevalcu, da se je  
zaradi gradnje prizidka k osnovni šoli Antona Tomaža-Linharta v Radovljici  
zvišala prispevna stopnja, ne drži. Predvidena rešitev prostorske problematike  
je bila deležna podpore vse širše družbene skupnosti občine Radovljica in bi  
z odpovedjo gradnje nastala tudi velika družbeno-politična škoda za celotno  
prebivalstvo. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar? Hvala lepa! S tem je lista pri-  
javljenih razpravijalcev k lo. in 11. točki dnevnega reda izčrpana. Sprašujem  
delegate, ali želi še kdo razpravljati? (Da.) Prosim, besedo ima tovariš Boris  
Macarol, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol: Nisem imel namena razpravljati, kljub temu  
pa bi rekel naslednje. Glede resolucije je veliko želja, pa malo denarja, Tega  
se zavedam. Vendar moram poudariti to, na kar je opozoril že tovariš pred me-  
noj pri točki 3.1,5, Promet in zveze glede cestne povezave od Šentilja do Ptu-  
ja. Res je, da bo z izgradnjo Karavanškega predora šentiljski mejni prehod pa  
tudi cestno omrežje delno razbremenjeno. Vendar kdaj? Zavedati se morama, da  
so na Šentilju in na vsej cestni povezavi tri konice letno; prva je pretežno  
turistična julija-avgusta, druga je pretežno zdomska decembra-januarja in tret  
ja aprila-maja. Vedeti moramo tudi, da je cestna povezava, ki bo šla prek  
Karavank, visokogorska, cestna povezava, ki pride na Šentilj, pa je dolinska.  
Verjetno to vsakomur pove, po kateri poti se bodo naši zdomci pozimi vozili  
domov. Pri tem ne smemo pozabiti tudi na to, da stane prevoženi kilometer po  
visokogorski avtocesti, če upoštevamo ceno goriva in cestnino ter predornine,  
dvakrat več kot po dolinski cesti. Zdomca lahko še tako prepričujemo, naj se  
pelje po tisti cesti, vendar, ker gleda na vsak dinar, bo verjetno izbral ce-nejšo pot. Poleg tega pa se ml zdi nesprejemljivo, da gradimo ceste za turi-  
ste, ne pa za naše zdomce, ki nam nosijo devize, turisti pa se lahko že jutri  
usmerijo v Italijo.

Predsednik Martin Mlinar; Želi še kdo razpravljati? (Ne.)  
Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo k lo. in 11. točki dnevnega reda.

Zbor obveščam, da je Družbenopolitični zbor predložil k lo. točki do-  
datno obvestilo k svojim stališčem z nekaterimi manjšimi dopolnitvami. Zbor  
hkrati obveščam, da smo pri tistih točkah, kjer smo odločali enakopravno, us-  
klajeni z Zborom občin in Družbenopolitičnim zborom. K lo. točki pa so pismene  
prispevke oddali delegati skupščin občin Kamnik, Tolmin, Ribnica, Ljubljana  
Moste-Polje, Postojna, Idrija, Ptuj in Samoupravna interesna skupnost za želez-  
niški in luški promet.

S tem smo današnji del seje končali. Jutri.bo zbor začel z delom ob 9.  
uri, sejo pa bo vodila tovarišica podpredsednica, ker bom jaz vodil delo skupi-  
ne. S tem zaključujem današnjo sejo.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 17.25 uri in se je nadaljevala 27.11.

19 84 ob 9. uri.)

Podpredsednica Inge Krunič; Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo 41. sejo Zbora združenega dela, ki smo jo prekinili včeraj.

Prosim Komisijo za verifikacijo pooblastil in Imunitetna vprašanja, ki jo  
je zbor izvolil včeraj, da pregleda pooblastila delegatov. V komisijo je zbor  
izvolil za predsednico Danico Godler, za člana pa Janeza Somija in Janeza He-  
ringa. Ker na današnji seji ni navzoč včeraj Izvoljeni član komisije Janez He-  
ring, predlagam v komisijo Alojza Jelušiča. Se zbor s tem predlogom strinja?  
(Da.)

Ugotavljam, da se strinjate, zato prosim komisijo, da se sestane in pri-  
pravi poročilo za zbor.

Prosim delegate, da medtem pregledate gradivo, ki ste ga dobili na klop.

Ker je Komisija za verifikacijo končala s svojim delom, prosim predsed-  
nico komisije, da zboru poroča.

Danica Godler; Tovarišica podpredsednica, tovarišice in to-  
variši delegati! Komisija za verifikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja  
Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije je za nadaljevanje 41. seje dne  
27.11.1984 ugotovila naslednjo sklepčnost..

Zbor združenega dela šteje 15o delegatov. Za današnjo sejo je predložilo  
delegatska pooblastila 139 delegatov, in sicer; z gospodarskega področja 89  
delegatov, s prosvetno-kulturnega področja 12 delegatov, s socialno-zdravstve-  
nega področja 12 delegatov, s kmetijskega področja 17 delegatov, z obrtnega  
področja 4 delegati, s področja državnih organov, družbenopolitičnih organi-  
zacij in društev 4 delegati in s področja oboroženih sil en delegat.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij oziroma oko-  
lišev: gospodarsko področje, 1. okoliš, dva delegata, 2. okoliš, en delegat,  
32. okoliš, en delegat, 39. okoliš, en delegat in 42. okoliš, en delegat, sku-  
paj šest delegatov; prosyetno-kulturno področje, 8. okoliš, en delegat, skupaj  
en delegat; sacialno-zdravstveno področje, 1. okoliš, en delegat; kmetijsko  
področje, ,3. okoliš, en delegat; obrtno področje, 1. okoliš, en delegat; dr-  
žavni organi, 1. okoliš, en delegat. Skupaj je odsotnih 11 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in ugotovila, da so vsa  
pooblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da Zbor  
združenega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Podpredsednica Inge Kr.u nič; Želi o poročilu komisije kdo raz-  
pravljati? (Nihče.) če ne želi nihče, dajem poročilo v celoti na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (138 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.} Se je kdo vzdržal? (En delegat,}

Ugotavljam, da je poročilo verifikacijske komisije sprejeto z večino gla-  
sov.

Hkrati ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na seji navzoča  
večina delegatov.

Dnevni red je zbor v celoti sprejel včeraj, danes pa ste prejeli na klop  
del dnevnega reda, ki ga bomo obravnavali v današnjem nadaljevanju seje. Nada-  
ljevali bomo tudi z obravnavo lo. točke, in sicer predloga ugotovitev in skle-  
pov k osnutku republiške resolucije, kg bo skupina delegatov končala svoje de-  
lo in o tem poročala zboru.

Preden nadaljujemo z delom, vas želim seznaniti še z naslednjim. Kot obi-  
čajna je vsako leto v decembru delo Skupščine zelo obremenjeno. Sprejeti je tre-  
ba vrsto aktov, ki morajo začeti veljati takoj v začetku leta. V decembru imamo  
sklicani tako že dve seji, in sicer 19. in 26, decembra. Predvideno je, da bo  
Skupščina SFRJ predložila še nekatere akte s področja tečajnih razlik, ki bi  
morali biti sprejeti še v tem letu, usklajevalni postopek pa bi moral biti za-  
ključen najkasneje do 19. decembra, zato predvidevamo, da bo morda treba sejo  
19. decembra prestaviti na kakšen dan naprej, na 17. ali 18. december. 0 tej  
spremembi vas bomo pravočasno obvestili.

Prehajamo na 14. točko dnevnega reda, to je na in-  
formacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Sloyenije o usklajevanju dogovora o  
davčnem sistemu in dogovora o davčni politiki.

Informacijo je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije. Danes ste k informaciji prejeli poročilo Odbora za fi-  
nance.

Želi predstavnik Izvršnega sveta še dodatno obrazložiti informacijo? (Da.)  
Besedo ima tovariš Ivan Rojc, namestnik direktorja Republiške uprave za družbe-  
ne prihodke.

Ivan Rojc: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši de-  
legati! Ekonomski položaj posameznih dejavnosti in posameznih organizacij zdru-  
ženega dela, kakor tudi materialni položaj delovnih ljudi in občanov je oprede-  
ljen tudi z obveznostmi plačevanja davkov in drugih dajatev za financiranje  
funkcij družbenopolitičnih skupnosti oziroma za zadovoljevanje splošnih družbe-  
nih potreb. Ustava SFR .Jugoslavije določa načela in meje za opredeljevanje ob-  
veznosti tudi za plačevanje davkov. Po enem gd teh temeljnih načel, ki se nana-  
šajo na davčno področje, pa je določeno, da je vsak dolžan, da pod enakimi po-  
goji in v sorazmerju s svojimi materialnimi možnostmi prispeva k zadovoljevanju  
splošnih družbenih potreb.

Da bi čimbolj popolno uresničili ustavne in zakonske intencije, kakor tu-  
di usmeritve iz izhodišč in sklepnega dela dolgoročnega programa ekonomske sta-  
bilizacije o položaju delavcev, delovnih ljudi.in občanov na področju izloča-  
nja sredstev za zadovoljevanje splošnih družbenih potreb, je potrebna izvršiti  
določene spremembe tudi v davčnem sistemu in davčni politiki. S spremembo naj  
bi predvsem zagotovili krepitev reprodukcijske sposobnosti gospodarstva ter s  
povečanjem vloge neposrednih davkov zagotovili večji vpliv delavcev, delovnih  
ljudi in občanov na odločanje o oblikovanju in izločanju tovrstnih sredstev. Z  
davčno politiko moramo uveljaviti ostrejše in popolnejše obdavčevanje premože-  
nja in dohodkov, ki neposredno ne izvirajo iz vloženega dela ali ne temeljijo  
na rezultatih dela.

Z razvijanjem davčnega sistema in politike kot pomembnega področja eko-  
nomskega in finančnega sistema je potrebno bolj uveljaviti njihovo ekonomsko,  
razvojno in socialno funkcijo v primerjavi s fiskalno funkcijo, ki je imela do-

slej dominanten položaj. z usklajenim delpyanjem teh funkcij pa naj bi tudi  
zagotovili uveljavitev ustavnega načela, da vsak prispeva za zadovoljevanje  
splošnih družbenih potreb sorazmerno svoji ekonomski moči.

Pomemben pogoj za razvijanje davčnega sistema v skladu z zahtevami ekonom-  
ske stabilizacije je zagotavljanje skupno dogovorjenih temeljev davčnega sis-  
tema v republikah in avtonomnih pokrajinah. Na teh izhodiščih je bil priprav-  
ljen dogovor, ki vsebuje konkretizacijo smernic iz dolgoročnega programa eko-  
nomske stabilizacije in je zasnovan predvsem na opredelitvah za uveljavitev in  
povečano vlogo ekonomske, stabilizacijske in socialne funkcije davčnega siste-  
ma ter večje uskladitve v jugoslovanskem merilu.

Glede na sedanje rešitve, ki jih imamo v republikah in avtonomnih pokra-  
jinah, bodo predlagane spremembe v dogovoru vplivale na večjo enotnost teme-  
ljnih elementov davčnega sistema. Kljub potrebnim spremembam v davčnem sistemu  
in politiki, ki naj bi bile uveljavljene na osnovi obeh dogovorov, pa vendarle  
ocenjujemo, da slabosti, ki so se do.sedaj pojavljale na davčnem področju, po  
naši oceni niso v temeljih sistemskih rešitev, temveč predvsem v nedoslednem  
in premalo učinkovitem izvajanju davčnih in drugih predpisov.

Pri oblikovanju besedila dogovora so bila izražena različna mnenja, pred-  
vsem glede vprašanja v zvezi z opredelitvijo davčne osnove pri davku iz dohod-  
ka temeljnih organizacij združenega dela, v zvezi z obdavčevanjem premičnega  
premoženja ter v zvezi z vprašanjem določitve višine neobdavčenega zneska pri  
davku od skupnega dohodka občanov. Pri definiranju davčne osnove iz dohodka te-  
meljnih organizacij združenega dela so V sedanjem davčnem sistemu med republi-  
kami in avtonomnima pokrajinama razlike, ki se.kažejo predvsem pri izločanju  
določenih postavk iz osnove. Največje razlike obstajajo glede izločanja oseb-  
nih dohodkov iz davčne osnove.

Pri obdavčevanju premičnega premoženja sp bili izraženi pomisleki o upra-  
vičenosti obdavčevanja predlaganih predmetov, ker jih je potrebno obravnavati  
predvsem z vidika njihove funkcije in namena. Če so to predmeti, namenjeni za  
osebno rabo, s katero se njihova vrednost zmanjšuje oziroma troši in nimajo  
značaja premoženja, v katerega je denar vložen zaradi ohranjanja oziroma veča-  
nja vrednosti in ustvarjanja dohodka, naj bi te dobrine davčno zajemali z dru-  
gimi obstoječimi vrstami davkov, zlasti s prometnimi davki. Ne glede na take  
in podobne pomisleke se je v predlogu dogovora pri določanju obsega premičnega  
premoženja, ki se obdavčuje, izhajalo iz usmeritev dolgoročnega programa eko-  
nomske stabilizacije, ki opredeljuje, da morajo davek plačati občani, ki so  
lastniki potniških motornih vozil prek določene moči in podobno.

V skladu z usmeritvami iz dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije o  
povečanju pomena ekonomske in socialne funkcije davka od skupnega dohodka obča-  
nov je v predlogu dogovora določen neobdavčen znesek v višini dvakratnega pov-  
prečnega čistega osebnega dohodka delavcev, zaposlenih v gospodarstvu, ob us-  
trezni višini davčnih olajšav za vzdrževane družinske člane.

Ob oblikovanju besedila predloga dogovora pa so bila kljub temu stališča  
nekaterih republik in avtonomnih pokrajin, da naj bi neobdavčeni znesek bil  
določen v višini trikratnega povprečnega osebnega dohodka.

Skupščina SR Slovenije je ob obravnavi osnutka dogovora sprejela več na-  
čelnih mnenj, pripomb in predlogov. Pri pripravi predloga dogovora je bila  
večina danih pripomb upoštevanih. SR Sloveniji pa niti v nadaljnjem usklaje-  
valnem postopku ni uspelo uveljaviti predlaga, da bi se kot odbitna postavka  
pri davku iz dohodka temeljnih.organizacij združenega dela upoštevali osebni  
dohodki v višini, določeni s predpisi republik in avtonomnih pokrajin, prav  
tako pa tudi ni uspelo uveljaviti predloga, da bi se pri davku od skupnega  
dohodka občanov v skupni čisti dohodek ne yštevala vrednost daril v naravi s  
kulturno zgodovinskim in nacionalnim pomenom.

Izvršni svet je ob obravnavi predloga dogovora sprejel pripombe v zvezi  
z obdavčevanjem dohodka temeljnih organizacij združenega dela in obdavčevanjem  
osebnih dohodkov delavcev, doseženih z delom.v jugoslovanskem predstavništvu  
ali delovni enoti, ki jo ustanovi v tujini organizacija združenega dela.

Prav tako pa sta bili oblikovani pripombi, ki se nanašata na davek od do-  
hodka iz avtorskih pravic, patentov in tehničnih Izboljšav ter na davek na de-

dlščine in darila. \_

Izvršni svet predlaga Skupščini, da sicer pogojuje podpis dogoyora z  
uveljavitvijo danih pripomb, ocenjuje pa, da jih bo glede na njihovo tehtnost  
mogoče v nadaljnjem usklajevalnem postopku uveljaviti. .

V razpravah v SR Sloveniji o predlogu dogovora je bilo tudi izpostavljeno  
vprašanje višine neobdavčenega zneska pri davku od skupnega dohodka občanov,  
predvsem z vidika večletnega padanja realnih osebnih dohodkov in bojazni pred  
razvrednotenjem učinkov nagrajevanja po delu in rezultatih dela. Glede na to  
in da imajo tudi v drugih republikah in avtonomnih pokrajinah pomisleke v zvezi  
z višino neobdavčenega zneska, Izvršni svet meni, da bi bilo mogoče sprejeti tu-  
di višji neobdavčeni znesek, kot je sedaj določen v predlogu dogovora.

Osnutek dogovora o temeljih davčne politike predstavlja operacionalizacijo  
usmeritev iz dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije ter hkrati tudi kon-  
kretizacijo predlaganih rešitev iz predloga dogovora o snovanju davčnega siste-  
ma. V osnutku dogovora je predvidena postopna krepitev neposrednih davkov in  
zmanjševanje vlage posrednih davkov, ostrejše poseganje na premoženje in druge  
dohodke, ki neposredno ne Izvirajo iz vloženega dela ali ne temeljijo na rezul-  
tatih dela. S predlaganimi rešitvami v zvezi z davčnimi oprostitvami in olajša-  
vami pa naj bi spodbujali razvoj posameznih gospodarskih dejavnosti, vlaganje  
sredstev v razširitev.materialne osnove dela, yečje zaposlovanje, izvoz in tako  
dalje. .

Po mnenju Izvršnega sveta nekatere predlagane rešitve v osnutku dogovora  
presegajo okvire 265. člena ustave SFRJ, ki določa, da republike in avtonomni  
pokrajini usklajujejo osnove davčne politike, četo zahteva zagotovitev stabil-  
nosti in enotnosti jugoslovanskega trga. Na enotnost in stabilnost jugoslovan-  
skega trga pa po mnenju Izvršnega sveta lahko vplivajo rešitve v zvezi z dav-  
kom iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela, posebnim davkom na promet  
proizvodov in storitev v prometu ter obdavčevanjem tujih oseb. Lahko pa bi se  
republike in avtonomne pokrajine dogovarjale o elementih davčne politike tudi  
za tiste vrste dohodkov, ki so skladno s predpisi o financiranju splošnih druž-  
benih potreb vir republiških oziroma pokrajinskih proračunov. Po našem mnenju  
pa je vprašanje, ali se lahko republike in avtonomni pokrajini dogovarjajo o  
tistih vrstah davkov, glede katerih v skladu z ustavnimi opredelitvami vodijo  
politiko občine.

Pri obravnavi osnutka dogovora je Izvršni svet izhajal iz omenjenega na-  
čelnega stališča ter oblikoval pripombe in predloge samo glede davka iz dohod-  
ka temeljnih organizacij združenega dela, posebnega davka na promet proizvodov  
in storitev, davka na dediščine in darila ter davka od dohodka tujih oseb od  
gospodarskih in poklicnih dejavnosti. Hvala!

Podpredsednica Inge Kruničj Hvala lepa! Želi poročevalec od-  
bora besedo? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav k tej točki nimam. Želi kdo razprav-  
ljati? (Nihče.)

Prejeli smo pismeni prispevek občine Ljubljana Vič-Rudnik k informaciji  
Izvršnega sveta. .

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in zboru predlagam,  
da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema na znanje infor-

> macijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o usklajevanju dogovora o davč-  
nem sistemu in dogovora o davčni politiki in podpira njegova dosedanja priza-  
devanja v postopku usklajevanja obeh dogovorov.

1. Zbor se bo opredelil do posameznih rešitev v dogovorih in vprašanj, ki  
   še niso usklajena, ob obravnavi predlpga dogovora o davčnem sistemu in osnutka  
   dogovora o davčni politiki na seji 19. decembra 1984.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravlja-  
ti, prehajamo na glasovanje. • . . . ,

Kdor je za, naj prosim glasuje 1 (14o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče J

Ugotayljam, da je predlagani sklep k informaciji soglasno sprejet.

Prehajamo na 15. točko dnevnega reda, to je na  
predlog zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1984 .

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 32.

Predlog zakona je obravnavala Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika  
svoje pristojnosti ni imela pripomb, zato vam njenega pismenega poročila nismo  
pošiljali.

Danes ste k predlogu zakona prejeli amandmaja k 1. in 2. členu predloga  
zakona,ki ju je predložil Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in dodatno poro-  
čilo Odbora za finance, kjer se opredeljuje do predlaganih-amandmajev.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poroče-  
valci delovnih teles? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Kdo želi besedo? (Nihče.) Pismenih prijav tudi pri  
tej točki dnevnega reda nimam. Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem  
razpravo in prehajamo na glasovanje, .

Najprej bomo glasovali o amandmajih Izvršnega sveta Skupščine SR Sloveni-  
je k 1. in 2. členu predloga zakona. Kot je razvidno iz dodatnega poročila Od-  
bora za finance, odbor soglaša s predlaganima amandmajema. Prosim še poroče-  
valca Zakonodajno-pravne komisije, da se opredeli do predlaganih amandmajev!  
(Komisija nima pripomb!} Ker nimajo pripomb, predlagam, da zaradi vsebinske  
povezave zbor o obeh amandmajih glasuje skupaj. Želi morda kdo ločeno glaso-  
vanje? (Ne želi.) . ’

Na glasovanje dajem amandmaja Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k 1.  
in 2. členu predloga zakona.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (134 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da sta amandmaja Izvršnega sveta k 1. in 2. členu predloga  
zakona sprejeta z večino glasov.

Na glasovanje dajem predlog zakona o spremembi zakona o proračunu SR Slo-  
venije za leto 1984 v celoti.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (135 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Trije delegati.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večina glasov.

Medtem srap razčistili vprašanje tudi v zvezi z verifikacijo delegatov,  
in sicer 2. okoliš, Ljubljana Bežigrad ima dva delegata; 32. okoliš Velenje  
pa eno delegatko. .

Tako je na današnji seji navzočih 141 delegatov.

Prehajamo na 16. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985 z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije  
predložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v  
Poročevalcu št. 31.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona sta obravnavali tudi Zakano-  
dajno-pravna komisija in Komisija za narodnosti, ki z vidika svoje pristojnosti  
nista imeli pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Prosim, besedo ima tovariš  
Rudi šepič, republiški sekretar za finance.

Rudi šepič; Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Predlog za izdajo z osnutkom zakona o proračunu SR Slovenije za le-  
to 1985 je pripravljen v skladu z določili republiške resolucije, po kateri je  
predvideno, da bodo sredstva za skupna in splošno poraba naraščala za okoli  
lo % čez mejo rasti dohodka. Ob tako zastavljenih izhodiščih naj bi znašala no-  
minalna rast sredstev za zadovoljevanje splošnih družbenih potreb 47,7 % glede  
na porabo iz leta 1984,

Po osnutku zakona o proračunu Slovenije za leto 1985 znaša obseg republiš-  
kega proračuna 26,277 milijonov brez obveznosti do prispevka proračunu fede-  
racije. Ob sestavi predlaganega osnutka zakona o proračunu Slovenije za nasled-  
nje leto ni bilo mogoče pokriti vseh obveznosti republike, ki Izhajajo iz za-  
konov, dogovorov in drugih predpisov. Med temi problemi posebej izstopajo na-  
slednje obveznosti.

Na podlagi medrepubliškega dogovora, ki je bil sprejet v juliju letos, so  
republike in avtonomne pokrajine tudi v letu 1985 dolžne zagotoviti sredstva  
za regres za umetna gnojila in za zaščito rastlin. V letu 1985 bo za pokritje  
te obveznosti treba zagotoviti bistveno višja sredstva kot v letu 1984 ob dej-  
stvu, da se bodo sredstva v ta namen zagotavljala za celo leto ob predpostav-  
ki, da se bo poraba umetnih gnojil povečala za la % ter da se bo sedanji nivo  
cen povečal za 4o %.

Ob upoštevanju navedenih dejstev, to je ob 15,24 %-nem deležu Slovenije  
v celotnem znesku potrebnih sredstev, Izvršni svet ocenjuje, da bi slovenski  
delež potrebnih sredstev za pokritje te obveznosti v letu 1985 znašal 2,1 mi-  
lijarde. V osnutku zakona je za pokritje obveznosti predlagan le znesek v vi-  
šini 932 milijonov. Dokončna obveznost Slovenije bo na podlagi medrepubliške-  
ga dogovora ugotovljena in usklajena v mesecu decembru tega leta. Izvršni svet  
ocenjuje, da bo treba manjkajoča sredstva zagotoviti v letu 1985, Zagotovitev  
teh sredstev pa bi bila možna z zaključnim računom za leto 1984 oziroma z mo-  
rebitno spremembo zakona o proračunu Slovenije za leto 1985.

Nizki limiti porabe kot posledica republiških usmeritev in zveznih inter-  
vencijskih predpisov so se odrazili tudi na poslabšanju materialnih pogojev  
delovanja vseh državnih organov. Zožene materialne možnosti že ponekod povzro-  
čajo velike težave pri izvajanju najpomembnejših funkcij državnih organov. Več-  
letno omejevanje onemogoča vsakršno modernizacijo dela državnih organov, zato  
le-ti pri svojem delu še vedno uporabljajo iztrošeno in zastarelo opremo.

* osnutku zakona za leto 1985 predvidena sredstva za kritje razlik v ce-  
  ni politično-informativnih dnevnikov bg treba že takoj v januarju leta 1985  
  nakazati organizacijam združenega dela, ki izdajajo te dnevnike, da ne bodo  
  za leto 1984 izkazale negativnih finančnih rezultatov. Tako v teku leta 1985  
  ne bo v republiškem proračunu razpoložljivih sredstev za pokrivanje tekočih  
  razlik v ceni teh dnevnikov. Rešitev tega problema vidi Izvršni svet v razpo-  
  reditvi eventualnih presežkov prihodkov po zaključnem računu proračuna za le-  
  to 1984.
* okviru osnutka proračuna se za financiranje sistema obrambe pred točo  
  zagotavljajo za 45 % višja sredstva kot v letu 1984. Izvršni svet ocenjuje,  
  da predlagana sredstva za pokritje sistema obrambe pred točo, ki je na Primor-  
  skem organizirana na podlagi meddržavnega sporazuma med Jugoslavijo in Itali-  
  jo, ne bodo zadoščala. Za rešitev tega problema bo treba v skladu z določili  
  zakona o sistemu obrambe pred točo angažirati v obliki kreditov tudi sredstva  
  zavarovalnih skupnosti.
* okviru osnutka zakona o proračunu Slovenije za leto 1985 že tretje le-  
  to ne zagotavljamo nobenih sredstev za Izvajanje zakona o negospodarskih in-  
  vesticijah. Prav tako niso v zadostni meri vključena potrebna sredstva za  
  opremo Republiškega sekretariata za notranje zadeve. Za pretežni del koristni-

kov republiškega proračuna se predlagani pbseg sredstev giblje v okviru glo-  
balnega indeksa rasti; yišja rast je.le pri sredstvih za delo upravnih organov.

Leto 1985 je zadnje - leto, ko lahko organi-' in organizacije, ki se finan-  
cirajo iz republiškega proračuna, na podlagi zveznega zakona obračunavajo ob-  
seg amortizacije v višini sredstev, ki so ji za ta namen zagotovljena. Ker so  
bila v republiškem proračunu za leto 1984 zagotovljena le sredstva v višini  
2o % letnega odpisa po minimalnih stopnjah, predlagamo zaradi postopnega pre-  
hoda na polno amortizacijo, da se v letu 1985 zagotovijo sredstva v višini 5o  
% letnega odpisa osnovnih sredstev po nominalnih zakonsko predpisanih stopnjah.

Poleg sredstev za predvideno usklajevanje osebnih dohodkov organov za ra-  
stjo osebnih dohodkov v gospodarstvu so v osnutku zakona predvidena tudi sred-  
stva za enotretjinsko uskladitev osebnih dohodkov v upravi z ravnijo osebnih  
dohodkov za primerljiva dela in naloge v gospodarstvu. Obseg obveznosti, ki so  
vezane na izplačila v tujih valutah, devizno ostajajo na istem nivoju, plani-  
rana sredstva pa so izračunana ob predpostavki, da bo tudi v letu 1985 drsenje  
tečaja dinarja približno enako kot je v letošnjem letu.

Izvršni svet ocenjuje, da bi predlagani obseg neto republiškega proraču-  
na, to je brez obveznosti do prispevka proračunu federacije, bilo mogoče pokri-  
ti v okviru sedanjih virov brez dodatnega obremenjevanja gospodarstva. Dokonč-  
no rešitev glede zagotovitve potrebnih sredstev za pokrivanje obveznosti do fe-  
deracije pa bo Izvršni svet predložil ah predložitvi predloga zakona o prora-  
čunu SR Slovenije za leto 1985.

Izvršni svet predlaga zboru, da obravnava in sprejme predlog za izdajo z  
osnutkom zakona o proračunu SR Slovenije za leta 1985.

Podpredsednica Inge Krunič; Želijo poročevalci delovnih teles  
besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K tej točki dnevnega reda se je prijavil k razpravi  
Borut Eržen, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana šiška.

Borut Eržen; Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela 4. okoliša je obravnavala  
predlog za izdajo zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985 z osnutkom za-  
kona in ima naslednje pripombe. .

Prihodki od taks za zatiranje živalskih kužnih bolezni marajo biti tudi v  
bodoče nelimitirani, ker so namensko usmerjeni. Tudi za politično dejavnost  
sredstva ne bi smela biti limitirana. Iz predlaganega zakona mora biti tudi  
razvidno, da bo rast splošne porabe zagotovljena iz prihodkov, ki ne bodo zah-  
tevali dodatne obremenitve gospodarstva. Hvala.

Podpredsednica Inge Krunič; Hvala. Besedo ima tovariš Ivan  
Kastrevc, področje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor Tabor.

Ivan Kastrevc; Tovarišica podpredsednica, tovarišice in to-  
variši delegati! Pri pregledu predloga za izdajo zakona o proračunu SR Slove-  
nije za leto 1985 nismo zasledili, da bi se planirala tudi sredstva za pokri-  
vanje odloženega plačila anuitet za posojila, ki jih je dala federacija delov-  
nim organizacijam s Kosova, tako kot je bilo to letošnje leto. Na to • opozar-  
jamo zaradi tega, ker se ponovno predvideva, da te anuitete Kosovo tudi v le-  
tu 1985 ne bo vračalo, v letošnjem letu pa je SR Slovenija reševala ta problem  
tako, da je uvedla posebno brezobrestno posojilo. Ob razpravi p tem problemu  
je bila že y začetku letošnjega leta postavljena zahteva delegatov, da naj  
federacija kolikor ponovno, predvideva odložitev plačila teh anuitet, diferen-  
cira dolžnike, to so delovne organizacije, in sicer tako, da se odloži plačilo  
anuitet samo tistim delovnim organizacijam s Kosova, ki dejanska še niso spo-  
sobne odplačevati svojih dolgov. Tiste organizacije pa, ki bi po objektivni  
oceni in svojih sredstvih, s katerimi razpolagajo, ter s svojimi kapacitetami  
že morale ali lahko odplačevale, naj bodo izločene iz tega in začnejo vračati  
svoje kredite.

Ker do sedaj organi federacije take analize, kot smo obveščeni, ki bi bila  
podlaga za tako diferenciacijo, niso napravili ter nameravajo tudi za leto  
1985, ko je predvidena ponovna odložitev plačil, spet odločiti pavšalno za  
vse delovne organizacije enako, menimo, da bi morali delegatom v Zboru repub-  
lik in pokrajin Zvezne skupščine naložiti, da zahtevajo tako analizo in sprej-  
mejo zakon o odložitvi plačil samo na podlagi te diferencirane analize oziro-  
ma diferenciranih podjetij, tako da bi tisti, ki so sposobni plačevati, tudi  
v bodoče plačevali, ne pa da morajo naše delovne organizacije z dodatnimi sred-  
stvi pokrivati razlike.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Boris Macarol, področje gospodarstva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in to-  
variši delegatil Pred časom smo bili, prek sredstev javnega obveščanja obvešče-  
ni o zaključnem računu Olimpijskih iger, Sarajevo 1984. Danes se sprašujem, za  
kaj se na straneh 63, 75 in 79 govori o sofinanciranju Olimpijskih iger, Sara-  
jevo 1984, če pa je zaključni račun narejen, in to, kot je rečeno, pozitivno.  
Ali pomeni to pozitivno s tem, da se še naknadno dajejo sredstva? Tako lažemo  
sami sebi, zato želim, da se nam pove vsa resnica in da se obvesti javnost,  
ali je olimpijada res bila pozitivna ali negativna in zakaj se zahtevajo do-  
datna sredstva še v letu 1985?

Imamo pripombo tudi glede SPENS 1981. Menimo, da le-ta ne sodi več v pro-  
račun in da nimamo več kaj sofinanciratil

Imamo tudi pripombo glede odplačila tujih dolgov. Mislim, da bi morala  
biti narejena specifikacija, katerih dolgov in koliko tl znašajo.

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Nihče.) Na zastavljena vprašanja bo odgovoril tovariš Rudi Žepič, pred-  
stavnik Izvršnega sveta.

Rudi Žepič: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši  
delegati! Skušal bora odgovoriti na razpravo tovariša delegata.

Delegat iz občine Ljubljana Žiška je postavil zahtevo, da naj bodo prihod-  
ki od takse za zatiranje kužnih bolezni tudi v naslednjem letu nelimitiranl;  
verjetno je mislil v občinah, ker v republikah tega nimamo. Lahko pritrdilno  
odgovorim, da bodo tl deli nelimitiranl.

Kar pa zadeva druge pripombe glede politične dejavnosti, pa moramo reči,  
da tisti del sredstev, ki jih tako v republiki kot v občinah namenjamo za del-  
no financiranje določenih političnih organizacij, ki smo jih po zakonu dolžni  
financirati, spada v celotno vsoto teh sredstev za financiranje splošne pora-  
be in bo pač moral biti limitiran. To pa ne pomeni, da posamezna občina, se-  
veda v okviru splošnega globala lahko nameni več ali manj sredstev, odvisno od  
svojih potreb in možnosti.

Druga zahteva je bila tudi od delegata iz Žiške, da ne bi dodatno obre-  
menjevali gospodarstva. Že v svpji uvodni besedi sem danes zelo jasno povedal,  
da Izvršni svet ocenjuje, da kar.zadeva neto republiški proračun, to se pravi  
sredstva, ki se koristijo v republiki za ta del proračuna brez kotizacije, ne  
bo potrebna dodatno zajemanje iz gospodarstva in obremenjevanje gospodarstva.  
Veste pa, da smo tudi v resoluciji predlagali, in temu delu resolucije ni bi-  
lo nasprotovanj, da se zavzemamo za to, da sploh ne bi v naslednjem letu šli  
v dodatno obremenjevanje gospodarstva. Kako pa bo s kotizacijo - v uvodni be-  
sedi se Izvršni svet glede tega ni izrekel, ker dokončnega predloga še ni,  
poznamo samo osnutek - bomo poizkušali predvideti s predlogom zakona o prora-  
čunu Slovenije. Izvršni svet bo pa nedvomno vztrajal na stališču, da ne more  
niti proračun Slovenije niti proračun federacije rasti tako, da bi to zahte-  
valo dodatno obremenitev gospodarstva.

Delegat iz občine Maribor Tabor je zastavil vprašanje glede zakona o vra-  
čanju anuitet za SAP Kosovo. Zaenkrat Zvezni izvršni svet še ni predložil te-  
ga zakona. Če pa bo predložen in če ga bo naša Skupščina sprejela in pod-

prla, bomo to morali upoštevati pri predlogu zakona o proračunu za leto 1985,  
poizkušali pa bomo tudi upoštevati pripombe, ki jih je dal delegat k ysebini  
zakona oziroma pripombe, ki jih je imel že lansko leto k takemu zakonu,

Delegat isz občine Maribor Pobrežje je omenil vprašanje zaključnega računa  
Olimpijskih iger, Sarajevo 1984,hkrati pa bom odgovoril tudi na vprašanje gle-  
de SPENS, ker je tematika ista. Niti jaz niti Izvršni svet nismo pristojni, da  
pred to Skupščino pojasnjujemo, kakšen je bil zaključni račun olimpijskih  
iger. Lahko rečem le to, da je dogovor o sofinanciranju Olimpijskih iger, Sa-  
rajevo 1984 in SPENS-a sprejela ta Skupščina, po katerem smo tri leta dolžni  
zagotavljati sredstva. Dogovori niso bili spremenjeni, zato sredstva moramo  
zagotoviti. Glede na ta so v osnutku proračuna za naslednje leto ta sredstva  
tudi predvidena. .

Kar zadeva pripombo glede specifikacije zunanjih kreditov, lahko rečem,  
da bomo do predloga zakona predložili tudi specifikacija. Hvala lepa!

• z •

Podpredsednica Inge Krunlč; Hvala lepa! Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.j Je delegat zadovoljen z odgovori? (Da.)

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razprava in zboru predla-  
gam, da sprejme naslednji sklep:

1. Predlog za izdajo zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985 z osnut-  
   kom zakona se sprejme.
2. Predlog zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Pri  
   pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upo^teya stališče  
   Odbora za finance in pripombe in stališča delegatov na seji zbora.
3. Zbor bo predlog zakona o proračunu SR Slovenije za leto 1985 obravnaval

na seji 26. decembra 1984. .

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem pre-  
hajamo na glasovanje. .

Kdor je za tak sklep, naj prosim glasuje! (116 delegatov glasuje za.) Je  
kdo proti? (15 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (Štirje delegati.)

Ugotavljam, da je sklep k predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona  
sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 17. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log zakona o podaljšanju rokov za določitev stopenj in osnov davkov za leto  
1985.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 32.

Predlog zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidi-  
ka svoje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta beseda? (Ne želi.) Želijo poročevalci  
delovnih teles besedo? (Ne želijo.) .

Pričenjam razpravo. K tej točki se je prijavil tovariš Boris Macarol, pod-  
ročje gospodarstva, 38. okoliš, Maribpr Pobrežje.

Boris Macarol: Skupina delegatov iz občine Maribor Pobrežje  
ima samo eno splošno pripombo, in sicer, da bi ob takih podaljšanih rokih mo-  
rali začeti zahtevati tudi odgovornost tistih, ki ne izpeljejo zadev v dogovor-  
jenih rokih, ker moramo potem sprejemati zakone o podaljšanju rokov. Hvala!

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Želi morda v zvezi s tem predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne  
želi.)

Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razprava in prehajamo na  
glasovanje. Na glasovanje dajem predlog zakona a podaljšanju rokov za določitev  
stopenj in osnov davkov za leto 1985,

Kdor je za, naj prosim glasujel (.126 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 18. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o spremembah zakona o uvedbi in stopnjah republiških dav-  
kov in taks z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-  
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poro-  
čevalcu št. 32.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želijo poročevalci de-  
lovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš Franc Polajžer, pod-  
ročje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Franc Polajžer: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! Naša skupina delegatov 4. okoliša, Ljubljana Šiška je raz-  
pravljala o predlogu za Izdajo zakona o spremembah zakona o uvedbi in stopnjah  
republiških davkov in taks z osnutkom zakona in ima k poglavju III., točka 1.  
in 2. naslednje pripombe.

1. Predlagana zvišana stopnja posebnega republiškega davka od 25 na 32 %  
   za prejemke za delo prek polnega delovnega časa je glede na situacijo, v kate-  
   ri se nahajamo, posebej še za organizacije, ki so izvozno usmerjene, ali izva-  
   jajo investicijska dela v tujini, nesprejemljiva. Namreč, ob tako napetih ro-  
   kih, ki jih dosegamo v izvoznih poslih in v investicijskih delih v tujini,  
   imajo te organizacije probleme za zagotovitev pravočasne realizacije poslov.  
   Še posebej je problem pri visoko strokovnih delavcih, ki niso voljni delati  
   ob vsakokratni priložnosti in še posebej ob destimulativnih načelih nagraje-  
   vanja.

Predlagamo, da če že velja ta povečana stopnja za domačo proizvodnjo, po-  
tem bi se moralo to izvzeti za izvozno usmerjeno proizvodnjo in izvajanje in-  
vesticijskih del v tujini.

1. Točka 2. Ne strinjamo se z odpravo davka na dediščine v prvem dednem  
   redu •

Podpredsednica Inge Krunič: Hvala lepa. Pismenih prijav k  
tej točki nimam več. Želi še kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš Srečko  
Črnko, področje kmetijstva, 5. okoliš, Lenart.

Srečko Črnko: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tova-  
riši delegati! Kmetijstvo je posebna panoga, odvisna od vremenskih razmer.  
Predlog zakona je, da se del kmetijstva obdavči po dejanskem dohodku. Doslej  
so se davki odmerjali po katastru in ta kataster se je plačeval od zemljišč,  
ko je bila osnova .zemljiški davek. Mislim, da je bilo to pravično. Sedaj pa  
uvajamo nove davke, kot so davek na premoženje, davek na traktorje. Vprašanje  
davka na traktorje je bilo aktualno pred 15. leti. Takrat je bilo malo trak-  
torjev in so delali služnostna opravila sosedom. V tistem obdobju je bilo  
umestno, da se uvede tak davek, danes pa imamo veliko traktorjev, ima ga sko-  
raj vsaka kmetija, zato taka obdavčitev ne bi pospeševalno vplivala na razvoj  
kmetijstva.

Da bi zajezili neupravičeno bogatenje, bi morali urediti cenovna raz-  
merja, ki naj bi jih družba nadzirala in nezaslužen dohodek tudi obdavčila.  
Koruza je na primer v Jugoslaviji predraga in živinorejec ali tovarna močnih  
krmil plačuje proizvajalcu koruze več kot si je zaslužil z delom.

Pri vinogradništvu in sadjarstvu menim, da bi obdavčitev na dejanski do-  
hodek negativno vplivala na proizvodnjo in zlasti na obnovo nasadov. Če hoče-  
mo v vinogradništvu in sadjarstvu dosegati proizvodnjo, moramo najprej vlaga-  
ti v dolgoletne nasade. Potrebnih je mnoga sredstev in dela, da se uredi na-  
sad, ki pa je podvržen vsem vremenskim neprilikam. Za eksistenco v teh panogah  
je potrebnih mnogo finančnih rezerv. Po novem naj bi se po dejanskem dohodku  
obdavčil tisti, ki je doslej dobra gospodaril in pridno delal, tisti, ki pa  
je lenaril bo pa še naprej plačeval davek na katastrski dohodek. Mislim, da  
je treba o tem davku razmisliti, ga primerno ovrednotiti in zavzeti tudi pri-  
merno stališče. Hvala lepa.

Podpredsednica Inge Krunič; Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima Milica Štern, področje državnih organov, Ljubljana Center.

Milica Štern: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tova-  
riši delegati! Prebrala bom delegatsko vprašanje.

Skupina delegatov je na svoji seji dne 23. novembra 1984 ob obravnavi  
predloga za izdajo zakona o spremembah zakona P uvedbi in stopnjah republiških  
davkov in taks z osnutkom zakona zastavila naslednje delegatsko vprašanje.

Po predlogu za izdajo zakona o spremembah zakona o uvedbi in stopnjah re-  
publiških davkov in taks z osnutkom zakona se od osebnega dohodka, ki ga de-  
lavec doseže z delom prek rednega delovnega časa po 77. členu zakona o delov-  
nih razmerjih v drugi organizaciji in bi se všteval v pokojninsko osnovo, ne  
bi plačeval republiški davek po posebni stopnji, saj se od osebnih dohodkov,  
ki se vštevajo v pokojninsko osnova, ne plačujejo posebni davki. Vendar pa že-  
limo pri tem opozoriti, da mora SPIZ zagotoviti tak način izračuna pokojnin-  
ske osnove iz naslova osebnega dohodka za opravljeno delo prek polnega delov-  
nega časa, da bo resnično zagotovljen njegov vpliv na pokojninsko osnovo. Po  
sedanjem izračunu povprečne osnove iz osebnega dohodka za redno delo in nadur-  
no delo v drugi organizaciji, ki izhaja iz 22. člena in 21. člena statuta  
SPIZ, lahko nastopijo tudi primeri,ko si delavec z vštevanjem osebnih dohod-  
kov prek rednega delovnega časa lahko celo zmanjša pokojninsko osnovo, ki bi  
jo sicer dosegel samo z rednim delom. Imam tudi računske primere, ki jih tu  
ni mogoče prebrati, vendar pokažejo na omenjeno situacijo. Samo bistveno več-  
ji osebni dohodek bi lahko vplival na delno povečanje pokojninske osnove,  
vendar bi se po sedanjem izračunu tudi v tem primeru prispevek SPIZ plačeval  
od večje osnove, kot bi se vštevala v pokojninsko osnovo. Če bi imel delavec  
v organizaciji, kjer opravlja dopolnilno delo, enak osebni dohodek kot v orga-  
nizaciji, kjer dela poln delovni čas, se mu pokojninska osnova pri takem izra-  
čunu nič ne spremeni, čeprav plačuje prispevek SPIZ.

Primeri kažejo, da dejansko z načinom izračuna pokojninske osnove, ki jo  
SPIZ pozna po 2. členu statuta, ne zagotavlja delavcem pravice izračuna pokoj-  
ninske osnove iz dela prek polnega delovnega časa, čeprav se načelno za to  
zavzema. Zagotoviti je potrebno, da se bo v pokojninsko osnovo všteval dejan-  
ski neto osebni dohodek za delo prek polnega delovnega časa v drugi organizaci  
ji, saj naj bi delavec po enaki stopnji plačeval od tega osebnega dohodka tudi  
prispevek za SPIZ. SPIZ zato prosimo, da pojasni, kaka in na kakšen način bo  
zagotovljeno delavcem, da bodo na podlagi 21. in 22. člena statuta v vsakem  
primeru deležni pravic iz dela prek rednega delovnega časa v drugi organizaci-  
ji?

Podpredsednica Inge Krunič; Hvala lepa! To delegatsko vpraša-  
nje bomo poslali Skupnosti poko jnlnsko-rinvalidskega zavarovanja, odgovor pa  
bomo poslušali na eni od prihodnjih sej. Želi še kdo razpravijati?(Da.) Bese-  
do ima tovariš Ivan Rojc, namestnik direktorja Republiške uprave za družbene  
prihodke.1 . .

Ivan Rojc; Tovarišica podpredsednica, tovarišice in tovariši de-?  
legati! Menim, da je potrebno dati dodatna pojasnila v zvezi s pripombami ne-  
katerih delegatov, ki se nanašajo na predloženi zakon.

Glede pripombe delegata iz občine Ljubljana Šiška moram omeniti, da je  
Izvršni svet pri oblikovanju osnutka zakona izhajal iz določil 8. člena druž-benega dogovora o usklajevanju davčnega sistema, kjer je določeno, da se plaču-  
jejo za tovrstne prejemke davki po povečani stopnji, na drugi strani pa iz 28.  
člena družbenega dogovora o temeljih davčne politike, kjer je določena stopnja  
v najmanjši višini 32 %. To so bile osnove, iz katerih je Izvršni svet izhajal.  
Vsekakor bo Izvršni svet proučil umestnost pripomb in jih smiselno upošteval  
tudi pri končnem besedilu obeh medrepubliških dogovorov.

Glede pripombe o davku na dediščine in darila ter oprostitev obdavčitev  
zavezancev prvega dednega razreda moram povedati, da to določilo izhaja iz  
družbenega dogovora o usklajevanju davčnega sistema - 35. in 36. člen - kjer  
se izrecno oproščajo obdavčitve zavezanci iz omenjenega dednega reda.

Glede pripomb, ki jih je imel delegat iz občine Lenart, pa menim, da se  
te pripombe ne nanašajo na zakon, ki je danes v obravnavi, temveč na sistemski  
zakon o davkih občanov, ki bo v razpravi decembra meseca letos, Hvala lepa!

Podpredsednica Inge Krunič; Hvala lepa! Želi še kdo razprav-  
ljati? (Nihče.) Obveščam vas, da smo k tej tpčki dnevnega reda dobili pismene  
pripombe skupine delegatov občine Domžale, Ker ne želi nihče več razpravljati,  
zaključujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema predlog za izdajo  
   zakona o spremembah zakona o uvedbi in stopnjah republiških davkov-in taks z  
   osnutkom zakona.
2. Predlog zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije.
3. Pri pripravi predloga zakona naj predlagatelj prouči in ustrezno upo-  
   števa predloge, pripombe in stališča delovnih teles Skupščine in zbora in de-  
   legatov v razprayi na seji zbora. Posebej naj prouči s sistemsko-rpravnega vi-  
   dika predlagano rešitev v 1. členu osnutka zakona, na kar opozarja Zakonodaj-  
   no—pravna komisija v svojem poročilu,

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravlja-  
ti, prehajamo na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (.128 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(6 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (.Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Moram vas obvestiti, da smo k 16. točki današnjega dnevnega reda prejeli  
tudi pismeno pripombo skupine delegatov občine Ravne na Koroškem.

Prehajamo na 19. točka dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o prenehanju veljavnosti temeljnega zakona o tobaku v SR  
Sloveniji s .predlogom zakona.

Predlog za izdajo zakona s predlogom zakona je Skupščini SR Slovenije  
predložil v obravnava Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v  
Poročevalcu št. 29.

Predlog za izdaja zakona s predlogom zakona je obravnavala tudi Zakonodaj-  
no—pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želijo poročevalci  
delovnih teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. K razpravi se je prijavil tovariš Boris Macarol, pod-  
ročje gospodarstva, 38. okoliš, Maribor Pobrežje.

Boris Macarol; Tovarišica podpredsednica, tovarišice in to-  
variši delegati! Glede na to, da v gradivu piše, da so v Sloveniji že izvedeni  
obetavni poskusi za vzgajanje tobaka, naša delegacija predlaga, da se dobi za-  
gotovilo, da v primeru, če bi katerikoli kmetijski proizvajalec ali privatni  
ali družbeni sektor želel proizvajati tobak, da se mu ta ne onemogoči in da se  
v primeru, da do tega pride, sprejme ustrezen zakon. Hvala.

Podpredsednica Inge K r u n i č 5 Tovariš Macarol, Izvršni svet je  
v svoji obrazložitvi že odgovoril na vašo pripombo. Želi še kdo razpravljati?  
(Ne. J Ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na  
glasovanje. Na glasovanje dajem predlog zakona o prenehanju veljavnosti temelj-  
nega zakona o tobaku v SR Sloveniji.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (135 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.J

Ugotavljam, da je predlog zakona soglasno sprejet.

Prehajamo na 2o. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log dogovora o Izdajanju doplačilne poštne znamke "VIII, svetovno prvenstvo v  
smučarskih poletih, Planica 1985".

Predlog dogovora je predložil izvršni svet,Skupščine SR Slovenije. Objav-  
ljen je bil v Poročevalcu št. 32.

Predlog dogovora je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki ni  
imela pripomb.

K predlogu dogovora ste danes prejeli predlog odloka o sprejemu dogovora  
o Izdajanju doplačilne poštne znamke "yill, svetovno prvenstvo v smučarskih  
poletih, Planica 1985", o katerem bomo glasovali.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želijo poročevalci  
delovnih teles besedo? (Ne.)

Pričenjam razpravo, želi kdo razpravljati? (Nihče.)

Ker ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo, zboru pa predlagam,  
da sprejme naslednji predlog odloka s

1. Skupščina SR Slovenije sprejema predlog dogovora o izdajanju doplačil-  
   ne poštne znamke "VIII. svetovno prvenstvo v smučarskih poletih, Planica 1985",  
   ki ga je Skupščini SR Slovenije predložil Zvezni Izvršni svet.
2. Skupščina SR Slovenije določa za svojega predstavnika, ki bo dogovor  
   podpisal, tovariša dr. Martina Zoriča, člana Izvršnega sveta Skupščine SR Slo-  
   venije in predsednika Republiškega komiteja za vzgojo in izobraževanje ter  
   telesno kulturo.

Želi kdo razpravljati o predlaganem odloku? (Ne.) Dajem na glasovanje  
predlog odloka o sprejemu dogovora o izdajanju doplačilne poštne znamke "VIII.  
svetovno prvenstvo v smučarskih poletih, Planica 1985".

Kdor je za, naj prosim glasuje! (134 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 21. točko dnevnega reda, to je na informacijo o poteku us-  
klajevanja predloga družbenega dogovora o varčevanju, racionalni porabi in so-  
lidarnosti med republikami in avtonomnima pokrajinama ob pomanjkanju električ-  
ne energije.

Pravkar sem obveščena, da predstavnik Izvršnega sveta, ki naj bi dal in-  
formacijo k tej točki ni navzoč, ker sodeluje na seji Zbora občin, To točko  
bomo obravnavali kasneje.

Prehajamo na 22. točko dnevnega reda, to je na so-  
glasje k spremembi statuta Prešernovega sklada.

K tej točki ste prejeli predlog spremembe statuta, mnenje Izvršnega sve-  
ta Skupščine SR Slovenije in predlog odloka o soglasju k spremembi statuta.

Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Nihče.) Ker ne želi nihče razprav-  
ljati, zaključujem razpravo in prehajamo.na glasovanje. Na glasovanje dajem  
predlog odloka o soglasju k spremembi statuta Prešernovega sklada.

Kdor je za, naj prosim glasujel (136 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo yzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet.

Vračamo se na 21. točko dneynega reda, ta je na in-  
formacijo o poteku usklajevanja predloga družbenega dogovora o varčevanju, ra-  
cionalni porabi in solidarnosti med repubikami in avtonomnima pokrajinama ob  
pomanjkanju električne energije.

Besedo ima tovariš Alojz Saviozzi, namestnik predsednika Republiškega ko-  
miteja za energetiko.

Alojz Saviozzi; Tovarišice in tovariši! Kanec leta 1973 so  
izvršni sveti republik in pokrajin ter Skupnost jugoslovanskega elektrogospodar-  
stva sprejeli družbeni dogovor o ukrepih za povečanje proizvodnje električne  
energije ter za varčevanje z električno energijo in omejevanje njene porabe. V  
času po sklenitvi tega dogovora je zaradi zamud pri začetku obratovanja nekate-  
rih elektroenergetskih zmogljivosti, neugodnih hidroloških razmer in pomanjka-  
nja mazuta za obratovanje termoelektrarn na mazut prišlo do neenakomernega os-  
krbovanja posameznih delov države z električno energijo, predvsem v Makedoniji,  
Črni gori in deloma Srbiji in do večjih obsegov redukcij na teh območjih, kar  
je povzročalo velike motnje pri delu industrije in s tem ogromno gospodarsko  
škodo. Zato je Zvezni izvršni svet oktobra 1982 izdal uredbo o posebnih pogojih  
za dobavo električne energije, ki naj bi se uporabljala do sprejema družbenega  
dogovora o ukrepih za povečanje proizvodnje ter varčevanje in omejevanje pora-  
be električne energije oziroma najdlje do.31. marca 1983 .

Zvezni izvršni svet je maja 1983 predlagal Skupščini SFR Jugoslavije, da  
bi bila udeleženka pri sprejemanju družbenega dogovora o varčevanju, racionalni  
porabi in solidarnosti republik in avtonomnih pokrajin v primeru pomanjkanja  
električne energije. Ob obravnavi tega predloga je Odbor za družbeni plan Zbo-  
ra republik in pokrajin Skupščine SFRJ ugotovil, da so socialistične republike  
in avtonomne pokrajine sprejele različna stališča do tega predloga, zato je  
sprejel sklep, da naj Zbor republik in pokrajin priporoči delegatom, da o tem  
opravijo konzultacije v skupščinah republik in pokrajin.

Ob obravnavi tega predloga je Skupščina SR Slovenije opozorila na vrsto  
razlogov, zaradi katerih naj Skupščina SFR Jugoslavije ne bi bila podpisnik  
družbenega dogovora,:je pa hkrati pooblastila slovensko delegacijo, da da k  
predlogu svoje soglasje, kolikor bo v usklajevalnem postopku ugotovila, da so  
podani vsebinski razlogi za udeležbo Skupščine SFR Jugoslavije pri družbenem  
dogovoru med republikami in pokrajinami.

Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije je na 21. seji 3. no-  
vembra 1983 sprejel pobudo Zveznega izvršnega sveta, da je Skupščina SFR Jugo-  
slavije udeleženec družbenega dogovora.

V začetku leta 1984 je Zvezni komite za energetiko in industrijo imenoval  
strokovno delovno skupino za pripravo predpsnutka družbenega dogovora o varče-  
vanju, racionalni porabi in solidarnosti republik in avtonomnih pokrajin v pri-  
meru pomanjkanja električne energije. Elektrogospodarstvo Slovenije, ki je so-  
delovalo pri pripravi tega gradiva, ni uspelo v besedilu gradiva v celoti vklju-  
čiti vseh pripomb SR Slovenije. Zvezni komite za energetiko in industrija je  
nato predosnutek družbenega dogovora posredoval Odboru za družbeni plan in raz-  
vojno politiko Zbora republik in pokrajin Skupščine SFRJ z namenom, da se gra-  
divo predloži odboru podpisnikov v nadaljnji postopek priprave besedila družbe-  
nega dogovora.

Odbor podpisnikov, v katerem je našo republiko zastopal tovariš Jakob Pis-  
kernik, predsednik Republiškega komiteja za energetiko, je gradivo nekajkrat  
usklajeval in dopolnjeval, pri čemer je potrebno omeniti, da nam je uspelo, da

so bile pripombe Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, ki so bile usklajene  
z Elektrogospodarstvom Slovenije, v celoti upoštevane. Bistvene pripombe so se  
nanašale na opredelitev cene, pa kateri se bo obračunavala električna energija,  
ki se bo dobavljala na osnovi solidarnosti republik in pokrajin, in drugič,  
opredelitev meril oziroma kriterijev, ki določajo, kdaj stopijo y veljavo do-  
ločila družbenega dogovora. ,

Predloženi osnutek družbenega dogovora o solidarnosti republik in pokra-  
jin, varčevanju in racionalnem koriščenju električne energije v primeru pomanj-  
kanja pravi, da se določila družbenega dogovora uporabijo, kadar pride do  
zmanjšanja porabe električne energije za več kot lp % v primerjavi s porabo  
v enakem obdobju preteklega leta oziroma porabo v letu, v katerem ni bilo re-  
dukcij, pa se ta poraba poveča s povprečno rastjo porabe v celptni državi.  
Takšno zmanjšanje porabe mora trajati najmanj 2o zaporednih dni, ali pa lo za-  
porednih dni, če znaša zmanjšanje porabe več kot 2o % in pri tem elektrogospo-  
darstvo republike ali pokrajine ni moglo kompenzirati primanjkljaja z boljšim  
funkcioniranjem energetskih zmogljivosti ter nakupom električne energije doma  
in v tujini. Takšno stanje lahko nastane, kadar., nastopi jo izrazito neugodne  
hidrološke razmere, ki so v dogovoru opredeljene, kadar nastopijo havarije pro-  
izvodnih in prenosnih elektroenergetskih zmogljivosti ali premogovnikov, ki  
oskrbujejo termoelektrarne in so havarije daljše od deset dni in kadar niso za-  
gotovljene potrebne količine pogonskega goriva v primerjavi s količinami po  
energetski bilanci SFR Jugoslavije in pod pogojem, da so razpoložljive količi-  
ne pogonskega goriva bile uporabljene v skladu z nameni, tako kot je bilo opre-  
deljeno v energetski bilanci.

Električna energija, ki se dobavlja posamezni republiki ali pokrajini na  
osnovi solidarnosti, se zaračunava po ceni, ki ustreza dejanskim stroškom pro-  
izvodnje, solidarno dobavljenih količin oziroma po ceni energije iz uvoza, v  
kolikor gre za energijo iz količin, ki se zagotavljajo na osnovi letnega dogo-  
vora o uvozu.

Elektrogospodarstva republik in avtonomnih pokrajin, v katerih se pojavi  
pomanjkanje električne energije, sp dolžna izvajati vse možne ukrepe in aktiv-  
nosti za povečanje proizvodnje, večje varčevanje in racionalno koriščenje elek-  
trične energije, preden podajo zahtevo za solidarnostne dobave električne ener-  
gije. Odločitev o začetku oziroma prenehanju solidarnostne pomoči sprejme  
skupščina Zveze samoupravnih interesnih skupnosti elektrogospodarstev oziroma  
energetike Jugoslavije ali organ, ki ga ta skupščina pooblasti, pogoje za na-  
stop solidarnosti pa ugotavljata Jugel in Zvezni komite za energetiko in indu-  
strijo.

Z osnutkom tega družbenega dogovora je precizneje kot predhodno opredelje-  
na tudi vloga Skupščine SFR Jugoslavije in skupščin republik in avtonomnih po-  
krajin, Zvezne konference SZDL, Gospodarske zbornice Jugoslavije in Jugela.

S sprejetjem družbenega dogovora o solidarnosti republik in avtonomnih  
pokrajin, varčevanju in racionalnem koriščenju električne energije v primeru  
pomanjkanja bo prenehal veljati družbeni dogovor o ukrepih za povečanje proiz-  
vodnje električne energije ter za varčevanje z električna energijo in omejeva-  
nje njene porabe iz leta 1973, .

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je na svoji seji 25.9.1984 obravnaval  
prvotno besedilo osnutka družbenega dogovora in oblikoval pripombe, ki so vse-  
binsko v novem osnutku že upoštevane.

Na osnovi te informacije predlagamo, da Skupščina SR Slovenije podpre os-  
nutek družbenega dogovora o solidarnosti republik in avtonomnih pokrajin ter  
predlaga odboru podpisnikov družbenega dogovora, da na tej osnovi pripravi  
predlog dogovora in ga posredujejo v končni sprejem. Hvalal

Podpredsednica Inge Kruni.čs Hvala lepa. Slišali smo informaci-  
jo. Pričenjam razpravo. Želi kdo besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Zdravko Šte-  
ger, gospodarsko področje, 9. okoliš, Grosuplje.

Zdravko Šteger: Tovarišica podpredsednica, tovarišice in  
tovariši delegati! Želel bi vprašati predstavnika Izvršnega sveta, ali gre pri  
kvoti energije za solidarnostno pokrivanje potreb v drugih republikah za pre-sežke energije v SR Sloveniji ali za izredno proizvedene kvote, ki jih uporab-  
ljamo tudi za redno proizvodnjo oziroma življenje v SR Sloveniji? Hvala lepa.

Podpredsednica Inge Krunič; Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Ivan Kastrevc, gospodarsko področje, 41. okpliš, občina Maribor Tabor.

Ivan Kastrevc; Sprašujem predstavnika elektrogospodarstva,  
kako naj podpremo osnutek tega dogovora, če pa ga sploh nismo dobili?

Podpredsednica Inge Krunič; Tovariš Saviozzi, prosim za do-  
datno obrazložitev!

Alojz Saviozzi: Odgovor, ali se govori o kvoti iz redne pro-  
izvodnje oziroma presežkih, ki naj bi bili v posamezni republiki, je odgovor  
naslednji.

V primeru, da v posamezni republiki pride do omejitev, to še ne pomeni,  
da so količine v drugi republiki v tem trenutku loo %-no izkoriščene in se lah-  
ko v tem primeru vključujejo šele dodatne kapacitete in iz teh dobavljamo po-  
samezni republiki potrebno količino električne energije. Lahko pa pride tudi  
do primera, da je dejansko potrebno pričeti omejevati dobavo lastnim uporabni-  
kom električne energije, da bi bila zagotovljena kar najbolj enakomerna oskrba  
SFR Jugoslavije. Vendarle so ti drugi primeri izjemni, kajti v tem primeru je  
bilo predhodno dejansko že vse podvzeto in ni bilo mogoče dobaviti električne  
energije iz uvoza, da bi se takšno stanje preprečilo.

Ni pa - odkrito povedano - tak primer izključen iz samega sistema dogo-  
varjanja, je pa kot izjemen.

Da ta osnutek delegati niso prejeli, smo v Izvršnem svetu vedeli. 0 tem  
smo razpravljali tudi v predhodnih obravnavah na delovnih telesih zborov in  
Skupščine, pri čemer srna se zavedali, da gre v tem primeru samo za podporo ti-  
stim stališčem, o katerih smo že tudi predhodno razpravljali v vaših delavnih  
telesih; to se pravi, da pridemo do gradiva, katerega bi pa postopku obravnava-  
li v Skupščini. V tem trenutku gre samo za informacijo, da se vam ta osnutek  
predloži in da lahko potem o njem dokončno tudi odločate. Hvala lepa.

Podpredsednica Inge Krunič; Hvala lepa. Tovariš Kastrevc, ste  
z odgovorom zadovoljni?

Tovariš Saviozzi, nekaj pa vendarle moramo še razčistiti. Vedeti namreč  
moramo ali bomo imeli pred seboj osnutek ali predlog družbenega dogovora?

Ivan Kastrevc; Mi lahko sprejemamo samo informacijo,ker smo  
samo informacijo tudi dobili, čeprav samo ustna, ne moremo pa sprejemati niti  
osnutka niti predloga tega dogovora.

Podpredsednica Inge Krunič; Tovariš Saviozzi, to vprašanje mo-  
ramo razčistiti, da bomo lahko sprejeli ustrezen sklep!

Alojz Saviozzi; Strinjam se z ugotovitvijo delegata. Pove-  
dal sem, da smo v Izvršnem svetu, ko smo obravnavali to informacijo, menili,  
da Skupščina podpre osnutek družbenega dogovora o solidarnosti republik in av-  
tonomnih pokrajin in predlaga, da odbor podpisnikov družbenega dogovora na tej  
osnovi pripravi predlog dogovora in ga posreduje v končni sprejem.

Takšno je bilo stališče ob obravnavi v Izvršnem svetu. Drugega predlaga  
v imenu Izvršnega sveta v tem trenutku ne morem dati. Vaša odločitev pa je,  
ali boste vtem trenutku vzeli na znanje samo informacijo, o predlogu dogovora  
pa boste odločali kasneje.

Podpredsednica Inge Krunič; Hvala lepa. Slišali smo obrazlo-  
žitev. Upam, da so stvari sedaj nekoliko bolj razjasnjene. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.)

Torej, na podlagi informacije in stališč Odbora za družbenoekonomski raz-  
voj ter predlaga Izvršnega sveta predlagam, da zbor sprejme to-le ugotoyitev  
in sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije se je seznanil z informa-  
   cijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o usklajevanju družbenega dogovo-  
   ra o varčevanju, racionalni porabi in solidarnosti med republikami in avtonom-  
   nima pokrajinama ob pomanjkanju električne energije.
2. Zbor sprejema informacija in hkrati podpira rešitve v osnutku družbe-  
   nega dogovora, ki jih je predstavnik Skupščine uspel doslej uveljaviti.
3. Na podlagi predvidenih rešitev, navedenih v informaciji, naj odbor  
   podpisnikov družbenega dogovora pripravi predlog družbenega dogovora in ga  
   predloži v obravnava in sprejem Skupščini SR Slovenije.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Da.j Prosim, besedo ima tovariš Ivan  
Kastrevc.

Ivan Kastrevc; Glede prve točke sklepa se v celoti strinjamo.  
V 2. točki goyorimo samo o osnutku in o informaciji in nič več. V 3. točki pa  
predlagam, da zapišemo, da naj razpravljamo o osnutku, ker menimo, da je po-  
treben dvostopenjski postopek.

Podpredsednica Inge Krunič; Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Predlagam, da predlog tovariša Kastrevca vključimo v ugotovitev  
in sklep in besedila formuliramo tako, da bo za naš zbor sprejemljivo. Se s  
tem strinjate? (Da.) Je kdo nasprotnega mnenja? (Ne.) Če ne, potem bi besedilo  
ugotovitev in sklepa lahko formulirali takole;.

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije se je seznanil z informa-  
   cijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o usklajevanju družbenega dogovora  
   o varčevanju, racionalni porabi in solidarnosti med republikami in avtonomnima  
   pokrajinama ob pomanjkanju električne energije.
2. Na podlagi predvidenih rešitev naj odbor podpisnikov družbenega dogo-  
   vora pripravi osnutek družbenega dogovora in ga predloži v obravnavo in spre-  
   jem Skupščini SR Slovenije.

Tako ugotovitev in sklep dajem na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (134 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da sta predlagana ugotovitev in sklep sprejeta z večino glasov.

Odrejam odmor.

(Seja zbora je bila prekinjena ob lp.45 uri in se je nadaljevala ob 11.35  
uri . )

Predsednik Martin Mlinar; Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo sejo zbora.

Vračamo se na 14. točko dnevnega reda, to je na in-  
formacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Sloyenije o usklajevanju dogoyora o  
davčnem sistemu in dogovora o davčni politiki.

Predsednica Zbora občin me je obyestila, da je Zbor občin na predlog Iz-  
vršnega sveta dopolnil sklep z novo točko, ki ste ga vi v dveh točkah že spre-  
jeli. Predlagam, da tudi naš zbor sprejme to novo točko, ki se glasi;

"Zbor pooblašča tovariša Antona Pengova, direktorja Republiške uprave za  
družbene prihodke in tovariša dr. Lojzeta Udeta, člana Izvršnega sveta Skup-  
ščine SR Slovenije in predsednika Republiškega komiteja za zakonodajo, da so-  
delujeta pri nadaljnjem usklajevanju obeh dogovorov in o tem poročata na seji  
zbora 19.12.1984 ."

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem  
dajem dopolnitev sklepa k tej točki dnevnega reda na glasovanje. .

Kdor je za to dopolnitev, naj prosim glasuje! (122 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdg vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel dopolnitev sklepa k 14.  
točki.

Prehajamo na 23. točko dnevnega reda, to je na os-  
nutek programa dela Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za leta 1985.

Osnutek programa je predložilo Predsedstvo Skupščine SR Slovenije. Ob tem  
osnutku obravnavamo tudi delovni program Zbora republik in pokrajin Skupščine  
SFR Jugoslavije za leto 1985 in Informacijo o uresničevanju sklepov, stališč  
in priporočil, sprejetih na sejah Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije  
v prvem polletju 1984 .

Dovolite ml, da v zvezi z obravnavanimi akti dam kratko obrazložitev.

Pri pripravi osnutka programa dela zbora za prihodnje leto se je izhajalo  
iz izhodišč, ki so navedena v uvodu k osnutku programa. Pri tem naj posebej  
poudarim, da obravnavani program ni le program dela republiške Skupščine v ož-  
jem smislu, temveč je program družbenopolitične aktivnosti številnih družbenih  
subjektov, in sicer delegacij in delegatov, delovnih teles, Izvršnega sveta  
Skupščine SR Slovenije, družbenopolitičnih organizacij, samoupravnih interes-  
nih skupnosti in drugih družbenih subjektov in kot tak zajema tista vprašanja,  
ki so po svoji družbeni naravi taka, da je potrebno o njih razpravljati, se do-  
govarjati in sprejemati odločitve v republiški Skupščini.

Glede na naloge,ki izhajajo iz osnutka programa, bo moral zbor v prihod-  
njem letu usmeriti svojo pozornost na zakonodajnem področju na obravnava neka-  
terih sprememb in dopolnitev zakonov. Te spremembe in dopolnitve pomenijo pred-  
vsem nadaljnje uveljavljanje in poglabljanje samoupravnih odnosov bodisi na  
področju družbenoekonomske ureditve bodisi na področju družbenopolitičnega sis-  
tema . . • .

Poleg tega bo potrebno sprejeti nekatere zakone, ki so bili v obravnavi v  
letošnjem letu, pa njihovo sprejemanje še ni zaključeno.

Z veliko zavzetostjo bo moral zbor stalno tekoče in temeljito ugotavljati,  
kako se izvajajo sprejeta politika in akti, spremljati stanje in razvoj na po-  
sameznih področjih Inna podlagi razvoja družbenoekonomskih in družbenopolitič-  
nih odnosov ter ocen družbenopolitičnih, samoupravnih, upravnih in strokovnih  
dejavnikov presoditi, ali obstajajo objektivne družbene potrebe za spremembo  
ali dopolnitev posameznih zakonov in drugih aktov Skupščine. Predvsem bo po-  
trebno slediti usmeritvam, ki Izhajajo iz dolgoročnega programa gospodarske  
stabilizacije in programa ukrepov in aktivnosti za razbremenjevanje gospodar-  
stva .

Osnutek programa je po svoji vsebini zelo obsežen. Glede na to ugotovitev  
se bo moral zbor v prihodnjem letu omejevati le na bistvene odločitve, se pravi  
take odločitve, s katerimi se opredeljuje politika na določenem področju, ka-  
dar gre za bistvenejše posege v stanje na tem področju ali kadar gre za dogra-  
jevanje sistemskih rešitev.

Osnutek programa so obravnavala deloyna telesa Skupščine in zbora in da-  
la nekatere konkretne pripombe in predloge, prav tako pa tudi nekateri organi  
in organizacije, ki se vključujejo v delo Skupščine. Danes ste prejeli tudi  
nekaj predlogov Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije za dopolnitev programa.  
Vse te predloge bo proučila skupina delegatov, ki bo pripravila predlog pro-  
grama. Skupina delegatov bo proučila tudi predloge, ki bodo dani k osnutku  
programa dela v današnji razpravi.

Na današnji seji obravnavamo tudi delavni osnutek programa Zbora republik  
in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, h kateremu daje Skupščina svoje mnenje.  
Predlog mnenja ste prejeli danes. Predlagam, da osnutek programa zbor obravna-  
va in s svojimi stališči in predlogi prispeva k njegovi realnosti in učinkovi-  
tosti .

Kot sem uvodoma omenil, naš zbor obravnava tudi predlog informacije o  
uresničevanju sklepiv, stališč in priporočil, sprejetih na sejah Zbora zdru-  
ženega dela Skupščine SR Slovenije v prvem polletju 1984. V dosedanji praksi  
se je pokazalo, da je polletno spremljanje uresničevanja sklepov zbora dobra  
metoda del in jo bo zato v prihodnje potrebno še poglobiti in izpopolniti. Iz  
priloge k informaciji je razviden odziv nekaterih subjektov v zvezi z uresni-  
čevanjem sklepov zbora. Danes ste prejeli odgovor Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije in nekaterih občinskih skupščin in skupin delegatov o uresniče-  
vanju sklepov, navedenih v informaciji za prvo polletje letošnjega leta. Za  
drugo polletje bo informacija obravnavana v začetku prihodnjega leta. Kot je  
navedeno v uvodu in sklepnih ugotovitvah v informaciji, zbor še ni presegel  
prakse, da bi sprejemal čimbolj konkretne sklepe. Zato bo naša skupna naloga  
v prihodnje, da bi bili sklepi Zbora združenega dela jasni, s konkretnimi us-  
meritvami, opredeljenimi nosilci nalog in roki za Izvedbo teh nalog.

Glede na obremenjenost zbora se bo treba zavzemati, da si zbor s sklepi  
ne bo nalagal nepotrebne obveznosti in določal nerealne roke za obravnavo do-  
ločene problematike.

z

Predlagam, da zbor po končani razpravi sprejme predlagano informacijo.

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Samo Vidmar, področje gospodarstva,  
17. okoliš, Nova Gorica.

Samo Vidmar; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša skupina delegatov je imela k psnutku programa dela Zbora združenega  
dela naslednji predlog, in sicer, da bi v prvem trimesečju 1985 uvrstili na  
dnevni red še točko položaj trgovine z osnovno preskrba. Ta obravnava je bila  
za republiško Skupščina napovedana že v mesecu maju letos, vendar do nje ni  
prišlo. Ker pa vsi vemo, kako težak je položaj trgovine, predvsem trgovine na  
drobno za osnovno preskrbo, predlagamo, da se. ta točka uvrsti v program dela  
za leto 19 85 .

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Besedo ima tovarišica Vale-  
rija Osterc, prosvetno-kulturno področje, 1. okoliš, Ljubljana Center.

Valerija Osterc; Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Naša skupina delegatov je na seji 23.11.1984 obravnavala osnutek  
programa dela Skupščine SR Slovenije in podprla pobudo Slovenskega geološkega  
društva, da se tudi v SR Sloveniji začne s pripravo zakona o geološki dejavno-  
sti in da se ta tematika uvrsti v program dela Skupščine SR Slovenije že v le-  
tu 1985. Sprejem omenjenega zakona je potreben zlasti z vidika urejanja proble-  
matike na področjih, kot so prostorsko planiranje, rudarstvo, gradbeništvo,  
kmetijstvo, gozdarstvo in na drugih področjih, ki so prav tako vezana na us-  
trezno urejenost tega področja, na primer seizmologija, hidrologija in podobno.  
Ker so republike Srbija, Črna gora, Makedonija, Bosna in Hercegovina ter obe  
avtonomni pokrajini Vojvodina in Kosovo geološki zakon že sprejele, v Hrvatski  
pa jev fazi sprejemanja, skupina delegatov predlaga, da se predlog za izdajo  
zakona o geološki dejavnosti uvrsti v program dela Skupščine SR Slovenije za  
leto 1985.

Pobuda in predlog za izdajo zakona o geološki dejavnosti sta bila posre-  
dovana ustreznim organom Skupščine SR Slovenije 28.6.1983. Republiški komite  
za zakonodajo je v svojem mnenju z dne 24.8.1983 ugotovil, da ustavna podlaga  
za tak zakon ni sporna, podana je v lo2. in lo3. členu ter v četrti točki 321.  
člena ustave SR Slovenije. Pobuda je bila nato posredovana Republiškemu komi-  
teju za energetiko že leta 1983. Predlagatelj je posredoval že.zahtevane dopol-  
nitve, vendar v programu Skupščine SR Slovenije za leto 1985 obravnava zakona  
še ni predvidena. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar; Hvala lepa! Besedo ima tovarišica  
Vesna Mladenovič, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Vesna Mladenovič; Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! Skupina delegatov 4. okoliša, Ljubljana Šiška podaja k osnutku  
programa dela Skupščine SR Slovenije za leto 1985 naslednje dopolnilne predlo-  
ge.

Glede na ta, da je Zbor združenega dela meseca maja sprejel program ukre-  
Pov aktivnosti za razbremenjevanje gospodarstva, predlagamo, da predlagatelj  
vključi y program dela tudi poročilo o izvajanju in eventualnih rezultatih pro-  
grama razbremenjevanja gospodarstva. Mnenja smo, da naj bi to poročilo priprav-?  
lja.ll vsaj dvakrat na leto, torej vsako polletje in ob zaključku.

Predlagamo tudi, da predlagatelj vključi v program dela Zbora združenega  
dela tri teme iz programa Zbora republik in.pokrajin, in sicer; spremljanje iz-  
vajanja novega sistema družbene kontrole cen, glede na zakon, ki naj bi bil  
sprejet in začel veljati v letu 1985; analizo izvajanja določene politike cen  
in poročilo o delovanju sistema blagovnih rezerv v funkciji zagotavljanja bolj-  
še založenosti tržišča. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Glede poročila o rezulta-  
tih razbremenjevanja gospodarstva ga bo Izvršni svet predložil Skupščini že de-  
cembra letos. Podobna situacija je tudi glede blagovnih rezerv. Tako bomo že  
v letošnjem letu informirani, kako ta sistem deluje v sklopu predloga resolu-  
cije. V besedilu resolucije je tudi zapisano, kako naj bi uporabili presežke  
Narodne banke Slovenije za financiranje blagovnih rezerv. Takrat bo Izvršni  
svet predložil tudi to informacijo.

Nadaljujemo razpravo. Besedo ima tovariš Ivan Kastrevc, področje gospodar-  
stva, 41. okoliš, Maribor Tabor.

Ivan Kastrevc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati 1 Ko je skupina delegatov za Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije iz ob-  
čine Maribor Tabor obravnavala program del,a Zbora združenega dela Skupščine SR  
Slovenije za leto 1985 je sprejela naslednje pripombe in predloge.

1. Skupina ocenjuje, da je program dela zelo obsežen, saj je po programu  
   predvidena obravnava.81 temeljnih točk oziroma predlogov in poročil. Ce k te-  
   mu prištejemo še dvakratno ali večkratno obravnavo posameznih zadev, dobimo  
   še nadaljnjih 3o točk za dnevne rede sej. Ker pa vemo, da pride poleg tega na  
   dnevni red sej še vrsta zadev, ki jih ni mogoče predvideti v začetku leta, smo  
   prepričani, da se bo število točk dnevnega reda za vsako sejo povečalo na prek  
   15 točk, kar bo vplivalo na kvaliteto delegatskega odločanja. Zaradi tega  
   predlagamo, da predlagatelj temeljito preyeri vse predlagane zadeve in pripra-  
   vi prioritetno listo ter uvrsti na dnevni red predvsem tiste in toliko nalog,  
   da bo zagotovljena kvalitetna obravnava na zborih.
2. Pri pregledu programa je nadalje ugotovljeno, da je pri večini zadev  
   predvidena samo dvostopenjska obravnava, torej sta v glavnem združena prva in  
   druga stopnja, to sta predlog za izdajo zakona in osnutek. Razumemo, da se s  
   takim načinom dela želi doseči racionalizacija postopka, vendar ima lahko taka  
   racionalizacija tudi škodljive posledice, saj gradiva ne bodo dodelana tako,  
   kot bi morala biti, ter se bodo ponovili primeri, ko zadeve niso bile dorečene  
   do konca, da pride da ponovne obravnave posameznega normativnega akta v obliki  
   sprememb in dopolnitev posameznega akta. Zato menimo, da bo pri določanju šte-  
   vila stopenj obravnave posameznega normativnega akta potrebna ponovna ocena  
   glede skrajšanega oziroma daljšega postopka obravnave.
3. Pri sprejemanju programa dela zbora pa ne moremo mimo rokov za dostavo  
   gradiv za obravnavo. Sedanji roki 45 in 6o dni so sprejemljivi, bilo bi jih  
   mogoče celo skrajšati, vendar samo pod pogojem,da se teh rokov tudi držimo.  
   Pod rokom dostave razumemo to, da se delegatom dostavi celotno gradivo, pred-  
   vsem pa tudi mnenja Izvršnega sveta in odborov, kar bo omogočalo popolnejšo  
   obravnavo teh gradiv v delegatski bazi in kvalitetno ter dorečeno razprava na  
   sejah zborov. y letošnjem letu pa se teh rokov ne držimo, kar kažejo tudi se-  
   danja zasedanja, ko smo nekatere temeljne akte sprejeli le nekaj dni pred se-  
   jo, tako da obravnava le-teh v delegatskih bazah sploh ni bila mogoča.

Kadar so gradiva dostavljena prepozno, so delegati vezani le na lastno  
odločanje in razmišljanje brez mnenja baze, kar zmanjšuje kvaliteto odločanja.

1. Med gradivi pa vse prepogosteje zasledimo označbo strogo zaupno. Med  
   njimi pa je vse več takih, ki dejansko te vrednote nimajo, zaradi tega se do-  
   gaja, da tega gradiva delegati sploh ne dobijo, ali pa ga dobijo prepozno,

zaradi česar prihajajo na seja brez mnenja svoje baze.

1. Želimo dodati še to, da se uvrsti na dnevni red tudi obravnava ures-^  
   ničevanja svobodne menjave dela v samoupravnih interesnih skupnostih materi-r  
   alne proizvodnje, ker menimo, da je na tem področju veliko nedorečenosti in  
   kar zahteva temeljit pristop tudi s sistemskega vidika pri organiziranju po-  
   sameznih sis, zlasti s stališča formiranja delegacij, njihovega povezovanja v  
   konference delegacij, kakor tudi opravljanja nalog v okviru delavskih svetov,  
   ki v združenem delu predstavljajo delegacije za delegiranje delegatov v SIS  
   materialne proizvodnje. Hvala.lepa.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala. Pismenih prijav za razpra-  
vo k tej točki nimam več. Sprašujem delegate, če želi še kdo razpravljati?  
(Ne.) Če ne želi nihče, potem bi rekel še tole.

Vsi skupaj smo ob pripravljanju programa dela v velikih težavah. Opravili  
smo ogromno posvetovanj in razgovorov z željo, da bi bil ta program čim bolj  
racionalen, vendar se da sedaj še ni zgodilo, da bi kdo predlagal črtanje kakš-  
ne točke iz programa, temveč je vsakdo predlagal še kakšno dodatno točko. Vse-  
kakor se zavedamo, da je ta program izredno obsežen in širok tudi zaradi tega,  
ker smo v nekem obdobju nenehnega dopolnjevanja stvari.

Navedel bom konkreten primer, ki bo povzročil tako velike posledice v na-  
ši aktivnosti, da jih v tem trenutku niti ne moremo presoditi. S sklepi smo si  
na osnovi razprav tudi v Centralnem komiteju na plenumu zadali nalogo, da bomo  
proučili vse zakone s stališča administrativnega dela. Obravnava te analize,  
ki je že skoraj pripravljena, je predvidena v programu dela, vendar, če hočemo  
kaj spremeniti na področju zmanjševanja administrativnih del, bo potrebno se-  
daj veljavne zakone dopolniti. Ta pa nam je naložil nalogo, da bomo marali  
vrsto zakonov, ki jih drugače sploh ne bi obravnavali, dati na dnevni red se-  
je zbora.

Druga taka stvar je organiziranost samoupravnih interesnih skupnosti, o  
čemer je govoril tudi tovariš Kastrevc. Razprava o tem se ne more zaključiti  
samo na nekem formalnem ugotavljanju stanja in funkcioniranja tega sistema,  
temveč bo zajemala celotno organiziranost. Takoj za tem bomo morali določene  
zakone dopolniti, vendar pri tem nebo šlo za velike posege v zakonodajno ak-  
tivnost, temveč samo za spremembo nekaterih členov. Ne vemo pa še, katere za-  
deve bomo dobili iz federacije, kljub temu da imamo program Zbora republik in  
pokrajin, vendar nimamo še programa Zveznega zbora.

Glede na povedano je jasno, da bomo morali program še dopolnjevati.

Popolnoma se tudi strinjam z ugotovitvami glede pošiljanja gradiv. Pri  
tem pa gre za naslednjo težavo. Gradiv, ki nam jih pošilja naš Izvršni svet,  
dobivamo v Skupščino pravočasno. Glede gradiv, ki nam jih pošilja Zvezna skup-  
ščina pa yelja opredelitev, da če ne dobimo gradiva 15 dni pred sejo zbora, o  
njem, razen v izjemnih primerih, pri katerih bi prišlo do težkih materialnih  
posledic, ne razpravljamo. Ta princip y federaciji še nismo uspeli povsem uve-  
ljaviti; uveljavili smo ga le do te mere, da si sedaj Zvezni izvršni svet  
to razlaga tako, da mora on Skupščini Jugoslavije predložiti gradivo 15 dni  
pred obravnavo. Nato pride do težav zaradi prevodov, kar traja dva do tri dni,  
tako da mi dobimo gradivo šele deset dni pred sejo zbora. Še naprej se bomo  
zavzemali, da bi to uresničili v takšnem smislu, kot smo si zastavili, vendar,  
kako bomo to dosegli, pa je drugo vprašanje. Te pripombe so zelo umestne in  
ti problemi ne povzročajo težav samo vam delegatom, temveč tudi nam v Skup-  
ščini, ker je težko organizirati in uskladiti vse razprave delovnih teles.

Glede poročil delovnih teles pa bi rekel takole. Naša delovna telesa ima-  
jo seje lo do 12 dni, razen v izjemnih primerih, pred sejo zbora, tako da se  
poročila pošiljajo takoj naslednji dan, vi pa jih dobite šesti ali sedmi dan  
pred, sejo zbora. Lahko bi se dogovorili, da bi delovna telesa zasedala prej,  
vendar pa je pri tem nek drug problem, ki ni odvisen od nas, temveč od zu-  
nanjih dejavnikov. Namreč, delovna telesa ne morejo razpravljati o posameznih  
zadevah, ne da bi izrazili svoje poglede in predloge tudi zunanji dejavniki,  
na primer Gospodarska zbornica, ki pa imajo svoj način dela,ki je še bolj

zapleten, kot je naš. Vsekakor pa se bomo prizadevali, da boste dobivali poro-  
v rokih, to pa je približno- teden dni pred sejo zbora.

Glede gradiv oziroma stališč, ki smo jih včeraj in danes obravnavali, pa  
moram reči tole. Pred časom sem na posvetu . s predsedniki skupščin občin zelo  
jasno razložil, kaj lahko mi naredimo in kako. Razložil sem, kdaj bodo seje de-  
lovnih teles, kdaj bo Socialistična zveza imela svoje predsedstva, kdaj bomo  
dobili stališča Gospodarske zbornice in kdaj lahko potem medzborovska skupina  
pripravi osnutek sklepov na podlagi yrgte pripomb in predlogov.

Mi smo se tega natančno držali, vendar so nekatere skupine prehitro zase-  
dale, tako da teh osnutkov sklepov niso dobile, ker smo jih mi poslali na-  
slednji dan. Zato smo se dogovorili, da naj bi pa možnosti v tistem tednu v  
občinah organizirali ali seje zborov združenega dela ali kakšnega drugega zbo-  
ra, ki bi te stvari obravnaval, skupine delegatov pa bi zasedale proti koncu  
tedna. Drugače se sploh ni moglo narediti, glede na to, da je predsedstvo  
SZDL izjemoma zasedalo 16., to je v petek, navadno pa zaseda ob torkih.

S tem se ne opravičujem, temveč želim samo povedati, kako so zadeve po-  
tekale, in da tisti, ki so prehitro sklicali skupine, niso imeli teh stvari v  
rokah, drugi pa so jih imeli, čeprav je splošno mnenje tudi v Družbenopoli-  
tičnem zboru in Zboru občin, da je yendarle dobro, da smo te osnutke poslali  
ln da jih nismo dali na klopi.

Menim, da bo pri sprejemanju resolucije vsako leto približno enaka situ-  
acija in težavam z osnutki se bomo izognili le, če se bomo trdno dogovorili  
za roke in ustrezno organizirali, da bi dobili gradiva kolikor se da pravočas-  
no .

Glede strogo zaupnih gradiv pa tole. Že nekajkrat smo Zvezni skupščini  
poslali svoje pripombe glede strogo zaupnih gradiv. Moram reči, da je situa-  
cija le nekoliko boljša, kot je bila, kajti prej smo imeli veliko več gradiv  
z oznako strogo zaupno. Predlagali smo tudi, da pri posameznih gradivih pove-  
do, katere stvari so strogo zaupne, ker več kot dve, tri strani jih ni.

Glede republiških aktov pa menim, dani nobenega, ki bi nosil oznako stro-  
go zaupno, razen mogoče izjemoma, Tako bi glede tega ne smeli po nepotrebnem  
kritizirati našega Izvršnega sveta.

Želi še kdo razpravljati? (Nihče.j Če ne želi nihče, potem zaključujem  
razpravo k tej točki dnevnega reda. .

Zbor obveščam, da je Služba družbenega knjigovodstva poslala informacijo  
o uresničevanju sklepov, stališč in priporočil, sprejetih na sejah Zbora zdru-  
ženega dela Skupščine SR Slovenije y prvem polletju 1984. To vam bomo poslali  
ob predlogu programa. Moram reči, da se Služba družbenega knjigovodstva zelo  
korektno obnaša do naših sklepov.

Zboru predlagam, da sprejme k tej točki dnevnega reda naslednji sklep:

1. Zbor združenega dela Skupščine SR Slovenije sprejema osnutek programa  
   dela Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za leto 1985.
2. Predlog programa dela Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za  
   leto 1985 pripravi skupina delegatov v sestavi; Inge Krunlč, podpredsednica  
   Zbora združenega dela, Bernard Krivec,predsednik Odbora za finance in Danila  
   Bašin, predsednik Odbora za družbenopolitični sistem.

Pri pripravi predloga programa naj skupina delegatov prouči predloge,  
pripombe in stališča k osnutku programa.in jih v skladu z načelom restrik-  
tivnega pristopa pri programiranju ustrezno upošteva.

1. Zbor sprejema na znanje informacijo o uresničevanju sklepov, stališč  
   in priporočil, sprejetih na sejah Zbora združenega dela Skupščine SR Slove-  
   nije v prvem polletju 1984. Ob.tem zbor ugotavlja, da je postopek spremlja-  
   nja uresničevanja sklepov učinkovita metoda dela zbora. Zbor priporoča vsem  
   nosilcem nalog, določenih v posameznih sklepih, da ga sproti obveščajo ouresničevanju le-teh, zlasti pa ob obravnavi periodičnih delavnih načrtpv in  
   programa dela Zbora združenega dela. '

Želi o tem predlogu sklepa kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,  
zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (14o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep soglasno sprejet.

Sedaj pa bi vam prebral še mnenje, ki se nanaša na gradiva, ki so stroga  
zaupne narave.

Skupščina SR Slovenije je na sejah Zbora združenega dela, Zbora občin in  
Družbenopolitičnega zbora, dne 26. in 27. novembra 1984, obravnavala osnutek  
delovnega programa Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije za le-  
to 1985 ter v skladu s tretjim odstavkom lo4. člena poslovnika Zbora republik  
in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije sprejela naslednje mnenje:

1. Skupščina SR Slovenije meni, da je osnutek programa predložen v skla-  
   du z nalogami in pristojnostmi Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Ju-  
   goslavije in da izhaja iz nalog, ki jih je treba opraviti v letu 1985, v kate-  
   rem naj bi zaključili uresničevanje prve faze dolgoročnega programa ekonomske  
   stabilizacije in y okviru vseh aktivnosti nosilcev družbenega planiranja pri  
   pripravljanju in sprejemanju srednjeročnih planskih aktov za obdobje 1986-  
   199o ter dolgoročnega plana Jugoslavije do leta 2ooo.
2. Skupščina SR Slovenije poudarja, da s sprejemanjem programa dela Zbo-  
   ra republik in pokrajin sprejemajo obveznosti in odgovornosti za njegovo ures-  
   ničevanje tudi skupščine socialističnih republik in socialističnih avtonomnih  
   pokrajin o vseh vprašanjih, o katerih Zbor republik in pokrajin Skupščine SFR  
   Jugoslavije odloča na podlagi soglasja skupščin socialističnih republik in so-  
   cialističnih avtonomnih pokrajin, Skupščina zato meni, da je treba v programu  
   dela z opredeljevanjem rokov za sprejemanje posameznih odločitev zagotoviti  
   nemoteno odločanje v delegatski bazi, predvsem pri sprejemanju sistemskih re-  
   šitev na ključnih področjih družbene reprodukcije.

Pri programiranju dela Zbora republik in pokrajin in zasedanj skupščin  
socialističnih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin je treba doseči  
takšno uskladitev rokov za obravnavo, da bodo zasedanja skupščin socialistič-  
nih republik in socialističnih avtonomnih pokrajin praviloma v času, ki bo  
omogočil, da bo Zbor republik in pokrajin praviloma zasedal ob koncu meseca,  
saj je takšen način dela že v letošnjem letu pokazal določene prednosti, pri  
čemer je treba zagotoviti spoštovanje poslovniških rokov za dajanje soglasij  
k posameznim aktom. Tudi pri predlaganju skrajšanih rokov za obravnavo posa-  
meznih zadev je treba zagotoviti minimalni 15-dnevni rok, za kar naj skrbijo  
predsednik Zbora republik in pokrajin in predsedujoči v delegaciji ter poobla-  
ščeni predlagatelj, ki mora predlog za skrajšani rok posebej obrazložiti. Tre-  
ba se je namreč zavedati, da skrajševanje rokov pomeni skrajševanje časa za  
obravnavo v delegatski bazi.

1. Skupščina SR Slovenije meni, da je treba ponovno oceniti ustreznost  
   predlaganja nekaterih gradiv kot zaupna ali strogo zaupna in doseči skrajno  
   restriktivno uporabo teh kriterijev, po potrebi pa ustrezno prilagoditi akte  
   Zbora republik.in pokrajin in skupščin socialističnih republik in socialistič-  
   nih avtonomnih pokrajin, ki urejajo .to vprašanje.
2. Skupščina SR Slovenije opozarja, da so naloge iz programa dela zelo  
   zahtevne in da prevzemamo skupno odgovornost za njihova uresničevanje v zelo  
   zaostrenih pogojih gospodarjenja, ob velikih obveznostih do tujine, kar vse  
   vpliva na razpoložljiv dohodek gospodarstva in s tem tudi na odločanje o nje-  
   govem razporejanju in namenu porabe, predvsem pa na krepitev materialne osno-  
   ve združenega dela in samoupravno dohodkovno povezovanje združenega dela na  
   enotnem jugoslovanskem trgu. Skupščina pb tem poudarja, da bo s pravočasnim  
   sprejetjem manjkajočih sistemskih rešitev na ključnih področjih družbene re-  
   produkcije in z izvršitvijo drugih nalog, ki jih narekuje uresničevanje prve

faze dolgoročnega programa ekonomske stabilizacije, zaokrožena sistemska pod-  
laga za kvaliteten razvoj samoupravnih odnosov in družbeni razvoj y celoti.

Skupščina SR Sloyenije iz teh razlogov predlagani osnutek programa dela  
Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije podpira in meni, da ga  
Zbor republik in pokrajin ob preciznejši konkretizaciji nekaterih prednostnih  
nalog lahko sprejme.

Želi o tem mnenju kdo razpravljati? (Nihče.J Če ne želi nihče, potem za-  
ključujem razprayo in dajem mnenje na glasoyanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (141 delegatov glasuje za.) Je kdo prati?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog mnenja k osnutku programa soglasno sprejet.

Prehajamo na 24. točko dnevnega reda, to je na vo-  
litve in imenovanja.

Predlog odloka o izvolitvi člana Komisije Skupščine SR Slovenije za pra-  
vosodje je predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne za-  
deve .

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati? (Nih-  
če.) Ker ne želi nihče, zaključujem razpravo in dajem predlog odloka o izvolit-  
vi člana Komisije Skupščine SR Slovenije za pravosodje na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (133 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet. S tem je v Komisijo za  
pravosodje izvoljena tovarišica Danica Klemenc.

Predlog odloka o izvolitvi sodnikoy Višjega sodišča v Celju je predložila  
Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati?  
(Nihče.) Ker ne želi nihče, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.  
Na glasovanje dajem predlog odloka o izvolitvi sodnikov Višjega sodišča v Ce-  
lju.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (136 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet. S tem sta za sodnika  
Višjega sodišča v Celju izvoljena Boris Ferlinc in Jelka Vertačnik.

Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve je predložila  
tudi predlog sklepa o razrešitvi in imenovanju člana medzborovske skupine de-  
legatov za proučitev statutov visokošolskih organizacij s področja arhitektu-  
re, gradbeništva in geodezije in Visoke tehniške šole v Mariboru in njenih vi-  
sokošolskih temeljnih organizacij združenega dela.

Predlog sklepa ste prejeli. Želi o tem predlogu odloka kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. Na glasovanje dajem  
predlog sklepa o razrešitvi in imenovanju.člana medzborovske skupine delega-  
tov za proučitev statutov visokošolskih .organizacij s področja arhitekture,  
gradbeništva in geodezije ter yisoke tehniške šole v Mariboru in njenih viso-  
košolskih temeljnih organizacij združenega dela.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (138 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče,.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa soglasno sprejet. S tem je v medzborov-  
ski skupini delegatov za proučitev statutov vlsološalskih organizacij s pod-  
ročja arhitekture, gradbeništva in geodezije ter Visoke tehniške šale v Mari-  
boru in njenih visokošolskih temeljnih organizacij združenega dela razrešen  
dolžnosti člana skupine Branko Mervič, imenovan pa Peter Fleišer.

Prehajamo na 25. točko dnevnega reda, to je na po-  
bude, predloge in vprašanja delegatoy.

Na delegatsko vprašanje skupine delegatoy za gospodarsko področje, iz ob-  
čine Laško v zvezi z ustavitvijo dobave proizvodov železarn bo odgovoril tova-  
riš Henrik Marko, član Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predsednik Re-  
publiškega komiteja za industrijo in gradbeništvo, prosim!

Henrik Markp; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela in Zbor občin Skupščine SR  
Slovenije iz občine Laško je postavila naslednje delegatska vprašanje.

Zakon o zagotavljanju trajnih obratnih sredstev predpisuje za organizaci-  
je združenega dela, ki nimajo pokritih trajnih obratnih sredstev s trajnimi in  
dolgoročnimi viri, prepoved dolgoročnega planiranja sredstev zunaj tekoče pro-  
izvodnje. S tem se prepoveduje uporaba sredstev za investicije v osnovna sred-  
stva in dolgoročne plasmaje v druge organizacije-združenega dela. Konkreten  
primer so združevanja za razvoj železarn, in sicer za združevanje v Slovenske  
železarne in Železarno Smederevo. Združevanja so po sporazumu vezana na odstotke  
od prodanega blaga, ki se nakaže grosistu. Sprašujemo, ali je mogoče enostavno  
ustaviti dobave proizvodov železarn, če se po zakonu ne sme združevati sredstev  
ter od investitorja ni mogoče dobiti dokazila, ki ga zahteva 17. člen, točka 1  
in 2 citiranega zakona, da bi lahko po 3. točki poravnali obveznosti do združe-  
vanja?

Na vprašanje dajemo naslednji odgovor;

Na vprašanje, ali lahko dobavitelj preprosta ustavi dobave v primeru, da  
kupec ne poravna svojih obveznosti, sprejetih s samoupravnim sporazumom, meni-  
mo, da dobavitelj lahko ustavi oziroma zmanjša dobave le, če je to predvidena  
v samoupravnem sporazumu in po dogovorjenem postopku. Podpisnica samoupravnega  
sporazuma lahko zahteva izpolnitey obveznosti druge podpisnice le v obsegu, v  
katerem je svojo obveznost tudi izpolnila. Po uveljavitvi zveznega zakona o za-  
gotavljanju obratnih sredstev so nastale okoliščine, ki vplivajo na odnose in  
možnosti izpolnjevanja medsebojnih obveznosti podpisnic samoupravnega sporazu-  
ma. Novi predpis nekaterim podpisnicam - kupcem namreč prepoveduje združevanje  
sredstev, kot je to sicer dogovorjeno v samoupravnem sporazumu.

Oba, v delegatskem vprašanju navedena samoupravna sporazuma v svojih dolo-  
čilih obravnavata primere neizpolnjevanja obveznosti podpisnic in določata po-  
stopek za reševanje. Tako samoupravni sporazum o združevanju dela in sredstev  
za razvoj črne metalurgije v slovenskih železarnah v obdobju 1981-1985 predvi-  
deva ustanovitev koordinacijskega sveta kot samoupravnega organa podpisnic spo-  
razuma, ki poleg drugih nalog obravnava tudi primere neizpolnjevanja določil  
sporazuma glede združevanja sredstev, 5 podpisnico, ki kljub opominu trajno kr-  
ši določbo sporazuma in ne izpolnjuje sprejetih obveznosti združevanja, se  
začne postopek razsklenitve sporazuma, Sklep p razsklenitvi sprejme koordina-  
cijski svet s soglasno odločitvijo ter prenehajo pravice in obveznosti iz spo-  
razuma z iztekom leta, v katerem je bil sporazum razsklenjen.

Tudi samoupravni sporazum o združevanju dela in sredstev in dolgoročnem  
poslovno-tehničnem sodelovanju z Železarno Smederevo predvideva ustanovitev  
koordinacijskega odbora podpisnic sporazuma. Ta odbor poleg drugih nalog sprem-  
lja, razpravlja in sprejme ukrepe za dosledno izpolnjevanje obveznosti združe-  
nega dela in sredstev, posreduje v reševanju sporov med podpisnicami in opo-  
zarja podpisnice v primerih neizpolnjevanja sprejetih obveznosti. V sporazumu  
je predvidena možnost zmanjšanja dobav zaradi zmanjšanja proizvodnje v žele-  
zarni, ki je nastala zaradi neizvrševanja dinarskih in deviznih obveznosti  
podpisnic.

Iz navedenega je torej razvidno, da dobavitelj ne more preprosta ustaviti  
dobave, če podpisnica samoupravnega sporazuma ne izpolnjuje obveznosti, ki jih  
je sprejela pred uveljavitvijo zakona. Če nekatere podpisnice zaradi uveljavit-  
ve zakona o zagotovitvi obratnih sredstev ne morejo združevati sredstev, bi se  
tudi to med podpisnicami lahko štelo kot neizpolnjevanje obveznosti po samo-  
upravnem sporazumu zaradi kasneje nastalih okoliščin. Ta problem morajo podpis-  
nice obravnavati v skladu z določili samoupravnega sporazuma in zakona o zdru-

ženem delu ter poiskati najustreznejše rešitve za zagotovitev razvoja in pro-  
izvodnje. Tako bi morali udeleženci predlagati, da se samoupravni sporazum za-  
ra<di spremenjenih okoliščin, zaradi katerih je nekaterim udeležencem sporazuma  
bistveno otežena ali onemogočena izpolnitev materialne obveznosti, ustrezno  
spremeni oziroma bi ga morali znova preizkusiti. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Želi v zvezi z odgovorom  
kdo razpravljati? (Nihče.)

Danes so bila postavljena naslednja delegatska vprašanja in pobude; sku-  
pine delegatov za socialno-zravstveno področje iz občine Ljubljana Vič-Rudnik,  
skupine delegatov za gospodarsko področje iz občine Radovljica, skupine dele-  
gatov za gospodarska področje iz občine Škofja Loka, skupine delegatov za pro-  
svetno-kulturno področje in socialno-zdravstveno področje iz občine Koper,  
skupine delegatov za gospodarsko področje iz občine Maribor Tezno.

Želi morda še kdo postaviti vprašanje ali dati pobuda? (Da.) Besedo ima  
tovariš Jože Turnšek, 3o. okoliš, Celje.

Jože Turnšek; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Na 39.. seji našega zbora smo ob obravnavi osnutka družbenega dogovora  
o skupnih osnovah in merilih samoupravnega urejanja odnosov pri pridobivanju  
in delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji dali pripombo k številu obračunskih obdo-  
bij . Pa kasneje prispelih gradivih in tudi.v Poročevalcu št. 35, kjer je že  
objavljen predlog dogovora, vidimo, da ta pobuda ni nikjer vključena, zato  
danes dajemo delegatsko pobudo oziroma predlog, da bi v bodoče prešli na tri  
obračunska obdohja, in sicer, da se eventualno izpusti prvo četrtletje ali pa,  
da gremo na štirimesečne obračune.

Dali smo tudi obrazložitev, da bi prispevali k razbremenitvi gospodarstva  
in administrativnim poslom. Predlagamo/ da Izvršni svet s svojimi komiteji,  
Služba družbenega knjigovodstva in vsi ostali subjekti, ki jih ta problem za-  
deva, dajo svoje mnenje oziroma da proučijo ta problem, ker menimo, da je ume-  
sten. Namreč, prvo četrtletje ne pokaže nobenega pravega gibanja v gospodar-  
skih tokovih. Drugič, ogromno je administriranja že z zaključnim računom za  
preteklo leto in to nekako časovno sovpada, Določene službe, kot so finančno-  
računovodske in ostale, so zelo obremenjene z nadurnim delom in tako dalje,  
pravega učinka in rezultata pa ni. Zato.želimo, da se ta problem prouči in se  
do njega zavzame stališče. Torej, smo zatri obračunska obdobja, na primer pr-  
vo polletje, devet mesecev in zaključni račun. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar; To je zelo dober predlog in menim,  
da bi morali o njem razmišljati in tudi čas je primeren za to, ker bi lahko to  
realizirali v letu 1985, s čimer bi z naslednjim srednjeročnim obdobjem bilo  
to jasno razdelano. Vsekakor bi bilo dobro, če bi Izvršni svet in Službe druž-  
benega knjigovodstva proučile ta predlog. Ta pobuda bo realizirana, kakšen bo  
rezultat, pa bomo še videli.

Želi še kdo postaviti kakšno vprašanje ali dati pobudo? (Nihče.) Če ne  
želi nihče, potem bi zbor obvestil, da bomo vse navedene delegatske pobude in  
vprašanja poslali pristojnim organom in bo na njih odgovorjeno na eni od pri-  
hodnjih sej.

Vračamo se na lo. točko dnevnega reda, to je na os-  
nutek resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega plana SR Slove-  
nije za obdobje 1981-1985 v letu 1985.

Poročila medzborovske skupine bo podal tovariš Jurij Drnovšek.

Jurij Drnovšek; Skupina delegatov za spremljanje uresniče-  
vanja srednjeročnega družbenega plana y SR Sloveniji je proučila razpravo^ na  
sejah Zbora .združenega dela in Zbora občin ter ob upoštevanju stališč Družbe-  
nopolitičnega zbor^ predlaga zborom, da sprejmejo naslednje spremembe oziroma  
dopolnitve osnutka ugotovitev in sklepov k osnutku republiške resolucije za  
leto 1985 .

1. Na koncu petega odstavka I., na 1. strani, naj se v zadnjem odstavku

doda naslednje besedilo: "Vključno.z oceno prenosa razvojnih tendenc iz leta  
1984 v leto 1985". .

1. Na 1. strani naj se uvodni stavek 2. točke dopolni tako, da se glasi;  
   "Izhajajoč iz navedenih ugotovitev Skupščina SR.Slovenije sprejema osnutek re-  
   solucije z dopolnitvijo Izvršnega sveta ter ekspozejem Izvršnega sveta, pri  
   tem pa poudarja, da je treba pri pripravi predloga resolucije upoštevati zla-  
   sti naslednje usmeritve ln naloge".
2. Na^koncu prvega odstavka 1. točke naj se doda naslednji stavek: "V  
   okviru družbeno priznanih reprodukcijskih potreb naj se v SISEOT uveljavljajo  
   tudi možnosti za združevanje deviz za posodabljanje tehnološke opreme tistih  
   organizacij združenega dela, katerih proizvodni programi so izrazito izvozno  
   zanimivi".
3. Začetek 2. točke naj se spremeni tako, da se glasi: "Pospešiti je tre-  
   ba aktivnosti za finančno konsolidacijo gospodarstva, odločneje odpravljati  
   vzroke za nastajanje inflacije in pri tem nadaljevati z aktivnostmi iz že  
   sprejetega programa za razbremenjevanje gospodarstva,posebno še na zmanjševa-  
   nju stroškov v organizacijah združenega dela ter prednostno zagotavljati sred-  
   stva za sanacijo", ostalo besedilo te točke ostane nespremenjeno.
4. Prvi stavek 3. točke naj se spremeni tako, da se glasi: "V organizaci-  
   jah združenega dela, ki dosegajo skromne proizvodne in ekonomske učinke ali iz-  
   vozne rezultate, morajo poslovodni organi in strokovne službe opredeliti ln  
   razdelati naloge, ukrepe in aktivnosti za doseganje boljših rezultatov".
5. V drugi vrstici prvega odstavka 4. točke naj se za besedama "kadrovski  
   politiki" vstavi vejica in dodata besedi: "politiki cen".

Na koncu prvega odstavka v isti točki naj se pika nadomesti z vejico in  
doda naslednje besedilo: "melioracij in skupnih vlaganj v pridelava hrane v  
drugih republikah in avtonomnih pokrajinah".

V prvi vrstici drugega odstavka naj se beseda "take" nadomesti z besedama  
"najnižje možno" - torej obrestne mere.

1. V šesti vrstici 5. točke naj se za besedo "rokov" doda naslednje bese-  
   dilo: "pri pridobivanju zemljišč". .

Na kancu osme vrstice naj se doda naslednji stavek; "S ceno komunalnih  
storitev je treba zagotoviti enostavno reprodukcijo komunalnih objektov in na-  
prav" .

1. V drugi vrstici 6. točke se za besedo "individualnega" črta pika ter  
   besedi "ta predvsem".

Na koncu prvega odstavka naj se doda naslednji stavek; "Pri oblikovanju  
davčne politike bodo preverjeni učinki obdavčevanja dela v podaljšanem delov-  
nem času". .

1. Točka 7 naj se spremeni tako, da se y celoti glasi; "Osebni dohodek  
   in družbeni standard delavcev se morata uveljaylti kot odločilnejša motivacij-  
   ska elementa za boljše gospodarjenje ln življenje. Zato je treba pri nadalj-  
   njem dograjevanju resolucije razdelati pogoje, da se s politiko ustvarjanja in  
   delitve dohodka zagotovi gibanje vseh vrst porabe v okviru razpoložljivega do-  
   hodka s tem, da se sredstva za osebne dohodke in skupno porabo realna gibljejo  
   glede na rast produktivnosti, ekonomičnosti, povečevanja konvertibilnega izvo-  
   za ter drugih kvalitetnih dejavnikov ter.razpoložljivega dohodka. To pa pomeni  
   opredeliti pogoje za prekinitev nekajletnega trenda realnega padanja osebnih  
   dohodkov in sredstev za skupno porabo oziroma vsaj ohranitve njihove sedanje  
   realne ravni. Ni mogoče pristajati na linearno zaostajanje nominalne rasti  
   vseh oblik porabe za dohodkom. Treba se je dogovoriti za izhodišče za planira-  
   nje vseh vrst porabe v prvih mesecih leta 1985, Zaostajanje osebnih dohodkov  
   delavcev v družbenih dejavnostih za osebnimi dohodki delavcev v gospodarstvu  
   iz preteklih let je potrebno postopoma izravnavati na podlagi izdelanih pro-  
   gramov organizacij združenega dela in samoupravnih interesnih skupnosti druž-  
   benih dejavnosti".
2. Prvi stavek 8. točke naj se črta,
3. Zadnja dva stavka 9. točke naj se nadomestita z naslednjim stavkom;  
   "Oceniti je potrebno razpoložljiva sredstva in problematiko razreševati tako,  
   da se zagotovi socialno varnost delavcem in občanom z najnižjimi prejemki".
4. Tu gre za dopolnitve tega predloga. Skupina predlaga, da se dodajo na-  
   slednje nove tpčke II. poglavja. .

lo.a.) . "V predlogu resolucije naj se posebej opredelijo naloge in aktiv-  
nosti glede skladnejšega regionalnega razvoja na osnovi že sprejetih sklepov  
zborov Skupščine SR Slovenije."

lo.b) "Do predlaga resolucije naj se ponovno prouči program vlaganj v  
prometno infrastrukturo."

lo.cj "Do predloga resolucije naj se prouči, usmeritev, da bo v srednjem  
šolstvu povečan vpis tudi v triletne in ne le štiriletne smeri, selektivno v  
skladu s potrebami združenega dela. Za pospešeno strokovno izpopolnjevanje ter  
specializacijo naj se opravi neposredno povezovanje med organizacijami združe-  
nega dela, splošnimi združenji, Gospodarsko zbornico, znanstveno-raziskovalni-  
ml inštitucijami ter ylšjimi in visokimi šolami."

lo.čj "Za zagotovitev širšega vključevanja gospodarstva v turistična po-  
nudbo bo v okviru Gospodarske zbornice.Slovenije in Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije sprejet poseben program aktlynosti za pospeševanje turizma v letu  
19 8 5." •

1. V drugi vrstici tretjega poglavja sklepa naj se za beseda "sklepov"  
   dodajo naslednje besede; "stališč Družbenopolitičnega zbora".

Tovarišice in tovariši delegati! Skupina meni, da vseh konkretnih pripomb  
v predloženem sklepu ni bila mogoče upoštevati, ker v tem trenutku še ni mogo-  
če predvideti vseh materialnih posledic posameznih predlogov, Te predloge bo  
Izvršni svet proučil in jih vključil v predlog resolucije. Glede pripomb, ki  
jih ne bo mogel vključiti, pa naj Izvršni svet posebej poroča.

Predsednik Martin Mlinar; Slišali smo poročilo medzbarovske  
skupine za dopolnitev ugotovitev in sklepov, ?eli o tem predlogu kdo razprav-  
ljati? Prosim, besedo ima tovariš Jože Turnšek, gospodarsko področje, 3o. oko-  
liš, Celje. .

Jože Turnšek; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Včeraj smo poglobljeno razpravljali o zvezni in republiški resoluciji  
za prihodnje leto. Ugotovili smo, da nekatera stališča oziroma sugestije, ki  
so bile dane, niso upoštevane v teh ugotovityah in sklepih ali pa so premalo  
eksplicitno poudarjene.

Opozoril bi samo na dve taki sugestiji, in sicer;

1. Glede družbeno priznanih reprodukcijskih potreb ali tako imenovane raz-  
   polagalne prayice, ki je na 1, strani y I. poglavju v četrtem odstavku megleno  
   obravnavana s "čejl" - gre pa za stayek; "Zaradi tega skupščina meni, da je te  
   cilje možno uresničiti le, če organizacije'-združenega dela v prihodnjem letu  
   ne bodo razpolagale z manjšim deležem deyiz kot .v letu 1984, v tem obsegu pa  
   imele pravico samostojnega odločanja o porabi teh deviz", predlagam, da se  
   eksplicitno navede, da razpolagalna pravica oziroma 46 % od izvoznega priliva  
   ostane organizacijam združenega dela in da so vse ostale potrebe bodisi fiksne,  
   garantirane in vse ostale, ki se rabijo za družbene potrebe tako na nivoju fe-  
   deracije kot na nivoju republike, rešuje znotraj 55 %, da ne bi posegali v  
   grobo strukturo delitve izvoznih prilivov, Treba je torej eksplicitno navesti,  
   da teh 46 % ne bo v nobenem primeru okrnjenih niti naknadno prek SISEOT z raz-  
   nimi samoupravnimi sporazumi.
2. Govorili smo o dodatni stimulaciji izvoza. Predlagam, da se v tem od-  
   stavku doda stavek y tem smislu, da se Izvozniki, z večjim neto izvoznim  
   učinkom dodatno stimulirajo, bodisi da ostane od priliva 6o ali 7o % ali celoIoq % ad nadplanskega izvoza,da bl dejansko dosegli cilje, ki smo si jih za-  
   stavili na področju izvoza.

Velik poudarek je bil dan temu, da se prihodnje leto gospodarstvo ne  
sme dodatno obremenjevati. Vemo pa, da niti materialne niti finančne bilance še  
niso izdelane in imamo samo garancija republiškega Izvršnega sveta, da za ti-  
sti del republiškega proračuna, ki se troši v republiki, ne bo dodatnega zaje-  
manja iz gospodarstva, vse ostalo pa je odprto, predlagam, da bi v ta odstavek  
vključili besedilo, da se pod nobenim pogojem y prihodnjem letu ne bo dodatno  
zajemalo sredstev iz združenega dela oziroma iz gospodarstva in da se v tem  
smislu dajejo pogojna pooblastila organom, ki kakorkoli sodelujejo v postopkih  
usklajevanja.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala! Želi še kdo razpravljati?  
(Nihče.) Ce ne, bi rekel tole; yprašanja, o katerih je govoril tovariš Turnšek,  
so že zajeta v sklepih, ki smo jih včeraj zapisali, zato ni smiselno, da bi v  
republiški resoluciji ta opredeljevali. y 1. točki sklepa smo predlagali,da se  
v naši resoluciji ne ponavljajo stvari, ki smo jih opredelili za zvezne doku-  
mente, ker je to y pristojnosti Skupščine Jugoslavije.

Glede 46 % pa smo zayzeli popolnoma jasno stališče in z gotovostjo lahko  
tudi rečem, da je ta predlog y Jugoslaviji že akceptiran. Tudi glede izvoznih  
stimulacij smo zavzeli jasno stališče. Mnenje glede nadplansko doseženega iz-  
voza pa smo zapisali v sklepih p devizni politiki.

To so tri vprašanja, o katerih menim/ da ni nobene potrebe, da bi jih v  
republiški resoluciji ponavljali. Končno smo naši delegaciji s sklepom naloži-  
li, da jih mora uveljavljati v Skupščini SFR Jugoslavije,

Glede obremenjevanja gospodarstva smo y sklepu k zveznemu proračunu zapi-  
sali, da se gospodarstvo ne sme obremenjevati niti dodatno, ker je to posredno  
povezano z obyeznostjo republik in pokrajin za financiranje federacije. To je  
edini del, kjer federacija lahko posega v obremenitev gospodarstva, ker v dru-  
gem delu ne more.

Menim torej, da ta vprašanja ni potrebno, ykljuciti v republiška resoluci-  
jo, ker vanjo tudi ne sodijo. Vemo namreč, kaj opredeljuje republiška in kaj  
zvezna resolucija. Predlagam, tovariš Turnšek, da ne vztrajate pri teh dopol-  
nitvah naše resolucije, ker so vse že zajete v sklepih. Vsekakor pa naj Izvrš-  
ni svet prouči vašo razpravo, kot tudi druge pripombe, ki so bile dane k re-  
publiški resoluciji.

Želi še kdo razpravljati? (Da..) Besedo ima Franc Polajžer, gospodarsko  
področje, 4. okoliš, Ljubljana $iška,

Franc Polajžer; Glede na to, da smo v obdobju priprave plan-  
skih aktov, nas zanimajo odgovori na nekatera vprašanja, ki jih bomo morali vse-  
kakor upQŠteyati pri pripravi planov.

Vsi namreč vemo, da je zakon o začasni prepovedi razpolaganja z delom  
družbenih sredstev, ki je bil objavljen v Uradnem listu 62/83, še vedno v ve-  
ljavi in da to pomeni v nekaterih dejavnostih že pravo blokado naše aktivnosti,  
posebej pri transportu in distribuciji blaga, prav tako na področju stroškov,  
kjer gre predvsem za stroške kilometrine in dneynic, zasledujemo že popolna  
mrtvilo, kajti naše kadrovske kapacitete sq praktično neizkoriščene, z druge  
strani pa nas planski akti silijo v to, da bi morali iz leta v leto biti bolj  
aktivni in intenzivni pri svojem delu.

Predvsem me zanima, kaj bo na področju teh omejitvenih ukrepov porabe v  
letu 1995? Ker so na današnji seji navzoči predstavniki Izvršnega sveta, pro-  
sim, če lahko odgovorijo na ta vprašanja. Vprašanje se torej glasi; kakšni bo-  
do omejitveni ukrepi na področju porabe goriva, stroški za potovanja in dnev-  
nice, stroški reprezentanc in.stroški za izvajanje ekonomske propagande?

V prejšnjih letih smo imeli te zadeve v tem času že opredeljene, letos  
pa o tem še ne vemo skoraj nič.

Predsednik Martin Mlinar; Hvalal Sprašujem tovariša Samar-  
ja, če lahko danes odgovori na zastavljeno vprašanje? Mislim, da je vprašanje  
zelo kompleksno postavljeno. Izvršni svet bp .predložil Skupščini predlog reso-  
lucije 3.9. in bo takrat odgovoril tudi na zastavljena vprašanja.

Želi še kdo razpravljati o poročilu skupine? (Da.) Besedo ima tovariš Bo-  
rut Eržen, gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Borut Eržen; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati ! Dajem pobudo, da se Izvršni svet izrecno opredeli do politike izvoznikov  
surovin in materialov z nižjo stopnp predelave in da nas o tem obvesti na na-  
slednji seji zbora. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar; Besedo ima Milivoj Samar, pred-  
stavnik Izvršnega sveta.

z

Milivoj Samar; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Ena od opredelitev, a kateri bo potrebno ne le razmišljati, temveč tu-  
di izpeljati določene akcije, je opredelitev v I. poglavju točke 1 resolucije  
- proizvodna politika, kjer pravimo, da je potrebno z nadaljnjim dohodkovnim  
povezovanjem organizacij združenega dela, njihovim skupnim nastopom na tujih  
tržiščih, s skupno skrbjo za razvoj cenejše proizvodnje surovin in repromateri-  
alov zmanjšati izvoz surovin v korist izyoza izdelkov višje stopnje predelave.  
To se.pravi, da na tem področju ne posegamo zgolj po administrativnih ukrepih,  
ampak da z drugačna poyezavo in organiziranostjo tako proizvajalcev surovin  
kot predelovalcey teh surovin stvar y medsebojnih odnosih maksimalno razrešimo.

Menimo, da je to pat, ki bi že v letu 1985 morala dati drugačne rezultate,  
kot jih imamo v sedanji situaciji. To pa seveda pomeni tvorno obojestransko  
sodelovanje, skupno opredelitev dejanskih skupnih interesov, pa tudi vzajemno  
pomoč pri razreševanju teh problemov. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar; Toje res taka zapisano. Vendar  
bi predlagal naslednje. Mi smo se do izyoza surovin v sklepih k zveznim doku-  
mentom opredeljevali, yendarle bi predlagal, da nam Izvršni svet ob priložno-  
sti obrazloži, kakšne so sploh izvozne spodbude na področju nekaterih pomemb-  
nejših surovin. Eni govorijo, da so prevelike, drugi pa, da jih skoraj nič ni  
in da nimamo kaj več ukinjati. Zato bi na področju najpomembnejših surovin mo-  
rali vedeti, katere so izvozne spodbude, neposredne ali posredne, da bi ekonom-  
sko motivirali tudi proizvajalce surovin.

Bolj bomo šli v realni tečaj dinarja, težji problemi bodo na področju iz-  
voza surovin. Zelo kmalu bomo lahko v situaciji, da ne bomo imeli več kaj pri  
izvoznih stimulacijah zmanjševati, ampak bomo morali celo predpisovati izvozne  
takse za surovine. Glede na to predlagam, da na področju najpomembnejših suro-  
vin končno proučimo, kakšne so te Izvozne stimulacije, in to še v mesecu de-  
cembru, in da na podlagi tega potem damo naši delegaciji ustrezna pooblastila  
za usklajevanje.

Želi še kdo razpravljati? (Nihče J Če ne želi nihče, potem dajem poročila  
skupine delegatov za dopolnitev ugotovitev in sklepov k lo. točki dnevnega re-  
da, to je k osnutku resolucije o politiki uresničevanja usmeritev družbenega  
plana SR Slovenije za obdobje 1981^1985 v letu 1985, na glasovanje.

Kdor je za te ugotoyitve z dopolnitvami, naj prosim glasuje! (135 delega-  
tov glasuje za.J Je kdo proti? (Nihče.J $e je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da so ugotovitve in sklepi z dopolnitvami, ki jih je predla-  
gala medzborovska skupina, sprejeti z yečino glasov.

Ugotavljam tudi, da so ugotovitve in sklepi z dopolnitvami v skladu z ugo-  
tovitvami in .sklepi oziroma s stališči Družbenopolitičnega zbora,ki smo jih  
dobili.

Tako smo naš dnevni red sicer izčrpali, vendar seje še ne moremo zaklju-  
čiti zaradi Zbora občin, ki je pravkar začel razpravo o poročilu medzborovske

skupine. Glede na to, da moramo biti usklajeni, de bodo predlagali kakšne do-  
polnitve, prekinjam sejo zbora za 15 minut. . . .

(Seja zbora je bila prekinjena ob 12.55 uri in se je nadaljevala ob 13.lo  
url .J

Predsednik Martin Mlinar; Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo z delom zbora.

Obveščam vas, da smo pri yseh točkah dnevnega reda, kjer smo sprejemali  
končne in skupne odločitve, usklajeni.z Zborom občin in tudi s stališči Družbe-  
nopolitičnega zbora. . .

Zahvaljujem se vam za udeležbo in za razpravo ter zaključujem 41. sejo  
Zbora združenega dela.

(Seja zbora je bila končana ob 13,15 uri.)'

ZBOR ZDRUŽENEGA DELA

42. SEJA

(19. DECEMBRA 1984)

Predsedoval; Martin Mlinar, predsednik Zbora združenega dela

Začetek seje ob 12.lo uri.

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Današnjo 42. sejo Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, ki sem jo  
sklical na podlagi 9 3. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije, smo začeli na  
skupnem zasedanju.

Predlagam, da zbor izvoli v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imuni-  
tetna vprašanja naslednje delegate: za predsednika tovariša Bogomira Gabrije-  
la, za člana pa tovarišico Anko Dvoršak in tovariša Jureta Poljšaka.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (84 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da so bili v Komisijo za verifikacijo pooblastil in imunitet-  
na vprašanja za 42. sejo zbora izvoljeni delegati v predlaganem sestavu.

Prosim komisijo, da se sestane in pripravi poročilo za zbor.

Dovolite mi, da vam najprej posredujem nekaj obvestil in pojasnil. Obve-  
ščam vas, da je Družbenopolitični zbor na seji dne 26. novembra 1984 za pred-  
sednika zbora izvolil tovariša Miloša Prosenca, za sekretarja zbora pa imeno-  
val tovarišico Ano Repanšek.

2a današnjo in jutrišnjo sejo zbora so k posameznim točkam dnevnega re-  
da vabljeni predstavniki Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, Republiške-  
ga sveta Zveze sindikatov Slovenije, Gospodarske zbornice Slovenije, Zdravstve-  
ne skupnosti Slovenije, Kulturne skupnosti Slovenije, Izobraževalne skupnosti  
Slovenije, Raziskovalne skupnosti Slovenije, Skupnosti socialnega varstva Slo-  
venije, Narodne banke Slovenije, Samoupravne interesne skupnosti SR Slovenije  
za ekonomske odnose s tujino, Službe družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji  
- Centrale Ljubljana, Republiškega odbora Zveze združenj borcev NOV Sloveni-  
je in Zveze društev civilnih invalidov vojne SR Slovenije.

Na sejo zbora so vabljeni člani delegacije Skupščine SR Slovenije v Zbo-  
ru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, delegati v Zveznem zboru  
Skupščine SFR Jugoslavije iz Socialistične republike Slovenije ter predsedni-  
ki in poročevalci odborov, komisij in skupin delegatov Skupščine SR Slovenije.

Obveščam vas tudi, da ste za današnjo sejo prejeli pismeno poročilo naše  
delegacije.v Zboru republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije o 39. seji  
Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, ki je bila 27. novembra  
1984.

Glede poteka današnje in jutrišnje seje mi dovolite, da dam tole obvesti-  
lo: današnja seja bi potekala po predvidenem dnevnem redu, ki ste ga dobili

v predlogu dnevnega reda in danes na klop. V zvezi s tem predlagam, da danes  
opravimo tudi volitve in Imenovanja.

Ker je Komisija za verifikacijo pooblastil končala z delom, prosim pred-  
sednika komisije, da poroča zboru.

Bogomir Gabrijel: Zbor združenega dela šteje 15o delega-  
tov. Za današnjo sejo je predložilo delegatska pooblastila 143 delegatov in  
sicer: iz gospodarskega področja 91 delegatov, iz prosvetno-kulturnega področ-  
ja 13 delegatov, iz socialno-zdravstvenega področja .12 delegatov, iz kmetij-  
skega področja 17 delegatov, iz obrtnega področja 4 delegati, iz področja dr-  
žavnih organov, družbenopolitičnih organizacij in društev 5 delegatov, iz pod-  
ročja oboroženih sil 1 delegat. Skupina delegatov iz gospodarskega področja 3.  
okoliš je k 13.a točki dnevnega reda pooblastila posebej enega delegata.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij oziroma  
okolišev: gospodarsko področje, 2. okoliš 1 delegat? 12. okoliš 1 delegat,

1. okoliš 1 delegat, 21. okoliš 1 delegat, skupaj 4 delegati? socialno-zdrav-  
   stveno področje, 9. okoliš 1 delegat? kmetijsko področje, 6. okoliš 1 delegat?  
   obrtno področje, 3. okoliš 1 delegat. Skupno ni navzočih 7 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in ugotovila, da so vsa  
pooblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da Zbor  
združenega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o poročilu kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in ker ni sporno nobeno  
pooblastilo, dajem poročilo v celoti na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasujel (117 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor z večino glasov sprejel poročilo Komisije za veri-  
fikacijo pooblastil in imunitetna vprašanja ter s tem verificiral pooblastila  
delegatov za 42. sejo Zbora združenega dela.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na seji navzoča večina  
delegatov.

Na podlagi 99. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije se moramo najprej  
opredeliti do predloženih razširitev predloga dnevnega reda:

* z osnutkom zakona o kritju tečajnih razlik, ki so nastale pri bankah  
  do 31. decembra 1984 na podlagi spremembe tečaja dinarja in na podlagi tekoče-  
  ga deviznega poslovanja bank,
* z dopolnilnim predlogom Zveznega izvršnega sveta k osnutku zakona o  
  spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in kreditnih odnosih  
  s tujino,
* z osnutkom zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preložitvi vra-  
  čanja anuitet za kredite, dane organizacijam združenega dela z ozemlja Socia-  
  listične avtonomne pokrajine Kosovo iz sredstev Sklada federacije za kreditira-  
  nje hitrejšega razvoja gospodarsko manj razvitih republik in avtonomnih pokra-  
  jin,
* z osnutkom zakona o spremembah zakona o skupnem obsegu proračunskih  
  odhodkov federacije za leto 1984.

Razlogi za omenjene razširitve so navedeni v spremnih pismih in v obraz-  
ložitvah k navedenim aktom.

Želi o predlaganih razširitvah kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče,  
potem dajem predlog razširitev na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (118 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša s predlaganimi razširitvami.

Predlagal sem tudi razširitev predloga dnevnega reda s predlogom ugoto-  
vitev in stališč k uresničevanju družbene preobrazbe državne uprave - uskla-  
jevalni postopek.

Želi v zvezi s tem kdo razpravljati? (Nihče.)

Kdor je za predloženo razširitev, naj prosim glasuje! (126 delegatov gla-  
suje za.) Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor prav tako z večino glasov soglaša s predlagano razši-  
ritvijo.

Obvestil sem vas tudi, da z dnevnega reda te seje umikam: osnutek zakona  
o spremembah zakona o prometu blaga in storitev s tujino, osnutek zakona o  
spremembah zakona o izvajanju Investicijskih del v tujini in osnutek zakona o  
spremembah zakona o opravljanju gospodarske dejavnosti v tujini, ker Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije navedenih osnutkov zakonov ni  
predložil.

Želi v zvezi s tem kdo razpravljati? (Nihče.) Ugotavljam, da zbor soglaša  
z navedenimi odložitvami zadev z dnevnega reda današnje seje.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je Skupščini SR Slovenije predlagal,  
da predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davkih obča-  
nov z osnutkom zakona in predlog za izdajo zakona o zagotavljanju sredstev za  
republiške blagovne rezerve v letu 1985 z osnutkom zakona obravnava na podla-  
gi drugega odstavka 26o. člena poslovnika, to je, da se združita prva in druga  
faza zakonodajnega postopka.

Želi o predlogu Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije kdo razpravljati?  
(Nihče.) Dajem predlog Izvršnega sveta na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (129 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Trije delegati.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša, da se oba predlagana zakona  
obravnavata na podlagi drugega odstavka 26o. člena poslovnika Skupščine SR  
Slovenije.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije je predlagal, da se osnutek zakona o  
spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa obravnava na pod-  
lagi 3o7. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije po skrajšanem postopku kot  
predlog zakona. S tem predlogom soglaša Zakonodajno-pravna komisija in Odbor  
za družbenopolitični sistem našega zbora.

Želi o predlogu Izvršnega sveta kdo razpravljati? (Nihče.) če ne želi  
nihče, zaključujem razpravo in dajem predlog Izvršnega sveta na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje 1 (127 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da zbor z večino glasov soglaša, da omenjeni zakon obravna-  
vamo na podlagi 3o7. člena poslovnika, to je po skrajšanem postopku kot pred-  
log zakona.

Glede na navedeno predlagam, da zbor sprejme naslednji dnevni red:

1. odobritev zapisnika 41. seje zbora,
2. poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokra-  
   jin Skupščine SFR Jugoslavije o usklajevanju resolucije o družbenoekonomskem  
   razvoju in ekonomski politki SFR Jugoslavije v letu 1985 in spremljajočih  
   aktov,
3. osnutek zakona o kritju tečajnih razlik, ki so nastale pri bankah

do 31. decembra 1984 na podlagi spremembe tečaja dinarja in na podlagi teko-  
čega deviznega poslovanja bank,

1. dopolnilni predlog Zveznega izvršnega sveta k osnutku zakona o spre-  
   membah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in kreditnih odnosih s tu-  
   jino,
2. osnutek zakona o spremembah zakona o skupnem obsegu proračunskih odhod-  
   kov federacije za leto 1984,
3. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preložitvi vrača-  
   nja anuitet za kredite, dane organizacijam združenega dela z ozemlja SAP Koso-  
   vo iz sredstev Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodar-  
   sko manj razvitih republik in avtonomnih pokrajin,
4. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zveznih upravnih  
   taksah,
5. osnutek zakona o dopolnitvah zakona o zadolževanju Narodne banke Jugos-  
   lavije v tujini v letu 1984,
6. osnutek zakona o spremembah zakona o najemanju določenih blagovnih kre-  
   ditov v tujini v letih 1983 in 1984,
7. osnutek zakona o spremembi zakona o carinski tarifi,
8. osnutek zakona o zagotavljanju sredstev za delež SFR Jugoslavije pri  
   VII. dopolnitvi sredstev Mednarodnega združenja za razvoj (IDA),
9. osnutek odloka o valorizaciji sredstev za financiranje programa gra-  
   ditve jugoslovanskega dela železniške proge Titograd-Skader v letu 1983,
10. predlog dogovora o usklajevanju davčnega sistema,
11. osnutek dogovora o temeljih davčne politike,
12. predlog družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih samouprav-  
    nega urejanja odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji,
13. analiza o uresničevanju svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih  
    v SR Sloveniji z informacijo o gibanju ravni in dinamiki osebnih dohodkov v  
    družbenih dejavnostih v letih sprejetega družbenega plana,
14. predlog zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji,
15. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invali-  
    dih - nadaljevanje obravnave,
16. osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invali-  
    dih vojne - nadaljevanje obravnave,
17. predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestne-  
    ga prometa,
18. predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davkih  
    občanov z osnutkom zakona, .
19. predlog za izdajo zakona o zagotavljanju sredstev za republiške bla-  
    govne rezerve v letu 1985 z osnutkom zakona,
20. osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika Skupščine SR Slovenije,
21. predlog ugotovitev in stališč k uresničevanju družbene preobrazbe  
    državne uprave - usklajevalni postopek,
22. volitve in imenovanja,
23. pobude, predlogi in vprašanja delegatov.

Predlaga kdo kakšno spremembo ali dopolnitev predlaganega dnevnega reda?  
(Ne.) Če nihče, potem dajem predlagani dnevni red na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (132 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je dnevni red soglasno sprejet.

Prehajamo na 1. točko dnevnega reda, to je na odo-  
britev zapisnika 41. seje zbora.

Osnutek zapisnika ste prejeli. Ima kdo kakšne pripombe oziroma dopolnit-  
ve k osnutku zapisnika? (Nihče.)

Ker nima nihče pripomb oziroma dopolnitev k zapisniku 41.seje zbora,  
ugotavljam, da je zapisnik odobren.

Prehajamo najprej na 15. točko dnevnega reda, to  
je na predlog družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih samoupravnega  
urejanja odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SFR Jugoslaviji, zara-  
di poznejše obveznosti poročevalke.

Se strinjate s to spremembo? (Da.) Prosim, tovarišico Francko Herga, da  
povzame besedo!

Francka Herga: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Osnutek družbenega dogovora o skupnih osnovah in merilih samouprav-  
nega urejanja odnosov pri pridobivanju in razporejanju dohodka v SFR Jugosla-  
viji so zbori Skupščine sprejeli ob sočasni zahtevi, da se ob pripravi pred-  
loga upoštevajo kritične ocene nekaterih rešitev v osnutku ter predlogi za  
sistemsko, skladnejšo ureditev posameznih vprašanj. 0 poteku usklajevanja  
stališč vseh predvidenih udeležencev tega družbenega dogovora so bili pristoj-  
ni zbori Skupščine SR Slovenije obveščeni na zasedanju v mesecu novembru.

Od osnutka do predloga je bilo besedilo družbenega dogovora precej spre-  
menjeno in dopolnjeno. Kljub dejstvu, da so v predlogu upoštevane mnoge zah-  
teve in pobude iz razprave ob osnutku v Skupščini SR Slovenije in Republiške-  
ga sveta Zveze sindikatov Slovenije ter komisije Skupščine SR Slovenije za  
uresničevanje zakona o združenem delu, to ne velja povsem za vsa njegova do-  
ločila, zlasti za določila od 15. do vključno 18. člena. Po teh mnenjih pred-  
stavljajo te določbe novost, ki v osnutku ni bila vsebovana, z njo povezane  
posledice pa bi bile v nasprotju z zakonom o združenem delu. V predlogu druž-  
benega dogovora predvideno določanje izhodiščnih vrednosti, izraženih z dvemi  
kazalniki na ravni družbenopolitičnih skupnosti, po teh mnenjih pomeni neustrez-  
no poseganje v obstoječi sistem družbenega planiranja in v samoupravno pravi-  
co delavcev, da odločajo o planiranju, razporejanju in delitvi dohodka in či-  
stega dohodka.

Kljub dejstvu, da se v koordinacijskem odboru pri Zvezi sindikatov Jugos-  
lavije že zbirajo sporočila o sprejemu predloga družbenega dogovora brez zahtev  
po njegovih predhodnih spremembah in dopolnitvah ter dejstvu, da je že določen  
26. december 1984 kot rok za podpis tega akta, ste na podlagi dosedanjih raz-  
prav in zavzetih stališč prejeli na klop predlog sklepa, ki pogojuje sprejem  
in podpis tega družbenega dogovora z zahtevo črtanja pojma izhodiščne vredno-  
sti. Prav tako pa so v predlogu sklepa kot napotilo pooblaščenim delegatom iz  
SR Slovenije v koordinacijskem odboru predlagane možne spremembe in dopolnit-  
ve za 15., 16., 17., 18. in 25. člen, ki zadevajo zahtevano spremembo.

Tovarišice in tovariši delegati! Predlagano vztrajanje na navedenih dopol-  
nitvah v predloženem besedilu dogovora pomeni vztrajanje na takšni vsebini druž-  
benih usmeritev, ki bodo lahko prispevale k enotnejšemu in z ustavo ter s si-  
stemskimi zakoni skladnemu samoupravnemu urejanju področja dohodka. Na njegovi  
podlagi moramo tudi v naši republiki takoj pričeti z dograjevanjem skupnih os-  
nov in meril za razporejanje in delitev dohodka, čistega dohodka ter sredstev  
za osebne dohodke in skupno porabo delavcev. V ta namen je Republiški svet Zve-  
ze sindikatov Slovenije že sprejel pobudo za spremembo in dopolnitev družbene-  
ga dogovora v naši republiki. Prav tako vodi Republiški svet Zveze sindikatov  
aktivnost za sklenitev samoupravnih sporazumov dejavnosti. Slednje pomenijo  
že neposredno izvajanje v zveznem družbenem dogovoru sprejetih družbenih usme-  
ritev.

Na koncu naj omenim še to, da je bilo v dosedanjih razpravah že večkrat  
povedano, da je zvezni družbeni dogovor ob različni stopnji razvitosti odno-  
sov na tem področju predvsem podlaga za njihov hitrejši razvoj povsod tam,  
kjer ta razvoj zamuja. Prav tako pa bo z aktivnostjo udeležencev po njegovem  
sprejemu doseženo širše in bolj objektivno primerjanje rezultatov dela in  
poslovanja. Ob upoštevanju teh skupnih izhodišč je zlasti pomembno intenzivno  
nadaljevati z vsemi aktivnostmi, ki v naši republiki že dalj časa potekajo.

Predlagam, da predlog sklepa sprejmete. Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Pismenih  
prijav k tej točki za razpravo nimam. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne  
želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo.

Zbor obveščam, da je pismeno pripombo k tej točki dnevnega reda dala  
skupina delegatov iz Slovenske Bistrice. Na glasovanje dajem predlog sklepa  
k predlogu družbenega dogovora.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (134 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k predlogu družbenega dogovora soglasno  
sprejet.

V sprejetem sklepu smo določili pooblaščenca za nadaljnje usklajevanje  
družbenega dogovora, ki nas bo na seji 26. tega meseca obvestil o poteku  
usklajevanja. Obveščeni smo, da bo ta družbeni dogovor predvidoma podpisan  
26. decembra 1984, zato predlagam, da s posebnim sklepom določimo tudi pred-  
stavnika, ki bo v imenu Skupščine SR Slovenije družbeni dogovor podpisal.  
Predlagam tale sklep:

Skupščina SR Slovenije pooblašča tovariša Jožeta šušmelja, podpredsednika  
Skupščine SR Slovenije, da podpiše družbeni dogovor o skupnih osnovah in meri-  
lih samoupravnega urejanja odnosov pri pridobivanju in delitvi dohodka v SFR  
Jugoslaviji.

želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, zaključu-  
jem razpravo in dajem predlog sklepa na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (135 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče,)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 2. točko dnevnega reda, to je na poro-  
čilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru republik in pokrajin Skupščine  
SFR Jugoslavije o usklajevanju resolucije o družbenoekonomskem razvoju in eko-  
nomski politiki Jugoslavije v letu 1985 in spremljajočih aktov.

Na skupnem zasedanju je o prvem krogu usklajevanja v delovnih telesih  
Zbora republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije poročal tovariš Miran  
Potrč. Obvestil nas je tudi o predhodnih razpravah v delovnih telesih Zbora  
republik in pokrajin o dopolnilnem predlogu Zveznega izvršnega sveta k osnut-  
ku zakona o določitvi skupnega obsega proračunskih odhodkov federacije za  
leto 1985.

K tej točki ste prejeli ta-le gradiva: dopolnilni predlog Zveznega izvrš-  
nega sveta k osnutku zakona o določitvi skupnega obsega proračunskih odhodkov  
federacije za leto 1985, mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije k do-  
polnilnemu predlogu, poročili Odbora za, finance in Zakonodajno-pravne komisi-  
je k dopolnilnemu predlogu in predlog sklepa k dopolnilnemu predlogu.

Želijo morda poročevalci delovnih teles besedo? (Ne.) Želi besedo pred-  
stavnik Izvršnega sveta? (Ne želi.) Pričenjam razpravo o poročilu delegacije  
in dopolnilnem predlogu Zveznega izvršnega sveta k osnutku zakona o določitvi  
skupnega obsega proračunskih odhodkov federacije za leto 1985. Pismenih prijav  
za razpravo k tej točki dnevnega reda nimam.

Sprašujem delegate, ali želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče  
razpravljati, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Najprej  
bomo glasovali o poročilu delegacije. Zboru predlagam, da sprejme ta-le sklep:

1. Zbor sprejema poročilo delegacije Skupščine SR Slovenije v Zboru re-  
   publik in pokrajin Skupščine SFRJ o dosedanjem poteku usklajevanja osnutka  
   resolucije o družbenoekonomskem razvoju in ekonomski politiki SFRJ v letu  
   19 85 s spremljajočimi akti.
2. Zbor ugotavlja, da je delegacija doslej uspela ustrezno uveljaviti  
   stališča, pripombe in predloge Skupščine SR Slovenije k tem aktom, zato poobla-  
   šča delegacijo, da v nadaljnjem usklajevanju še naprej uveljavlja sklepe Skup-  
   ščine SR Slovenije k osnutkom teh aktov in opredelitve do doslej še neusklaje-  
   nih vprašanj, kot jih je navedla v svojem poročilu. Če bo delegacija ocenila,  
   da so ji potrebna dodatna pooblastila, naj Skupščini o tem ponovno poroča.

Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) 'Če ne želi nihče, potem zaklju-  
čujem razpravo in dajem predlagani sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (137 delegatov glasuje za.) Je kdo pro-  
ti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Na glasovanje dajem predlog sklepa k dopolnilnemu predlogu Zveznega izvrš-  
nega sveta k osnutku zakona o določitvi skupnega obsega proračunskih odhodkov  
federacije za leto 1985.

Kdor je za predlog, naj prosim glasuje! (133 delegatov glasuje za.) Je  
kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k dopolnilnemu predlogu Zveznega izvrš-  
nega sveta sprejet z večino glasov.

Obveščam vas, da smo pismeno pripombo k 15. točki dnevnega reda dobili  
tudi od skupine delegatov iz občine Ljubljana Šiška in jo bomo posredovali  
pooblaščencema,kot podlago za nadaljnje usklajevanje.

Prehajamo na 3. točko dnevnega reda, to je na osnutek  
zakona o kritju tečajnih razlik, ki so nastale pri bankah do 31. decembra 1984  
na podlagi spremembe tečaja dinarja in na podlagi tekočega deviznega poslovanja  
bank .

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFRJ. K tej in naslednji točki ste prejeli tudi gra-  
divo "Način pokritja zatečenega stanja tečajnih razlik ob koncu leta 1984 in  
pokritja tekočih negativnih tečajnih razlik od 1. januarja 1985 leta." O name-  
nu obravnave navedenega gradiva sem vas podrobno obvestil ob razširitvi pred-  
loga dnevnega reda. Poleg poročil delovnih teles ste prejeli danes tudi mnenje  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, dodatno poročilo Odbora za finance in  
predlog sklepa. Osnutek zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija,  
ki ni imela pripomb.

Stališča Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije v zvezi s pokrivanjem te-  
čajnih razlik so bila obrazložena na skupnem zasedanju. Želi morda predstavnik  
delegacije besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Da.)

Besedo ima tovariš Vinko Keržan, poročevalec Odbora za družbenoekonomski  
razvoj.

Vinko Keržan: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Odbor za družbenoekonomski razvoj je na svoji včerajšnji seji ponovno  
razpravljal o osnutku zakona o kritju tečajnih razlik, ki so nastale pri bankah  
do 31. decembra 1984 na podlagi spremembe tečaja dinarja in tekočega deviznega  
poslovanja bank ter o dopolnilnem predlogu Zveznega izvršnega sveta k osnutku  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in kreditnih  
odnosih s tujino.

Odbor je bil seznanjen z mnenji Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije  
k obema aktoma. Odbor je v celoti soglašal s pripombami Izvršnega sveta k  
osnutku zakona o kritju tečajnih razlik, ki so nastale pri bankah do 31. de-  
cembra 1984 na podlagi spremembe tečaja dinarja in tekočega deviznega poslo-  
vanja bank, saj je menil, da bi predlagani spremembi oziroma dopolnitvi 2.  
in 3. člena osnutka zakona temeljnim in združenim bankam omogočil izpolnje-  
vanje minimalnih zakonskih obveznosti pri oblikovanju njihovih skladov. To  
bi bankam tudi omogočilo nemoteno opravljanje funkcij pri ekonomskih odnosih  
s tujino.

* zvezi z dopolnilnim predlogom Zveznega izvršnega sveta k osnutku zako-  
  na o spremembah in dopolnitvah zakona o deviznem poslovanju in kreditnih odno-  
  sih s tujino je odbor podprl prizadevanja, da se čimprej sistemsko uredi pokri-  
  vanje negativnih tečajnih razlik iz preteklosti in tistih negativnih razlik,  
  ki bodo nastale v prihodnjih letih. V ta namen je odbor soglašal z mnenjem  
  Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, ob tem pa je opozoril, da je treba še  
  proučiti, ali je smiselno predlagati, da se naj-v Narodni banki Jugoslavije  
  zagotavljajo sredstva le za nadomeščanje negativnih tečajnih razlik, nastalih  
  pri zneskih zmanjšanega salda deviznih hranilnih vlog občanov v bankah, ker

je to v gradivu že predlagano.

Odbor je že ob prvi obravnavi predloženega gradiva ugotovil, da rešitve  
glede kritja negativnih tečajnih razlik v organizacijah združenega dela niso  
sporne. Podobno je bilo ugotovljeno tudi na včerajšnji seji. Prav tako tudi  
rešitve za kritje negativnih tečajnih razlik v bankah z našimi pripombami  
predstavljajo po mnenju odbora ustrezno podlago.

Več odprtih vprašanj pa se je pojavilo v zvezi s kritjem negativnih te-  
čajnih razlik pri Narodni banki Jugoslavije, na kar je odbor opozarjal že ob prvi  
obravnavi. Pri tem gre zlasti za odprta vprašanja solidarnostnega načina nado-  
meščanja dela negativnih tečajnih razlik, za solidarnostno pokrivanje dela  
negativnih tečajnih razlik za finančne kredite, konvertirane v dinarje, za  
vprašanje realnosti virov sredstev za pokrivanje negativnih tečajnih razlik  
v Narodni banki Jugoslavije ter še za nekatere druge. Iz teh razlogov odbor  
meni, da je mogoče pripraviti in sprejeti sistemske rešitve za pokrivanje ne-  
gativnih tečajnih razlik v organizacijah združenega dela in v bankah še v le-  
tošnjem letu, rešitve v zvezi s pokrivanjem negativnih tečajnih razlik v Na-  
rodni banki Jugoslavije pa je potrebno še vsestransko proučiti ter zagotoviti,  
da bodo viri.za pokrivanje realni in da ne bodo spodbujali inflacije. Odbor  
zato meni, da je treba razprave o tem nadaljevati ter rešitve sprejeti v prvem  
trimesečju prihodnjega leta.

Odbor predlaga Zboru združenega dela, da ob obravnavi obeh predloženih  
gradiv upošteva mnenje in pripombe Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in  
pripombe odbora, ki jih je oblikoval na sejah 11. in 18. decembra 1984.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Besedo ima  
tovariš Alojz Vengar, področje gospodarstva, 16. okoliš, Jesenice.

Alojz Vengar: Tovarišice in tovariši delegati! Soglašamo,  
da tečajne razlike predstavljajo velik ekonomski problem, zato moramo k raz-  
rešitvi le-teh z vso resnostjo takoj pristopiti. Pri tem opozarjamo, da to,  
kar predlaga zvezna administracija, ni tisto, kar naj bi bilo pravilno razre-  
ševanje tega problema.

* preteklih desetih letih smo v naši državi razširjeno reprodukcijo finan-  
  cirali predvsem s tujo akumulacijo. To akumulacijo pa je gospodarstvo koristi-  
  lo predvsem na dva načina, z neposrednim zadolževanjem v tujini in delno konver-  
  zijo v dinarje ter prek bančnega sistema, ki je tujo akumulacijo spremenil v  
  dinarske kredite, namenjene za financiranje razširjene reprodukcije dela gospo-  
  darstva. V predlaganih rešitvah za pokrivanje tečajnih razlik v bankah in  
  predvsem v gospodarstvu pa predlagatelj predlaga to-le: tisti del gospodarstva,  
  ki se je neposredno zadolžil po predlogu, sam pokriva tečajne razlike in pre-  
  skrbi še devizna sredstva za vračilo, tiste, ki so se zadolžili posredno, pa  
  obvezuje tako kot do sedaj le za vračilo dinarskih kreditov.

Železarna Jesenice spada v skupino organizacij, ki so se zadolževale de-  
vizno neposredno, večkrat tudi po sugestiji bank. Izračun, ki so ga v Železar-

ni napravili, kaže, da bodo v prihodnjem obdobju izgubili 13.ooo milijonov  
dinarjev zaradi deviznega, namesto dinarskega zadolževanja. Osnutek zakona,  
ki obravnava pokrivanje tečajnih razlik, pa predvideva, da bi Železarna Jese-  
nice poleg teh tečajnih razlik sodelovala pri pokrivanju tudi tistih, ki so  
predmet pokrivanja v bankah in so rezultat tujih kreditov, na podlagi katerih  
so bili odobreni delu gospodarstva dinarski krediti. V primeru, da se problem  
tečajnih razlik razrešuje na ta način, to pomeni, da je del gospodarstva v  
bistveno slabšem položaju. Tak predlog in način razreševanja tečajnih razlik  
pa odločno odklanjamo.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? Želi  
besedo morda predstavnik Izvršnega sveta glede na razpravo delegata z Jesenic?  
(Da.) Besedo ima Rudi žepič, republiški sekretar za finance.

Rudi žepič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Delegata sem razumel, da je problem v tem, ker je Železarna Jesenice koristila  
dinarje na račun deviznih kreditov. Najeli so devizni kredit, ki so ga konver-  
tirali v dinarje, kar pomeni, da so koristili dinarje, devize pa je koristil  
nekdo drug, ki si je na ta račun nabavil osnovna sredstva ali repromaterial.

Veliko je bilo razmišljanj v fazi priprave tega predloga in v zvezi s  
tem vprašanjem. Tudi v Sloveniji smo dolgo zastopali stališče, da je pravilno  
le, da tečajne razlike nosi tisti, ki je dejansko koristil devize. Toda na os-  
novi vseh razprav, ob iskanju podatkov in preverjanju, ali je mogoče te podatke  
dobiti, smo ugotovili, da v Jugoslaviji to ni mogoče iz teh-le razlogov: Te  
devize so šle na devizno tržišče, organizacije so dobile dinarje, kot na primer  
Železarna Jesenice, za te devize pa se je nabavljalo vrsto stvari. Če poenostav-  
ljeno povem, žal devize niso bile obarvane, da bi jih lahko po barvi spremljal.  
Z njimi se je kupovalo vrsto stvari od banan, kave in podobno.

Na deviznem tržišču, kot veste, je imela vsaka organizacija, ki je imela  
devizne pravice, prek banke možnost, da se pojavi na deviznem tržišču za svoje  
potrebe, dala je dinarje in dobila devize, banka pa jih je kupovala. V Jugos-  
laviji tako ni mogoče dobiti podatkov, kdo je koristil te kredite. Iz teh raz-  
logov je bilo zavzeto stališče, da pokriva tečajne razlike tisti, ki se dejan-  
sko zadolži, kar pomeni tisti, ki se je zadolžil, ne pa tisti, ki je dejansko  
koristil devize. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: To so zapletena vprašanja. Vendar-  
le menim, da bo potrebno ob usklajevanju, tako kot je predvideno tudi v sklepu,  
ta vprašanja proučiti, tudi primer Jesenic. Ne vem po katerih elementih je iz-  
računana številka, o kateri je govoril delegat z Jesenic. V bistvu gre za tri  
vrste tečajnih razlik, in sicer v sami organizaciji, v poslovnih bankah in v  
Narodni banki Jugoslavije. V nadaljevanju današnje seje bo potrebno ta problem  
podrobneje osvetliti.

Želi še kdo razpravljati? (Nihče.) Zaključujem razpravo in dajem na gla-  
sovanje predlog sklepa k osnutku zakona.

• Kdor je za, naj prosim glasuje! (125 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Sedem delegatov.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, to je na dopol-  
nilni predlog Zveznega izvršnega sveta k osnutku zakona o spremembah in dopol-  
nitvah zakona o deviznem poslovanju in kreditnih odnosih s tujino.

Osnutek zakona je zbor obravnaval na seji 26. novembra 1984. Zvezni izvrš-  
ni svet je predložil dopolnilni predlog k osnutku zakona za saniranje zateče-  
nega stanja in ureditev pokrivanja tekočih negativnih tečajnih razlik. Tudi  
k temu dopolnilnemu predlogu so bila na skupnem zasedanju obrazložena stališča  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije. Danes ste prejeli mnenje Izvršnega sve-  
ta Skupščine SR .Slovenije, dodatno poročilo Odbora za finance, poročilo Zako-  
nodaj no-pravne komisije in predlog sklepa.

Želi morda predstavnik delegacije besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poro-  
čevalci delovnih teles? (Da.) Besedo ima tovariš Bernard Krivec, predsednik  
Odbora za finance.

Bernard Krivec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Gre za razpravo, ki je bila že pri prejšnji točki. Problem je zelo  
zapleten in ga je težko razrešiti, ne da bi se vrnili nekoliko nazaj. Da so  
tečajne razlike nastale, po mojem mnenju ni samo krivda delovnih organizacij  
in bank, ampak je krivda tudi v sistemu, ki je pospeševal zadolževanje.

Kreditni pogoji so bili ugodni in s tem omogočeno zadolževanje, ne da  
bi bilo rešeno, kdo bo kredite vračal. Zadolževali so se lahko vsi, ki so  
sprejeH.obveznosti, da bodo devize kupili na deviznem tržišču in da bodo z  
dinarji vračali kredite. Tako smo prišli do finančnih kreditov, ki smo jih  
spremenili v dinarje, zato ker je bila obrestna mera samo nekaj odstotkov  
višja kot za dinarje. Zaradi tega imamo danes velike težave. Kakorkoli o tem  
razpravljamo, najbrž neke pametne rešitve ne bomo našli, razen s sporazumeva-  
njem, kar pa je ponavadi zelo krivično.

Ob tem se postavlja to-le vprašanje: Leta 1978 ni bilo treba več sproti  
pokrivati tečajne razlike, te tečajne razlike so se vsako leto bolj povečeva-  
le- Samo iz 1983, in 1984,leta so ogromni zneski. Če bi šlo tako naprej, je  
dejansko vprašanje, kje se bo to končalo in kakšni bodo ti zneski. Zavoljo  
tega je nujno, da se to čimprej razreši in da se ustavi nadaljnje naraščanje  
nepokritih tečajnih razlik, saj so le te velik vir inflacije.

Odbor za finance je dvakrat obravnaval skupaj s predstavniki Izvršnega  
sveta in drugim to problematiko. Menim, da razprave o tem niso enostavne že  
zaradi tega, ker iz preteklih let ni neke dobre in solidne rešitve, ki ne  
bi nadalje povzročale nove vire inflacije oziroma tak način pokrivanja, ki ne  
bi bil inflacijski.

Najbolj sporno pa je pokrivanje tečajnih razlik pri Narodni banki Jugos-  
lavije, ker se pri njej steče vse, kar ni pokrito. Tudi v združenem delu bodo  
nekatere težave, vendar se bo s sanacijo to uredilo. Pri poslovnih bankah so  
razmejitve. Tu bi se razen pri nekaterih s prelivanjem dohodka med bankami naj-  
brž dalo do neke mere te probleme razrešiti. Problem pa je na vsak način Narod-  
na banka Jugoslavije, kjer se vse nakopiči in ostanejo ogromni zneski. Gre za  
366 milijard, ki bi jih pokrivali tekoče samo 1/5, 4/5 bi vlagali, s tem da so  
ti viri zelo nezanesljivi in je vprašanje, koliko so realni.

V Odboru za finance smo kot možen vir predlagali nadomestilo s temeljnim  
prometnim davkom. To pa je seveda zelo dvomljivo, da bi uvajali prometni davek  
kot vir sredstev, kar bi moral biti zelo visok. To bi pomenilo dodatno podra-  
žitev proizvodov, kar pa je vprašljivo glede na padec kupne moči. Vsi drugi  
viri, razen pozitivnih tečajnih razlik in presežka obresti, so zelo odprti in  
imajo neposreden vpliv na emisijo. Gre dejansko za porabo, kar je omenil sekre-  
tar za finance. Poraba bi se morala pokriti iz neposrednih virov, ki so name-  
njeni za porabo, ne pa iz nekih inflacijskih virov.

Predlogi Izvršnega sveta so dobro proučeni in tudi ostali so se poglobili  
v predlagane rešitve zaradi tega, ker dejansko lahko pomenijo morda celo ne-  
posredno prerazdelitev dohodka, kar se zlasti kaže v nekaterih panogah.

Težko je pretehtati, ali je vse, kar je predloženo, upravičeno tudi pri  
nerazvitih, kjer gre za večjo solidarnost. Poleg tega se vključujejo še obresti,  
kar pomeni velike zneske. Prepričan sem, da bomo o tem še veliko razpravljali  
in da bo imela naša delegacija precej težke naloge pred razrešitvijo vseh prob-  
lemov. Vsekakor pa soglašamo, da je trebs razrešiti, kar se da in da se ustavi  
nadaljnjo povečevanje nepokritih tečajnih razlik. Kar ni mogoče sedaj razreši-  
ti, naj se odloži za določen čas, v katerem naj se opravi temeljita proučitev.  
Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: želi še kdo razpravljati? (Nihče.)  
Zaključujem razpravo in dajem na glasovanje predlog sklepa k dopolnilnemu pred-  
logu.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (132 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?

(Trije delegati.) Se je kdo vzdržal? (Štirje delegati.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa k dopolnilnemu predlogu sprejet z veči-  
no glasov.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o spremembah zakona o skupnem obsegu proračunskih odhodkov federa-  
cije za leto 1984.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K osnutku zakona ste danes pre-  
jeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, poročilo Odbora za finance  
in predlog sklepa. Osnutek zakona je obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komi-  
sija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želi predstavnik de-  
legacije besedo? (Ne želi.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne že-  
lijo.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Zaključujem razpravo  
in dajem na glasovanje predlog sklepa k osnutku zakona.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (13o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Štirje delegati.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 6. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o preložitvi vračanja anuitet  
za kredite, dane organizacijam združenega dela z ozemlja SAP Kosovo iz sred-  
stev Sklada federacije za kreditiranje hitrejšega razvoja gospodarsko manj  
razvitih republik in avtonomnih pokrajin.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor  
republik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije.

K osnutku zakona ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slove-  
nije in predlog sklepa. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne.) Zeli  
besedo predstavnik delegacije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles.  
(Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? Besedo lraa tovariš Viktor Pti-  
čar, področje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor Tezno.

Viktor Ptičar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov je ob obravnavi osnutka zakona kronološko pregle  
dala vse do danes izražene pripombe občine Maribor Tezno v zvezi s tem področ-  
jem. Gre za razne zakone od leta 198o do danes. K obravnavanim zakonom - teh  
je bilo šest — smo imeli vrsto pripomb, kot so. linearno obremenjevanje gospo  
darstva, nenehno dodatno obremenjevanje gospodarstva namesto razbremenjevanja,  
zakaj zdravi oziroma stabilnejši del kosovskega gospodarstva ne prične vrača-  
ti posojil, kako je z dolgoročnim programom finančne konsolidacije kosovskega  
gospodarstva, potreba po selektivnem reševanju likvidnosti SAP Kosovo in tako  
dalje.

Na vse te in druge pripombe nismo dobili ustreznih pojasnil niti na se  
Stanku vodij skupin delegatov 8. maja letos v prostorih slovenske Skupščine.  
Menimo, da je reševanje problemov na področju hitrejšega razvoja SAP Kosovo  
Prepočasno in ne dovolj učinkovito, posebno še na področju intenzivnega in  
učinkovitejšega angažiranja lastnih zmogljivosti Kosova.

Zavoljo navedenega se je skupina negativno opredelila do navedenega osnut  
ka zakona. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)Besedo ima tovarišica Vesna Mladenovič, področje gospodarstva, 4. okoliš,  
Ljubljana šiška.

Vesna Mladenovič; Tovariš predsednik, tovarišice in to-  
variši delegati! Naša skupina delegatov pooblašča delegate, da razpravljajo in  
glasujejo na podlagi stališč Izvršnega sveta, ki smo jih prejeli in delovnih  
teles Skupščine SR Slovenije. Hkrati pa delegati ugotavljamo, da zakon pomeni  
ponovno odlaganje bremena gospodarstva Socialistične avtonomne pokrajine Koso-  
vo in hkrati obremenitev gospodarstva drugih republik in pokrajin. Zato je ne-  
realna ugotovitev, da za realizacijo tega zakona niso potrebna sredstva iz  
proračuna federacije.

Delegati zahtevamo, da pristojni zvezni organi podajo poročilo, v kakšne  
objekte oziroma naložbe je Socialistična avtonomna pokrajina Kosovo vložila  
sredstva iz Sklada federacije in kdaj bo gospodarstvo te pokrajine sposobno  
začeti vračati anuitete. Ali je za to že določen rok? Hvala!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? Želi  
morda besedo predstavnik delegacije? (Da.) Besedo ima tovariš Miran Potrč.

Miran Potrč: Tovarišice in tovariši delegati! Opozorila, ki  
sta jih dala delegat iz Maribora in delegatka iz občine Ljubljana šiška, so  
utemeljena. Delegacija, ki je v preteklih letih razpravljala o problematiki  
odložitve anuitet za Kosovo, je na to opozorila tako v razpravah v zboru kot  
tudi v pristojnem odboru za manj razvite. Danih je bilo z naše strani nekaj  
konkretnih zahtev in tudi konkretnih pojasnil delegacije iz SAP Kosovo o ko-  
riščenju sredstev za posamezne objekte. Ko smo razpravljali o odložitvi anui-  
tet za leto 1984, je Skupščina SR Slovenije predlagala, da naj bi ustrezni or-  
gani federacije in Zvezni izvršni svet pripravili celovitejšo analizo oziroma  
neke vrste sanacijski program z oceno, kdaj bo gospodarstvo Kosova sposobno  
sočasno vračati anuitete in zagotavljati svoj pospešeni razvoj, da ne bi še  
naprej tako zelo zaostajalo v razvoju kot zaostaja v odnosu na povprečje Jugos-  
lavije. Zahtevali smo tudi oceno, ali na Kosovu ni organizacij združenega de-  
la, katerih akumulativna in reproduktivna sposobnost je takšna, da bi bile  
sposobne poravnati svoje obveznosti.

Zvezni izvršni svet ni ob vseh drugih nalogah uspel pripraviti takšnega  
poročila. Pripravil pa ga je namreč Zvezni zavod za družbeno planiranje v  
sodelovanju z Zavodom za družbeno planiranje SAP Kosovo. To poročilo je bilo  
v teku usklajevanja predloženo zaenkrat samo delegatom v Odboru za hitrejši  
razvoj manj razvitih republik in pokrajin in še ni moglo biti temeljito obrav-  
navano. To poročilo prikazuje izjemno težak finančni položaj v pokrajini Koso-  
vo, ki izhaja iz strukture naložb v zadnjih nekaj letih in iz dejstva, da je  
bil obseg lastnih sredstev iz akumulacije za to strukturo naložb izjemno maj-  
hen in da je bil pretežni del - prek 9o odstotkov potrebnih sredstev za nalož-  
be - zagotovljen do tretjine iz mednarodnih kreditov, okoli dve tretjini  
preostalih sredstev pa iz sredstev sklada za manj razvite republike in pokra-  
jine. Po njihovi oceni so to v glavnem bile naložbe v nujno potrebne infra-  
strukturne objekte, kjer gre deloma za izgradnjo termoelektrarne Kosovo B,  
prek 7oo MW za namakalni sistem, za feronikel v Glogovcu in za nekatere druge  
objekte.

Glede na strukturo vlaganj in relativno majhen delež lastnih sredstev  
ter glede na to, da gre za nekatere objekte, v katere je bil vložen del sred-  
stev, iz analize, ki jo je pripravil Zvezni zavod za družbeno planiranje in  
Pokrajinski zavod Kosova, izhaja, da gospodarstvo Kosova v naslednjih letih,  
če se bistveno ne poveča akumulativnost,najbrž ne bo moglo zagotavljati vrača-  
nja anuitet in hkrati zagotavljati svoj nadaljnji pospešeni razvoj.

Z delegati Kosova o teh problemih zelo odkrito in mnogokrat tudi zelo  
kritično razpravljamo. Priznavajo, da marsikatera od naložb, ki je še danes  
v teku in marsikatera, ki je končana, ni bila najboljša v smislu akumulativne  
in reproduktivne sposobnosti, deloma tudi zaradi politike primarne delitve  
na primer na področju energije in podobno, deloma pa zaradi rokov vračanja  
kreditov. Trdijo, da je v skladu s politiko zadnjih dveh letih nujno potrebno  
v naslednjem obdobju v SAP Kosovo, predvsem prek združevanja dela sredstev  
vlagati v predelovalno industrijo, ki bo hkrati uspešno odpravljala problem

nezaposlenosti in zagotavljala večjo akumulativnost. Dokler ta novi ciklus  
naložbenih vlaganj ne bo začet, lahko kljub vsem kritikam samo ugotavljajo,  
da je pač stanje takšno.

Predlagam, da moje obvestilo sprejmete kot eno od možnih razlag pri odlo-  
čanju o osnutku zakona. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: S poročilom, o katerem je govoril  
tovariš Miran Potrč, vas bomo seznanili takoj, ko bo predloženo. Pričakujemo,  
da bo to v januarju ali februarju 1985.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Zaključujem razpravo. Zbor obveščam, da  
je pismeno pripombo k tej točki dnevnega reda dala skupina delegatov iz občine  
Ravne na Koroškem. Tudi ta skupina zahteva podrobnejšo analizo kot skupina iz  
šiške.

Prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog sklepa k osnutku  
zakona.

Kdor je za predlog sklepa, naj prosim glasuje! (96 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (14 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 7. točko dnevnega reda, to je na osnutek  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o zveznih upravnih taksah.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K osnutku zakona ste prejeli mnenje  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predlog sklepa, ki z vidika svoje  
Pristojnosti ni imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstav-  
nik delegacije? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Zaključujem razpravo in  
čajem na glasovanje predlog sklepa k osnutku zakona.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (127 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Dva delegata.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 8. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o dopolnitvah zakona o zadolževanju Narodne banke Jugoslavije v  
tujini v letu 1984.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije. K osnutku zakona ste prejeli mnenje  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije in predlog sklepa. Osnutek zakona je  
obravnavala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti  
hi imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik  
čelegacije? (Ne.) Želijo besedo poročevalci delovnih teles? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Kdo želi razpravljati? (Nihče.) Zaključujem razpravo.  
2bor obveščam, da je pismene pripombe k tej točki dala skupina delegatov iz  
občine Radlje ob Dravi. S to vsebino bodo seznanjeni naši delegati v Zboru  
tepublik in pokrajin.

Prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog sklepa k osnutku  
takona.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (13o delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 9. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o spremembah zakona o najemanju določenih blagovnih kreditov v  
tujini v letih 1983 in 1984.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor re-  
publik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku zakona ste prejeli mnenje Izvrš-  
nega sveta Skupščine SR Slovenije in predlog sklepa. Osnutek zakona je obrav-  
navala tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni  
imela pripomb.

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Želi besedo predstav-  
nik delegacije? (Ne želi.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati?.'(Ne.) Zaključujem razpravo in  
dajem na glasovanje sklep k osnutku zakona.

Kdor je za sklep, naj prosim glasuje! (129 delegatov glasuje za.) Je  
kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na lo. točko dnevnega reda, to je na  
osnutek zakona o spremembi zakona o carinski tarifi.

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku zakona ste prejeli mnenje Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije in predlog sklepa. Osnutek zakona je obravnavala  
tudi Zakonodajno-pravna komisija, ki z vidika svoje pristojnosti ni imela pri-  
pomb. Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik  
delegacije? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovarišica Stanislava Zlatkovski, gospo-  
darsko področje, 2. okoliš, občina Ljubljana Center.

Stanislava Zlatkovsk.i : Tovariš predsednik, tovari-  
šice in tovariši delegati! Naša delegacija je posredovala že na 22. seji Zbora  
združenega dela Skupščine SR Slovenije dne 3.10.1983 pripombo k osnutku zakona  
o spremembah in dopolnitvah zakona o carinski tarifi, s katero naj bi se poeno-  
stavil postopek carinjenja pri začasnem uvozu blaga, namenjenega za oplemenite-  
nje ali vgraditev v blago, ki bo izvoženo.

Delegacija Skupščine SR Slovenije je Zboru republik in pokrajin Skupšči-  
ne SFRJ na 28. seji Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije, dne 2o. fe-  
bruarja 1984 poročala, da je dobila zagotovilo, da bo to vprašanje urejeno v  
drugi fazi sprememb carinski tarife do konca polletja. Ker rešitve do danes  
še ni, dajemo ponovno pripombo k osnutku zakona o spremembi zakona o carinski  
tarifi, in sicer:

Prvi odstavek 4. člena zakona o carinski tarifi naj se dopolni z novo  
točko 5, ki se glasi: Reprodukcijski material, surovine, pomožni material ali  
polproizvodi oziroma gotovi izdelki, ki se začasno uvažajo (v smislu člena  
3o5. prvi odstavek točke 1. in lo. carinskega zakona) za oplemenitenje ali  
Vgraditev v blago, ki bo izvoženo, se uvrstijo v isto tarifno postavko carin-  
ske tarife, v katero je uvrščen Izdelek, za katerega se uvozijo, če njihova  
Vrednost ni večja od 5o odstotkov vrednosti blaga, ki se izvozi.11

S to dopolnitvijo bi znatno poenostavili postopek carinjenja pri začas-  
nem uvozu blaga, katerega predstavljajo: reprodukcijski material, surovine,  
pomožni material, polproizvodi in gotovi izdelki, namenjeni za oplemenitenje  
ali proizvodnjo blaga za izvoz.

Po do sedaj veljavnih predpisih je potrebno vse to blago uvrstiti v  
Ustrezne tarifne postavke carinske tarife, kar predstavlja v nekaterih prime-  
rih tudi po deset in več tarifnih postavk. Ob izvozu blaga pa je potrebno
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izvozni carinski deklaraciji priložiti še specifikacijo za razdolžitev začas-  
no uvoženega blaga, prav tako za lo ali več tarifnih postavk, kar . je potrebno  
storiti za en začasen uvoz tudi po trikrat.ali štirikrat, kakor se pač blago  
izvaža. Z uporabo predlaganega načina uvrščanja blaga bi uporabljali pri začas-  
nem uvozu le eno tarifno postavko carinske tarife, torej tisto, v katero je  
uvrščen končni izdelek, ki se izvaža. S tem načinom ostane možnost kontrole  
nespremenjena. Začasno uvoženo blago je količinsko in vrednostno specificira-  
no v fakturi, poraba materiala pa v normativu porabe za posamezno enoto oziro-  
ma izdelek. Oba dokumenta sta sestavni del carinske deklaracije in na njuni  
osnovi delajo carinski organi kontrolo v sami proizvodnji (v samem proizvod-  
nem procesu).

S to poenostavitvijo bi skrajšali čas in obseg carinskega postopka ter  
znižali stroške administracije.Poenostavljen postopek bi tudi znatno olajšal  
poslovanje industriji konfekcije, ki se je zaradi zapletenega postopka cari-  
njenja znašla v težkem položaju pri. pridobivanju novih izvoznih poslov, ki so  
vezani na začasen uvoz.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima tovariš Rudi Kropivnik, podpredsednik Gospodarske zbornice Slove-  
nije .

Rudi Kropivnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! V Gospodarski zbornici Slovenije se veliko ukvarjamo s tem, kako bi  
poenostavili poslovanje, zato najprej podpiram predlog za poenostavitev postop-  
ka ob carinjenju. Razen tega predlagam še naslednjo dopolnitev.

V 7.ad.enu zakona o carinski tarifi se besede: "za surovine in reproduk-  
cijski material, ki se uvozijo v letih 1983 in 1984 za proizvodnjo blaga za  
izvoz" nadomestijo z besedami: "za surovine, reprodukcijski material, dele,  
opremo, nadomestne dele in material, ki se uvozijo v letih 1983, 1984, 1985  
za proizvodnjo blaga za izvoz in opravljanje storitev za izvoz."

Dovolite mi, da na kratko obrazložim predlog dopolnitve. Letošnje spre-  
membe in dopolnitve zakonov o najemanju določenih blagovnih kreditov v tujini  
v letih 1983 in 1984 so razširile namene najemanja blagovnih kreditov, tako  
da je omogočen poleg surovin in repromateriala tudi uvoz delov za proizvodnjo  
za uvoz nadomestnih delov ter materiala, potrebnega za vzdrževanje opreme, ki  
se uporablja v proizvodnji za izvoz. S spremembo zakona je omogočen uvoz v  
okviru blagovnih kreditov tudi za opravljanje storitev za izvoz in ne le za  
proizvodnjo blaga za izvoz. Spremembi zakona o blagovnih kreditih ni sledila  
sprememba zakona o carinski tarifi, ki še vedno predvideva carinske oprostitve  
le za uvoz surovin in repromateriala v okviru blagovnih kreditov in ne za uvoz  
delov, nadomestnih delov in materiala, kar dopolnilno predlagamo.

Poleg tega zakona o carinski tarifi določa oprostitev plačevanja carin  
le pri uvozu blaga za proizvodnjo blaga za izvoz, ne pa pri uvozu blaga za  
opravljanje storitev v izvozu. V skladu s tem predlagamo, da se v okviru bla-  
govnih kreditov uveljavijo carinske olajšave tudi pri uvozu delov opreme, nado-  
mestnih delov in materiala, ki se uporabljajo pri proizvodnji blaga za izvoz  
In pri opravljanju storitev za uvoz. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Ne.)  
Zaključujem razpravo in predlagam, da imenujemo skupino delegatov, ki naj  
skupaj s predstavniki Izvršnega sveta in delegacije prouči predloge v razpravi  
Ih predloge dopolnitve predloga sklepa.

V skupino delegatov predlagam: Bernarda Krivca, Borisa Liebra in Edvina  
Devetaka. Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne.) Prehajamo na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (124 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina imenovana v predlagani sestavi.

Prekinjam to točko dnevnega reda.

Prehajamo na 11. točk, o dnevnega reda, to je na os-  
nutek zakona o zagotavljanju sredstev za delež Socialistične federativne repub-  
like Jugoslavije pri VII. dopolnitvi sredstev Mednarodnega združenja za razvoj  
(IDA).

Osnutek zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku zakona ste prejeli mnenje Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije in predlog sklepa.

Osnutek zakona sta obravnavali tudi Zakonodajno-pravna komisija in Komi-  
sija za mednarodne odnose, ki nista imeli pripomb. Želi predstavnik Izvršnega  
sveta besedo? (Ne.) Želi besedo predstavnik delegacije? (Ne.)

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne želi.) Zaključujem razpra-  
vo in dajem na glasovanje predlog sklepa k osnutku, zakona.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (128 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 12. točko dnevnega reda, to je na os-  
nutek odloka o valorizaciji sredstev za financiranje programa graditve jugos-  
lovanskega dela železniške proge Titograd-Skader v letu 1983.

Osnutek odloka je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Zbor repub-  
lik in pokrajin Skupščine SFRJ. K osnutku odloka ste prejeli mnenje Izvršnega  
sveta Skupščine SR Slovenije in predlog sklepa.

Osnutek odloka sta obravnavali Zakonodajno-pravna komisija in Komisija za  
mednarodne odnose, ki nista imeli pripomb. Želi predstavnik Izvršnega sveta  
besedo? (Ne želi.) .

Želi besedo predstavnik delegacije? (Da.) Besedo ima tovariš Miran Potrč.

Miran Potrč: Tovarišice in tovariši delegati! Dovolite mi, da  
dam naslednje obvestilo. Zbor občin, ki kot enakopravni zbor obravnava ta odlok  
je iz predloga sklepa izločil del druge alinee, v kateri je napisano, da je iz  
Predloženega gradiva razvidno, da le SR Slovenija in SR Bosna in Hercegovina  
tekoče izpolnjujeta obveznosti in da zaostajanje v Izpolnjevanju obveznosti  
drugih SR in SAP, ki je znašalo konec junija letos 3o6,2 milijona din, povzro-  
ča zakasnitve pri izvajanju del, zato bi morale nositi večje breme inflacije  
tiste SR in SAP, ki svojih obveznosti po zakonu ne izpolnjujejo tekoče. Druga  
41inea se tako glasi: "Skupščina predlaga, da investitor predloži celovito po-  
točilo o graditvi železniške proge Titograd-Skader."

Kot predstavnik delegacije vas obveščam, da soglašamo s to spremembo, s  
tem da bomo na ta problem v usklajevanju opozorili. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Želi kdo raz-  
pravljati? (Ne.) Zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa s spremembo na  
Glasovanje.

Kdor je za predlog sklepa, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.)  
kdo proti? (5 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (Dva delegata.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa sprejet z večino glasov.

Zbor obveščam, da je pismene pripombe k tej točki dnevnega reda dala sku-  
pna delegatov gospodarskega področja občine Ljubljana Šiška in jih bomo posre-  
dovali delegaciji v postopek zaradi nadaljnjega usklajevanja.

. Prehajamo na 13. in 14. točko dnevnega reda,  
je na predlog dogovora o usklajevanju davčnega sistema in osnutek dogovora  
f temeljih davčne politike.

Predlagam, da zaradi povezanosti davčne problematike zbor obravnava oba  
dogovora skupaj, sprejema pa vsakega posebej. Se zbor strinja s tem predlogom?  
(Zbor se strinja.) Hvala lepa!

Dogovora sta bila skupaj z mnenjem Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije  
objavljena v Poročevalcu št. 35. Na seji 27. novembra 1984 je zbor obravnaval  
informacijo Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije o usklajevanju obeh dogo-  
vorov in naložil pooblaščencu za usklajevanje, da na današnji seji poroča o  
nadaljnjem usklajevanju. V zvezi s tem ste prejeli danes pismeno poročilo  
Izvršnega sveta.

Prosim predstavnika Izvršnega sveta, da poda poročilo.

Besedo ima tovariš Ivan Rojc, namestnik direktorja Republiške uprave za  
družbene prihodke.

Ivan Rojc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Na pobudo Zveznega sekretarja za finance je bil dne 13. in 14. tega meseca se-  
stanek strokovne delovne skupine predstavnikov socialističnih republik in so-  
cialističnih avtonomnih pokrajin. Na sestanku so bile obravnavane pripombe in  
predlogi republiških in pokrajinskih skupščin ter pripombe in predlogi izvrš-  
nih svetov republik in pokrajin, kjer dogovor še niso obravnavale njihove skup-  
ščine.

Pri dogovoru o usklajevanju davčnega sistema so bile pripombe in stališča  
republik in pokrajin na strokovni ravni usklajene, z izjemo stališča Skupščine  
SR Hrvatske, ki vztraja, da premično premoženje ne podlega obdavčitvi, če s  
tem soglašajo druge republike in avtonomni pokrajini.

Ob obravnavi tega poročila je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije opozoril,  
da so bili tudi v naši republiki ob obravnavi osnutka tega dokumenta izraženi  
pomisleki glede utemeljenosti obdavčitve premičnega premoženja. Taka mnenja so  
bila prisotna tudi ob obravnavi predloga v raznih organih, organizacijah in  
tudi odborih Skupščine. Zato Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predlaga, da  
se ta pripomba upošteva pri oblikovanju stališč, vendar pa se s tem ne pogoju-  
je sprejem dogovora.

V delovni skupini so bile pripombe naše republike k dogovoru o usklajeva-  
nju davčnega sistema v celoti usklajene. Pripombe iz Slovenije, ki se nanašajo  
na obdavčevanje dohodka temeljnih organizacij združenega dela in obdavčevanje  
osebnih dohodkov, doseženih v tujini, so upoštevane v dodatnem drugem odstavku  
v 1. členu dogovora, priznavanje enotne višine stroškov pri davkih iz avtorskih  
honorarjev oziroma pravic pa v dodanem novem četrtem odstavku 23. člena, dolo-  
čanje tudi drugih ustreznih organizacij v republiki za presojo realnosti stroš-  
kov pri davku iz avtorskih pravic v spremenjenem petem odstavku 23. člena ter  
obdavčitev civilno-pravnih oseb z davkom na dediščine in darila pa z možnostjo  
oprostitve v dopolnjenem 36. členu dogovora.

Ponovno izpostavljena pripomba pri davku iz dohodka temeljnih organizacij  
združenega dela, da bi se kot odbitna postavka upoštevali osebni dohodki v vi-  
šini, določeni s predpisi republik in avtonomnih pokrajin, v strokovni skupini  
hi bila sprejeta.

Pri dogovoru o temeljih davčne politike v okviru strokovne skupine ni bilo  
sprejeto načelno stališče Izvršnega sveta naše republike, da se skladno z 265.  
Členom ustave SFRJ republike in pokrajini dogovarjajo samo glede tistih vrst  
davkov, ki vplivajo na enotnost in stabilnost jugoslovanskega trga oziroma tiste  
vrste davkov, ki so skladno s predpisi o financiranju splošnih družbenih potreb  
V družbenopolitičnih skupnostih vir republiških proračunov. Takšno mnenje pred-  
stavniki ostalih republik in avtonomnih pokrajin niso sprejeli. Pri tem so opo-  
zorili, da so viri proračunov republik oziroma avtonomnih pokrajin in občin  
Različni. Prav tako je prevladalo stališče, da dogovor usklajuje le temelje  
.Politike, ki občinam omogoča vodenje ustrezne davčne politike. Pripombe, ki smo  
J?-h oblikovali v Sloveniji glede obdavčitve dohodka temeljne organizacije združe-  
nega dela, so bile v tej strokovni skupini upoštevane in uveljavljene s spre-  
membo in dopolnitvijo 23., 25. ln 26. člena dogovora, pripomba glede prometnega  
davka s spremembo 8. člena, pripomba glede obdavčitve dediščin in daril z dopol-  
nitvijo 49. člena in pripomba, ki se nanaša na obdavčitev tujih oseb, pa s  
Spremembo 52. člena dogovora.

Ill

Ob tem bi opozoril tudi na spremembe in dopolnitve določil dogovora, ki  
se nanašajo na vrsto davkov, katerih politiko oblikujejo občine.

Upoštevajoč te dopolnitve in spremembe, v Izvršnem svetu menimo, da obči-  
ne lahko oblikujejo ustrezno davčno politiko, še zlasti tako, kot so jo opre-  
delile v osnutku medobčinskega dogovora o snovanju davčne politike v letu 1985,  
kar pa bi bilo po mnenju Izvršnega sveta potrebno v današnji razpravi še pose-  
bej oceniti. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Pričenjam razpravo. Besedo ima  
tovarišica Sonja Miiler-Labernik, področje državnih organov, 1. okoliš, Ljub-  
ljana Center. . .

Sonja Miiler-Labernik: Tovariš predsednik, tovarišice  
in tovariši delegati! Opredelitev dolgoročnega programa ekonomske stabilizaci-  
je smo razumeli tako, da bomo breme davkov iz družbenega sektorja prenesli tudi  
na prebivalstvo, in sicer na tiste njegove prihodke, ki jih pridobiva tudi za-  
radi pogojev, ki jih je prinesla industrializacija države, širjenje mest, šir-  
jenje različnih dejavnosti, sistem družbenega sektorja, ne da bi iz njih porav-  
navalo tudi obveznosti do družbe, na take, ki so si z malo dela ali brez zago-  
tavljali eksistenco in hitro bogatenje in s tem socialne razlike, ki niso rezul-  
tat dela. Menimo pa, da v dogovoru o davčni politiki in dogovoru o usklajeva-  
nju davčnega sistema želimo to, kar bi bilo pravilno razširiti tudi na nepra-  
vilno. Obdavčiti želimo ne samo delovni dohodek, dohodek od opravljanja gospo-  
darske dejavnosti, dohodek od premoženja ali skupni dohodek, temveč tudi tisto,  
kar s tem že obdavčenim dohodkom ustvarimo. Če bi dosegli to, da je osebni doho-  
dek rezultat dela, potem tudi davka od osebnega dohodka, vsaj zaradi socialnih  
razlogov, sploh ne bi smeli predpisovati. Ker pa vemo, da to ni tako, je prav,  
da se dogovorimo, katera je tista višina osebnega dohodka oziroma skupnega do-  
hodka, ki bo obdavčena, čeprav bo tudi tu linearnost za marsikoga krivična.

Težko pa je razumeti, da bomo obdavčevali tisto, kar si nekdo z že obdav-  
čenim dohodkom ustvari, drugi pa si tega ne želi ali pa za to ni sposoben. Že  
dolgo je znano, da so sociologi, psihologi, ekonomisti in drugi ugotovili, da  
je delitev na nujne in manj nujne dobrine oziroma potreba po njihovem zadovo-  
ljevanju odvisna od gospodarske in kulturne razvitosti družbe, od posameznih  
Članov, od sposobnosti, delovnih navad in podobno. Zato dohodek, ki nam po pla-  
čilu odmerjenega davka ostane, eni prihranijo, drugi zapravijo, sposobnejši,  
bolj delovni si na primer z njim gradijo lastni dom, kupijo stanovanje, garažo,  
avto in podobno. Da to dosežejo, morda se sliši čudno, vendarle je res, namesto  
mesa jedo več ogljikovih hidratov, ne oblačijo se po zadnji modi, ne hodijo na  
zabave, v prostem času zidajo in delajo.

Med njimi je tudi veliko takih, ki si te nepremičnine ustvarijo z dohod- •  
kom,ki sploh ni tako visok, da bi od njega morali plačevati davek. Drugi, z  
enakimi dohodki pa čakajo na družbeno stanovanje, kupujejo, si privoščijo zim-  
ske, letne počitnice in podobno.

Obdavčiti vseh teh premičnin in nepremičnin seveda ne moremo in ne znamo,  
zato smo se odločili, da bomo obdavčili pač tisto, kar se da. Pri tem pa niti  
še nismo predvideli kriterijev, meril za ocenjevanje njihovih vrednosti. Prepu-  
stili naj bi to posameznim občinskim odlokom, kar se je že dogodilo. Koliko nas  
bo to stalo, najbrž še ne vemo, ne vemo tudi, koliko bo s temi davki povečan  
proračun ali pa bo posredno razbremenjeno gospodarstvo, še manj pa smo razmiš-  
ljali o škodi, ki bo s tem nastala.

Še veliko je argumentov, ki bi jih morali z vso odgovornostjo pretehtati,  
preden sprejmemo take predpise! Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Nace Šteferl,  
področje obrti, 2. okoliš, Ljubljana šiška.

Nace šteferl: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Tovarišica pred menoj je zelo dobro obrazložila stvari. Konkretno želim  
razpravljati o 48. členu tega dogovora, to je o davku od premoženja. Če začnemo  
obdavčevati stanovanjske stavbe, obdavčujemo tisto, kar je nujno potrebno člove

ku, in to s stopnjo, če konkretno navedem vrednost lo milijonov novih dinarjev  
z 1 odstotkom, pomeni, da bo vsak stanovanjski objekt v višini loo m2 z olajšavo  
7o m2 veliko breme za vsakega posameznika. Zato menim, da je .treba te stopnje  
popraviti, ker tako progresivne, kot so, ne morejo biti. Stanovanjski objekt  
ni luksuz, v njem mora človek živeti.

V zvezi z 51. členom menim, da moramo zavzeti stališča, da je oprostitev  
davka od skupnega dohodka trikratni povprečni osebni dohodek v republiki. Ta  
davek plačujejo predvsem tisti, ki ustvarijo zelo velik dohodek, konkretno  
obrtniki. .Če vzamemo dvakratni povprečni osebni dohodek, potem bo marsikateri  
obrtnik nezainteresiran, da bo ustvarjal tako velik ostanek dohodka, da ne bi  
plačeval tega davka oziroma da bo lestvica tega davka takšna, da se mu še spla-  
ča delati.

Nisem pa nikjer zasledil, da bi se ta dogovor dotaknil tudi prometnega  
davka. Obrtniki plačujejo prometni davek pri nabavi osnovnih sredstev, to je  
tistih sredstev, ki jih potrebujejo za delo in pri nabavi repromateriala. V  
teh dveh primerih niso izenačeni z združenim delom in mislim, da bi bilo  
potrebno tudi to vnesti v dogovor. Hvala lepal

Predsednik Martin Mlinar; Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima tovarišica Ivanka Cetina, področje gospodarstva, 23. okoliš, Postoj-  
na. .

Ivanka Cetina; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov gospodarskega področja, 23. okoliš, je ob obravnavi  
osnutka dogovora o temeljih davčne politike sklenila, da Zboru združenega dela  
posreduje pripombe k 28. členu osnutka, ki govori o davku od osebnega dohodka  
na osnovi dela, daljšega od polnega delovnega časa.

Skupina delegatov podpira usmeritev o postopnem zmanjševanju dela v podalj-  
šanem delovnem času, vendar meni, da bi morali k zman j Sevanju pristopati selek-  
tivno. Zato predlagamo, da bi morali poleg dela, ki ga je delavec dolžan opra-  
viti v podaljšanem delovnem času, skladno z določili zakona, iz tako visokega  
obdavčenja izvzeti tudi tisto delo v podaljšanem delovnem času v proizvodnji,  
ki ga je potrebno opraviti do točno določenega roka po izvoznih programih, delo  
na dragih strojih, za katero imamo usposobljeno omejeno število delavcev ter  
tudi druga dela, kjer prerazporeditev delovnega časa z letnim planom zaradi na-  
rave dela ni mogoča. Hvala lepa!

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo besedo? (Da.)Besedo  
ima tovariš Franc Kuzma, področje gospodarstva, 25. okoliš, Novo mesto.

Franc Kuzma: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Skupina delegatov gospodarskega, socialnega, zdravstvenega in prosvetno-  
kulturnega področja za delegiranje delegatov v Zbor združenega dela in skupina  
delegatov za delegiranje delegatov v Zbor občin sta na sejah lo. in 11.12.1984  
obravnavali predlog dogovora o usklajevanju davčnega sistema in osnutek dogo-  
vora o temeljih davčne politike in sprejeli naslednja stališča, pripombe in  
predloge. . .

Dolgoročni program gospodarske stabilizacije je opredelil tudi zahtevo  
po spremembah davčnega sistema, ki naj bi zagotavljal ustavno načelo, da vsakdo  
prispeva k zadovoljevanju splošnih družbenih potreb v skladu s svojimi material-  
nimi možnostmi in ustvarjenimi dohodki. V zaostrenih pogojih gospodarjenja in  
ob padcu življenjskega standarda postaja vedno bolj odločnejša zahteva po zma-  
njševanju socialnih razlik, ki niso odraz vloženega dela. Zaradi tega odločno  
podpiramo tak predlog dogovora o usklajevanju davčnega sistema, ki zagotavlja  
tealizacijo navedenih načel in obenem zagotavlja rešitve, ki so pomembne za  
enotnost in stabilnost jugoslovanskega trga, medtem ko je potrebno nekatera  
Vprašanja prepustiti republiški ureditvi.

Splošna pripomba k predlogu dogovora je časovna stiska, v kateri vodimo  
tazpravo in medrepubliško usklajevanje ter pripravljamo izvedbeno zakonodajo  
navkljub temu, da se dogovor pripravlja več let in bi temeljna vprašanja morala  
biti pravočasno usklajena.

Nadalje menimo, da v predlaganih rešitvah na področju sistema niso v ce-  
loti zasledovane usmeritve iz dolgoročnega programa, predvsem glede krepitve  
reprodukcijske sposobnosti gospodarstva in večjega usmerjanja na zunanja tr-  
žišča, zaradi česar podpiramo doslej izraženo stališče, da se pri davku iz do-  
hodka temeljnih organizacij združenega dela upoštevajo za zmanjševanje davčne  
osnove osebni dohodki, določeni s predpisom republik, ne pa zajamčeni, kot je  
opredeljeno v dogovoru. Zajamčeni osebni dohodki so le izjemna kategorija v  
poslovanju organizacij združenega dela z Izgubo in zakon o združenem delu v  
tem primeru predvideva oprostitev teh in drugih obveznosti iz dohodka. Ker je  
to izjemen ukrep, menimo, da ga ni mogoče enačiti s temeljnim sistemom obdavče-  
vanja temeljnih organizacij združenega dela. Poudariti je potrebno, da se ob-  
veznosti temeljnih organizacij združenega dela s tem bistveno povečujejo in  
to predvsem tistim organizacijam združenega dela, ki poslujejo na meji rentabil-  
nosti .

Pri obdavčevanju premoženja se■zadovoljujejo samo z doma registriranim  
premoženjem, medtem ko drugo premoženje v denarju, v tujih valutah, v dragoce-  
nostih in podobno ni predmet obdavčitve, čeprav še v večji meri kot stanovanjska  
hiša predstavlja vrednost, ki ni rezultat vloženega dela. Menimo, da bi morali  
bistveno več pozornosti posvetiti obdavčenju dohodkov pri izvozu in na premože-  
nju, razen tistega dela povečanja vrednosti premoženja, ki je rezultat družbe-  
nih vlaganj.

Strinjamo pa se z ostrejšim obdavčevanjem dohodkov od premoženja, ki .niso  
rezultat dela.

Ker so poleg razlik v sistemu tudi razlike v politiki izvajanja in učinko-  
vitosti organov za družbene prihodke v posameznih republikah in pokrajinah,  
menimo, da bi morali z dogovorom zagotoviti enako učinkovitost na tistih področ-  
jih, ki so predmet usklajevanja. Predvsem gre za vprašanja dosledne odmere in  
Izterjave družbenih obveznosti, saj se to vprašanje različno ureja v posamez-  
nih republikah in pokrajinah, tako da ni malo primerov, ko občani prenašajo  
ha primer obrt v druge republike ali pa obratno.

Osnutek dogovora o temeljih davčne politike uvodoma našteva cilje, ki jih  
Želimo doseči, in sicer: zmanjševanje, Izločanje po davčni osnovi, spremembo  
strukture posrednih in neposrednih davkov, zagotovitev ustavnega načela, da  
Vsakdo prispeva v skladu s svojo ekonomsko zmogljivostjo in zagotovitev enako-  
pravnejšega položaja na enotnem jugoslovanskem trgu. Menimo, da ti cilji s pred-  
laganim besedilom niso izpolnjeni v celoti. V zvezi s tem predlagamo znižanje  
stopnje prometnega davka od brezalkoholnih pijač, ki so sedaj izenačene z vi-  
nom in znižanje prometnega davka na pivo, ki je sedaj izenačen z naravnim žga-  
njem, kar nam nikakor ni razumljivo.

Podpiramo znižanje zbirne stopnje prometnega davka od prometa proizvodov  
2a promet proizvodov širšega pomena za družbeni standard, vendar bi bilo smisel-  
no dopustiti tudi možnost uvedbe višje stopnje od splošne stopnje za tiste pred-  
mete, ki niso življenjskega pomena za standard ljudi. Promet dogovarjanja bi  
morali biti tudi posebni prometni davki od storitev, saj se srečujemo z zelo  
Različnimi rešitvami, ki vplivajo na enotnost jugoslovanskega trga in enake  
Pogoje poslovanja. Predlagamo, da se obveznost plačila davka iz dohodka razši-  
R1 tudi na občine, ki opravljajo gospodarsko ali poklicno dejavnost pod enakimi  
Pogoji, kot veljajo za združeno delo, s tem da so lahko stopnje davkov različne.

Glede na sedanje stanje obdavčevanja dohodkov iz gospodarskih in poklicnih  
dejavnosti, ki so vezane na ostanek čistega dohodka kot nekakšen davek na pove-  
dani zaslužek, ki ni rezultat dela davčnega zavezanca, temveč njegovih delavcev,  
konjunkture in podobno, ne moremo računati na davek kot osnovno obdavčitev na  
tem področju, ker menimo, da je lahko v sistemu nadaljnjega zaostrovanja pogojev  
gospodarjenja ostanek čistega dohodka minimalen, oziroma ga sploh ne bo, kot ga ni  
trenutno pri dveh tretjinah zavezancev s področja gospodarskih in poklicnih de-  
javnosti. Tako naj bi bila temeljna obdavčitev enaka kot v združenem delu, saj  
smo zaradi tega tudi prilagajali sistem delitve dohodka v zasebnem sektorju,potem  
Pa ga nismo izpeljali do konca. V sedanjem položaju so s predlagano ureditvijo  
Prihodki družbenopolitičnih skupnosti v obrtnih dejavnostih v odvisnosti od  
vseh obveznosti, ki se obračunavajo iz dohodka. Po predlaganih rešitvah v zako-  
lu bo tudi dotacija kulturnemu ali športnemu društvu zniževala davčno osnovo  
in s tem vplivala na proračunske prihodke.

V 38. členu je izvedena diferenciacija med posameznimi vrstami obrtnih  
dejavnosti, ki po našem mnenju nima nikakršne vsebinske osnove ob tem, da so  
izpuščene dejavnosti, ki ustvarjajo bistveno višje dohodke z manjšim angažira-  
njem. Tako bi bilo potrebno predpisati višje stopnje od zahtevane najnižje  
stopnje, to je lo odstotkov tudi za proizvodne dejavnosti, ki praviloma dose-  
gajo visoke dohodke, pa tudi za dejavnosti, ki niso posebej navedene, kot na  
primer kovinska, lesna, elektro in podobno. Predlagamo, da se to diferenciaci-  
jo izvede iz dveh vidikov, in sicer na uslužnostne dejavnosti za občane s pod-  
ročja storitvenih obrti in proizvodne dejavnosti.

Znotraj teh področij pa bi se izvedla nadaljnja diferenciacija po posamez-  
nih dejavnostih glede na možnosti pridobivanja dohodkov.

Pri davku od premoženja predlagamo poleg pripomb glede sistema, da se gle-  
de obdavčenja stanovanj povzame rešitev, kot je v SR Sloveniji, s tem da se  
razširi na vrednost 7o m2 stanovanjske površine po veljavni ceni m2 stanovanj-  
ske površine. Po predlaganem sistemu pa ni upoštevana dejanska vrednost premo-  
ženja, saj je predvidena oprostitev v celoti, s tem da ima nekdo bajto, drugi  
pa vilo.

Menimo tudi, da so nekatera vprašanja predmet usklajevanja med občinami  
v posamezni republiki ali pokrajini, zato se ta vprašanja ne morejo urejati v  
medrepubliškem dogovoru in v zvezi s temi vprašanji podpiramo stališče Izvrš-  
nega sveta Skupščine SR Slovenije. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? Besedo  
ima tovariš Franc Kolmanič, gospodarsko področje, 42. okoliš, Maribor-Tezno.

Franc Kolmanič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov za področje gospodarstva, 42. okoliš, Maribor-Tezno  
je ob osnutku dogovora o temeljih davčne politike obravnavala pripombo, ki jo  
je podala konferenca delegacij iz DO TAM, in sicer k 28. členu osnutka, ki ob-  
vezuje udeležence dogovora, da predpišejo davke od osebnega dohodka za delo  
prek polnega delovnega časa v višini najmanj 32 odstotkov. Skupina je bila mne-  
nja, da bi moralo biti iz obdavčitve izvzeto delo prek polnega delovnega časa,  
kadar gre za delo v neposredni proizvodnji, in sicer za delo v zvezi z izpolnit-  
vijo planskih nalog, zlasti pa za izvozno proizvodnjo. Dogaja se namreč, da je  
finalist zaradi pomanjkanja sestavnih delov oziroma njihove prepozne dostave  
Pogosto prisiljen poseči po delu prek polnega delovnega časa. Pri tem pa se v  
organizacijah združenega dela že sedaj srečujemo s problemom, da delavci za  
delo v podaljšanem delovnem času niso zainteresirani oziroma jih je težko dobi-  
ti za tako delo. S predlagano obdavčitvijo je problem seveda še bolj zaostren.  
Zato predlagamo, da se ta člen ponovno prouči, saj bi delavci v podaljšanem  
Času praktično dobili enak osebni dohodek kot za redno delo, kar pa ni sprejem-  
IIjivo. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? Sprašujem  
Predstavnika Izvršnega sveta, če želi odgovoriti na nekatera vprašanja? Besedo  
trna tovariš Ivan Rojc.

Ivan Rojc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši, delegati!  
Pripombe, ki so bile dane, lahko strnemo v dve ali tri skupine. Prva skupina  
''prašanj se nanaša na obdavčevanje premoženja. Povedati moram, da nepremično  
Premoženje že sedaj obdavčujemo po zakonu o davkih občanov in pri tem ne pred-  
videvamo nobenih sprememb. To je zajeto tudi v dogovoru o snovanju davčne po-  
litike za leto 1985. Pri obdavčevanju premičnega premoženja sem že v uvodu na-  
povedal možnost neobdavčevanja tega premoženja glede na stališče SR Hrvatske  
stališče Izvršnega sveta, ki meni, da v tem primeru ne bi smeli pogojevati  
Podpisa družbenega dogovora o davčnem sistemu.

V zvezi z vprašanjem, ki se nanaša na višino prometnega davka, moram ome-  
jiti, da v tem dogovoru to ni opredeljeno, ker je ravno sedaj v razpravi zvez-  
di zakon za to področje in se v njem predvidevajo določene sprememhe v tej  
\*toeri.

Pri pripombah, ki se nanašajo na obdavčevanje dela dohodka, ustvarjenega  
'Z dela prek polnega delovnega časa, moram omeniti, da se obdavčuje samo tistidohodek iz tega dela, ki ga samoupravni splošni akti ne zajemajo. To je sicer  
stvar zakona o delovnih razmerjih, ki bo opredelil tista dela prek polnega  
delovnega časa, ki so potrebna pri poslovanju delovne organizacije.

* zvezi z odbitno postavko za obračun davka iz dohodka temeljne organiza-  
  cije združenega dela so v tem dogovoru take opredelitve, ki bodo omogočale, da  
  v zakon o davku iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela opredelimo  
  take pogoje, ki bodo sledili intencijam v razpravah. Prav tako pa je mogoče

z različnimi stopnjami za posamezne dejavnosti in za vrsto različnih olajšav  
spodbujati razvoj posameznih dejavnosti, za katere se dogovarjamo.

Glede predlaganih diferenciranih stopenj za obdavčevanje dohodka gospodar-  
skih dejavnosti pa moram omeniti, da v dogovoru o usklajevanju davčnega siste-  
ma in snovanju davčne politike ne opredeljujemo in ne določamo posameznih stopenj  
za posamezna področja, temveč določamo samo okvirne razpone davčnih stopenj.  
Ostalo prepuščamo urejanju občin v skladu s sprejetimi programi za razvoj drob-  
nega gospodarstva. •

Predsednik Martin Mlinar: Tovariš Rojc, morda bi odgovoril  
še v zvezi s povprečnim neobdavčenim osebnim dohodkom delegatu s področja obrti  
in glede plačevanja prometnih davkov v reprodukciji.

Ivan Rojc: Glede določanja odbitne postavke pri določanju davka  
iz skupnega dohodka občanov moram poudariti, da so vse republike sprejele enot-  
no stališče in da bo v končnem besedilu predloga odbitna postavka v višini tri-  
kratnega povprečnega osebnega dohodka. Tej rešitvi tudi v naši republiki na  
Podlagi razprav in stališč, ki so bile na osnovi tega zavzete, ne bomo naspro-  
tovali.

Glede vprašanja prometnega davka na področju samostojnega dela moram pove-  
dati, da te zadeve, tako kot sem že prej omenil, obravnava zvezni zakon o obdav-  
čevanju prometa in proizvodov, ki je v postopku in bo potrebno ob njegovi obrav-  
navi opozoriti na ta problem.

* osnutku dogovora o snovanju davčne politike predvidevamo nekatere spre-  
  membe pri stopnjah republiških in občinskih davkov brez alkoholnih pijač. Stop-  
  nje, ki jih predvideva osnutek, so predlagane v skladu z rešitvami obeh dogo-  
  vorov, stopnje pa, ki bodo v razpravi in ki so v osnutku dogovora, pa so nižje  
  °d sedaj veljavnih v Sloveniji.

Predsednik Martin Mlinar: Menim, da je na mnoga vprašanja,  
ki so bila postavljena, tovariš Rojc zadovoljivo odgovoril. Besedo ima tovariš  
Bernard Krivec, področje gospodarstva, 3o. okoliš, Celje.

Bernard Krivec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! V zvezi z 28. členom, glede obdavčevanja dela prek rednega delovnega  
časa menim, da je potrebno to vprašanje razjasniti. Po vsej verjetnosti se gle-  
de tega ne razumemo, ker se sklicujemo na zakon. Po zakonu je to samo višja  
sila, požar in podobno, kar naj ne bi bilo obdavčeno.Gre namreč za to, da izvoz  
ni višja sila, prav tako tudi ne dodatna ali nova naročila, če je malo časa.  
viŠja sila je izpad elektrike in podobno. Zato predlagam, da se pojasni, kaj  
sPada v samoupravni akt in kaj je s tem, ko delavec zaradi skupnega interesa,  
izvršitve izvozne pogodbe in podobno ne bo plačal davka. Če to ni tako, potem  
vprašanje, če lahko 32 odstotkov sprejmemo. Do sedaj je bilo to 25 odstotkov,  
delegati so v tem zboru opozarjali, da pri nadurnem delu zaradi obdavčevanja  
čobi delavec manj kot za redno delo.

Predlagam, da to razčistimo, sicer pa ni mogoče predlaganih rešitev v  
dogovoru sprejeti.

Predsednik Martin Mlinar: Tovariš Rojc, ali bi lahko na  
t° odgovorili? (Da.)

Ivan Rojc: Osnutek zakona o davkih občanov, ki bo na dnevnem  
tedu tega zbora na jutrišnji seji, predvideva v 8. členu spremembo tretjegaodstavka, ki se nanaša na posebno stopnjo republiškega davka. Tretji odstavek  
se glasi: "Posebna stopnja republiškega davka se določi za prejemke za delo,  
ki traja prek polnega delovnega časa, razen za prejemke za tako delo, ki ga  
je delavec po predpisih o delovnih razmerjih oziroma po samoupravnem splošnem  
aktu dolžan opraviti." To pomeni, da morajo biti samoupravni splošni akti  
usklajeni z zakonom o delovnih razmerjih. Kolikor so potrebe v združenem delu  
take, da narekujejo drugačen pristop in drugačno politiko do določanja tega  
dela, bi bilo potrebno spremeniti zakon o delovnih razmerjih. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: To pomeni, da je treba pogledati  
zakon o delovnih razmerjih in vanj vnesti morebitne dopolnitve.

Želi še kdo razpravljati? (Ne.) Zbor obveščam, da so oddali pismene pri-  
pombe skupine delegatov Krško, Slovenska Bistrica, Celje, Kočevje, Kamnik,  
Domžale, Ljubljana šiška.

Prehajamo na glasovanje. Najprej dajem na glasovanje predlog odloka o  
sprejemu predloga dogovora o usklajevanju davčnega sistema.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (116 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(6 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (Trije delegati.)

Ugotavljam, da je predlog odloka sprejet z večino glasov.

Sedaj dajem na glasovanje sklep k osnutku dogovora o temeljih davčne po-  
litike .

Kdor je za predlagani sklep k osnutku dogovora o temeljih davčne politike,  
naj prosim glasuje! (Io4 delegati glasujejo za.) Je kdo proti? (25 delegatov.)  
Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je sklep k osnutku dogovora sprejet z večino glasov.

Predlagam, da glede na razprave o obeh dogovorih zbor sprejme še ta-le  
sklep:

Pripombe,mnenj a in predloge k osnutku dogovora o temeljih davčne politike  
in k predlogu dogovora o usklajevanju davčnega sistema, dane v razpravah na  
seji zbora, naj Izvršni svet Skupščine SR Slovenije prouči in ustrezno upošteva  
pri pripravi predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davkih obča-  
nov in v dogovoru o usklajevanju davčne politike v letu 1985 na ravni občin v  
SR Sloveniji.

Želi kdo o tem sklepu razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, zaključu-  
jem razpravo in prehajamo na glasovanje. Na glasovanje dajem predlog sklepa.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (132 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(4 delegati.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Glasovati je potrebno še o predlogu sklepa k predlogu dogovora o usklaje-  
vanju davčnega sistema. Ta sklep ste dobili. Predlagam, da sklep na drugi stra-  
ni dopolnimo, in sicer z novo alineo pred 3. točko, ki se glasi: "Opozoriti  
je potrebno na utemeljenost obdavčevanja premičnega premoženja."

Ta dopolnitev izhaja iz uvodne besede tovariša Rojca. Želi kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Na glasovanje dajem predlog sklepa k predlogu dogovora o usklaje-  
vanju .davčnega sistema z dopolnitvijo.

Kdor je za ta predlog, naj prosim glasuje! (118 delegatov glasuje za.)

Je kdo proti? (11 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (4 delegati.)

Ugotavljam, da je sklep z dopolnitvijo k predlogu dogovora sprejet z  
večino glasov.

Prav tako ugotavljam, da sta odlok in sklep k dogovorom o usklajevanju  
davčnega sistema sprejeta v skladu s stališči Družbenopolitičnega zbora.

Vračamo se na lo. točko dnevnega reda, to je na os-  
nutek zakona o spremembi zakona o carinski tarifi.

Predlagam, da glede na vsebino razprave delegata iz občine Center in to-  
variša Kropivnika, podpredsednika Gospodarske zbornice, dopolnimo predloženi  
sklep k osnutku zakona o spremembi zakona o carinski tarifi z naslednjim:

"2. Skupščina SR Slovenije pooblašča svojo delegacijo v Zboru republik  
in pokrajin Skupščine SFR Jugoslavije, da v usklajevalnem postopku predlaga,  
da se v zakonu o carinski tarifi v 4. členu doda nova 5. točka, ki se glasi:  
"Reprodukcijski material, surovine, pomožni material ali polproizvodi oziroma  
gotovi izdelki, ki se začasno uvažajo v smislu.l. in lo. točke prvega odstavka  
3o5. člena carinskega zakona za oplemenitenje ali vgraditev v blago, ki bo  
izvoženo, se uvrstijo v isto tarifno postavko carinske tarife, v katero je  
uvrščen izdelek, za katerega se uvozijo, če njihova vrednost ni večja od 5o  
odstotkov vrednosti blaga, ki se izvozi."

V 7.a členu se besedilo: "Za surovine in reprodukcijski material, ki se  
uvozijo v letu 1983 in 1984 za proizvodnjo blaga za izvoz" nadomesti z besedi-  
lom: "Za surovine, reprodukcijski material, dele, opremo, nadomestne dele in  
material, ki se uvozi v letih 1983 in 1984 ter 1985 za proizvodnjo blaga za  
izvoz ali opravljanje storitev v izvozu".

Sedanja 2. točka predloga sklepa postane 3. točka.

Pričenjam razpravo. Želi o predlogu dopolnitev sklepa k osnutku zakona o  
spremembi zakona o carinski tarifi kdo razpravljati? (Nihče.) Zaključujem raz-  
pravo in prehajamo na glasovanje! Na glasovanje dajem sklep k osnutku zakona  
skupaj z dopolnitvijo.

Kdor je za, naj prosim glasuje} (131 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep k osnutku zakona skupaj z dopolnitvijo  
soglasno sprejet.

Prehajamo na 25. točko dnevnega reda, to je na  
volitve Jn imenovanja.

Predlog odloka o izvolitvi sodnikov Sodišča združenega dela SR Slovenije  
je predložila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in dajem na glasovanje  
Predlog odloka o izvolitvi sodnikov Sodišča združenega dela SR Slovenije.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (129 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet.

S tem sta za sodnika Sodišča združenega dela SR Slovenije izvoljena dr.  
Janez Novak in magister Ivan žužek.

Predlog odloka o izvolitvi sodnika Višjega sodišča v Ljubljani je predlo-  
žila Komisija za volitve, imenovanja in administrativne zadeve.

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in dajem predlog  
°dloka o izvolitvi sodnika Višjega sodišča v Ljubljani na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (125 delegatov glasuje za.) Je kdo proti'!  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet. S tem je za sodnika  
Višjega sodišča v Ljubljani izvoljen Tone Frantar.

Predlog odloka o izvolitvi sodnika za prekrške Republiškega senata za

prekrške v Ljubljani je prav tako predložila Komisija za volitve, imenovanja  
in administrativne zadeve. .

Predlog odloka ste prejeli. Želi o predlogu odloka kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaključujem razpravo in dajem  
na glasovanje predlog odloka o izvolitvi sodnika za prekrške Republiškega se-  
nata za prekrške v Ljubljani.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (128 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog odloka soglasno sprejet. S tem je za sodnika  
za prekrške Republiškega senata za prekrške v Ljubljani izvoljen Damijan Čonč.

Naš planirani obseg dela za današnjo sejo je s tem izčrpan. Ker Družbeno-  
politični zbor in Zbor občin še nista obravnavala nekaterih aktov, ki morajo  
biti sprejeti v enakem besedilu, predlagam 3o minutni odmor.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 14.15 url in se je nadaljevala ob 15.5o  
uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Medtem me je predsednica Zbora občin obvestila, da je Zbor občin sprejel končne  
odločitve v enakem besedilu kot naš zbor. Enako je z razpravo končal Družbeno-  
politični zbor, pri čemer naši sklepi niso v nasprotju s stališči Družbenopo-  
litičnega zbora.

Preden zaključim sejo, obveščam zbor, da je med sejo oddal pooblastilo za  
današnjo sejo še.tovariš Jože Žnidaršič, obrtno področje, 3. okoliš, Sežana,  
tako da je pooblastila za današnjo sejo oddalo 144 delegatov.

S tem smo današnje delo končali. Sejo zbora bomo nadaljevali jutri ob 9.  
uri. Zahvaljujem se vam za udeležbo in za sodelovanje.

(Seja zbora je bila prekinjena ob 15.oo uri in se je nadaljevala 2o. de-  
cembra 1984 ob 9.oo uri.)

Predsednik Martin Mlinar: Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo 42. sejo Zbora združenega dela, ki smo jo včeraj prekinili.

Predlagam, da najprej izvolimo člane Komisije za verifikacijo pooblastil  
v naslednji sestavi: za predsednico tovarišico Anko Dvoršak, za člana pa Ferdi-  
nanda Debeljaka in Stanislavo Zlatkovski.

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem  
Zaključujem razpravo in dajem predlog na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (113 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je komisija soglasno imenovana. Prosim komisijo, da se sesta  
ne in pripravi poročilo za zbor.

V tem času pa lahko pregledate gradiva, ki ste jih dobili na klop. Če se  
“e kdo želi prijaviti za razpravo, naj to čimprej stori. Tiste delegate, ki ste  
vČeraj oddali pooblastila, pa se danes niste javili pred vhodom v dvorano, pro-  
sim, da to storijo sedaj.

, Medtem je komisija končala z delom, prosim tovarišico predsednico komisije,  
da da poročilo.

Anka Dvoršak: Poročilo Komisije za verifikacijo pooblastil in  
imunitetna vprašanja Zbora združenega dela Skupščine SR Slovenije za nadaljeva-  
nje 42. seje, dne 2o. decembra 1984 je naslednje.

Zbor združenega dela šteje 15o delegatov. Za današnjo sejo je predložilo  
delegatska pooblastila 131 delegatov, in sicer z gospodarskega področja 86 de-

legatov, s prosvetno-kulturnega področja 11 delegatov, s socialno-zdravstvene-  
ga področja 11 delegatov, s kmetijskega področja 12 delegatov, z obrtnega pod-  
ročja 5 delegatov, s področja državnih organov, družbenopolitičnih organizacij  
in društev 5 delegatov, s področja oboroženih sil 1 delegat. Za posamezno dele-  
gatsko mesto je za eno točko dnevnega reda poslala enega delegata več skupina  
delegatov z gospodarskega področja, 32. okoliš. Imajo tri delegatska mesta,  
poslali pa so štiri delegate.

Na današnji seji niso navzoči delegati z naslednjih področij oziroma oko-  
lišev: gospodarsko področje skupaj 9 delegatov, in sicer 12. okoliš 1 delegat,  
14. okoliš 1 delegat, 15. okoliš 1 delegat, 16. okoliš 1 delegat, 21. okoliš  
1 delegat, 24. okoliš 1 delegat, 25. okoliš 1 delegat, 44. okoliš 1 delegat  
in 45. okoliš 1 delegat? s prosvetno-kulturnega področja 2 delegata, in sicer  
4. okoliš 1 delegat, 8. okoliš 1 delegat? s socialno-zdravstvenega področja dva

delegata, in sicer 2. okoliš 1 delegat, 4. okoliš 1 delegat? s kmetijskega

področja 6 delegatov, in sicer 4. okoliš 1 delegat, 7. okoliš 1 delegat, 8.

okoliš 2 delegata, 9. okoliš 1 delegat, 6. okoliš 1 delegat. Skupno ni navzočih

19 delegatov.

Komisija je pregledala vsa predložena pooblastila in ugotovila, da so vsa  
pooblastila v skladu z zakoni in ustavo SR Slovenije, zato predlaga, da Zbor  
združenega dela vsa predložena pooblastila verificira.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Želi o poročilu kdo  
razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo. O poročilu  
bomo glasovali v celoti, ker ni sporno nobeno pooblastilo.

Kdor je za poročilo, naj prosim glasuje! (129 delegatov glasuje za.) Je  
kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zbor soglasno sprejel poročilo Komisije za verifikacijo  
pooblastil in imunitetna vprašanja ter s tem verificiral pooblastila delegatov  
za nadaljevanje 42. seje zbora.

Ugotavljam, da zbor lahko veljavno odloča, ker je na seji navzoča večina  
delegatov.

Dnevni red je zbor v celoti sprejel včeraj, danes pa ste prejeli na klop  
del dnevnega reda, ki ga bomo obravnavali na današnjem nadaljevanju seje. 25.  
točko smo opravili že včeraj, tako da imamo za današnjo nadaljevanje seje še  
lo točk.

Prehajamo na 16. točko dnevnega reda, to je na  
analizo o uresničevanju svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih v SR  
Sloveniji z informacijo o gibanju ravni in dinamiki osebnih dohodkov v družbe-  
nih dejavnostih v letih sprejetega družbenega plana.

Analizo je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije. Objavljena je bila v Poročevalcu št. 3o. K analizi je  
bila predložena tudi informacija o gibanju ravni in dinamiki osebnih dohodkov  
družbenih dejavnosti v letih sprejetega družbenega plana, ki pa po svoji vse-  
bini sodi bolj k obravnavi predloga republiške resolucije, ki jo bo zbor obrav-  
naval na seji dne 26. decembra 1984. Kot ste razbrali iz stališč in usmeritev  
Predsedstva Republiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva Slove-  
nije in poročil delovnih teles, danes ne bi zaključili z obravnavo analize,  
pač pa bi v nadaljnji razpravi čimbolj ustvarjalno prispevali k oblikovanju  
konkretnih rešitev za doslednejše uresničevanje svobodne menjave dela v druž-  
benih dejavnostih. V tem smislu je pripravljen tudi osnutek sklepa, ki ste ga  
danes prejeli.

Prejeli ste tudi spremembe in dopolnitve, ki jih je k predlogu sprejel  
Družbenopolitični zbor na včerajšnji seji, Te spremembe izboljšujejo besedilo  
sklepa, ki smoga dobili na klop, zato predlagam, da jih kasneje, ko bomo spre-  
jemali ta sklep, sprejme tudi naš zbor.

Uvodno besedo predstavnika Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije smo pos-  
lušali na včerajšnjem skupnem zasedanju. Želijo morda poročevalci delovnih  
teles besedo? (Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Besedo ima Vojko Cuder, prosvetno-kultumo področje,  
5. okoliš, Nova Gorica.

Vojko Cuder: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Ko je naša skupina obravnavala analizo o uresničevanju svobodne menjave  
dela v družbenih dejavnostih in informacijo o gibanju ravni in dinamiki oseb-  
nih dohodkov v družbenih dejavnostih, je oblikovala naslednje pripombe in sta-  
lišča.

V analizi in informaciji je zajeta določena problematika, vendar delegaci-  
ja meni, da je treba v oba dokumenta vgraditi nekatere stvari. Ko govorimo o  
svobodni menjavi dela in sredstev vse preveč to področje delimo na ustvarjalni  
del, ki zadeva materialno proizvodnjo, in porabniški del, ki ga tvorijo organi-  
zacije, društva in tako dalje iz nematerialne, duhovne oziroma družbene dejav-  
nosti. Žal se tako tudi obnašamo, ko z resolucijami ugotavljamo, koliko mora  
dohodek v družbenih dejavnostih zaostajati za dohodkom v gospodarstvu.

Veliko je bilo že rečenega o nujnosti izenačevanja ekonomskega položaja  
delavcev v družbenih dejavnostih z delavci v proizvodnji. Kljub temu pa se je  
treba ponovno vprašati, ali zdrav človek ni produkcijsko sposobnejši, ali izo-  
bražen človek ni nosilec toliko proklamirane Inovativnosti, ali telesno in du-  
hovno kompletno razvita osebnost ni cilj vsake družbe, tudi tiste, ki se obna-  
ša povsem ekonomistično. Kratkoročen izhod iz krize pomeni takoj sanirati dol-  
gove in izboljšati materialno podlago proizvodnje, vendar moramo ponovno opozo-  
riti na posledice, če bomo še naprej tako mačehovski do zdravstva, izobraževa-  
nja, kulture, telesne kulture, skratka do družbenih dejavnosti. Žal bomo te  
Posledice čutili ne danes, ampak kasneje.

Materialni položaj delavcev v družbenih dejavnostih ne stimulira k boljše-  
mu delu. Zato doživlja kadrovska struktura bistvene spremembe. V pedagoške  
Poklice, ki so že tako ali tako feminizirani, kmalu ne bomo dobili najbolj  
sposobnih od sposobnih, ampak tiste, ki jim je drugje spodletelo in morda še  
tiste, ki jih na ta poklic veže kdo ve kakšen entuziazem. Strokovnjaki iz  
Proizvodnje se za tako nizko ceno plačane nadure ne marajo več vključevati v  
proces vzgoje in izobraževanja, narava dela zahteva namreč maksimalne duhovne  
in razumske napore, ne le v času pouka, ampak tudi sicer. Slab materialni po-  
ložaj se ne kaže samo pri osebnem dohodku, ampak pri razporejanju celotnega  
dohodka. Skladi skupne porabe so skromni, dopust preživljajo prosvetni delavci  
v dražjih prostorih, ker so pač brez počitniških domov, ob minimalnih regresih.  
Njihov dopust je praviloma vezan samo na čas, ko je turistična sezona najvišja  
in zato tudi draga.

Skrb zamaterialno boljši položaj je obenem tudi skrb za izboljšanje delov-  
nih pogojev v vzgoji in izobraževanju, kulturi in drugje. Res je, da imamo ne-  
katere nove centre, nove kulturne domove, res je tudi, da se marsikje aktivnosti  
odvijajo v popolnoma neprimernih prostorih, veliko je novih objektov, veliko pa  
je tudi takih, ki so potrebni razmeroma majhnih investicij. Ali je res najbolj  
smotrno, da sredstva amortizacije lahko uporabljamo le za nabavo nove učne teh-  
nologije, za katero že vnaprej vemo, da ne bo racionalno izkoriščena. Ali ne  
bi bilo morda bolje, če bi z njo vzdrževali objekte, popravljali streho, da  
ne bi denimo ob dežju curljalo na drago elektroniko interne šolske televizije,  
Šolskega ozvočenja, kemikalij v kemijskih učilnicah, elektronike v učilnicah za  
Poučevanje tujih jezikov, itd. Čez leta, ko bo stvar že popolnoma preperela in  
neuporabna, pa bomo razmišljali o velikem novem projektu, o velikih sredstvih,  
samoprispevkih in izpostavljali bomo delo regionalnih, republiških in drugih  
komisij za investicije.

Ko govorimo o materialnem in družbeneokonomskem položaju delavcev v vzgoji  
in izobraževanju, še posebej v usmerjenem izobraževanju, moramo poudariti tudi  
staro resnico, da se ta položaj iz leta v leto slabša. Pri tem bi želel opozo-  
riti, da se uresničitev programa gospodarske in družbene stabilizacije najtes-  
neje povezuje tudi s posodabljanjem šolstva, zato kaže tej dejavnosti povečati  
delež družbenega proizvoda. Na vzgojo in izobraževanje ne smemo gledati kot na  
Porabo, temveč kot na kapital in da je ta dejavnost najtesnejša sestavina zdru-  
ženega dela in razvoja družbe.

Stanje v vzgoji in izobraževanju narekuje najvišjo možno valorizacijo  
Programov, da se s tem ne bi večal razkorak med položajem delavcev v teh dejav-

nostih in drugih delavcev. Odpraviti je treba razlike v osebnih dohodkih delav-  
cev v samih dejavnostih, ki niso posledica različnega dela in rezultatov dela,  
na primer različno ovrednoten zagotovljeni program, različne možnosti nepo-  
sredne svobodne menjave dela in tako dalje.

Jasno je, da svobodna menjava dela na področju vzgoje in izobraževanja  
stagnira. Samoupravne interesne skupnosti niso postale mesto samoupravnega  
dogovarjanja med uporabniki in izvajalci, ampak paradržavni organi. V procesu  
svobodne menjave dela na področju, o katerem govorim, je preveč prisotna država  
z limitiranjem sredstev za to dejavnost. Gospodarske stabilizacije ne bomo do-  
segli samo s tem, da bomo zmanjševali sredstva za skupno porabo in še posebej  
sredstva vzgoje in izobraževanja.

Delavci na tem področju dejansko ne odločajo o sredstvih, ki so namenjena  
za to področje, ampak le potrjujejo sklepe, ki so jih predhodno sprejeli drugje.  
Tudi delegatski sistem v posebnih izobraževalnih skupnostih ni zaživel. 0 bistve-  
nih vprašanjih, kot so mreža šol, finance in drugih, še vedno odloča republiška  
izobraževalna skupnost in večkrat deluje proti interesom izvajalcev in uporab-  
nikov.

V vzgoji in izobraževanju je treba skozi svobodno menjavo dela vendarle  
zagotoviti sredstva za razvoj dodatnih dejavnosti, kot so dodatni pouk, razis-  
kovalne naloge, tekmovanje v znanju in tako naprej.

Menimo, da ni dovolj samo analizirati družbenoekonomskega položaja delav-  
cev v družbenih dejavnostih, temveč predlagati rešitve, ki bodo položaj delav-  
cev v teh dejavnostih pravičneje opredelile. Zato predlagamo, da se analiza  
dopolni z naslednjimi stališči:

1. Doseči moramo aktivnosti, ki bodo omogočile pospešeno združevanje stro-  
   kovnih služb Izvajalcev v družbenih dejavnostih in posodobile njihovo delovanje  
   tako, da bomo imeli večji učinek za približno enaka vložena sredstva.
2. Dosedanja politika na področju razporejanja ugotovljenih presežkov pri-  
   hodkov za potrebe izvajalcev družbenih dejavnosti je bila slaba in menimo, da  
   hi jo kazalo spremeniti. Morebitni presežki sredstev naj se najprej razporedijo  
   za potrebe na primer investicij in podobno, za delovanje izvajalcev v samouprav-  
   nih interesnih skupnostih družbenih dejavnosti, in sicer po posebnem sklepu  
   njihovih skupščin, ki naj o tem odločajo polletno. Če takih potreb ne bi bilo,  
   Pa naj bi se sredstva obvezno vračala v združeno delo po prilivnem ključu.
3. Glede osebnih dohodkov delavcev v družbenih dejavnostih menimo, da je  
   bilo zaostajanja dovolj. Predlagamo, da že v letu 1985 in dalje oblikujemo  
   tast osebnih dohodkov v družbenih dejavnostih hkrati z rastjo osebnih dohodkov  
   delavcev v materialni proizvodnji. Odpraviti moramo tudi časovna zaostajanja  
   °sebnih dohodkov, zato naj imajo delavci družbenih dejavnosti možnost za obli-  
   kovanje rasti osebnih dohodkov v skladu z letnim planom, četrtletno pa naj  
   Poračunavajo za nazaj.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Slavko  
^ajh, področje gospodarstva, 7. okoliš, Kamnik.

Slavko Rajh: Tovariš predsednik, tovarišice ln tovariši dele-  
gati! Ob razpravi o analizi o uresničevanju svobodne menjave dela v družbenih  
dejavnostih v SR Sloveniji in občini Kamnik so delegati Družbenopolitičnega  
2bora in Zbora združenega dela Skupščine občine Kamnik sprejeli naslednje ugo-  
tovitve, stališča in priporočila.

Pri obravnavi tega področja je potrebno predvsem opozoriti na dve temelj-  
il ustavni izhodišči, in sicer opredelitev svobodne menjave dela kot dohodkov-  
nega odnosa med ustvarjalci dobrin in storitev ter njihovimi uporabniki, in  
°Predelitev delegatskega sistema kot poti za dogovarjanje ln usklajevanje in-  
teresov in sprejemanja skupnih odločitev, ki so rezultat skupnega interesa.

Razprava o svobodni menjavi dela je pokazala, da moramo izhajati tudi iz  
dejanskih gospodarskih razmer, ki so bistveno drugačne, kot so bile v začetku  
Uveljavljanja svobodne menjave dela in terjajo zaradi večje dinamike znatno  
Več in hitrejšega usklajevanja in dogovarjanja.

Ob težnji po razreševanju posameznih vprašanj v okviru predpisov se je  
v teh dejavnostih pojavljal pretiran normativizem, ki hromi samoupravno do-  
govarjanje in sporazumevanje ter daje prednost formalnim vidikom in postopkom  
dogovarjanja pred vsebinskimi.

Slaba je povezanost delegacije s samoupravnimi organi v temeljnih sredinah,  
kar otežuje dogovarjanje in usklajevanje interesov. Glede na povedano je značil-  
no, da imajo izvajalci pri odločanju v okviru samoupravnih interesnih skupnosti  
Še vedno preveliko vlogo glede na porabnike njihovih storitev. V praksi se tudi  
dogaja, da se temeljno odločanje prenaša na koordinacijske odbore, ki imajo le  
vlogo usklajevanja in ki zaradi pomanjkljivih planov in zapletenega postopka  
sprejemajo odločitve v samoupravnih interesnih skupnostih.

Materialni položaj v družbenih dejavnostih se poslabšuje, tako da je kva-  
liteta izvajanja sprejetih programov ob enakem materialnem položaju delavcev  
ziočno ogrožena. Slab materialni položaj tudi otežuje kvalitetno prestrukturira-  
nje družbenih dejavnosti. ’

* občini Kamnik ugotavljamo nekajletno izredno zaostajanje pri razvoju  
  družbenih dejavnosti kot celote. V tej zvezi so delegati menili, da so lahko  
  osnova za financiranje le dogovorjeni programi dejavnosti in ne indeksi ter  
  uresničitev delovnega programa v preteklem letu. Glede na to, da temu v praksi  
  ni tako, zato ne moremo oziroma zelo težko govorimo o svobodni menjavi dela.

Delegati so nadalje menili, da je potrebno posebno pozornost posvetiti  
tudi neposredni menjavi dela, v kateri ne smejo prevladovati tržne zakonitosti.  
Potrebno bo preveriti veljavno zakonsko ureditev in odpraviti togosti zlasti  
z vidika razbremenitve skupščin glede odločanja o manj pomembnih vprašanjih.  
Skupščine samoupravnih interesnih skupnosti naj bi namreč odločale o temeljnih  
vprašanjih, ob jasno opredeljeni vlogi, nalogah in pooblastilih izvršnih sve-  
tov.

Posebej so delegati spregovorili o položaju kulture, izobraževanja in  
zdravstva. Glede kulturne skupnosti je bilo rečeno, da je ob povečanih mate-  
rialnih stroških dniflaciji njen gmotni položaj resnično na kritični meji, kar  
Je tudi ugotovitev republiškega sindikata delavcev v kulturi, in to utemeljeno  
s podatkom, da se je delež sredstev za kulturo v družbenem proizvodu Slovenije  
Zmanjšal tako, da je manjši kot v letu 1978.

* tej zvezi je bilo zlasti opozorjeno oziroma izpostavljeno dejstvo, da  
  smo Slovenci majhen narod, zato potrebujemo več kulture, ki je razumljivo tudi  
  r^ažja kot pri ostalih evropskih narodih. Kultura ni poraba. Ob izobraževanju

znanosti se moramo zavedati, da je to tista družbena nadgradnja, ki nam  
Ustvarja osveščenega kulturnega delavca v proizvodnji in v gospodarstvu in  
samo od takšnega delavca bomo lahko pričakovali višjo storilnost oziroma večjo  
Produktivnost in verjetno tudi možnost za to, da premostimo oziroma razrešimo  
gospodarske težave.

Ko je skupščina Kulturne skupnosti obravnavala analizo o uresničevanju  
Svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih v SR Sloveniji, je sprejela tudi  
^Sslednja sklepa, in sicer:

1. Delavci s področja kulture ugotavljajo, da je potrebno pospešiti delo  
   yri pripravi normativov in standardov na področju kulturne dejavnosti, ker bodo

tako ustvarjeni pogoji za realnejše ovrednotenje kulturnega dela v naslednjem  
srednjeročnem obdobju.

1. Delavci v kulturi v občini Kamnik zahtevajo enakopravno obravnavanje  
   \*botraj družbenih dejavnosti, kar za kulturo pomeni prestrukturiranje prispevkov

s družbene dejavnosti, da se popravi zaostajanje, ki ga na tem področju zasle-  
dujemo že nekaj let.

. Z obravnavo analize o uresničevanju svobodne menjave dela v družbenih de-  
javnostih v SR Sloveniji se razprava v občini Kamnik ne bo zaključila, kajti  
J^isel tega gradiva vidimo v tem, da na eni strani ugotovimo, kako se svobodna  
enjava dela uresničuje v naši družbenopolitični skupnosti, kakšen je položaj  
zvajalcev na področju družbenih dejavnosti in kaj storiti, da dosežemo obsto-  
stanje pri uveljavljanju svobodne menjave dela.

V tej zvezi bomo posebej analizirali zlasti naslednje vprašanje: material-  
ni položaj izvajalcev na področju družbenih dejavnosti, uresničevanje delegat-  
skega sistema, organiziranost samoupravnih interesnih skupnosti, organiziranost  
in vloga strokovnih služb samoupravnih interesnih skupnosti in uresničevanje  
neposredne svobodne menjave dela.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovarišica  
Fanika Žitek, soclalno-zdravstveno področje, 8. okoliš, Murska Sobota.

Fanika Žitek: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Analizi o uresničevanju svobodne menjave dela na področju družbenih de-  
javnosti smo v naši delegatski sredini namenili posebno pozornost. Objavljeno  
gradivo ocenjujemo kot dobro podlago za razpravo. Menimo, da gradivo dovolj  
kritično in realno prikazuje sedanje stanje na področju svobodne menjave dela  
v družbenih dejavnostih, izpostavlja pa tudi bistvene probleme, odprta vpraša-  
nja in pomanjkljivosti ter nakazuje določene usmeritve za odpravljanje evident-  
nih slabosti.

Izpostavljamo predvsem nekatera, po našem mnenju bistvena vprašanja, ki  
jim je bilo v razpravi namenjeno največ pozornosti.

1. Podpiramo stališče, da je potrebno delegatske skupščine razbremeniti  
   razprave in odločanja o številnih formalnih tehničnih zadevah ter ta del pri-  
   stojnosti prenesti na ustrezne skupščinske organe. Hkrati bi bilo potrebno  
   racionalizirati število teh organov, ki v posameznih občinah v samoupravnih  
   interesnih skupnostih družbenih dejavnosti pogosto presegajo število 8o, raz-  
   prave o istih zadevah pa se nemalokrat podvajajo.
2. Menimo, da bi končno morali pristopiti k že večkrat napovedani racio-  
   nalizaciji obstoječe razvejanosti posebnih izobraževalnih in raziskovalnih skup-  
   nosti, za katere ne bi mogli trditi, da se je svobodna menjava dela uveljavila.  
   Pogosto so namreč v razpravi bile izrečene kritične pripombe, da se večkrat  
   zelo pomembni predlogi za delegatsko odločanje pripravljajo v zelo ozkih kro-  
   gih, ali pa so pogosto le dogovor med izvajalci, na primer razvrstitev vzgojno-  
   izobraževalnih programov v srednjem usmerjenem izobraževanju.
3. V razpravi se nismo mogli izogniti znanim dejstvom, da imajo delavci  
   v posameznih družbenih dejavnostih, od občine do občine zelo neenak material-  
   ni položaj, v največji meri odvisen od gospodarske moči občine-, čeprav oprav-  
   ljajo skorajda enaka dela in naloge, opredeljene z zakonskimi predpisi in dru-  
   gimi normativi. Za ilustracijo le podatek, da je primerljiva razlika v meseč-  
   nem osebnem dohodku osnovnošolskih učiteljev že v dveh sosednjih občinah 5.ooo  
   dinarjev ali celo več, v slovenskem prostoru pa so te razlike še večje.

Menimo, da bi bilo potrebno zastaviti tak sistem solidarnosti, ki bo zago-  
tavljal vsaj približno enak standard določenih dejavnosti in seveda tudi vsaj  
Približno izenačen materialni položaj delavcev v družbenih dejavnostih.

1. V zvezi s tehniko združevanja sredstev za družbene dejavnosti je bil  
   tudi v naši delegatski razpravi izpostavljen dokaj zapleten sistem obračunava-  
   nja prispevkov v združenem delu,ki zahteva veliko administrativnega dela. Ob  
   tem je bilo prisotno tudi razmišljanje, ali je res potrebno za vsako najmanjše  
   spreminjanje prispevnih stopenj sprožiti celoten samoupravni delegatski mehani-  
   zem, čeprav velikokrat ob tem sploh ne gre za spreminjanje v začetku leta spre-  
   jetih programov oziroma dovoljene porabe sredstev posameznih samoupravnih inte-  
   resnih skupnosti.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
peter Krapež, gospodarsko področje, 32. okoliš, Velenje.

Peter Krapež: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Ko smo v občini Velenje obravnavali analizo o uresničevanju svobodne  
Menjave dela na Slovenskem, smo se predvsem osredotočili na tista bistvena vpra-  
šanja, ki vsaj po našem mnenju predstavljajo problem in ki zavirajo razvoj  
svobodne menjave dela, ali v nekaterih primerih celo izničijo že dosežene re-  
zultate. Pri tem smo posebno pozornost namenili predvsem nekaterim področjem,  
ki jih bom skušal predstaviti.

Prvo področje se nanaša na vprašanje zakonodaje oziroma opredeljevanja  
obveznih programov. Večina programov je na področju družbenih dejavnosti opre-  
deljena kot zakonska obveznost, ali pa so programi dogovorjeni na višjih nivo-  
jih samoupravnega organiziranja.

To velja predvsem za tiste programe, za katere v bistvu dajemo največji  
del sredstev, ki so sploh namenjena za financiranje družbenih dejavnosti. Pri  
tem mislim na zdravstvo, šolstvo in otroško varstvo. Zato menimo, da v interes-  
nih skupnostih o teh osnovnih nalogah, ki predstavljajo neko minimalno osnovo  
za razvoj na posameznih področjih, v samoupravnih interesnih skupnostih ne bi  
bilo treba vsako leto veliko govoriti in se dogovarjati, ker vemo, da je to  
osnovni predpogoj za nadaljnji razvoj.

Nekaj drugega pa so tisti deli programov, ki dejansko predstavljajo neko  
nadgradnjo, nekaj nad tem nujno potrebnim, ali pa tisto, o čemer se vendarle  
lahko dogovarjamo. Ti deli naj bi bili v popolni in edini presoji delegatov  
v samoupravnih interesnih skupnostih, tako delegatov izvajalcev kot uporabni-  
kov.

Naslednje področje so vprašanja v zvezi z izvajanjem svobodne menjave dela  
glede na zelo omejene materialne možnosti. Dejstvo je, da so materialne možno-  
sti omejene in razumljivo je, da je v teh pogojih z vsakokratno letno resolu-  
cijo opredeljena stopnj zaostajanja dovoljene rasti sredstev za skupno porabo  
za rastjo dohodka.

Takšna merila v resoluciji so vendarle neko povprečje na povprečno sloven-  
sko stanje, ob tem pa včasih manjka selektivnosti. Zavedati se je namreč treba,  
da so populacijska gibanja v različnih družbenopolitičnih skupnostih v Slove-  
niji različna. So nekatere skupnosti, kjer so ta gibanja negativna in so zara-  
di tega tudi obsegi dejavnosti na področju družbenih dejavnosti manjši. So pa  
tudi področja, kjer ugotavljamo zelo živahno povečevanje števila prebivalstva  
različnih kategorij, da ne govorimo celo o primerih demografske eksplozije.  
Ker pa so merila za omejevanje enaka, poznamo problem indeksiranja, s tem pa  
je seveda zelo težko zagotavljati minimalni obseg.

Ob tako zaostrenih pogojih se še vedno ponavlja to, da razpravljamo o  
uvajanju nalog na enem nivoju ali v enem organu, financiramo pa to prek neke-  
ga drugega; na primer: nov obvezni predmetnik in učni načrt v osnovni šoli je  
sprejel Svet SR Slovenije za vzgojo in izobraževanje, sredstva za to pa mora  
zagotoviti občinska izobraževalna skupnost; nadalje, merila glede upravičenosti  
do denarnih pomoči določa Republiška skupnost otroškega varstva, sredstva pa  
zagotavlja občinska skupnost otroškega varstva. Mislim, da je ob pogojih, v  
kakršnih delamo in živimo, takšna dvojnost nemogoča.

In tretje, kot rezultat indeksiranja in rezultat vseh problemov, ki smo  
jih skušali na grobo prikazati, se pojavlja problem, da so sredstva za finan-  
ciranje družbenih dejavnosti dejansko v relativnem znesku, torej po vrednosti  
Vsako leto manjša. Zaradi tega se seveda kot logična posledica vedno bolj zma-  
njšuje obseg, ki ga lahko iz teh sredstev namenjamo za osebne dohodke. Pri tem  
Pa se postavlja vprašanje, kako je sploh z nagrajevanjem po delu in rezultatih  
dela, ko vemo, da ne zagotavljamo niti nekega optimuma. V zvezi s tem se po-  
stavlja tudi vprašanje, ali lahko v takšnih pogojih še govorimo o svobodni me-  
njavi dela.

Tretji sklop vprašanj se nam je odprl pri obravnavi delegatskega in samo-  
upravnega sistema. Pri tem bom povedal isto, kar je bilo danes že rečeno, da  
je zaradi velike razvejanosti delegatskega in samoupravnega sistema zelo težko  
Uveljavljati in izvajati pravice in dolžnosti delegatov, posebno v manjših sre-  
dinah, kjer imajo ljudje s svojim vsakodnevnim delom in problemi dovolj opravka  
in se o vsebini dela v samoupravnih interesnih skupnostih ali o tem, kar naj  
bi se pogovarjali, nimajo časa ali nimajo volje več pogovarjati.

Vzporedno z razvejanostjo samoupravnega in delegatskega sistema se nam  
je hote ali nehote razvila birokracija oziroma režija. Osebno nimam nič proti  
Režiji in nihče nima nič proti njej, ker vemo, in to je bilo že mnogokrat do-  
kazano, da ta režija pridno in zavestno dela, samo drugo vprašanje je, kakšna  
je družbena korist ali rezultat tega njihovega dela s stališča družbe. Pri tem  
Pa v sklopu vprašanj, ki se pojavljajo ob zmanjšanih materialnih možnostih,  
sprejemamo nekatere ukrepe, ki to birokracijo oziroma režijo še pospešujejo.

Z zakonom smo na primer predpisali, da lahko osnovne šole pri nabavi sred-  
stev uveljavijo določene olajšave, če dobijo soglasje Republiškega komiteja za  
vzgojo in izobraževanje ter telesno kulturo. Vprašamo se, ali je to res potreb-  
no in kakšen je učinek takšne določbe. 0 selektivnosti verjetno že ne moremo  
govoriti. Pogoji za delo v osnovni šoli so menda v vsej Sloveniji približno  
enaki. In glede na to, da poznamo materialni položaj, si verjetno nihče ne more  
Izmišljati kakšnih posebnih velikopoteznih načrtov.

Pa to ni edini primer. Podobna pooblastila imajo tudi drugi organi, zavodi  
in družbenopolitične organizacije. Zato se nam postavlja vprašanje, ali nismo  
na eni strani zelo podružbill odločanje o posameznih vprašanjih, na drugi stra-  
ni pa postavili kot nekakšen filter neke organe nad samoupravo, ki lahko s samo-  
upravnimi odločitvami v danih primerih eventualno tudi manipulirajo.

In še tretje vprašanje iz tega sklopa. Zaradi razvejanosti delegatskega  
sistema, delegacij in samoupravnega' sistema in ker nismo sposobni stvari koor-  
dinirati, prihajamo do tega, da posebno v temeljnih organizacijah izgubimo  
pregled oziroma potrebo po celovitem načrtovanju razvoja družbe.

Tako je kot posledica tega zelo jasno dejstvo, da na večini skupščin go-  
vorijo predvsem izvajalci, ki stvari poznajo, delegati uporabnikov pa se zelo  
malo oglašajo. Razloge za takšno stanje moramo verjetno iskati v dveh smereh.  
Verjetno delegati iz gospodarstva zaradi obilice vsakodnevnih problemov, ki  
jih morajo reševati ob tem, da predstavlja uresničevanje delegatskih dolžnosti  
in pravic neke vrste hobi, pač nimajo časa, da bi pridobili mnenje delegatske  
baze, in drugo vprašanje, delegatska baza se pravzaprav pogovarja le o višini  
sredstev za posamezni program, zelo malo pa o vsebini programa.

In dokler ne bomo tudi z organizacijskimi posegi v to področje dosegli,  
da bomo vendarle določene stvari tudi združevali, da bomo imeli pred seboj  
določeno celovito sliko, kaj želimo v tej družbi doseči, toliko časa bodo  
Verjetno stvari takšne, kot sem jih skušal opisati.

Četrti sklop pa se nanaša na premajhno koordinacijo v temeljnih delegaci-  
jah. Mislim, da je premajhna koordinacija bolezen vseh organov, od temeljne  
delegacije prek upravnih organov navzgor. V republiških upravnih organih imamo  
posamezne dejavnosti resorno razdeljene, imamo pa tudi posamezne strokovne  
službe interesnih skupnosti za vsako področje posebej. Vsaka strokovna služba  
seveda po svoji najboljši vesti in po svojem najboljšem znanju razmišlja o svo-  
jem področju, daje določene usmeritve, določa prioritete, predlaga indekse, itd.  
Ko pa pridemo z vsem tem v temeljno družbenopolitično skupnost, v občino, pa  
skušamo v okviru danih pogojev in možnosti, ki jih imamo, vse te stvari nekako  
uskladiti. Vendar nekako ne pridemo skupaj, prvič, zaradi sistema indeksiranja,  
drugič pa zaradi povsem strokovno utemeljene zahteve po drugačnem vrednotenju  
Posameznih dejavnosti ali posameznih segmentov dejavnosti. Dokler ne bomo na  
tem področju dosegli poenotenja stališč, če že ne poenotenja služb, tako v  
Upravnih organih kot tudi v skupščinah in interesnih skupnostih, toliko časa  
bomo imeli na tem področju tudi težave.

Skušal sem opozoriti na sklope, ki smo jih obravnavali. Na koncu pa posre-  
dujem še nekaj misli oziroma predlogov v razmislek, kako naprej. Res samo nekaj,  
ker se ne dotikajo vseh področij, obravnavanih v analizi.

1. Menimo, da je nujno in zelo hitro treba razrešiti vprašanje števila  
   Posebnih izobraževalnih in posebnih raziskovalnih skupnosti. Hkrati pa je  
   Potrebno razmišljati tudi o tem, da ukinemo razne medobčinske skupnosti in  
   takšne stvari, ki so nastale kot umetne tvorbe, obenem pa zahtevajo svoj aparat  
   tn svoja sredstva, razrešujejo pa pravzaprav ničesar.
2. Konkreten predlog imamo za skupščino samoupravne interesne skupnosti  
   2a štipendiranje. Enake probleme obravnava skupščina Zveze skupnosti za zapos-  
   lovanje in ne vidimo razloga, da se ta posebna interesna skupnost še obdrži,  
   ker verjetno ne bo po njeni ukinitvi nič slabše s štipendiranjem, kot je danes.
3. Mislim, da bi bil čas razmisliti tudi o tem, da se deprofesionalizlra-  
   jo vse funkcije predsednikov skupščin republiških interesnih skupnosti.
4. Glede na dvojnost, o kateri sem govoril, bi veljalo razmisliti, ali

be bi vendarle kazalo združevati funkcije in delo republiških upravnih organovza področja posameznih družbenih dejavnosti in strokovnih služb interesnih  
skupnosti. Če pa že to ni mogoče, pa naj se skuša najti nek organizacijski  
pristop, ki bo zagotavljal bolj usklajeno delo na teh področjih.

1. Mislim, da bi se glede na majhne materialne možnosti, ki jih imamo,  
   morali vprašati, ali ne kaže nekatera vprašanja, ki so nacionalnega pomena,  
   razreševati na nacionalnem nivoju. Gre za vprašanja zdravstva in šolstva. Res  
   je, da je samoupravljanje na velike razdalje včasih lahko zelo problematično,  
   vendar je tudi res, da nam izmišljanje vedno novih oblik solidarnostnega pre-  
   livanja tega in onega, da bi nekako izravnali pogoje v vsej Sloveniji, vzame  
   tudi veliko časa in zahteva veliko denarja.
2. Ravno pri delovanju skupščine Izobraževalne skupnosti Slovenije ugo-  
   tavljamo, da rešitev, ki jo imamo danes, da posamezno družbenopolitično skup-  
   nost zastopajo delegati regije, ni ravno najboljša zaradi tega, ker so tudi

v regiji razlike tako velike. Star pregovor pa pravi, da lačna vrana siti ne  
verjame in obratno. Zato so tudi rešitve včasih,nekoliko problematične.

Glede na to, da temeljne delegacije ne delujejo tako, kot bi želeli in  
bi morale delovati, predlagamo, da razmislimo o tem, da za večino samoupravnih  
interesnih skupnosti prevzamejo vlogo delegacij delavski sveti temeljnih orga-  
nizacij .

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Franc  
Homar, področje gospodarstva, 6. okoliš, Domžale.

Franc Homar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Naša skupina delegatov je k analizi o uresničevanju svobodne menjave de-  
la oblikovala naslednje pripombe.

Delegati ocenjujemo, da bi morala analiza zajemati tudi samoupravne in-  
teresne skupnosti materialne proizvodnje in ne samo uresničevanje svobodne me-  
njave dela v samoupravnih interesnih skupnostih družbenih dejavnosti. Menimo,  
da ugotovitve dajejo le prikaz stanja, premalo pa so konkretizirani predlogi  
za dosledno izvajanje in uresničevanje svobodne menjave dela, kot jo predvide-  
va sistemski zakon.

Tudi ugotovitve so preveč linearne, situacija je po občinah namreč zelo  
različna, prav tako pa tudi položaj izvajalcev v okviru samoupravnih interes-  
nih skupnosti. V republiki bi bilo nujno preveriti standarde in normative in  
Pri tem upoštevati naše materialne možnosti. Za območje celotne republike bi  
bilo potrebno pripraviti zagotovljen program, ki bi se moral izvajati ne glede  
na dohodkovne možnosti občin.

Zakonska določila sedaj tega ne omogočajo. Menimo, da bi morala biti  
to naloga pristojnih republiških strokovnih organov, da bi bil sistem čimbolj  
Poenoten. Tudi sistem planiranja bi kazalo poenostaviti. Pri pripravi sprememb  
zakona o sistemu planiranja bi bilo potrebno doseči poenostavitev postopkov za  
sprejem, zmanjšati število potrebnih dokumentov, več pozornosti pa bi bilo  
Potrebno posvetiti vsebinskim vprašanjem in se manj ukvarjati s tehničnimi in  
nietodološkimi problemi.

Pripraviti bi bilo potrebno tudi oceno o organiziranosti in številu samo-  
upravnih interesnih skupnosti in še posebej posebnih Izobraževalnih skupnosti  
ter na podlagi te ocene pripraviti predlog za reorganizacijo. Po približno pe-  
tih letih uresničevanja zakona o svobodni menjavi dela lahko ugotovimo, da sub-  
jekt menjave še ne dosega v celoti odgovorne samoupravijalske vloge pri skupnem  
obvladovanju tega dela družbene reprodukcije.

Uporabniki se pogosto še ne opredeljujejo o vsebinskih in razvojnih  
ciljih družbenih dejavnosti in razmišljajo o njih bolj z vidika svojih mate-  
rialnih obveznosti, izvajalci pa predvsem opozarjajo na majhne možnosti za  
lasten razvoj in na prenizko materialno vrednotenje svojega dela.

Ugotavljanje interesov, opredeljevanje potreb in dohodkovnih možnosti  
ter sporazumevanje o obsegu in vsebini programov družbenih dejavnosti se je  
na vseh ravneh razdrobilo, od temeljnih organizacij združenega dela in krajev-  
nih skupnosti do republike. Delavci v temeljnih organizacijah združenega delaniso usklajevali svojih potreb po družbenem standardu z možnostmi za njihovo  
zadovoljevanje. To je omogočilo uveljavitev posamičnih in skupinskih interesov,  
kar je do neke mere upravičevalo tudi intervencijske posege. Ugotavljamo, da  
večina Izvajalskih organizacij s področja družbenih dejavnosti nima lastnih  
ovrednotenih programov, s katerimi naj bi nastopili v zboru izvajalcev in pred  
združenim delom v postopku usklajevanja potreb in možnosti oziroma obsega sto-  
ritev. Zato je nujno, da organizacije združenega dela s področja družbenih de-  
javnosti pripravljajo te dokumente ter nastopajo v samoupravnih interesnih  
skupnostih skladno z veljavno zakonodajo, kar pa bo pomenilo tudi krepitev vlo-  
ge skupščin samoupravnih interesnih skupnosti kot mesta dogovarjanja in uskla-  
jevanja interesov.

Ti programi morajo vsebovati tudi variantne možnosti, pač glede na ome-  
jene materialne možnosti. Ocenjujemo, da bomo svobodno menjavo dela v samouprav-  
nih interesnih skupnostih dejansko izvajali le tedaj,ko bo resnično zaživel  
delegatski sistem, ker gre pri uresničevanju delegatskega sistema in svobodne  
menjave dela za neposredno medsebojni vpliv. z'

Podrobneje bi bilo potrebno proučiti stanje uresničevanja delegatskega  
sistema. Zato bo potrebno razpravo usmeriti v odkrivanje in odpravljanje vzro-  
kov za trganje vezi med delegatsko osnovo in višjimi nivoji odločanja. Te po-  
manjkljivosti omogojajo večjo vlogo izvršilnih organov na področju svobodne me-  
njave dela, zlasti v obliki intervencijskih mehanizmov, ki s svojimi avtomatiz-  
mi to menjavo dušijo. . .

Opozarjamo tudi, da morajo biti strokovne službe, ki opravljajo dela  
in naloge za potrebe samoupravnih interesnih skupnosti, v celoti podrejene  
potrebam delegatskega sistema tako glede vsebine njihovega dela kot tudi or-  
ganiziranosti.

Glede na navedeno delegati zahtevamo, da se, upoštevajoč zožene material-  
ne možnosti, programi republiških samoupravnih interesnih skupnosti temu primer-  
no prilagodijo.

Predsednik Martin Mlinars Besedo ima tovarišica Ljuba  
Kitak, področje kulture in prosvete, 1. okoliš, Ljubljana Center.

Ljuba Kitak: Tovariš, predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Vnaprej se oproščam, ker bom nekatera dejstva ponovila. Skupina de-  
legatov k predloženi analizi nima pripomb in jo podpira. Ob obravnavi informa-  
cije o gibanju ravni in dinamiki osebnih dohodkov pa je skupina delegatov iz-  
postavila naslednja vprašanja.

1. Zakaj nastajajo razlike v osebnih dohodkih med pedagoškimi delavci  
   v osnovnih šolah ob tem, da vsi delajo po enakih normativih in so financirani  
   Po enakem sistemu?
2. Zaradi zaostajanja osebnih dohodkov družbenih dejavnosti, zlasti

ta področju vzgoje in izobraževanja v primerjavi z gospodarstvom je že opazna  
feminizacija pedagoškega poklica. V razrednem pouku je že skoraj loo %-na.  
Neustrezen družbenoekonomski položaj pedagoškega delavca tudi vpliva, da se  
interes osnovnošolcev za ta vzgojno-izobraževalni program zmanjšuje oziroma  
se opaža neustrezna struktura tistih, ki se za ta program odločajo. Ob razpra-  
vah o delu z mladimi se vedno poudarja vloga učitelja kot družbenopolitičnega  
delavca in vzgojitelja. Hkrati pa neustrezen družbenoekonomski položaj učite-  
lja slabi ugled pedagoškega dela in tega poklica.

Skupina delegatov tudi poudarja, da položaj na področju kulture ni bi-  
stveno boljši, na primer gledališča, biblioteke, muzeji in tako dalje. Skupi-  
na delegatov glede na te ugotovitve nima konkretnih predlogov, meni pa, da  
jih je potrebno ustrezno rešiti še v tem planskem obdobju.

1. Skupina je bila seznanjena tudi s poročilom skupščinskih delovnih  
   teles k analizi o uresničevanju svobodne menjave dela in prosi za pojasnilo  
   zadnjega odstavka na 2. strani, ki se glasi: "Učinkoviteje je treba uresniče-  
   vati sistem solidarnosti". Iz besedila ni razvidno, za kakšno obliko solidar-  
   nosti gre, zato bi bilo potrebno besedilo tega odstavka konkretizirati.
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Predsednik Martin Mlinar: Zbor bi rad obvestil, da smo  
od Skupščine občine Ljubljana Center na to tematiko dobili zelo obsežno anali-  
zo o stanju svobodne menjave dela v občini Ljubljana Center in bo gotovo dobro-  
došla v nadaljnjem delu in pripravi stvari, o katerih bomo govorili tudi v  
prihodnjem letu na začetku.

Besedo ima tovariš Rado Bohinc,predstavnik Gospodarskega zbornice Slo-  
venije .

Rado Bohinc: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! V Gospodarski zbornici Slovenije se bomo v razpravo o interesnih  
skupnostih materialne proizvodnje neposredno vključili in v tem smislu priprav-  
ljamo tudi posebno gradivo; Na odborih izvršilnega odbora Gospodarske zbornice  
Slovenije smo opravili tudi že prve razprave o predloženem gradivu, zato vas  
želim seznaniti s temi ugotovitvami, stališči in predlogi.

1. Tudi po oceni Gospodarske zbornice Slovenije je materialno stanje  
   na področju družbenih dejavnosti danes že takšno, da ne dovoljuje več nadalj-  
   njih linearnih ukrepov omejevanja sredstev skupne porabe, ki so bili značilni  
   za politiko preteklih let. Izredno močno realno omejevanje sredstev družbenih  
   dejavnosti je doseglo meje, med drugim tudi zato, ker je že načeta motivira-  
   nost delavcev in tudi usposobljenost teh dejavnosti za normalno opravljanje  
   storitev, ki so enakovreden dejavnik in pogoj produktivnega napredka družbe.

To pa ne sme biti povod za to, da se področje družbenih dejavnosti  
odslej izvzame iz celovite družbene stabilizacijske usmeritve. Učinkovitejše  
izkoriščanje sredstev skupne porabe je mogoče zagotoviti predvsem s temelji-  
tejšimi racionalizacijami marsikje prenapihnjene, razdrobljene in neusklajene  
organiziranosti sistema družbenih dejavnosti in svobodne menjave dela. To se  
nanaša na vse znane neracionalnosti v sedanjem sistemu samoupravnih interesnih  
skupnostih, v predimenzioniranih mehanizmih samoupravne organiziranosti, v sla-  
bem razločevanju samoupravne in strokovne funkcije, v podvajanju strokovnih  
opravil pri izvajalcih, pri samoupravnih interesnih skupnostih, pri upravnih  
organih, v veliki nesmotrnosti organizacije mrež izvajalcev, kot tudi v ne-  
selektivni in linearni rasti vseh dejavnosti in programov ne glede na njihov  
prispevek k uresničevanju stabilizacijske politike. Dosedanji restriktivni  
posegi na področju družbenih dejavnosti so to odprto problematiko večinoma zane-  
marjali, tako da je šla večina finančnih omejitev na račun osebnih dohodkov  
delavcev v teh dejavnostih, medtem ko so se vse omenjene organizacijske in raz-  
vojne neracionalnosti ohranjale in marsikje še naprej množile.

1. Analiza o uresničevanju svobodne menjave v družbenih dejavnostih je  
   Po oceni Gospodarske zbornice Slovenije dobra podlaga za nujne nadaljnje ak-  
   tivnosti na področju družbenih dejavnosti. Potrebno bi jo bilo le še dopolniti  
   ali pa v posebnih analizah obdelati specifičnosti posameznih družbenih dejavno-  
   sti, zlasti posamezne elemente urejanja svobodne menjave, kot sta na primer  
   planiranje, razširjena reprodukcija in tako naprej, ter nato izoblikovati  
   Povsem konkretne predloge za spremembe, ki vodijo k izboljšanju sedanjega sta-  
   nja.
2. Ključno vprašanje uresničevanja svobodne menjave dela je po naših  
   ocenah planiranje. V sedanjih gospodarskih pogojih se marsikje praktično ne  
   Planira več storitev, programov in njihove kvalitete, ampak se ugotavljajo le  
   Potrebna sredstva in to z indeksiranjem, pri tem o teh sredstvih niti ne odlo-  
   čajo upravljalci, to so izvajalci in uporabniki storitev, ampak samo potrjuje-  
   jo tisto, kar dovoljujejo sprejeti interventni predpisi. Samoupravni sporazumi  
   ° temeljih planov samoupravnih interesnih skupnosti bi morali vsebovati progra-  
   me storitev oziroma dejavnosti, ki bi natančno določili vsebino, kvaliteto in  
   Vrednosti.

V samoupravnih sporazumih o temeljih planov morajo biti jasno določene  
tudi predpostavke, na katerih temelji opredelitev programa, način ovrednotenja  
Programa ter pogoji in način izvajanja svobodne menjave. Prav tako bi morali  
Predvideti tudi možne situacije v gibanju sredstev svobodne menjave, ki so  
Rezultat drugačnih gibanj dohodka in osebnih dohodkov od planiranih ter ustrez-  
ne ukrepe, predvsem pa tudi odgovornost organov interesnih skupnosti za izvaja-  
nje teh ukrepov.

Določiti je treba tudi varovalne mehanizme, da do presežkov oziroma  
primanjkljajev sredstev svobodne menjave ne prihaja. Pri takem vsebinskem  
pristopu k planiranju v samoupravnih Interesnih skupnostih je potem dejansko  
prispevna stopnja le tehnični instrument in sploh ni več predmet odločanja  
delavcev, ampak organov samoupravnih interesnih skupnosti, razen v primerih,  
ko je potrebno spremeniti programe, standarde, normative in tako naprej. Takšen  
način planiranja bo tudi po naših ocenah zagotovil selektivnejšo rast dejavno-  
sti in programov glede na njihov prispevek k skupnim stabilizacijskim naporom.

1. Bistveno bolj kot sedaj je treba pospeševati odnose neposredne svobod-  
   ne menjave dela in na ta način Izvajati vse tiste dele programov oziroma sto-  
   ritve, ki so ožji interes ali potreba posameznih organizacij združenega dela,  
   ožjih področij ali območij. Večja uveljavitev neposredne svobodne menjave bo  
   tudi prispevala k temu, da bomo prenehali financirati institucije namesto progra-  
   mov po samoupravnih interesnih skupnostih.
2. Temeljito je treba proučiti tudi sedanjo samoupravno organiziranost  
   interesnih skupnosti in predlagati ustrezne spremembe in dopolnitve v zakonih.  
   Predlagamo v proučitev pobude, da se samoupravne interesne skupnosti lahko  
   ustanavljajo za območje več občin, da se v posebnih družbenopolitičnih skupno-  
   stih - v mestu Ljubljani, Mariboru ter obalni skupnosti Interesne skupnosti ne  
   ustanavljajo v občinah, ampak na nivoju posebne družbenopolitične skupnosti.  
   Posebej pa je potrebno proučiti organiziranost in delovanje posebnih razisko-  
   valnih in izobraževalnih skupnosti, predvsem z vidika možnosti za njihovo več-  
   jo integriranost v republiške interesne skupnosti, kar bi prispevalo k enako-  
   pravnejšemu in enovitejšemu urejanju družbenoekonomskih odnosov v teh posebnih  
   samoupravnih interesnih skupnostih. Konkretne predloge za zakonske spremembe  
   glede organiziranosti bo Gospodarska zbornica predložila v omenjenem gradivu

o interesnih skupnostih materialne proizvodnje.

1. V sedanji samoupravni organiziranosti samoupravnih interesnih skup-  
   nosti imajo njihove strokovne službe nesorazmerno velik vpliv na sprejemanje  
   odločitev. Zato je treba strokovno delo za samoupravne interesne skupnosti  
   racionalno organizirati in ga omejiti zgolj na organiziranje dela organov inte-  
   resnih skupnosti.
2. Sama upravna organiziranost izvajalcev je še vedno neustrezna. Z  
   ustreznim združevanjem izvajalcev po ožjih ali širših območjih in področjih  
   bi bilo mogoče racionalneje organizirati tako izvajanje programov kot tudi  
   administrativno in strokovno delo za izvajalske organizacije.
3. Dograjevanje vsebine planiranja v samoupravnih interesnih skupnostih  
   in njihovega samoupravnega organiziranja mora zagotoviti, da bodo interesi in  
   Potrebe uporabnikov uravnoteženi s še vedno prevladujočimi interesi in potre-  
   bami izvajalcev. Tako bomo lahko dosegli tudi ustrezno prestrukturiranje prog-  
   ramov v skladu s potrebami razvoja gospodarstva in družbe kot celote.
4. V sistemu zagotavljanja sredstev za izvajanje planiranih programov  
   je treba še nadalje poenostavljati način vplačevanja prispevkov. Predlagamo v  
   Proučitev možnost, da temelji vplačevanje prispevkov na podlagi opravljenih  
   Programov, torej za nazaj. Tak način zbiranja sredstev bi preprečeval nastaja-  
   nje presežkov in nenamenske porabe sredstev, po drugi strani pa bi tudi delav-  
   cem v izvajalskih organizacijah zagotavljal enakopravnejši družbenoekonomski  
   Položaj kot doslej.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovarišica Majda  
Serona, socialno-zdravstveno področje, 7. okoliš, Maribor-Rotovž.

Majda šerona: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Ob obravnavi analize o uresničevanju svobodne menjave dela v družbe-  
nih dejavnostih v SR Sloveniji smo delegati razpravljali tudi o delu posebnih,  
Združenih in splošnih delegacij v skupščinah samoupravnih interesnih skupnosti  
družbenih dejavnosti.

Ugotovili smo, da delo in učinkovitost delegatov te delegacije ni takšna,  
kot bi želeli in kot smo si zastavili, pa čeprav teče že tretji delegatski man-  
dat. Zaradi vsega navedenega delegati podpiramo sklepne ugotovitve k analizi,posebej pa bi želeli podpreti ugotovitve 9. točke. Menimo, da bi bilo nujno  
potrebno dopolniti sedanjo zakonsko ureditev in dopustiti možnost, da funkci-  
jo delegacije za samoupravne Interesne skupnosti družbenih dejavnosti oprav-  
lja tudi delavski svet ali drug ustrezen organ upravljanja, kakor tudi možnost,  
da delavci v več temeljnih organizacijah oblikujejo skupne delegacije, na pri-  
mer v delovni organizaciji, če so povezani z jasno razvidnimi istovrstnimi in-  
teresi.

Predsednik Martin Mlinar: Hvalr lepa. Besedo ima tovariši-  
ca Vesna Mladenovič, področje gospodarstva, 4. okoliš, Ljubljana Šiška.

Vesna Mladenovič: Tovariš predsednik, tovarišice in to-  
variši delegati! Ker so predhodni razpravijalci že opozorili na tiste proble-  
me, ki jih je oblikovala tudi naša skupina delegatov, naše razprave ne bom  
brala. Pač pa bi se rada dotaknila le predlaganih sklepov, ki so dejansko pove-  
zani in vsebujejo precej naših stališč in pripomb.

Mnenja smo, da predloženi sklepi še vedno vsebujejo nekaj, za kar bi  
lahko rekli, da dejansko poskušamo sami sebe zavajati. Gre pravzaprav za drugo  
točko predloženih sklepov, ko na eni strani govorimo, da je nujno, tako kot  
je tovariš Bohinc povedal', izboljšati postopke planiranja, se pogovarjati o  
programih, nalogah, ne pa o prispevnih stopnjah, tako kot smo bili vajeni do  
sedaj.

V drugem odstavku predloženega sklepa še vedno želimo oziroma pišemo,  
da naj bi si prizadevali, da oblikujemo merila, na drugi strani pa pišemo, da  
naj bi preverili standarde in normative. O teh zadevah smo že nekajkrat go-  
vorili od ustanovitve samoupravnih interesnih skupnosti družbenih dejavnosti  
na sejah njihovih skupščin ob obravnavi normativov. Zato bi kazalo 2. točko  
glede na naša stališča in predlagane sklepe vsebinsko nekoliko dopolniti.

Tudi naša skupina delegatov poudarja, da je treba razmejiti pristojno-  
sti glede odločanja in izvajanja sprejete politike. Ko naj bi.odločali o poli-  
tiki razvoja družbenih dejavnosti, naj bi bilo jasno opredeljeno, da gre to  
za skupščino,ki naj bi to politiko določala, o njej razpravljala in jo spreje-  
mala. Po drugi strani pa je iz večine razprav razumeti, kar je tudi naše stali-  
šče, da naj bi izvedbeno politiko prepustili ostalim pristojnim organom. Zato  
se sprašujemo, zakaj še enkrat v 4. točki navajamo, da je treba oceniti stop-  
njo razvitosti odločanja delavcev v samoupravnih interesnih skupnostih družbe-  
nih dejavnosti, v temeljnih organizacijah združenega dela in v krajevnih skup-  
nostih Mislim, da smo v teh petih letih že dovolj dobro ocenili, kako to delu-  
je v praksi in kako ter s kakšnimi problemi se v organizacijah združenega dela  
srečujemo ob obravnavi takih ali drugačnih ponujenih programov.

Zato vztrajamo na stališču, da naj bi v prvem odstavku 4. točke opre-  
delili, da naj bi res oblikovali predloge, za katere dejavnosti oziroma za ka-  
tere udeležence svobodne menjave dela bi bilo smotrno, da funkcijo delegacij  
opravljajo delavski sveti v organizacijah združenega dela oziroma pristojni  
organi v krajevnih skupnostih.

Na koncu bi želela glede na našo razpravo poudariti, da je treba pri  
tistih delih programov, ko govorimo o pokojninsko-invalidskem zavarovanju ozi-  
roma o tistih delih programov, ko gre dejansko za izvajanje zakonskih oprede-  
litev, oceniti, ali je nujno potrebno, da vsakokrat o njih razpravljamo v or-  
ganizacijah združenega dela oziroma ali ni dovolj, da se to sistemsko drugače  
uredi.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovarišica  
Terezija Donko, področje gospodarstva, 47. okoliš, Lendava.

Terezija Donko: Tovariš predsednik, tovarišice in tova-  
riši delegati! V občini Lendava smo organizirali široko javno razpravo o pred-  
loženi analizi o uresničevanju svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih  
v SR Sloveniji, pri čemer smo obravnavali tudi tovrstno občinsko analizo. V  
razpravi so bila na osnovi obeh gradiv izoblikovana naslednja stališča in pred-  
logi.

Ugotavljamo, da je analiza o uresničevanju svobodne menjave dela v  
družbenih dejavnostih v Sloveniji dobra podlaga za širšo razpravo o svobodni  
menjavi dela. Kljub temu, da v analizi manjkajo nekatere konkretnosti, v celoti  
podpiramo VII. poglavje, to so predlogi. Ob tem pa poudarjamo še naslednje.

1. Svobodna menjava dela v samoupravnih interesnih skupnostih še ni za-  
   živela v celoti in do pravega dogovarjanja še ni prišlo, saj predmet razprav  
   niso programi, ampak prispevne stopnje. Razlog za nedosledno izvajanje svobod-  
   ne menjave dela so tudi normativi, ki ne dopuščajo svobodnejšega dogovarjanja  
   in potiskajo v ozadje vsebino dela.
2. Posebej opozarjamo na zaostren položaj družbenih dejavnosti, ki je  
   nastal med drugim zaradi linearnega omejevanja rasti skupne porabe. Menimo, da  
   taka politika ni sprejemljiva. Občinam, ki imajo slabo razvite družbene dejav-  
   nosti, bi bilo potrebno omogočiti ugodnejšo rast skupne porabe.

Glede na zaostren položaj družbenih dejavnosti, zlasti v zdravstvu in  
šolstvu menimo, da je potrebno vzpostaviti učinkovitejši solidarnostni sistem.  
Materialni položaj učiteljev v Sloveniji je potrebno izenačiti. Navzdržno je  
namreč, da prosvetni delavci za enak program in za enako delo ne morejo biti  
enako nagrajeni.

Menimo tudi, da bo nadaljnje zaostajanje sredstev za rastjo dohodka še  
posebej ogrozilo delovno področje družbenih dejavnosti v naši občini. Razkorak  
med razvitimi in manj razvitimi območji se tako povečuje, na kar nas zlasti  
opozarja zaostren položaj v zdravstvu in šolstvu. Prav nič pa ni boljše tudi  
na področju kulture, ker ne moremo zagotoviti niti lastnih sredstev, da bi  
lahko uveljavili solidarnost, in to nemalokrat zaradi obveznosti do skupnih  
programov.

1. V skupščinskem Poročevalcu št. 36 je bila objavljena tudi informa-  
   cija o ravni in dinamiki osebnih dohodkov v družbenih dejavnostih. Menimo, da  
   prikazovanje osebnih dohodkov v indeksih ne daje prave slike o stanju v družbe-  
   nih dejavnostih. Tisti, ki so startali z nižjimi osnovami z indeksirano rastjo  
   sredstev za te namene, ne morejo doseči enakega družbenoekonomskega položaja  
   kot drugi.

Če že analiziramo svobodno menjavo dela na področju družbenih dejavno-  
sti, bi bilo potrebno narediti analizo o celotni porabi sredstev po posameznih  
dejavnostih na prebivalca, in to primerjalno za vse občine v SR Sloveniji. Na  
osnovi take analize bi lahko pripravili učinkovitejši sistem solidarnosti za  
naslednje srednjeročno obdobje.

1. Predlagamo, da se Izvede določena reorganizacija v samoupravnih inte-  
   resnih skupnostih od republiških do občinskih, zlasti pa bi bilo nujno potreb-  
   no, da pride do združitve strokovnih služb samoupravnih interesnih skupnosti  
   družbenih dejavnosti tudi na republiški ravni.

Prav tako predlagamo dopolnitev predlogov glede možnosti poenostavitve  
Postopkov planiranja.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala lepa. Besedo ima tovarišica  
Stanislava Zlatkovski, področje gospodarstva, 2. okoliš, Ljubljana Center.

Stanislava Zlatkovski: Tovariš predsednik, tovari-  
šice in tovariši delegati! Skupščina občine Ljubljana Center je obravnavala  
Analizo o uresničevanju svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih, kjer  
s° se v razpravah pojavljala zlasti vprašanja smotrnosti in družbene prepriča-  
nosti glede organiziranja tolikšnega števila samoupravnih interesnih skupnosti,  
^fi tem sta bila izpostavljena predvsem naslednja problema.

Ali ne bi bilo smotrno, kjer je seveda to družbeno upravičeno,da se  
združujejo posamezne dejavnosti za področja, za katera so ustanovljene samostoj-  
ne samoupravne interesne skupnosti. Zato bi bilo treba dopustiti zakonske možno-  
sti, da se posamezne samoupravne interesne skupnosti ustanovijo za dve oziroma  
več sorodnih področij.

Posebej naj se prouči vprašanje organiziranja samoupravnih interesnih  
skupnosti na območju ljubljanskih občin in mestu Ljubljani. Zlasti je treba  
razčistiti vprašanje, ali je smotrno, da so posamezne samoupravne interesne  
skupnosti ustanovljene za območje posameznih občin in Še posebej na nivoju  
mesta Ljubljane.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala, besedo ima Viktor Pti-  
čar, področje gospodarstva, 41. okoliš, Maribor-Tabor.

Viktor Ptičar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! To, kar je bilo danes že povedano, bom iz svoje razprave izpustil,  
poudaril bom le nekatera mnenja, ki so bila oblikovana v gospodarstvu.

Menimo, da je analiza s svojimi predlogi zelo dobra osnova za iskanje  
konkretnih in dobrih rešitev nakazanih vprašanj. Analiza opozarja med drugim  
na problematiko primerjalnega vrednotenja dela v družbenih dejavnostih, tako  
v okviru občine kot tudi v okviru republike. Verjetno bi bilo dobro, če bi  
vrednotenje dela v družbenih dejavnostih usklajevali v okviru občin oziroma v  
okviru iste družbenopolitične skupnosti, za katero se določene družbene dejav-  
nosti opravljajo, saj so rezultati dela, prav tako tudi osebni dohodki porab-  
nikov delna posledica kvalitete, učinkovitosti in tudi gospodarnosti delovanja  
družbenih dejavnosti, posebno na primer šolstva, zdravstva in tako dalje. Vlo-  
go normativov dela in drugih možnih mehanizmov je potrebno dopolniti tako, da  
bodo poleg drugega spodbujali tudi učinkovitost in kvaliteto dela družbenih  
dejavnosti.

V analizi in v raznih mnenjih je precej govora tudi o večji vlogi delav-  
skih svetov na področju svobodne menjave dela oziroma da bi delavski sveti  
prevzeli tudi vlogo delegacij za družbene dejavnosti. To so danes omenjali ne-  
kateri delegati iz družbenih dejavnosti. Ni dovolj poglobljene ocene, trdijo,  
da bi to bilo racionalno in učinkovito. Če pa ob tem analiziramo naloge in  
sedanje obremenitve delavskih svetov, pa lahko trdimo, da jim že ob dosedanjih  
nalogah pogosto ostane premalo časa za svojo temeljno nalogo, za uspešno gospo-  
darjenje, kar je verjetno danes najpomembnejše vprašanje.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Dušan  
Novak, področje gospodarstva, 1. okoliš, Ljubljana Bežigrad.

Dušan Novak: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! K tehtnim besedam predhodnih govornikov bi težko še kaj dodal. Zato  
bom iz razprave v naši občini izpostavil le nekaj konkretnih problemov.

Glede sporazumevanja med uporabniki in izvajalci, ki še ni zaživelo s  
svobodno menjavo dela, predvsem ne v izobraževanju, kjer se financiranje še  
vedno izvaja na osnovi pogodb, smo nameravali dati pobudo, da se spremeni  
sistem financiranja osnovnih šol. Po našem predlogu naj bi se šolam oblikovalo  
povračilo oziroma njihova cena na dveh ločenih elementih kalkulacije, in sicer  
s fiksnim zneskom za pokrivanje obratovalnih stroškov in s financiranjem po  
številu oddelkov oziroma učencev, kar bi se lahko Še dogovarjali.

Sedanji sistem financiranja te dejavnosti je povzročil, da se ne more  
zagotoviti ustreznega prelivanja učencev z ene na drugo šolo - ene so prezase-  
dene, druge so malo manj zasedene. V interesu vsake šole je, da si zagotovi  
čimvečje število učencev, kar pa potem ustvarja določene druge probleme.

Ne najmanj obroben problem je krčenje programov na nekaterih področjih  
družbenih dejavnosti, kar povzroča omejevanje zaposlovanja ob stabilizacijskih  
ukrepih. To pa tudi znižuje strokovnost dela, ne nazadnje pa se tudi postavlja  
vprašanje, kako zaposliti tiste, ki sedaj prihajajo iz šol s tega področja.

Še eno vprašanje ni bilo konkretno izpostavljeno v dosedanji razpravi.  
Planira se povečanje udeležbe staršev pri participaciji za otroško varstvo.  
Posledica tega zna biti, da se bo zmanjšalo število otrok v družbenem varstvu,  
da se bo povečala nega na domu in ne nazadnje, otroci bodo postali samorastniki  
in prepuščeni cesti.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima Jože Kovač,  
področje obrti in podobnih dejavnosti, 3. okoliš, Maribor Rotovž. .

Jože Kovač: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
Dotaknil se bom vprašanja financiranja raziskovalne skupnosti, raziskovalne de-  
javnosti in uporabnosti rezultatov teh raziskav. Tudi obrtniki združujemo za  
raziskovalne dejavnosti veliko sredstev, zato si dovolimo o tem reči nekaj  
besed.

Sedanji način sodelovanja med uporabniki in izvajalci raziskav je tak, da  
se pripravljajo programi raziskav za srednjeročno obdobje po izvajalcih. Te  
raziskave se potem tudi izvajajo in običajno se rezultati raziskav arhivirajo  
kar pri teh raziskovalnih organizacijah, uporabniki pa dobijo ob zaključku pos-  
lovnega leta le poročilo ©opravljenem delu. Če je.to delo za več let, ni vmes-  
nih analiz, vmesnih izračunov, ampak samo poročilo o delu.Se pravi, da se lahko  
tudi zgodi, da od velikih nalog tudi 5 let ni konkretnega rezultata.

Menimo, da je glede na izredne potrebe po ustvarjalnem raziskovalnem de-  
lu zlasti na aplikativnem področju nujno dosedanji način spremeniti, in sicer:

1. Uvesti, je treba letni razpis raziskovalnih področij in na teh področ-  
   jih naloge po posameznih področjih, na katerega se lahko prijavijo vsi razis-  
   kovalci, ne pa le utečene strukture, kot je to danes. Če je kakšna raziskovalna  
   organizacija izven Ljubljane, je imela doslej malo možnosti, da opravi posamez-  
   no raziskavo. S tem bi dosegli, da bi lahko tudi nove raziskovalne institucije  
   s tega področja prišle do svojega prikaza, kaj znajo.
2. Uvesti je treba recenzijske komisije pri raziskovalnih skupnostih, ki  
   bi jih sestavljali eksperti za posamezna področja in uporabniki teh rezultatov.
3. Raziskovalna dela, ki se izvajajo v raziskovalni skupnosti, morajo bi-  
   ti arhivirana v Narodni in univerzitetni knjižnici, hkrati mora biti pristopna  
   bibliografija o vseh teh nalogah. Če danes nekdo nekaj na novo začne, niti ne  
   ve, kaj je s tega področja že narejeno, ker o tem nima kje kaj prebrati. Vse  
   Haloge so najpogosteje v predalih ali v Instituciji ali pa doma pri raziskoval-  
   cih. Potrebna je torej bibliografija doslej opravljenih nalog ln njihova-pristop-  
   Host vsakemu novemu raziskovalcu. Vse to bi moralo biti v Narodni in univerzitet-  
   ni knjižnici Slovenije, za posamezna področja, na primer elektrostroji in grad-  
   beništvo, pa tudi v občinah ali na medobčinskem nivoju.

Menimo, da bi na ta način vplivali na večjo odprtost raziskovalnih del,  
saj je danes to zaprt krog raziskovalcev, ki so si uspeli pri Raziskovalni  
skupnosti Slovenije priboriti sredstva dn status za daljša razdobja. S tem bi  
vplivali tudi na boljšo kvaliteto raziskav, saj bi se povečala ekonomičnost in  
konkurenčnost med raziskovalnimi institucijami.

Potrebno bi bilo proučiti še eno vprašanje, in sicer financiranje razis-  
kovalne skupnosti. Po sedanjem sistemu je tako, da so bolj obremenjene delovno  
intenzivne organizacije, manj pa kapitalno intenzivne. Poraba pa je obratna,  
kapitalno intenzivne rabijo več raziskovalnih nalog kot pa delovno intenzivne,  
^taktično to pomeni, da tekstilci financirajo elektrogospodarstvo.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Želi še kdo razpravljati?  
(Da.) Besedo ima tovariš dr. Boris Frlec, podpredsednik Izvršnega sveta.

Dr. Boris Frlec: Tovariš predsednik, tovarišice in tovari-  
ši delegati! Rad bi dal nekaj komentarjev v zvezi z današnjo razpravo v tem  
’boru.

Najprej smo vam hvaležni za veliko konstruktivnih prispevkov, ki kažejo,  
kakšno je dejansko stanje na področju svobodne menjave dela v družbenih dejav-  
nostih. Moram reči, da razprava potrjuje ugotovitve iz analize in iz včerajš-  
nje uvodne besede. Tudi danes je z nekaterimi izjemami prevladal pogled na  
Svobodno menjavo dela z izvajalske strani. V tem zboru bi bilo pričakovati,  
na bo dan bistven poudarek uporabniškemu pogledu na te dejavnosti. Jasno, da  
Je bil v tem zboru dan tudi zelo velik poudarek materialnemu stanju v družbe-  
nih dejavnostih in da je ta razprava v veliki meri posegala na področje, ki ga

bomo obravnavali na prihodnji seji Skupščine, to se pravi pri obravnavi pred-  
loga resolucije za prihodnje leto. .

Tako smo se znašli v položaju, ki je poln nasprotij. Do neke mere celo  
preseneča, da je v tem zboru prevladal pogled z izvajalske strani in da razen  
nekaj redkih izjem pogleda na kvaliteto rezultatov in vsebino dela v družbenih  
dejavnostih ni bilo. To pomeni, da še vedno prevladuje mnenje, da je preprosto  
v družbene dejavnosti treba usmeriti več denarja in se bo stanje uredilo. Mis-  
lim, da je tak pogled slab, ker se izogiba kritičnim pogledom na vsebino dela  
v družbenih dejavnostih, ne glede na to, ali je to raziskovanje ali izobraže-  
vanje ali pa kaj drugega.

Tisto, kar nam je gotovo potrebno, je večje uveljavljanje vloge uporabni-  
kov v interesnih skupnostih. Pri tem bi se morali interesno angažirati. Poma-  
njkanje takega interesa pa je bilo v analizi in tudi v uvodni besedi včeraj  
dosti jasno opredeljeno. . .

Rad bi vas tudi opozoril na nekatere posledice tistih ukrepov, ki so šli  
skozi slovensko Skupščino in jih danes imenujemo nepopularne, restriktivne,  
administrativne intervencije. To so bili ukrepi, ki so kot posledica jasno  
opredeljene družbene usmeritve zavestno zmanjševali in poslabševali položaj  
delavcev v družbenih dejavnostih. Morda jih kaže poimenovati tudi tako, da  
naj bi stimulirali racionalizacijo dela, boljšo organiziranost in vse tiste  
elemente, ki smo jih v stabilizacijskih prizadevanjih navedli.

Žal se to ni zgodilo v veliki meri in žal so račune plačali delavci v  
družbenih dejavnostih s svojimi osebnimi dohodki. Mislim, da je treba tudi  
to stanje popraviti, zopet z večjim vplivom uporabnikov v interesnih skupno-  
stih in s podrobnejšim pogledom v vsebino dela. Naj navedem samo enega od vseh  
primerov s področja izobraževanja. Raznolikost in razvejanost programov je  
taka, da presega materialne možnosti družbe v tem trenutku. Razvejanost mreže  
šol ni posledica zasledovanja smotrov in ciljev šolske mreže, ampak v veliki  
meri posledica lokalnih interesov in dobre uveljavitve teh lokalnih interesov  
in medsebojne borbe za posamezne šole.

Mislim, da bi lahko strnili današnjo razpravo v tri točke. Potreben je  
celovit bilančen pogled na osnovna delitvena razmerja, ki naj se zgodi pred-  
vsem v Skupščini. Tukaj je mogoče celovito presoditi, kako naj se družbeni  
proizvod razdeli, Znotraj teh materialnih možnosti je treba uveljaviti vse  
ukrepe, ki vodijo v racionalno delo, organiziranost in v dobro vsebino tega  
dela.

Vsebini dela je treba dati bistveno večji poudarek kot doslej. Pri orga-  
niziranosti delovanja delegatskega sistema je treba poseči po vseh tistih  
ukrepih, ki jih petletne izkušnje na tem področju kažejo in so končno na dlani.  
Ni več potrebe, da bi karkoli analizirali in ocenjevali, ampak gre predvsem za  
to, da od besed preidemo k dejanjem.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Želi še kdo razpravljati?  
(Da.) Besedo ima tovariš Anton Clglarič,področje gospodarstva, 42. okoliš,  
Maribor-Tezno.

Anton Ciglarič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Iz vseh teh razprav, ki smo jih slišali, in iz sklepa, katerega  
smo danes dobili na klop, sem se odločil, da bom poročal svoji skupini delega-  
tov v občini Maribor-Tezno, da bi predloženi sklep spremenili oziroma dopol-  
nili tako, kot je na primer to napisal Odbor za družbenoekonomske odnose na  
svoji seji. Dopolnitev naj bi šla v tej smeri, da bi bilo potrebno v Zboru  
združenega dela oceniti, ali predvideni delež družbenega proizvoda, ki je name-  
njen za skupno porabo, zagotavlja ohranitev in razvoj družbenih dejavnosti.

Sklep o tem ni nikjer predviden. Vsi vemo, s kakšnimi težavami se ubadamo  
v gospodarstvu. Danes pa se moramo delegati iz gospodarstva odločati tudi o  
tem, ali zdaj ta delež zadostuje ali pa ga bomo morali zmanjšati ali povečati.  
Sredstva za te namene se lahko tudi povečajo, kot piše tu, če bodo programi  
družbenih dejavnosti pripravljeni v skladu s stabilizacijskimi prizadevanji  
in bomo kasneje ugotovili, da imamo čez štiri ali pet let vsi od tega več,  
pa naj gre za zdravstvo, šolstvo, itd. V zboru združenega dela pa moramo tudizahtevati, da je izboljšanje položaja teh dejavnosti odvisno tudi od racionali-  
zacije poslovanja v organizacijah združenega dela v družbenih dejavnostih. To  
je osnova. Tam morajo najprej to narediti, potem bodo tudi gospodarstvo in vsi  
ostali za to, da se ta delež poveča, če bomo videli, da je to nam v prid.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Želi še kdo razprav-  
ljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in obveščam dele-  
gate, da sta pismene prispevke k tej točki dali Izobraževalna skupnost Slove-  
nije in skupina delegatov iz občine Ljubijana-Moste-Polje.

Glede na vsebinsko izredno bogato razpravo menim, da bi bilo koristno,  
da oblikujemo skupino delegatov, ki naj ne samo na osnovi sugestije, ki jo je  
dal tovariš Ciglarič, izhajajoč iz poročila našega delovnega telesa, ampak  
tudi še nekaterih drugih, vendarle v nekaterih točkah predloženi osnutek sklepa  
dopolni, predvsem pa bi bilo dobro, da ta skupina pogleda dopolnilna stališča  
Družbenopolitičnega zbora, če morda'le-ta v kakšni točki že ne odgovarjajo na  
tisto, kar je bilo tu rečeno. Tako se mi zdi, da je vredno, da si ob vsebinsko  
res dobri razpravi vzamemo tudi nekaj časa, da dopolnimo sklep, saj je njegova  
funkcija in cilj v tem, da na nek način daje osnovo za usmerjanje razprave o  
tej tematiki, ki se bo razvila januarja in februarja na terenu. Po vsem tem  
bi moralo priti do jasnega sklepa, ki bo resnično tudi nakazoval, kaj je potreb-  
no storiti oziroma spremeniti na področju zakonodaje in tudi na drugih področ-  
jih in kdo naj in v kakšnem času to napravi.

Kar pa zadeva razmerja udeležencev v razpravi, moram popraviti oceno to-  
variša dr. Frleca. Moram reči, da sem nenavadno presenečen ob številu razprav-  
ljalcev s področja gospodarstva o odnosu do družbenih dejavnosti. Razpravljalo  
je 15 razpravijalcev, od tega jih je bilo 11 s področja gospodarstva. To po mo-  
jem mnenju pomeni, da se materialni del združenega dela v bistvu srečuje s  
problemom lastne družbene nadgradnje, v kateri je v sistemu medsebojne menjave  
dela pričel resno razmišljati ne samo z materialnega vidika, temveč tudi z vi-  
dika odnosov. Tako da bi človek včasih pričakoval, da se ob taki razpravi druž-  
bene dejavnosti zaradi svojih materialnih problemov edine dotikajo problemov.  
Tu pa številke kažejo nekaj drugega.

Predlagam, da v skupino delegatov, ki bo proučila današnjo razpravo, ime-  
nujemo tovarišico Vesno Mladenovič, gospodarsko področje, 4. okoliš, Ljublja-  
na šiška, tovariša Ilijo Bregarja, področje gospodarstva, 1. okoliš, Ljublja-  
na-Bežigrad, tovariša Petra Krapeža, gospodarsko področje, 32. okoliš, Vele-  
nje, tovariša Vojka Cudra, prosvetno-kulturno področje, 5. okoliš, Nova Gorica  
in tovarišico Majdo Šerona, socialno-zdravstveno področje, 7. okoliš, Maribor-  
Rotovž,

Želi o tem predlogu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem lahko  
o taki sestavi skupine delegatov glasujemo.

Kdor je za tak predlog, naj prosim glasujel (124 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je skupina delegatov soglasno imenovana. Skupina naj se  
Čimprej sestane skupaj s predstavnikom Izvršnega sveta in drugimi, ki želijo  
sodelovati, tu mislim predstavnike Gospodarske zbornice, poročevalce naših  
delovnih teles in predstavnike interesnih skupnosti.

Preden odredim odmor, bi delegate obvestil o tem, da je Izvršni svet  
Skupščine SR Slovenije predložil odgovor na delegatsko vprašanje skupine dele-  
gatov 42. okoliša, Marlbor-Tezno, v zvezi s člankom v Delavski enotnosti “šok  
za javnost", ki se je nanašal na zadolženost Jugoslavije.Odgovor je strogo  
zaupen in smo ga zato posredovali le skupini delegatov iz občine Maribor-Tezno.  
Vendar pa, ker je gradivo take narave, da je koristno, če se z njim seznanijo  
tudi drugi delegati, imate možnost, da si to gradivo ogledate v sobi lo3, kjer  
bo na razpolago pet primerkov.

Prekinjam to točko dnevnega reda. Z njo bomo nadaljevali, ko dobimo kakš-  
ne nove sugestije za dopolnitev sklepa. Odrejam odmor do 11.45 ure.

(Seja zbora je bila prekinjena ob lo.5o in se je nadaljevala ob 11.5o  
Uri.)

Predsednik Martin Mlinar; Tovarišice in tovariši delegati!  
Nadaljujemo sejo zbora.

Prehajamo na 17. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log zakona o Službi družbenega knjigovodstva v SR Sloveniji.

Predlog zakona je Skupščini SR Slovenije predložil v obravnavo Izvršni  
svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 32. K predlogu  
zakona je Zakonodajno-pravna komisija predlagala redakcijske amandmaje k 23.,  
46. in 53. členu, ki-so razvidni iz njenega poročila. Prejeli ste tudi stališče  
Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije do predloženih amandmajev, želi morda  
predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Poročevalci delovnih teles?

(Ne želijo.)

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega  
reda nimam. Sprašujem, če želi kdo razpravljati?’ (Ne.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje.

Najprej bomo glasovali o redakcijskih amandmajih Zakonodajno-pravne ko-  
misije. Z amandmaji soglašata Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in Odbor za  
finance. Na glasovanje dajem redakcijske amandmaje Zakonodajno-pravne komisije  
k 23., 46. in 53. členu predloga zakona.

Kdor je za te amandmaje, naj prosim glasuje! (115 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)-

Ugotavljam, da so amandmaji Zakonodajno-pravne komisije soglasno sprejeti.

Sedaj dajem na glasovanje predlog zakona o Službi družbenega knjigovodstva  
v SR Sloveniji v celoti.

Kdor je za predlog zakona, naj prosim glasuje! (117 delegatov glasuje za.)  
Je kdo proti? (En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 18. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih - nadalje-  
vanje obravnave.

Navedeni zakonski osnutek je Skupščina SR Slovenije že obravnavala na se-  
jah zborov dne 2o.6.1984. Sklepanje o osnutku je bilo odloženo, da bi se lahko  
nadaljevala razprava v okviru Socialistične zveze, ker še niso bila razčiščena  
vsa vprašanja, ki so pomembna za odločanje o sprejemu zakonskega osnutka in za  
usmeritve predlagatelju za pripravo zakonskega osnutka. S sklepi zborov je  
bilo predlagatelju naloženo, da ob upoštevanju stališč, mnenj, predlogov in  
pripomb iz dotedanje razprave ter proučitvi stališč, ki bodo zavzeta po končani  
razpravi v okviru SZDL, pripravi in predloži Skupščini SR Slovenije ustrezne  
rešitve.

V zvezi s sklepom zbora je Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predložil  
dopolnitve k obrazložitvi zakonskega osnutka s predlogi novih rešitev. Nadalje-  
vanje obravnave je bilo na dnevnem redu sej zborov Skupščine SR Slovenije dne  
26.9.19 84, vendar je bilo na predlog Izvršnega sveta odloženo, ker še niso bila  
dovolj razčiščena nekatera vprašanja. Izvršni svet Skupščine SR Slovenije pred-  
laga nadaljevanje obravnave na podlagi uvodne besede k osnutku zakona, v kateri  
je zavzel stališče k navedenim vprašanjem in opredelil predloge in rešitve po  
prehodno doseženem soglasju s predsedstvom Republiškega odbora Zveze združenj  
borcev NOV. •

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.) Predno pričnem z raz-  
pravo, vas obveščam, da je Družbenopolitični zbor k temu osnutku zakona sprejel  
stališče na podlagi 72. člena poslovnika Skupščine SR Slovenije v naslednjem  
besedilu:

"Družbenopolitični zbor ugotavlja, da je predlagatelj v dodatni obrazlo-  
žitvi osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih

in uvodni besedi z dne 25.10.1984, kjer so podani predlogi za najpomembnejša  
vprašanja, ustrezno upošteval stališča, dana ob predlogu za izdajo zakona, in  
pripombe, dane ob prvi obravnavi osnutka zakona. Zato predlaga Zboru združenega  
dela in Zboru občin, da osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
vojaških invalidih sprejmeta."

Pričenjam razpravo. Besedo ima tovariš Leopold Zupan, področje gospodar-  
stva, 12. okoliš, Kranj.

Leopold Zupan: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! K osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invali-  
dih ima skupina iz Kranja naslednji dve pripdmbi.

1. K 4. členu zakona o spremembah in dopolnitvah oziroma 5. členu zakona:

Po prvem odstavku tega člena naj nebo invalidski dodatek v nobenem primeru manj-  
ši kot lo % zneska najnižje pokojnine - torej tako kot doslej. Kakorkoli ocenju-  
jemo te odstotke, se pokaže, da to ne pomeni skoraj nič.

1. K 11. členu zakona o spremembah in dopolnitvah oziroma k 12. členu ve-  
   ljavnega zakona. Po prvem odstavku tega člena naj sprememba višine rednih pre-  
   jemkov iz preteklega leta ne vpliva na pravico do invalidskega dodatka že od 1.  
   januarja določenega koledarskega leta, temveč tako kot po sedaj veljavnem zako-  
   nu od 1. aprila, saj je treba upoštevati vse prejemke do konca prejšnjega leta,  
   nekateri od teh pa so znani šele v prvem trimesečju tekočega leta. Zato odgovor-  
   ne upravne službe niso sposobne opraviti postopka in izdati novih odločb prej,  
   kot šele ob koncu prvega trimesečja. To pa pomeni, da bi moral prejemnik tega  
   dodatka, ki bi v prvih mesecih dobil nekoliko preveč, to naenkrat celo vrniti,  
   ko je že porabil.

Poleg tega bi vam rad posredoval še nekaj misli iz razprave. Ugodno in po-  
zitivno reševanje teh vprašanj daje vsem nam, ki nenehno pripravljamo in dopol-  
njujemo pogoje za uspešno splošno ljudsko obrambo in družbeno samoazščito, veli-  
ko spodbudo za še večjo odločnost braniti našo neodvisnost, saj bomo lahko še  
nadalje prepričani, da naša družba na podcenjuje prispevka posameznika, ki da  
za skupno stvar tudi del sebe.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Pismenih prijav za  
razpravo k tej točki nimam več. Sprašujem, če želi še kdo razpravljati? (Ne.)  
Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in predlagam zboru, da sprejme  
naslednji sklep:

1. Zbor sprejema osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
   vojaških invalidih s predlogi Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije, ki so  
   vsebovani v uvodni besedi.
2. Predlog zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, pri  
   čemer naj ustrezno upošteva predloge, dane v razpravi na seji zbora in v de-  
   lovnih telesih.

Želi o tem predlogu sklepa kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (114 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet. Prav tako lahko ugoto-  
vim, da je sklep sprejet v skladu s stališči Družbenopolitičnega zbora.

Prehajamo na 19. točko dnevnega reda, to je na osnu-  
tek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne - na-  
daljevanje obravnave.

Potek dosedanje obravnave tega osnutka zakona je bil enak kot ob osnutku  
zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o vojaških invalidih, o čemer sem vas  
seznanil pri prejšnji točki dnevnega reda.

želi morda predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)

Obveščam vas, da je Družbenopolitični zbor k osnutku zakona sprejel nasled-  
nje stališče:

"Družbenopolitični zbor ugotavlja, da je predlagatelj v uvodni besedi, kjer  
predlaga rešitve k osnutku zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih  
invalidov vojne, ustrezno upošteval stališča in usmeritve, ki so bile dane ob  
obravnavi predloga za izdajo zakona in ob prvi obravnavi osnutka zakona.

Družbenopolitični zbor podpira opredelitve predlagatelja, da se prioritet-  
no upošteva predlog za določitev civilne invalidnine prve skupine v višini  
5o % vojaške invalidnine prve skupine.

Prav tako Družbenopolitični zbor podpira, da se predlog za določitev dveh  
stopenj dodatka za postrežbo in tujo-pomoč upošteva pri pripravi kasnejših do-  
grajevanj in izpopolnjevanj varstva civilnih invalidov vojne v skladu z mate-  
rialnimi možnostmi družbe.

Družbenopolitični zbor predlaga Zboru združenega dela in Zboru občin, da  
osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o civilnih invalidih vojne  
sprejmeta."

Pričenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo k tej točki dnevnega reda  
nimam. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, potem zaklju-  
čujem razpravo in zboru predlagam, da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor sprejema osnutek zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o ci-  
   vilnih invalidih vojne.
2. Predlog zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, pri  
   čemer naj prouči in ustrezno upošteva predloge delovnih teles.
3. Zbor podpira, da se predlog za določitev dveh stopenj dodatka za  
   postrežbo in tujo pomoč upošteva pri pripravi kasnejših dograjevanj in izpo-  
   polnjevanj varstva civilnih invalidov vojne v skladu z materialnimi možnostmi  
   družbe.

Želi o tem predlogu sklepa kdo razpravljati? (Da.) Besedo ima tovariš  
Stane Kotnik, član Izvršnega sveta in predsednik Republiškega komiteja za bor-  
ce in vojaške invalide.

Stane Kotnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Glede na predlog sklepa v zadnjem odstavku bi opozoril na to, da je bilo  
v razpravah več vprašanj, ki so jih postavili predstavniki Zveze civilnih in-  
validov vojne za izboljšanje njihovega materialnega položaja. Eno najbolj spor-  
nih vprašanj je bil dodatek za nego in tujo pomoč, do katerega se Izvršni svet  
ni mogel opredeliti.

So pa pomembna tudi druga vprašanja, ki so jih postavljali. Zato menim,  
da bi bilo v sedanjem trenutku bolj ustrezno, če bi se zbor opredelil bolj na  
široko, da se Izvršnemu svetu naloži, da v prihodnjem usklajevanju in dograje-  
vanju varnosti civilnih invalidov vojne upošteva v skladu z možnostmi družbe  
tudi vse druge dosedanje predloge civilnih invalidov vojne, ne pa da posamično  
Poudarja samo en predlog, in to prav tisti, ki je najbolj sporen.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala. Želi o tem, kar nam je  
tovariš Kotnik povedal, kdo razpravljati? (Ne.) To kar je v 3. točki našega  
sklepa predloženo, je smiselno, sicer nekoliko krajše in usklajeno z vsebino  
stališč Družbenopolitičnega zbora. Zato ne vem, tovariš Kotnik, da se niste  
včeraj v Družbenopolitičnem zboru o tem do konca dogovorili. To nas sicer ne  
omejuje, da ne sprejmemo 3. točke v kakšnem drugačnem besedilu, vendar kot sem  
informiran, je tudi Zbor občin v svojem sklepu sledil usmeritvi Družbenopoli-  
tičnega zbora, ki se omejuje samo na to področje nege.

Želi o tem kdo razpravljati? (Nihče.) Sam imam pripravljeno dopolnitev 3.  
točke našega sklepa. Najprej jo bom prebral, potem pa se bomo uskladili. Pred-  
lagam, da 3. točko našega sklepa sprejmemo v naslednjem besedilu:

"3. Zbor podpira, da predloge glede zagotavljanja večje socialne varnosti  
civilnih invalidov vojne, Izvršni svet ustrezno upošteva pri pripravi kasnejših  
dograjevanj in izpopolnjevanj v skladu z materialnimi možnostmi družbe."

Tovariš Kotnik, se strinjate s takim besedilom 3. točke sklepa?

Stane Kotnik (govori iz klopi): Mislim, da je to besedilo  
ustreznej še!

Predsednik Martin Mlinar; Prosim vas, če ponovno sledite  
novemu besedilu 3. točke, ki sem ga prej predlagal, in se glasi takole:

"3. Zbor predlaga, da Izvršni svet Skupščine SR Slovenije predloge glede  
zagotavljanja večje socialne varnosti civilnih invalidov vojne upošteva pri  
pripravi kasnejših dograjevanj in izpopolnjevanj varstva civilnih invalidov  
vojne v skladu z materialnimi možnostmi družbe.,"'

Želi o tem predlogu 3. točke kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,  
potem zaključujem razpravo in dajem predlog sklepa s spremenjeno vsebino 3.  
točke, kot sem jo zdaj prebral, na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (114 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
XEn delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog sklepa s spremenjeno vsebino 3. točke sprejet  
z večino glasov. Pri tem lahko tudi ugotovim, da naš sklep ni v nasprotju s  
stališči Družbenopolitičnega zbora.

Prehajamo na 2o. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o varnosti cestnega prometa.

Zakon je Skupščini SR Slovenije predložil Izvršni svet Skupščine SR Slove-  
nije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 33. Izvršni svet predlaga spremembo

1. in lo. člena predloga zakona. Glede na to, da obravnavamo navedeni zakon  
   v zadnji fazi kot zakonski predlog, obravnavamo tudi predlagane spremembe kot  
   amandmaje, in sicer kot sestavni del predloga zakona. S predlaganima amandmaje-  
   ma soglaša Odbor za družbenopolitični sistem našega zbora. Zakonodajno-pravna  
   komisija z vidika svoje pristojnosti k amandmajem nima pripomb.

Danes ste prejeli redakcijski amandma Izvršnega sveta Skupščine SR Slove-  
nije k 7. členu predloga zakona. Želi morda predstavnik Izvršnega sveta besedo?  
(Da.)

Besedo ima tovariš Branko Bračko, namestnik republiškega sekretarja za  
notranje zadeve.

Branko Bračko: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! Rad bi podal samo kratek uvod k razpravi o tem predlogu zakona.

Skupščina SR Slovenije je junija letos obravnavala in sprejela predlog  
za izdajo tega zakona...‘Predlog za izdajo zakona je poleg sprememb, ki jih  
vsebuje predlog zakona, ki je predmet današnje razprave, vseboval še nekaj  
sprememb oziroma dopolnitev zakona, s katerim smo želeli odpraviti nekatere  
nejasnosti oziroma nedorečenosti zakona ter uskladiti zakon z novim zakonom  
o prekrških.

Ob pripravi osnutka oziroma predloga zakona pa smo ugotovili, da spremi-  
njanje zakona v tem času ni smotrno, ker je v Skupščini SFRJ v fazi sprejemanja  
nov zakon o prekrških, s katerim se kršijo zvezni predpisi. V tej zvezi pa se  
predvidevajo tudi spremembe zakona o temeljih varnosti cestnega prometa.

Poleg tega pa so predvidene tudi spremembe republiškega zakona o prekrških.  
Spremembe vseh teh naštetih zakonov pa bodo nujno narekovale tudi spremembo  
zakona o varnosti cestnega prometa. Gre za vsebinsko povezanost, ki bo zahtevala  
uskladitev določb republiškega zakona o varnosti cestnega prometa z omenjenima  
zveznima zakonoma in seveda tudi z republiškim zakonom o prekrških. Zato v pred-logu zakona predlagamo le spremembe tistih določb zakona, ki jih je na podlagi  
odločbe Ustavnega sodišča Jugoslavije v skladu z ustavo SFRJ nujno potrebno  
sprejeti v šestih mesecih od dneva vročitve odločbe Ustavnega sodišča.

Potem ko je Izvršni svet že predložil Skupščini SR Slovenije ta zakon,  
je bilo v razgovoru s pristojnimi zveznimi organi o skladnosti zakona z odločbo  
Ustavnega sodišča Jugoslavije ugotovljeno, da so potrebne še nekatere spremembe,  
in sicer, da je potrebno določilo 3. odstavka 2. člena črtati, poleg tega pa  
še zakon dopolniti z opredelitvijo, kaj je to posamično izdelano vozilo. Po  
tretjem odstavku 2. člena osnutka zakona bi moral namreč voznik listino o pre-  
izkusu vozila na zahtevo pooblaščene uradne osebe pokazati. S tem pa bi imela  
ta listina lastnost oziroma pomen, ki ga ob upoštevanju ustave SFRJ, zakona  
o standardizaciji in zakona o temeljih varnosti cestnega prometa ne more imeti.  
Listina o preizkusu vozila bo po republiškem zakonu namreč služila le pristoj-  
nemu občinskemu upravnemu organu, da bo lahko v skladu z zakonom opravil regi-  
stracijo. . .

■ s

Zaradi problemov v praksi je potrebno določiti tudi, kaj je posamično iz-  
delano vozilo. Posamezniki namreč žele registrirati kot posamično izdelano vo-  
zilo tudi vozilo, ki so ga sestavili iz dveh ali več serijsko izdelanih vozil,  
ali vozilo, ki so ga sestavili iz več delov enega tipa vozila, in sicer z name-  
nom, da se izognejo plačilu raznih davkov ali carinskih dajatev. Zato predlaga-  
mo, da se lo. člen ustrezno dopolni z ustrezno definicijo oziroma opredelitvijo,  
kaj je posamično izdelano vozilo.

Predlog spremembe 2. člena in dopolnitve lo. člena zakona je Izvršni svet  
predložil Skupščini 7.12.1984. Obravnaval ga je tudi pristojni odbor in Zako-  
nodajno-pravna komisija. Oba se z njim strinjata, zato predlagam zboru, da v  
skladu s 5. odstavkom 289. člena poslovnika Skupščine obravnava predlog zakona  
tako, da šteje predlog za spremembo 2. in lo. člena kot sestavni del zakona.

Posebej pa poudarjam, da smo danes na klop predložili še redakcijsko spre-  
membo 7. člena, ki se glasi: "9. točka 1. odstavka 173. člena se črta". Posta-  
la je namreč odveč oziroma je ta sankcija s črtanjem tretjega odstavka 2. čle-  
na brezpredmetna. .

V poglavju prehodne in končne določbe pa je urejeno vprašanje preizkuša-  
nja posamično izdelanih in predelanih vozil za čas, dokler ta vprašanja ne  
bodo rešena na zveznem nivoju.

Tovarišice in tovariši delegati! Predlagam, da sprejmete predlog zakona s  
predlaganimi amandmaji.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Kot sem že rekel, sta  
amandmaja k 2. in lo. členu sestavni del zakona, tako da bomo o njihovi usodi  
glasovali v celoti s predlogom zakona, posebej pa bomo glasovali o redakcij-  
skem amandmaju k 7. členu predloga zakona, kar je bilo sedaj obrazloženo.

Pričenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem najprej na glasovanje redakcijski amandma k 7.  
Členu predloga zakona, ki ga je dal Izvršni svet.' Z njim se strinja tudi Zako-  
nodajno-pravna komisija.

Kdor je za redakcijski amandma, naj prosim glasuje! (117 delegatov glasuje  
za.)Je kdo proti? (Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je redakcijski amandma Izvršnega sveta Skupščine SR Slove-  
nije k 7. členu predloga zakona soglasno sprejet.

Sedaj- dajem na glasovanje predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zako-  
na o varnosti cestnega prometa v celoti.•

Kdor je za, naj prosim glasuje! (118 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlog zakona soglasno sprejet.

Prehajamo na 21. točko dnevnega reda, to je na  
predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o davkih občanov,  
z osnutkom zakona. .

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-  
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Po-  
ročevalcu št. 34. Želi morda predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Ne želi.)  
Poročevalci delovnih teles? (Ne.)

K predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona smo sprejeli več pismenih  
prispevkov. Teh nismo razmnoževali, ker pričakujemo, da bodo najbolj bistvene  
pripombe posredovali delegati v razpravi. Vse pismene prispevke bomo poslali  
predlagatelju zakona, da jih bo proučil in ustrezno upošteval pri pripravi  
predloga zakona.

Pričenjam razpravo. Besedo ima Alojz Venturini, področje gospodarstva,  
5. okoliš, Ljubljana Vič-Rudnik.

Alojz Venturini: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Naša skupina delegatov je k predlogu za izdajo zakona o spremembah  
in dopolnitvah zakona o davkih občanov z osnutkom zakona oblikovala nekaj pred-  
logov. .

Posebni gospodarski in življenjski pogoji na območju Lašč, ki spadajo v  
občino Ljubijana-Vič-Rudnik, so že v pretklosti pogojevali razvoj izdelovanja  
najrazličnejših lesenih predmetov, ki so služili pretežno za potrebe gospodar-  
stva oziroma kmečkega gospodarstva ter jih s skupnim imenom imenujejo suha  
roba.

Izdelovanje teh predmetov se je ohranilo vse do danes, le da se sedaj  
za izdelovanje nekaterih izdelkov uporablja drugačna tehnologija kot v pretek-  
losti. Za obdavčitev se s tem izrazom označujejo izdelki, ki se pod pogoji iz  
9o. člena obrtnega zakona štejejo za izdelke domače obrti in so torej davka  
iz gospodarske dejavnosti oproščeni, kot tudi izdelki, ki jih zaradi tehnolo-  
gije izdelave ni mogoče razvrstiti med izdelke domače obrti, vendar pa so kljub  
temu tradicionalni izdelki tega območja. Izdelke suhe robe izdelujejo občani  
v obliki stalnega in postranskega poklica.

V obeh primerih se davek odmerja po dejanskem dohodku. Ta način je za  
obdavčevanje dohodka iz naslova stalnega poklica vsekakor najprimernejši, pri  
obdavčevanju dohodka iz postranske dejavnosti pa nastopa vrsta težav. Izdelo-  
vanje suhe robe v postranski dejavnosti je namreč praviloma nekontinuirano,  
ker se precej izdelovalcev ukvarja še s kmetijsko dejavnostjo in izdelujejo  
te izdelke in embalažo predvsem v zimskem času in takrat, ko ni sezone polj-  
skih opravil.

Zaradi občasnega oziroma sezonskega opravljanja dejavnosti je ustrezen  
3-mesečni predpis akontacije skoraj nemogoč. Akontacije se zato v večini pri-  
merov predpisujejo ob evidentiranju računov, hkrati pa se predpis od računa  
tudi odtegne. Postopek odmere poteka v nadaljevanju sicer tako kot pri drugih  
zavezancih, ki so obdavčeni po dejanskem dohodku, je pa izredno težavno izva-  
janje predpisov in vodenje poslovnih knjig ter v zvezi s tem tudi samo ugotav-  
ljanje davčne osnove.

Izdelovalci imajo zaradi registracije računov tudi veliko zamudo časa,  
saj morajo opravljati registracijo na sedežu občine v Ljubljani, imajo pa tudi  
dodatne stroške.

Glede na navedeno smo mnenja, da je obdavčitev po dejanskem dohodku za to  
kategorijo- zavezancev prezapletena oziroma neprimerna.

Obdavčitev po dejanskem dohodku je verjetno posredno tudi eden izmed vzro-  
kov za to, da je bil v letu 1983 odmerjen davek le 99 zavezancem, ki v obliki  
postranskega poklica izdelujejo izdelke suhe robe, čeprav je to število dejan-  
sko neprimerno večje, pa tudi odpoved obrti kot postranske dejavnosti 2o občanov  
v preteklem letu. Ostali zavezanci dobijo potrdilo o izdelovanju izdelkov do-  
mače obrti in ne plačujejo davka, vendar se za tem potrdilom skrivajo tudi iz-  
delki, ki niso domača obrt.

S podobnimi težavami se srečujemo tudi na področju obdavčevanja lesene  
embalaže. Tukaj sicer ni prisotno prelivanje prometa na domačo obrt, vendar  
so problemi v zvezi z obdavčevanjem po dejanskem dohodku popolnoma identični.  
Kot je bilo že navedeno, je razmejitev med izdelki domače obrti in drugimi  
obdavčljivimi izdelki suhe robe v občinah, kjer se obdavčujejo ti izdelki,  
izvedeno neustrezno. Zaradi tega bo v sodelovanju s Splošnim združenjem Gospo-r  
darske zbornice Slovenije oziroma Zveze obrtnih združenj Slovenije izvedena  
ustrezna korekcija. .

Ker se bo potem število zavezancev s potrdili za opravljanje domače obrti  
občutno zmanjšalo, je potrebno tudi z ustreznim načinom obdavčitve obseg pro-  
izvodnje suhe robe obdržati vsaj na dosedanjem nivoju, še posebno spričo dej-  
stva, ker so se ti izdelki pokazali v zadnjem času tudi kot Izvozno zelo zani-  
mivi.

* letošnjem letu je predviden izvoz lesenih žlic na konvertibilno področ-  
  je v višini okoli 3o milijonov din. Planirali bi'lahko še večje količine, ven-  
  dar prav sedanji način obdavčevanja odvrača izdelovalce, da bi se zavezali za  
  izdelovanje večjih količin tega proizvoda.

Glede na navedeno menimo, da je najustreznejša obdavčitev z davkom po od-  
bitku, saj bi bila obdavčitev v pavšalnem letnem znesku zaradi nihanja obsega  
proizvodnje neprimerna. Odmernl postopek bi se s tem bistveno poenostavil, za-  
gotovo pa bi se povečal tudi finančni učinek prihodkov. In nenazadnje s tem  
načinom obdavčitve bi se vzpostavil tudi primeren davčni red na področju suho-  
robarske dejavnosti.

Omenjena problematika presega občinske meje, saj se s podobnimi težavami  
srečujejo tudi občine Ribnica, Cerknica in Grosuplje, zato stanje, kakršno pač  
je, terja enotno ureditev.

Glede na navedeno dajemo naslednji predlog za spremembo zakona o davkih  
občanov.

* 63. členu zakona o davkih naj se na koncu 1. točke prvega odstavka pika  
  nadomesti zvejico ter doda besedilo;. "Od dohodkov, doseženih s prodajo izdel-  
  kov ročne izdelave, ki jih ni mogoče 'šteti med izdelke domače ali umetne obrti  
  niti uporabne umetnosti, če jih občan izdeluje priložnostno."
* 2. točki prvega odstavka 63. člena naj se črta besedilo: "od dohodkov,  
  doseženih s prodajo izdelkov ročne izdelave, ki jih ni mogoče šteti za izdelke  
  domače ali umetne obrti niti uporabne umetnosti, če jih občan izdeluje prilož-  
  nostno" ter se doda besedilo: "od dohodkov, doseženih s prodajo izdelkov suhe  
  robe ter lesene embalaže."

Predlagana sprememba bi omogočila obdavčitev izdelkov suhe robe z davkom  
v odstotku od vsakega posameznega kosmatega dohodka po dveh različnih stopnjah.  
Z nižjo stopnjo davka-predvidoma lo % naj bi bili obdavčeni izdelki, ki glede  
na tehnologijo izdelave ohranjajo značilnost ročnega dela, jih pa zaradi zna-  
čaja maloserijske proizvodnje ni mogoče uvrstiti med izdelke domače obrti. Z  
višjo stopnjo - predvidoma 25 % - pa bi bili obdavčeni vsi ostali izdelki suhe  
robe, ki so značilni za to etnografsko območje, vendar je delež ročnega dela  
pri teh izdelkih manjši.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovarišica  
Terezija Donko, področje gospodarstva, 47. okoliš, Lendava.

Terezija Donko; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov za Zbor združenega dela je na seji 12. decembra  
obravnavala predlog za Izdajo zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o davkih  
občanov z osnutkom zakona ter sprejela naslednja stališča in predloge.

1. Skupina delegatov ugotavlja, da predstavljajo predlagane spremembe  
   zakona o davkih občanov enotnejše oblikovanje osnov in meril za obdavčevanje  
   občanov na osnovi izhodišč in opredelitev v medrepubliškem dogovoru o usklaje-  
   vanju davčnega sistema in davčne politike. V okviru predlaganih sprememb davč-  
   nega sistema je potrebno zagotoviti večje uveljavljanje ekonomske in socialne  
   funkcije davkov, kar bo prispevalo k odpravljanju neupravičenih socialnih razlik  
   ter omogočalo obdavčitev po dejanski ekonomski moči posameznika.
2. Skupina delegatov predlaga, da se varianta 11. člena črta, ker je os-  
   novno besedilo ustreznejše za zagotovitev enotnega pristopa k obdavčitvi dohod-  
   ka iz kmetijstva po dejanskem dohodku. Kljub temu, da je višina celotnega pri-  
   hodka kot dohodkovni cenzus za preuvrstitev na obdavčitev po dejanskem dohodku  
   povzeta po osnutku medrepubliškega dogovora o temeljih davčne politike, meni-  
   mo, da so predlagani cenzusi določeni prenizko.
3. Podpiramo varianto k tretji točki 11.d člena osnutka zakona.
4. V 11. r členu predlagamo, da se v zakonu določi znesek hektarskega  
   dohodka, do katerega so zavezanci upravičeni glede na davek iz kmetijstva. Ta  
   cenzus naj bi se v skladu s porastom cen valoriziral ob vsakokratni valoriza-  
   ciji katastrskega dohodka.
5. Pri 11. z členu je treba proučiti določila tretjega odstavka zakona,  
   po katerem se pokojnine po predpisih o starostnem zavarovanju kmetov ne všte-  
   vajo v letni dohodek pri priznavanju socialnih olajšav. Višina starostne pokoj-  
   nine ter pokojnine, ki jih prejemajo kmetje oziroma jih bodo prejemali po novem  
   zakonu o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, se pri zavezancih, ki so se  
   opredelili za zavarovanje po nižjem zavarovalnem razredu, bistveno ne razliku-  
   jejo. Zato bi bili ti kmetje v neenakem položaju s prejemniki pokojnin po pred-  
   pisih o starostnem zavarovanju kmetov.
6. Podpiramo prvo varianto v 16. členu zakona, ki spreminja drugo alineo
7. točke drugega odstavka 48. člena sedaj veljavnega zakona. Prav tako so spre-  
   jemljive predlagane dopolnitve 48. člena s tretjim odstavkom.

Predlagamo, da je potrebno čimprej proučiti veljavnost osnov in meril za  
ugotavljanje osebnih dohodkov občanov, ki opravljajo gospodarske in negospodar-  
ske dejavnosti, ter pospešiti sprejem novega družbenega dogovora. Višina ustvar-  
jenega dohodka obratovalnice mora biti odločilni in osnovni element za določa-  
nje višine osebnih dohodkov zavezancev.

1. K 19. členu predlagamo, da se ponovno prouči priznavanje plačanih obre-  
   sti za kredite na osnovna sredstva med stroške z vidika veljavne ureditve tega  
   vprašanja v >združenem delu. Vzporedno s predlagano rešitvijo je potrebno reši-  
   ti vprašanje prelivanja že priznane amortizacije za osebno porabo.

K 55. členu. Obdavčitev kmetijske mehanizacije je vprašljiva zlasti zara-  
di tega, ker smo z davčnimi olajšavami nabavo le-teh stimulirali. V tej zvezi  
je nujno določneje opredeliti oziroma ustrezno dopolniti besedilo četrte alinee  
118.č člena.

9. Ob spremembi 115. člena sedaj, veljavnega zakona o davkih občanov pred-  
lagamo, naj se prouči olajšava pri odmeri davka od stanovanjskih stavb, zavezan-  
cem davka iz kmetijstva, ki so zdravstveno zavarovani kot kmetje, ter združenim  
kmetom. Pravilno je, da imajo kmetje oprostitev davkov od premoženja od kmetij-  
skih gospodarskih poslopij, menimo pa, da je kmet dolžan plačati davek od stavb,  
kolikor njegova stanovanjska površina presega 7o m2. V nasprotnem primeru je  
potrebno oprostiti davka od premoženja na posest stavb tudi druge občane in  
delavce.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Ivan Vogrinčič,kmetijsko področje, 8. okoliš, Murska Sobota.

Ivan Vogrinčič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Našo delegacijo je v zvezi s spremembami predpisa o davčnih obvezno-  
stih občanov zanimalo predvsem poglavje, ki zadeva zavezance iz kmetijskih de-  
javnosti. Četudi smo bili soglasni z načeli sprememb, smo se ustavili ob neka-  
terih vprašanjih, na katere želimo opozoriti, s predlogom, da o njih razpravlja-  
jo odbori, ki bodo obravnavali zakonski osnutek.

1. Predvsem se strinjamo s tem, da se ohranja katastrski dohodek kot osnova  
   za pretežni del zavezancev plačila davkov iz kmetijstva. Opustiti pa je treba  
   dosedanjo prakso, po kateri se katastrska osnova ni prilagajala spremenjenim  
   gospodarskim razmeram, predvsem inflaciji. To je v preteklosti povzročalo težave  
   predvsem krajevnim skupnostim in občinam, ki so bile ob planirani realni prilivdohodka za izvedbo tistih programov,, ki so temeljili na samoprispevnih stop-  
   njah, sprejetih na referendumih za srednjeročno obdobje.

Takšno stanje je povzročalo politične probleme zaradi razkoraka v deležu  
zavezancev iz osebnega dohodka delavcev in zavezancev iz katastrskega dohodka.  
Tudi hkratni skok davčnih obremenitev za 4,5 letno, kakršen je bil letos in če-  
tudi upravičen, ni ostal brez pripomb.

1. Delegacija se zavzema za variantno rešitev 11. člena, s katerim se do-  
   ločajo mejne vrednosti za prehod na obdavčitev po dejanskem dohodku. Razlogi

za to opredelitev so predvsem v tem, ker se predlagatelj za njihovo utemeljitev  
sklicuje zgolj na določila medrepubliškega dogovora. Kaj to pomeni za posamez-  
ne pridelovalce, usmerjene v rastlinsko proizvodnjo, govedorejo ali prašičere-  
jo, pa ni znano. Predvsem ni znano, če ne bo tak proizvajalec v izrazito slab-  
šem položaju od tistega, katerega osnova ostaja katastrski dohodek in zaradi  
česar bo obžaloval svojo usmeritev. •

**z**

1. V času razprave bi bilo potrebno narediti analizo, kaj je prinesla  
   letos uvedena in relativno visoka možnost setvenih planov. Določilo, ki ima  
   sicer dober namen v teni smislu, da bi bila zemlja čimbolj obdelana, je v davč-  
   nem sistemu sporno ob tem, da predstavlja davek danes za produktivnejšega kmeta,  
   ki plačuje veliko večje prispevke za pokojninsko in zdravstveno zavarovanje,

le manjše breme. Tu je vprašljiva tudi njegova učinkovitost. Nenazadnje se  
postavlja tudi vprašanje, kako bodo izrazito kmetijske občine ob vseh teh virih  
zagotavljale možnosti tudi za zagotavljanje lastnih proračunskih potreb.

1. Ob obravnavi 11. člena je naša delegacija opozorila tudi na problem,

ki v določenem mejnem predelu nastaja zaradi velike škode divjadi. To sta pred-  
vsem divji prašič in jelen, ki tod nista avtohtonega izvora, njuno življenjsko  
območje pa sega tudi prek meje.

1. Delegacija podpira določilo 113. člena, po katerem se davek ne plačuje  
   od traktorjev in kombajnov, ki se uporabljajo v dejavnosti. Toda delegacija  
   tudi opozarja, da bodo morali spremenjeni gospodarski odnosi, ki izhajajo iz  
   stabilizacijskega programa, vplivati na racionalen obseg mehanizacije v odnosu  
   na površine, produktivnost in proizvodne stroške.

Predsednik Martin Mlinar: Besedo ima tovariš Boris Lieber,  
področje obrti, 1. okoliš, Domžale.

Boris Lieber: Tovariš predsednik, tovariši delegati! Pred nami  
je predlog za izdajo zakona o spremembah in idopdlnitvah zakona o davkih občanov  
z osnutkom zakona. Ta predlog je bil pripravljen na podlagi sklepov februarske  
in majske skupščine, ko smo razpravljali o razvoju drobnega gospodarstva.

* zvezi s tem predlogom bi dal splošno oceno, da je obravnavani zakon pre-  
  več zapleten in zato za večino davčnih zavezancev težko razumljiv. Menim, da

ne moremo govoriti o primernosti zakona, če si vsak davčni zavezanec ne more  
sam iz njega ugotoviti svojih obveznosti do uprave za družbene prihodke, zato  
bi bil že skrajni čas, da dosedanjo staro prakso opustitimo in predpise poeno-  
stavimo. Dokaz za omenjeno trditev so davčni predpisi oziroma zakoni sosednjih  
držav, na primer Avstrije, kjer je merilo za ustreznost zakona to, ali ga zave-  
zanci razumejo ali ne, kar ugotavijo s predhodnim preizkusom med njimi.

* obrazložitvi zakona ni nikjer navedenih konkretnih številnih kazateljev,  
  ki bi primerjalno kazali, kaj prinašajo nove spremembe glede na sedanje stanje  
  oziroma kaj to pomeni za davčnega zavezanca. Ocenjujemo tudi, da je stalno  
  spreminjanje omenjenega in drugih zakonov za nas nesprejemljivo, saj to nerazu-  
  mevanje oziroma nepoznavanje predpisov še povečuje, poleg obremenjevanja dele-  
  gatskega odločanja pa to ni v korist niti upravam za družbene prihodke kot tudi  
  ne davčnim zavezancem, saj slednji prav zaradi teh nenehnih sprememb in dopolni-  
  tev davčnih predpisov težko dolgoročno načrtujejo svoj razvoj.

Delegati tudi ugotavljamo, da nov način obračuna prispevkov za SIS povzro-  
ča, da so se povečale obveznosti do le-teh in tako zmanjšale osnove za davke.  
Zato bi morali tudi večkrat poudarjeno trditev, da le 3o % obrtnikov plačuje  
davek, gledati z vidika poravnavanja vseh družbenih obveznosti.

Imam nekaj podatkov, ki kažejo, kako se od leta 1981, ko smo začeli go-  
voriti o pospeševanju drobnega gospodarstva, to odraža v občini Domžale in  
kakšni so podatki pri odmeri obveznosti iz gospodarske obrtne dejavnosti, in  
sicer za leto 1983. Število zavezancev se je povečalo od lol5 na 1159. Zani-  
mivo pa je, da se je v tem času število delavcev zmrnjšalo za enega delavca.  
Celotni dohodek se je povečal za 41 %. Skupne obveznosti so se povečale za 45 %,  
in sicer davki za 67 %, prispevki za SIS za 51 %, republiški davek iz BOD za  
69 %, občinski davek iz BOD za 51 %. Skupne obveznosti so se povečale z najviš-  
jim indeksom, kljub temu pa delež davka upada na račun prispevkov. To je posle-  
dica novega sistema ugotavljanja davčne osnove. Ob tem pa gre povečanje davka  
v veliki meri na račun ostrejše obdavčitve pavšalistov. Po novem sistemu odme-  
re pa so se povečale zlasti obveznosti, obračunane na osnovi dohodka.

Naj navedem še nekaj primerov glede olajšav. V letu 1981 je Skupščina  
občine Domžale priznala lo milijonov davčnih olajšav, v letu 1982 9 milijonov,  
v letu 1983 7 milijonov 275.ooo. Opazen je padec priznanih davčnih olajšav,  
kar je pretežno posledica slabih pogojev za vlaganje v razširjeno reprodukcijo,  
in manj ugodnejši način priznavanja olajšav po novem davčnem sistemu. Pri tem  
bi poudaril, da je zanimiv podatek, da za izvoz v letu 1983 ni bil priznan ni-  
ti en sam odstotek davčnih olajšav. Davčne olajšave pa so se priznale za defi-  
citarno dejavnost 2 %, za investicije 73 % in za začetnike 24,5 %.

Dovolite mi, da dam še nekaj konkretnih pripomb k spremembam in dopolnit-  
vam zakona o davkih občanov. Opozoril bi predvsem na nepravilnosti oziroma di-  
leme, ki so se pojavile pri izvajanju proporcialnih stopenj za davek iz gospo-  
darske dejavnosti. Le-te so različne po vrstah dejavnosti glede na pogoje  
gospodarjenja in kraj, kjer se dejavnost opravlja. To pa pomeni odmik od dolo-  
čil, ki so opredeljena v 2. in 3. členu veljavnega zakona o davkih občanov,  
in se glasijo:

"Vsak občan je dolžan prispevati k zadovoljevanju splošnih družbenih potreb  
v sorazmerju s svojimi materialnimi možnostmi." Občani plačujejo davke po nače-  
lu, da sorazmerno nekaj več prispeva tisti, ki dosega večji dohodek, seveda za  
enako vloženo delo. Določila, ki jih uvaja ta sprememba, pa pomenijo večje druž-  
bene obveznosti za davčne zavezance z nižjimi davčnimi osnovami in manjše družbe-  
ne obveznosti za davčne zavezance z višjimi davčnimi osnovami glede na doseda-  
nji sistem obdavčitve.

Morda še nekaj pripomb glede pavšalnega obdavčevanja. Menim, da bi lahko  
vsem zavezancem, ne glede na število zaposlenih in vrsto dejavnosti, ki dosega-  
jo tak čisti dohodek, ki po odbitku nadomestil osebnih dohodkov ln sredstev za  
skupno porabo zaposlenih delavcev ne presega dvakratnega povprečnega osebnega  
letnega dohodka zaposlenih delavcev v gospodarstvu Slovenije v preteklem letu,  
odmerjali davke v pavšalnem znesku. Dvakratni čisti osebni dohodek predlagam  
iz razloga, ker je enkratni dohodek prenizek za kritje osebnih potreb in za  
poravnavo družbenih obveznosti.

Glede na predlog zakonodajalca za spremembe in dopolnitve zakona, ki se  
nanašajo na plačilo davka od dohodka iz premoženja, doseženega s prodajo osnov-  
nih sredstev, je potrebno z zakonom omogočiti oprostitev tega davka zavezancu,  
ki dokaže, da bo sredstva za prodane nepremičnine ali premičnine trajnejše  
uporabne vrednosti uporabil za nakup oziroma gradnjo poslovnih prostorov ali  
premičnin trajnejše uporabne vrednosti, ki bodo namenjena za opravljanje gospo-  
darske dejavnosti, kadar kupuje stanovanje zase oziroma ožji člani družine, če  
nimajo rešenega stanovanjskega problema, kadar zaradi nastanka trajne invalid-  
nosti ne more več opravljati dela in je invalidsko upokojen.

Prav tako menimo, da naj bi bil oproščen plačila prometnega davka tudi  
pri prodaji stanovanja in kadar sredstva vloži v opravljanje gospodarske dejav-  
nosti. Dosedanji princip je namreč možen le, če proda poslovni prostor in vloži  
ta sredstva v nakup stanovanja.

Dopolnitev predlagam zaradi tega, ker nizka revalorizacija osnovnih sred-  
stev ne dosega rasti cen osnovnih sredstev, zato tudi amortizacija, s katero  
davčni zavezanec nadomešča premičnine trajnejše uporabne vrednosti, ne zadošča  
za nakup takšnih osnovnih sredstev. Obdavčevanje dohodka od prodaje teh sred-  
stev bi torej pomenilo dodatno zmanjšanje razpoložljivih sredstev za obnavlja-  
nje delno iztrošenih ali nabavo modernejših osnovnih sredstev.

Menim tudi, da je nepravično do zavezanca, ki zaradi invalidnosti ni več  
sposoben opravljati dela, obremeniti s plačilom davka od dohodka iz premoženja,  
saj je že tako in tako prizadet njegov materialni status.

Morda še nekaj besed v zvezi z investicijskim vzdrževanjem. Predlagamo, da  
se priznajo tudi stroški za investicijsko vzdrževanje za vlaganje v najete  
poslovne prostore. Iz prakse vemo, da te stroške, ki so potrebni pri odpiranju  
novih obratovalnic v najetih prostorih,' praviloma nihče ne priznava; ne prizna-  
va jih niti uprava za družbene prihodke, ker meni, da jih pač mora lastnik vla-  
gati, niti jih ne priznava lastnik. Vemo pa, da pri odpiranju novih obratoval-  
nic razne komisije in inšpekcijske službe zahtevajo ureditev poslovnih prosto-  
rov, kar pa je seveda povezano s stroški za investicijsko vlaganje.

Menim, da bi bilo poleg tega potrebno proučiti še možnost, da se osebni  
dohodek zavezancev in pri njih zaposlenih delavcev izloči iz osnove za porav-  
navanje obveznosti iz prispevkov. Ta sistem je namreč že v veljavi v drugih  
republikah. Menimo, da bi s tem lahko pospešili-nadaljnji razvoj drobnega  
gospodarstva in osebnega dela in da bj, se s tem približali tudi zaključkom  
majske skupščinske razprave. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Franc Kuzma, področje gospodarstva 25. okoliš Novo mesto.

Franc Kuzma: Tovariš predsednik,tovarišice in tovariši dele-  
gati! Skupina delegatov gospodarskega, socialno-zdravstvenega in prosvetno-  
kulturnega področja za delegiranje delegatov v Zbor združenega dela in skupi-  
na delegatov za delegiranje delegata v Zbor občin sta na sejah lo. in 11. de-  
cembra 1984 obravnavali predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah  
zakona o davkih občanov z osnutkom zakona in sprejeli naslednja stališča, pri-  
pombe in predloge.

Glede na to, da smo vrsto pripomb dali v pismeni obliki, bi se v svoji  
razpravi omejil predvsem na dve področji, in sicer na obdavčenje iz kmetijskih  
dejavnosti po dejanskem dohodku in obdavčenju dohodkov iz gospodarske dejavno-  
sti.

1. Pri obdavčenju dohodkov od kmetijstva bi bilo potrebno dopustiti mož-  
   nost obdavčitve po dejanskem dohodku tudi v primerih, ko kmetijska proizvodnja  
   ni v ničemer vezana na obdelavo zemljišč, čeprav celotni prihodek ne presega  
   določenih cenzusov. Predlog utemeljujemo s tem, da v takih primerih občani ome-  
   jujejo obseg proizvodnje do določenega cenzusa, saj so v teh primerih obreme-  
   nitve po dejanskem dohodku neprimerno višje in je proizvodnja prek tega cenzusa  
   nestimulativna.
2. Pri obdavčevanju dohodkov iz gospodarskih dejavnosti se ne moremo stri-  
   njati z obveznostjo plačila davka v tistih primerih, ko občani ne dosegajo  
   ostanka čistega dohodka in je to razumeti kot nekakšno kazen, čeprav gre za  
   obdavčitev po dejansko ustvarjenem dohodku, kjer naj vsak plača v skladu s svo-  
   jimi zmogljivostmi, kot predvideva ustava. Menimo, da take bližnjice niso spre-  
   jemljive in vzbujajo nezaupanje v delovanje sistema. Moramo se namreč zavedati,  
   da tudi obrtnik lahko posluje na robu rentabilnosti, pri tem mislimo predvsem  
   ha storitvene obrti, kjer so pogoji pridobivanja dohodka razmeroma zahtevnejši.

Zaradi navedenega predlagamo, da se uvede obdavčitev dohodka na enak  
hačin, kot velja za združeno delo, s čimer bi tudi izenačili pogoje v družbe-  
nem in zasebnem sektorju, kajti sedaj je združeno delo v neugodnejšem položaju,  
saj plačujejo davek od dohodka tozd, v zasebnem sektorju pa od ostanka čistega  
dohodka po poravnavi vseh obveznosti iz dohodka.

Po sedanjem predlogu bodo celo dotacije športnim in kulturnim društvom  
Zniževale davčno obveznost, kar pomeni, da so ta sredstva pomembnejša od sred-  
stev za zagotavljanje splošne porabe. Taka ureditev bi bila pravičnejša, saj  
Zajema ekonomsko zmogljivost obratovalnice, ki je izražena v dohodku, obenem  
Pa dosežen cilj, da bodo davek plačevali vsi.

Ker je tudi delitev dohodka v zasebni obratovalnici prilagojena sistemu  
v združenem delu, menimo, da je predlog utemeljen in moramo tako zastavljen  
^amen izpeljati do konca. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala lepa. Besedo ima tovariš  
Nace šteferl, obrtno področje, 2,- okoliš, Ljubljana šiška.

Nace šteferl: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši de-  
legati! S pripravo predloga za spremembe in dopolnitve zakona o davkih obča-  
nov je storjen prvi korak k uresničevanju usmeritev, stališč in sklepov o sta-  
nju, usmeritvah in razvoju drobnega gospodarstva v Sloveniji, sprejetih na  
vseh zborih Skupščine maja letos.

V imenu delegatov vseh petih okolišev bom oddal pismene pripombe k osnut-  
ku zakona, obenem pa tudi pismene pripombe, ki so usklajene v občini Šiška.  
Posebej želim izpostaviti le nekatere med njimi, za katere pa menim, da bistve-  
no posegajo v oblikovanje take davčne politike, za katero bo mogoče trditi, da  
je stimulativna za razvoj samostojnega osebnega dela. Predlagam, da naj bo  
zakon tako stimulativen, da bo obrtnik delal do 31. decembra s polno močjo tako,  
kot v začetku leta. ■

Tako se pri razporejanju čistega dohodka in ugotavljanju osnove za davek  
iz gospodarskih dejavnosti nikakor ne morem strinjati s predlogom zakonodajal-  
ca, da se od osnove za davek od gospodarskih dejavnosti odšteva le zajamčeni  
osebni dohodek. Element čistega dohodka je namreč tudi osebni dohodek zavezan-  
ca, ki se ugotavlja po merilih in na način, kot to določa družbeni dogovor,  
in sicer v višini individualnega prispevka k doseženim rezultatom poslovanja  
obratovalnice, torej tako, kot to velja za zaposlene delavce v združenem delu.  
Ne moreta namreč obstajati dve kategoriji osebnega dohodka: zajamčeni osebni  
dohodek kot osnova za plačilo obveznosti iz dejavnosti in osebni dohodek po  
družbenem dogovoru kot osnova za prispevke družbenim dejavnostim in pravice,  
ki izhajajo iz tega.

Prav tako tudi ni mogoče amortizacije ter materialnih stroškov, s tem pa  
tudi zakonskih in pogodbenih obveznosti upoštevati v razmerju med fakturirano  
in plačano realizacijo. Samostojno osebno delo mora namreč tako kot združeno  
delo nadomeščati iz celotnega prihodka tiste materialne stroške, ki so nastali  
v obračunskem razdobju, za katerega se ugotavlja celotni prihodek in jih obra-  
čunavamo v breme obratnih sredstev za zaloge dokončane proizvodnje, proizvodov  
in storitev, polizdelkov, delov lastne proizvodnje in gotovih proizvodov.

Pri tem želim opozoriti na dejstvo, da tudi takega načina obračunavanja  
materialnih stroškov in amortizacije v breme obratnih sredstev za zaloge ne  
moremo upoštevati, če ne bomo v obratovalnici oblikovali dela poslovnega skla-  
da, ki bo namenjen za trajna obratna sredstva. Takega načina oblikovanja traj-  
nih obratnih sredstev pa veljavni zakon ne predvideva.

Pri obravnavi stroškov, ki se jih nadomešča iz celotnega prihodka, je  
vsekakor nujno širše in jasnejše opredeliti posamezne vrste materialnih stroš-  
kov ob predpogoju, da so to vsi tisti stroški, ki so neposredni pogoj za delo  
in proizvodnjo samostojnega obrtnika. V tem smislu je potrebno tudi v zakonu  
opredeliti tako, kot to velja za združeno delo, Izdatke, investicijsko vzdrže-  
vanje osnovnih sredstev, kot je povedal govornik pred menoj, izdatke v zvezi  
z raziskovanjem obstoječega in novega razvojnega programa, izdatke za investi-  
cijska vzdrževanja in vlaganje v najete poslovne prostore, izdatke, nastale  
v zvezi z obiskom sejmov in razstav, za izdatke za potrebe strokovnega izobra-  
ževanja in izpopolnjevanja zavezanca in pri njem zaposlenih delavcev, nadalje  
plačane obresti od kreditov za obratna sredstva prejetih od bančnih organiza-  
cij in drugih organizacij, tukaj so mišljene tudi hranilno-kreditne službe,  
stroški zavarovanja teh kreditov, nadalje tudi plačane obresti za material v  
predelavi in zamudne obresti, ki so nastale v zvezi z izvajanjem te dejavnosti.

Večno prisoten problem neustrezne amortizacije osnovnih sredstev mora naj-  
ti ustrezno rešitev tudi v spremembah in dopolnitvah zakona. To vidim predvsem  
v tem, da se poleg minimalne amortizacije obračunava tudi pospešena amortiza-  
cija, in sicer za osnovna sredstva, ki šo v uporabi več kot polni delovni čas  
in ki tehnološko hitreje zastarajo, predvsem pa tista, ki so podvržena zuna-  
njim vplivom.

Prav tako pa je potrebno samostojnemu obrtniku zagotoviti tudi opravljanje  
revalorizacije osnovnih sredstev za enaka časovna obdobja, kot to velja za  
združeno delo in ne z enoletno zamudo, kot je dosedanja praksa.

še mnenje o obdavčevanju premoženja. Na vsak način mora biti izvzeta iz  
obdavčevanja stavba, v kateri občan.stalno stanuje. Takšen objekt seveda ne  
prinaša nobenih dohodkov, če ga ne oddajamo, ampak samo stroške. To dobro vejo  
stanovanjske skupnosti. Po tej logiki bi prišli do absurdne situacije, če bi  
to obdavčevanje obdržali, da bi moral lastnik oziroma občan prodajati celo ok-  
na ali vrata, da bi poravnaval davek, ki seveda ne bo tako skromno majhen. Za-  
vedati se moramo, da zidov ni mogoče jesti, promet z nepremičninami pa je ta-  
ko in tako progresivno obdavčen in mislim, da s tem ne bomo odpravili social-  
nih razlik.

Že več let govorimo o racionalizaciji zakonodaje in o razbremenjevanju  
dela Skupščine, kar smo že večkrat slišali, vendar pot, ki smo jo zdaj ubrali,  
je popolnoma ista kot prej. Danes, ko obravnavamo ta osnutek, je to samo okvir,  
v katerega moramo vgraditi še dogovor o davčni politiki in 64 odlokov o davkih.  
Kajti večkrat se zgodi, da imamo 6 4-davčnih politik, to je toliko, kot je občin.

Delo bo izredno obsežno in se ponavlja vsako leto. Delegati so obremenje-  
ni na koncu leta z vsemi resolucijami in seveda z dogovorom o usklajevanju  
davčnega sistema in z zakonom o davkih ter z vsemi odloki, ki se sprejemajo  
ob koncu leta za naslednje leto. Verjetno bi bilo bolj smotrno, da pripravimo  
takšen zakon o davkih, v katerem bodo vse davčne lestvice, kajti vsa leta si  
prizadevamo za enotno davčno politiko v Sloveniji in za enotne davčne stopnje.  
Glede tega tudi do sedaj ni bilo bistvenih razlik med posameznimi občinami.  
Občine pa naj v svoje odloke vgradijo samo olajšave in tiste posebnosti, s  
katerimi hočejo zagotoviti selektivni razvoj. Verjetno pa bo vse to ostalo  
samo pri željah, ker se birokracija s takim načinom verjetno ne bo strinjala.  
Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Slavko  
Rajh, področje gospodarstva, 7. okoliš, Kamnik.

Slavko Rajh: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Skupina.je na svoji seji dne 17.12. obravnavala predlog za izdajo zakona  
o spremembah in dopolnitvah zakona o davkih občanov z osnutkom zakona in spre-  
jela naslednje pripombe.

Drugi odstavek 8. člena osnutka zakona o spremembah in dopolnitvah zakona  
o davkih občanov se spremeni tako, da se glasi: "Posebna stopnja republiškega  
davka se določi za prejemke za delo nad polnim delovnim časom, ki lahko traja  
največ do 1/3 polnega delovnega časa in ga delavec opravi v drugi temeljni or-  
ganizaciji združenega dela". .

Obrazložitev. Drugi odstavek 8. člena osnutka zakona je usklajen z dolo-  
čili 8o., 81., 82. in 83. člena zakona o delovnih razmerjih, ki govorijo o  
delu prek polnega delovnega časa. Iz teh členov, zlasti pa iz 83. člena je  
namreč jasno razvidno, da je delo prek polnega delovnega časa delavec vedno  
dolžan opraviti, saj je nadurno delo mogoče uvesti le v izjemnih primerih v  
skladu z zakonom in samoupravnimi splošnimi akti, nepravilna uporaba nadurnega  
dela pa je sankcionirana.

* navedenem drugem odstavku 8. člena osnutka zakona gre torej za nepravil-  
  no uporabo pojma dela prek polnega delovnega časa, zlasti še v primerjavi s  
  prvo alineo prvega odstavka 2o. člena statuta Skupnosti pokojninskega in inva-  
  lidskega zavarovanja (Uradni list SRS, št. 4o/83). Ta nepravilna uporaba pojma  
  je bila uporabljena že v veljavnem zakonu o davkih občanov, kar je pri obraču-  
  navanju prispevkov in davkov občanov v praksi povzročalo številne nejasnosti.
* primeru, da je intencija zakonodajalca, da s posebnim davkom omejuje  
  delo prek polnega delovnega časa - nadurno delo, je ta nesprejemljiva, saj je  
  uvedba nadurnega dela omejena že s 83. členom zakona o delovnih razmerjih  
  (Uradni list SRS 24/3 - prečiščeno besedilo) ter je tudi sankcionirana. Nesmi-  
  selna je torej obveznost davka namesto plačevanja ustreznih prispevkov zgolj  
  zato, ker se veljavni zakon o delovnih razmerjih in statut Skupnosti pokojnin-  
  skega in Invalidskega zavarovanja ne izvajata pravilno. Smiselno pa je, da se  
  uredi obdavčevanje dela nad polnim delovnim časom, za katerega pa se ne plačuje-  
  jo vsi ustrezni prispevki; to pa je delo nad polnim delovnim časom po 77. členu  
  zakona o delovnih razmerjih.

1. Skupina podpira tudi pripombe k osnutku zakona, ki jih je Skupščini

posredovala Zveza društev izumiteljev in avtorjev tehničnih Izboljšav SR Slove-  
nije. .

1. Skupina se strinja z variantnimi predlogi Odbora za finance. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala. Besedo ima tovariš Stane  
Filčič, področje obrti, 4. okoliš, Celje.

Stane Filčič; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! V ugotovitvah stališč in sklepih ob obravnavi stanja in usmeritev razvoja  
drobnega gospodarstva v SR Sloveniji je kot eden izmed pogojev za zagotovitev  
hitrejšega razvoja samostojnega osebnega dela predvideno tudi zagotavljanje  
ustrezne višine sredstev za potrebe razširjene reprodukcije. Način oblikovanja  
sredstev za te namene, kot ga predlaga zakonodajalec, je sicer sprejemljiv,  
imam pa naslednje pripombe. '' •

Vezava neobdavčenega dela ostanka čistega dohodka za naložbe nad 5 let  
je neutemeljena, saj je prestrukturiranje gospodarstva na osnovi uvajanja so-  
dobnih tehničnih in tehnoloških postopkov nemogoče ob omejitvi časa vlaganja.  
Čas vlaganja naj se torej ne omeji. Omeji pa naj se čas, v katerem je potrebno  
sredstva, ki niso bila obdavčena, vložiti, v osnovna sredstva, da se le-ta ne bi  
usmerjala v osebno porabo.

Predlog zakonodajalca, da se davčna osnova za davek iz gospodarskih dejav-  
nosti zmanjša od 25 %, pomeni zožitev olajšav za naložbe po veljavnem zakonu.  
Glede možnosti, po katerih je bil samostojni obrtnik že sedaj udeležen olajšav  
za naložbe, bi se morala davčna osnova znižati vsaj do 5o %, da bi bili njeni  
učinki primerljivi s sedaj možnimi. Pri tem pa naj ne bi bilo razlik glede na  
vrsto dejavnosti, ki jo zavezanec izvaja, in sicer iz dveh razlogov. Zavezanec  
bo vlagal v tisto dejavnost, kjer meni, da bo lahko najbolje posloval glede na  
svoje sposobnosti in potrebe tržišča. Občinske skupščine v družbenih dogovorih  
o pospeševanju drobnega gospodarstva praviloma pospešujejo dejavnosti, ki so  
občinskega pomena, medtem ko dejavnosti, ki so lahko izredno deficitarne v re-  
gionalnem, republiškem ali zveznem merilu, običajno ne pospešujejo in v takem  
primeru ne bodo vključene v dejavnosti, ki bodo lahko izločale večja sredstva  
za naložbe.

Pri sredstvih, ki bodo namenjena za naložbe, je potrebno predvideti, da  
bodo namenjena tudi za razvoj delovnih sredstev v lastni režiji. Iz neobdav-  
čenih sredstev bi se morala nabavljati vsa osnovna sredstva, razen seveda ti-  
stih, ki jih je potrebno nabaviti iz že priznane amortizacije. To torej pome-  
ni, da se lahko iz teh sredstev dodatno financira nabava osnovnih sredstev,  
kjer gre za bistvene tehnološke Izboljšave, ne pa nujno tudi za večje zmog-  
ljivosti. Vemo pa, da nakup le-teh ob nizki revalorizaciji glede na hitro rast  
nabavne vrednosti osnovnih sredstev ni možen iz že priznane amortizacije.

Nadalje predlagam, da se pogoj vezave sredstev za dobo 12 mesecev izloči  
iz predloga zakonodajalca in se s tem omogoči zavezancu takojšnje koriščenje  
teh sredstev na podlagi predložene dokumentacije. Nikakor se tudi ne morem  
strinjati s predlogom zakonodajalca za primer predčasne odtujitve osnovnih  
sredstev, ki so kupljena iz neobdavčenih sredstev. Odtujeno osnovno sredstvo  
je lahko obdavčeno le za neamortizirani del, saj je ostala vrednost že opredmete-  
na v gotovih proizvodih. ,

Nesmiselna je tudi vezava odtujitve na lo. let, saj vemo, da so amortiza-  
cijske stopnje za posamezne vrste osnovnih sredstev različne. Prav tako so  
tudi izjeme, po kateri se kupnina brez obdavčitve lahko vloži v nakup osnovne-  
ga sredstva, ne more vezati le na razširitev dejavnosti, saj lahko zamenjava  
osnovnega sredstva pomeni tudi določeno racionalizacijo, kar pa ne predstavlja  
nujno tudi povečanja obsega proizvodnje.

Poleg načina oblikovanja sredstev za naložbe pa je potrebno z zakonom samo-  
stojnim obrtnikom omogočiti tudi oblikovanje rezervnega sklada z namenom, da se  
doseže in ohrani poslovna stabilnost ter materialna in socialna varnost delav-  
cev v vseh tistih primerih, ko samostojni obrtnik beleži izpad dohodka do te  
mere, da krajši ali daljši čas ni sposoben poravnati svojih obveznosti, tudi  
osebnih dohodkov delavcev ne.

Način oblikovanja rezervnega sklada, razpolaganja in upravljanja z rezer-  
vami pa .naj se opredeli s posebnim predpisom. Oblikovanje rezervnega sklada  
je sicer že predvideno v obrtnem zakonu,, vendar pa ga je potrebno natančneje  
opredeliti tudi v zakonu o davkih občanov, v nasprotnem primeru že sprejetih  
rešitev v obrtnem zakonu ne bo mogoče izvajati.

Predlagam, da se glede na izredno visoko stopnjo inflacije v zakonu o  
davkih občanov ustrezno reši tudi način oblikovanja trajnih obratnih sredstev  
za najnujnejše zaloge surovin, reprodukcijskega materiala, polproizvodov,  
nedokončane proizvodnje in gotovih proizvodov, saj po veljavnem zakonu tudi  
izenačitve zavezancev, ki opravlja dejavnost in ostalimi občani (davek na  
skupni dohodek občanov), to ni mogoče.

Pri tem želim opozoriti na nov zakon, ki velja za združeno delo. Le-ta  
predvideva celoletno valorizacijo trajnih obratnih sredstev in s tem krepitev  
poslovnega sklada. Hvala. ..

**X  
Z**

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo Ima tovariš Stane  
Lamovšek, področje gospodarstva, 12. okoliš, Kranj.

Stane Lamovšek: Tovarišice in tovariši! Delegacija iz Kra-  
nja ima k omenjenemu predlogu naslednje pripombe in mnenja.

Predlagatelj sprememb in dopolnitev zakona o davkih občanov obširno raz-  
laga namen zakona, ki je pričel veljati 1.1.1983. Ta namen je tudi poistove-  
titi stanje, ne da bi se posebej zadržal na rezultatih, ki so doseženi z uve-  
ljavitvijo tega zakona. To je sicer razumljivo, saj predlagatelj še ni razpo-  
lagal s podatki odmere vseh davkov za leto 1983, to pa je prvo leto izvajanja  
zakona, ki se ga dopolnjuje oziroma spreminja.

Ocena predlagatelja, da je davčni sistem dober, le da ga ne Izvajamo, kar  
sama po sebi zastavlja vprašanje, ali so morda v občinskih upravah za družbene  
prihodke resnično tako nesposobni, ali je vzrok v slabi sistemski rešitvi, saj  
davek od dohodka iz gospodarskih in poklicnih dejavnosti v nekaterih občinah  
plačuje že manj kot polovico zavezancev, v nekaterih pa tudi manj kot tretjina  
zavezancev. In tako verjetno tudi ne izpolnjujemo 244. člena ustave SR Slove-  
nije, ki pravi, da je vsakdo dolžan pod enakimi pogoji in v sorazmerju s svo-  
jimi materialnimi možnostmi prispevati k zadovoljevanju splošnih družbenih  
potreb.

Naša ocena je, da je v izvedbi načela, da je treba nosilcu samostojnega  
osebnega dela zagotoviti načeloma enak družbenoekonomski položaj in enake pra-  
vice ter obveznosti kot delavcem v združenem delu, povzročena bistvena nedo-  
slednost pri izpeljavi načela, s katerim se določa enakost na področju obvez-  
nosti zavezancev. Uvedba ekonomskih kategorij - celotni prihodek, dohodek,  
čisti dohodek - še ne pomeni uresničitev načela enakih obveznosti, ker smo  
uvedli še kategorijo ostanek čistega dohodka, ki pa je izven sistema delitve  
novoustvarjene vrednosti in zavezancem ne zagotavlja pravice do enotnih meril  
pri obdavčevanju dohodka, saj ves dohodek lahko neekonomično troši, posluje  
nerentabilno oziroma ga razdeli v primarni ali terciarni delitvi, škarje in  
platno imajo zavezanci sami v rokah, to pa je tudi odgovor, zakaj je vse manj  
zavezancev, ki plačujejo davek od dohodka iz gospodarskih in poklicnih dejav-  
nosti.

Predlagana variantna rešitev, po kateri naj bi pri ugotavljanju davčne  
osnove, ostanka čistega dohodka, odštevali le zajamčeni osebni dohodek zavezan-  
cev, še vedno ne zagotavlja enakih pogojev, ker bodo še vedno primeri nenormal-  
no visokih osebnih dohodkov zaposlenih, predvsem družinskih članov, ker se  
tudi po tej varianti štejejo vsi izplačani osebni dohodki kot odbitna postavka  
pri ugotavljanju ostanka čistega dohodka.

Združeno delo plačuje davek iz dohodka, zmanjšanega in odstotni del v bo-  
doče verjetno zajamčenih povprečnih osebnih dohodkov delavcev v SR Sloveniji  
v preteklem letu, določenih z zakonom, to pa niso vsi izplačani osebni dohod-  
ki. Uvedba enotnih maril obdavčevanja dohodka bi pomenila bistveno pravičnejšo  
porazdelitev bremen za financiranje družbenopolitičnih skupnosti in hkrati do-  
sledno uveljavitev z ustavo opredeljenih določil, zavezance pa bi prisilili kbolj ekonomičnemu in bolj rentabilnemu poslovanju. Davčne stopnje pa bi lahko  
bile nižje vsaj za lo odstotnih točk. Zagotovili bi tudi, da se večji del  
dohodka ne bi prelival v osebno porabo. Preveliko osebno porabo in tudi boga-  
tenje pa omogoča tudi neobvladovanje - morda je to sistemska neurejenost -  
denarnega toka obratovalnic, to je vprašanje amortizacije in olajšave tudi kot  
priliv sredstev obratovalnice.

Zakon o davkih občanov prav gotovo ne bo uredil tega vprašanja, ker ure-  
ditev sega na področje dograjevanja sistema družbenoekonomskih odnosov na pod-  
ročju samostojnega osebnega dela, vendar je priložnost, da predlagatelja opo-  
zorimo na nedorečenost in mu predlagamo, naj prouči možnost dograjevanja druž-  
benoekonomskih odnosov, da ne bomo ves čas ugotavljali, da imamo priviligirane  
občane, ki trošijo bistveno več in ki bogatijo.

Predlagamo, da se varianta 16. člena zakona o davkih občanov dopolni ta-  
ko, da bo ostanek čistega dohodka ugotovljen po enakih merilih, kot veljajo za  
združeno delo, to pa je, da je enotno merilo za^očiščen dohodek prej omenjeni  
zajamčeni osebni dohodek, ne samo za zavezance, pač pa tudi za zaposlene delav-  
ce, zato naj bi se varianta 16. člena glasila:

Tl. alinea 3. točke prvega odstavka 48. člena se spremeni tako, da se  
glasi: "zajamčene osebne dohodke in nadomestila osebnih dohodkov pod pogoji  
in po merilih iz kolektivne pogodbe".''

"2. alinea, 3. točke, drugega odstavka 48. člena se spremeni tako, kot  
je bila predlagana variantna rešitev."

S tako spremenjenim predlogom bi odpravili možnost, da obrtnik-zavezanec  
po kolektivni pogodbi razdeli celotni čisti dohodek na osebne dohodke, odpra-  
vili bi nelojalno konkurenco, saj mu danes ni treba v stroške vkalkulirati  
davkov, ker obveznosti do družbenopolitične skupnosti danes lahko so, ali pa  
jih ni. Hkrati bi omogočili, da zavezanec ve vnaprej, pod kakšnimi pogoji bo  
pridobival dohodek oziroma pod kakšnimi pogoji bo gospodaril, kar sedanji  
sistem davčne zakonodaje ne omogoča. S tem bi tudi zagotovili, da bi bile davč-  
ne napovedi popolne, tako da bi zavezanec davčno osnovo napovedal sam. Upravam  
za družbene prihodke bi tako ostalo več časa za nadzor in spremljanje pridobi-  
vanje dohodka in za izvajanje zakonitosti poslovanja zavezancev.

Predlagamo tudi, da zakonodajalec prouči možnost poenostavitve pri določa-  
nju davčnih osnov tudi pri drugih davkih, kjer so postopki za napovedovanje  
davka prezahtevni za občane. Tako izračun davčnih osnov ne bo privilegij de-  
lavcev uprav za družbene prihodke. Prav ta privilegij je nepotrebno breme in  
največkrat vzrok za.številna negodovanja in spore med zavezanci in upravami  
za družbene prihodke.

V predlaganih spremembah in dopolnitvah zakona o davkih občanov na tem  
področju ni predlaganih sprememb.

Nazadnje je naše mnenje tudi, da bi predlagana sprememba ponovno spodbu-  
dila ustanavljanje pogodbenih organizacij združenega dela, ker zavezanec ne  
bo mogel razporediti vsega dohodka, saj bi iz ostanka čistega dohodka moral  
pokrivati tudi del osebne porabe za sebe in za zaposlene.

K temu predlagamo š.e sklep: potrebno je proučiti možnost poenostavitve  
pri določanju davčnih osnov, tako da bo vsak zavezanec sposoben napovedati os-  
novo za odmero davka in da davek ne bo predstavljal neznanko vse do izvršene  
odmere. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Viktor  
Ptičar, področje gospodarstva, ‘41. okoliš, Maribor-Tabor.

Viktor Ptičar: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Skupina delegatov iz občine Maribor Tabor je obravnavala predlog za  
izdajo tega zakona z osnutkom zakona in ugotovila predvsem neprimernost seda-  
njih aktivnosti na področju poenotenja davčnih predpisov, saj na isti seji  
odločamo o predlogu zveznega dogovora in tudi o osnutku republiškega zakona in  
to tik pred pričetkom novega leta.

Takšen način dela vsiljuje misel, da je bil dogovor že vnaprej obsojen  
na čim prejšnji sprejem, pa četudi ni zadovoljivo dorečen. Glavni vzrok pa je  
v nepravočasni izvedbi posameznih aktivnosti. Zato je nujno, da se v bodoče  
bolj odločno zoperstavimo takšnemu načinu dela in odločanja. Zavedamo se tudi,  
da je usklajevanje na zveznem nivoju zelo zahtevno in naporno ter zelo zamudno.

Nadalje skupina ugotavlja, da bo veljavnost tega zakona za nazaj nedvomno  
povzročila vrsto težav zaradi predvidenih sprememb,na primer, obdavčitev obrt-  
nikov, davek na dediščine in darila, uvedba nekaterih novih davkov itd.

K posameznim členom osnutka imamo vrsto konkretnih pripomb, ki pa jih ne  
bi bral, ampak jih oddajam pisno z željo, da bi jih upoštevali pri pripravi  
predloga zakona. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Besedo ima tovariš Jože  
Žnidaršič, področje obrti, 3. okoliš, Sežana. ,

**z**

Jože Žnidaršič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! V svoji razpravi bi želel dati pripombe, ki se nanašajo na področje  
davka na skupni dohodek občanov, nekaj besed pa bom namenil tudi odmernemu  
postopku. .

Ob nadaljnjem ohranjanju progresivnih davčnih stopenj od skupnega dohodka  
občanov moramo s spremembami in dopolnitvami zakona zagotoviti, da se davčne  
osnove za davek na skupni dohodek občanov uskladijo z normalno distribucijo  
davčnih zavezancev po vplačanem davku,, v nasprotnem primeru se bo porušil prin-  
cip nagrajevanja po rezultatih dela, kar bo nestimulativno vplivalo na večjo  
proizvodnjo.

Prav tako je potrebna tudi letna valorizacija davčnih osnov, skladno z  
indeksom rasti povprečnih čistih osebnih dohodkov, doseženih v gospodarstvu  
SR Slovenije za leto,. v katerem se odmerja davek. Na tem mestu bi morali raz-  
mišljati o možnosti, da se vgradi korekturni avtomatizem, s katerim bi se do-  
končno prilagajali stopnji inflacije. Dosedaj so po presoji davčnega organa  
veljali zelo različni kriteriji.

Glede priznavanja oziroma nepriznavanja podatkov, ki jih je samostojni  
obrtnik navedel v davčni napovedi, menim, da mora v bodoče tudi davčni organ  
dokazovati neresničnost navedb v davčni napovedi samostojnega obrtnika. Pri  
tem pa se za pomoč lahko obme tudi na Obrtno združenje, katerega član je samo-  
stojni obrtnik.

Določilo zakona, da pritožba ne odloži izterjave odmerjenega davka, lahko  
pomeni v večjih spornih zadevah za davčnega zavezanca izredno breme ali celo  
vzrok za prenehanje opravljanja dejavnosti. Predlagam, da se v zakon vgradi  
določilo, da pritožba ne odloži izterjave odmerjenega davka, če znesek sporne  
zadeve ni večji od 3o % nesporno ugotovljene odmerne osnove. Prav tako tudi  
predlagam, da se davki, ki se odmerjajo od letnih osnov ali v letnem pavšalnem  
znesku, plačujejo v enakih mesečnih obrokih zaradi enakomernejše obremenitve  
zavezanca z družbenimi obveznostmi. Te so sedaj trimesečne in zapadejo v plači-  
lo prvega v trimesečju, čeprav promet sploh še ni nastal.

Iz predloženega gradiva, ki ga danes obravnavamo, pa nisem uspel razbrati,  
kako je zakonodajalec proučil in rešil vprašanje izključitve plačila prometne-  
ga davka za nakup osnovnih sredstev in reprodukcijskega materiala samostojnega  
obrtnika. Rešitev tega vprašanja izhaja iz zaključkov majske skupščinske raz-  
prave. Želja obrtnikov pa je, da se posvetijo stroki ne pa administraciji.  
Hvala. . ,

Predsednik Martin Mlinar: Pismenih prijav k tej točki nima-  
mo več. želi še kdo besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Jože Kovač, področje obrti,  
5. okoliš, Maribor Rotovž.

Jože Kovač: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši delegati!  
26.12.1982 smo sprejeli sedaj veljavni zakon, ki smo ga štirikrat obravnavali  
kot predlog, pa smo ga nato vzeli iz obravnave, nekaj podobnega se dogaja tudi  
danes. Nenehno smo tudi opozarjali, da je potrebno Izdelati analize in izračune

za vsako postavko in kaj novosti pomenijo za davčne uprave oziroma za občinske  
proračune in kaj za obrtnike.

Takrat takšnih praktičnih Izračunov nismo imeli, sedaj pa se soočamo s  
posledicami. Tudi danes pod pritiskom časa in praznih občinskih blagajn dela-  
mo enako napako, vendar potencirano.

Naj povzamem bistvene anomalije tega zakona, ki smo ga sprejemali pred  
dvema letoma in ki ga danes spreminjamo.

Glavna anomalija je prerazporeditev sredstev. Ni res, da obrtniki ne pla-  
čujejo, res je da ne plačujejo davkov, plačujejo pa v masi še večje dajatve,  
večina enake, nekateri pa celo večje dajatve, kot so plačevali prej. Seveda  
gre za razporeditev v SIS-e. Zakaj? Zaradi novega načina obračuna, ker se iz  
dohodka prvo napajajo sisl, kar ostane, pa je za občinske proračune in obrtni-  
kov osebni dohodek. To pa je bila bistvena napaka sedaj veljavnega zakona.

Nekateri razpravijalci so opomnili, da dve tretjini obrtnikov ne plačuje  
davkov. To že ni res; mogoče največ ena petina bo po odločbah za 1983 plačala  
davek. Ponovno poudarjam, da to ni manjši znesek, ki ga obrtnik odvaja, ampak  
dajatve so enake, vendar v korist sisov namesto v korist davkov. Kaj pa to  
pomeni, če ne plačuje davkov? To pomeni, da ni dosegel družbeno priznanega bru-  
to osebnega dohodka.Kaj pa je ta družbeno priznani bruto osebni dohodek?To  
je povprečje v gospodarstvu. Če rečemo, da obrtnik ni nič bolj pameten kot pa  
povpreček, verjetno mora vsaj nekoliko več delati, da lahko obratovalnico usta-  
novi, vodi itd. To se pravi, da mu niti tega povprečka ne priznamo in da dela  
za nižji osebni dohodek, kot je povpreček v njegovi stroki v združenem delu. V  
vsakem primeru pa mu priznamo mnogo nižji osebni dohodek kot pri njemu zaposle-  
nem delavcu. Namreč, pri njemu zaposleni delavci imajo po veljavni zakonodaji  
in operativni pogodbi povpreček v gospodarstvu iz njegove stroke. To je okoli  
78 % za 1983. leto, kar so odločbe izdane. Takšni obrtniki zaslužijo, če zapos-  
lujejo pri sebi kvalificiranega delavca, teh je okoli 8o % zaposlenih v obrt-  
ništvu, manj kot njegov pomočnik. Posledica tega je, da v letu 1983 beležimo  
v nekaterih strokah absolutno in relativno nazadovanje, v vsakem primeru pa  
zmanjševanje obsega poslovanja in odpuščanja ali pa relativno odpuščanje, to  
se pravi nenadomeščanje tistih, ki odhajajo. To pa zato, ker v sedanji zakono-  
daji ni nobene stimulacije.

Spremembe zakona o davkih občanov, ki jih danes obravnavamo, pa to stanje  
še poslabšujejo, predvsem na področju vlaganja v razvoj in na področju zapos-  
lovanja. To pa so prav tista področja, za katera smo se v Kraigherjevi komisiji  
in v majski analizi opredelili, da jih bomo pospeševali. Ravno tam ti predlogi  
to zavirajo. Tako nam obrtni zakon, ki prinaša mnogo novih rešitev za nove obra-  
tovalnice, ne pomaga, če bo davčni zakon to zaviral.

Za ilustracijo naj povem, kako lahko nastane nova obratovalnica ali nov  
obrtnik. Najti je treba nekoga, ki ima 5o milijonov samo za soglasja in razne  
prispevke, da sploh lahko dobi obrtno dovoljenje, če dobi nekje v najem lokal.  
V ta lokal je treba napeljati, če ima stroj, trifazni tok, 35 amperske varoval-  
ke; samo soglasje Elektrogospodarstva pa stane 28 milijonov starih dinarjev.

Teh 5o milijonov, ki jih je vložil v obratovalnico, je moral dati iz svo-  
jega žepa, to je iz svojega osebnega dohodka, ki je najbolj obdavčena ekonomska  
kategorija pri nas.

Sedaj, ko je vložil denar, ima Šele lokal, potrebuje pa še osnovna sredstva  
in drugo, kar ponovno kupuje iz istega vira - iz najbolj obdavčene ekonomske ka-  
tegorije, to je iz svojega osebnega dohodka. Nato plača še 3o % prometni davek,  
katerega združeno delo ne plačuje. Obrtniki to Imenujejo kazen za to, da si  
obrtnik, in da si sam poiščeš delovno mesto, zato da ga ni treba iskati družbi,  
verjetno pa zagotoviš delovno mesto še komu drugemu.

Marsikdo bo na podlagi moje razprave rekel, da je tisti, ki se odloči za  
obrtnika, potreben pomoči psihiatra, ker nobene logike ni, zakaj bi nekdo po-  
stal obrtnik. Če vse to povežemo, boste našli tudi odgovor, zakaj je res, da  
so malverzacije v obrtništvu, da se krade, da se goljufa; analize bodo pokaza-  
le, da tega ni nič več kot v združenem delu, samo da v združenem delu imenuje-  
mo to koristne malverzacije. Vendar so razmere tiste, ki napeljujejo v to, tako  
kot v združenem delu napeljujejo k temu na primer nelogični devizni zakon intako dalje. V obrtništvu govorimo o kriminalcih, v organizacijah združenega  
dela pa se to ha tak ali drugačen način uredi. Direktor v organizaciji si  
odobri denar, ki ga je plačal za kazen, obrtnik pa mora plačati iz svojega  
žepa. Če na primer avtoprevoznika, ki nima izpolnjenega potnega naloga, usta-  
vi policija, bo plačal pet milijonov kazni, če se to zgodi tri ali štirikrat,  
osebnega dohodka za to leto ni več, v združenem delu pa plača podjetje 5o mi-  
lijonov kazni, direktor pa 5oo.ooo, vendar se tu problem, kot sem prej rekel,  
reši, obrtnik pa plača iz svojega žepa.

Nekaj, besed bi rekel še glede milijarderjev, o katerih se v zadnjem času  
dosti govori. Tudi sam sem eden od teh in to že 18 let, odkar sem se vrnil  
iz tujine kot zdomec; nisem pa postal milijarder doma, ker sem obrtnik šele  
6 let. Zelo radi vidimo v vsakem obrtniku milijarderja, če pa primerjamo števi-  
lo obrtnikov "milijarderjev" in razne umetnike, Lepe Brene in polumetnike ter  
profesorje in visoke funkcionarje, pa bomo videli, da obrtniki niso na prvem  
mestu. Radi pa rečemo, da je 8o % zavezancev od skupnega dohodka občanov obrt-  
nikov. Teh je 25.000 v Sloveniji, vseh onih drugih pa ni looo; in če vzamemo  
ta odnos, bomo videli, da je tistih več. Tako prihaja do tako imenovanih pol-  
resnic.

Glede amortizacije. Prej sem govoril, kako nastane nova obratovalnica;  
amortizacija pa je med 7 in lo %, samo za avtomobile 15, če upoštevamo še  
današnjo inflacijo, ali še lahko vprašujemo, kam da obrtnik priznano amortiza-  
cijo? Verjetno ne!

Predloženi osnutek ne zagotavlja razvoja in zaposlovanja, kot smo to opre-  
delili z majsko analizo in kot smo opredelili v Kraigherjevi komisiji, zato  
takšnega osnutka ne sprejemamo, razen če se sprejme prej omenjenih 27 naših  
pripomb k osnutku zakona. Veste pa, da je za naslednje srednjeročno obdobje  
predvideno 6o do 80.000 novih zaposlitev v zasebnem delu. Na ta način pa to  
ni mogoče.

Prepričan pa sem,da bomo čez dve leti ponovno v situaciji, da bomo morali  
spreminjati ta zakon. Zato predlagam, da Skupščina, Izvršni svet, raziskovalna  
skupnost, obrtna združenja, zveza kmetijskih organizacij in tako dalje združimo  
sredstva in naročimo raziskovalno nalogo, ki bo dala jasne in ekonomsko ter  
fiskalno upravičene rešitve na področju davkov občanov.

Predsednik Martin Mlinar: Želi še kdo razpravljati? (Da.)  
Besedo ima tovariš Peter Lobnik,področje gospodarstva, 39. okoliš, Maribor-  
Rotovž.

Peter Lobnik: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati!Naša skupina delegatov je na svoji seji 13. decembra obravnavala  
predlog sprememb in dopolnitev zakona o davkih občanov ter izmenjala stališča  
in pripombe z ostalimi mariborskimi občinami. V imenu vseh podajam naslednje  
pripombe k osnutku zakona.

Ugotavljamo, da se je medrepubliško usklajevanje davčnega sistema in  
davčne politike zelo zavleklo, kar ima za posledico, da bomo davčne predpise  
sprejemali z veljavnostjo za nazaj z vsemi težavami, ki jih to prinaša za  
občane in za uprave za družbene prihodke.

Pripombe k posameznim vrstam davkov. Davek od kmetijske dejavnosti.

Predlagamo, da se olajšave za vlaganja v razširjeno reprodukcijo priznajo  
vsem kmetijskim proizvajalcem, da pa se stopnja olajšave prizna v višjem od-  
stotku za kmete, ki so pokojninsko zavarovani kot kmetje, kot za ostale. Meni-  
mo, da ni primerno vezati olajšave na status kmeta po zakonu o kmetijskih zem-  
ljiščih. .

Pri davku iz obrtnih dejavnosti podpiramo varianto, po kateri se pri ugo-  
tavljanju davčne osnove odšteva le zajamčeni osebni dohodek zavezanca in ne  
osebni dohodek po družbenem dogovoru. Menimo, da ni sprejemljivo, da nad 7o %  
obrtnikov ves svoj čisti dohodek namenjajo za zagotovitev osebnega dohodka in  
ne plačujejo davka iz dejavnosti, ki ga z davkom od dohodka plača vsaka orga-  
nizacija združenega dela.Predlagamo tudi določilo, po katerem davek, odmerjen  
po dejanskem dohodku, ne more biti nižji od davka, ki bi bil odmerjen, če bi  
bil zavezanec obdavčen v pavšalnem letnem znesku.

Predlog utemeljujemo s tem, da so pavšalno obdavčeni obrtniki z majhnim  
obsegom poslovanja in majhnim dohodkom, -zato ni logično, da tak zavezanec, ki  
je obdavčen v dejanskem letnem znesku, ne bi plačal nobenega davka. Menimo  
tudi, da obresti od kreditov za osnovna sredstva ne morejo bremeniti dohodka.  
Obrtnike naj se obravnava enako kot delavce v združenem delu.

Davek od avtorskih pravic. Predlagamo, da se v zakon vgradi določilo do-  
govora o usklajevanju davčnega sistema glede normiranja stroškov pri avtorskih  
honorarjih, torej diferencirano glede na vrsto dejavnosti. Na problem nereal-  
nosti stroškov pri posameznih vrstah dohodkov iz avtorstva je opozoril že  
upravni družbeni svet za področje družbenih prihodkov v Mariboru in predlagal  
podobno ureditev, kot je v medrepubliškem dogovoru. Naš namen ni zavirati te  
dejavnosti, moti pa nas različen pristop pri ugotavljanju dohodkov, po katerem  
morajo nekateri občani vse svoje stroške dokumentirati in se presoja tudi nji-  
hova potrebnost, medtem ko se drugim priznajo stroški, četudi niso nastali.  
Mogoče pa bi bilo, da bi zaradi podpiranja dejavnosti določili nižjo stopnjo  
davka.

Davek od premoženja. Predlagamo, da se pri davku od stavb prizna olajšava  
za loo namesto dosedanjih 7o m2 za tistega, ki v stanovanju prebiva. Menimo,  
da je treba z olajšavami stimulirati zasebno gradnjo, poleg tega je vzdrževa-  
nje hiše drago, pri stanarinah pa še nismo prišli do ekonomskih stanarin.

Davek iz skupnega dohodka občanov. Zahtevamo, da se neobdavčeni del dohod-  
ka med republikami dejansko poenoti. Predlagamo sedanjo ureditev, da ostane ne-  
obdavčen trikratni povprečni osebni dohodek.

K določilom o prisilni Izterjavi davka. Predlagamo, da se postopek tako  
spremeni, da bo upravam omogočeno učinkovitejše izterjevanje, predvsem pa;

1. da se jasno opredeli, kdaj in kako uprave lahko rubijo sredstva obča-  
   nom na deviznih in drugih računih, če pa jih ne morejo, naj se tudi načelno  
   določilo opusti;
2. da se omogoči rubež terjatve tudi za obresti, ki še niso zapadle v  
   plačilo. Sedaj morajo v davčni izvršbi vedno znova terjati tudi obresti, kar  
   je zamudno in neučinkovito. Predlagamo rešitev, kot je v sodnem izvršilnem  
   postopku;
3. da se zahteva za prisotnost priče pri rubežu opusti, če je navzoč za-  
   vezanec ali kdo od članov gospodinjstva in da zadošča ena priča, če ti niso  
   navzoči. V praksi namreč izvršitelj težko dobi priče, kar ovira pravilno izved-  
   bo postopka. Hvala.

Predsednik Martin Mlinar: Hvala. Želi še kdo razpravljati?  
(Nihče.) Glede na številne predloge in mnenja predlagatelj gotovo ne bo imel  
enostavnega dela. Vsekakor bi vsi želeli, da davkov ne bi bilo treba plačati,  
kljub temu pa mora biti tudi to področje ustrezno urejeno.

Vendar pa menim, da razprava, razen razprave tovariša Kovača, ni izzvene-  
la proti sprejemu osnutka, vsekakor pa je bilo danih veliko konkretnih pripomb,  
ki jih bo moral predlagatelj v nadaljevanju postopka temeljito proučiti. Preden  
predlagam zboru v sprejem ustrezen sklep, naj vas obvestim, da so pismene pri-  
pombe oddali: skupina delegatov iz občin Sežana, Ljubljana Moste-Polje, Slo-  
venska Bistrica, Jesenice, Ilirska Bistrica, Velenje, Kočevje in Celje.

Zboru pa predlagam sklep z naslednjo vsebino:

1. Zbor ugotavlja, da je predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnit-  
   vah zakona■o davkih občanov z osnutkom zakona pripravljen v skladu z dosedanji-  
   mi opredelitvami v dogovorih o davčnem sistemu in davčni politiki in da se v  
   njem realizirajo sklepi zbora o usmeritvah razvoja drobnega gospodarstva. Zato  
   zbor sprejema predlog za izdajo zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o  
   davkih občanov z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Ko  
   bosta dokončno sprejeta in podpisana dogovora o davčnem sistemu in politiki,  
   naj predlagatelj predlog zakona uskladi z rešitvami v dogovorih.

Pri pripravi predloga zakona naj tudi prouči in ustrezno upošteva stali-  
šča, predloge in pripombe delovnih teles Skupščine in zbora ter stališča in  
predloge, dane v razpravi na seji zbora. Prouči in ustrezno naj upošteva tu-  
di predloge, ki so bili posredovani zboru pismeno.

želi o taki vsebini sklepa kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,  
potem zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (99 delegatov glasuje za.) Je kdo.proti?  
(7 delegatov.) Se je kdo vzdržal? (6 delegatov.)

Ugotavljam, da je sklep sprejet z večino glasov.

V zvezi z današnjo razpravo in to točko dnevnega reda pa bi zbor obvestil  
o naslednji sugestiji, in sicer, da bomo predlagatelju posebej predložili tudi  
vse tiste pobude in predloge, ki se sicer ne nanašajo neposredno na vsebino  
tega zakona oziroma se nanašajo na druge predpise in ki zahtevajo tudi pripra-  
vo določenih analiz. Do vseh teh pobud se bo treba opredeliti. Ob tem pa pose-  
bej predlagam, da se v obrazložitvi zakonskega predloga temeljito obrazložijo  
stališča do vseh tistih predlogov, danih v današnji obširni razpravi, ki jih  
ne bo mogoče upoštevati.

To je sicer naloga, ki jo nalaga predlagatelju tudi poslovnik Skupščine,  
vendarle menim, da ni odveč, da na to že danes posebej opozorim. Upam, da zbor  
soglaša s takšno usmeritvijo oziroma opozorilom, ker gre resnično za zaplete-  
no problematiko. Skratka, gre za to, da bi imeli, ko bomo dobili predlog,  
čimbolj jasno situacijo, katere spremembe so mogoče in katere ne j vedeti namreč  
moramo, da vseh pripomb ne bo mogoče sprejeti. Se strinjate s to usmeritvijo?  
(Da.)

Prehajamo na 22. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log za izdajo zakona o zagotavljanju sredstev za republiške blagovne rezerve v  
letu 1985 z osnutkom zakona.

Predlog za izdajo zakona z osnutkom zakona je Skupščini SR Slovenije pred-  
ložil v obravnavo Izvršni svet Skupščine SR Slovenije. Objavljen je bil v Po-  
ročevalcu št. 34. ■

Želi predstavnik Izvršnega sveta besedo? (Da.) Besedo ima tovarišica Metka  
Oderlap, namestnica predsednika Republiškega komiteja za tržišče in splošne  
gospodarske zadeve.

Metka Oderlap: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! V razpravah o predlogu za izdajo zakona z osnutkom zakona o zagotav-  
ljanju sredstev za republiške blagovne rezerve v letu 1985 je bilo v delovnih  
telesih zborov Skupščine, predvsem pa v Zakonodajno-pravni komisiji posebej  
opozorjeno, da je potrebno v uvodni besedi nekoliko širše pojasniti nekatere  
razloge, zaradi katerih tudi za prihodnje leto predlagamo enako zakonsko ure-  
ditev zagotavljanja sredstev za republiške blagovne rezerve, kot je uveljav-  
ljena v tekočem letu.

Izvršni svet Skupščine SR Slovenije se je za takšno usmeritev opredelil  
predvsem iz naslednjih razlogov.

Letos imamo financiranje republiških blagovnih rezerv prvič urejeno z  
uvedbo prispevka iz osebnega dohodka delavcev. Ob taki ureditvi je bila izpo-  
stavljena zahteva, da se proučijo možnosti samoupravnega organiziranja celot-  
nega področja, ki vključuje pospeševanje proizvodnje hrane, intervencije v  
porabi hrane in blagovne rezerve. Pri tem je potrebno upoštevati izhodišča,  
da bo nova samoupravna organiziranost enotna in racionalnejša od dosedanjih  
različnih oblik na posameznih področjih.

Na podlagi stališč zborov Skupščine SR Slovenije je bilo pripravljeno  
gradivo Izhodišča za samoupravno organiziranost na področju preskrbe, v kate-  
rem so predvidene širše in kompleksnejše spremembe sedanjega zelo različnega  
organiziranja na navedenih področjih.

Tudi, v razpravah, ki so bile že izvršene v okviru republiških organov,  
obstoječih samoupravnih interesnih skupnosti za preskrbo in z organizacijami  
združenega dela, nosilkami za preskrbo, je bilo ugotovljeno:

* da je potrebno nadaljevati z aktivnostmi tako, da bo z novo organizira-  
  nostjo zagotovljena optimalna rešitev kompleksne ureditve področij, interveni-  
  ranja v pospeševanju kmetijske proizvodnje in zagotavljanju nemotene preskrbej
* da je potrebno proučiti ekonomske vidike povezovanja potrošnikov s trgo-  
  vino in možnosti vpliva potrošnikov na uresničitev programskih nalog ter
* da je potrebno motivirati povezave proizvajalnih in preskrbovalnih orga-  
  nizacij združenega dela, pri čemer moramo proučiti možnosti medsebojne odvis-  
  nosti pri vsakem posameznem segmentu, ki bi bil zaokrožen v novi obliki samo-  
  upravne organiziranosti.

Na podlagi vseh v razpravi pridobljenih mnenj je bilo ocenjeno, da so  
zaradi velikega števila specifičnosti posameznih področij potrebne širše vse-  
binske in organizacijske priprave. Iz tega razloga je takšno organiziranost  
realno predvideti za novo srednjeročno obdobje, v letu 1985 pa zagotavljati  
sredstva za financiranje programov republiških in občinskih blagovnih rezerv  
na način, ki je predlagan v zakonskem osnutku.

Drugi razlog, ki je vplival na odločitev Izvršnega sveta Skupščine SR Slo-  
venije, da predlaga tak način zagotavljanja sredstev za republiške blagovne  
rezerve tudi v 1985. letu je, da je bil šele novembra letos sklenjen medrepub-  
liški družbeni dogovor o zagotovitvi sredstev za financiranje blagovnih rezerv.  
V družbenem dogovoru je predvidenih več različnih virov za financiranje blagov-  
nih rezerv. Trenutno so načini financiranja programov blagovnih rezerv v posa-  
meznih republikah in avtonomnih pokrajinah zelo različni, zato bo v posamezni  
republiki oziroma avtonomni pokrajini verjetno tudi različna kombinacija možnih  
virov za financiranje blagovnih rezerv.

V okviru opredeljenih, virov za financiranje po družbenem dogovoru pa pred-  
lagamo v SR Sloveniji, da prihodnje leto financiramo blagovne rezerve v skladu  
s 7. členom, v katerem je dana možnost, da se lahko blagovne rezerve financira-  
jo iz posebnih virov, kot imamo to urejeno tudi letos. Za novo srednjeročno  
obdobje pa je potrebno ponovno oceniti vse možne kombinacije virov, ki so opre-  
deljene v družbenem dogovoru in na tej podlagi predvideti rešitev, ki bi velja-  
la za novo srednjeročno obdobje.

Ob koncu pa še nekaj ugotovitev, v zvezi z realizacijo programov blagovnih  
rezerv v 1984. letu. S sredstvi, ki so bila zagotovljena z zakonom o zagotav-  
ljanju sredstev za financiranje republiških blagovnih rezerv v letu 1984, je  
bil v celoti realiziran program oblikovanja republiških stalnih blagovnih rezerv  
za leto 1984 in zaostanek iz prejšnjih let, vsa leta pa zaostajamo pri realiza-  
ciji programa izgradnje žitnih silosov, hladilnic in skladišč, česar tudi letos  
nismo uspeli nadoknaditi. Z ureditvijo sistema financiranja stalnih blagovnih  
rezerv za leto 1985 predvidevamo, da bomo v celoti izpolnili program oblikova-  
nja blagovnih rezerv za tekoče srednjeročno obdobje in se v velikem delu prib-  
ližali izpolnitvi programa najnujnejših silosnih in hladilniških kapacitet v  
SR Sloveniji.

Poleg navedenega pa smo z dopolnitvijo programa republiških stalnih blagov-  
nih rezerv v letu 1984 začeli oblikovati stalne blagovne rezerve zdravil, sani-  
tetnega materiala in medicinskih pripomočkov. Tudi prihodnje leto bomo nadalje-  
vali z letos začetim programom stalnih blagovnih rezerv zdravil, v program pa  
vključujemo tudi veterinarska zdravila in nekatere kritične materiale s področ-  
ja PTT zvez. .

S predlaganim načinom ureditve financiranja je podana tudi pravna podlaga  
za financiranje programov blagovnih rezerv v občinah, kjer je prav zaradi zago-  
tavljanja namenskih sredstev viden napredek pri oblikovanju občinskih blagovnih  
rezerv. .

Doseženi rezultati pri oblikovanju občinskih in republiških blagovnih re-  
zerv so odraz skupnih naporov, predvsem pa spoznanja, da so za realizacijo tako  
obsežnih in z materialnimi možnostmi povezanih vprašanj potrebna prizadevanja  
vseh delovnih ljudi in občanov. Hvala lepa.

Predsednik Martin Mlinar; Hvala lepa. Začenjam razpravo.  
Pismenih prijav za razpravo k tej-točki dnevnega reda nimam. Želi kdo razprav-  
ljati? (Nihče.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in predla-  
gam zboru, da sprejme naslednji sklep; .

1. Zbor sprejema predlog za izdajo zakona o zagotavljanju sredstev za  
   republiške blagovne rezerve v letu 1985 z osnutkom zakona.
2. Predlog zakona naj pripravi Izvršni svet Skupščine SR Slovenije in ga  
   predloži zboru na sejo 26. decembra 1984.
3. Glede na ugotovitev v razpravah, da samoupravni sklad ni ustrezna  
   samoupravna organiziranost za predvideni način združevanja sredstev, zbor  
   predlaga, da se do novega srednjeročnega planskega obdobja to področje ustrez-  
   no samoupravno organizira in poišče ustrezne oblike financiranja tega dela  
   preskrbe.

želi o predlaganem sklepu kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče,  
zaključujem razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasujel (112 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(En delegat.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep sprejet z večino glasov.

Prehajamo na 23. točko dnevnega reda, to je na os-  
nutek sprememb in dopolnitev poslovnika Skupščine SR Slovenije.

Osnutek sprememb in dopolnitev je predložila Komisija za proučevanje in  
razvijanje metod in načinov ter pogojev delegatskega odločanja v Skupščini SR  
Slovenije. Objavljen je bil v Poročevalcu št. 33. V istem Poročevalcu je bil  
objavljen tudi pregled določb, pri katerih se predlagajo spremembe.

Želi morda poročevalec komisije besedo? (Da.) Besedo ima tovariš Janez  
Zajc. . .

Janez Zajc; Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši dele-  
gati! Pred vami je osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika Skupščine SR  
Slovenije, pripravila ga je Komisija za proučevanje in razvijanje metod in  
načinov ter pogojev delegatskega odločanja v Skupščini.

Glavno vodilo komisije pri tem delu je bilo, da predloži zborom takšne  
izboljšave sedanjega poslovnika, ki so se pokazale za potrebne v dosedanjem  
delu delegatske Skupščine in ki zagotavljajo čimbolj še pogoje za še dosled-  
nejše uresničevanje ustavne zasnove delegatskega sistema in s tem njegove  
učinkovitosti. Tako je komisija na podlagi vrste predhodnih razprav in konzul-  
tacij opredelila naslednje bistvene cilje sprememb poslovnika.

Bolj diferencirano in deloma realneje opredeliti roke, da bi tako spod-  
budili njihovo doslednejše izvajanje ter dogovor o spoštovanju minimalnega  
15 dnevnega roka na zvezni ravni.

Jasneje opredeliti dolžnost usklajevanja stališč znotraj zbora in med  
zbori glede bistvenih, vprašanj v vseh fazah zakonodajnega postopka, da bi  
tako okrepili usklajevalno vlogo zborov in omogočili uspešnejše delovanje  
predlagatelja. Pri tem se je komisija zavzela za vračanje k ustavnim določbam  
glede pristojnosti zborov, za restriktivnejše tolmačenje pristojnosti Zbora  
občin .in takšno pristojnost Družbenopolitičnega zbora, da bo soodločal vedno  
in samo takrat, kadar gre za vprašanje delovanja razvoja in varstva sistema.

Nadalje je eden od ciljev spremeniti tajne volitve nekaterih najpomemb-  
nejših nosilcev funkcij iz izjeme v pravilo in poslovniško omogočiti oziroma  
predvideti možnost predlaganja več kandidatov za posamezno funkcijo.

Z nekaterimi drugimi spremembami pa naj bi bile precizirane pravice dele-  
gatov. Poleg tega je bilo predlaganih še nekaj drugih sprememb, vendar ob upo-  
števanju usmeritve, da temeljna naloga ni v spreminjanju, temveč v spodbuja-  
nju doslednejšega izvajanja poslovniških določb. .

K tako zasnovanem osnutku sprememb in dopolnitev je bila dana vrsta pri-  
pomb in sugestij, ki ste jih tudi dobili. Večina teh pripomb in sugestij je  
takšnih, da jih bo mogoče v celoti upoštevati pri pripravi predloga, nekaj pa  
jih bo potrebno še dodatno in poglobljeno proučiti.

Komisija bo na podlagi teh pripomb in pripomb ter sugestij, ki jih bo-  
ste dali na današnji seji, izoblikovala predlog, zato v imenu komisije pred-  
lagam, da predloženi osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika Skupščine SR  
Slovenije sprejmete, da pa na današnji seji določite tudi smer za pripravo  
predloga sprememb. Hvala lepa.

Predsednik Martin. Mlinar: Hvala. Pričenjam razpravo. Pisme-  
nih prijav za razpravo k tej točki nimam. Sprašujem, če želi kdo razpravljati?  
(Ne.) Če ne želi nihče razpravljati, zaključujem razpravo in predlagam zboru,  
da sprejme naslednji sklep:

1. Zbor sprejema osnutek sprememb in dopolnitev poslovnika Skupščine SR  
   Slovenije.
2. Predlog sprememb in dopolnitev poslovnika Skupščine SR Slovenije naj  
   pripravi Komisija za proučevanje in razvijanje metod in načinov ter pogojev  
   delegatskega odločanja v Skupščini SR Slovenije.
3. Pri pripravi predloga sprememb in dopolnitev naj komisija prouči in  
   ustrezno upošteva predloge ter stališča delovnih teles Skupščine in zbora.

. Želi o tem sklepu kdo razpravljati? (Ne.) Če ne želi nihče, zaključujem

razpravo in dajem sklep na glasovanje.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Prehajamo na 24. točko dnevnega reda, to je na pred-  
log ugotovitev in stališč h gradivu Uresničevanje družbene preobrazbe državne  
uprave (usklajevalni postopek).

Ugotovitve in stališča je predložila medzborovska skupina delegatov za  
pripravo ugotovitev in stališč h gradivu "Uresničevanje družbene preobrazbe  
državne uprave" v prečiščenem besedilu, v katerem so spremembe in dopolnitve  
pisane z velikimi črkami. Skupina delegatov je posebej predložila tudi predlog  
sprememb in dopolnitev v obliki amandmajev.

Danes ste prejeli mnenje Izvršnega sveta Skupščine SR Slovenije do pobud,  
ki so bile dane v našem zboru ob obravnavi gradiva Uresničevanje družbene pre-  
obrazbe državne uprave.

Predsednica Zbora občin in predsednik Družbenopolitičnega zbora sta me  
obvestila, da sta ta dva zbora sprejela predlog ugotovitev in stališč h gradivu  
Uresničevanje družbene preobrazbe državne uprave v besedilu, kot vam je bilo  
poslano z razširitvijo, s tem, da je Zbor občin sprejel dve redakcijski spremem-  
bi, in sicer:

Na 2. strani v prvem odstavku, v 5 vrstici od spodaj, kjer se besedilo  
glasi: "spremeniti nekatere predpise", se namesto besede "nekatere" dodata be-  
sedi: "tiste predpise."

Na strani 6, 8. točka, zadnji odstavek, kjer se besedilo glasi: "Zbori  
Skupščine SR Slovenije opozarjajo na zaskrbljujoč trend zniževanja izobrazbene  
in strokovne ravni zaposlenih, na pomanjkljivo zasedbo, zlasti inšpekcijskih  
služb", od tu naprej pa se črtajo besede: "ter hitrejšega zmanjševanja števila  
delavcev, ki opravljajo naloge iz temeljne dejavnosti, kot tistih, ki opravlja-  
jo administrativno-tehnična in pomožna dela". Te besede, ki sem jih sedaj bral,  
se črtajo, ker so že zajete v drugem besedilu, stavek pa se nadaljuje: "na vi-  
soko fluktuacijo ...".

Ti dve redakcijski spremembi je sprejel Zbor občin. Prebral pa sem jih  
zato, ker so take narave, da bo o njih moral odločati tudi naš zbor.

Začenjam razpravo. Pismenih prijav za razpravo ni. Želi kdo razpravljati?  
(Nihče.) Če ne želi nihče, potem zaključujem razpravo in prehajamo na glasova-  
nje. Na glasovanje dajem spremembe in dopolnitve predloga ugotovitev in sta-  
lišč z redakcijskim popravkom, ki sem ga prebral.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (111 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (En delegat.)

Ugotavljam, da so spremembe in dopolnitve predloga ugotovitev in stališč  
z dvema redakcijskima popravkoma sprejeti z večino glasov.

Vračamo se na 16. točkodnevnega reda. Dobil sem  
obvestilo, da je skupina pripravila poročilo in prosim tovarišico Vesno Mla-  
denovič, da zboru poroča. Prosim, če vzamete v roke gradivo, da boste lažje  
sledili spremembam.

Vesna Mladenovič: Skupina delegatov Zbora združenega dela,  
oblikovana na naši današnji seji, predlaga k predlogu sklepa k analizi uresni-  
čevanja svobodne menjave dela v družbenih dejavnostih v SR Sloveniji naslednje  
spremembe in dopolnitve sklepa.

K I k drugemu odstavku v drugi vrsti, naj se za besedami: "predsedstva  
Republiške konference Socialistične zveze delovnega ljudstva Slovenije" doda  
naslednje besedilo: "ter upoštevaje zahteve iz dolgoročnega programa gospodar-  
ske stabilizacije".

K tretjemu odstavku iste točke v prvem stavku se v peti vrsti za besedo:  
"obdobju" postavi pika in doda novo besedilo, ki se glasi: "Dosledno pa je  
potrebno uresničevati nekatere temeljne opredelitve na tem področju, ki so se  
do sedaj neustrezno uveljavljale".

K II k 1. točki na strani 2 se v šesti vrsti za besedo "povečevanje" doda  
besedilo, ki se glasi: "Negativni učinki dosedanjih linearnih restriktivnih  
poseganj pa hkrati ne smejo biti povod za to, da se področje družbenih dejav-  
nosti odslej izvzame iz celovite stabilizacijske usmeritve. Izboljšanje polo-  
žaja teh dejavnosti je odvisno tudi od dobrega gospodarjenja organizacij združe-  
nega dela družbenih dejavnosti". Nadaljnje besedilo odstavka ostane nespreme-  
njeno.

K točki 2. Začetek prvega stavka prvega odstavka se spremeni tako,da se  
glasi: "predvsem je treba odgovoriti na vprašanja".

* prvem odstavku iste točke se v deseti vrstici za besedo "omogočalo"  
  doda besedilo, ki se glasi: "Upoštevaje družbene prioritete in nujno selek-  
  cijo ter na tej podlagi..."? stavek se nadaljuje nespremenjeno.
* drugem odstavku v prvi vrsti iste točke se za besedo "spremembe" doda  
  besedilo, ki se glasi: "V sistemih, metodologiji in v postopkih planiranja";  
  stavek se nadaljuje nespremenjeno.

Zadnji stavek drugega odstavka iste točke se spremeni tako, da se glasi:  
"Pripraviti je treba merila za vrednotenje programov še zlasti z vidika kvali-  
tete opravljenih storitev ter opredeliti načine nadzora nad kvaliteto opravlje-  
nih storitev in nad uresničevanjem dogovorjenih programov".

* četrtem odstavku iste točke se za prvim stavkom doda nov stavek, ki se  
  glasi: "Posebej je treba razrešiti problematiko dejavnosti, ki sega na več  
  področij". Črtajo se besede "skladno s tem", tako da se nov stavek začne z  
  besedami: "Treba je preveriti način zagotavljanja solidarnostnih sredstev

in ..."; stavek se nadaljuje nespremenjeno.

K 4. točki, prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi: "Praksa kaže na  
nujnost fleksibilnejšega načina oblikovanja temeljnih delegacij, ki bo upošte-  
val tako posebnosti dejavnosti, kot tudi posebnosti temeljnih samoupravnihorganizacij in skupnosti. Zato je treba oceniti stopnjo in razvitost odloča-  
nja delavcev v temeljnih organizacijah združenega dela ter delovnih ljudi in  
občanov v krajevnih skupnostih in funkcioniranje delegatov oziroma delegatske-  
ga sistema v samoupravnih interesnih skupnostih. Odločitve o načinu oblikova-  
nja delegacij morajo z vso odgovornostjo sprejeti delavci v temeljni organiza-  
ciji združenega dela ter delovni ljudje in občani v krajevnih skupnostih. Prou-  
čiti je potrebno tudi predloge, za katere dejavnosti oziroma udeležence v svo-  
bodni menjavi dela bi bilo smotrno, da funkcijo delegacije za skupščino samo-  
upravne interesne skupnosti opravlja delavski svet organizacije združenega de-  
la oziroma skupščina krajevne skupnosti".

K tretjemu odstavku iste točke v tretji vrsti se za besedo "opredeliti"  
doda besedilo: "že v programih dela za leto 1985".

K 5. točki. Zamenja se samo vrstni red, tako da 6. točka postane nova  
točka 5 in točka 5 nova točka 6. Ni.pa bistvenih sprememb.

Predlog je, da se za drugo točko doda nova točka III, ki se glasi: "Pred-  
lagamo, da v samoupravnih interesnih skupnostih takoj in vsestransko pregledajo  
programe in materialne možnosti ter sprejmejo ustrezne odločitve, da bi dosegli  
tekočo usklajeno rast osebnih dohodkov na področju družbenih dejavnosti in po-  
stopno odpravili zaostajanje nasproti gospodarstvu".

Točka III postane IV. in se v prvem odstavku v drugi vrsti za besedama:  
"vseh tistih" doda besedilo, ki se glasi: "ki so se doslej izoblikovala v de-  
lovnih telesih Skupščine in zborov ter v razpravi na seji zbora in tistih...";  
besedilo se nadaljuje nespremenjeno.

Predsednik Martin Mlinar: Verjetno smo lahko sledili, še  
posebej, če ste prebrali stališča Družbenopolitičnega zbora, ker so te dopol-  
nitve kombinacija naše razprave in stališč.

Začenjam razpravo. Želi kdo razpravljati? (Nihče.) Če ne želi nihče, potem  
zaključujem razpravo in dajem na glasovanje sklep k analizi z dopolnitvami, ki  
jih je podala skupina delegatov.

Kdor je za, naj prosim glasuje! (114 delegatov glasuje za.) Je kdo proti?  
(Nihče.) Se je kdo vzdržal? (Nihče.)

Ugotavljam, da je sklep skupaj z dopolnitvijo, ki jo je dala skupina de-  
legatov, soglasno sprejet.

Ker smo 25. točko včeraj zaključili, prehajamo še na 26. točko  
dnevnega reda, to so pobude, predlogi in vprašanja delegatov.

Na delegatsko vprašanje skupine delegatov za prosvetno-kulturno področje  
in skupine delegatov za socialno-zdravstveno področje iz občine Koper glede  
izenačitve nagrajevanja delavcev v usmerjenem izobraževanju z delavci v združe-  
nem delu bo odgovoril tovariš dr. Tine Zorič, član Izvršnega sveta Skupščine  
SR Slovenije in predsednik Republiškega komiteja za vzgojo in izobraževanje  
ter telesno kulturo.

Dr. Tine Zorič: Tovariš predsednik, tovarišice in tovariši  
delegati! Vprašanje, ki nam ga je postavila skupina delegatov 6. okoliša, se  
je glasilo:

S katerimi ukrepi bo Skupščina SR Slovenije še v letu 1984, v letu 1985  
in v naslednjem srednjeročnem obdobju delavcem v srednjem usmerjenem izobraže-  
vanju ob njihovih pričakovanjih in normalnih delovnih rezultatih zagotovila  
izenačitev družbenoekonomskega položaja z drugimi delavci v združenem delu,  
nagrajevanje po vloženem delu, zadovoljevanje skupnih potreb delavcev in zago-  
tavljanje materialnih pogojev dela za doseganje družbenih smotrov naše vzgoje  
in izobraževanja?

Na našem komiteju smo v zvezi s tem vprašanjem pripravili naslednji odgo-  
vor.

V tem srednjeročnem obdobju so ekonomska gibanja, zlasti pa še gibanja

za delitev razpoložljivega dohodka v SR Sloveniji in v Jugoslaviji potekala  
bistveno drugače, kot šobila predvidevanja v srednjeročnih planskih aktih.

Za uskladitev vseh vrst porabe z doseženim dohodkom so delavci na vseh področ-  
jih morali sprejeti številne omejitvene ukrepe, katerih rezultat je bilo real-  
no zmanjšanje vseh oblik porabe, investicij, osebnih dohodkov ter splošne in  
skupne porabe. Zaradi pomembnih motenj v družbeni reprodukciji so bile spreje-  
te tudi nekatere usmeritve in začasne omejitve razpolaganja z dohodkom v repub-  
liki in federaciji, z odločitvami pristojnih skupščin v skladu z ustavnimi  
pooblastili. O možnih sredstvih za posamezne dejavnosti znotraj skupne porabe  
so se sprejemale odločitve v pristojnih samoupravnih interesnih skupnostih na  
ravni občin in republike v skladu z gibanjem dohodka in ocenjenimi prioriteta-  
mi, saj v tej Skupščini sprejete usmeritve in ukrepi niso terjali linearnih  
zmanjšanj. V praksi je prišlo do največjih zmanjšanj na področju investicij  
in splošne porabe v republiki in občinah ter pri osebnih dohodkih, pri skupni  
porabi pa predvsem pri sredstvih za naložbe in amortizacijo, v letih 1983, 1984  
pa tudi pri sredstvih za programe dejavnosti.

**✓  
. . z**

Da bi na teh področjih lahko uveljavljali načelo svobodne menjave dela  
ter ohranjali enak družbenoekonomski položaj, bi bilo ob takih gibanjih razpo-  
ložljivega dohodka, ob vseh možnih notranjih ukrepih za racionalizacijo poslo-  
vanja nujno poseči tudi po zmanjševanju programov dejavnosti. Do tega pa ni  
prišlo, zato ob omejenih sredstvih tudi na področju srednjega šolstva zaosta-  
jajo povračila oziroma cene storitev, kar ima za posledico manjši realni doho-  
dek in nekaj večje zaostajanje realnih osebnih dohodkov, kot je bilo to v  
povprečju v materialni proizvodnji.

V razpravi o resoluciji o uresničevanju plana za leto 1985 je bilo ponovno  
ugotovljeno, da dohodkovne razmere v SR Sloveniji ne omogočajo povečevanja real-  
nega obsega sredstev za programe družbenih dejavnosti. Sredstva in s tem tudi  
osebne dohodke bo mogoče realno povečati le, če bo v tem letu doseženo večje  
povečanje dohodka v združenem delu. V letu 1985 bo torej v vseh družbenih dejav-  
nostih nujno uskladiti obseg programov z možnostmi ter tako zaustaviti nadalj-  
nje zaostajanje osebnih dohodkov delavcev, kar pa lahko storijo le uporabniki  
in izvajalci v pristojni samoupravni interesni skupnosti.

Planske akte za naslednje srednjeročno obdobje pa bo potrebno tudi na  
področju izobraževanja izoblikovati tako, da bo mogoče pred morebitnim poveče-  
vanjem programov in obsega izobraževanja predvsem odpraviti nakopičeno zaosta-  
janje osebnih dohodkov.

Skupščina SR Slovenije je s sprejetimi smernicami za pripravo novega sred-  
njeročnega plana že sprejela tako usmeritev.

Dodatno bi rekel še tole. V Izobraževalni skupnosti Slovenije so izkoristi-  
li vse možnosti, ki so jih nudila povečevanja osebnih dohodkov in so pravkar  
dali nalog, da se v zadnjem mesecu izplačajo zvišanja osebnih dohodkov na 148 %?  
to je vse, kar dopuščajo letošnje možnosti. Ta sredstva so izhodišče za prihod-  
nje leto, s čimer je tudi izboljšana startna osnova vzgoje in izobraževanja za  
prihodnje leto.

Za naslednje srednjeročno obdobje 1986-199o smo v smernicah za plan vnesli  
nekaj, po mojem mnenju pozitivnih stališč, ki jih v odgovoru nismo posebej na-  
vajali. Opredelili smo se, da bodo sredstva za vzgojo in izobraževanje v nasled-  
njem srednjeročnem obdobju naraščala hitreje od družbenega proizvoda, da bi  
lahko nadoknadili zaostanek, do katerega je prišlo.

Poleg tega srna v smernice tudi vnesli usmeritev, da bomo posvečali nadar-  
jeni mladini posebno skrb, že od osnovne šole naprej, v visokem šolstvu pa zla-  
sti vzgoji in izobraževanju raziskovalnega naraščaja tako, da bi najbolj na-  
darjeno mladino pripeljali do najvišje možne izobrazbe po čim krajši poti. Zelo  
težavno in naporno pa bo še stanje v letu 1985, o čemer pa ste delegati sezna-  
njeni, saj imate pred seboj osnutek resolucije za prihodnje leto, ki opredelju-  
je tudi materialne osnove dela vzgoje in izobraževanja v naslednjem letu. 0  
tem bo odločala Skupščina SR Slovenije na prihodnjem zasedanju čez teden dni.

Predsednik Martin Mlinar: Želi o odgovoru na delegatsko  
vprašanje kdo razpravljati? (Ne.)

Danes ste prejeli pobudo skupine delegatov za gospodarsko področje občine  
Domžale v zvezi z usmeritvami in ukrepi monetarne in kreditne politike ter  
finančne konsolidacije za leto 1985. To pobudo smo predložili naši delegaciji,  
da jo bo upoštevala ob usklajevanju planskih aktov za prihodnje leto. Večino  
teh predlogov je že smiselno zajetih v sklepih, ki smo jih sprejeli na seji  
***26.*** novembra 1984, kot osnovo za delo naše delegacije v usklajevanju teh doku-  
mentov v decembru mesecu.

■ Za današnjo sejo ste prejeli tudi naslednja delegatska vprašanja oziroma  
pobude, in sicer: skupine delegatov za gospodarsko področje iz občine Litija  
in skupine delegatov za področje državnih organov, 1. okoliša, Ljubljana  
Center.

želi morda še kdo postaviti delegatsko vprašanje ali dati pobudo? (Ne.)  
Če ne želi nihče, potem vas obveščam, da bomo vsa navedena delegatska vpraša-  
nja in pobude poslali pristojnim organom in da bo na njih odgovorjeno na pri-  
hodnji seji oziroma po potrebi tudi pismeno. S tem zaključujem to točko dnev-  
nega reda.

Obveščam zbor, da smo pri točkah dnevnega reda, kjer smo sprejemali konč-  
ne in skupne odločitve, usklajeni z Zborom občin in Družbenopolitičnim zborom.

S tem zaključujem 42. sejo Zbora združenega dela in se vam zahvaljujem  
za udeležbo in razpravo.

(Seja zbora je bila končana ob 14.2o uri.)